Schriftelijke vragen De toekomst van de Ping Pong Club, hoe behouden we de rafelranden?

2 november 2026

Vragen:

De Ping Pong Club moet volgens berichtgeving per september 2027 vertrekken van haar huidige locatie op het Wisselspoor. De tijdelijke vergunning wordt niet verder verlengd, omdat de locatie nodig is voor de ontwikkeling van het gebied en de aanleg van de Dom tot Dam-doorfietsroute. In de tekeningen van de gemeente staat dat de Ping Pong Club moet verdwijnen, maar er is niet zichtbaar gemaakt of er een poging is gedaan om de club in te passen. En in het participatieverslag is er niets over de Ping Pong Club vermeld. Ook in de voorstellen voor de Boorstraattunnel is niets te lezen over de Ping Pong Club, waardoor het moeilijk te beoordelen is of het verdwijnen van de club onvermijdelijk is.

GroenLinks-PvdA, Student & Starter, Stadsbelang Utrecht, Partij voor de Dieren en D66 vinden dit zonde. We begrijpen de wens voor goede en veilige fietsroutes en vinden dit belangrijk. Ook zijn we er ons van bewust dat de vergunning voor een bepaalde termijn is verstrekt en dat de locatie nodig is voor de ontwikkeling van de stad. Tegelijkertijd is de stad wat ons betreft gebaat bij een levendige stad, met ruimte voor de rafelranden. We moeten ruimte bieden aan ontmoeting, cultuur en experiment, juist buiten de binnenstad. We zien steeds vaker dat creatieve bedrijvigheid (en dus vaak ook de rafelranden) moeten wijken zodra er nieuwbouw komt, of dat de locatie te duur wordt door de ontwikkelingen. Daardoor komt wel de vraag bij de vragenstellers naar boven: hoe behouden we de rafelranden in een groeiende stad? Daarbij is het voor de vragenstellers wel belangrijk had het eventueel inpassen van de loods waar de Ping Pong Club inzit samen moet gaan met een tijdige uitwerking van de fietsroute.

De situatie rondom de Ping Pong Club is daarmee ook een aanleiding om breder te kijken naar de ruimte voor deze rafelranden. Hoe zorgen we ervoor dat deze pekken niet telkens verdwijnen wanneer een gebied wordt ontwikkeld, maar waar mogelijk onderdeel blijven van Utrecht?

Dit brengt de fractie van GroenLinks-PvdA, Student & Starter, Stadsbelang Utrecht, Partij voor de Dieren en D66 tot de volgende vragen:

De toekomst van de Ping Pong Club

1. Kan het college toelichten welke afspraken en afwegingen zijn meegenomen in het besluit om de vergunning van de Ping Pong Club niet verder te verlengen?
2. In hoeverre is het vertrek van de Ping Pong Club noodzakelijk voor de aanleg van de Dom tot Dam-fietsroute, en in hoeverre hangt dit samen met de verdere gebiedsontwikkeling van het Wisselspoor? Kan het college inzicht geven in de ruimte die daadwerkelijk nodig is voor de fietsroute en de ontwikkeling in het gebied?

3. Is onderzocht of de Ping Pong Club op de huidige locatie kan blijven? Al dan niet door inrichting in de ontwikkeling op het Wisselspoor? Is het college het gesprek aangegaan met de ontwikkelaar en de Ping Pong Club? Zo nee, is het college bereid om dit te doen?
4. Het komt regelmatig voor dat een plek moet verdwijnen, maar dat de verdere ontwikkeling nog lang(er) duurt. Is het zo dat september 2027 echt de uiterlijke datum is voor de Ping Pong Club om te blijven zitten, of is de verdere ontwikkeling van het gebied pas gepland voor een later moment? Zo ja, is het mogelijk dat de Ping Pong Club zo lang mogelijk in het pand blijft?

Ruimte voor rafelranden in een groeiende stad

5. Deelt het college de mening dat ruimte voor informele cultuur en experiment (en dus rafelranden) van belang is voor Utrecht? Zo ja, hoe neemt het college dit mee in planvorming en/of nieuw beleid?
6. Op welke manier wordt bij gebiedsontwikkeling rekening gehouden met bestaande initiatieven die maatschappelijke en/of culturele waarde hebben, maar niet vanzelfsprekend kunnen concurreren met commerciële partijen?
7. Welke instrumenten heeft de gemeente om dit soort initiatieven te behouden? Bijv. via tijdelijk gebruik, afspraken met ontwikkelaars, reserveren van ruimte voor maatschappelijke en/of culturele functies?
8. Hoe kan worden voorkomen dat tijdelijke initiatieven die succesvol/waardevol blijken en een duidelijke plek hebben verworven in de stad, bij nieuwe ontwikkeling/ontwikkelfase moeten vertrekken (zonder perspectief op voortzetting)? Welke rol zouden andere partijen hier in kunnen spelen (bijv. projectontwikkelaars)?

Gesteld door:

- Romi Leever, GroenLinks-PvdA
- Jonas Colenbrander & Lars van Rooij, Student&Starter
- Tessa Laagland & Robert Biever, Stadsbelang Utrecht
- Louise de Vries & Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Lisa Kuijs, D66