

Vragen (proces-) - D66 Nieuwkoop & Natuurlijk Nieuwkoop

Aan de hand van enkele concrete momenten in de achterliggende periode is bij de fracties van D66 Nieuwkoop en Natuurlijk Nieuwkoop de indruk ontstaan dat de gemeenteraad niet volledig, niet tijdig en niet juist is geïnformeerd over hetgeen speelt met betrekking tot de 3ha locaties.

Hieronder benoemen wij de momenten en hebben wij de te stellen vragen opgenomen.

(1/4) Volgens de fracties zijn er duidelijke signalen die wijzen op inconsistenties in de verstrekte informatie door portefeuillehouder De Ridder tijdens de raadsbijeenkomsten op 29 augustus 2024 (OR) en 19 september 2024 (BR). Tijdens deze bijeenkomsten heeft de portefeuillehouder aangegeven dat er geen vraag is gesteld door de provincie om een 3ha locatie af te staan. Hetgeen wél gevraagd is door de gedeputeerde Koning tijdens bestuurlijke gesprekken op 4 april en 28 juni 2024, zoals te lezen in stuk 2025-019E bijlage 3.

1. Klopt het dat de gedeputeerde de Nieuwkoopse portefeuillehouder in april en juni heeft verzocht snel met een keuze te komen wat betreft het afstaan van een 3ha locatie voor woningbouw op Ter Aar Zuid-Oost?
 - a. Indien ja, is er toen een (streef)datum genoemd als deadline om een keuze te maken?
 - i. Indien ja, waarom heeft u de gemeenteraad daar niet over geïnformeerd bij de behandeling van het raadsvoorstel m.b.t. de Strategische Koers Woningbouw en/of het raadsvoorstel m.b.t. woningbouw Ter Aar Zuid-Oost?
2. Heeft de gedeputeerde de Nieuwkoopse portefeuillehouder in het bestuurlijk overleg van 4 april 2024 of het bestuurlijk overleg van 28 juni 2024 kenbaar gemaakt dat de herziening van het provinciale omgevingsbeleid 2025 niet zal leiden tot een wijziging van het standpunt van de provincie over het aantal 3ha locaties voor Nieuwkoop?
 - a. Indien ja, waarom heeft dat bij de behandeling van het raadsvoorstel met betrekking tot Ter Aar Zuid-Oost niet kenbaar gemaakt aan de gemeenteraad?
 - b. Indien nee, wanneer is dit de portefeuillehouder duidelijk geworden (/gemaakt)?
3. Bij antwoord ja op vraag 1 en/of 2: Heeft portefeuillehouder De Ridder op dat moment (direct) de overige leden van het Nieuwkoopse college geïnformeerd over het standpunt van de gedeputeerde dat het toevoegen van een nieuwe 3ha locatie zal betekenen dat er een andere locatie moet worden ingeleverd (/afgestaan)?
 - a. Indien ja, waarom heeft het college daarop niet besloten om de gemeenteraad te informeren en de verstrekte informatie aan de raad aante vullen en/of te rectificeren bij de behandeling van het raadsvoorstel m.b.t. Ter Aar Zuid-Oost ?
4. Klopt het dat de portefeuillehouder bij deze gesprekken in april 2024 en juni 2024 geen keuze heeft gemaakt wat betreft een mogelijk in te leveren 3ha locatie die kan worden afgestaan?

5. Tijdens de oriënterende raadsvergadering van 29 augustus 2024 en de besluitvormende raadsvergadering van 19 september 2024 geeft de portefeuillehouder aan dat vanuit de gedeputeerde niet de vraag is gesteld aan Nieuwkoop om een keuze te maken (tussen 3ha locaties). Terwijl dit wel blijkt uit stuk 2025-019 bijlage 3 (en (mogelijk) uit een positieve beantwoording van vraag 1). Waarom heeft u hier de gemeenteraad verkeerd geïnformeerd en verteld dat deze vraag niet is gesteld aan het college van de gemeente Nieuwkoop?

(2/4) Daarnaast zijn er volgens de fracties signalen die wijzen op het naar beter weten schetsen van een vertekend beeld door portefeuillehouder De Ridder tijdens de raadsbijeenkomst van 29 augustus 2024 (OR). Tijdens deze bijeenkomst heeft de portefeuillehouder bij het bespreken van raadsvoorstel 2024-074 het beeld geschetst dat wijzigingen in provinciaal beleid mogelijk zullen betekenen dat de gemeente Nieuwkoop geen 3ha locatie hoeft te laten vallen. Dit terwijl uit stuk 2025-019E bijlage 2 blijkt dat de portefeuillehouder weet dat de provincie bij de wijzigingen in provinciaal beleid geen ander standpunt zal innemen over de uitbreiding van de 3ha kaart met nieuwe locaties.

1. Sinds wanneer weet de portefeuillehouder dat de herziening van provinciaal beleid niet zal betekenen dat er meerdere 3ha locaties kunnen worden toegevoegd aan de 3ha lijst?
 - a. Indien vóór de raadscyclus (19 september); waarom heeft u dan alsnog de herziening van provinciaal beleid aangegrepen als reden waarom toen nog geen keuze gemaakt hoefde te worden tussen 3ha locaties?
 - i. Waarom heeft u besloten de raad toen niet te informeren over het feit dat het niet de intentie is van de provincie om bij herziening van provinciaal beleid de 3ha lijst aan te vullen met meer locaties?
 - b. Indien ná de raadscyclus (19 september); waarom heeft u de gemeenteraad hier niet direct over geïnformeerd?
2. Wanneer heeft de portefeuillehouder de overige leden van het college geïnformeerd over het feit dat herziening van provinciaal beleid niet zal betekenen dat Nieuwkoop een 3e 3ha locatie op de lijst mag plaatsen?
 - a. Indien vóór de raadscyclus; waarom heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd?
 - i. Waarom heeft het college niet besloten de uitspraken (en het daardoor geschetste beeld door portefeuillehouder De Ridder) te rectificeren na de raadsbijeenkomsten dan wel de raad direct te informeren dat er door de provincie een deadline is gesteld aan het vaststellen van de 3ha locatie die af zal vallen?

(3/4) Volgens de fracties zijn er meerdere momenten waarop portefeuillehouder De Ridder de raad had moeten informeren, hetgeen ook is toegezegd tijdens de raadsbijeenkomst van 19 september 2024 (BR). Een voorbeeld blijkt uit stuk 2025-019E bijlage 3. Daaruit blijkt dat de portefeuillehouder op 22 oktober in een bestuurlijk gesprek (voor de derde keer) is gevraagd om een keuze te maken over het ruilen van 3ha locaties. Bij dit bestuurlijk gesprek is er een deadline aan de portefeuillehouder meegegeven, namelijk 15 november 2024. De portefeuillehouder heeft dit verzoek naast zich neergelegd, heeft pas ná de deadline gereageerd en heeft de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd.

1. Waarom heeft de portefeuillehouder de gemeenteraad niet geïnformeerd over de gestelde deadline door de provincie, dit terwijl u wél heeft toegezegd dat u bij de raad terugkomt (wanneer u het gevoel heeft dat u beleid moet bijstellen)?
2. Wist de portefeuillehouder na de raadsbijeenkomst van 19 september 2024 dat het mogelijk niet maken van een keuze (in de gemeente Nieuwkoop) ervoor kan zorgen dat de provincie de keuze zelf gaat maken?
 - a. Indien ja, en waarom heeft u de raad daar niet over geïnformeerd?
3. Heeft de portefeuillehouder zich afgevraagd of deze gemeentelijke strategie mogelijk bijgesteld moest worden?
 - a. Indien ja, waarom heeft u de gemeenteraad toen niet geïnformeerd over de gestelde deadline en (de) standpunt(en) van de provincie - zoals toegezegd tijdens de raadsbijeenkomst van 19 september?
4. Heeft portefeuillehouder De Ridder de overige leden van het college verteld over het verzoek van de provincie, zoals gedaan op 22 oktober?
 - a. Indien ja, indien vóór 15 november, waarom heeft het college niet besloten de raad hierover te informeren?
 - b. Indien ja, indien ná 15 november, waarom heeft u besloten uw collega's in het college niet te informeren over de door de provincie gestelde deadline?
 - i. In hoeverre heeft het college zich toen afgevraagd of de gemeentelijke strategie moest worden herzien?
 1. Indien afgevraagd, waarom heeft het college de raad hier toen niet over geïnformeerd - zoals toegezegd tijdens de raadsbijeenkomst van 19 september 2024?
 2. Indien niet afgevraagd, waarom verwachtte u, ondanks de verzoeken van april, juni én oktober dat het toewerken naar drie 3ha locaties op de provinciale kaart alsnog haalbaar zou zijn?
 - c. Indien nee, waarom heeft u het college hier niet over geïnformeerd?

(4/4) Er is volgens de fracties te lang gewacht om de gemeenteraad te informeren over het verzoek vanuit de provincie, zoals is gedaan op 19 december 2024. Toen is, blijkt uit stuk 2025-019E bijlage 3, de portefeuillehouder gevraagd om vóór 1 februari 2025 met een keuze te komen. Hetgeen pas met de raad is gedeeld op 16 januari 2025.

1. Is de portefeuillehouder op de hoogte dat het college in brief 2024, 325E de raad heeft toegezegd dat het college met een voorstel naar de raad komt wanneer 'er ontwikkelingen zijn met betrekking tot 3ha locaties'?
2. Waarom heeft u bijna een maand gewacht met de raad informeren over dit 4e verzoek van de provincie om snel een keuze te maken?
3. Wanneer heeft u de overige leden van het college geïnformeerd?
 - a. Indien vóór het kerstreces, waarom heeft het college besloten de raad niet eerder te informeren?
 - b. Indien na het kerstreces, waarom heeft de portefeuillehouder zo lang gewacht met het informeren van de overige leden van het college met de gestelde deadline?

Namens de fractie van D66 Nieuwkoop, Jop van der Pijl & Marcel Touw

Namens de fractie van Natuurlijk Nieuwkoop, Pien Schrama, Rene Carlier & Bas Oostwouder