

Bundel van de Raadscommissie F van 6 april 2017

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Vaststellen van de agenda van 6 april 2017
Agenda raadscommissie 6 april 2017 F17.201093
- 3 Vaststellen van de besluiten- en toezeggingenlijst
- 3.a Vaststellen van de besluitenlijst van 16 februari 2016
Besluitenlijst raadscommissie 16 februari 2017 F17.200731
- 3.b Vaststellen van de toezeggingenlijst van 16 februari 2017
Toezeggingenlijst 16 februari 2017 F17.200732
- 4 Vragen halfuur en insprek mogelijkheid voor burgers
- 5 Beeldvorming en oordeelsvorming
- 5 Investeringsvisie binnenstadsmanagement
Raadsvoorstel - Investeringsvisie Binnenstadsmanagement F17.200896
Bijlage 1 - 20160616 Investeringsvisie voor de binnenstad Franeker
Bijlage 2 - 20170301 Van visie naar actie DEF
Bijlage 3 - Herinrichting Breedeplaats
Bijlage 4 - Raming kosten herinrichting Breedeplaats
Bijlage 5 - Raming herinrichtingskosten Breedeplaats detail
Bijlage 6 - Bijlage kostenindicatie bebording
Bijlage 7 - Budgetten grote evenementen Franeker
Bijlage 8 - Uitrol identiteit Franeker
Bijlage 9 - 11 fountains F17.200953
Bijlage 10 - Fonteinontwerp
- 5.b Koornbeurs
Raadsvoorstel - Theater de Koornbeurs F17.201055
Bijlage 1 - Brief college F17.105098
Bijlage 2 - Jaarverslag De Koornbeurs 15/16 F16.117255
Bijlage 3 - Jaarcijfers F16.117517
- 5.c Verordening wet geurhinder
Raadsvoorstel - Verordening geurhinder F17.200948
Bijlage 1 - Conceptverordening als gevolg van artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij
- 5.d Beheersverordening "Franeker -bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk"
Raadsvoorstel - Vaststellen beheersverordening Franeker - Zuid F17.200928
Bijlage 1 - Raadsmemo ruimt.plannen
Bijlage 2 - Beheersverordening Franeker - Bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk (21-03-17)
- 5.e Aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning: Zevenhuizen 1-3 Franeker
Raadsvoorstel - Aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning Zevenhuizen 1-3 Franeker F17.200730
Bijlage 1a - Tekening bouwplan
Bijlage 1b - Tekening bouwplan
Bijlage 1c - Tekening bouwplan
Bijlage 1d - Tekening bouwplan
Bijlage 1e - Tekening bouwplan
Bijlage 1f - Tekening bouwplan
Bijlage 2 - Welstandsadvies Hûs en Hiem
Bijlage 3 - Ruimtelijke onderbouwing Franeker - Zevenhuizen tussen 1 en 3 F17.103195

- 6 Richtinggevend
- 6.a Detailhandel in ABC-goederen in het nieuwe bestemmingsplan Franeker-Zuid
 - Commissievoorstel - Toestaan detailhandel in ABC-goederen op bedrijventerrein Zuid F17.200939
- 6.b Dongjumer Waterpoort
 - Commissievoorstel - Onderzoek reconstructie Dongjumer Waterpoort F17.2000555
 - Bijlage 1 - Onderzoek Herbouw Dongjumer Waterpoort - definitief januari 2017 F17.101373
 - Bijlage 2 - Discussienota Dongjumer Waterpoort F17.300146
- 7 Bespreken actieve informatie
- 8 Commissie heeft kennisgenomen van
- 8.a Memo - Managementletter interim controle 2016
- 8.b Memo - Anticipieerregio Noordwest Fryslân
- 8.c Memo - Actualisatie ruimtelijke plannen voor Franeker
- 8.d Memo - Fietspad Boer - Nij Bethaniëleane en baggerwerk Tsjummearumerfeart
- 8.e Memo - bibliotheekwerk
- 8.f Memo - Kaderbrief 2017
- 8.g Memo - Zienswijze ontwerp Structuurvisie Ondergrond
- 8.h Memo - Permanente verkeerseducatie 2017
- 9 Rondvraag en sluiting

**Agenda voor de vergadering van de raadscommissie van de gemeente
Franekeradeel op donderdag 6 april 2017 om 20:00 uur in het
“Oude” Stadhuis, Raadhuisplein 1 te Franeker.**

A G E N D A :

- 1. Opening en mededelingen**
- 2. Vaststellen van de agenda van 6 april 2017**
- 3. Vaststellen van de besluiten- en toezeggingenlijst**
 - a. Vaststellen van de besluitenlijst van 16 februari 2016
 - b. Vaststellen van de toezeggingenlijst van 16 februari 2017
- 4. Vragen halfuur en insprek mogelijkheid voor burgers**
- 5. Beeldvorming en oordeelsvorming**
 - a. Investeringsvisie binnenstadsmanagement
 - b. Koornbeurs
 - c. Verordening wet geurhinder
 - d. Beheersverordening "Franeker -bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk"
 - e. Aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning: Zevenhuizen 1-3 Franeker
- 6. Richtinggevend**
 - a. Detailhandel in ABC-goederen in het nieuwe bestemmingsplan Franeker-Zuid
 - b. Dongjumer Waterpoort
- 7. Bespreken actieve informatie**
- 8. Commissie heeft kennisgenomen van**

Memo - Managementletter interim controle 2016
Memo - Anticipieerregio Noordwest Fryslân
Memo - Actualisatie ruimtelijke plannen voor Franeker
Memo - Fietspad Boer - Nij Bethaniëleane en baggerwerk Tsjummearumerfeart
Memo - Bibliotheekwerk
Memo - Kaderbrief 2017
Memo - Zienswijze ontwerp Structuurvisie Ondergrond
Memo - Permanente verkeerseducatie 2017
- 9. Rondvraag en sluiting**

Besluitenlijst van de vergadering van de raadscommissie van de gemeente Franekeradeel op donderdag 16 februari 2017

Aanwezig: T. Corporaal (CDA), B. van Dijk (PvdA), J. Dijkstra (FNP), G. Geldof (D66), H. Hof (GB), G. Iedema-Zondervan (FNP), D. Kamstra (GB), H. Nauta (FNP), K. Rodenburg (GB), J. Osinga-Bonnema (VVD), B. Ouderkerken (GL), E. Terpstra (GB en voorzitter), B. Vollema (FNP), T. Wijkhuijs (CDA) en T. Wijnia (CDA).

Afwezig: M. de Bok (PvdA), D. Bloem-Hofman (CU), A. Hartman (CDA) en S. van der Vaart (GB),

Griffier: T. Lyklema

Aanwezig namens het college: E. van Zujilen, J. Bekkema, C. de Pee, T. Twerda en H. de Jong.

Via http://player.companywebcast.com/franekeradeel/20170216_1/nl/player is de vergadering integraal te beluisteren.

1. Opening en mededelingen

- *De voorzitter meldt de afwezigheid van commissieleden De Bok, Bloem, Hartman en Van der Vaart.*

2. Vaststellen van de agenda

- *Deze wordt conform vastgesteld.*

3. Vaststellen besluitenlijst en toezeggingenlijst van 12 januari 2017

- *Deze worden beide conform vastgesteld.*

4. Vragen half uur voor burgers en inspreekmogelijkheid

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Beeldvorming en Oordeelsvorming

a. Instellen voorziening baggeren

De commissie besluit dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 2 maart 2017, omdat D66 een motie aankondigt.

b. Zienswijze conceptkaderbrief VRF

De commissie besluit dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 2 maart 2017.

c. Aanvraag omgevingsvergunning O-2016-0153. Het realiseren van twee pluimveestallen Dongjumerweg 8 Ried

Toezegging van wethouder Twerda om een lijst op te stellen met bedrijven die nog niet het maximale bouwvlak van 1,5 ha hebben bebouwd. De commissie besluit dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 2 maart 2017.

d. Herziene begroting 2017 GR Fryslân-West

De commissie besluit dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 2 maart 2017.

e. Financiering projecten Streekagenda en cofinanciering LEADER Lokale Ontwikkelingsstrategie



De commissie besluit dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 2 maart, in afwachting van een rapport van de RUG, dat als extra bijlage moet worden toegevoegd.

6. Bespreken actieve informatie / informierend

a. Memo - Zwembad Bloemketerp

De commissie heeft het memo besproken en er kennis van genomen.

7. Commissie heeft kennisgenomen van:

- a. Memo - Uitslag MKB-meter
- b. Memo - Overeenkomst Bodemdaling Aardgaswinning Vermilion Fryslân
- c. Memo - Kortingsregeling Sozawe
- d. Memo - Brief stand van zaken FUMO aan college
- e. Memo - Aantal leerlingen per 1 oktober 2016 op scholen in Franekeradeel
- f. Memo - Uitvoeringsnotitie reserves & voorzieningen

8. Rondvraag.

Er zijn zeven vragen, waarop het college ter plekke reageert en die ook tot een toezegging leiden. Voor de complete reactie wordt verwezen naar de webcast.

- De heer Dijkstra stelt een vraag over hoe het zit met de bouwstop in Franeker Zuid en de communicatie hierover met de wijkvereniging.
- De heer Dijkstra vraagt zich af of het openbaar onderwijs in de gemeente nog gegarandeerd kan worden en of de gemeente verantwoordelijk is voor een goede spreiding.
- De heer Ouderkerken stelt vragen over de rol van de onderwijswethouders in de regio bij de (mislukte) fusie tussen de openbare onderwijskoepels.
- De heer Geldof stelt een vraag over het zit met de vergunde reclameborden in de woonwijken.
- De heer Geldof vraagt of de Saakstrabrêge op tijd klaar zal zijn.
- Mevrouw Osinga verzoekt een overzicht (kaart) van de spreiding van het openbaar onderwijs. Wethouder De Pee zegt dit overzicht toe.
- Mevrouw Osinga vraagt naar de communicatie en het bezwaarschrift rondom de herinrichting van Firdgum.

Vastgesteld door de raadcommissie in de openbare vergadering op 6 april 2017.

De griffier,

De voorzitter,



Lijst met toezeggingen aan de raadscommissie per 16 februari 2017

Datum, vergaderpunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Uiterlijk ingelost per
6 maart 2014, 6	Toetsing aan prestatie-indicatoren bij eindbalans	Twerda	November 2017
8 december 2016, 8	Als er concreet aanleiding is, raad informeren over ontwikkelingen huisvesting scholen	De Pee	?
16 februari 2017, 5a	Lijst opstellen met bedrijven die nog niet het maximale bouwvlak van 1,5 ha hebben bebouwd.	Twerda	?
16 februari 2017, 8	Overzichtskaart spreiding openbaar onderwijs in de gemeente	De Pee	?



AAN DE AGENDACOMMISSIE

Agenda: 20-4-2017
Franeker, 9-3-2017

Onderwerp

Investeringsvisie Binnenstadsmanagement

Portefeuillehouder

Wethouder C. de Pee

Doel

Besluitvorming

Samenvatting

Het college stelt op advies van de stuurgroep binnenstadsmanagement een aantal maatregelen voor om de binnenstad van Franeker te versterken. De investeringen moeten er toe leiden dat Franeker sterker gepositioneerd wordt als krachtig regionaal centrum en aantrekkelijker wordt voor meer bezoekers, bedrijven en bewoners. Dit resulteert in meer werkgelegenheid, meer bestedingen en het in standhouden van de voorzieningen. Een krachtig centrum heeft tevens een positieve uitwerking in de regio.

De investeringen betreffen infrastructurele maatregelen, maar ook op het vlak van het beter inrichten van de openbare ruimte. Daarnaast moet het zorgdragen voor een hogere kwaliteit aan activiteiten en evenementen en een betere promotie.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de investeringsvisie voor de binnenstad van Franeker: "Van Visie naar Actie".
2. In te stemmen met de noodzakelijke maatregelen en het beschikbaar stellen van € 70.000 ten laste van onvoorzien eenmalig en een krediet beschikbaar te stellen van € 525.000 met de hieruit voortvloeiende kapitaallasten van € 53.500 ten laste van onvoorzien structureel.
3. Het aanvaarden van de fontein in het kader van Culturele Hoofdstad Leeuwarden Fryslân 2018 en daarmee in te stemmen met de locatie van de fontein.
4. In te stemmen met het beheer en onderhoud van de fontein en de structurele kosten hiervan à € 11.500 per jaar ten laste van onvoorzien structureel.



AAN DE RAAD

Agenda: 20-4-2017
Franeker, 9-3-2017

Onderwerp

Investeringsvisie Binnenstadsmanagement

Portefeuillehouder

Wethouder C. de Pee

Samenvatting

Het college stelt op advies van de stuurgroep binnenstadsmanagement een aantal maatregelen voor om de binnenstad van Franeker te versterken. De investeringen moeten er toe leiden dat Franeker sterker gepositioneerd wordt als krachtig regionaal centrum en aantrekkelijker wordt voor meer bezoekers, bedrijven en bewoners. Dit resulteert in meer werkgelegenheid, meer bestedingen en het in standhouden van de voorzieningen. Een krachtig centrum heeft tevens een positieve uitwerking in de regio.

De investeringen betreffen infrastructurele maatregelen, maar ook op het vlak van het beter inrichten van de openbare ruimte. Daarnaast moet het zorgdragen voor een hogere kwaliteit aan activiteiten en evenementen en een betere promotie.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de investeringsvisie voor de binnenstad van Franeker: "Van Visie naar Actie".
2. In te stemmen met de noodzakelijke maatregelen en het beschikbaar stellen van € 70.000 ten laste van onvoorzien eenmalig en een krediet beschikbaar te stellen van € 525.000 met de hieruit voortvloeiende kapitaallasten van € 53.500 ten laste van onvoorzien structureel.
3. Het aanvaarden van de fontein in het kader van Culturele Hoofdstad Leeuwarden Fryslân 2018 en daarmee in te stemmen met de locatie van de fontein.
4. In te stemmen met het beheer en onderhoud van de fontein en de structurele kosten hiervan à € 11.500 per jaar ten laste van onvoorzien structureel.

1. Inleiding

In 2015 is door de Raad het Economisch Actieplan 2015-2017 vastgesteld. De ambitie van de gemeente Franekeradeel hierin is: de stad Franeker positioneren als krachtig regionaal centrum. Deze ambitie past ook bij de nieuwe functie van de stad als bestuurscentrum van de nieuwe gemeente Waadhoeke.

Het doel van de gemeente is om meer bezoekers, bedrijven en bewoners aan de regio te binden. Een goed functionerend en aantrekkelijke binnenstad speelt daarbij een cruciale factor. Dit was eveneens de conclusie die voortkwam uit de Binnenstadsvisie (vastgesteld in 2014). Een advies uit deze visie was het aantrekken van een binnenstadsmanager die als aanjager kan fungeren en partijen kan verbinden. De binnenstadsmanager, Olaf Busch, is half november 2015 aangesteld. Er is een stuurgroep binnenstadmanagement in het leven geroepen, waarin naast de gemeente ook de belangenbehartigers Handel & Nijverheid, Commerciële Club Noordwest Fryslân en de Stichting Ster van de Elfsteden zitting hebben. Tevens is er een projectroep tot stand gekomen met ondernemers en ambtenaren die samen met de binnenstadsmanager inhoud hebben gegeven aan de "Investeringsvisie voor de

binnenstad van Franeker” (*bijlage 1*). Deze visie is vorig jaar aan de raad gepresenteerd. In de visie zijn drie speerpunten geformuleerd:

- Franeker Vastgoed
- Franeker Verleidt
- Franeker Verwent

Onder elk speerpunt zijn maatregelen genoemd die aangedragen zijn door de project- en stuurgroep als prioriteiten en noodzakelijke investeringen om te ambitie waar te kunnen maken.

Onlangs is het stuk “van Visie naar Actie “ aan de stuurgroep voorgelegd en besproken. (*bijlage 2*). Het stuk is een document met prioritering, een SWOT-analyse en een overzicht met concrete bedragen van ingrepen die noodzakelijk zijn om daadkrachtig te investeren in de binnenstad. Het voorliggende voorstel behelst onder andere een grote investering die gevraagd wordt voor de herinrichting van de Breedplaats. De fontein van Culturele Hoofdstad 2018 en de reparatiekosten van de tent zijn hierin integraal meegenomen. De gevraagde investeringen voor de binnenstad zijn niet primair om de ondernemers te ondersteunen, maar het gaat met name om de leefbaarheid van de stad en daarmee om het algemeen belang van Franeker en zijn wijde omgeving.

2. Meetbaar effect

De stad Franeker te positioneren als sterk regionaal centrum met als doel meer bezoekers, bedrijven en bewoners naar de stad te trekken. Dit zorgt voor meer werkgelegenheid, meer bestedingen en het in standhouden van voorzieningen voor de hele regio.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

4.1 De urgentie is groot.

In het document van Visie naar Actie wordt over ontwikkelingen, urgentie, kansen en keuze het volgende geschreven:

Ontwikkelingen

Franeker heeft kansen maar de opgave voor de binnenstad is zwaar. Franeker is geen grote stad en ook in het verzorgingsgebied is het inwonertal gering. We bevinden ons in een anticipeerregio en hebben te maken met maatschappelijke ontwikkelingen als vergrijzing, ontgroening en een wijziging in de *customer journey*: een andere functie van de stad voor aankopen bij onze retailers. De verbinding tussen de bevolking en de lokale retailers wordt losser. De stad als geheel zal meer zijn eigen relevantie moeten bevechten.

Urgentie

Alleen winkelgebieden die in de beleving van het publiek de moeite waard zijn om te bezoeken kunnen overleven. Voor echt grote steden is dat geen probleem. Middelgrote en kleine steden hebben straks alleen nog een positie wanneer ze iets bijzonders bieden naast gemak en service. Franeker heeft hier een kans toe, maar dan moet wel alles kloppen (in de beleving van de potentiële bezoekers). Omgekeerd: wanneer niet voldaan wordt aan de verwachtingen en behoeften van het publiek (een compleet, concurrerend en compact aanbod, een comfortabele omgeving en een creatieve promotie) is het voortbestaan van een levendig historisch stadscentrum ook in Franeker een utopie.

Kansen

Franeker heeft de eigen identiteit vastgesteld. Dit is voor de toekomst van waarde omdat Franeker zich hierdoor kan onderscheiden van de rest. Met zijn identiteit beschikt Franeker over een vertelling die elke activiteit en elke onderneming extra meerwaarde geeft wat net dat zetje kan geven om de stad te bezoeken. Juist Franeker kan profiteren van het opkomende cultuurtoerisme dat op zoek is naar oude bronnen en authentieke persoonlijke verhalen.

Keuzes

De eerste keuze is het centraal stellen van de identiteit van de historische academiestad Franeker. Dit betekent het consistent en consequent vertalen in het aanbod van winkels, horeca, cultuur en activiteiten, in de promotie hiervan en in de zorg voor de gebouwen, de openbare ruimte en de voorzieningen voor bezoekers (zoals parkeren en bebording).

Het college onderschrijft de urgentie van het vitaal houden van de binnenstad en de noodzaak om onderscheidend te zijn ten opzichte van andere koopcentra. Franeker heeft de potentie om zich te onderscheiden, maar dit wordt nu onvoldoende benut. Franeker moet bekender worden als bestemming. De herinrichting van de binnenstad dateert vanaf begin 2000. De structuur en de aankleding van de stad zien er op zich nog goed uit, maar op onderdelen moet er nog een kwaliteitsslag plaatsvinden. **Stil zitten is daarom in onze ogen geen optie!**

In 2016 is er een brandingstraject gestart en door een afvaardiging van ondernemers en bewoners is de identiteit van de stad ontdekt en vastgesteld. Deze identiteit is in september 2016 gepresenteerd in de Koornbeurs aan een groter publiek. De identiteit is een belangrijk instrument die we in kunnen zetten als richtlijn voor alle acties en communicatie. Het is een verbindmiddel die er voor zorgt dat alle neuzen dezelfde kant op staan en Franeker sterker als woon-, bezoek-, en ondernemersstad op de kaart wordt gezet. Het streven is dat een ieder, die op wat voor manier dan ook betrokken is bij de stad, zich als ambassadeur opstelt en streeft naar een kwaliteitsbeleving van een 9+. Er wordt op dit moment door de Stichting Ster van de Elfsteden, de toeristische regio-aanjager en de gemeente gewerkt aan de vervolgacties met als doel de identiteit verder uit te dragen (*zie onder kopje N.Promotie*).

4.2 Er liggen kansen voor Franeker.

Uit het stuk “van Visie naar Actie” komt helder naar voren dat Franeker allesbehalve kansloos is in de wereld van nu met de maatschappelijke ontwikkelingen als krimp, vergrijzing en internet aankopen. Het binnenstadsmanagement heeft een inventarisatie gemaakt van kansen en een aantal thema’s naar voren gehaald waarop Franeker kan inzetten. Dit zijn:

1. Onbekendheid verminderen
 - Het product van Franeker is de moeite waard, maar is niet bekend genoeg. Een forse intensivering van de promotie via alle kanalen is noodzakelijk.
2. Eerste en laatste indrukken
 - Komen mensen eenmaal naar Franeker dan zijn de eerste indrukken (en de laatste bij vertrek) wezenlijk voor herhaling of positieve reviews. Uitnodigende ontvangst bij de entrees zijn essentieel. Ergernissen bij parkeren “kunnen niet”.
3. Zichtbare verbeteringen in de straat
 - Zichtlijnen en schoonheid bepalen het gevoel en het loopgedrag. Net als in een winkel. Daarom heeft herinrichting van de Breedplaats zo’n hoge prioriteit.
 - Schoon, heel en veilig. Zaken als vuilnis op straat, het scheef hangende verkeersbord, slechte verlichting vallen in het oog en mogen niet voorkomen.
4. Aanbodversterking.
 - Scherpe keuzes maken, optimalisering van het winkel- en horeca aanbod en de activiteiten en evenementen is nodig met behoud van kwalitatief hoogwaardige tradities.

2.1 De maatregelen zijn geprioriteerd door de stuurgroep binnenstadsmanagement.

De projectgroep binnenstadsmanagement heeft bij hun achterban informatie gehaald over wat zij nodig achten voor het verbeteren van de binnenstad en dit aangedragen bij de stuurgroep. De stuurgroep heeft hierin een volgorde aangegeven per speerpunt en gekeken wat op korte termijn te realiseren is. Voor de overige noodzakelijke maatregelen uit de visie moeten de kosten nog onderzocht worden.

Franeke Vastgoed

Het doel van dit speerpunt is het optimaliseren van de ruimtelijke structuur. Toegroeien naar een compacter winkelgebied, aantrekkelijke routes en goede bezetting van panden.

A. Panden

Er is een werkgroep opgezet, werkgroep Vastgoed, met vertegenwoordigers uit de binnenstad en gemeente. Zij gaan in gesprek met eigenaren en gebruikers van panden om knelpunten weg te nemen.

Investering	
Gemeente	Inzet uren werkgroep Vastgoed
Ondernemers	Inzet uren werkgroep Vastgoed

B. Gebiedsgerichte aanpak

Er is een visie nodig die nadrukkelijk inzet op concentratie van winkels in het kernwinkelgebied en functiewijziging in aanloopgebieden. Het oostelijke deel van de Dijkstraat bijvoorbeeld moet zich meer richten op andere functies dan op detailhandel. Vraag is of dat reëel is en hoe dat dan vorm gegeven kan worden. Wat is er voor nodig om de hindernissen op financieel en technisch gebied te tackelen zodat de Dijkstraat aantrekkelijker wordt? Een gebiedsgerichte aanpak is nodig. De samenwerking zoeken met de direct betrokkenen: eigenaren, huurders, winkeliers, bewoners. Een intensief traject waarbij het voorstel wordt gedaan om tijdelijk externe ondersteuning in te zetten en te zorgen voor een visie waarmee gewerkt kan worden.

Investering		
Gemeente	Eenmalig voor uitwerken visie	€ 10.000

C. Gevels en puien

Een jaarlijkse competitie van “De Gouden Gevel” kan er voor zorgen dat de eigenaren meer aandacht schenken aan hun gevel. De werkgroep Vastgoed gaat de inzet van dit instrument verder onderzoeken.

Investering	
Gemeente	Inzet uren werkgroep Vastgoed
Ondernemers	Inzet uren werkgroep Vastgoed

D. Leegstand

De werkgroep Vastgoed inventariseert de leegstand en zorgt voor monitoring. Zij gaan ook kijken of er de mogelijkheid bestaat tot een verplaatsing- en verbouwingsbijdrage. Verder gaan ze uitzoeken of het juridisch haalbaar is om geen reclamebelasting te heffen voor leegstaande panden waarvan de etalages gebruikt worden door andere partijen. Nu is het zo dat bij elke uiting reclamebelasting geïnd moet worden. Het zou goed zijn dat hier een oplossing voor gezocht wordt, zonder afbreuk te doen aan de bestaande regeling voor het innen van reclamebelasting.

Investering	
Gemeente	Inzet uren werkgroep Vastgoed
Ondernemers	Inzet uren werkgroep Vastgoed

Het project *SpareSpace* loopt al een aantal jaren en is zeer succesvol voor het opvullen van leegstaande panden. Met name starters kunnen gebruik maken van dit project en krijgen de kans door te groeien naar een eigen pand. Dit zal dan ook door de gemeente blijvend gestimuleerd worden uit bestaande budgetten.

Investering		
Gemeente	Structureel, onder voorbehoud succes	€ 5.000

Franeker Verwent

Het doel van dit speerpunt is om alle irritaties weg te nemen en te zorgen voor een optimale beleving voor bezoeker en bewoners. De kwaliteit van Franeker moet zichtbaar zijn en blijven in het straatbeeld.

E. Herinrichting Breedplaats

In de binnensteden wordt naast het winkelen de verblijfsfunctie en belevingsfunctie steeds belangrijker. De Breedplaats is het centrum van de binnenstad.

Als evenementenplein fungeert het plein heel goed tijdens de Agrarische Dagen, Rock 'n Roll festival, modeshows etc. Maar als er geen evenementen worden georganiseerd, wordt het plein als kaal en ongezellig ervaren. Er is weinig reuring op het plein en het is geen vertoeftplek; het zogenaamde huiskamergevoel ontbreekt. Ook heeft het plein niet de gewenste verbindingsschakel tussen de Voorstraat en de Dijkstraat. In de praktijk werpt het plein eerder een drempel op in plaats van een uitnodiging om van de ene winkelstraat naar de andere te lopen.

In het kader van het project 11Fountains van Culturele Hoofdstad 2018 ontvangt Franeker een fontein. De fonteincommissie heeft om bovenliggende redenen de Breedplaats als dé locatie aangewezen voor de fontein. Daarnaast speelt nog de ontwikkeling van de tent. Al met al een reden voor het college om een integraal herinrichtingsontwerp te maken voor de Breedplaats.

Architect Silvester Adema heeft een herinrichtingsontwerp gemaakt met als doel dit plein de huiskamer van de binnenstad te laten worden. Een plein waar je even kunt zitten en waar ook evenementen plaatsvinden. Met name het toevoegen van meer groen en de aanwezigheid van de fontein maakt dat dit plein nog meer een verblijfsfunctie krijgt. Tevens wordt de slingeroute uit 1900 weer teruggebracht door deze via strooistenen te visualiseren. Hierdoor krijgt het plein weer de functie van verbindingsschakel. Het ontwerp van de herinrichting en het ontwerp van de fontein is onlangs tegelijkertijd in de Martinikerk gepresenteerd en goed ontvangen. Het ontwerp en de locatie van de fontein (zie beslispunt 3) is geïntegreerd in het ontwerp van de Breedplaats.

In de opvatting van de architect past de huidige tent in de toekomstige inrichting van het plein. De tent voegt zich in de looplijn van het plein als verbindingsschakel. In 2016 heeft bij de montage van de tent een incident plaatsgevonden. Hierbij is een van de hijskabels gebroken. Naar aanleiding hiervan is een inspectie gedaan en is een herstelplan opgesteld. Uit het plan blijkt dat de totale kosten van het herstel om het terug te brengen in oorspronkelijke toestand begroot worden op een bedrag van € 25.000,--. Tevens wordt een lijst van verbeterpunten opgesteld om de veiligheid bij de opbouw en afbouw van de tent te waarborgen. Uitgangspunt is dat er een heldere verantwoordelijkheidsverdeling komt tussen de gemeente en de Ster, waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor de installatie en de Ster voor de bediening. De veiligheid is de voorwaarde voor het doen van deze investering. De kosten van herstel van de tent zijn in de totale herinrichtingskosten van het plein opgenomen. De totale kosten van de herinrichting bedragen € 425.000 (zie bijlage 3, 4 en 5).

Investering		
Gemeente	Eenmalig	€ 425.000

Voor het speerpunt Franeker Verwent wordt nog een werkgroep geformeerd. Ook hier zal een vertegenwoordiging plaatsnemen uit de binnenstad in samenwerking met de gemeente. De werkgroep Verwent gaat met een aantal zaken bezig die te maken hebben met het beheer in openbare ruimte. De vraag hoe we de openbare ruimte inrichten staat centraal. Het doel is om met integrale voorstellen te komen zodat de beleving van de binnenstad naar een hoger plan wordt gebracht. Gekeken wordt of er mogelijkheden zijn in bestaande onderhoud- en beheerplannen waarmee het doel kan worden bereikt of dat er extra budget voor vrij gemaakt moet worden. Onderwerpen waarmee ze aan de slag gaan zijn:

F. Huisstijl

Een belangrijk instrument om de uniformiteit in het staatbeeld te borgen is het hanteren van een huisstijl in de aankleding van het centrum van de stad.

G. Ondergrondse vuilnisopslag

De werkgroep Verwent gaat inventariseren waar de problemen zich voordoen en gaat met de ondernemers in gesprek.

H. Stadsilluminatie

Een grote wens van ondernemers in de binnenstad is om de stad beter en mooier te verlichten. Er moet een verlichtingsplan komen die past bij de totale sfeerbeleving van de stad. Een paar jaar terug is er al een verlichtingsplan gemaakt met een geschatte investering van € 200.000. De werkgroep Verwent gaat dit plan actualiseren en inventariseren in welke mate het te combineren is met de openbare verlichting. Jaarlijks zijn de ondernemers zo'n € 12.500 kwijt aan de decemberverlichting. Wanneer er een passend verlichtingsplan komt, willen zij aan het plan meefinancieren.

I. Schoolsteeg en Groenontwerp

Eveneens twee onderwerpen die nog nader onderzocht moeten worden door de werkgroep Verwent, voordat er een concrete aanvraag kan worden gedaan voor een investering.

Dit geldt ook voor de genoemde actiepunten:

- Organiseren jaarlijkse schouw en monitoring.
- Onderhoud straatmeubilair.
- Aanpak verontreiniging, gladheidbestrijding.
- Verkenning organisatie Warenmarkt.
- Locatie camperplaats.

Investering punt F t/m I	
Gemeente	Inzet uren werkgroep Verwent
Ondernemers	Inzet uren werkgroep Verwent
Gemeente en ondernemers	Na indicatie van de kosten kan worden gekeken wat de mogelijke investeringen zijn. Deze worden eventueel t.z.t. voorgelegd aan de raad.

J. Bebording, verwelkoming en verwijzing

Het verwelkomen van bezoekers van de stad, het adequaat verwijzen naar het centrum en de parkeermogelijkheden zijn van cruciaal belang.

De parkeerplaatsen aan de randen van het centrum moeten meer als welkomplekken ingericht worden met een goede verwijzing naar het centrum. De huidige bebording is niet adequaat. Er staan geen of onvoldoende borden bij de toegangswegen en parkeerpleinen van de stad. Tevens staan belangrijke (toeristische) bezienswaardigheden niet vermeld op de borden. Het is van belang een goede inventarisatie te maken en een visie over de optimale

bewegwijzering . Uitgangspunt is een uitstraling die past bij het historisch centrum. De geschiedenis van Franeker als oude academiestad moet duidelijk naar voren komen. Voor het maken van een visie, het uitvoeren van een passend bebodingsplan en een gastvrije verwelkoming is een totaal bedrag van € 110.000,- nodig. (Bijlage 6)

Investering			
Gemeente	Eenmalig	€ 10.000	Voor visie, uit begrotingspost
Gemeente	Eenmalig	€ 100.000	Voor uitvoering bebodding uit begrotingspost

K. Parkeren

Het parkeerbeleid wordt binnenkort geëvalueerd. Na de evaluatie kunnen eventuele maatregelen voorgesteld worden met daarbij een indicatie van de kosten.

Investering	
Gemeente	Na evaluatie te bepalen

Franeker Verleidt

Het doel van dit speerpunt is het kwaliteit van aanbod en promotie te bevorderen zodat meer mensen Franeker bezoeken en bestedingen gaan doen.

L. Activiteiten en evenementen

Jaarlijks wordt er tal van activiteiten en evenementen georganiseerd. Hiervoor gebruikt Stichting Ster van de Elfsteden de inkomsten van de reclamebelasting en de gemeentelijke subsidie voor stadspromotie. Daarnaast draaien de evenementen op een enorme vrijwillige inzet van bewoners en bedrijven. Het bedrijfsleven stelt omgerekend in waarde € 300.000 (zie bijlage 7) jaarlijks beschikbaar. De stuur- en projectgroep binnenstadsmanagement hebben de ambitie om de activiteiten en evenementen op een hoger niveau te trekken. Professioneler en met het doel meer mensen buiten de eigen regio te trekken. Dit wordt onderstreept door de clusters van De Stichting Ster van de Elfsteden waarin vrijwilligers zitten die de evenementen tot stand brengen. Er is onvoldoende ruimte deze slag te maken en er is geen financiële ruimte om nieuwe evenementen te organiseren voor het aantrekken van bezoekers buiten de eigen regio. Gevraagd wordt om de jaarlijkse subsidie van € 60.000 te verhogen naar € 80.000 structureel. Op 17 december 2015 heeft de raad de structurele bijdrage op € 60.000 vastgesteld. Wij vinden dat de Stichting Ster van de Elfsteden eerst gaat kijken naar een evenwichtiger programmering. Mocht op termijn blijken dat het bedrag van € 60.000 onvoldoende is, dan zal de gevraagde bijdrage opnieuw beoordeeld worden door de gemeente. Om deze reden wordt de gevraagde structurele bijdrage (nog) niet gehonoreerd.

Investering		
Gemeente	Structureel (nu nog niet)	€ 20.000
Ondernemers	Inzet uren en diensten	Jaarlijks € 300.000 + reclamebelasting van € 90.000

M. Retail-en horeca- aanbod

Er groeit steeds meer het besef dat ondernemers elkaar kunnen versterken door hun aanbod te koppelen, bijvoorbeeld in de vorm van arrangementen. Binnenstadsmanagement zorgt ervoor dat ondernemers met elkaar worden verbonden. Hierdoor kunnen er samenwerkingen ontstaan die er voor zorgen dat mensen langer in de stad blijven en dus meer gaan besteden. Dit soort afspraken onderling zijn belangrijk voor het binden van mensen in de stad en het maken van nieuwe arrangementen.

De projectgroep binnenstadsmanagement heeft ook gekeken naar de mogelijkheden voor meer

terrassen. De gemeente heeft hiervoor het nieuwe bestemmingsplan binnenstad aangepast, waardoor er meer ruimte komt om terrassen toe te staan.

Investing	
Gemeente	Inzet uren projectgroep binnenstadsmanagement
Ondernemers	Inzet uren projectgroep binnenstadsmanagement

N. Promotie

Franeker is onvoldoende bekend. Als Franeker gegoogled wordt zijn de resultaten nihil. Voor een bezoeker of potentiële nieuwe ondernemer van buiten de regio, wordt het niet meteen duidelijk dat Franeker veel te bieden heeft en een interessante bestemming/vestigingsplaats is. Dat Franeker en regio veel te bieden hebben, weet alleen de directe omgeving.

Promotie is kostbaar maar noodzakelijk. Dat promotie werkt is evident. Na de Elfstedentochten van 1985 en 1986 waarbij Franeker op een zeer positieve wijze zichzelf op de kaart zette, wist iedereen Franeker te vinden.

Helaas hebben we niet jaarlijks de gratis publiciteit van een evenement als de Elfstedentocht. De Stichting Ster van de Elfsteden is op dit moment druk bezig met een nieuwe website voor Franeker, dus het begin is er. De Ster werkt jaarlijks met een budget van € 10.000 uit het ondernemersfonds en subsidie voor stadspromotie, die ze primair kunnen inzetten voor de promotie, naast alle vrijwillige inzet. Dit zijn onvoldoende middelen om Franeker beter op de kaart te zetten en meer bekendheid te genereren. De Stichting Ster van de Elfsteden Franeker is bezig met het maken van een citymarketingplan voor de periode 2017-2020 met als uiteindelijk doel: meer bezoekers, meer bestedingen, plezieriger wonen voor bewoners en een beter vestigingsklimaat voor bedrijven. Voor een verdere toelichting verwijzen we naar *bijlage 8*. Gevraagd wordt een eenmalige bijdrage van € 70.000 voor de uitvoer in 2017 en 2018 (jaar van Culturele Hoofdstad). De wens is dit structureel door te voeren, maar dit wordt te zijner tijd voorgelegd aan de nieuwe raad.

De ondernemers zijn bereid € 10.000 bij te dragen. Dit wordt gefinancierd uit de reclamebelasting.

Investing		
Gemeente	Eenmalig	€ 70.000
Ondernemers	Eenmalig	€ 10.000

O. Voortzetting binnenstadsmanagement

Zoals bovenstaande maatregelen aantonen is er nog veel werk aan de winkel. Het opzetten van binnenstadsmanagement is een proces dat tijd nodig heeft wil het een vaste plek krijgen in de ontwikkeling van de binnenstad. In eerste instantie is een totaal bedrag van € 60.000 voor twee jaar beschikbaar gesteld. De binnenstadsmanager is nu 1,5 jaar aan de slag. Er zijn goede resultaten geboekt. Het binnenstadsmanagement wordt inmiddels breed gedragen, ondernemers zien het nut en de noodzaak en voelen zich er mee verbonden. Veel vrijwilligers zijn in allerlei werkgroepjes aan de slag om er verdere uitvoering aan te geven.

De binnenstadsmanager is aangetrokken tot 15 november 2017, maar daarmee is het programma nog niet klaar. Het is nog niet voldoende ingebed om het over te laten aan de ondernemers en de gemeente. De stuurgroep is van mening dat er meer tijd nodig is voor de verdere uitvoering van de visie, het behouden van de samenhang en de borging daarvan. De binnenstadsmanager coördineert, stimuleert en adviseert waar nodig.

Voorgesteld wordt de functie van binnenstadmanager nog minimaal met een jaar te verlengen. De totale kosten hiervan worden geraamd op een bedrag van € 30.000.

Investing nov 2017 – nov 2018		
Gemeente	Eenmalig	€ 20.000
Ondernemers	Eenmalig	€ 10.000

3.1 Dit is in lijn met de kadernotitie 'Sterren stralen tijdens CH2018'.

Eén van de grootste projecten van Leeuwarden-Fryslân Culturele Hoofdstad 2018 is het beeldend kunstproject '11Fountains' (zie bijlage 9).

Begin 2016 heeft uw Raad ingestemd met de kadernotitie 'Sterren stralen tijdens CH2018' waarin we aangeven het project 11Fountains te ondersteunen. In alle elf steden komt een fontein. Gemaakt door internationaal befaamde kunstenaars. Iedere kunstenaar ontwerpt een fontein die het verhaal van de stad vertelt. Zo ontstaat een unieke en permanente ontmoetingsplaats voor de gemeenschap. Fryslân krijgt met de fontein een nieuwe toeristische trekpleister in de vorm van een kunst-elfstedenroute.

De fontein voor Franeker is ontworpen door de Franse kunstenaar Jean Michel Othoniel. Hij heeft zijn ontwerp op 19 januari 2017 in de Martinikerk gepresenteerd (zie bijlage 10). Othoniel gaf aan "een sieraad voor Franeker te willen maken". Hij heeft zich laten inspireren door 17e eeuwse fontein en de in Franeker geboren astronoom Jan Hendrik Oort.

3.2 De fontein trekt bezoekers naar Franeker.

Het 11Fountains project is het meest prestigieuze project van Leeuwarden-Fryslân 2018. Veel (internationale) bezoekers van LF2018 zullen de Friese elf steden willen aan doen om de fontein te bekijken.

3.3 Het fonteinproject is blijvend.

In tegenstelling tot de meest andere activiteiten van LF2018 zijn de fontein blijvend: vanaf 2018 heeft Fryslân er cultureel erfgoed bij, dit in de vorm van 11 unieke kunstobjecten. We verwachten dat de fontein een nieuwe vorm van cultuurtoerisme op gang brengen.

3.4 De Franeker fontein draagt bij aan het merk Franeker.

De fontein is een hommage aan de in Franeker geboren astronoom Jan Hendrik Oort. Daarmee wordt de positie van Franeker als Ster van de Elfsteden, stad van het Koninklijk Eise Eisinga Planetarium en oude academiestad versterkt.

3.5 De fonteincommissie adviseert de Breedplaats als plek voor de fontein.

In bijna iedere stad is een fonteincommissie in het leven geroepen bestaande uit vertegenwoordigers van de lokale mienskip. Deze commissies hebben input aan de kunstenaar gegeven en de gemeente geadviseerd over de fonteinlocatie en hoe de fontein kan bijdragen als verbindend element in de samenleving. De fonteincommissie van Franeker adviseert de Breedplaats als beste plek voor de fontein. "Een logische en mooie ontmoetings- en verblijfplek welke nu nog levendigheid mist en een fontein nodig heeft om meer te gaan bruisen. Daarbij versterkt de fontein de aantrekkingskracht van de binnenstad door verbinding te maken tussen de Dijkstraat en Voorstraat."

3.6 De fontein is een integraal onderdeel van de Breedplaats vernieuwing.

We willen dat de verblijfsfunctie en aantrekkingskracht van de Breedplaats worden vergroot.

4.1 De fontein vraagt structureel onderhoud en beheer.

Voor een goed en veilig functionerende fontein is periodiek onderhoud en beheer nodig. Vanuit efficiency en continuïteit willen de zes gemeenten hierin samenwerken en de kosten delen. Het is de bedoeling dat er één entiteit komt die de fontein gaat onderhouden. De gemiddelde jaarkosten voor onderhoud, beheer en exploitatie (water en stroom) worden geschat op € 11.500 per fontein.

4. Kanttekening

Stichting 11Fountains en de zes gemeenten zijn nog in gesprek over wie de kosten draagt voor de fundatie van de fontein. Vooralsnog is het vertrekpunt dat de stichting deze kosten draagt. Mochten de gesprekken tot een andere uitkomst leiden dan komen we hier bij u op terug.

5. Aanpak/organisatie

Na besluitvorming worden de maatregelen verder voorbereid en uitgevoerd.

6. Evaluatie/Controle door beslisser

De voortgang en ontwikkelingen van binnenstadsmanagement worden regelmatig gerapporteerd via de Berap.

7. a: Burgerparticipatie

De investeringsvisie “van Visie naar Actie” is tot stand gekomen met inbreng van ondernemers van de binnenstad; een bottum up benadering is hierbij gehanteerd. Er zijn diverse werkgroepen aan de slag met vertegenwoordiging vanuit de binnenstad. Vrijwilligers kunnen zich aanmelden als ze een rol willen spelen in een van de werkgroepen. In bijna iedere stad is een fonteincommissie in het leven geroepen bestaande uit vertegenwoordigers van de lokale mienskip. Deze commissies geven input aan de kunstenaar en adviseren over de fonteinlocatie en hoe de fontein kan bijdragen als verbindend element in de samenleving. De commissie in Franekeradeel bestaat uit vertegenwoordigers van Stichting Ster van de Elf Steden, Federatie van Buurt- en Belangenverenigingen Franeker, Handel en Nijverheid, Koninklijk Eise Eisinga Planetarium, Martenamuseum, Vereniging Vrienden van de stad Franeker, de Franeker Kunst Stichting, de binnenstadsmanager en de gemeente.

b: Communicatie

Om de zes weken wordt er een binnenstadsbuletin verspreid met de actuele zeken van het binnenstadsmanagement en de voortgang van de acties en projecten.

c. Duurzaamheid

N.v.t.

8. Financiën:

De financiële gevolgen van dit voorstel zien er als volgt uit:

		investering	structureel	eenmalig	Grootboeknummere	kstsrt	
1. Ten laste van budgetten binnen begroting:							
B	Gebiedsgerichte aanpak: Dijkstraat			10.000	6.810.000	33.103	1
D	Leegstand: Sparespace bijdrage		5.000		6.310.030	34.341	1
J	Visie bebording			10.000	6.210.070	34.323	2
O	Voortzetting binnenstadsmanagment			20.000	6.821.000	82.172	3
2. Ten laste van post Onvoorzien eenmalig:							
N	Promotie			70.000	Onvoorzien eenmalig		3
	Totaal Onvoorzien eenmalig			70.000			
3. Ten laste van post Onvoorzien structureel:							
O	Onderhoud fontein		11.500		Onvoorzien structureel		3
E	Herinrichting Breeddeplaats	400.000	36.000		afschrijving 20 jaar, rent 4 %		2
E	Herstelplan tent breeddeplaats	25.000	3.500		afschrijving 10 jaar, rent 4 %		2
			39.500				
J	Bebording *	100.000	14.000		afschrijving 10 jaar, rent 4 %		2
	Totaal lasten Structureel		65.000				
1	Franeke Vastgoed						
2	Franeke Verleidt						
3	Franeke Verwent						
PS.	Stand van Onvoorzien eenmalig t/m maart (20e wijz) = - € 77.579 negatief en die van Onvoorzien structureel t/m maart (20e wijz) = -€ 220.962 negatief (89.918 - 310.880: huisvesting waadhoeke)						

Overige bijdrage:

De werkgroep Franeke Vastgoed en Franeke Verwent zullen vooral dit jaar gebruiken om inzicht te krijgen in de kosten die de voorgestelde en genoemde maatregelen van deze speerpunten met zich mee brengen. Streven is om vooral bestaande budgetten aan te spreken. Als dit niet mogelijk is, zal dit voorgelegd worden aan de raad.

9. Juridische grondslag

Gemeentewet.

10. Bijlagen

- Bijlage 1: Investeringsvisie voor de binnenstad van Franeker (Corsanummer: F17.104523)
- Bijlage 2: Van Visie naar Actie (Corsanummer: F 17.104524)
- Bijlage 3: Visie Breedeplaats Franeker (Corsanummer: F17.104500)
- Bijlage 4: Raming kosten herinrichting Breedeplaats (Corsanummer: F17.104502)
- Bijlage 5: Detailraming herinrichtingskosten Breedeplaats (Corsanummer: F17.104501)
- Bijlage 6: Overzicht kosten bebording (Corsanummer: F17.200958)
- Bijlage 7: Overzicht bijdrage ondernemers activiteiten en ondernemers (Corsanummer: F17.200957)
- Bijlage 8: Citymarketingplan / uitrol identiteit (Corsanummer: F17.104541)
- Bijlage 9: 11Fountains (Corsanummer: F17.200953)
- Bijlage 10: Fonteinontwerp F17.104832

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel

, burgemeester

, secretaris

NR.: F17.200896

De raad van de gemeente Franekeradeel

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 21-3-2017;

gelet op artikel 189 e.v. van de Gemeentewet.

B E S L U I T

1. Kennis te nemen van de investeringsvisie voor de binnenstad van Franeker: "Van Visie naar Actie".
2. In te stemmen met de noodzakelijke maatregelen en het beschikbaar stellen van € 70.000 ten laste van onvoorzien eenmalig en een krediet beschikbaar te stellen van € 525.000 met de hieruit voortvloeiende kapitaallasten van € 53.500 ten laste van onvoorzien structureel.
3. Het aanvaarden van de fontein in het kader van Culturele Hoofdstad Leeuwarden Fryslân 2018 en daarmee in te stemmen met de locatie van de fontein.
4. In te stemmen met het beheer en onderhoud van de fontein en de structurele kosten hiervan à € 11.500 per jaar ten laste van onvoorzien structureel.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 20-4-2017,

, voorzitter

, griffier

Naar een investeringsvisie voor de binnenstad van Franeker

Kansen voor Franeker

De binnenstad van Franeker is het hart van de stad en van de toekomstige gemeente Waadhoeke. Het is de belangrijkste ontmoetingsplaats van de bevolking en een symbool van haar identiteit. Het is ook een van de motoren van de economie als trekpleister voor toeristen. Het behoud van een vitale binnenstad is van levensbelang voor Franeker en omgeving, maar dit spreekt allerm minst vanzelf.

Voorop is het belangrijk te stellen dat de Franeker binnenstad kansen heeft om zich te ontwikkelen tot een plek waar bewoners van Friesland en de Kop van Noord Holland graag naar toe willen om te genieten van de historische setting en bovenal een gastvrij onthaal. Dat gaat echter tegen de harde cijfers en feiten in. Een groot inwonertal en een groot winkelareaal worden namelijk steeds belangrijkere succesfactoren. Maar Franeker telt slechts 13.000 inwoners. Met de dorpen er omheen is er verzorgingsgebied van 30.000 inwoners. De omvang van het winkelareaal is daarop afgestemd. Verderop komen concurrenten als Leeuwarden, Harlingen, Bolsward en Sneek in beeld.

Waarom dan toch Franeker? Mensen gaan niet meer primair winkelen om artikelen aan te schaffen. Als je weet wat je zoekt kan dat veel makkelijker via internet. Misschien ook wel goedkoper en tweedehands. Maar waar je aangetrokken wordt door een mix van winkels van vertrouwde merken en onverwachte boeiende personen die ook nog iets van waarde verkopen, detailhandel en horeca, vermaak en culturele verdieping, daar wordt je verleid tot een reis, een verblijf, tot weer een herhalingsbezoek. Inwonertal en omvang van het winkelgebied blijven weliswaar belangrijk, maar wanneer het aanbod werkelijk tot de verbeelding spreekt en effectief onder de aandacht wordt gebracht kunnen ook kleinere plaatsen en steden een positie verwerven.

Franeker heeft alles in huis om tot die verbeelding te spreken. Het allerbelangrijkste zijn niet eens de historische bebouwing en grachtjes, maar het menselijke kapitaal en de unieke en waardevolle identiteit van de stad. Het is opvallend hoeveel jonge ondernemers actief zijn in de detailhandel en de horeca. Niet zelden zetten zij een familietraditie voort die weer geworteld is in de rijke geschiedenis van de stad. De academische “humuslaag” is niet alleen zichtbaar in de gebouwen en het beroemde Planetarium dat 50.000 bezoekers per jaar trekt, maar is ook voelbaar in de manier waarop de Franekers hun zaken aanpakken en hun omgeving benaderen. Geen oppervlakkige buitenkant, maar een oprecht nastreven van kwaliteit. En laat dat nu net datgene zijn waar veel bezoekers voor willen komen.

Maar die bezoeker komt alleen naar het kleine Franeker als de essentie klopt! Als de entree en de beleving in de straten passen bij de belofte van een aantrekkelijke historische stad, als er geen irritaties optreden en als het aanbod van winkels, horeca en cultuur bij de tijd is en goed onder de aandacht wordt gebracht.

En dat kost inzet en geld die ook anders besteed kunnen worden. Het waarom van een vitale aantrekkelijke binnenstad staat in deze notitie niet ter discussie. Hier gaat het om het hoe.

Samen prioriteiten stellen

In deze notitie worden uit alle denkbare acties prioriteiten gemotiveerd om tot investeringskeuzes te kunnen komen, zodat een goed concreet plan niet hoeft te wachten op het beste wat nog ontwikkeld moeten worden. Uiteindelijk gaat het om een breed gedragen investeringsvisie die stapsgewijs tot stand komt.

In deze versie worden de prioriteiten inhoudelijk gefundeerd. De basis is de al eerder vastgestelde Binnenstadsvisie (DTNP 2014). Maar hieraan worden de bevindingen van de binnenstadsmanager gedurende het afgelopen half jaar gekoppeld. Wat komt naar voren uit de vele gesprekken en de tot nu toe 5 bijeenkomsten van de Projectgroep Binnenstad, waarin de ondernemers en de gemeente samenwerken?

In de tekst wordt aangegeven waar financiële consequenties voorzien worden. Er zijn echter nog geen bedragen gekoppeld aan de voorstellen. Dat kan in veel gevallen nog niet omdat dit vraagt om nadere invulling en concretisering. Andersom genereert een breed gedragen plan ook zijn eigen middelen.

Over welke financieringsbronnen hebben we het? Overheid en bedrijfsleven investeren in de binnenstad via het beschikbaar stellen van geld, het verlenen van kredieten en de inzet van mankracht/uren. Franeker heeft een ondernemersfonds gevoed uit een reclamebelasting. Deze notitie is primair opgesteld om besluitvorming te faciliteren over de in het kader van het Economisch Actieplan voorziene extra inzet van gemeentelijke financiële middelen. Toch worden hier alle prioriteiten aan de orde gesteld, ook die tot extra inzet van private middelen of personele inzet uit andere bronnen nopen.

Via welke stappen komt de investeringsvisie tot stand? Na een informatieve presentatie voorafgaand aan de raadcommissie op 16 juni wordt de notitie breed besproken, uiteraard door de direct bij het binnenstadsmanagement betrokken partijen (gemeente, Handel & Nijverheid, De Ster van de Elfsteden, de Commerciële Club NW Fryslân). Maar iedereen die zich aangesproken voelt kan reageren. Deze notitie heeft dezelfde verzendlijst als het Bulletin Binnenstad waarmee de ontwikkelingen worden gecommuniceerd. Er kan commentaar gegeven worden tot 29 juli bij de binnenstadsmanager via: info@olafbusch.nl

De opmerkingen worden verwerkt in een eindversie waar indicaties voor te maken kosten worden toegevoegd. Deze wordt in het najaar 2016 aangeboden aan de raad die daarmee beschikt over een investeringsvisie voor de binnenstad.

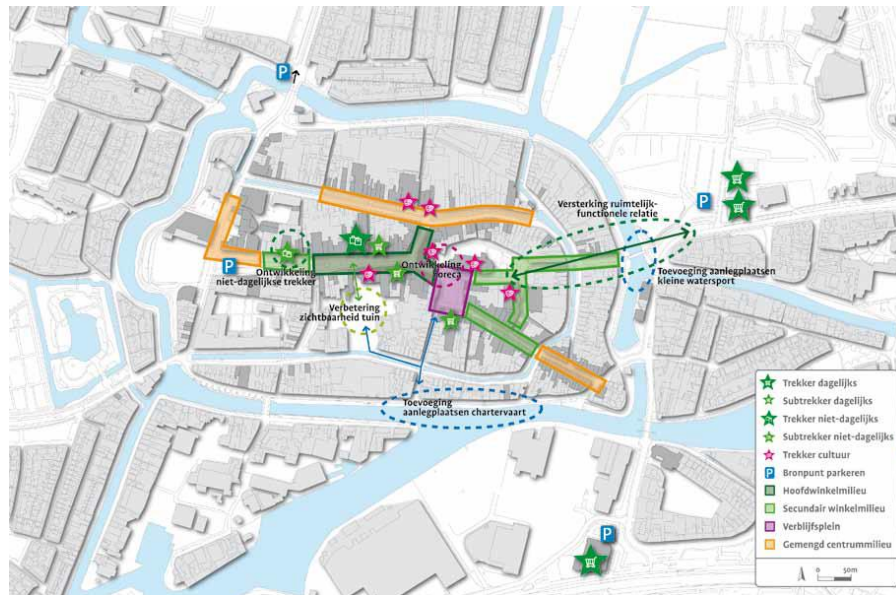
Uiteraard hoeft niet ieder initiatief te wachten tot de investeringsvisie zijn eindversie heeft bereikt. Soms is het nodig een opdracht te geven om beter zicht te krijgen op de benodigde investeringen of is het voor alle partijen duidelijk dat uitstel niet verantwoord is. Alle partijen spelen hierbij hun gebruikelijke rol en maken gebruik van de regulier beschikbare middelen.

De voorstellen zijn geordend aan de hand van de drie speerpunten van het binnenstadsmanagement:

- *Franeker Vastgoed*
- *Franeker Verwent*
- *Franeker Verleidt*

Franeker Vastgoed

In dit speerpunt gaat het om de ruimtelijke structuur. Toegroeien naar een compacter winkelgebied, aantrekkelijke routes en pleinen en goede bezetting van de panden zijn hier de doelen.



Uit: Binnenstadsvisie 2014 DTNP

Prioriteiten

Breedplaats hart van de stad

Bovenal staat het aantrekkelijker maken van de Breedplaats als ontmoetingsplek en verbinding tussen enerzijds de Dijkstraat en anderzijds de Voorstraat/Raadhuisplein. De oorzaken van het disfunctioneren zitten in de invulling van de wanden: woonhuizen, kantoren en onduidelijke functies. Er zijn weinig winkels, waarvan een deel niet conform de belofte van Franeker als historisch aantrekkelijke stad, en weinig horeca. In feite voldoen alleen De Doelen, PM Mode en de Martinikerk aan de verwachtingen. “De tent” met de in het oog springende pylonen zorgt voor zeer gemengde gevoelens. Het is vooral de bruikbaarheid op 4 momenten in het jaar die de aanwezigheid nog rechtvaardigen. De keuze voor een verhoogd plein beperkt de gebruiksmogelijkheden en draagt niet bij aan de ervaring van een knusse verblijfsplek.



Bij het omvormen van de Breedeplaats in de gewenste richting moet gezocht worden in de richting van inrichtingselementen (bomen, ander groen, banken, follies, een/de fontein) en het toevoegen van functies in de vorm van kiosken en/of marktkramen. Daarbij moet rekening gehouden worden met gebruiksmogelijkheden voor evenementen.

De eerste stap is om opdracht te geven voor een ontwerp voor de inrichting van het plein. Daarbij kunnen ook aanpalende delen van de openbare ruimte (Martiniplantsoen, Voorstraat, Raadhuisplein) meegenomen worden wanneer dat in het belang is van het aantrekkelijker maken van de Breedeplaats. Daarbij valt te denken aan het verplaatsen van functies.

Het verdient aanbeveling de opdracht voor het ontwerp zo spoedig mogelijk te verlenen in verband met besluitvorming over de locatie en uitvoeringskaders van een mogelijke Elfstedenfontein.

Mogelijke financiële consequenties:

- Ontwerpkosten
- Herinrichtingselementen aanschaf/aanleg (afhankelijk van ontwerp)
- Herinrichtingselementen exploitatie en onderhoud (afhankelijk van ontwerp)

Leegstand

Er is leegstand, ook in het als kernwinkelgebied aangewezen gedeelte. Door de vaak smallere panden zorgt dit niet overal voor een sterke verstoring van het beeld. Nadeel van smallere panden is aan de andere kant dat deze moeilijker te verhuren zijn.

De aanpak van de leegstand zal vooral plaats moeten vinden door verplaatsing van bedrijven van aanloopgebieden naar het kernwinkelgebied, gecombineerd met functiewijziging van leegstaande of leegkomende panden in de aanloopgebieden. De compacte binnenstad zoals die ook in het ontwerp bestemmingsplan wordt nagestreefd is hierbij het uitgangspunt. Het aantal bedrijven waarvoor verplaatsing van aanloopstraten naar het kernwinkelgebied realistisch is verder overigens beperkt.

Ockingahiem en omgeving is in de Binnenstadsvisie niet tot het kernwinkelgebied gerekend. De vestiging van Action en de Poiesz kan vraagtekens zetten bij deze keuze. Is er wellicht toch toekomst door deze trekkers? Het lijkt er echter op dat hun aanwezigheid onvoldoende bijdraagt om het gebied vitaal te maken en de leegstand te verminderen. Verplaatsing van de zittende detailhandel naar het kernwinkelgebied blijft daarom de beste optie, zowel voor de verplaatsers (uiteraard afhankelijk van de meerwaarde van een alternatieve locatie) als voor de binnenstad als geheel. De supermarkt en de Action zijn belangrijke aanvullingen van het winkelaanbod, maar zijn niet afhankelijk van omliggende detailhandel.

Het faciliteren van verplaatsingen wordt in sommige plaatsen toegepast, bijvoorbeeld via een stimuleringsregeling. Hier zij kosten aan verbonden. De perspectieven hiervan voor Franeker worden door het binnenstadsmanagement nader onderzocht.

Het stimuleren van starters door te bemiddelen met vastgoed eigenaren door Spare Space heeft tot nu toe bevredigende resultaten opgeleverd. Voor het jaar 2016 is dit voortgezet waarbij de beloning en de verdere voortzetting deels afhangt van de geleverde prestaties.

Opmerkelijk is dat lege etalages niet zijn ingevuld zoals in andere plaatsen en vroeger ook in Franeker gebeurde. Dat lege etalages niet ingevuld worden blijkt het gevolg te zijn van de reclamebelasting die eigenaren aanslaat zodra zij aan deze vorm van leegstandsbestrijding mee werken. Hier is sprake van een weeffout in de regeling wat uiteraard nooit de bedoeling kan zijn. Er zijn genoeg voorbeelden van plaatsen met een reclamebelasting waar het vullen van lege etalages door ondernemers niet belast wordt.

Mogelijke financiële consequenties:

- Eventuele verplaatsingsregeling
- Spare Space
- Geen reclamebelasting bij leegstand

Horecabeleid

Vastgesteld is dat er behoefte is aan meer terrassen. De Voorstraat, het Raadhuisplein, de grachten en de Breedplaats kunnen veel meer bieden. Ook is het belangrijk dat daar alcoholische dranken aangeboden mogen worden. De Binnenstadsvisie en het daarvan afgeleide concept bestemmingsplan beperken de ruimte voor nieuwe horecavestigingen tot de directe omgeving van de Breedplaats. Het is wenselijk om aanvullend horecabeleid te formuleren om te kunnen beslissen over aanvragen voor nieuwe vestigingen buiten dit gebied.

Mogelijke financiële consequenties:

- Beleidsontwikkeling horeca

De rode loper

De Binnenstadsvisie bepleit investering in de verbinding van het Leeuwarderend via het Martiniplantsoen richting de Voorstraat als meest directe verbinding tussen de parkeerplaats Bloemketerp en het kernwinkelgebied. Hoewel deze gedachte te plaatsen is in het licht van het belang van het bronpunt Bloemketerp en het omkaderde kernwinkelgebied kan hier geen hoge prioriteit aan gegeven worden om de volgende redenen.



- De loopafstanden vanaf de brug ter plaatse van Godsacker 1 (pand *Hilarides*) tot aan het begin van het winkelgebied via het Martiniplantsoen, de Zilverstraat resp. Godsacker zijn vergelijkbaar.
- De looproute langs de grachten (met name de Zilverstraat) voldoet meer aan de verwachtingen van een levendige historische stad dan de huidige route over het Martiniplantsoen.
- Het Martiniplantsoen, dat nu gedomineerd wordt door achterkanten, is alleen tegen hoge investeringskosten en bij grote commerciële belangstelling om te vormen tot een levendig verblijfsmilieu.

In plaats hiervan is het van belang ter plaatse van de brug op een aantrekkelijke manier aan te geven via welke routes het kernwinkelgebied te bereiken is: *Het Planetarium* en *De Dijkstraat* en *De Voorstraat* (zie ook de prioriteit Verwijzing bij Franeker Verwent). Het *Hilarides* pand speelt uiteraard een belangrijke rol als blikvanger vanaf de voetgangersbrug en er zijn interessante functionele invullingen denkbaar. Maar dit kan alleen door de markt worden opgepakt.

Mogelijke financiële consequenties:

- Geen



Snel internet

Er zijn klachten over de snelheid van het internet. Om mee te komen met de laatste trends (bedrijfsvoering systemen, internet afhankelijke informatiesystemen in de winkel) is dit een kritische factor aan het worden. Snel internet is noodzakelijk. Er zijn veel systemen denkbaar (glasvezel, opgewaardeerd koper, draadloos). Duidelijkheid over de mogelijkheden en kosten van de verschillende opties is noodzakelijk om voortgang te boeken. Belanghebbende ondernemers, de gemeente en aanwezige leveranciers moeten hierover in overleg. Hieruit kan blijken of en welke investeringen nodig zijn.

Mogelijke financiële consequenties:

- Afhankelijk van overleg

Franeker Verwent

Dit speerpunt beoogt alle irritaties uit de wereld te helpen. Het gaat om de pushfactoren die ervoor zorgen dat bezoekers niet meer terugkeren.

Prioriteiten

Parkeren

Er wordt vaak geschreven dat parkeertarieven niet relevant zouden zijn voor de aantrekkingskracht van winkelgebieden. Die moet vooral van de sfeer en het aanbod komen. Dat die laatste van levensbelang zijn is juist, maar het is niet voldoende. Zoals eerder gezegd: alles moet in de beleving van de bezoeker kloppen opdat Franeker zijn beperkt economisch draagvlak en in omvang eveneens beperkt winkelareaal kan compenseren.

Parkeerbeleid (parkeerdurbeperking) mag in dit geval alleen dienen om voldoende vrije plekken te garanderen en niet om opbrengsten te genereren. In het verlengde van de evaluatie van het parkeerbeleid zal daarom de vraag centraal moeten staan hoe het parkeerbeleid in Franeker kan bijdragen aan het functioneren als aantrekkelijk winkel- en verblijfsgebied. Mogelijkheden daarvoor zijn:

- Toepassen van blauwe zones
- Het verlengen van de maximale parkeerduur
- Het volledig vrij geven van parkeren.

Afhankelijk van de parkeerdruk kunnen dit soort verbeteringen onderzocht worden. Hoe hoger de parkeerdruk des te hoger het prijskaartje, als zal dat in een stad als Franeker nooit hoog kunnen zijn. Waar nauwelijks parkeerdruk is ligt het vrij geven voor de hand.



Mogelijke financiële consequenties:

- Gevolgen van tariefsaanpassingen
- Blauwe belijning

Verwijzing en aanduiding

De bewegwijzering zowel voor auto's, fietsen, vaartuigen als voetgangers is rommelig en achterhaald. Ook dat kan Franeker zich niet permitteren om als aantrekkelijk winkelgebied te overleven. Er dient een compleet bewegwijzeringsplan gemaakt te worden. De insteek daarbij is dat het niet alleen gaat om het zo neutraal mogelijk aangeven van bestemmingen, maar ook om de bezoeker mee te nemen in de sfeer die Franeker biedt: wegwijzers als begroetingen. Daarbij moet ook gekeken worden naar de ontvangst faciliteiten op de belangrijkste bronpunten waarbij het dan primair gaat om Bloemketerp.

Mogelijke financiële consequenties:

- Advies en ontwerp
- Bebording

Onderhoud

De herinrichting zorgt nog steeds voor een opgeruimd beeld. Maar juist daarom is het gevoelig voor vervuiling en de beruchte scheve lantaarns en verkeersborden. Het doet grondig afbreuk aan de indruk die bij de toeristische bezoekers wordt achtergelaten. Het onderhoud van het straatmeubilair vraagt meer aandacht.



Mogelijke financiële consequenties:

- Intensivering onderhoud openbare ruimte

Aankleding openbare ruimte

Een opgeruimd beeld kan ook ervaren worden als steriel, zeker in de periodes dat de passantenintensiteit laag is. De behoefte om de straten en pleinen op te fleuren is duidelijk hoorbaar. De kunst is daarbij een uitstraling te bieden die aansluit op wat de doelgroepen verwachten van een levendige historische binnenstad.

Inmiddels hebben de ondernemers uit eigen middelen bloembakken ontwikkeld en geplaatst. Dat vraagt van de betrokkenen veel inzet en de financiële grenzen zijn meteen voelbaar. Het is echter de

vraag of dit voldoende is en hoe de bezoekers de inrichting van de straten ervaren: is het aantrekkelijk of overheerst de irritatie?

Er zijn door ondernemers plannen gelanceerd voor het aanlichten van karakteristieke gebouwen en plekken. Ook hiervan is onbekend hoe bezoekers het belang ervaren. Daarbij moet alvast aangetekend worden dat verlichting alleen bij donker effect sorteert. Het winkelpubliek zal hier veel minder van merken dat de restaurantbezoekers.

Aanbevolen wordt nader onderzoek te doen onder het publiek hoe men de inrichting van de openbare ruimte ervaart en met deze informatie tot gezamenlijke richtlijnen te komen, alvorens forse extra investeringen te bepleiten.

Mogelijke financiële consequenties:

- Bezoekersreviews/interviews
- Advies en ontwerp
- Eventuele extra aankleding



Franeker Verleidt

Dit speerpunt betreft de kwaliteit van het aanbod (winkels, horeca. Cultuur, activiteiten en evenementen) en de promotie. Waardoor wordt het publiek aangetrokken en gemotiveerd om Franeker te bezoeken en om er bestedingen te doen?

Winkel-, cultureel en horeca aanbod

De sterke kant van Franeker is het aanbod van individuele ondernemers in combinatie met een aantal aansprekende culturele instellingen. Ook worden er de nodige activiteiten en evenementen op poten gezet. Het benadrukken van het belang hiervan en de noodzaak bij de tijd te blijven mag in deze notitie niet ontbreken. Het Binnenstadsmanagement is er ook mede op gericht dit te stimuleren in samenwerking met landelijke organisaties als InRetail. Er worden hier echter geen voorstellen gedaan voor extra financiële inzet vanuit het Economisch Actieplan.

Promotie

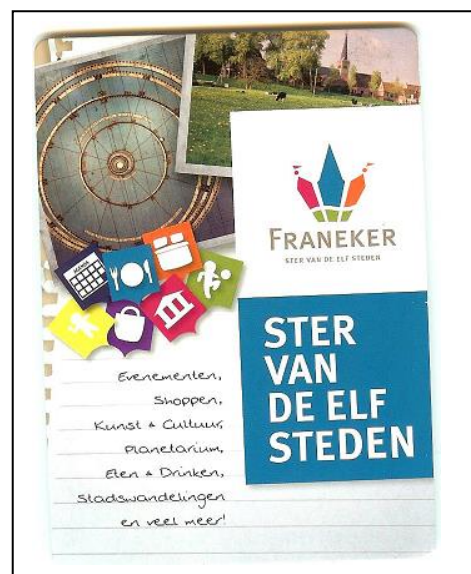
Aan de hierboven gestelde prioriteiten moet inhoud gegeven worden om ook in de toekomst een relevante positie in te nemen als aantrekkelijke historische binnenstad. Maar er is nu beslist genoeg kwaliteit aanwezig om de promotie van de stad met kracht ter hand te nemen. Franeker is een te goed bewaard geheim.

Op het gebied van stadspromotie beschikt Franeker nu alleen over een stadsapp (niet voor Android gebruikers) en een papieren stadsgids, beide in de overigens verzorgde huisstijl van de Ster van de Elfsteden. De Ster heeft 10 keer per jaar een pagina advertentieruimte in de Leeuwarder Courant en zet op gezette tijden Google Adwords in. Er is geen Website, er wordt verder niet systematisch geadverteerd en organisatoren van activiteiten en evenementen verzorgen hun promotie zelf zonder dat er sprake is van afstemming (inhoudelijk en kwa timing).

Op het gebied van promotie valt veel te winnen. Niet alleen omdat er veel kanalen niet benut worden, maar ook (en wellicht vooral) omdat Franeker zo veel te bieden heeft. Aan het begin van deze notitie is dat uitgelicht. Er zijn weinig steden (in Friesland en directe omgeving) die zo'n bijzondere en tot de verbeelding sprekende identiteit hebben als Franeker. Laat het zien!

Mogelijke financiële consequenties:

- Afronding identiteitstraject
- Creatieve uitwerking "De kwaliteitsgedachte van Franeker"
- Ontwikkeling promotiemateriaal
- Website
- Stadsapp
- Stadsgids
- Contentbeheer
- Informatiepunt(en)



Investeren in de binnenstad van Franeker

1. Van Visie naar actie

Voortschrijdend inzicht

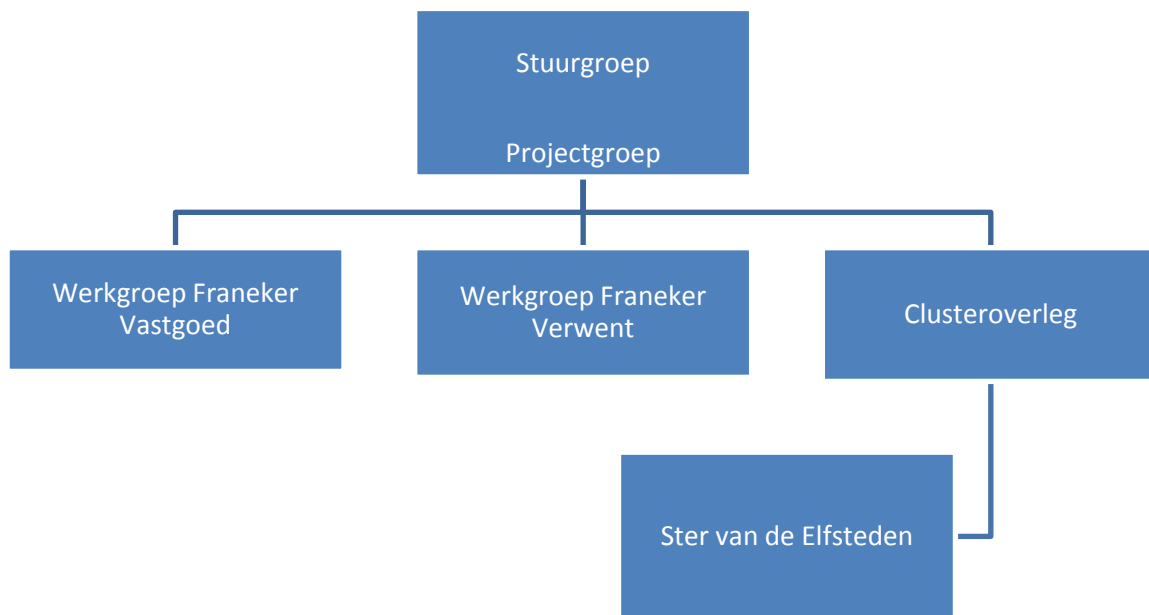
Medio 2016 is door de binnenstadsmanager de notitie *Naar een investeringsvisie voor de binnenstad van Franeker* voorgelegd voor commentaar aan iedereen die hierbij betrokken is: de gemeente (bestuurlijk en ambtelijk), de ondernemers (via de organisaties als De Ster, H&N, de Commerciële Club, de straatverenigingen, maar ook individueel), de culturele sector voor zover actief in de binnenstad alsmede andere belangstellenden (iedereen die het Bulletin Binnenstad ontvangt). Daarna is ook de ondernemersenquête gehouden en gerapporteerd en heeft een schouw met ondernemers en de gemeente plaatsgevonden. Eind van het jaar zijn in het verlengde hiervan waarnemingen van bezoekers (“Margots”) gepubliceerd, wat vervolgens bewoners heeft gestimuleerd ideeën in te sturen.

In september heeft in theater De Koornbeurs de presentatie van de identiteit van Franeker plaatsgevonden, het resultaat van vele gesprekken over de collectieve kracht van Franeker, uitgewerkt in woorden en beelden. De identiteit van Franeker heeft betrekking op de hele stad en zelfs de omgeving, maar is zeker ook van toepassing op de binnenstad. Op deze basis wordt verder gewerkt aan de promotie van de (binnen)stad en de organisatie van activiteiten en evenementen.

Organisatie

De Stuurgroep Binnenstadsmanagement (gemeente, H&N, Ster van de Elfsteden, Commerciële Club NW Fryslân) en de Projectgroep Binnenstadsmanagement (gemeente, binnenstadsondernemers) blijven de “tafels” waar het overzicht en de regie bewaard wordt van alle ontwikkelingen in het kader van versterking van de binnenstad. De binnenstadsmanager coördineert, stimuleert en adviseert waar nodig. De dagelijkse uitvoering van de actiepunten wordt opgepakt door de volgende nieuwe of vernieuwde werkorganisaties.

- Franeker Vastgoed: Monitoring van de vastgoedontwikkelingen binnen de bestaande beleidskaders
 - o Gemeente, ondernemers, Spare Space en DBF (voor de projectduur)
 - o Makelaardij, financiële sector, corporaties op consultatiebasis
 - o In kaart brengen van de leegstand (winkels en woningen)
 - o Monitoren van ontwikkelingen zoals dreigende opheffingen en belangstelling voor vestiging of functiewijziging
 - o Benaderen en stimuleren van eigenaren en potentiële gebruikers (pandbeheer, locatiekeuze)
- Franeker Verwent: Monitoring van de openbare ruimte
 - o Gemeente, ondernemers, bewoners
 - o Signaleren van onvolkomenheden (schoon, heel, veilig, comfort)
 - o Bevorderen van snelle oplossingen
 - o Platform voor het verder brengen van projecten op het gebied van inrichting van de openbare ruimte
- Franeker Verleidt: Vaststellen en monitoren activiteiten en evenementen
 - o Clusteroverleg, ondernemers, Ster van de Elfsteden
 - o Zorgen voor een breed gedragen programmeringsvisie
 - o Begeleiden van activiteiten
 - o Relatie leggen met stadsbrede promotie door de Ster en grote evenementen als de AD.



Investeren

Alle reacties, inzichten en activiteit die door het binnenstadsmanagement zijn losgemaakt worden in dit document gebundeld in een investeringsvoorstel voor de binnenstad. In par. 2. worden de inhoudelijke thema's uit de notitie *Naar een investeringsvisie voor de binnenstad van Franeker* kort samengevat. Vervolgens wordt per speerpunt beargumenteerd welke zaken aangepakt moeten worden (par. 2.1. t/m 2.3.). Hierin zijn de belangrijkste uitkomsten van de discussies, peilingen, stadswandelingen en suggesties verwerkt. In par.3 wordt ingegaan op de kosten en prioritering. De bijlage is een samenvatting in de vorm van een Sterke-Zwakte analyse (SWOT) waaraan acties en zo mogelijk indicaties voor de benodigde investeringen zijn gekoppeld. Ook is aangegeven wie (gemeente, ondernemers, derden) de kosten zouden moeten dragen, gesplitst in eenmalige investeringen en jaarlijks terugkomende posten.

De nu voorliggende notitie heeft als belangrijkste doel dat Franeker een overzicht heeft van de opgave en de acties en ingrepen die nodig zijn om de binnenstad toekomstbestendig te maken. Daarmee wordt beschikt over een toetsingskader voor voorstellen voor verbetering. Past het idee in de visie? Zijn er in de toekomst ook nog andere en misschien wel belangrijkere ingrepen te verwachten?

Op basis hiervan zullen voor de kortere termijn zowel aan de raad als aan de ondernemers voorstellen worden gedaan voor het vrijmaken van (extra) middelen vanuit de gemeentelijke begroting respectievelijk het ondernemersfonds.

Er kan dan daadkrachtig geïnvesteerd worden in de binnenstad van Franeker. En dat is zoals gezegd noodzakelijk. Niet in de eerste plaats overigens om ondernemers te ondersteunen, want goede ondernemers kiezen uiteindelijk de plek met de beste mogelijkheden. Het gaat om de leefbaarheid van de stad en daarmee om het algemeen belang van Franeker en zijn wijde omgeving.

2. Kansen en keuzes

Ontwikkelingen

Franeker heeft kansen maar de opgave voor de binnenstad is zwaar. Het eigen inwonertal van 13.000 en een verzorgingsgebied van 30. tot 40.000 is beperkt. Daarbij is NW Fryslân een anticipeerregio waarvan de bevolking op termijn afneemt en vergrijsst. Maar de belangrijkste veranderingen vinden plaats in de retail zelf. Door technologische ontwikkelingen (internet, virtual reality, logistiek, betalingsverkeer) is de *customer journey* verlegd van:

- het bezoeken van de winkel voor het uitzoeken, het aanschaffen en meenemen van artikelen naar
- het oriënteren op internet en eventueel naar de winkel in de stad voor inspiratie en advies, waarbij de aankoop mogelijk daar plaatsvindt maar misschien ook elders, al dan niet bezorgd mogelijk door de lokale ondernemer.

De verbinding tussen de bevolking en de lokale retailers wordt daardoor onvermijdelijk losser. Ook dat biedt natuurlijk kansen voor sommige individuele aanbieders die hier actief op inspelen. Maar de stad als geheel zal veel meer zijn eigen relevantie moeten bevechten.

Urgentie

Alleen winkelgebieden die in de beleving van het publiek de moeite waard zijn om te bezoeken kunnen overleven. Dat zijn in ons land in toenemende mate de grootste steden als Groningen in het noorden en op het nog hogere niveau als Amsterdam en Utrecht. Ook specifieke themacentra en winkels (FOC's, de Rinsma's) hebben goede kansen omdat ze precies mikken op de behoefte van de shopper, ook van de bewoners van Franeker. Middelgrote en kleine steden hebben straks alleen nog een positie wanneer ze iets bijzonders bieden naast gemak en service. De binnenstad van Franeker heeft te midden van dat geweld toekomst op voorwaarde dat alles klopt (in de beleving van de potentiële bezoekers). En alles betekent dan ook alles en niet slechts een gedeelte van alles. Omgekeerd: wanneer niet voldaan wordt aan de verwachtingen en behoeften van het publiek (een compleet, concurrerend en compact aanbod, een comfortabele omgeving en een creatieve promotie) is het voortbestaan van een levendig historisch stadscentrum ook in Franeker een utopie.

Kansen

Voor de toekomstwaarde van de binnenstad is het van grote betekenis dat de Franekers hun eigen identiteit aan het ontdekken zijn: de door de bewoners zelf en het publiek van buiten positief gewaardeerde onderscheidende kracht van de stad. Franekers blijken vooral toegewijd wat geworteld is in de academische historie tegen de achtergrond van een oeroude agrarische traditie. Het Planetarium met 50.000 bezoekers per jaar is hiervan een veelzeggende getuige. Met zijn identiteit beschikt Franeker over een vertelling die elke activiteit en elke onderneming extra meerwaarde geeft wat net dat zetje kan geven om de stad te bezoeken. Juist Franeker kan profiteren van het opkomende cultuurtoerisme dat op zoek is naar oude bronnen en authentieke persoonlijke verhalen. Het Kaatsen bijvoorbeeld staat ineens niet meer op zichzelf, maar blijkt niet voor niets in Franeker zijn hoofdstad te hebben gevonden. Wat er in de restaurants en andere eet- en drinkgelegenheden wordt besteld smaakt bij wijze van spreken al goed voordat het is opgediend.

Keuzes

De eerste keuze is het centraal stellen van de identiteit van de historische academiestad Franeker, wat betekent het consistent en consequent vertalen in het aanbod van winkels, horeca, cultuur en activiteiten, in de promotie hiervan en in de zorg voor de gebouwen, de openbare ruimte en de voorzieningen voor bezoekers (zoals parkeren en bebording). Hieronder wordt per speerpunt die vertaling concreet gemaakt in de vorm van acties en ingrepen.

2.1. Franeker Vastgoed

Panden

Wanneer de historische academische identiteit van Franeker de leidraad is voor de toekomstbestendigheid van de binnenstad dan is het behoud en het gebruik van de gebouwen die dit illustreren een logische vertaling. Het speerpunt Franeker vastgoed gaat dan ook niet om invullen van de leegstand op zich, maar om het activeren van eigenaren en gebruikers van de panden om de binnenstad te laten sprankelen als een springlevend monument. Contact met eigenaren van panden hoeft zich niet te beperken tot probleemgevallen. Goede voorbeelden van restauratie en beheer kunnen beter over het voetlicht worden gebracht.

Gebiedsgerichte aanpak

Er is een visie op de binnenstad die terecht inzet op concentratie van het kernwinkelgebied en functiewijziging in sommige aanloopgebieden, maar die biedt onvoldoende houvast om dat idee ter plekke richting te geven. Het oostelijke deel van de Dijkstraat bijvoorbeeld moet zich meer richten op andere functies dan detailhandel. Maar wat zijn die andere functies, reëel? En hoe geven we dat vorm zodat ook herkenbaar is voor investeerders waar hier de mogelijkheden liggen? Hoe tackelen we de hindernissen op financieel en technisch gebied en zodanig dat er een aantrekkelijk beeld ontstaat? Zijn er mogelijkheden voor samenwerking tussen individuele eigenaren (stedelijke herverkeveling)? Hiervoor is het nodig een gebiedsgerichte aanpak te starten met behulp van tijdelijke externe ondersteuning. Niet vanachter het bureau maar in directe samenwerking met de betrokkenen: eigenaren, huurders, winkeliers, bewoners. Eerste prioriteit heeft het oostelijk deel van de Dijkstraat en de directe omgeving. Wanneer de hier toegepaste werkwijze succesvol is kan deze toegepast worden voor Het Noard, Godsacker e.o en Ockingahiem.

Gevels en puien

Het aanpakken van gevels past ook in het doorvertalen van de identiteit van Franeker naar het zichtbare straatbeeld. Een jaarlijkse competitie “*De Gouden Gevel*” waarin eigenaren gestimuleerd worden hun gevel en pui in oude glorie te herstellen kan hier flink aan bijdragen. Niet alleen door de aanpassing van de gevels zelf, maar ook door de aandacht die hiermee telkens uitgaat naar dit speerpunt.

Leegstand

Naast deze identiteitsversterkende acties moet de invulling van leegstand natuurlijk doorgaan. De basis hiervoor is het door de gemeente ingezette beleid gericht op een compact kernwinkelgebied. Het doel is het beperken van de leegstand tot frictie: leegstand die alleen het gevolg is van de overgang van de ene op de andere eigenaar (tussen de 3 en 5%). De belangrijkste manier om leegstand te verkleinen is het omzetten van winkels naar woningen buiten het kernwinkelgebied. Daarop volgt het invullen met andere functies als horeca en dienstverlening. Natuurlijk blijft het vinden van nieuwe winkels een belangrijk doel. Gelet op de ontwikkelingen in de retail moeten de verwachtingen hiervoor echter reëel gesteld worden. Het zijn vooral kleinere lokale startende ondernemers die voor aanvullingen van het winkelaanbod kunnen zorgen.

Vanuit inzicht over de leegstand (eigenaren, historie) wordt actief contact gezocht zonder overigens de rol van de lokale makelaars over te nemen. Vanuit de insteek dat de pandeigenaar ook eigenaar is van het leegstandsprobleem kan de functie, huurniveau en –voorwaarden en de staat van het pand ter sprake komen. Ook worden (potentiële) mutaties gemonitord en ondernemers (desgewenst) geholpen met vragen over locatiekeuze. Er wordt nog geen bedrag ingevuld voor subsidie voor verplaatsing en/of verbouwing omdat er nog geen beeld is van de daadwerkelijke behoefte in Franeker. In andere plaatsen is daar ervaring mee en sommige provincies (zoals Drenthe) spelen hier actief op in. Het is niet uitgesloten dat de provincie Fryslân dit voorbeeld volgt. Nadeel van subsidie kan zijn dat dit juist tot een afwachtende houding leidt, zeker als er een

subsidieplafond is. Op grond van de ervaring in de komende tijd zal de Werkgroep Franeker Vastgoed hierover adviseren (zie par. 1).

2.2. Franeker Verwent

De kwaliteit die deel uitmaakt van de academisch historische identiteit van Franeker moet overal zichtbaar zijn, niet alleen in de hoofdstraten maar ook in de stegen, in het onderhoud van het groen. Het aloude thema schoon, heel en veilig is een essentieel onderdeel van het succes van de stad, die het meer dan ooit moet hebben van het goede gevoel bij de bezoekers. Het is noodzakelijk, maar niet voldoende. Juist met de schoonheid van de openbare ruimte kan Franeker zich onderscheiden. En omdat dat nu al een sterk punt is kan met relatief beperkte ingrepen (in vergelijking met minder bedeelde winkelgebieden) het wenselijke niveau bereikt worden.

Breedplaats

Inmiddels is voor de Breedplaats een herinrichtingsontwerp gemaakt als antwoord op de vraag die het binnenstadsmanagement deze zomer stelde. Toen al was vanuit de vastgoedstructuur geredeneerd duidelijk hoe belangrijk deze plek is voor de beleving van de binnenstad en de verbinding tussen de Dijkstraat en de Voorstraat.

Ondergrondse vuilnisopslag

Gebleken is dat er bovengrondse vuilniscontainers te vinden zijn die totale afbreuk doen aan de kwaliteit van de stad. Hier zal snel een oplossing voor gevonden moeten worden. Het gaat dan om geld, maar ook om de bereidheid oplossingen te vinden (locatie, eventuele offers anderszins) en te benutten (eventuele loopafstand).

Stadsilluminatie

Een andere belangrijk element van de openbare ruimte is het aanlichten van gebouwen, bruggen en bomen. Het is zaak de besteding van de middelen die gereserveerd zijn voor de vervanging van de reguliere stadsverlichting en de middelen vanuit het ondernemersfonds voor de feestverlichting op elkaar af te stemmen en zo mogelijk te bundelen. Doel zou moeten zijn een permanente bij de identiteit van Franeker passende stadsilluminatie. Het is hierbij van belang ook de bewoners van de binnenstad te betrekken. Immers juist verlichting is een onderwerp wat iedereen raakt en waarbij de voordelen vooral liggen in de leefbaarheid van de stad in de donkere tijd en minder in de levendigheid tijdens de normale openingstijden van de winkels.

Schoolsteeg

In het verlengde hiervan moet de aanpak van de traverse door de Schoolsteeg worden gezien. Grote investeringen via aankoop en verbouw van de bestaande opstallen zijn niet verantwoord. Wel is het zo dat er veel passanten gebruik van maken. Door feestelijke aanlichting zowel van boven als misschien ook van onder kan deze steeg aantrekkelijker gemaakt worden. Mogelijk kan er ook een lichtgevend baken worden vormgegeven zodat vanaf het begin van het Leeuwarderend zichtbaar is waar de binnenstad begint.

Groenontwerp

Een wens die duidelijk naar voren komt is meer en beter groen in de binnenstad. Ook dit kan de identiteit van de stad versterken, zeker wanneer dit zorgvuldig wordt ontworpen en beheerd. Het ontwerp voor de herinrichting van de Breedplaats doet hier al een flinke stap in. Het herstel van de Martenatuin is van even grote betekenis. Het is zaak alle andere mogelijkheden van versterking van het groen hiermee te verbinden.

Warenmarkt

De uitstraling en opstelling van de zaterdag- en woensdagmarkt is niet van de kwaliteit die past bij Franeker. Er zijn mogelijkheden het beheer verder te professionaliseren. In zo'n proces kan creatief en in samenspraak met alle betrokkenen (dus ook de reguliere detailhandel en horeca) gekeken worden naar alle mogelijkheden.

Bebording, verwelcoming, verwijzing

Een financiële investering vraagt het verbeteren van alle bebording en verwijzingen. Dat begint bij de entrees van de stad (rondwegen, kanalen). Hier moet duidelijk aangeven worden wat de beste route is naar de beste aanlandingsplekken (randparkeerplaatsen, aanlegplekken). Die moeten vervolgens opgewaardeerd worden tot verwelkomingsplekken in plaats van de huidige onherbergzame oorden waar mensen zo snel mogelijk vandaan willen, zonder te kunnen zien waarheen dan. Ook in de stad zelf kan het nodige verbeterd worden. Zo kan de academische geschiedenis van de stad op allerlei plekken verteld worden door borden en tableaus mogelijk in samenhang met het project Denkbeeldenpad. Ook een historisch vaartuig in de gracht bij het Korendragershuisje is genoemd.

Huisstijl

Het is van belang dat al deze en andere elementen die het aanzien van de openbare ruimte bepalen qua vormgeving op elkaar afgestemd worden. Juist in Franeker zijn daarvoor kansen omdat de academisch historische identiteit van de stad de antwoorden klaar heeft liggen. Het is belangrijk te kunnen waarnemen dat de basisuitgangspunten van de herinrichting van rond 2012 nog steeds gedragen worden. Wel is er behoefte aan de toepassing van wat warmere kleur- en materiaalaccenten (zoals houten banken). Het afstemmen van de inrichtingselementen vraagt in elk geval om overleg. Dan kan bezien worden of het nodig is ontwerpuitgangspunten te actualiseren en vast te leggen

Parkeren

Het laatste hier te bespreken onderwerp vanuit het speerpunt Franeker Verwent is het parkeren. In het kader van de actualisering van het parkeerbeleid worden diverse zaken onderzocht. Gratis parkeren verdient in kleinere winkelgebieden als Franeker de voorkeur. Niet vanwege het geld, maar vanwege het gedoe en het onbehagen van de kans op een bekeuring. Alleen het niet kunnen vinden van een plek is erger. Dat is de enige rechtvaardiging voor het in stand houden van betaald parkeren op plekken waar schaarste is. Het verlengen van de parkeerduur van 2 naar 3 uur ook op drukke plekken als de Voorstraat wordt in het kader van de actualisering onderzocht. Het invoeren van blauwe zones kan op andere plekken een verbetering opleveren, met name die plekken waar langparkeren tegen moet worden gegaan, maar waar de kwaliteit van de parkeerplaatsen (afstand, veiligheid) niet in overeenstemming is met een tarief. Daarbij kan gedacht worden aan een deel van de Hertog van Saxenlaan en delen van de binnenstad waar de parkeerdruk nu erg laag is, ook op de zaterdag.

2.3. Franeker Verleidt

De kwaliteit van het aanbod vraagt voortdurende aandacht. Ook een stad met een wervende identiteit zoals Franeker moet de verwachtingen telkens waarmaken. Er moet genoeg te doen zijn en het liefst niet altijd van hetzelfde, hoe mooi tradities ook zijn. Tegelijk komt veel werk op de schouders van een beperkt aantal vrijwilligers.

Activiteiten en evenementen

Daarom wordt nu kritisch gekeken naar het aanbod van evenementen en activiteiten. Passen deze in de academisch historische identiteit van de stad? Maken ze de kwaliteitsambities die daarvan afgeleid zijn waar? Vallen ze genoeg op? En zijn ze goed getimed in de wetenschap dat andere steden ook niet stilzitten? Vanuit

het Clusteroverleg sturen ondernemers dit zelf aan in samenwerking met de Ster van de Elfsteden. Elke activiteit wordt begeleid door een “event owner” die kan helpen bij het scherp krijgen van de opzet, de formele aspecten en de promotie.

Retail aanbod

Samenwerkende ondernemers kunnen ook het platform vormen om de kwaliteit van het aanbod van winkels, horeca en culturele attracties te volgen. Welke mogelijkheden zien we om in de vaak geuite behoefte aan extra terrassen te voorzien? Waar zijn samenwerkingsmogelijkheden in de vorm van arrangementen? Hoe stimuleren we vernieuwing? Hoe dagen we de ondernemers uit het beste van zich zelf te laten zien? De komende 10 tot 15 jaar heeft Franeker daarbij een bijzondere troef in handen. De binnenstad wordt namelijk bevolkt door heel veel jonge ondernemers (30ers en 40ers) die de tijd hebben om te groeien en op te bouwen; echt anders dan in veel verder vergelijkbare steden waar 50 en zelfs 60+ domineert. Uiteraard is het samen werken aan persoonlijke kwaliteit een arbeidsintensief proces. Ook hiervoor is het belangrijk te beschikken over een professioneel binnenstadsmanagement.

Promotie

Tenslotte de promotie, waarvan eerder al is opgemerkt dat dit kostbaar maar noodzakelijk is, niet alleen in het belang van de binnenstad maar ook om zich te presenteren als plek om te wonen of een bedrijf te vestigen. Franeker is niet groot genoeg om op een vaste plek in de *mind map* van de doelgroepen te kunnen rekenen. Maar ook een stad als Groningen was zonder actieve stadspromotie vanaf het begin van deze eeuw niet geworden wat het nu is.

Franeker heeft de uitstraling en het aanbod wat de moeite waard is om te laten zien. Ook de uitingen (stadsgids, huisstijl) tot nu toe verraden een hoogwaardige basis. Maar de intensiteit en het gebruik van de denkbare kanalen is onvoldoende. Er zal vooral geïnvesteerd moeten worden in het leveren van content in de vorm van beelden (vooral films) en verhalen die via social media en de nieuwe website verspreid kunnen worden.

De aansluiting met de promotie van de regio Noordwest Fryslân (*Bestemming Noordwest*) via de toeristische regio aanjager kan zowel het bereik vergroten alsook een nog interessanter product opleveren. De *portal* functie (boeken van gelegenheden en accommodatie, aanbieden van arrangementen) wordt op provinciale schaal opgepakt. Franeker haakt daarop aan.

Naast het internet vraagt stadspromotie ook om uitnodigend materiaal om de stad, zijn identiteit en zijn attracties onder de aandacht te brengen: attentieborden, banieren en vlaggen, een stadskaat, goodies om uit te delen als er door een evenement veel mensen de stad passeren. Tenslotte is het geen rare gedacht om op het moment dat de stad er klaar voor is eenmalig geld uit te trekken voor een (slimme, gedurfde maar toch bescheiden) landelijke promotiecampagne. Franeker mag gezien worden.

3. Kosten en prioriteiten

Niet elke noodzakelijke verbetering kost geld. Soms is het “gewoon” een kwestie van oude beproefde patronen loslaten en vervangen door nieuwe op de toekomst gerichte werkwijzen. Ook samenwerken, naar elkaar luisteren en elkaar de ruimte geven kost in principe niets maar kan heel veel opleveren. De ervaring leert wel dat dit soort veranderingsprocessen tijd en aandacht vragen. Er moet eerst breed gedragen consensus zijn over de doelen en middelen en de samenwerking moet steeds aangedreven en georganiseerd worden. Het in stand houden van een vorm van binnenstadsmanagement zoals dat nu in Franeker is opgebouwd kan daarbij helpen maar heeft financiële consequenties.

In de bijlage zijn waar mogelijk schattingen vermeld van de (extra) kosten van de genoemde acties en ingrepen. Het zijn vaak grove indicaties en veel hangt natuurlijk ook af van de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit. Desgewenst kan de bijlage regelmatig geactualiseerd worden wanneer nieuwe gegevens aangeleverd worden.

Er is onderscheid gemaakt wie de kosten per activiteit of ingreep draagt. Als het gaat om het speerpunt Franeker Vastgoed is het opportuun dat de gemeente het proces financiert en de pandeigenaren risicodragend investeren in aanpassing van het vastgoed. Als het om het beheer en inrichting van de openbare ruimte gaat (Franeker Verwent) zullen de kosten meestal voor rekening van de gemeente zijn tenzij het gaat om zaken die de bedrijfsvoering betreffen. Stadsilluminatie en groen zijn gezamenlijke projecten. Daarnaast kan er natuurlijk altijd een beroep gedaan worden op ondernemers en bewoners om enkele beheerstaken op zich te nemen. Franeker Verleidt (promotie en activiteiten) is wat betreft de financiering complex. Middelen komen uit het Ondernemersfonds (reclamebelasting), de gemeente, maar ook uit sponsoring door individuele bedrijven.

De vraag naar prioritering is heel begrijpelijk. In de praktijk is echter niet alleen het belang van een ingreep bepalend voor de volgorde. Immers zaken die weinig kosten (in geld of kwa inzet) kunnen snel opgepakt worden; het vaak genoemde laaghangend fruit. Maar kostbare en moeilijker te realiseren projecten kunnen wel eens wezenlijker zijn en een voorwaarde voor rendement van alle andere activiteiten. Voorbeelden zijn de herinrichting van de Breedplaats en de promotie van de stad en de activiteiten. Ook kunnen externe ontwikkelingen voor versnelling of vertraging zorgen. Wat bijvoorbeeld als de provincie een herstructureringsfonds vastgoed lanceert? Met al dit voorbehoud kan wel een voorzichtig advies gegeven worden voor een prioriteitsvolgorde, gezien vanuit de oriëntatie en beleving van het publiek.

- 1) Onbekendheid verminderen
 - Het product van Franeker is de moeite waard, maar is niet bekend genoeg. Een forse intensivering van de promotie via alle kanalen is noodzakelijk.
- 2) Eerste en laatste indrukken
 - Komen mensen eenmaal naar Franeker dan zijn de eerste indrukken (en de laatste bij vertrek) wezenlijk voor herhaling of positieve reviews. Uitnodigende ontvangst bij de entrees zijn essentieel. Ergernissen bij parkeren “kunnen niet”.
- 3) Zichtbare verbeteringen in de straat
 - Zichtlijnen en schoonheid bepalen het gevoel en het loopgedrag. Net als in een winkel. Daarom heeft herinrichting van de Breedplaats zo’n hoge prioriteit.
 - Schoon, heel en veilig. Zaken als vuilnis op straat, het scheef hangende verkeersbord, slechte verlichting vallen in het oog en mogen niet voorkomen.
- 4) Aanbodversterking
 - Scherpe keuzes maken, optimalisering van het winkel- en horeca aanbod en de activiteiten en evenementen is nodig met behoud van kwalitatief hoogwaardige tradities.

Olaf Busch, Binnenstadsmanager Franeker

21 februari 2017

SWOT analyse en overzicht van acties met indicatie van de jaarlijkse of eenmalige kosten						
	Zwak	Sterk	Bedreiging	Kans	Actie	€ 1000
Positie van Franeker t.o.v. concurrerende winkelgebieden	Inwonertal	Gemeenschaps zin	Vergrijzing van de bevolking Afname inwonertal <i>Verlegde Customer Journey</i>	Regio en (cultuur)toerisme	Visie en samenhang behouden via Binnenstads Management (bima)	30
	Omvang van het aanbod	Positieve en onderscheidende identiteit: Academiestad Franeker, wat staat voor kwaliteit en aandacht Jonge ondernemers populatie		Onderscheidend vermogen wordt bepalender voor bezoek en vestiging Krimp van voorzieningen buiten de stad		
Franeker vastgoed	Leegstand (boven gemiddeld)		Opheffingen	Starters Groeiers	Monitoring Benadering eigenaren en gebruikers Spare Space	(bima) 4 +
	Versnippering buiten het kernwinkel gebied	Vastgesteld beleid		Functiewijziging (vooral naar wonen, permanent maar ook tijdelijk)	Gebiedsgericht aanpakken ¹ <i>Dijkstraat O. Noord</i> <i>Zilverstraat</i> <i>Ockingahiem</i> Uitvoering	20 20 20 20 pm
		Historische panden	Verwaarlozing	Betrokkenheid van lokale eigenaren	Contact met eigenaren Financiële stimulans zoals competitie "Gouden Gevel" ²	(bima) 10
	Investerings ruimte ondernemers		Terugtrekkende beweging van de banken	Groeiend besef van urgentie bij provincies	Verplaatsings bijdrage	pm
	idem		idem	idem	Verbouwings bijdrage	pm
	Reclame belasting bij invullen lege etalages				Reclame Belasting voor lege panden afschaffen	pm
	Traag internet				Contact leggen met netbeheerder	pm

¹ In een gebiedsaanpak wordt samen met de belanghebbenden (eigenaren, gebruikers, gemeente) een kansrijke ontwikkeling vastgesteld en in gang gezet. De volgorde is ingegeven door de urgentie en de ingeschatte kans op succes op afzienbare termijn. 1 á 2 projecten per jaar.

² In een kalenderjaar te beginnen in 2017 gerealiseerde gevel/pui verbeteringen komen in aanmerking voor de prijs van "De Gouden Gevel": 1^e prijs €5.000, 2^e prijs €3.000 3^e prijs €2.000).

	Zwak	Sterk	Bedreigingen	Kansen	Actie	€1000
Franeke Verwent		Historische openbare ruimte		Toenemend belang van sfeer	Monitoring Periodieke schouw	(bima)
	Bredeplaats als schakel en ontmoetingsplek	Basismaten en bebouwing		Ontwerp herinrichting Elfsteden fontein	Uitvoering van ontwerp	450
	Kapot straat meubilair	Redelijk recente inrichting	Kritischer bezoekers		Onderhoud straatmeubilair	pm
	Verontreiniging - Stegen - Hondepoepe		Kritischer bezoekers		Aanpak verontreiniging	pm
	Bovengrondse afvalcontainers (bijv. Martini Plantsoen)		Kritischer bezoekers		Aanleg ondergrondse afvalcontainers	8 per stuk
	Verontreiniging -Weekmarkt		Kritischer bezoekers	Reorganisatie Ambulante handel	Verkenning Stichting Marktbeheer ³	
		Draagvlak voor inrichtings ontwerp (2005)	Loslaten van ontwerpprincipes en eenheid	Toenemend belang van sfeer	Vaststellen/ actualiseren huisstijl	pm
	Versleten straat verlichting Geen eenheid		Loslaten van ontwerpprincipes en eenheid		Integrale oplossing voor sfeer- en straat verlichting	200 Gefaseerd
	Ontbreken van permanente sfeerverlichting		Slijtage kerstverlichting (bomen)	Kerstverlichting aan vernieuwing toe Plan voor permanente sfeerverlichting aanwezig		
	Beleving Schoolsteeg	Traffic	Ruime traverse niet haalbaar	Inrichting/aankleding/ verlichting	Ontwerp en uitvoering aankleding Schoolsteeg	pm
	Weinig groen in de straten			Ervaring met door ondernemers geplaatste bakken	Groenontwerp	pm
	Martenatuin nog in ontwikkeling	Schaalgrootte, locatie, historie		Beheersstichting betrekken bij bima Cultuurtoerisme	Uitvoering	pm
	Parkeersituatie -capaciteit -locatie -prijs -parkeerduur		Kritischer bezoekers	Actualisering parkeerbeleid	Actualiseren parkeerbeleid ⁴ Uitvoering	pm
	Ontvangst en bewegwijzering, (historische) markering		Kritischer bezoekers	Investerings in Waddenpoort	Visie op ontvangst, bewegwijzering en markering Uitvoering	10 100
	Geen camperplaatsen nabij de binnenstad				Locatie zoeken Uitvoering	pm pm

³ De Stichting Marktbeheer (Drachten) neemt desgewenst de exploitatie en het beheer van de warenmarkt (woensdag en zaterdag) over van de gemeente. Met de Stichting kan met alle partijen overleg georganiseerd worden over de gehele opzet van de markt (opstelling, locatie, branchering, schoonmaak). Dit gebeurt reeds in o.m. Harlingen, Leeuwarden, Drachten, Gorredijk, Sint Annaparochie en Oosterwolde.

⁴ De actualisering van het parkeerbeleid is niet eerder voorzien dan het voorjaar omdat eerst inzicht in het effect van de ingebruikname van alle bruggen wordt afgewacht.

	Zwak	Sterk	Bedreigingen	Kansen	Actie	€1000
Franeke Verleidt	Achterhaalde en te bescheiden promotie	Ontwerpkwaliteit	Overaanbod aan boodschappen	Vastgestelde identiteit van Franeke Internet als kanaal om positie te versterken	Promotie programma vaststellen en uitvoeren	
					Website	50
					Stadsgids	
					Adword campagne	
					Stadskaart	
					Campagne	
					Bloggers	
					Vermeldingen	
					Vlaggen	
					Landelijke Campagne	50
	Geen heldere programmering van activiteiten	Agrarische Dagen	Daling opbrengst reclamebelasting	Versterking Clusteroverleg	Programmeren	pm
	Professionaliteit kleinere activiteiten	Enthousiaste vrijwilligers	Inzetbaarheid vrijwilligers		Begeleiden	
	Weinig terrassen (met alcohol vergunning)			Initiatieven van ondernemers Horeca steeds belangrijker als bezoekdoel	Faciliteren van initiatieven Pilot aanpak	
		Kwaliteit van de winkels Jonge ondernemers	Aandachtsverslapping	Vastgestelde identiteit van Franeke Innovatie in de retail	Kwaliteit aanbod delen en elkaar uitdagen	bima

Verdeling van kosten over partijen en in de tijd ⁵						
Kosten	Eenmalige kosten (eventueel gefaseerd)			Jaarlijkse kosten (Ft=personeel Vw=vrijwill.)		
Actie	gemeente	ondernemers	derden	gemeente	ondernemers	derden
Binnenstadsmanagement (bima)				20.000 2017: 30.000	+ 10.000	
Franeker Vastgoed						
Monitoring Benadering eigenaren en gebruikers				Ft	Vw	
Spare Space				4000+ 500 per succes		
Gebiedsgerichte aanpak Uitvoering	+ 3 of 4 x 20.000 + PM	+ PM	+ PM			
"Gouden Gevel"				+ 10.000		
Verplaatsingsbijdrage				+ PM		+ PM
Verbouwingsbijdrage				+ PM		+ PM
Reclamebelasting lege etalages afschaffen					+ PM	
Franeker Verwent						
Monitoring Periodieke schouw				Ft	Vw	
Herinrichting Breedeplaats	+ 450.000					
Onderhoud straatmeubilair				+ PM/Ft		
Aanpak verontreiniging				+ PM/Ft		
Aanleg ondergrondse vuilcontainers		+ 8000 per stuk				
Verkenning organisatie Warenmarkt	Ft					
Vaststellen en zonodig actualiseren huisstijl	+ PM					
Integrale oplossing voor sfeerverlichting	+ 200.000 minus ondernemersbijdrage				10.000	
Aankleding Schoolsteeg	+ PM					
Groenontwerp	+ PM					
Uitvoering	+ PM					
Visie op ontvangst, bewegwijzering en markering	+ 10.000					
Uitvoering	+ 100.000					
Actualiseren parkeerbeleid	+ PM			+ PM		
Locatie Camperplaats	Ft					
Uitvoering	PM					
Franeker Verleidt						
Promotie programma vaststellen en uitvoeren	+ 50.000			+ 35.000	10.000 + 5.000	
Activiteiten en evenementen programma				60.000 + 20.000	80.000 Vw	300.000 (Bedrijfs Leven)
Begeleiden en uitvoeren						
Faciliteren van initiatieven voor terrassen Pilot aanpak				Ft		
Kwaliteit aanbod delen en elkaar uitdagen					+ Vw	

⁵ De aanduiding van een bedrag met + teken (bijv. + 3.000) betekent een verhoging van de uitgaven t.o.v. 2017

Visie Breeddeplaats

FRANEKER





INHOUD

1. **Bestaande toestand**
2. **Historie**
3. **Visie**
4. **Referenties**



1

Bestaande toestand foto's streetview



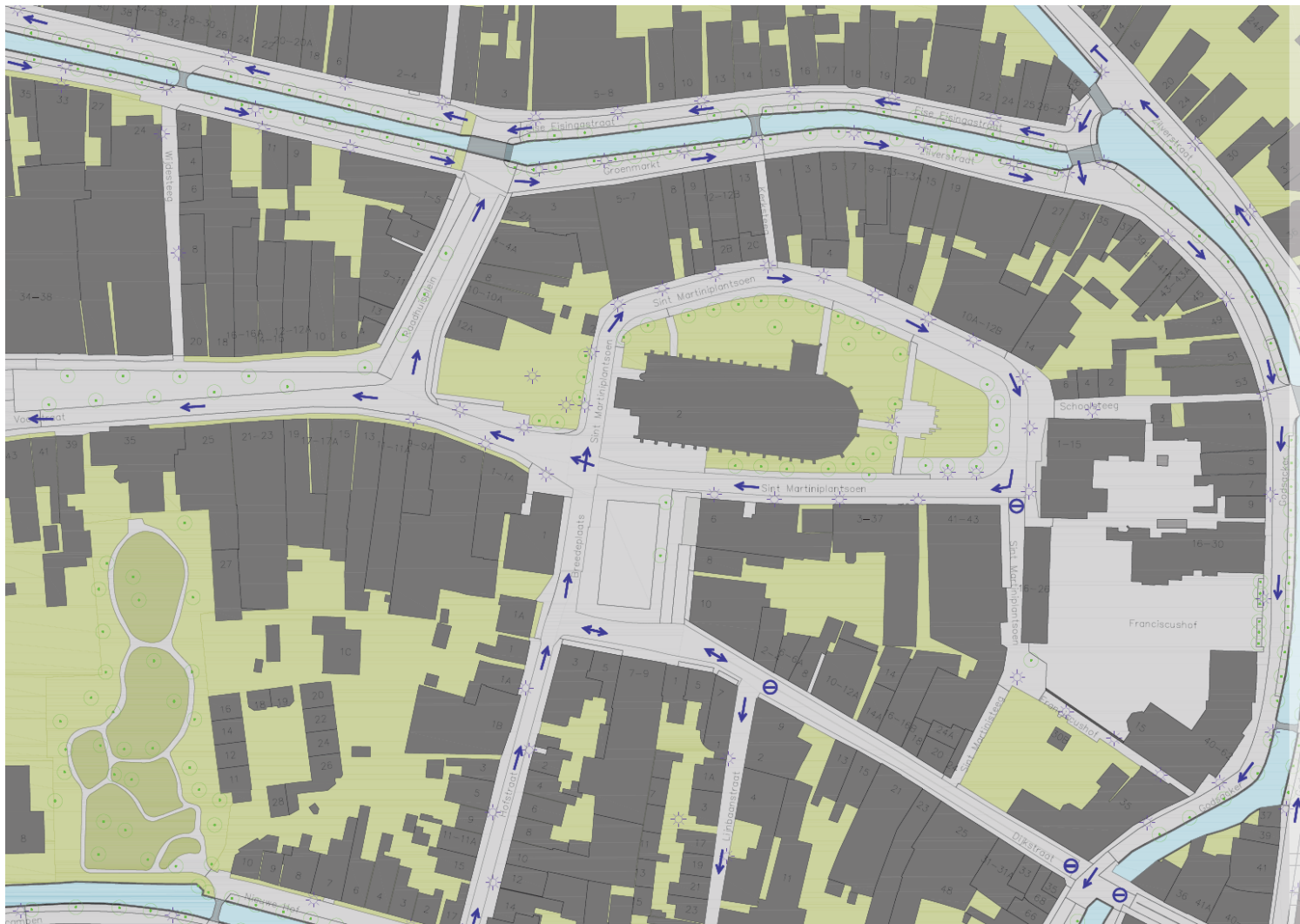
1

Bestaande toestand foto's streetview



1

Bestaande toestand situatie incl. verkeerssituatie

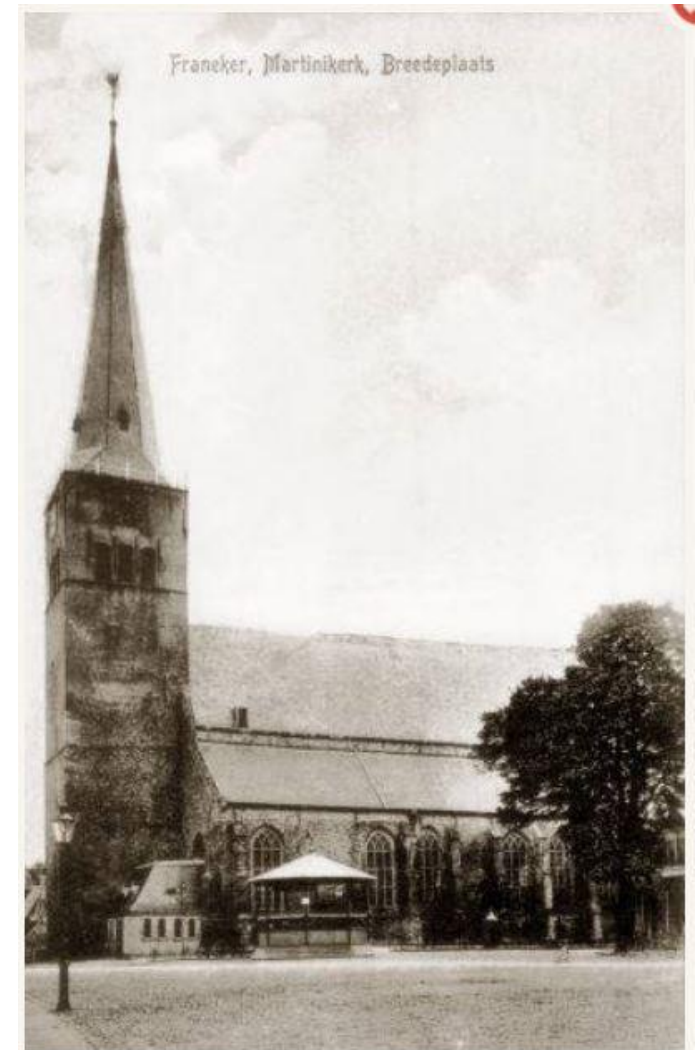


2

Historie beelden



Breedeplaats ca 1900



Breedeplaats ca 1910

3

Historie beelden



Breedeplaats ca 1920



Breedeplaats ca 1939

3

Historie beelden



Breedeplaats ca 1920



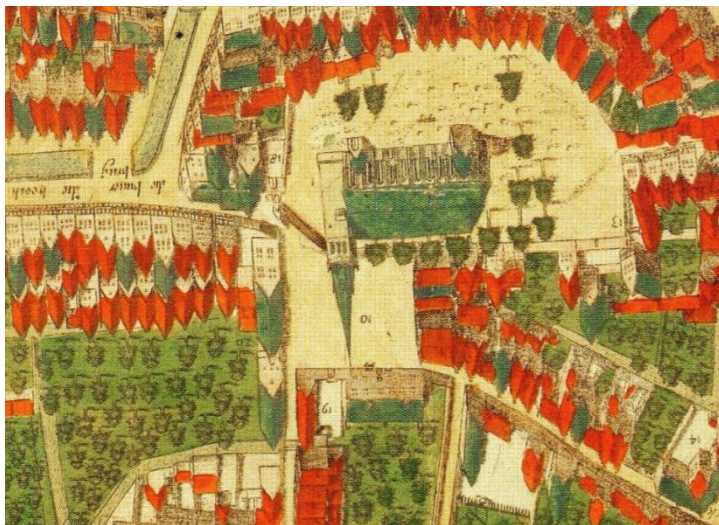
Breedeplaats ca 1939

3

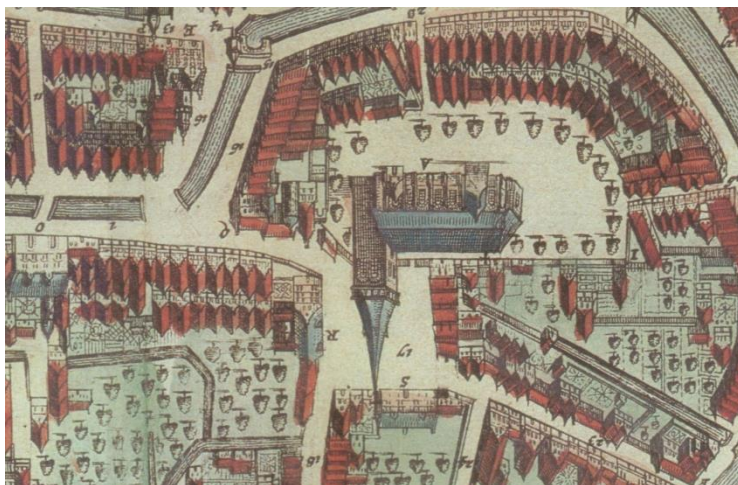
Historie kaarten



1581 Braun & Hogenberg



1598 - Pieter Bast



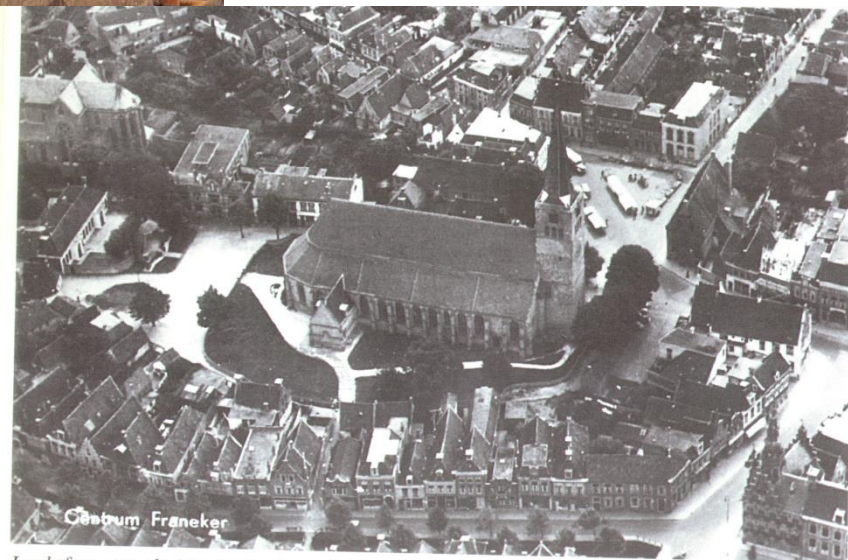
1664 - Schotanus



hisgis 1832

3

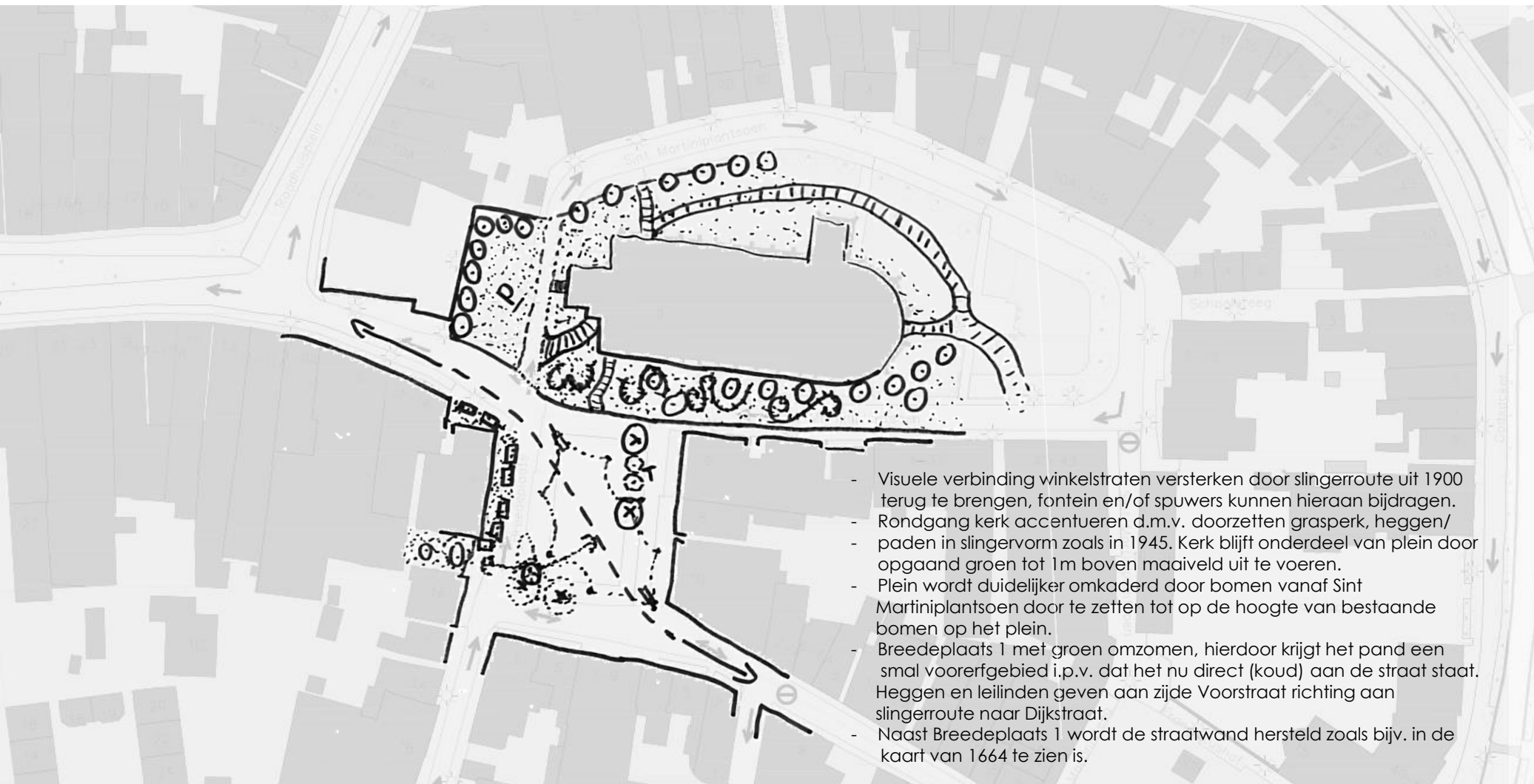
Historie luchtfoto



Luchtfoto van de Martinikerk op de Breedeplaats, gebouwd in 1446 en in de jaren 1940 - 1945 voor de laatste keer gerestaureerd. Links op de foto is een gedeelte van de R.K. kerk te zien.

3

Visie uitgangspunten



- Visuele verbinding winkelstraten versterken door slingeroute uit 1900 terug te brengen, fontein en/of spuwiers kunnen hieraan bijdragen.
- Rondgang kerk accentueren d.m.v. doorzetten grasperk, heggen/ paden in slingervorm zoals in 1945. Kerk blijft onderdeel van plein door opgaand groen tot 1m boven maaiveld uit te voeren.
- Plein wordt duidelijker omkaderd door bomen vanaf Sint Martiniplantsoen door te zetten tot op de hoogte van bestaande bomen op het plein.
- Breedplaats 1 met groen omzomen, hierdoor krijgt het pand een smal voorerfgebied i.p.v. dat het nu direct (koud) aan de straat staat. Heggen en leilinden geven aan zijde Voorstraat richting aan slingeroute naar Dijkstraat.
- Naast Breedplaats 1 wordt de straatwand hersteld zoals bijv. in de kaart van 1664 te zien is.

3

Visie kaart



3

Visie impressie



3

Visie impressie



3

Visie impressie



3

Visie impressie



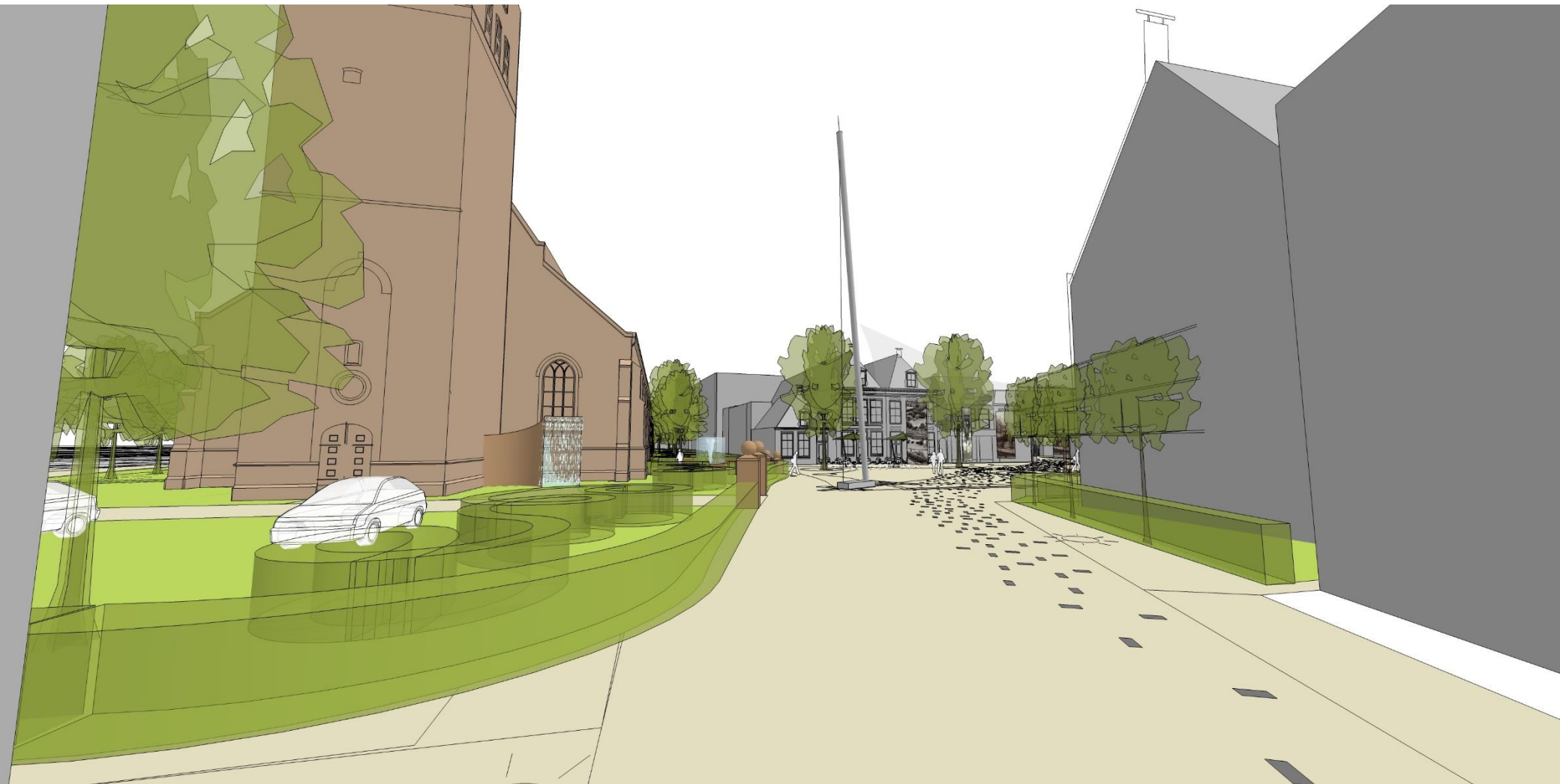
3

Visie impressie



3

Visie impressie



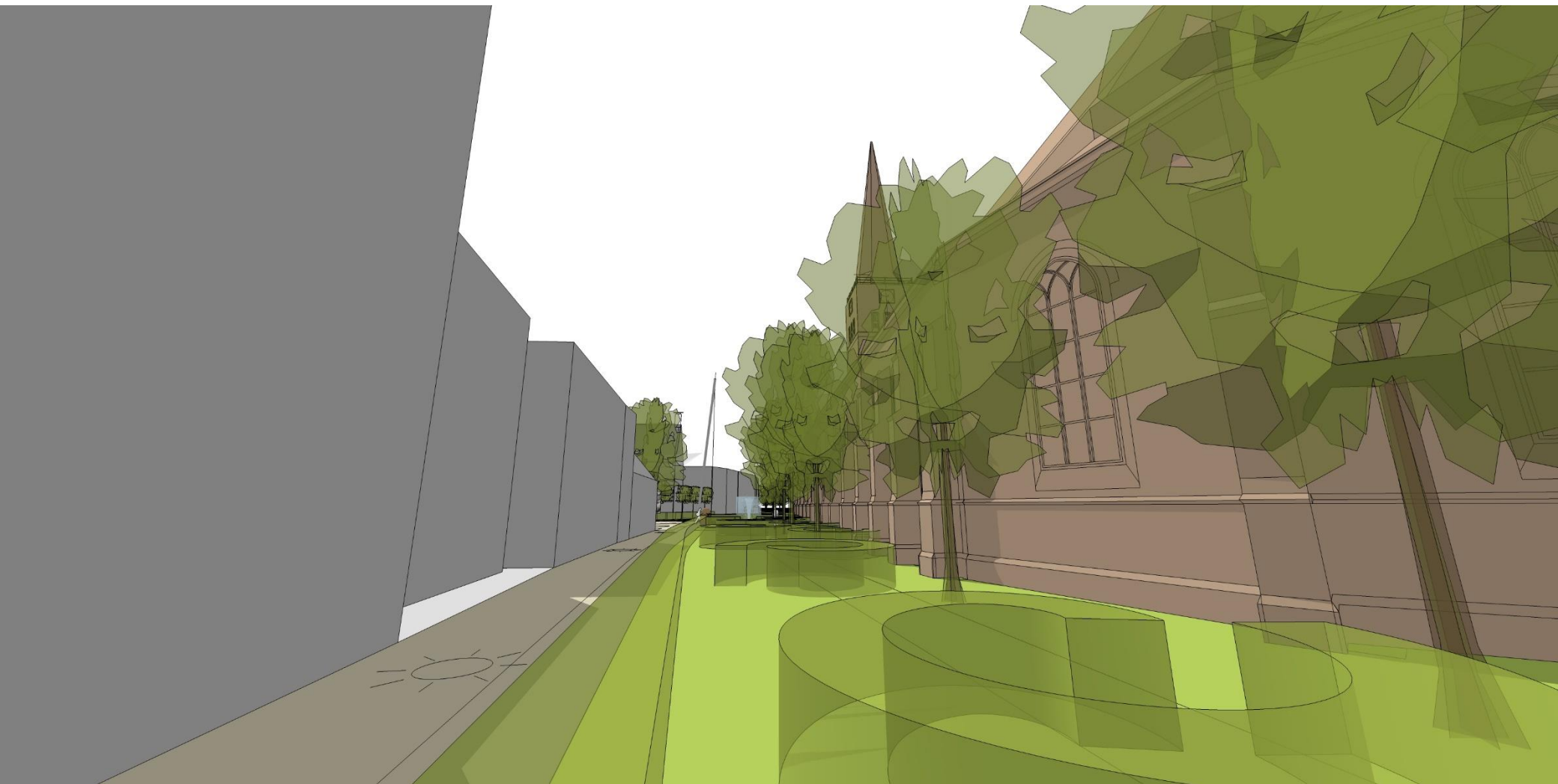
3

Visie impressie



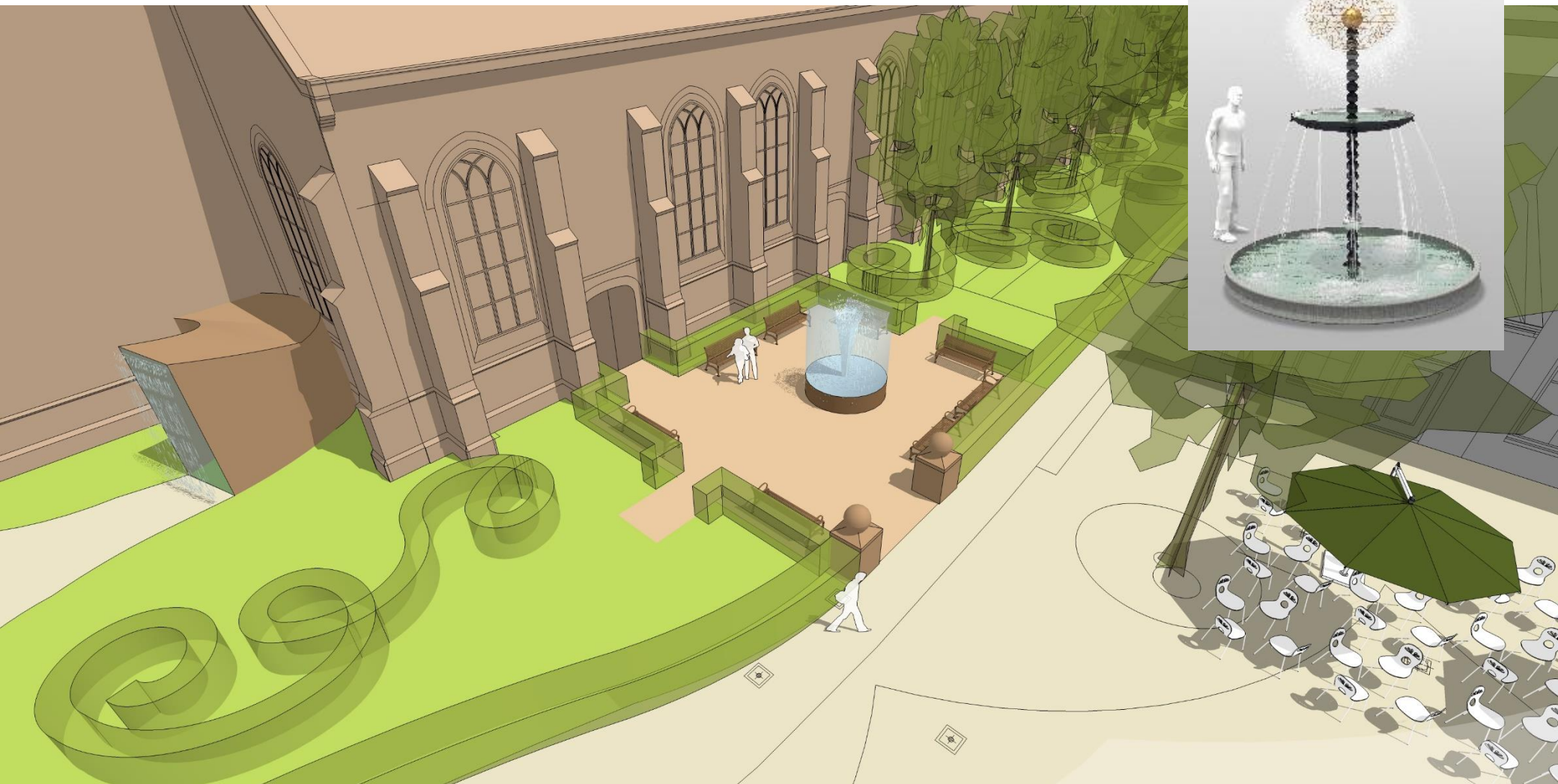
3

Visie impressie



3

Visie impressie



voorlopig ontwerp fontein
Jean Michel Othoniel



3

Visie impressie



4

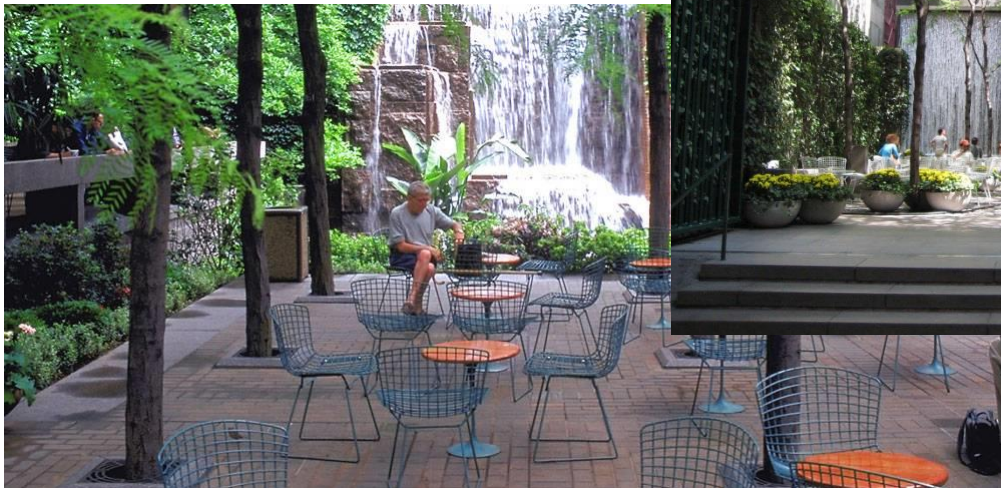
Referenties plein / postzegelpark / entree kerktoeren



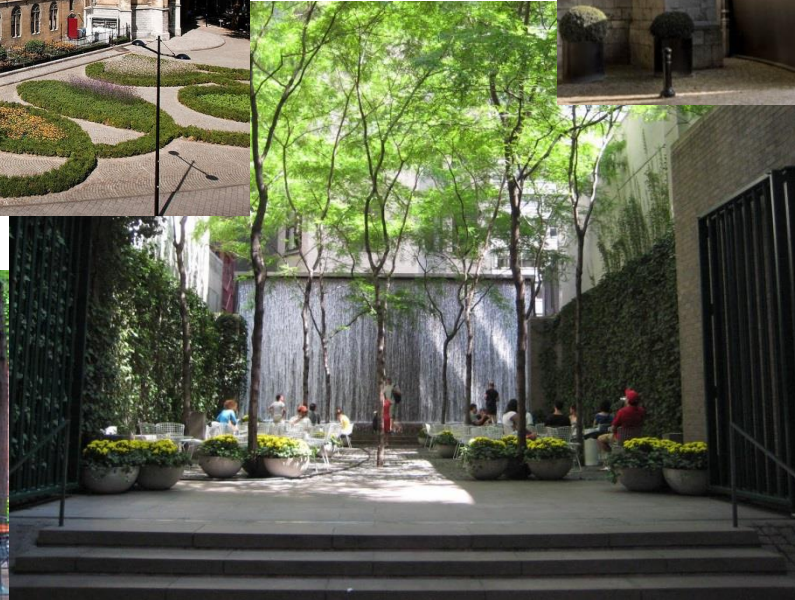
Kruisherenhotel Maastricht



Kruisherenhotel Maastricht



Greenacre park New York



Greenacre park New York

4

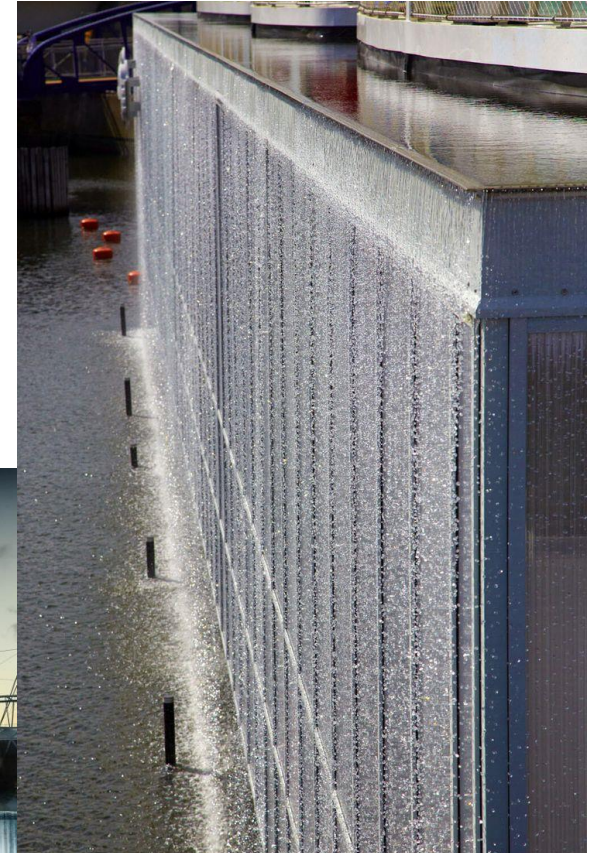
Referenties waterspuwers, gevel-waterval



Wilhelminaplein Leeuwarden



BMW Olympic Pavilion



BMW Olympic Pavilion

Herinrichting Breedeplaats e.o. Franeker

Kostenraming

opdrachtgever: Gemeente Franekeradeel
 kenmerk: 160066-FA-03
 opgesteld door: Adema Architecten SA
 datum: 2017 01 11

Nr	Omschrijving	Hoevheid Eenhe	€/Eenh	Totaal	Opmerking
	Algemeen				
	Oppervlakte gebied(en)				
0	Grondkosten				
0.1	Aankoop bestaand (grond+ vastgoed)	1 post		€ -	
0.2	Overdrachtsbelasting, notariskosten, etc	6%			
0.3	Sloop en sanering	1 post			
	sub totaal grondkosten			€ -	
0	Grondkosten				
10.1	Raming MUG ingenieurs			€ 314.000,00	
10.2	Stelpost nuts werkzaamheden			€ 30.000,00	
10.4	Lichtgevend pad, toeslag			€ -	
10.6	Meubilair			€ -	
	subtotaal infra kosten			€ 344.000,00	
20	Advieskosten				
20.1	Esthetische begeleiding Adema Architecten	1 post	25000	€ 25.000,00	
20.2	Civieltechnisch Engineering	1 post	€ 314.000,00	€ 27.500,00	
20.3	Aanbesteding			€ -	
20.4	Toezicht / Directie / Keuring			€ -	
	subtotaal advieskosten			€ 52.500,00	
30	Bijkomende kosten				
30.1	Leges	0%		€ -	
30.2	Sonderingen			€ -	
30.3	Notaris			€ -	
30.4	Kadaster			€ -	
30.5	Onderzoek schone grond incl. hist. onderzoek	1 post	3500	€ 3.500,00	
30.6	Sanering (afhankelijk van grondonderzoek)	1 post		€ -	
30.7	Aanpassingen nutsvoorzieningen			€ -	
30.8	Verzekeringen			€ -	
30.9	Nutsaansluitingen			€ -	
	sub totaal bijkomende kosten			€ 3.500,00	
40	Diverse kosten				
40.1	herstelkosten tent			€ 25.000,00	
40.2	Onvoorzien	0%	€ 314.000,00	€ -	
	sub totaal diverse kosten			€ 25.000,00	
	Totale investeringskosten				
0	sub totaal grondkosten			€ -	
10	subtotaal infra kosten			€ 344.000,00	
20	subtotaal advieskosten			€ 52.500,00	
30	sub totaal bijkomende kosten			€ 3.500,00	
40	sub totaal diverse kosten			€ 25.000,00	
	Investeringskosten exclusief BTW			€ 425.000,00	
	Investeringskosten inclusief BTW			€ 514.250,00	

budgetraming

CONCEPT



Project:	Franeker Breeddeplaats
Onderdeel:	Uitgangspunten

Projectnr:	80224916
Opdrachtgever:	Adema Architecten
Datum:	21-12-2016
Opgesteld:	René Wijma
Gecontroleerd:	Jan Baron

Uitgangspunten

- Raming gebaseerd op tekeningen/schetsen 13 december 2016
- Geen opbrengst gerekend voor overtollige straatbakstenen
- Zoveel mogelijk hergebruik van materialen
- Onder alle verhardingen is puinfundering aanwezig
- Voor zitbanken gerekend met Grijsen Plane enkelzits comfort B+
- Geen kosten meegenomen voor verleggen kabels en leidingen
- Bestaande hoofdriolering niet verlegd, dus ligt in nieuwe situatie onder groenstroken
- Af te voeren zand is schoon
- Bestaande groenvoorzieningen is niets mee gedaan in de raming
- Uit vervallen cunetten 0,30 m zand ontgraven en 0,70 m teelgrond aanbrengen
- Afmetingen te metselen pilaar: 1,00 x 1,00 m, hoogte boven maaiveld ca. 1,50 m
- Voor de strooiroute gerekend met ca. 10% bestaande stenen vervangen door nieuwe geglazuude stenen
- Geen nieuwe aansluitingen op hoofdriool tbv kolken en lijngoten
- Geen kosten meegenomen voor terrasstoelen en parasols ed op plein
- Geen kosten meegenomen voor vlaggen en vaandels tussen pilonnen
- Bij de te planten leilindes is een geleideconstructie gerekend

budgetraming

CONCEPT



Project:

Franeke Breedeplaats

Onderdeel:

Geheel

Projectnr:

80224916

Opdrachtgever:

Adema Architecten

Datum:

21-12-2016

Opgesteld:

René Wijma

Gecontroleerd:

Jan Baron

1 Opruimingen

Opnemen straatbakstenen	m2	1750	ú	3,30	ú	5.775,00
Opnemen opsluitband	m	100	ú	3,60	ú	360,00
Opnemen brede granietband	m	160	ú	8,40	ú	1.344,00
Opnemen trottoirband graniet	m	170	ú	6,00	ú	1.020,00
Verwijderen puinfundering en straatlaag	m2	1200	ú	8,50	ú	10.200,00
Opnemen lijngoot	m	32	ú	8,65	ú	276,80
Opnemen kolk	st	8	ú	54,00	ú	432,00
Opnemen afzetpaal	st	9	ú	36,00	ú	324,00
Opnemen boomrooster	st	2	ú	72,00	ú	144,00
Opnemen schijnwerper in verharding incl afkoppelen stroom	st	3	ú	500,00	ú	1.500,00
Opnemen diversen	EUR	1	ú	900,00	ú	900,00

2 Grondwerken

Zand ontgraven uit vervallen cunet	m3	425	ú	3,30	ú	1.402,50
Zand afvoeren van het werk	m3	425	ú	9,00	ú	3.825,00
Leveren en aanbrengen teelgrond in vervallen cunet	m3	940	ú	22,20	ú	20.868,00
Verdichten teelgrond	m3	940	ú	1,20	ú	1.128,00
Egaliseren groenstroken	are	13	ú	18,00	ú	234,00

3 Leidingwerk

Op hoogte brengen inspectieput	st	11	ú	275,00	ú	3.025,00
Leveren en aanbrengen lijngoot	m	32	ú	260,00	ú	8.320,00
Maken aansluiting op bestaande lijngoot	st	2	ú	180,00	ú	360,00
Aanbrengen kolk	st	7	ú	132,00	ú	924,00
Leveren tekortkomende kolken	EUR	1	ú	720,00	ú	720,00
Leveren en aanbrengen kolkafvoer PP Ø125 mm incl grondwerk	m	70	ú	24,00	ú	1.680,00
Maken aansluiting op bestaande uitleggers	st	9	ú	90,00	ú	810,00
Inmeten en verwerken revisiegegevens	EUR	1	ú	600,00	ú	600,00

4 Verhardingen

Uitvullen/profileren puinfundering plein kerk	m2	100	ú	3,90	ú	390,00
Leveren en aanbrengen straatlaag in bestaand cunet ca. 10 cm	m2	90	ú	4,60	ú	414,00
Leveren en aanbrengen straatlaag in bestaand cunet ca. 5 cm	m2	415	ú	3,80	ú	1.577,00
Aanbrengen verharding pleintje kerk hergebruik/tbs	m2	100	ú	11,00	ú	1.100,00
Aanbrengen straatbakstenen	m2	350	ú	11,00	ú	3.850,00
Leveren en aanbrengen klinkers in strooiroute	m2	300	ú	16,50	ú	4.950,00
Aanbrengen verharding bij uitzichtpunt aan kerk	m2	40	ú	11,00	ú	440,00
Aanbrengen brede granietband	m	97	ú	32,50	ú	3.152,50
Aanbrengen trottoirband graniet	m	140	ú	17,00	ú	2.380,00
Leveren en aanbrengen opsluitband 10x20 cm	m	49	ú	14,00	ú	686,00
Herstraten verhardingen tbv goed aansluiten	m2	290	ú	13,00	ú	3.770,00
Maken juiste aansluitingen op uiteinden werk	EUR	1	ú	6.000,00	ú	6.000,00

5 Groenvoorzieningen

Handmatig afwerken groenstroken	are	13	ú	42,00	ú	546,00
Zaaiklaar maken en inzaaien groenstroken	are	11	ú	36,00	ú	396,00
Leveren en planten beplanting	m2	200	ú	15,00	ú	3.000,00

budgetraming

CONCEPT



Project:

Franeker Breedeplaats

Onderdeel:

Geheel

	Leveren en planten blokhaag	m	195	ú	22,00	ú	4.290,00
	Leveren en planten kronkelhaag	m	225	ú	28,00	ú	6.300,00
	Leveren en planten enkele haag	m	30	ú	11,00	ú	330,00
	Onderhoud en inboet beplantingen	EUR	1	ú	2.000,00	ú	2.000,00
	Groeiplaatsverbetering bestaande boom in plein	st	2	ú	5.000,00	ú	10.000,00
	Leveren en planten solitaire boom in groenvak (all-in)	st	1	ú	6.000,00	ú	6.000,00
	Leveren en planten leilindes inclusief ondergrondse gebeuren	m	32	ú	550,00	ú	17.600,00
6	<u>Terreininrichting</u>						
	Leveren en aanbrengen palen met glad draad in blokhagen	m	195	ú	10,00	ú	1.950,00
	Leveren en metselen pilaar	st	4	ú	5.000,00	ú	20.000,00
	Leveren en aanbrengen bank in groenstrook plein	m	16	ú	1.200,00	ú	19.200,00
	Leveren en aanbrengen bank op plein kerk	st	8	ú	2.500,00	ú	20.000,00
	Verplaatsen lichtmast (ca. 5 m per mast)	st	5	ú	500,00	ú	2.500,00
	Leveren en plaatsen hardstenen platen in groenstrook plein	st	8	ú	500,00	ú	4.000,00
	Aanpassen verkeersborden	EUR	1	ú	3.000,00	ú	3.000,00
8	<u>Overige voorzieningen</u>						
	T.b.s. uren werknemers en materieel	EUR	1	ú	5.000,00	ú	5.000,00
	Verkeersmaatregelen/voorzieningen bereikbaarheid	EUR	1	ú	12.000,00	ú	12.000,00
	Beschermen bestaande bomen	EUR	1	ú	900,00	ú	900,00
	Subtotaal					a	ú 233.893,80
	<u>Eenmalige kosten</u>						
	Inrichten werkterrein, aan-/afvoer materieel etc			4,00%	van a	ú	9.355,75
	Overige eenmalige kosten					ú	104,11
	Uitvoeringskosten			7%	van a	ú	16.372,57
	Algemene kosten			5%	van a	ú	11.694,69
	Winst en risico			6%	van a	ú	14.033,63
	Bedrag vergelijkbaar met de aannemingssom					ú	285.454,55
	Bijkomende kosten:						
	Onvoorzien			10%		ú	28.545,45
	Totaal excl. BTW					ú	314.000,00

Onderbouwing begroting bebording

Kostenindicatie opgevraagd bij HR Groep Leek , leverancier van borden (www.hrgroep.nl)

Soort borden	Indicatie voor de stad Franeker
Voetgangersbewegwijzering	€ 16.750
Verwijzing parkeerplaatsen naar binnenstad	€ 12.750
Welkomstborden en informatieborden bij publiekslocaties	€ 42.000
Digitale display bij toegangswegen	€ 28.500
Totaal	€ 100.000

HR Groep heeft vergelijkbare projecten bekeken en naar schaalgrootte van Franeker geïndexeerd .
De bedragen zijn inclusief plaatsing van de bewegwijzering en verwijderen van de oude.

Voorbeelden:



15/03/2017



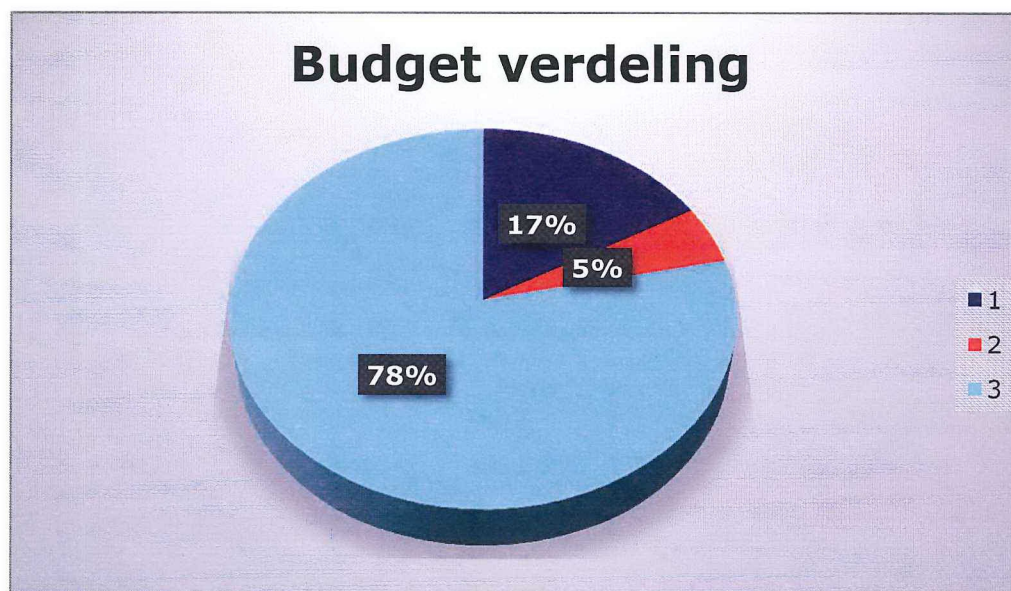
F17.200957

Budgetten grote evenementen Franeker

Evenement

	Totaal	Ster	Clusters	Derden
Agrarische Dagen	151000	25000	7500	118500
Rock & Roll	50000	7500	2500	40000
Zachte bal PC	8000	600		7400
OFK	12000	500		11500
Totaal	221000	33600	10000	177400

Bovenstaande is excl uren van ca 200 vrijwilligers die door het jaar heen bezig zijn met activiteiten en evenementen. Indien dit op waarde wordt gezet is dit minimaal het dubbele in geld.



Uitrol identiteit Ster van de Elfsteden Franeker voorjaar 2017

Aanleiding

Vorig jaar, 26 september 2016, is in De Koornbeurs een identiteit voor de stad Franeker gepresenteerd. Stichting Ster van de Elfsteden heeft toen aangegeven dat er een vervolg komt met een nieuwe website, een rondgang langs belangrijke Franeker stakeholders én andere acties.

Citymarketing Ster van de Elfsteden, een plan van aanpak

Stichting Ster van de Elfsteden Franeker presenteert een citymarketingplan voor de periode 2017-2020 met als uiteindelijk doel: meer bezoekers, meer bestedingen, plezieriger wonen voor bewoners en een beter vestigingsklimaat voor bedrijven.

Wat is Citymarketing?

Een lange termijn proces dat bestaat uit verschillende, met elkaar samenhangende activiteiten gericht op het aantrekken en behouden van specifieke doelgroepen voor een bepaald gebied.

Het doel van Citymarketing

Met Citymarketing probeer je de associaties die doelgroepen bij een plaats of regio hebben te beïnvloeden. Als je dat goed doet kan het uitgroeien tot een merk.

Waarom doen we het?

Dankzij de gekozen 'identiteit van Franeker' kan de Ster van Franeker verder geladen worden als oude universiteitsstad, een plaats die staat voor kwaliteit in winkelaanbod, producten, gastheerschap, cultureel aanbod en (Wadden) landschap. Een verhaal dat verbindend, inspirerend en een gemeenplaats voor merkdragers (bewoners, ondernemers, fans) moet zijn. Door zo'n verhaal (belofte) dat past bij de identiteit van Franeker vergroot je de aantrekkingskracht van de stad.

Met als uiteindelijke doel:

Franeker als krachtig regionaal centrum om meer bezoekers, bewoners en bedrijven aan te trekken.

Met dit plan van aanpak wil stichting Ster van de Elfsteden niet alleen merkeigenaar zijn, maar ook ambitie tonen en stevig samenwerken met de gemeentelijk organisatie en bewoners, als onderdeel van het brandingstraject dat twee jaar geleden startte. Het betekent dat Stichting Ster van de Elfsteden met dit plan van aanpak de lat hoger legt voor zich zelf en de samenwerkende partners. Hierbij hoort per 2017 een (structureel) hogere financiële bijdrage van de gemeente voor stadspromotie en marketingactiviteiten.

Streefdoelen voor 2020

We zien de volgende genoemde resultaten als gevolg van het plan van aanpak:

- Franeker is een stad die de voorgaande jaren aantoonbaar méér bezoekers trekt,
- In Friesland staat Franeker bekend als een 'kwaliteitsstad',
- Franeker is een stad die bewezen geschikt is voor (landelijke) tv-evenementen,
- Bewoners en ondernemers in Franeker oordelen positief over de stad en zien kansen voor de toekomst (na 2020),
- Franeker kent drie sleutelevenementen, die bekendheid hebben in Noord Nederland,
- Er is door alle geledingen een betere samenwerking dat zich uit in kwaliteitsvolle campagnes, promotionele activiteiten, arrangementen en evenementen,

Plan van Aanpak (PvA) Citymarketing Franeker 2017 - 2020

NB. Een uitgewerkt PvA volgt na positieve besluitvorming

Periode	Actie	Gewenst effect	Begrootte kosten
2017			
april 2017	Lancering nieuwe website	Online omgeving die de identiteit van Franeker vertelt. Informatievoorziening voor bewoners, bedrijven en bezoekers. Platform voor 'fans' om het verhaal van Franeker te vertellen	20k
april 2017	Style manual merk Franeker	Richtlijnen om merk Ster van de Elfsteden kwalitatief te gebruiken	2k
april 2017	Uitwerking van de 11 academische verhalen	Bewijslast voor de positionering 'oude universiteitsstad' Inspiratie voor bewoners, bedrijven. Een souvenir voor bezoekers, deelnemers activiteiten	2k
september 2017	0- meting bezoekers aantallen grote evenementen en winkelpubliek per seizoen	Basis voor monitoring en bijsturing 2018-....	(actie gemeente)
2017	Vullen beeldbank	Foto's per seizoen die de identiteit van Franeker uitbeelden. Voor gebruik social media, advertenties, stadsgidsen, traveljournalisten, etc.	5k
2017	Vijf (grote) activiteiten in nieuwe huisstijl communiceren	Herkenbaarheid van de identiteit van Franeker communiceren. Verbinden door uniformiteit en tegengaan van versnippering.	5k
2017	Aanpassen 'citydressing'	Oude huisstijl uit het straatbeeld aanpassen in nieuwe (kwaliteitsvolle) huisstijl. Verder uitwerking van merk Franeker in straatbeeld, bv. tijdens evenementen.	3k
2017	Arrangementen in huisstijl Franeker aanbrengen	Herkenbaarheid van de identiteit van Franeker communiceren. Verbinden door uniformiteit en tegengaan van versnippering.	2k
2017	Onderzoek naar wensen en mogelijkheden TV -events	Overzicht van voor- nadelen	pm
2017	Online marketingplan	Slim en strategisch Franeker positioneren online	5k
2018 -> verdient nadere uitwerking na goedkeuring			
2018	Franeker optimaal aan laten sluiten bij LF2018	Franeker is bij nieuwe bezoekers een plek om terug te komen	
2018	Aanleggen basis voor fans	Verbinding met bezoekers maken en bestending (Social Media, Nieuwsbrief bestand, etc)	
2019-> verdient nadere uitwerking na goedkeuring			
2019	Drie sleutelevenementen	Aanwijsbare reuring bij bezoekers op basis van drie grote evenementen	
2019			
2020-> verdient nadere uitwerking na goedkeuring			
2020			

Bijlage: Project 11Fountains

Project 11Fountains

Eén van de grootste projecten van Leeuwarden-Fryslân Culturele Hoofdstad 2018 is het beeldend kunstproject '11Fountains'. Het project is bedacht door curator en kunstcriticus Anna Tilroe. De aantrekkingskracht van fontein en de voortrekkersrol van Fryslân op het gebied van watertechnologie hebben haar geïnspireerd.

In alle 11 steden komt een fontein. Gemaakt door internationaal befaamde kunstenaars. Iedere kunstenaar ontwerpt een fontein die het verhaal van de stad vertelt. Zo ontstaat een unieke en permanente ontmoetingsplaats voor de gemeenschap. Fryslân krijgt met de fontein een nieuwe toeristische trekpleister in de vorm van een kunst-elfstedenroute.

Het proces tot nu toe

Stichting Leeuwarden-Fryslân Culturele Hoofdstad 2018 (LF2018) heeft de betrokken zes gemeenten in 2014 geïnformeerd en gepolst over het initiatief van de elf fontein. De gemeenten hebben aangegeven positief te staan tegenover het initiatief. Vervolgens is een Stichting 11Fountains geformeerd die aan de slag gegaan is met het vinden van geschikte kunstenaars voor iedere stad en het formeren van zogenoemde fonteincommissies.

De stichting heeft de beeldend kunstenaar Jean-Michel Othoniel gevraagd om een fontein voor Franeker te ontwerpen. In februari 2016 heeft hij Franeker bezocht om kennis te maken en inspiratie op te doen. De fonteincommissie heeft hem rondgeleid en hij is ontvangen door een afvaardiging van het college. Op 19 januari 2017 heeft hij zijn ontwerp onthuld in de Martinikerk in Franeker.

Kadernotitie 'Sterren stralen in 2018'

De gemeenteraad heeft begin 2016 ingestemd met deze notitie waarin het college aangeeft wat haar ambitie en inzet is voor LF2018. De bidboekprojecten van LF2018 zijnde '11Fountains' en 'Lost in the greenhouse' (belevingsruimte in de kassen bij Sexbierum) nemen daar een prominente plek in.

Planning

De feestelijke opening van het project 11Fountains is gepland op Hemelvaartsdag 2018. Voor dat het zover is moet er nog veel gebeuren. Denk bijvoorbeeld aan het maken van de fontein, het ontwikkelen en inpassen van de benodigde techniek, het vergunningstraject, het plaatsen van de fontein en de inrichting van de openbare ruimte rondom de fontein. Besluitvorming in april is dan ook nodig om de onderliggende planning te kunnen halen.

Jean-Michel Othoniel (Frankrijk)

Othoniel is een beroemd beeldend kunstenaar. Hij is bekend om zijn schitterende glazen sculpturen. Zijn bekendste werk is 'Les Belles Danses' in de tuinen van Versailles.

Othoniel gaf in zijn toelichting aan "een sieraad voor Franeker te hebben willen maken". Hij heeft zich laten inspireren door 17^e eeuwse fontein en de in Franeker geboren astronoom Jan Hendrik Oort.

Fonteincommissie

In bijna iedere stad is een fonteincommissie in het leven geroepen bestaande uit vertegenwoordigers van de lokale mienskip. Deze commissies geven input aan de kunstenaar en adviseren over de fonteinlocatie en hoe de fontein kan bijdragen als verbindend element in de samenleving. De commissie in Franekeradeel bestaat uit vertegenwoordigers van Stichting Ster van de Elf Steden, Federatie van Buurt- en Belangenverenigingen Franeker, Handel en Nijverheid, Koninklijk Eise Eisinga Planetarium, Martenamuseum, Vereniging Vrienden van de stad Franeker, de Franeker Kunst Stichting, de binnenstadsmanager en de gemeente.

Mogelijke locaties en criteria

op basis van een gemeentelijke verkenning naar mogelijke locaties en gesprekken met verschillende partijen heeft de fonteincommissie zich gericht op een viertal locaties, te weten: de Breedeplaats, de Voorstraat, Martiniplantsoen en Turfkade.

Om tot haar advies te komen heeft de commissie criteria opgesteld waar de locatie aan moest voldoen. Het moest een levendige en centraal gelegen plek zijn, geschikt als ontmoetings- en verblijfplek, de fontein moet de plek meerwaarde geven, een impuls bieden en de plek moet een uitstraling hebben die passend is bij een fontein. Daarnaast heeft de commissie gekeken naar factoren die belemmerd zijn voor het plaatsen van een fontein.

Advies fonteincommissie: Breedeplaats

Eind juni 2016 heeft de fonteincommissie het college geadviseerd om de Breedeplaats aan te wijzen als fonteinlocatie. De Breedeplaats is centraal gelegen en wordt door de Franekers ervaren als het hart van hun stad. Een logische en mooie ontmoetings- en verblijfplek welke nu nog levendigheid mist en een fontein nodig heeft om meer te gaan bruisen. Daarbij versterkt de fontein de aantrekkingskracht van de binnenstad door verbinding te maken tussen de Dijkstraat en Voorstraat.

Herindelingsontwerp Breedeplaats

De gemeente heeft architect Adema gevraagd een herinrichtingsontwerp voor de Breedeplaats te maken met als doel dit plein de huiskamer van de binnenstad te laten worden. Een plein waar je even kunt zitten en waar ook evenementen plaatsvinden. De fontein maakt integraal deel uit van dit ontwerp en krijgt een plek bij de Martinikerk.

Afspraken tussen gemeenten en CH2018

Kort geschetst krijgt de gemeente een fontein, geplaatst en werkend. De gemeente is verantwoordelijk voor:

- inrichting directe omgeving fontein
- het beheer , onderhoud en exploitatie

Er is een overeenkomst in de maak waarin deze taak- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeente en stichting wordt geregeld.

Communicatie, marketing en afstemming

Sinds het voorjaar van 2016 is er periodiek overleg over de 11Fountains tussen de zes ambtelijke projectleiders en het projectteam van 11F. Deze bijeenkomsten gaan over de realisatie, planning, verantwoordelijkheden, beheer en onderhoud. Later is ook periodiek overleg opgezet inzake de communicatie. Daar schuiven naast de verantwoordelijken van het projectteam 11F ook de communicatiemedewerkers aan van de zes betrokken gemeenten.

Bijlage bij Investeringsvisie Binnenstadsmanagement, maart 2017

Voor de korte termijn communicatie is het projectteam 11Fountains verantwoordelijk. Een aantal campagnes is daarvoor gestart:

- Basiscampagne (voor alle doelgroepen)
- Regionale campagne (media lokaal, regionaal, provinciaal)
- Financierscampagne (ondernemers lokaal, regionaal, provinciaal)
- Kunstcampagne (nationaal en internationaal)
- Toeristische campagne (nationaal en internationaal)

De lange termijn communicatie richt zich op hoe de 11 fontein(en) na 2018 optimaal benut kunnen worden. Voor het bedenken en uitwerken van deze lange termijn communicatie wordt gestart zodra alle 11 ontwerpen bekend zijn.

Beheer en onderhoud

Zoals aangegeven wordt de fontein na realisatie eigendom van de gemeente. Dit betekent dat het beheer, onderhoud en exploitatie (stroom en water) een verantwoordelijkheid van de gemeente wordt. Dit geldt voor alle gemeenten waar één of meer fontein(en) geplaatst worden. Om te borgen dat alle fontein(en) hetzelfde beheer en onderhoudsniveau zullen krijgen is door alle gemeenten de voorkeur uitgesproken om het beheer, onderhoud en de kosten gezamenlijk te organiseren voor alle fontein(en). De wijze waarop dit vorm krijgt is nog in ontwikkeling, maar dit zal een organisatievorm zijn, waarbij één entiteit namens de gezamenlijke gemeenten het beheer en onderhoud verzorgt. Het streven is om de structurele lasten zo laag mogelijk te houden. Op basis van de schetsontwerpen van de fontein(en) is een inschatting gemaakt dat de gemiddelde kosten circa € 11.500 per jaar, per fontein bedragen.

De effecten

Wat leveren de 11 fontein(en) ons op? Wat is, met andere woorden, de economische impact van het project? Bureau BeleidsOnderzoek (BBO) ging op zoek naar de antwoorden. De uitkomsten beloven veel goeds: „De fontein(en) brengen aankomende 50 jaar 9 tot 20 miljoen euro op.”

Het aantal bezoekers hangt in belangrijke mate af van de mate waarin er rond de fontein(en) ook andere culturele activiteiten zijn, en van de kwaliteit van het toeristische aanbod en de toeristische marketing rond de fontein(en). Het 11Fountains team gaat zorgen dat de voorwaarden tot succes, zoals in het rapport aangegeven, gerealiseerd gaan worden.

Uitgavepatroon

BBO berekende het aantal geschatte bezoekers en hun gemiddelde uitgavepatroon. Natuurlijk is die besteding afhankelijk van het type bezoeker. De cultuurtoerist, of de bestemmingstoerist, richt zijn bezoek speciaal in op (één van) de fontein(en) en besteedt vermoedelijk meer dan de incidentele bezoekers: zij die op vakantie in Friesland ‘toevallig’ met 11Fountains geconfronteerd worden.

Werkgelegenheid

Volgens het onderzoek bezoeken jaarlijks tussen de 60.000 en 100.000 toeristen de kunstwerkfontein(en). Tien procent van hen komt uit het buitenland. Per jaar bedraagt de gemiddelde besteding 500.000 tot 1.200.000 euro. Gebaseerd op een economische levensduur van vijftig jaar brengt 11Fountains tussen de 9 en 20 miljoen euro op. Het onderhoud van de fontein(en) resulteert eveneens in een nog nader te bepalen financiële impuls voor het lokale bedrijfsleven, nog gerekend buiten de eenmalige impuls voor het bedrijfsleven in de aanlegfase van de fontein(en).

Blikvanger

11Fountains is een blijvende toevoeging aan de openbare ruimte en beoogt de komst van een permanente 11Stedentocht te worden. Een blikvanger bovendien die het mogelijk maakt om toeristische arrangementen te ontwikkelen. Die lokale en regionale partners uitdaagt om met elkaar producten rond de fontein te ontplooiën.

Dynamisch

11Fountains is graag het vliegwiel dat een dynamische marketing rond de Friese Elf Steden stimuleert. De internationale allure waarmee de kunstwerken is omgeven is alvast een belangrijke voorwaarde om ook voorbij de Friese provinciegrenzen naam te maken. 11Fountains wil van de Friese Elf Steden zo een sterker merk maken: een ijzersterk merk.

Jean-Michel Othoniel

THE OORT CLOUD FOUNTAIN

A permanent sculpture fountain for the city of Franeker

Netherlands, 2017

Jean-Michel Othoniel

THE OORT CLOUD FOUNTAIN

A permanent sculpture fountain for the city of Franeker

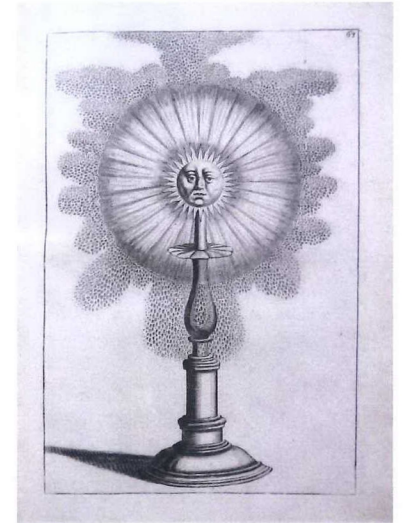
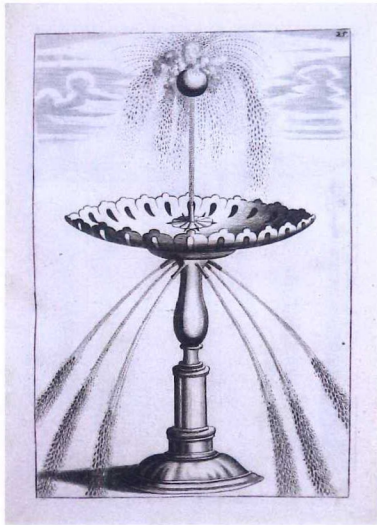
The Oort Cloud Fountain in Franeker is entirely inspired by the spirit of the city and its inhabitants. When I first discovered this region, I was deeply touched by the purity of the Friesland landscape, the vastness of the sky and the city's beautifully preserved state.

The town's stylistic coherence, its unique medieval style and its human scale invite visitors to stroll around the university, Tsjukelan stadium and the marketplace near the church. Franeker, a city of knowledge that has welcomed many prominent men, is also the birthplace of one of the twentieth century's most important astronomers.

My design for this fountain pays homage to the cloud described by Jan Hendrik Oort that bears his name. I wanted the fountain to exist on a scale that evokes wonderful fountains from the Middle Ages, fountains of youth and immortality that once adorned the central squares of towns and villages. Conceived as a series of waterfalls pouring down from a large basin, the fountain rushes down onto a large, vertical necklace of black beads, the colour of night. Two large beads stand out among them: one in silver, the colour of the moon, and the other gilded, the colour of the sun.

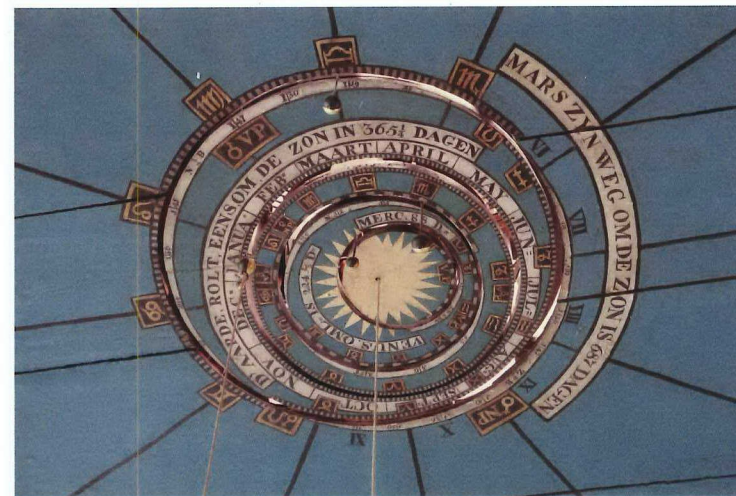
The Oort cloud is fashioned from a mesh of golden tubes that conduct water. Enveloping the sun, the mesh produces a gaseous rain shower of very fine droplets falling into the large, hammered-bottom basin. This highly delicate artwork will find its proper place at the heart of a small garden to be specially created at the foot of the Martini church. Surrounded by benches, it will become a meeting place, outside time, surrounded by unique flowers that recall the millefleur tapestries from the Middle Ages.

Jean-Michel Othoniel, *January 2017*





Detail of the orrery in The Royal Eise Eisinga Planetarium, Franeker.



Detail of the orrery in The Royal Eise Eisinga Planetarium, Franeker.



Commemorative plate at the house where Jan Hendrik Oort was born, Franeker.

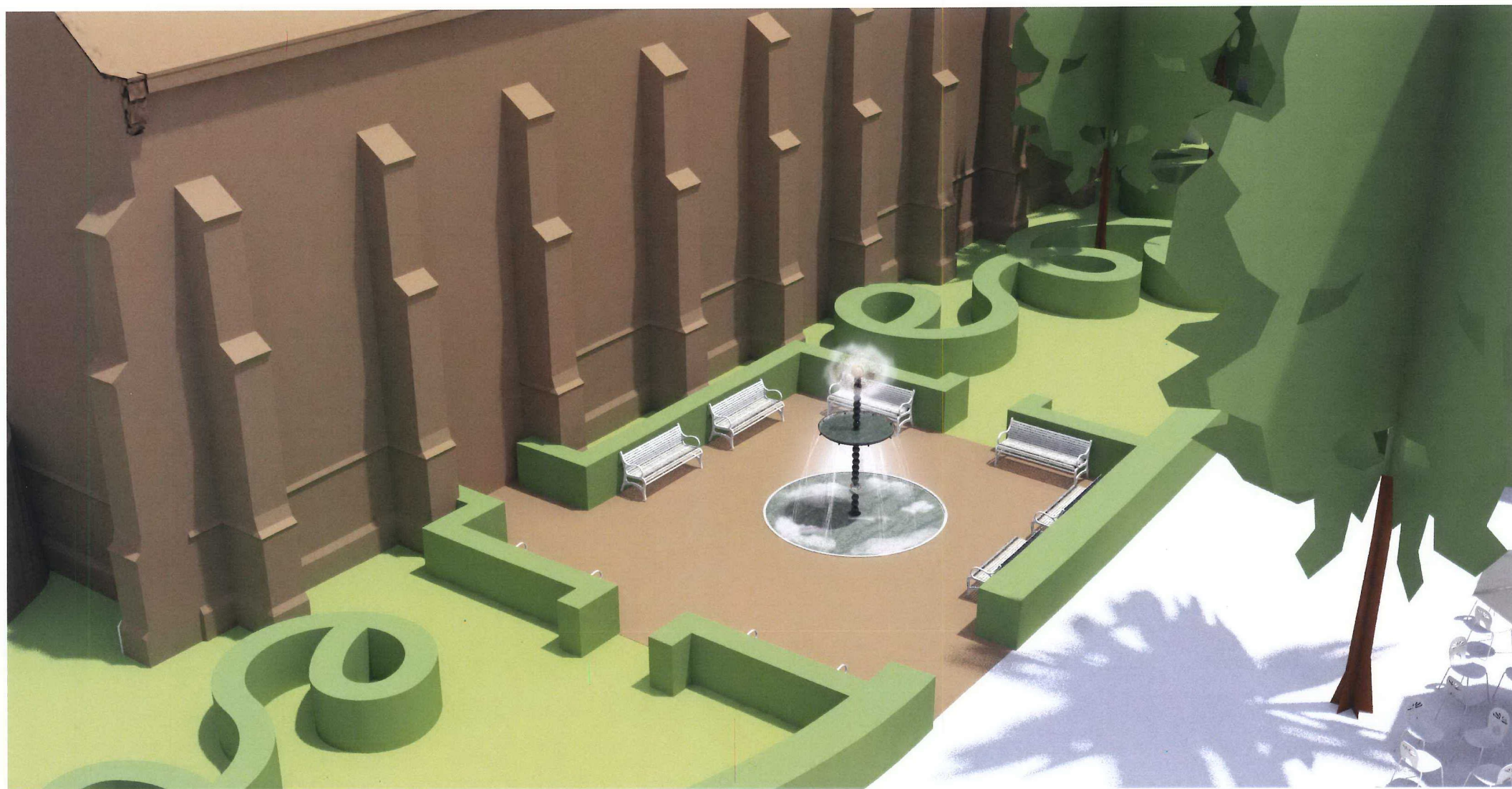


The Oort Cloud Fountain, 2016. Watercolor on paper, 31 x 23 cm.



Two large beads stand out among the black beads symbolizing the night: one in silver, the colour of the moon, and the other gilded, the colour of the sun.

The Oort Cloud Fountain, 2017. Stainless steel beads, black, golden and silver coating, polished & hammered stainless steel. 355 x 150 x 150 cm.



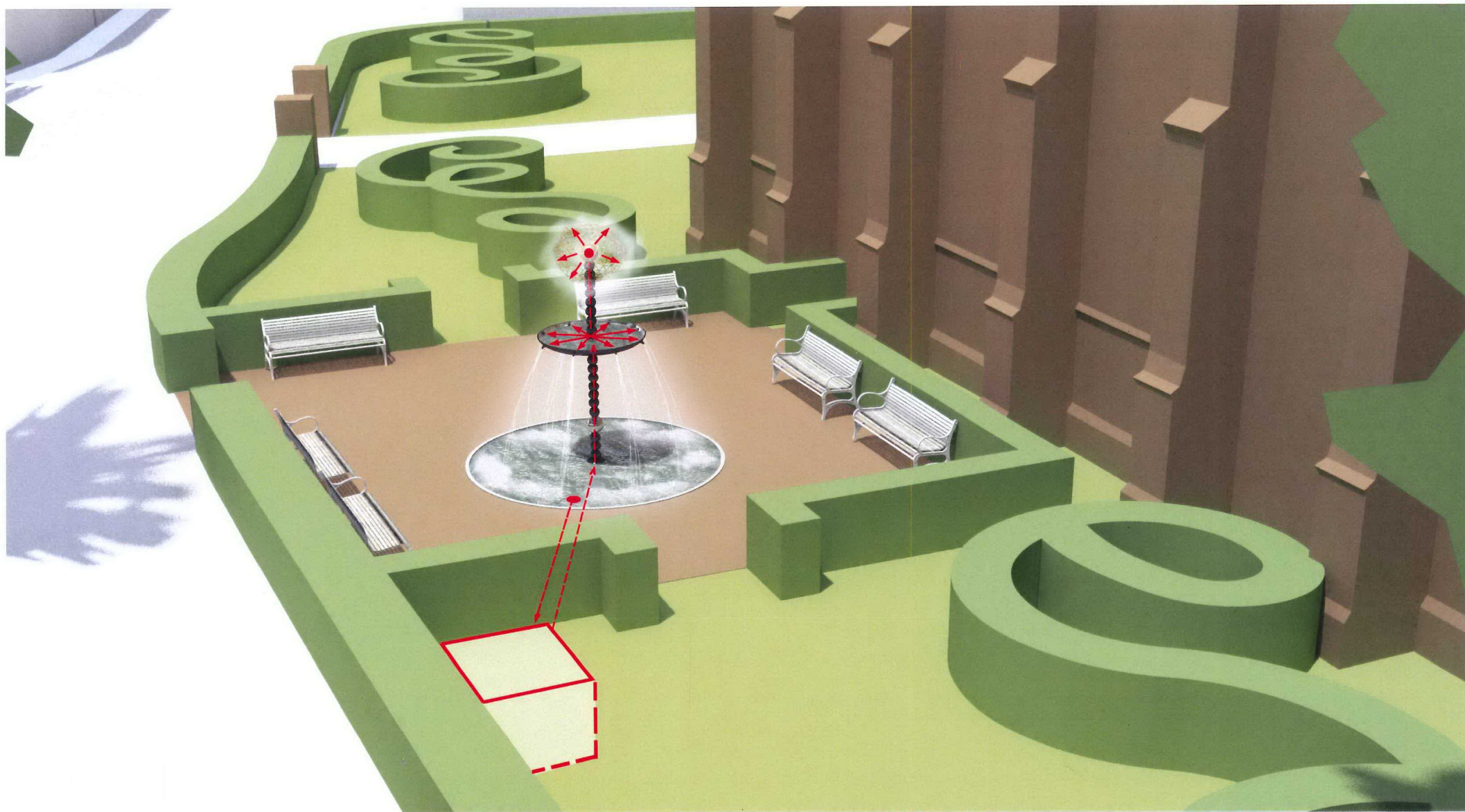
The artwork will find its proper place at the heart of a small garden to be specially created at the foot of the Martini church.



The Oort cloud is fashioned from a mesh of golden tubes that conduct water.
Enveloping the sun, the mesh produces a gaseous rain shower of very fine droplets falling into the hammered-bottom basin.



8 water jets escape from the hammered-bottom basin and fall down into the large pond on the ground.



A small technical room has to be buried to host the pumps and filters of the fountain (1,5 x 1,5 x 1,5 m).

This room has to be near the sculpture fountain to easily connect the buried circulation pipes and allow the water supply of *The Oort Cloud Fountain*.



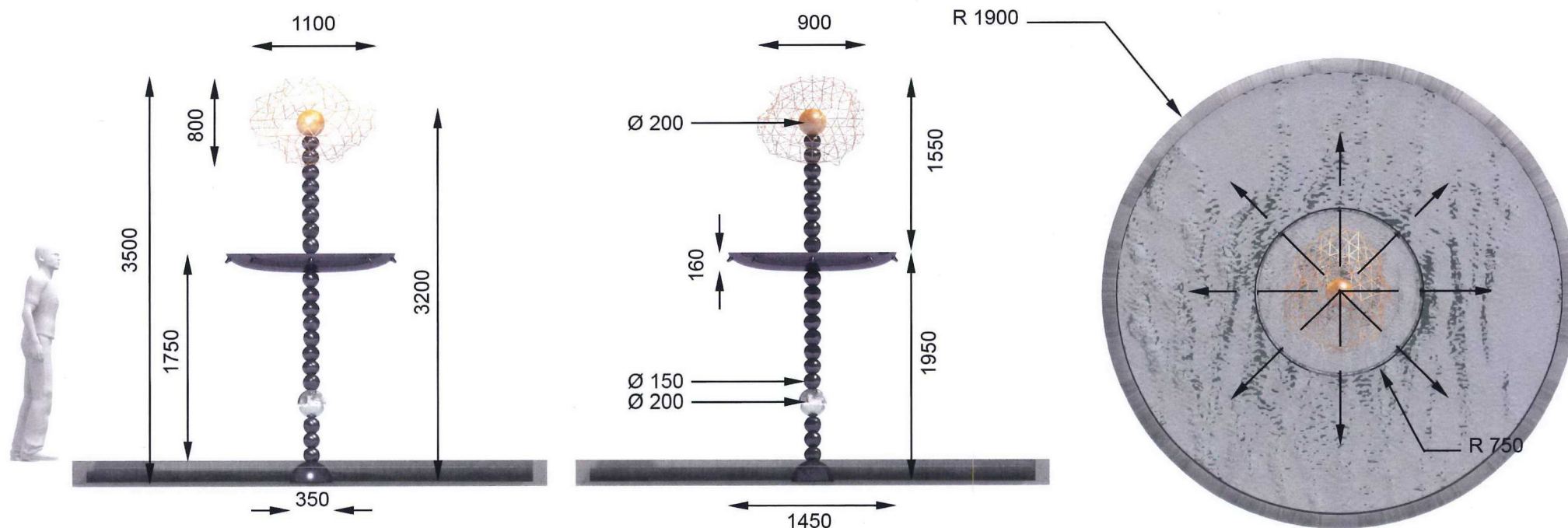
The Oort Cloud Fountain, 2017. Stainless steel beads, black, golden and silver coating, polished & hammered stainless steel. 355 x 150 x 150 cm.



The Oort Cloud Fountain, 2017. Model of the sculpture fountain, 30 x 30 x 30 cm.

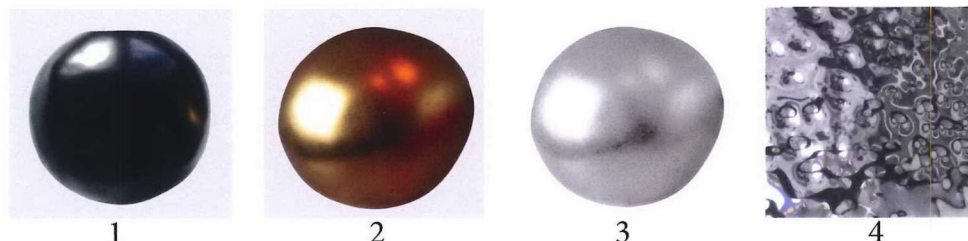


The Oort Cloud Fountain, 2017. Model of the sculpture fountain, detail of the mesh of golden tubes conducting water.



units of measure: mm

Material samples:



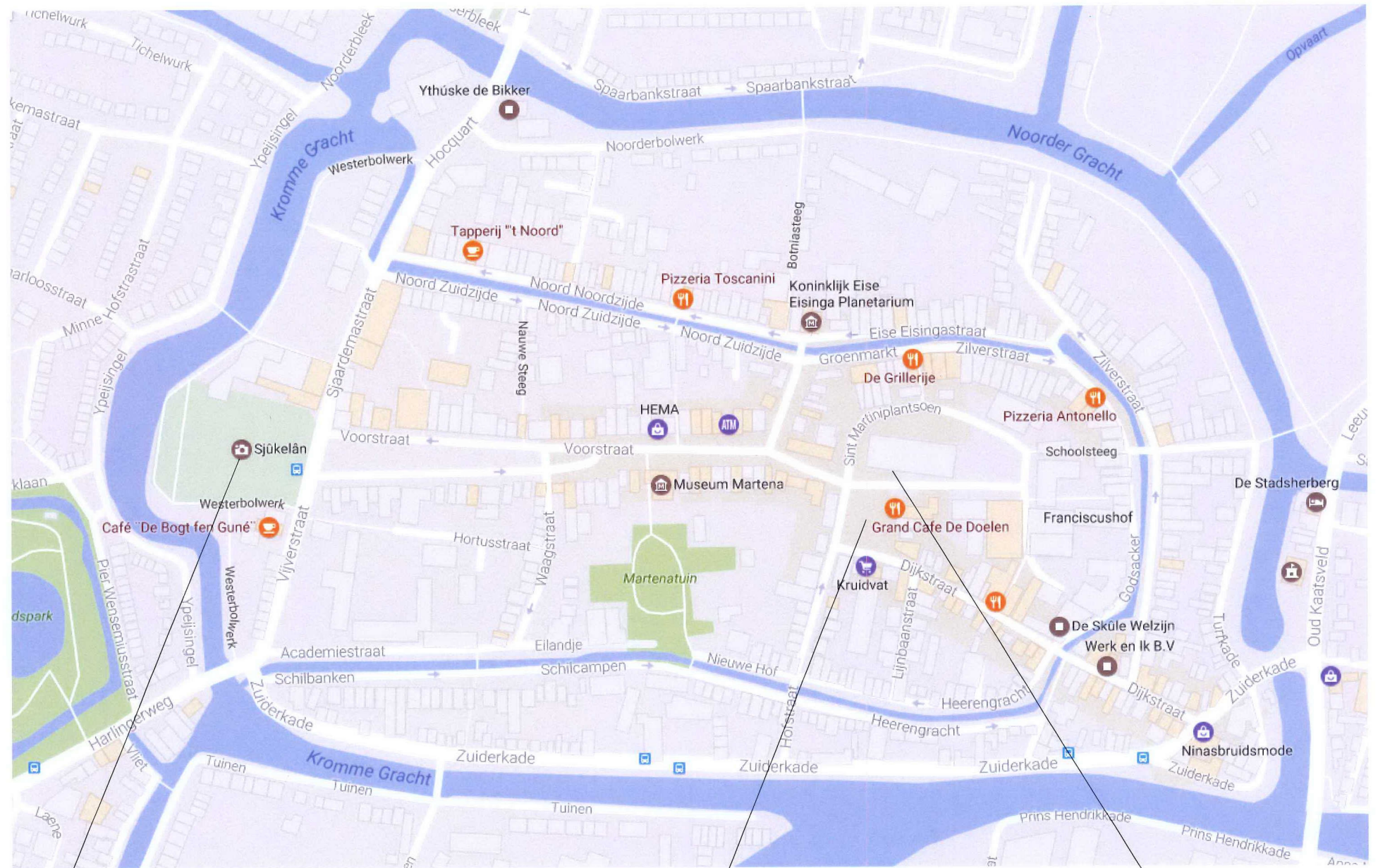
- 1 to 3 - Stainless steel beads, black, golden and silver coating.
 4 - Hammered and polished stainless steel for the bottom of the upper basin.

Othoniel Studio production schedule:

- 1 month studies
- 4 months of production (pre-assembling of the fountain included)

Unveiling: May 2018

Map of Franeker



Tsjukelan stadium

The market place

The Oort Cloud Fountain,
near the Martini Church



OTHONIEL STUDIO

www.othoniel.fr

18, rue de la Perle
75003 - Paris
France

Jean-Michel Othoniel

othoniel@hotmail.fr

Cécilia Hurstel

Director of Othoniel Studio

cecilia@othoniel.fr

T +33 (0)1 43 67 47 22

www.othoniel.fr

AAN DE AGENDACOMMISSIE

Agenda: 17-3-2017
Franeker, 17-3-2017

Onderwerp

Theater de Koornbeurs

Portefeuillehouder

Wethouder C. de Pee

Doel

Besluitvorming

Samenvatting

Het college heeft op 17 maart 2017 een brief van het bestuur van Stichting Theater de Koornbeurs ontvangen waarin ze aangeeft dat, ondanks het lopende verbetertraject, de exploitatie niet goed loopt en er extra subsidie nodig is. Over zowel het lopende seizoen als het aankomende seizoen verwachten ze een exploitatietekort dat ze niet zelf kunnen opvangen.

Het college legt de vraag van het Koornbeursbestuur bij uw raad neer. Dit omdat er door uw raad een motie is aangenomen waarin staat dat er geen extra gemeentelijke middelen naar de Koornbeurs gaan, terwijl ons tegelijkertijd bekend is dat uw raad de Koornbeurs een warm hart toedraagt. Wij kunnen ons voorstellen dat de raad van Franekeradeel de definitieve besluitvorming wil overlaten aan de gemeenteraad van Waadhoeke. Dat laatste zou er voor pleiten om de Koornbeurs nog eenmaal incidenteel te ondersteunen.

Voorstel

1. De gemeente geeft Theater de Koornbeurs een eenmalige financiële ondersteuning tot een maximum van € 53.000, dit voor seizoen 2017-2018 en met als doel dat de nieuwe gemeente Waadhoeke zich in 2018 kan uitspreken over de toekomst van Theater de Koornbeurs.
2. Dit bedrag te dekken vanuit onvoorzien eenmalig.



AAN DE RAAD

Agenda: 17-3-2017
Franeker, 17-3-2017

Onderwerp

Theater de Koornbeurs

Portefeuillehouder

Wethouder C. de Pee

Samenvatting

Het college heeft op 17 maart 2017 een brief van het bestuur van Stichting Theater de Koornbeurs ontvangen waarin ze aangeeft dat, ondanks het lopende verbetertraject, de exploitatie niet goed loopt en er extra subsidie nodig is. Over zowel het lopende seizoen als het aankomende seizoen verwachten ze een exploitatietekort dat ze niet zelf kunnen opvangen.

Het college legt de vraag van het Koornbeursbestuur bij uw raad neer. Dit omdat er door uw raad een motie is aangenomen waarin staat dat er geen extra gemeentelijke middelen naar de Koornbeurs gaan, terwijl ons tegelijkertijd bekend is dat uw raad de Koornbeurs een warm hart toedraagt. Wij kunnen ons voorstellen dat de raad van Franekeradeel de definitieve besluitvorming wil overlaten aan de gemeenteraad van Waadhoeke. Dat laatste zou er voor pleiten om de Koornbeurs nog eenmaal incidenteel te ondersteunen.

Voorstel

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. De gemeente geeft Theater de Koornbeurs een eenmalige financiële ondersteuning tot een maximum van € 53.000, dit voor seizoen 2017-2018 en met als doel dat de nieuwe gemeente Waadhoeke zich in 2018 kan uitspreken over de toekomst van Theater de Koornbeurs.2. Dit bedrag te dekken vanuit onvoorzien eenmalig. |
|---|

1. Inleiding

De Koornbeurs verkeert in financieel zeer zwaar weer. Ondanks het in 2015 gestarte verbetertraject 'Nieuwe Sferen' is er nog geen sprake van een financiële kentering. De reserves van de Koornbeurs zijn beperkt en door de negatieve prognose voor 2016 – 2017 en een aanzienlijk tekort op de begroting 2017-2018 komt de exploitatie van de Koornbeurs in gevaar. Met bijgevoegde brief trekt de Koornbeurs aan de bel.

De brief is voor het college een nieuw signaal. Uit het periodieke contact tussen gemeente en Koornbeurs is bekend dat het lastig is de exploitatie te verbeteren en dat daar tijd en geduld voor nodig is. De Koornbeurs gaf daarbij aan dat, in lijn met de motie, ze zelf de tegenvallende resultaten konden opvangen. Nu begin 2018 blijkt, onder meer op basis van de voorbereidingen op seizoen 2017-2018, dat de Koornbeurs het niet meer op eigen kracht redt.

Kern van de brief is dat het bestuur van de Koornbeurs het niet verantwoord acht om een nieuw seizoen te starten met een niet sluitende begroting. Ze verwachten het aankomende seizoen niet zonder liquiditeitsproblemen te kunnen afronden. Concreet vraagt het Koornbeursbestuur om een bedrag van € 50.000 als dekking voor het verwachte tekort over 2016-2017. Voor de aankomende theaterseizoenen vraagt ze € 70.000 structureel. Gezien de aangenomen motie van 19 februari 2015 en de fase in het fusietraject staat het college afwijzend tegenover het verzoek van de Koornbeurs om € 70.000 structureel voor de komende theaterseizoenen beschikbaar te stellen.

Het college weet echter dat veel partijen sympathiek staan tegenover de Koornbeurs en deze voorziening graag richting de nieuwe gemeente Waadhoeke willen 'overbrengen'. Het college is van mening dat een tijdelijke financiële ondersteuning hierin een oplossing kan zijn. Met deze bijdrage kan de Koornbeurs haar taken op het gebied van theater, film en lokale betekenis blijven uitvoeren tot de nieuwe gemeenteraad zich uitsprekt over de toekomst van de Koornbeurs. Deze eenmalige bijdrage betreft niet de optelsom van het verwachte tekort op het huidige en toekomstige theaterseizoen, maar beperkt zich tot een bijdrage voor het toekomstige theaterseizoen. Zie verder de kanttekening.

'Nieuwe Sferen'

Het verzoek van de Koornbeurs komt twee jaar nadat uw raad heeft ingestemd met de uitvoering van het projectplan 'Nieuwe Sferen'. Een meerjaren verbetertraject met als doel te komen tot een toekomstbestendige exploitatie op basis van een gelijkblijvend subsidiebudget. De kern van 'Nieuwe Sferen' is dat het theater wordt omgevormd naar een eigentijds gemeenschapshuis met een drietal kernactiviteiten: theater, film en lokaal/regionale activiteiten welke een versterkend effect ten opzichte van elkaar moeten krijgen. Voor de omvorming was € 440.000 nodig waarvan de gemeente € 350.000 heeft bekostigd. Medio 2017 is het projectplan helemaal uitgevoerd. Daarna krijgen we de verantwoording.

Uit tussentijdse rapportages en gesprekken met de Koornbeurs blijkt dat het projectplan enige vertraging heeft opgelopen maar inhoudelijk volgens afspraak verloopt: het interieur heeft een update gehad, de theatertechniek is verbeterd, de filmfunctie is geprofessionaliseerd en er zijn lokale activiteiten ontwikkeld.

Seizoen 2015-2016

'Nieuwe Sferen' heeft ook een kwantitatieve vertaling gekregen in de uitvoeringsovereenkomst 2015-2016 tussen gemeente en het theater. Daarover kunnen we melden dat, over 2015-2016, het aantal theater-, film- en lokale voorstellingen conform gemaakte afspraken was. Waar het verbeterplan uitging van een stijging naar 12.500 bezoekers daalde het aantal theaterbezoekers echter verder, naar 9.800. De film trok 3.726 bezoekers terwijl het verbetertraject uitging van een stijgende lijn richting de 6.000. De nieuwe programmering van lokale activiteiten trok meer bezoekers, 2.250 in plaats van de geprognosticeerde 2.000. (Zie ook bijlage 2 en 3)

Met betrekking tot het aantal theaterbezoekers meldde het Koornbeursbestuur onlangs dat deze lijkt aan te trekken. Op basis van de afgelopen maanden verwacht ze over het seizoen 2016-2017 een totaal van 12.000 theaterbezoekers.

'Nieuwe Sferen' vertaalt zich nog niet in een betere exploitatie. De exploitatie over de afgelopen seizoenen was niet goed waardoor de Koornbeurs steeds verder inteert op

haar reserves. Over 2015-2016 werd een verlies geleden van bijna € 34.000. De verwachting is dat dit seizoen een verlies wordt geleden van € 43.000 en voor volgend seizoen € 53.000.

In haar brief geeft de Koornbeurs aan dat, ondanks meer theaterbezoekers, de kosten harder stijgen dan de inkomsten. Bovendien besteden de bezoekers niet meer dan voorheen en ook de zakelijke verhuringen trekken niet aan. Het bestuur heeft niet de verwachting dat dit bestedingspatroon wordt doorbroken. Daarom ziet ze als enige oplossing voor de lange termijn een structurele verhoging van de subsidie.

Cultuurbeleid in Waadhoeke

De nieuwe gemeenteraad zal zich straks moeten uitspreken over het cultuurbeleid in de gemeente Waadhoeke. Logischerwijs zal daar ook de toekomst van Theater de Koornbeurs in worden meegenomen. Wat is de meerwaarde van een theater in de regio Noordwest Fryslân en hoeveel hebben we daar voor over. Maar ook: wat zijn de gevolgen voor Waadhoeke als het de deuren sluit? Kortom, er zal een brede afweging gemaakt moeten worden en dat vraagt tijd. Dat legitimeert de keuze voor tijdelijke ondersteuning.

2. Meetbaar effect

De Koornbeurs krijgt een reactie op haar brief. De gemeente gaat in gesprek met de Koornbeurs om te komen tot een passende ondersteuning waardoor liefhebbers van podiumkunsten en film ook in 2017-2018 nog in de Koornbeurs terecht kunnen.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 Eenmalig geld is nodig om de deuren open te houden

In haar brief van 17 maart geeft het Koornbeursbestuur aan dat er extra subsidie nodig is om het theater te kunnen blijven exploiteren.

1.2 Er is maximaal € 53.000 nodig

De Koornbeurs vraagt om extra middelen, eenmalig en structureel. Gezien de aangenomen motie en het fusietraject acht het college structureel niet haalbaar. Door eenmalig middelen ter beschikking te stellen kan het tekort over seizoen 2017-2018 gedekt worden. Op basis van de aan ons verstrekte gegevens achten wij een bedrag van maximaal € 53.000 voldoende om zonder problemen uitvoering te geven aan seizoen 2017-2018. Dit bedrag komt overeen met het verwachte tekort over het aankomende seizoen.

1.3 Onze bijdrage geldt als overbrugging tot besluitvorming

Het college kan zich voorstellen dat de raad van Franekeradeel definitieve besluitvorming wil overlaten aan de gemeenteraad van Waadhoeke. Dat pleit ervoor om de Koornbeurs nog eenmaal te ondersteunen.

2.1 Uw raad heeft budgetrecht

4. Kanttekening

Uit de verkregen liquiditeitsprognose van de Koornbeurs leiden we af dat ze

voldoende liquide middelen hebben om seizoen 2016-2017 af te ronden. We zien vooralsnog dan ook geen reden om het boekhoudkundig tekort over 2016-2017 aan te zuiveren. Wel worden in seizoen 2017-2018 liquiditeitsproblemen verwacht, dit door fluctuaties in inkomsten en uitgaven.

Dit advies gaat uit van een tijdelijke ondersteuning tot in de nieuwe gemeente Waadhoeke een gefundeerd besluit over de toekomst van de Koornbeurs genomen kan worden. Het is de vraag wanneer het gesprek hierover kan en zal plaatsvinden. Het theater zal begin 2018 starten met de programmering voor seizoen 2018-2019. Het lijkt niet aannemelijk dat de nieuwe raad in voorjaar 2018 al een uitspraak heeft gedaan over het cultuurbeleid. Vandaar dat er rekening gehouden moet worden met tijdelijke financiële ondersteuning tot en met seizoen 2018-2019.

5. Aanpak/organisatie

Uw besluit wordt gecommuniceerd met het Koornbeursbestuur. Vervolgens gaan we in overleg met het bestuur om de bijdrage te concretiseren.

6. Evaluatie/Controle door beslisser

Uw raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten van het gesprek met het Koornbeursbestuur.

7. a: Burgerparticipatie

Niet van toepassing.

b: Communicatie

Uw besluit wordt gecommuniceerd met de Koornbeurs.

c. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

8. Financiën

De Koornbeurs krijgt een jaarlijkse exploitatiesubsidie van afgerond € 363.000.

Het Koornbeursbestuur vraagt eenmalig € 50.000 om het verwachte exploitatietekort over het lopende seizoen te dekken. Daarnaast vraagt ze structureel € 70.000 extra.

De hoogte van de bedragen hangt samen met de verwachte tekorten en de onmogelijkheid om financiële tegenvallers op te vangen.

De exploitatietekorten over de afgelopen paar jaar hebben de reserves van de Koornbeurs aangetast. Het geprognosticeerde verlies van € 43.000 over seizoen 2016-2017 betekent dat het eigen vermogen van de Koornbeurs na dit seizoen op 0 staat. Daarbij komt dat ze niet rood mag staan.

Uit de ontvangen liquiditeitsprognose blijkt dat de Koornbeurs zonder betalingsproblemen het huidige seizoen kan afronden. Wel worden er in seizoen 2017-2018 liquiditeitsproblemen verwacht. In overleg met de Koornbeurs moet duidelijk

worden welke steun voor de nabije toekomst noodzakelijk is en op welke wijze dit het beste kan worden vormgegeven. Vertrekpunt daarbij is dat het extra te verstrekken bedrag niet hoger ligt dan het geprognosticeerde tekort over 2017-2018, namelijk € 53.000.

9. Juridische grondslag

Uitvoeringsprogramma subsidies 2013-2016
Subsidieverordening 2011
Awb

10. Bijlagen

Bijlage 1: Brief Koornbeurs (Corsanummer: f17.105098)
Bijlage 2: Jaarverslag 2015-2016 (Corsanummer: f16.117255)
Bijlage 3: Jaarrekening 2015-2016 (Corsanummer: f16.117517)

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel

, burgemeester

, secretaris

NR.: F17.201055

De raad van de gemeente Franekeradeel

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 21-3-2017;

B E S L U I T

1. De gemeente geeft Theater de Koornbeurs een eenmalige financiële ondersteuning tot een maximum van € 53.000, dit voor seizoen 2017-2018 en met als doel dat de nieuwe gemeente Waadhoeke zich in 2018 kan uitspreken over de toekomst van Theater de Koornbeurs.
2. Dit bedrag te dekken vanuit onvoorzien eenmalig.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 20-4-2017,

, voorzitter

, griffier

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Franekeradeel
Per e-mail t.a.v. Martinus Visser
m.visser@franekeradeel.nl

Franeker, 17 maart 2017
Betreft: Verzoek financiële ondersteuning

Geacht college,
Afgelopen maandag 13 maart vond er een bestuurlijk overleg plaats tussen de wethouder cultuur mevrouw C. de Pee; beleidsambtenaar de heer M. Visser; voorzitter en penningmeester van Stichting De Koornbeurs, respectievelijk de heren P. Meerdink en M. Bosma en directeur van Theater de Koornbeurs mevrouw L. Kortekaas. Tijdens het overleg hebben bestuur en directie de voortgang van Theater de Koornbeurs besproken, zoals dat de afgelopen jaren regelmatig gebeurt. Zoals altijd komt dan ook de financiële situatie van het theater aan de orde.
In het voorjaar van 2016 hebben we al moeten melden dat de exploitatie van het theater niet kostendekkend zou zijn. We hebben toen aangegeven dat we in staat zouden zijn om een tekort eenmalig zelf te dekken ten laste van het eigen vermogen. Dit jaar moeten we opnieuw melden dat we een tekort op de exploitatie over het lopende seizoen verwachten. Zoals we de situatie op dit moment inschatten, zal het seizoen 2016-2017 worden afgesloten met een tekort van € 43.000. Voor het seizoen 2017-2018 verwachten we, op basis van de cijfers in 2016-2017 een tekort van €53.000.
Natuurlijk realiseren wij ons dat dit niet de verwachte en gewenste situatie is na de geweldige impuls van de extra investeringen die de gemeente heeft gedaan en ondanks een toenemend aantal bezoekers en activiteiten. Het is echter wel de realiteit. We moeten helaas opnieuw bij de gemeente aankloppen voor financiële ondersteuning. Hieronder leggen we u uit wat de oorzaken van het tekort zijn en welke consequenties we moeten trekken indien er op korte termijn geen maatregelen kunnen worden getroffen.

Theater de Koornbeurs vaart sinds 2014 een nieuwe koers, mede op basis van het onderzoek van bureau BMC en in samenspraak met de gemeente Franekeradeel. In de afgelopen twee jaar is, conform de aanbevelingen uit het BMC-rapport heel veel gedaan. Zo is niet alleen de inrichting veranderd, ook zijn er veel technische middelen aangeschaft en kon de organisatie op tal van gebieden achterstanden wegwerken. Daarnaast heeft De Koornbeurs ingezet op vernieuwing van het culturele beleid en zijn veel extra activiteiten georganiseerd waarbij de gemeenschap een grotere rol is gaan spelen. Dit blijkt ondermeer uit een flink aantal vrijwilligers die in programmacommissies meedenkt en meewerkt. Verder wordt het cultuureducatie programma 'Sterrenkijker' vanuit De Koornbeurs uitgevoerd. Dit nieuwe beleid heeft zich vertaald in een stijging van de bezoekerscijfers in 2015-2016 en we zien ook de bezoekerscijfers voor vrijwel alle activiteiten van De Koornbeurs in het nu lopende seizoen stijgen. Zo verwachten we dit seizoen 20% meer bezoekers bij de professionele voorstellingen namelijk van 9800 vorig seizoen naar 12.000 in 2016-2017.

Een en ander heeft ook geresulteerd in een stijging van de eigen inkomsten. De hogere inkomsten die we hebben gegenereerd, blijken echter niet de vrijwel even grote stijging van de kosten te kunnen compenseren. Die kostenstijging is niet veroorzaakt doordat we meer geld hebben uitgegeven aan extra zaken, maar betreft de normale stijging van onze reguliere lasten (m.n. salarissen, huisvesting en organisatiekosten). Wij wijzen er hierbij ook op dat een bezuinigingsmaatregel zoals het bevriezen van indexering van het subsidiebedrag naarmate die maatregel voortduurt uiteindelijk beschouwd kan worden als een soort van sluipmoordenaar. De Koornbeurs heeft nauwelijks mogelijkheden om



kostenverhogingen door middel van prijsverhogingen door te berekenen. Immers de inkomsten van de kaartverkoop wordt voor 80-90% afgedragen aan artiesten.

Voor het wegwerken van het tekort is dus een grotere stijging van de inkomsten nodig en daar wringt de schoen. We achten het niet reëel met het uitgaanspatroon van ons publiek, dat we de inkomsten op recette en (voorstellingsgebonden)horeca nog verder kunnen opschroeven. Ook met betrekking tot de verhuur moeten we al te hoge verwachtingen temperen. De zakelijke markt is weliswaar erg te spreken over de ambiance van De Koornbeurs maar reserveert geen grote budgetten voor het organiseren van activiteiten. Daarnaast is gebleken dat er in de vernieuwde dorpshuizen en multiculturele centra in onze directe omgeving voor veel lagere huurprijzen (want vrijwilligersorganisaties) ook zalen voor seminars, vergaderingen en bijeenkomsten te huur zijn.

Ons beleid moet dan ook vooral gericht zijn op het uitvoeren van onze culturele kerntaken. Ook met betrekking tot cultuureducatie vervult De Koornbeurs op dit moment al een belangrijke functie en die taak willen we in de nabije toekomst voor Waadhoeke verder uitbreiden en ontwikkelen.

In de jaren tot 2016 is jaarlijks een extra bijdrage van de gemeente voor het exploitatietekort beschikbaar gesteld, variërend tussen de € 25.000 en € 70.000. In enkele jaren werden die structurele tekorten gemaskeerd door incidentele meevallers bij De Koornbeurs. Zo viel bijvoorbeeld in het seizoen 2015-2016 een reservering in verband met een mogelijke pensioenverplichting gedeeltelijk vrij ten gunste van het resultaat.

Voor het bestuur van de Koornbeurs is het duidelijk. Het theater ziet er goed uit, de voorzieningen zijn grotendeels op orde, inzet en motivatie van het personeel is maximaal en de programmering en activiteiten zijn conform de afspraken en wensen van de gemeente. Daarnaast hebben we de bedrijfsvoering efficiënter gemaakt en hebben we met inzet van sponsorgelden de marketing kunnen verbeteren en een aantal extra voorzieningen kunnen realiseren. Desondanks is er sprake van een financieel tekort en dat kan alleen maar opgelost worden door een structurele verhoging van de gemeentelijke subsidie.

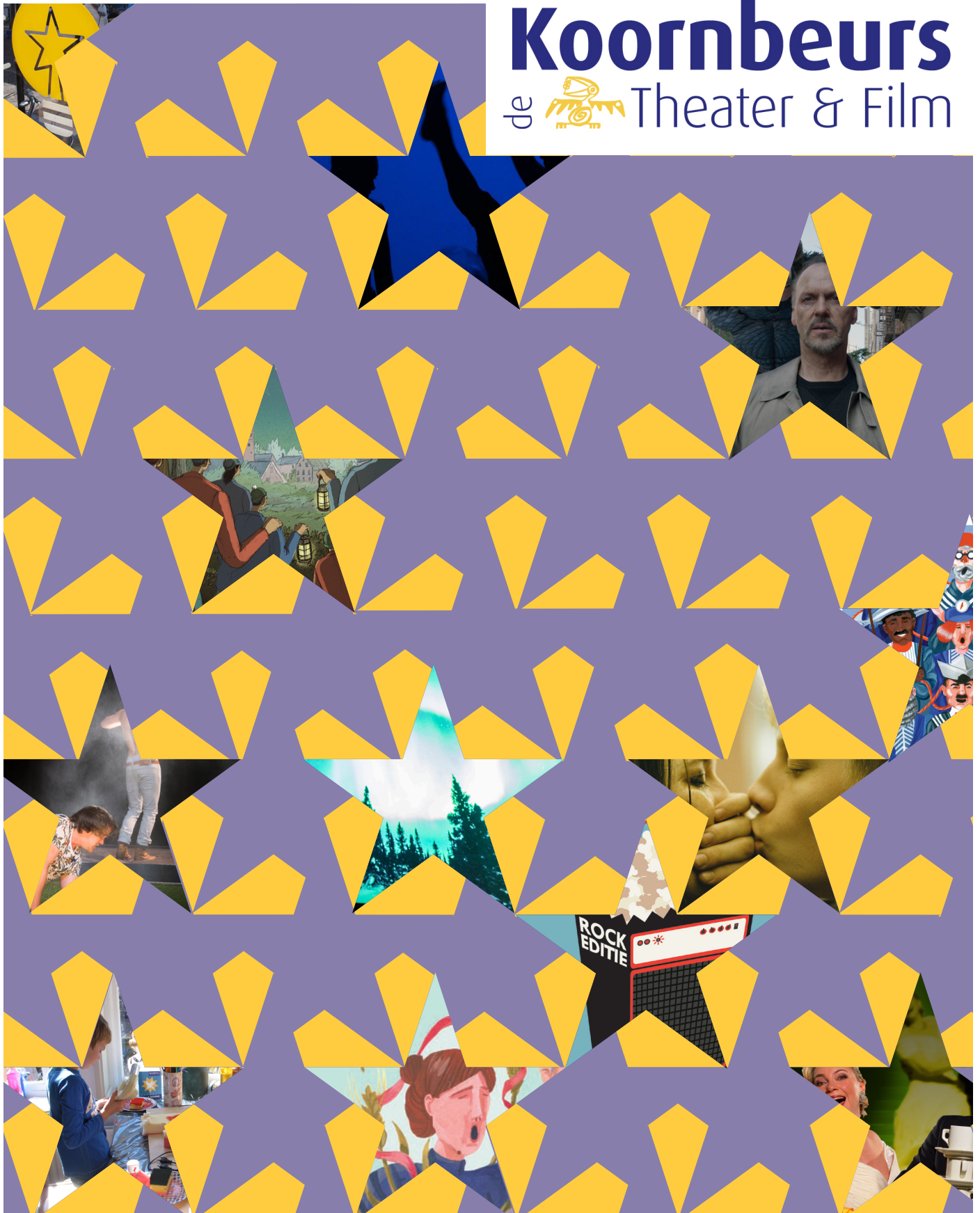
Theater de Koornbeurs is, samen met ondermeer het Museum Martena en het Koninklijk Eise Eisinga Planetarium, een van de basisvoorzieningen die een belangrijke rol zal vervullen in Waadhoeke. Wij vinden het spijtig dat we u tijdens de gemeentelijke overgang en vooruitlopend op een nieuw te formuleren cultuurbeleid voor de nieuwe gemeente moeten confronteren met deze situatie. Als de gemeente echter niet bijspringt zal de consequentie zijn dat Theater de Koornbeurs binnen afzienbare tijd niet meer zal kunnen voldoen aan een aantal betalingsverplichtingen.

Daarom verzoekt Theater de Koornbeurs aan de gemeente een eenmalige bijdrage van maximaal €50.000 beschikbaar te stellen om het tekort over het seizoen 2016-2017 te kunnen dekken. Tevens verzoeken we de gemeente om een structurele verhoging van de basissubsidie met €70.000. Deze bedragen zijn hoger dan de geprognosticeerde tekorten maar we kunnen eventuele financiële tegenvallers op dit moment nog niet geheel voorzien.

Mochten er naar aanleiding van dit schrijven nog vragen zijn, dan zijn wij uiteraard te allen tijde bereid die vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van Stichting De Koornbeurs,

Lineke Kortekaas
directeur

de 

NOVEMBER 2016, FRANEKER



INHOUDSOPGAVE

JAARVERSLAG 2015 – 2016

PAGINA

1. VAN OUDE NAAR NIEUWE SFEREN, DEEL II	3
2. HET RESULTAAT	5
2.1 Exploitatieresultaat	5
2.2 Afwijkingen ten opzichte van de begroting	5
2.3 De culturele programmering	6
2.4 De zakelijke markt	8
2.5 Conclusie	8
3. DE ORGANISATIE	9
BIJLAGEN:	10
- Bijlage 1: Overzicht activiteiten en kengetallen	10
- Bijlage 2a: Voorlopig financieel overzicht Sterrenkijker 2015-2016	18
- Bijlage 2b: Overzicht activiteiten Sterrenkijker 2015-2016	19
- Bijlage 3: Resultaten publieksonderzoek Theater de Koornbeurs	20
- Bijlage 4: Begroting 2016-2017	21





1. VAN OUDE NAAR NIEUWE SFEREN II

Het jaarverslag van vorig seizoen begon onder de titel 'Van oude naar nieuwe sferen' en beschreef vooral het proces waarin we, samen met de gemeente, sponsors en vrienden een nieuwe koers wilden inslaan. Naast de 'normale reguliere' activiteiten die al sedert jaren in Theater de Koornbeurs te zien zijn, hebben we die nieuwe weg ingeslagen. Nieuwe sferen is inmiddels een projecttitel waarbij we zowel uiterlijk veranderen als ook op inhoudelijk gebied een andere koers varen. Het is een proces van jaren. Vandaar de herhaling van de titel van dit eerste hoofdstuk in ons jaarverslag maar nu een beschrijving van het vervolg, van deel 2 en volgend jaar, dat staat inmiddels al wel vast, zal deel 3 volgen.

In de zomer van 2015 heeft een upgradering van ons theater plaatsgevonden. Zowel aan de buitenzijde als in pandig is heel veel werk verzet, waardoor De Koornbeurs bij aanvang van het nieuwe theaterseizoen een eigentijdse sfeer heeft gekregen, die zeer gewaardeerd wordt door bezoekers, artiesten en medewerkers. Voeg daarbij dat De Koornbeurs ook de beschikking heeft gekregen over een digitale projector en geluidsinstallatie voor de vertoning van een gevarieerd filmaanbod en duidelijk zal zijn dat we blij zijn met de metamorfose van het theater. Door deze professionele verbeteringen zijn we tegenwoordig niet alleen aangesloten bij de Vereniging van Schouwburg en Concertgebouwdirecties maar ook officieel erkend door de Nederlandse Vereniging van bioscopen en filmtheaters.

De Koornbeurs is ook een nieuwe weg ingeslagen door in programmering en activiteiten nadrukkelijker invulling te geven aan de wens om de gemeenschap van nu nog Franekeradeel en straks Waadhoeke meer te betrekken bij het theater. Die veranderingen kunnen natuurlijk niet van de ene op de andere dag maar vormen een deel van ons meerjarenbeleid. Naast de professionele theater- en filmprogrammering hebben we volop ingezet om meer reuring te creëren in het gebouw. We hebben 'De Cultuurwinkel' geopend. Het is een open kantoor waar onze educatie-, marketing- en projectmedewerkers werken maar waar de deuren open staan voor bezoekers met vragen over en ideeën voor activiteiten. Niet iedereen weet over de hoge drempel heen te stappen maar toch is het wel een plek gebleken die mensen weten te vinden. We hebben in het afgelopen jaar vele workshops rond-

om podiumkunsten voor kinderen georganiseerd. Niet alleen de kinderen hebben we daarmee bereikt maar ook hun ouders, die veelal bij het ophalen door de deelnemertjes werden getraakteerd op een levendige presentatie van het geleerde. We zijn op bezoek geweest bij de basisscholen en het voortgezet onderwijs. We ontvangen, hoewel het een heel moeilijke doelgroep is, meer jongeren dan voorheen. Popkoorn, een project rondom bandjes voor en door jongeren was zowel leerzaam als heel leuk om uit te voeren. We hebben honderden koorleden in de spotlights gezet tijdens de Korenfestijnen en tevens meer dan honderd amateurmuzikanten tijdens het kerstconcert dat we met Ritmyk samen organiseerden. En we hebben artiesten met podiumambities de faciliteiten van een professioneel theater geboden om zich verder te ontwikkelen.

Het aanpakken van de look & feel van het theater en het inzetten van beleidswijzigingen zijn twee belangrijke stappen die we hebben ingezet. Het verbeteren van resultaten met betrekking tot bezoekersaantallen en inkomsten is een ander verhaal. Het is een kwestie van lange adem, steeds verder verbeteren, veel ideeën uitproberen, tot de ontdekking komen dat bepaalde inspanningen beloond worden met onverwacht succes, of zien dat andere activiteiten helaas niet werken. Het afgelopen jaar hebben we per saldo meer bezoekers en gebruikers ontvangen in ons theater. Al zien we wel verschuivingen in de belangstelling van ons publiek. Het blijft soms moeizaam om voldoende publiek voor het professioneel aanbod te verwerven terwijl plaatselijke initiatieven wel kunnen rekenen op een volle zaal. (Hierover meer bij de beschrijving van de programmering.)

Als zakelijke ontmoetingsplaats hebben we nu volop mogelijkheden. Toch blijft het lastig om voldoende verhuringen te werven en nieuwe zakelijke partners te vinden. De reacties van de bezoekers en zakelijke relaties op de inrichting en onze nieuwe activiteiten zijn echter wel aangenaam positief. We horen dat van de bezoekers zelf maar ook hebben we vorig seizoen een onderzoek gehouden onder het publiek. Een kort verslag van deze nulmeting vindt u in een van de bijlagen.

Niet alleen uiterlijke verbeteringen waren van belang. Ook zijn er slagen gemaakt op het gebied van automatisering. Zo zijn er



nieuwe kassa- en ticketingsystemen voor de horeca en de kaartverkoop, is de website in technische zin verbeterd en zijn er mede daardoor ook meer marketingmogelijkheden. Daarnaast zijn we een relatie aangegaan met een ander administratiekantoor waardoor we de financiële administratie kunnen automatiseren en we ook op dit gebied verder kunnen professionaliseren.

Sinds de komst van de (parttime) medewerker marketing nu twee seizoenen geleden zijn we meer zichtbaar geweest. Vaker in de pers, meer en betere verspreiding van ons publiciteitsmateriaal, meer promotieactiviteiten als de open dag, de presentatie van de seizoensbrochure en aanwezigheid bij uitmarkten, kerstmarkten e.d. En ook op het gebied van social media is een inhaalslag gemaakt. Het lijken bijna normale zaken die in een bedrijf aanwezig dienen te zijn. Maar tot voor kort was er helemaal geen marketingafdeling in De Koonbeurs. We zijn ons bewust dat we nog veel meer kunnen doen, ideeën genoeg. Maar de veranderingsprocessen die we voor ogen hebben gaan soms trager dan we zelf zouden willen aangezien het voor het kleine team vaste medewerkers en een aantal ambulanten jaarlijks een enorme krachtinspanning is om de organisatie überhaupt op de been te houden. Het maakt de organisatie ook kwetsbaar bij afwezigheid of ziekte van medewerkers. Dat hebben we helaas geconstateerd vanaf eind mei 2016 toen zowel de directeur als het Hoofd theatertechniek en gebouwbeheer langere tijd door ziekte waren uitgeschakeld. Een aantal in de zomer geplande taken bleef liggen waardoor de, reeds in het voorjaar ingezette verbeteringen van de financiële administratie niet konden worden voortgezet en waardoor ook de verslaglegging van het boekjaar 15-16 veel later dan normaal gerealiseerd kon worden. Al eerder was gebleken dat een geplande vernieuwing van het dak en het aanbrengen van een nieuwe installatie voor klimaatbeheersing niet tijdens de zomer zou kunnen plaatsvinden. Een van de oorzaken

daarvan lag vooral in een noodzakelijke asbestverwijdering. Voor de gemeente als eigenaar van het gebouw een behoorlijke strop en voor De Koonbeurs als gebruiker opnieuw een jaar vertraging in de bouwwerkzaamheden en in de verwachte daling van de energiekosten. Inmiddels (we schrijven nu november 2016) worden taken weer opgepakt, is de vertraging op de administratie grotendeels ingelopen en wordt de verbouwing volgens een meerfasenplan nu uitgevoerd. Met dank aan grote inspanningen van de betrokkenen zoals de aannemer, de gemeenteamttenaren en medewerkers uit ons eigen team om het project vlot te trekken.

Naast de reguliere vergaderingen van het bestuur is er samen met de directeur op een inspiratieavond gereflecteerd op de positie van het theater en hebben we ideeën de revue laten passereren voor de rol en functie van het theater in de nieuwe gemeente Waadhoeke. In de programma's van de komende seizoenen wordt een aantal van die ideeën geconcretiseerd.

Ondanks de magere financiële resultaten kijken bestuur, directie en medewerkers toch terug op een inhoudelijk goed seizoen. We weten uiteraard dat het geen sinecure is om een theater te exploiteren in Franekeradeel en omliggende regio. Daarin speelt de sociaal maatschappelijke problematiek als vergrijzing of krimp een grote rol, maar ook worden we steeds weer geconfronteerd met de economische factoren waar wij als organisatie weinig invloed op hebben. We blijven ervan overtuigd dat cultuur een niet te onderschatten waarde heeft voor de leefomgeving en voor het welzijn van de mensen die hier wonen. We zijn als organisatie onverminderd gemotiveerd en zien bovendien nog volop kansen om nieuwe activiteiten te ontwikkelen en, om ons motto maar weer eens te benoemen "het leven mooier te maken".





2. HET RESULTAAT

In de Uitvoeringsovereenkomst tussen de gemeente Franekeradeel en Stichting De Koornbeurs is omschreven welke doelen de organisatie dient na te streven en welke verplichtingen de gemeente stelt.

De resultaten van de doelstellingen, uitgevoerd conform de uitvoeringsovereenkomst, zijn in het activiteitenoverzicht in de bijlage weergegeven. Hieronder wordt in paragrafen 2.1 en 2.2 ingegaan op het exploitatieresultaat en worden de afwijkingen en bijzonderheden toegelicht. Daarna in paragraaf 2.3 gaan we nader in op de culturele programmering, onze nieuwe activiteiten en de ontwikkelingen daarin. Vervolgens beschrijven we in 2.4 nog de resultaten met betrekking tot de zakelijke markt.

2.1 EXPLOITATIERESULTAAT

Het exploitatieresultaat komt uit, na vrijval van een tweetal bestemmingsfondsen op € 19.311 negatief. Dit behoeft nadere uitleg. Volgens de jaarrekening 2015-2016 bedraagt het resultaat € 33.885 negatief. Conform de verslaggevingsregels die van toepassing zijn op de Koornbeurs is in dit saldo niet de vrijval van de bestemmingsfondsen Vrienden van de Koornbeurs en Film verwerkt terwijl daar in de begroting wel rekening mee gehouden is. De vrijval ten gunste van het exploitatieresultaat van deze fondsen is conform de bestemming van die fondsen en omvat in totaal € 14.574. Dit bedrag is verrekend in het hierboven genoemde exploitatieresultaat van € 19.311 negatief. Dit is feitelijk het resultaat dat vergeleken moet worden met het oorspronkelijk geraamde resultaat van € 3.894 omdat in die raming de uitgaven ten laste van deze bestemmingsfondsen niet zijn opgenomen. Het negatieve exploitatieresultaat wordt ten laste gebracht van de algemene reserve van de Koornbeurs.

De stand van de algemene reserve per balansdatum bedraagt € 9.633, en hierop is de volgende toelichting noodzakelijk.

1. Aan de algemene reserve per beginbalans ad. € 20.044 wordt in deze jaarrekening de vrijval van de twee hiervoor genoemde bestemmingsfondsen toegevoegd. Een toename met € 14.574 naar € 34.618.
2. Vervolgens wordt het exploitatieresultaat van dit jaar in mindering gebracht op de algemene reserve. Een afname dus met € 33.885 naar € 733.

3. Tenslotte wordt, op basis van de daarover gemaakte afspraken met de gemeente Franekeradeel, het verschil tussen de investeringssubsidie (opgenomen in de reguliere, jaarlijkse subsidie) en de som van de afschrijvingslasten en de rentelasten, zijnde € 10.366 ten laste van de algemene reserve toegevoegd aan het bestemmingsfonds Inventaris. Een vermindering dus van € 10.366 naar € 9.633 negatief.

2.2 AFWIJKINGEN TEN OPZICHTE VAN DE BEGROTING

Over het resultaat 2015-2016 kan volgende ter toelichting gezegd worden:

De totale baten zijn afgerond € 93.000 lager dan geraamd. Over de hele linie zijn de inkomsten lager met uitzondering van de Opbrengst Filmvoorstellingen, die zijn € 4.000 hoger uitgevallen. Het aantal bezoekers aan de theateervoorstellingen is achtergebleven, de zakelijke verhuur is ten opzichte van de begroting tegengevallen en daardoor zijn ook de horecaopbrengsten lager. De Opbrengst Sponsoring, Fondsen en Acties is € 18.500 lager, met name door een lagere omzet KB producties en KB plus workshops. Maar hier staan ook lagere kosten tegenover. Deze lagere omzet is te verklaren uit ondermeer het wel geplande maar geannuleerde evenement "Franeker Proms". Daarnaast konden de meeste nieuwe activiteiten zoals de KB producties en KB plus workshops pas in een later stadium ontwikkeld worden.

De totale lasten zijn € 57.100 lager uitgevallen. De personele lasten zijn echter hoger dan geraamd. De oorzaak hiervan ligt vooral in het feit dat er voor het ontwikkelen en uitvoeren van de nieuwe activiteiten in het kader van Nieuwe Sferen veel meer uren zijn gemaakt dan van tevoren waren begroot. Deels ter dekking hiervan zijn de bestemmingsfondsen Film en Vrienden ingezet.

Voor het overige zijn nagenoeg alle lasten lager dan in de begroting voorzien. In verband met de tegenvallende bezoekersaantallen en de zakelijke verhuur is daar waar mogelijk afgezien van een aantal uitgaven. Andere uitgaven, zoals bijvoorbeeld voor de inkoop van theatervoorstellingen kunnen in de loop van het seizoen niet of nauwelijks meer beïnvloed worden.

2.3 DE CULTURELE PROGRAMMERING

Aanbod

De basis voor de programmering zijn enerzijds de professionele theatervoorstellingen waarbij we een kleine dwarsdoorsnede vertonen van dat wat er in Nederland op dit moment wordt gemaakt. Niet alle genres kunnen we vanwege technische beperkingen laten zien. Musical, opera, klassieke muziek zijn, enkele uitzonderingen daargelaten, toch meer voor de daartoe beter geoutilleerde zalen. Toch weten we ieder jaar weer een gevarieerd programma te realiseren. We hebben de opdracht om minimaal 50 voorstellingen te programmeren. Afgelopen seizoen hebben we 61 voorstellingen gerealiseerd. Anderzijds vertonen we iedere dinsdagavond films uit het arthouse aanbod. Daarnaast kunnen we na de aanschaf van de digitale projector ook af en toe een commerciële film draaien. James Bond heeft zich voor het eerst laten zien in Franeker. Maar ook een mooie documentaire over het leven van Amy Winehouse en Star Wars waren te zien. We hebben als kleine 'bioscoop' wel wat beperkte mogelijkheden omdat de grote bioscopen en filmhuizen met een A-status in alle gevallen voorrang hebben bij het vertonen van mooie titels. Maar toch kunnen we nu veel actueler programmeren. Het film-aanbod was ruim afgelopen jaar, meer dan 80 films hebben we kunnen vertonen.

Zoals reeds in hoofdstuk 1 is beschreven hebben we veel nieuwe activiteiten ontwikkeld. Deze nieuwe taak van onze organisatie noemen we 'De Cultuurwinkel'. Er is een winkel cq 'open kantoor' in fysieke vorm. Daar werken twee medewerkers, soms aangevuld met stagiaires en/of vrijwilligers. Maar het bedenken en uitvoeren van alle nieuwe activiteiten wordt organisatiebreed ingezet. Alle medewerkers voeren, naast hun reguliere taken de nieuwe werkzaamheden uit en dragen daardoor bij aan het realiseren van de doelstelling om een 'huis' te zijn voor en door de gemeenschap. We hebben de taken verdeeld bij het aansturen en coördineren van de diverse groepen en commissies. De filmprogrammeur (overigens in De Koornbeurs ook hoofd horeca en verhuur) leidt onze filmcommissie bestaand uit zes vrijwilligers. De Korenfestijnen worden door onze medewerker kassa/secretariaat samen met vertegenwoordigers van de koren georganiseerd. Ook regelt zij de commissie die zich buigt over passende activiteiten voor ouderen. Onze medewerkers marketing en techniek dragen hun steentje bij aan Popkoorn. Afgelopen maart is het idee ontstaan voor de zondagmiddagprogrammering waar we samen met amateur/semiprofessionele artiesten foyerprogramma's bedenken en uitvoeren. Dit idee is voor het nieuwe seizoen verder uitgewerkt en wordt door verschillende medewerkers ingevuld.

De nieuwe activiteiten bestaan op dit moment uit de KB producties. Dit zijn voorstellingen, eigen producties of geproduceerd in samenwerking met anderen die we zelf bedenken of die we faciliteren. Hieronder vallen ondermeer: Midwinterjûn, de Korenfestijnen, de Popkoorn (pop)avonden voor jongeren en de foyer-programmering op zondagmiddag.

Daarnaast hebben we het Plusprogramma. Onze medewerker educatie en projecten ontwikkelt meestal in samenwerking met andere partijen (docenten, winkeliers, amateurs, studenten, et cetera) de meest uiteenlopende workshops. We hebben per half

jaar een nieuw aanbod in het programma maar ook organiseren we veel 'workshops op maat'. Dit zijn culturele verjaardagspartijtjes of workshops voor besloten groepen. Leuk te vermelden is dat een van onze theatertechnici ook als docent fungeert tijdens workshops voor kinderen die willen weten hoe theatertechniek werkt. Het doel van de workshops is vooral om kinderen te laten kennismaken met de podiumkunsten en film in brede zin. Een rondleiding door het theater hoort er dan ook altijd bij. Leuk om te zien is dat een gevolg van het ontwikkelen van de KB producties en het Plusprogramma is dat er tal van vergaderingen en overleggen met alle betrokkenen plaatsvinden.

Na jarenlang onderdeel te zijn geweest van onderwijsorganisatie Radius is met ingang van het seizoen 15-16 Sterrenkijker vooralsnog voor twee seizoenen ondergebracht bij De Koornbeurs. Sterrenkijker is het programma dat de cultuureducatie voor het basisonderwijs in Franekeradeel coördineert. In feite is er inhoudelijk niets veranderd aan het aanbod van Sterrenkijker. Alleen de plaats van waaruit een en ander wordt georganiseerd is nu De Koornbeurs en tevens zijn de financiën opgenomen in de financiële administratie van De Koornbeurs. Voorheen verscheen er een apart jaarverslag van de sterrenkijkeractiviteiten, nu is dit verslag als bijlage opgenomen in het jaarverslag van de Koornbeurs.¹

De Friestalige en de Friesgerelateerde voorstellingen en het aanbod voor jeugd en jongeren, waarvoor specifieke afspraken in de uitvoeringsovereenkomst zijn beschreven, zijn in het afgelopen seizoen uitgebreid ten opzichte van voorgaande jaren. Dit is een logisch gevolg van de samenwerking met derden, amateurs en de nieuwe initiatieven. Het aantal Friese en Friesgerelateerde voorstellingen is met een aantal van bijna 2500 bezoekers goed bezocht.

Bezoekcijfers

Theater de Koornbeurs vervult een lokale en regionale functie, zoals blijkt uit de herkomst van de bezoekers. Al jaren komt ongeveer de helft van alle bezoekers uit Franekeradeel. Met betrekking tot de bezoekersaantallen kunnen we concluderen dat, kijkend naar het totaal, we 5000 meer bezoekers mochten ontvangen dan het jaar ervoor. Dit behoeft nadere nuancering. Voor 2015-2016 is een aantal doelen aangepast ten opzichte van de jaren ervoor. Zo wilde de gemeente graag, naar aanleiding van wat er in het BMC rapport² hierover is beschreven, dat we zouden streven naar een gemiddelde van 250 bezoekers per theatervoorstelling en gemiddeld 100 per filmvoorstelling. In seizoen 15-16 is gebleken dat deze aantallen niet voor alle genres gemakkelijk zijn te realiseren.

¹ Met betrekking tot de financiële verslaglegging moeten we aantekenen dat nog niet alle activiteiten in de boekhouding konden worden opgenomen. Dit heeft te maken met het feit dat er nog activiteiten in juni en juli werden georganiseerd, dus ruim na afsluiten van het boekjaar van De Koornbeurs eind mei. Ook waren nog niet alle facturen tijdig verstuurd en zijn door de overgang van Radius naar Koornbeurs facturen door derden naar een foutief adres verstuurd. In de bijlage hebben we een voorlopig financieel resultaat gepresenteerd. Na de periode van twee jaar maken we een definitieve afrekening. Het is ook de bedoeling dat de activiteiten van Sterrenkijker lopen tot uiterlijk eind mei 2017.

² Naar een toekomstbestendige exploitatieopzet voor De Koornbeurs. Onderzoeksrapportage van bureau BMC, juni 2014.



We zien we met betrekking tot onze eigen KB producties dat er flink wat mensen De Koornbeurs weten te vinden. Zo zijn de Korenfestijnen, waar iedere editie drie of vier koren uit de regio optreden, zeer populair. Niet alleen hebben we een volle zaal maar ook staan de koren inmiddels in de rij om mee te mogen doen. Een gemiddelde voor de KB producties is niet te geven aangezien de voorstellingen nogal verschillen in opzet en karakter en tevens in zaalcapaciteit. Bijzonder is dat we met de KB producties niet alleen publiek bereiken maar ook veel van de deelnemers bij de activiteiten betrekken. De bezoekers bij deze activiteiten bestaan dus ook uit de mensen die meehelpen met het tot stand brengen van de producties. Er is veel overleg, taken worden verdeeld, er wordt gerepeteerd, en tal van werkzaamheden wordt door de betrokkenen uitgevoerd, waardoor het publiek ook echt betrokken is bij de activiteiten. Zo zien we dat voor uiteindelijk 15 KB voorstellingen het theater 2000 keer wordt bezocht.⁴ Dit zien we ook met de Plusproducties. Hoewel het aantal deelnemers aan de workshops nog gering is, brengt ook deze activiteit meer reuring in De Koornbeurs. Immers de kinderen laten na afloop van de workshop altijd een soort van presentatie zien aan de ouders, broertjes en zusjes die hen komen ophalen. Het is ook altijd erg gezellig, koffie en thee staan altijd klaar!

Doordat de inkomsten uit de kaartverkoop aanmerkelijk zijn gestegen kunnen we uiteindelijk wel vaststellen dat er geen feitelijke daling van bezoekers heeft plaatsgevonden. De bezoekers zijn overigens in verhouding tot wat normaal is voor bezoek aan films in het arthouse segment binnen filmhuizen. Misschien mogen we ook concluderen dat 100 bezoekers per film te optimistisch was bedacht door het onderzoeksbureau BMC.

Een bijzondere plek in ons aanbod betreft de culturele verhuur. Het aantal culturele verhuringen bedroeg 10. Vaste bespelers zijn als vanouds het Franeker Sprookje, De Franeker Universiteit, de muziekschool Ritmyk, de AMS, Advendo en natuurlijk de jaarlijkse dance avond tijdens oud & nieuw. Ook waren er verschillende ad-hoc initiatieven en voorstellingen.

Het aantal deelnemers achter de schermen, die we vooral zien bij de culturele verhueringen, is ook dit jaar meegeteld in de bezoekcijfers en wederom gesteld op 3500.

4 Het gaat hier dus om het aantal bezoeken aan het theater en niet om 2000 verschillende bezoekers.



3. DE ORGANISATIE

Bestuur

Het bestuur is onbezoldigd en werkt volgens de richtlijnen van Cultural Governance. In dit kader zijn de Statuten van de Stichting de Koornbeurs aangepast, zijn er bestuurs- en directiereglementen vastgesteld en is er een schema van aftreden gemaakt. Na twee zittingstermijnen heeft Jelle Jan Bruggaaff afscheid genomen en we verwelkomden nieuw bestuurslid Sita Reinsma. Het bestuur kwam in 2015-2016 vijfmaal bijeen in reguliere vergaderingen. Hiervan zijn verslagen gemaakt.

Piet Meerdink	<i>voorzitter</i>
Marten Bosma	<i>penningmeester</i>
Marleen Schaap	<i>secretaris</i>
Petra IJdema	<i>bestuurslid</i>
Jelle Jan Bruggaaff	<i>bestuurslid tot 1 april 2016</i>
Sita Reinsma	<i>bestuurslid vanaf 26 mei 2016</i>

Medewerkers

Theater de Koornbeurs werkt met een klein professioneel team dat bestaat uit 4,46 fte verdeeld over zes vaste medewerkers. Naast deze vaste formatie zijn er oproepkrachten voor de horeca (gemiddelde inzet per seizoen: 0,5 fte) en oproepkrachten voor de techniek (gemiddelde inzet per seizoen: 1,5 fte). Tevens zijn er een medewerker marketing en projecten, een medewerker educatie en projecten en een medewerker schoonmaak en onderhoud aan de organisatie toegevoegd. Zij hebben een contract voor bepaalde tijd en de gemiddelde inzet per seizoen is ongeveer 1,8 fte. Voor het uitvoeren van de financiële administratie wordt extern een administratiebureau ingehuurd (gemiddeld 0,25 fte). Daarnaast zijn er gemiddeld vijf vrijwilligers en zes stagiaires werkzaam binnen De Koornbeurs. Deze medewerkers draaien mee in de reguliere diensten. De formatie van de organisatie is uitgebreid ondermeer door wijzigingen in de wetgeving met betrekking tot flexibele arbeid. Dit zal in de komende jaren verder toenemen, vooral doordat oproepcontracten in de praktijk door de wettelijke bepalingen onvoldoende mogelijkheden bieden.

In vaste dienst:

Lineke Kortekaas	<i>directeur</i>
Griet Scheen	<i>medewerker secretariaat/kassa</i>
Ebo Del Grosso	<i>hoofd horeca en verhuur, filmprogrammering</i>
Tienke Rienstra	<i>medewerker horeca</i>
Alrik Bosgraaf	<i>hoofd theatertechniek en gebouwbeheer</i>
Tiedema	<i>medewerker techniek</i>

Medewerkers voor bepaalde tijd of obv inhuur:

Julia de Jong	<i>medewerker marketing en projecten (van 01-09-15 t/m 31-05-16)</i>
Silvia Kingma	<i>medewerker educatie en projecten en Sterrenkijker (van 01-09-15 t/m 31-05-16)</i>
Nico Stornebrink	<i>financiële administratie (inhuur tot 31-03-2016)</i>
Janette de Jong	<i>financiële administratie (inhuur vanaf 01-04-2016)</i>
Wietse Kuipers	<i>schoonmaak en onderhoud (tot 31-08-2015)</i>
Klazien van der Kuur	<i>schoonmaak en onderhoud (01-10-2015 t/m 31-05-2016)</i>

Oproepkrachten:

Eedse de Vries	<i>medewerker techniek</i>
Christiaan Derksen	<i>medewerker techniek</i>
Jelle Pieter Ypma	<i>medewerker techniek</i>
Ronald Tuithof	<i>medewerker techniek (tevens stagiair)</i>
Jettie de Graaf	<i>medewerker horeca</i>
Lolkje Joustra	<i>medewerker horeca</i>
Willem de Jong	<i>medewerker horeca</i>
Samantha Groen	<i>medewerker horeca</i>
Anouk van der Mark	<i>medewerker horeca</i>

Vrijwilligers:

Sylvia Veltman	<i>kaartverkoop en publieksservice</i>
Arno de Wit	<i>publieksservice en publiciteit</i>
Gerard van Vliet	<i>publieksservice en publiciteit</i>
Jan Abma	<i>publieksservice</i>
Bertus de Roo	<i>onderhoud</i>
Adri Verduin	<i>publieksservice</i>

Stagiaires:

Ronald Tuithof	<i>marketing en techniek (jan-mei)</i>
Christiaan Derksen	<i>techniek (juni-aug)</i>
Kevin Algera	<i>techniek (sept-dec)</i>
Jordi Pals	<i>techniek (sept-febr)</i>
Almer Bonsma	<i>techniek (mrt-mei)</i>
Tobias Pander	<i>techniek (febr-april)</i>
Jimmy Weima	<i>techniek (febr-april)</i>

Jongerencommissie KB Kraai

Julia de Jong (namens De Koornbeurs)
Marlies de Ruiter
Naomi Boskeljon
Lisa Jellema
Mark van der Veen

Ouderencommissie

Griet Scheen (namens De Koornbeurs)
Jildou Jager (namens St. Welzijn Ouderen Franeker)
Monique Bodegom (namens St. Vier het Leven)
Tjitske de Heij (namens St Vier het Leven)
Hiltje Geertsma
Bertus de Roo

Filmcommissie

Ebo Del Grosso en Julia de Jong (namens De Koornbeurs)
Rena Zijlstra
Afke Stoer
Durk Noordmans
Hans Stockman
Gerard van Vliet
Toni Bloemink

Commissie van Vrienden van Theater de Koornbeurs

Hiltje Geertsma (voorzitter)
Gerda Booij
Wilma van den Brug
Toni Bloemink
Adri Verduin





BIJLAGE 1 OVERZICHT ACTIVITEITEN EN KENGETALLEN

Theaterprogramma 2015-2016

GENRE	DAG	DATUM	ARTIEST	TITEL
cabaret	za	10-10-2015	Howard Komproe e.a.	De Lulverhalen
cabaret	za	7-11-2015	Veldhuis en Kemper	Of de gladiolen
cabaret	ma	23-11-2015	Youp van 't Hek	Licht
cabaret	za	12-12-2015	Schudden	Henk
cabaret	za	9-1-2016	Eric van Sauers	Ontroert
cabaret	za	23-1-2016	Van der Laan & Woe	Alles eromheen
cabaret	wo	3-2-2016	Daniel Arends	Carte Blanche
cabaret	za	13-2-2016	Vrijdag en Sandifort	Löyly
cabaret	do	3-3-2016	Lebbis	De Paardenpoetser
cabaret	vr	11-3-2016	Vrouw Holland	Überkip
cabaret	do	24-3-2016	Andre Manuel	Het Geval Apart
cabaret	vr	1-4-2016	Piter Wilkens en Griet Wiersma	Fljmsk
cabaret	za	9-4-2016	Kasper van Kooten	Bonte Avond
cabaret	do	28-4-2016	Ronald Smink	De opkomst van een terriër

dans	wo	13-4-2016	155 (eenvijfvijf)	Episch
------	----	-----------	-------------------	--------

jongeren/dance	do	5-11-2015	Kiss Moves	10 jaar Fusion Danstheater
jongeren/toneel 12+	wo	14-10-2015	Carry Slee	Spijt

jeugd 3+	zo	27-9-2015	Cees Brandt	De Stofhappers
jeugd 7+	zo	11-10-2015	Hexagon Ensemble	La Cenerentola
jeugd 2+	zo	1-11-2015	Zandkasteel	Op de boerderij, 14.00
	zo	1-11-2015	Zandkasteel	Op de boerderij, 16.00
jeugd 2+	wo	6-1-2016	Wintercircus	Sterke Staaltjes
jeugd 7+	zo	7-2-2016	Ottolien Boeschoten e.a.	Iep
jeugd 2+	za	20-2-2016	Monique Smit	2 Kleine Kleutertjes
jeugd 6+	za	26-3-2016	Opus One	De Klokkenluider van de Notre Dame



Theaterprogramma 2015-2016 *(vervolg)*

GENRE	DAG	DATUM	ARTIEST	TITEL
muziek	vr	25-9-2015	De Kast	25 jaar Nederpop
muziek	za	31-10-2015	Fernando Lameirinhas	Noir
muziek	vr	11-12-2015	Sjors van der Panne	Theaterconcert 2015
muziek	zo	17-1-2016	Danny Malando	Jubileumtournee
muziek	do	28-1-2016	Percossa	The Real Deal
muziek	vr	5-2-2016	Pater Moeskroen	Vagebond
muziek	do	25-2-2016	Iris Kroes	Irisistible
muziek	za	27-2-2016	Dick van Altena e.a.	Back to the Country part 5
muziek	za	5-3-2016	New York Round Midnight	A Night at the Club
muziek	do	31-3-2016	Eric Vloeimans e.a.	Oliver's Cinema
muziek	za	2-4-2016	No Blues	Kind of NO Blues
muziek	za	16-4-2016	The Doors	Authentic Tributre Band
muziek	do	12-5-2016	Syb van der Ploeg e.a.	The Best of Britain part 3

muziektheater	za	24-10-2015	Het Groot Niet Te Vermijden	Shave,Rattle and Roll
muziektheater	vr	30-10-2015	Hans Dagelet e.a.	Nina Simone (A)live
muziektheater	za	28-11-2015	Frederique Spigt & Annet Malherbe	Elvis
muziektheater	za	16-1-2016	Los	Total LOS
muziektheater	vr	29-4-2016	Bram van der Vlugt & Co	De drievingerige luiaard

show	vr	16-10-2015	Mylou Frencken en Pieter Tiddens	Rouwrevue
show	vr	22-1-2016	Simone Kleinsma	Simone
show	do	18-2-2016	Jeans	Jeans 25

toneel	do	8-10-2015	Theatergroep De Kale	De klucht van de koe
toneel	vr	6-11-2015	Marcel Hensema	Mijn Tweede
toneel	do	12-11-2015	Debby Petter	Bed & Breakfast
toneel	vr	20-11-2015	Antje Monteiro e.a.	Opvlieters
toneel	do	10-12-2015	Toneelgroep Het Volk	Het Volk in Dothan
toneel	vr	12-2-2016	Jon van Eerd e.a.	Harrie Babba
toneel	vr	19-2-2016	Jamie Grant	Leef
toneel	wo	24-2-2016	Tryater	Heimwee naar Hurdegaryp
toneel	za	12-3-2016	Theo Smedes	Jimmy Costello
toneel	wo	16-3-2016	Oda Spelbos, Vincent Croiset e.a.	Hartstocht
toneel	za	10-4-2016	Freark Smink en Joop Wittermans	Feteranen
toneel	vr	1-4-2016	Reinier Bulder, Annick Boer e.a.	Bomans
toneel	vr	20-5-2016	Klaasje Postma & Pauli Yap	Life is Beautiful
toneel	za	21-5-2016	Klaasje Postma & Pauli Yap	Life is Beautiful
toneel	zo	22-5-2016	Klaasje Postma & Pauli Yap	Life is Beautiful

lezing	wo	20-1-2016	Andre Kuipers	Ruimtevaartcollege
--------	----	-----------	---------------	--------------------

Kengetallen Theaterprogramma 2015-2016

GENRE	AANTAL VST	AANTAL BEZOEKERS
cabaret	114	2845
dans	1	76
jeugd	8	884
jongeren	2	264
muziek	13	2046
muziektheater	5	934
show	3	676
toneel	15	1669
evenement	1	407
totaal voorstellingen	61	
totaal aantal bezoekers theater		9801



Filmprogramma 2015-2016

DAG	DATUM	DINS DAGAVOND FILM
di	2-6-2015	Boyhood
di	9-6-2015	3 coeurs
di	16-6-2015	Hector and the Search...
di	23-6-2015	Trip to Italy
di	30-6-2015	My old lady
di	15-9-2015	Mr. Turner
di	22-9-2015	The Theory of Everything
di	29-9-2015	In order if disappearance
di	6-10-2015	Wild Tales
di	20-10-2015	Mommy
di	27-10-2015	Whiplash
di	3-11-2015	P'tit Quinquin
di	10-11-2015	GLUCKAUF
di	17-11-2015	Love is strange
di	24-11-2015	Il Capitale Umano
di	1-12-2015	Birdman
di	8-12-2015	Turist
di	15-12-2015	Speedwalking -IFFR Live
di	22-12-2015	Wild
di	29-12-2015	Still Alice
di	10-1-2016	Life 2015

DAG	DATUM	DINSDAGAVOND FILM
di	12-1-2016	The Farewell Party
di	19-1-2016	Ventoux
di	26-1-2016	Suffragette
di	2-2-2016	Schneider vs bak
di	9-2-2016	Mia Madre
di	16-2-2016	MR. Holmes
di	23-2-2016	d'Ardennen
di	1-3-2016	Bloed zweet en tranen
di	8-3-2016	45 years
di	15-3-2016	By the Sea
di	22-3-2016	A Walk in The Woods
di	29-3-2016	Problemski Hotel
di	5-4-2016	La Isla Minima
di	12-4-2016	Irrational Man
di	19-4-2016	A Perfect Day
di	26-4-2016	Knielen op een bed violen
di	3-5-2016	Son of Saul
di	10-5-2016	Cake
di	17-5-2016	The Dark Horse
di	24-5-2016	Pride
di	31-5-2016	Les Innocents

Filmprogramma 2015-2016 (vervolg)

DAG	DATUM	FILMAMTINEE
di	2-6-2015	Boyhood
di	6-10-2015	Wild Tales
di	3-11-2015	P'tit Quinquin
di	12-1-2016	Birdman
di	2-2-2016	Schneider vs bak
di	1-3-2016	Bloed zweet en tranen
DAG	DATUM	JEUGDFILM
di	22-10-2015	Shaun het Schaap
di	22-10-2015	Shaun het Schaap
do	24-10-2015	De Boskamp's
do	24-10-2015	De Boskamp's
vr	4-12-2015	Het Kasteel van Sinterklaas
di	22-12-2015	Apenstreken
di	22-12-2015	Apenstreken
do	17-3-2016	Sneekweek
di	3-5-2016	Zootropolis
di	3-5-2016	Pixels
DAG	DATUM	DOCUMENTAIRE
za	3-10-2015	Amy Winehouse Docu
za	14-11-2015	I am Hardwell
zo	6-12-2015	Human
DAG	DATUM	ZONDAGMIDDAG
zo	15-11-2015	de Ketelmannen

DAG	DATUM	FILMWEEKEND
vr	29-1-2016	Carol
za	30-1-2016	Rams
za	30-1-2016	The Deep
za	30-1-2016	Virin Mountain
za	30-1-2016	Korte film serie I
zo	31-1-2016	Le tout nouveau testament
zo	31-1-2016	Safety First
zo	31-1-2016	Je Suis Mort, Mais J Ai des Amis
zo	31-1-2016	Korte film serie II
za	23-4-2016	Una giornata particolare
zo	23-4-2016	Life of Brian
za	23-4-2016	Pink Floyd live at Pompeii
za	24-4-2016	Turks Fruit
zo	24-4-2016	Taxi Driver
za	24-4-2016	Fanfare
zo	24-4-2016	Pink Floyd live at Pompeii
DAG	DATUM	COMMERCIEEL
za	1-12-2015	James Bond
zo	14-2-2016	Mannenharten 1
zo	14-2-2016	Mannenharten 2
za	20-2-2016	Star Wars

Kengetallen Filmprogramma 2015-2016

GENRE	AANTAL VST	AANTAL BEZOEKERS
dinsdagavond film	42	2120
filmmatinee	6	67
jeugdfilm	10	452
filmweekend Franeker	16	606
documentaires	3	160
commercieel	4	318
zondagmiddagfilm	1	3
totaal aantal films	82	
totaal aantal bezoekers		3726



KB Producties

GENRE	DAG	DATUM	ARTIEST	TITEL
muziek	zo	18-10-2015	Korenfestijn	Diverse koren
Kindermatinee	wo	20-10-2015	Poppa P en Frank Belt	Beestenboel
toneel	za	13-11-2015	Koas van der Wal	Beppe bakt
muziek	zo	13-12-2015	Ritmyk	Kerstconcert
muziek/jongeren	vr	18-12-2015	Lookapony, Money & The Man, David and the Dutchmen	Popkoorn
theater	vr	18-12-2015	Anne Bo Joostema	Sprookjesetalages
Verhalendemuziek	zo	20-12-2015	Midwinterjûn	Ferhalendemusyk
jeugd 4+	za	26-12-2015	Ebo Nezer	A Christmas Carol
muziek	zo	21-2-2016	Ehjajuh	Mooi man
muziek/jongeren	vr	26-2-2016	Kleine prijs van Friesland	Popkoorn
muziek	do	10-3-2016	Douwe Kootstra Griet Wiersma e.a.	Ouderendag
muziek	zo	21-3-2016	Korenfestijn	Shantykoren
muziek/jongeren	vr	8-4-2016	Groovin' Molly, Jakedogs, Partiboi	Popkoorn
muziektheater	vr	22-4-2016	Hein Jaap Hilarides e.a.	Stimd Slik
muziek/jongeren	vr	13-5-2016	Thomas Schiphof, Dat Schilt, Blisss, The Blue	Popkoorn

Kengetallen KB producties 2015-2016

WAT	AANTAL BEZOEKERS
totaal aantal producties	15
totaal aantal bezoekers	2215
totaal aantal deelnemers op het podium	472
totaal aantal vergaderingen met deelnemers	30
totaal aantal deelnemers bij overleg	143
totaal aantal repetities	14
totaal aantal deelnemers aan repetities	381



KB+ workshops en producties

WORKSHOPS	DAG	DATUM	DOCENT
Powerprinsessen	wo	23-9-2015	Silvia Kingma
Powerprinsessen	wo	30-9-2015	Silvia Kingma
Powerprinsessen	wo	7-10-2015	Silvia Kingma
Welkom in de Koornbeurs	vr	25-9-2015	Silvia Kingma
De Planken op	wo	30-9-2015	Anne Bo Joostema
De Planken op	wo	7-10-2015	Anne Bo Joostema
De Planken op	wo	14-10-2015	Anne Bo Joostema
De Planken op	wo	28-10-2015	Anne Bo Joostema
Hip hop dance	wo	7-10-2015	Benediction Mensah
Hip hop dance	wo	14-10-2015	Benediction Mensah
Hip Hop Holiday	vr	22-10-2015	Benediction Mensah, Karin van Berne, Silvia Kingma, Robert Vredevelde
Drukwerk	wo	28-10-2015	Silvia Kingma
Drukwerk	wo	4-11-2015	Silvia Kingma

KB+ workshops en producties (vervolg)

WORKSHOPS	DAG	DATUM	DOCENT
Filmpjuhh	wo	4-11-2015	Marco Srdic en Jesajah Adjodhia
Filmpjuhh	wo	11-11-2015	Marco Srdic en Jesajah Adjodhia
Filmpjuhh	wo	18-11-2015	Marco Srdic en Jesajah Adjodhia
Voetjes van de vloer	vr	6-11-2015	Stephanie Bleekvelt
Bakken met beppe	wo	4-11-2015	Peter Buijse en Hilda Osinga
Kijk mij nou	vr	13-11-2015	Karin van Berne
Kijk mij nou	vr	20-11-2015	Karin Van Berne
DJ workshop (+ docu I am Hardwell)	za	14-1-2016	Stijn Schuiling e.a.
Dreamgirls	wo	3-2-2016	Willy Trouerbach
Dreamgirls	wo	10-2-2016	Willy Trouerbach
Ontdek het Theater	vr	5-2-2016	Silvia Kingma
Vlieg met mij mee	zo	7-2-2016	Silvia Kingma, Karin van Berne
Retteketet Muziekpret	vr	12-2-2016	Dries Dalstra
Graffiti & Fluor Fashion	wo	17-2-2016	Silvia Kingma, Karin van Berne
Een zee van kleuren	vr	19-2-2016	Silvia Kingma
Theater XXL	wo	9-3-2016	Anne Bo Joostema
Theater XXL	wo	16-3-2016	Anne Bo Joostema
Theater XXL	wo	23-3-2016	Anne Bo Joostema
Theater XXL	wo	30-3-2016	Anne Bo Joostema
Theater XXL	wo	6-4-2016	Anne Bo Joostema
Theater XXL	wo	13-4-2016	Anne Bo Joostema
Theater XXL	wo	20-4-2016	Anne Bo Joostema
XXL presentatie in Martenatuin	wo	20-4-2016	Anne Bo Joostema
Cook en Chill	wo	3-3-2016	Petra Weeling
Cook en Chill	vr	25-3-2016	Petra Weeling
Drukwerk	wo	13-4-2016	Silvia Kingma
Drukwerk	wo	20-4-2016	Silvia Kingma
Dans, dans, dans	wo	15-4-2016	Felicia Boonstra & Anould de Bos
Dans, dans, dans	wo	22-4-2016	Felicia Boonstra & Anould de Bos

WORKSHOPS OP MAAT	DAG	DATUM	DOCENT
Repetities Kinderkoor (5x)	do	nov en dec 2015	docent Ritmyk
Topmodels	wo	6-1-2016	Silvia Kingma
Fluorpret	wo	13-2-2016	Silvia Kingma
Topmodels	za	20-2-2016	Silvia Kingma
Graffiti	wo	24-2-2016	Silvia Kingma
Theater	vr	26-2-2016	Anne Bo Joostema
Kennismaking	wo	27-1-2016	Kennismaking met film voor jongeren
Topmodels	vr	11-3-2016	Silvia Kingma
Cook & Chill	wo	16-3-2016	Petra Weeling
Meidengroep	vr	18-3-2016	Silvia Kingma
Cook & Chill	do	7-4-2016	Petra Weeling
Topmodels	vr	8-4-2016	Silvia Kingma



KB+ workshops en producties (vervolg)

WORKSHOPS OP MAAT	DAG	DATUM	DOCENT
Fluorzee	vr	15-4-2016	Silvia Kingma
Bouwen en breken	wo	18-5-2016	Rik Tiedema
Topmodels	wo	25-5-2016	Silvia Kingma
Cook & Chill	ma	30-5-2016	Petra Weeling
Cook & Chill	wo	1-6-2016	Petra Weeling

Kengetallen KB+ workshops en producties

WAT EN WIE	AANTAL
totaal aantal deelnemers workshops	553
totaal aantal bezoekers van de workshops	288
totaal aantal workshops	58

Activiteiten Sterrenkijker

SOORT ACTIVITEIT	DAG	DATUM	ARTIEST / LOCATIE
startmiddag Sterrenkijker	do	24-9-2015	Theater de Koornbeurs
dansvoorstelling	di	17-11-2015	Theater Welles
dansvoorstelling	di	17-11-2015	Theater Welles
dansvoorstelling	di	17-11-2015	Theater Welles
museumbezoek	di	12-1-2016	Planetarium
theaterbezoek	di	9-2-2016	Theater de Koornbeurs
museumbezoek	wo	9-3-2016	Museum Martena
theatervoorstelling	vr	13-5-2016	Unieke Zaken
theatervoorstelling	vr	13-5-2016	Unieke Zaken
museumbezoek	wo	11-5-2016	Museum Martena
schilderworkshop	wo	11-5-2016	Erik Pater
museumbezoek	wo	15-6-2016	Jopie Huisman Museum
workshop	wo	15-6-2016	OladieCoba
film	do	23-6-2016	Film
film	do	23-6-2016	Film

totaal aantal deelnemers/bezoekers	4085
---	-------------

Friese, friestalig gerelateerde voorstellingen

GENRE	DAG	DATUM	ARTIEST	ARTIEST
muziek	vr	25-9-2015	De Kast	25 jaar Nederpop
muziek	zo	18-10-2015	Korenfestijn	Diverse koren
kindermatinee	wo	20-10-2015	Poppa P en Frank Belt	Beestenboel
toneel	za	13-11-2015	Koas van der Wal	Beppe bakt
zondagmiddagfilm	zo	15-11-2015	film (Gronings/Fries)	De Ketelmannen
muziek	zo	13-12-2015	Ritmyk	Kerstconcert
muziek/jongeren	vr	18-12-2015	Lookapony, Money & The Man e.a.	Popkoorn
verhalendemuziek	zo	20-12-2015	Midwinterjûn	Ferhalendemusyk
jeugd 4+	za	26-12-2015	Ebo Nezer	A Christmas Carol
muziek	zo	21-2-2016	Ehjajuh	Mooi man

Friese, friestalig gerelateerde voorstellingen (vervolg)

GENRE	DAG	DATUM	ARTIEST	TITEL
toneel	wo	24-2-2016	Tryater	Heimwee naar Hurdegaryp
muziek	do	25-2-2016	Iris Kroes	Irisistible
muziek/jongeren	vr	26-2-2016	kleine prijs van Friesland	Popkoorn
muziek	do	10-3-2016	Douwe Kootstra Griet Wiersma e.a.	Ouderendag
jeugdfilm	do	17-3-2016	film	Sneekweek
muziek/jongeren	vr	18-3-2016	Groovin' Molly, Jakedogs, Partiboi	Popkoorn
muziek	zo	21-3-2016	Korenfeestijn	Shanty koren
toneel	za	10-4-2016	Freark Smink en Joop Wittermans	Feteranen
muziektheater	vr	22-4-2016	Hein Jaap Hilarides e.a.	Stimd Slik
cabaret	do	28-4-2016	Ronald Smink	De opkomst van een terriër
muziek/jongeren	vr	13-5-2016	Thomas Schiphof, Dat Schilt e.a.	Popkoorn
toneel	vr	20-5-2016	Klaasje Postma & Pauli Yap	Life is Beautiful
toneel	za	21-5-2016	Klaasje Postma & Pauli Yap	Life is Beautiful
toneel	zo	22-5-2016	Klaasje Postma & Pauli Yap	Life is Beautiful
totaal aantal bezoekers	2491			
totaal aantal voorstellingen	24			

Overige activiteiten

ACTIVITEIT	AANTAL	BEZOEKERS / DEELNEMERS
open dag	1	500
presentatie nieuwe seizoen 16-17	1	126
inleidingen/afterparty	3	134
presentaties, bijeenkomsten Rode Loper	1	20
activiteiten voor en door Vrienden	3	130
overleg Franeker culturele organisaties	2	8
repetities/bouwdagen prof producties	4	27
De Prins film ikv CKV Simon Vestdijk	1	84
totaal aantal bezoekers	1029	
totaal aantal voorstellingen	16	



Kengetallen 2015-2016

WAT	AANTAL ACTIVITEITEN	AANTAL BEZOEKERS
Theater	61	9.801
KB producties	15	2.215
KB+ workshops (deelnemers & bezoekers)	58	841
Sterrenkijker	130	4.085
Film	82	3.726
Verhuringen (excl. Sterrenkijker)	35	8.893
Deelnemers overig activiteiten	16	1029
Deelnemers KB producties (repetities, overleg)	59	996
Deelnemers achter de schermen		3.500
totaal	456	35.086



Zo correspondeerden de activiteiten uit het schooljaar 15-16 niet geheel met het boekjaar 15-16 van De Koornbeurs en is mede door de organisatorische verhuizing van Stichting Radius naar Theater de Koornbeurs een aantal facturen pas later verwerkt. In het overzicht hieronder geven we daarom de verwachte resultaten, de definitieve financiële verantwoording zal aan het einde van de tweejarige subsidieperiode in 16-17 worden gemaakt.

18

BIJLAGE 2B OVERZICHT ACTIVITEITEN STERRENIJKER 2015 – 2016

DATUM	OMSCHRIJVING	GROEP	LOCATIE	AANTAL KINDEREN
24-09-15	Uitgave brochure 2015-2016 tijdens een informatiemiddag voor leerkrachten met o.a. presentaties van: Vera Damhuis (Jopie Huisman Museum), Annemarie van der Heijden (KEK & Ritmyk), Anne Bo Joostema (jeugdtheater).	Leerkrachten basisscholen	Theater de Koornbeurs	20 (leerkrachten)
17-11-15	Dansvoorstelling 'Foetsie' van Theater Welles voor de allerkleinsten.	Groep 1,2,3 (3/4)	Theater de Koornbeurs	681
jan-feb 2016	Kennismaken met de wereld van Eise Eisinga: Op speelse wijze maken de kinderen kennis met het werk van Eise en met de sterrenkunde	Groep 5 (5/6)	Koninklijk Eise Eisinga Planetarium	214
09-02-16	Kennismaken met Theater de Koornbeurs: In samenwerking met studenten van de opleiding Artiest Theater van D'Drive, wordt er elk jaar een 'theatraal avontuur' georganiseerd om alle ruimten van het theater te verkennen: Korte acts, spelen met licht & geluid, verkleed en schminken, etc.	Groep 3 (3/4)	Theater de Koornbeurs	255
Mrt - apr 2016	Saepke's schatten: Een eerste kennismaking met het museum i.s.m. 'jonkvrouw Saepke': Dit programma is ontwikkeld door het museum in samenwerking met leerkrachten.	Groep 1,2	Museum Martena	388
13-05-16	Theatervoorstelling 'Dit is geen droom' van Theatergroep Unieke Zaken. Een voorstelling waarin het surrealistisch werk van Rene Magritte tot leven komt.	Groep 4 (4/5)	Theater de Koornbeurs	497
april t/m juli 2016	Bezoek aan het Jopie Huisman Museum: kennismaken met het werk van Jopie Huisman d.m.v. het lesprogramma 'De koffer van Jopie' + een schilder/schrijfworkshop in het Fries geschreven ter afsluiting van het museumbezoek.	Groep 6,7,8	Jopie Huisman Museum Workum	723
Schooljaar 15- 16	Workshops beeldende kunst OladieCoba	Groep 6,7,8	op de scholen	723
mei-juni 2016	René Magritte in het museum: N.a.v. de voorstelling hebben we het werk van René Magritte terug laten komen in het museum d.m.v. vragen/gesprekspunten over verschillende "schilderijen van Magritte" in het museum en d.m.v. een schilderworkshop door Erik Pater met als thema "surrealisme".	Groep 4 (4/5)	Museum Martena	282 + 282
23-06-16	Keuze film: Apenstreken/Dummie de mummie. Deze activiteit is in de plaats gekomen van de geplande Kunstroute, omdat hier (i.v.m. de planning van het Jopie Huisman Museum geen tijd meer voor was).	Groep 6 (6/7)	Theater de Koornbeurs	84

Andere projecten waarin de scholen een actieve rol hebben gespeeld

PERIODE	OMSCHRIJVING
september 2015	Scholenwedstrijd Agrarische Dagen/ thema "Water"
september 2015	Open Monumentendagen
december 2015	Kerstobjecten maken voor de aankleding van Franeker/ Levende Sprookjesetalages
juni 2016	Masterclass OladieCoba
juni 2016	Coba, bedankt! Afsluitend mega kunstwerk op de Breedplaats



BIJLAGE 3 RESULTATEN SEPTEMBER – PUBLIEKSONDERZOEK NOVEMBER 2015

Begin theaterseizoen 2015-2016 heeft Theater de Koornbeurs een publieksonderzoek uitgezet onder haar huidige bezoekers. In dit onderzoek werd niet alleen onderzocht wie de bezoeker is en hoe deze onze voorstellingen waardeert, maar we namen juist ook service en ambiance mee. Theaterbeleving gaat immers verder dan alleen de voorstelling. Het bladeren door de seizoensbrochure, het kopen van het kaartje aan de theaterkassa, het vinden van een parkeerplek, de ontvangst bij binnenkomst, het lekkere kopje koffie aan de bar, de comfortabele stoelen in de foyer, de sfeer bij de nazit en meer. Daarom vroegen wij onze theaterbezoekers ook hoe ze onze service beoordelen. Dit onderzoek is een nulmeting en zal om de twee jaar herhaald worden, zodat het theater de resultaten uit het onderzoek kan gebruiken als evaluatiemiddel. Het onderzoek is zowel digitaal als op papier afgenomen. Er waren 177 respondenten. Een beperkt aantal als je het beschouwt op het totaal aantal bezoekers per jaar, maar toch vonden we de resultaten zeer bruikbaar.

Wie is het huidige theaterpubliek?

Het theaterpubliek van De Koornbeurs is overwegend vrouw (57%) en hoogopgeleid (50% heeft een opleiding gevolgd aan het HBO of WO). Het theaterpubliek bestaat uit meer ouderen dan jongeren. De meerderheid (58%) van de respondenten valt in de leeftijd tussen 45 en 70 jaar. Slechts 12% van de bezoekers is onder de 25 jaar.¹ De meeste bezoekers komen uit de directe omgeving. Ruim 50% van de bezoekers komt uit Franekeradeel en slechts 5% buiten Friesland. Deze gegevens komen overeen met onderzoek dat gedaan is onder andere Nederlandse theaterbezoekers. Deze resultaten wijken nauwelijks af van ander onderzoek naar Nederlands theaterpubliek. Wel opvallend is dat bezoekers van De Koornbeurs een lager dan modaal inkomen hebben. Dat is minder dan de gemiddelde Nederlandse theaterbezoeker.²

Meer dan 40% van de bezoekers bezoekt meer dan 2 voorstellingen in seizoen 14-15, waarvan 7% zelfs meer dan 8 voorstellingen. Maar liefst 75% bezoekt ook een ander theater in de afgelopen twee theaterseizoenen.

Wat motiveert het huidige theaterpubliek?

Het programma blijkt de belangrijkste motivatie om voor een bepaald theater. Het zien van een specifieke voorstelling of artiest is voor ruim 70% de reden om te kiezen voor De Koornbeurs. De respondenten bezochten hierbij de 'populaire' genres zoals cabaret (69%) en muziek (57%). Uit met vrienden, elkaar ontmoeten en gezelligheid is tevens een belangrijke motivatie voor de theaterbezoeker om De Koornbeurs te bezoeken. Het programma en de sfeer in het theater is voor de bezoekers een belangrijke reden om specifiek te kiezen voor De Koornbeurs, maar ook om

hier niet voor te kiezen. Mensen waarderen het kleinschalige en laagdrempelige van het theater en de stijging in eigen producties die andere theaters niet bieden. Ook het filmhuis wordt hoog gewaardeerd. Maar liefst 28% van de bezoekers bezochten (ook) een film. Wél verzocht men om meer recente commerciële films.³ Ook de prijs-kwaliteitverhouding en de ligging van het theater zijn belangrijke redenen om voor De Koornbeurs te kiezen.

Theaterbeleving:

van het kopen van het kaartje tot het kopje koffie in de foyer

Het bestelproces van een ticket wordt als voldoende gewaardeerd. Zowel telefonisch reserveren, kaartverkoop aan de balie als het bestelformulier en de website. Bijna 70% van de bezoekers bestelt kaarten via de website, maar ook nog een kleine 40% via ons bestelformulier.

De seizoensbrochure is de belangrijkste informatievoorziening voor onze bezoekers (72%) en op de tweede plek komt de website (51%). Een opvallend aantal bezoekers werd geattendeerd op voorstellingen door familie en vrienden (27%) en ook de rubrieken in de krant (29%), Facebook (23%) en onze nieuwsbrief (27%) zijn belangrijke bronnen. De mening over de informatievoorziening is erg verdeeld. Hoewel 73% van de bezoekers de informatievoorziening een voldoende of meer geeft, geven respondenten in open vragen aan dat er te weinig (of te laat) informatie over het programma van De Koornbeurs bekend is, waardoor ze voorstellingen bij de concurrent hebben geboekt. Waar anderen aangaven te veel (herhalende) informatie te krijgen. Ook gaven mensen aan dat de informatie te weinig op maat was.⁴

Een grote meerderheid is tevreden over de horeca waarbij een aantal respondenten opmerkt dat deze sinds de verbouwing (in de zomer van 2015) aanzienlijk is verbeterd. Opvallend was dat verdere verbeteringen in comfort wenselijk zijn, met name onder het oudere publiek (50+).

Ook de klantgerichtheid van het theater scoort goed. Wel geven respondenten aan dat ze de publieksbegeleiding soms niet zichtbaar genoeg vinden.

De programmering zelf scoorde goed. Ruim 75% gaf aan niets te missen in het programmeringaanbod van De Koornbeurs en 95% gaf de diensten en producten van De Koornbeurs een voldoende of hoger.

Algemene score: 7,7

De Koornbeurs vroeg de huidige bezoekers ook om het theater een cijfer te geven. Hier scoort het theater gemiddeld een 7,7.

1 Hierbij moet men wel rekening houden dat jonge kinderen niet zijn
gevraagd deel te nemen aan dit publieksonderzoek. Bijna 20% van de respondenten gaf
aan De Koornbeurs samen met hun kinderen te bezoeken.

2 Bron: ‘inzetten op je kracht’, Maastheater te Utrecht (Van der Plicht, 2014). Het onderzoek “twee zalen, één theater”, Luxor Theater te Rotterdam (Sonneveldt, 2013). Het onderzoek “naar buiten, buitenstaanders naar binnen”, De Harmonie te Leeuwarden (Sijssling, 2008). Het onderzoek “Lindenberg Theater”, Linderberg Theater te Nijmegen (O&S Nijmegen, 2007) en het onderzoek “Theater ‘t Speelhuus”, Theater ‘t Speelhuus te Helmond (Coppen, 2005).

3 Dit zie je goed terug in de bezoekersaantallen van bijgeboekte films als
'Amy' (+/- 100 bezoekers) en 'James Bond' (+/- 250 bezoekers). De bezoekersaantallen
van de dinsdagavondfilms ligt gemiddeld op zo'n 40 bezoekers.

4 De Koornbeurs hanteert nu eenzelfde nieuwsbrief voor al haar bezoekers. Met de nieuwe mogelijkheden van het ticketsysteem met bijbehorende marketingmodule hoopt De Koornbeurs haar informatie meer te kunnen afstemmen op de individuele behoeftes van de bezoeker.



ALGEMENE KOSTEN & OPBRENGSTEN		IN EURO'S
Organisatiekosten		274.000
Personeel		15.000
Overige personele lasten		27.000
Afschrijvingen		108.000
Huisvesting		30.000
Marketing		43.500
Organisatie algemeen		7.500
Financiële baten en lasten		
Af:	Exploitatiesubsidie gemeente Franekeradeel (327.000)	
	Investeringsubsidie gemeente Franekeradeel (36.500)	
Totaal organisatiekosten		141.500
Resultaat uit normale bedrijfsvoering		-
Rode Loper		
Opbrengsten sponsoring		20.000
Donaties Vrienden		5.000
Totaal bijdragen Rode Loper + Vrienden		25.000
Saldo (nog nader te bestemmen)		25.000
Gemeente Franekeradeel		
Investeringsubsidie		36.300
Afschrijvingskosten gebouwen	19.500	
Afschrijvingskosten inventaris	7.500	
Rente lening Rabobank	7.500	
Toegevoegd aan resultaat	1.800	
		36.300
Saldo		-

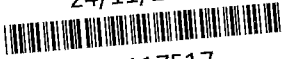
de

Stichting De Koornbeurs



**STICHTING DE KOORNBEURS
TE FRANEKER**

Rapport inzake de jaarstukken 2015/2016

Beh.
3400
24 NOV. 2016
24/11/2016  F16.117517

INHOUDSOPGAVE

Pagina

JAARSTUKKEN 2015/2016

JAARREKENING

1 Balans per 31 mei 2016	1
2 Staat van baten en lasten over 2015/2016	2
3 Kasstroomoverzicht	4
4 Toelichting op de jaarrekening over 2015/2016	5

OVERIGE GEGEVENS

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

JAARSTUKKEN

JAARREKENING

- Balans
- Staat van baten en lasten
- Toelichting op de jaarrekening

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door accountantscontrolepraktijk B.V. d.d.

18 NOV 2016

ACCOUNTANT
adviseurs en accountants



1 BALANS PER 31 MEI 2016
(na resultaatbestemming)

	31 mei 2016		31 mei 2015	
	€	€	€	€
ACTIVA				
Vaste activa				
Materiële vaste activa	(1)			
Verbouwing		152.989		164.402
Inventaris		14.909		23.185
		<u>167.898</u>		<u>187.587</u>
Viottende activa				
Vorraden	(2)	4.733		5.196
Vorderingen	(3)	59.562		106.592
Liquide middelen	(4)	162.699		223.794
		<u>226.994</u>		<u>335.582</u>

394.892

523.169

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door accountantspraktijk B.V. d.d.

10 NOV 2016

jaccons avm
adviseurs en accountants

**Rapport inzake de jaarrekening 2015/2016
van Stichting De Koornbeurs, te Franeker**

		31 mei 2016		31 mei 2015	
		€	€	€	€
PASSIVA					
Eigen vermogen	(5)				
Algemene reserve		-9.633		20.044	
Bestemmingsfondsen		46.803		51.011	
			37.170		71.055
Langlopende schulden	(6)				
Leningen o/g			127.068		134.380
Kortlopende schulden	(7)				
Aflossingsverplichtingen langlopende schulden		7.292		7.563	
Crediteuren		15.810		40.593	
Belastingen en premies sociale verzekeringen		18.528		27.937	
Overige schulden en overlopende passiva		189.024		241.641	
			230.654		317.734

394.892

523.169

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door acco en vva controlepraktijk B.V. d.d.

18 NOV 2016

accounnavm
auditors en accountants

2 STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2015/2016

		Realisatie 2015/2016	Begroting 2015/2016	Realisatie 2014/2015
		€	€	€
Baten	(8)	813.818	908.638	868.046
Lasten				
Kosten theatervoorstellingen	(9)	184.032	189.110	215.281
Kosten filmhuisvoorstellingen	(10)	9.250	8.010	6.147
Kosten horeca	(11)	37.859	35.000	29.736
Kosten theater, film en zakelijke activiteiten	(12)	11.382	28.500	50.714
Kosten sponsoring, fondsen en acties	(13)	23.738	48.652	-
		266.261	309.272	301.878
Beheer en administratie				
Personeelslasten	(14)	364.649	343.482	299.715
Afschrijvingen	(15)	20.672	27.000	90.201
Huisvestingslasten	(16)	109.890	129.000	116.618
Marketinglasten	(17)	28.576	37.990	-
Algemene lasten	(18)	50.562	48.000	53.648
Financiële baten en lasten	(19)	7.093	10.000	7.053
		581.442	595.472	567.235
		847.703	904.744	869.113
Saldo		-33.885	3.894	-1.067

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door accountantscontrolepraktijk B.V. d.d.

18 NOV 2016

ACCOUNTANT
adviseurs en accountants

**Rapport inzake de jaarrekening 2015/2016
van Stichting De Koorbeurs, te Franeker**

Het negatieve resultaat over boekjaar 2015/2016 wordt als volgt aan het eigen vermogen onttrokken:

Bestemmingsfonds 'Inventaris' (per saldo dotatie)	€	10.366
Bestemmingsfonds 'Film' (onttrekking)	€	10.040-
Bestemmingsfonds 'Vrienden' (onttrekking)	€	4.534-
Algemene reserve (per saldo onttrekking)	€	29.677-
 Totaal resultaat boekjaar 2015/2016	€	<u>33.885-</u>

DR

3 KASSTROOMOVERZICHT

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode.

Bij de indirecte methode wordt de operationele kasstroom bepaald door het vermelde resultaat aan te passen voor afschrijvingen, mutaties in voorzieningen en mutaties in werkkapitaal.

	2015/2016	
	€	€
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Resultaat	-26.792	
Aanpassingen voor:		
Afschrijvingen	20.672	
Veranderingen in het werkkapitaal:		
Mutatie voorraden	463	
Mutatie vorderingen	47.030	
Mutatie kortlopende schulden (exclusief kortlopend deel van de langlopende schulden)	-86.809	
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		-45.436
Rentelasten		-7.093
Kasstroom uit operationele activiteiten		-52.529
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investerings in materiële vaste activa		-983
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		
Aflossing schulden aan kredietinstellingen		-7.583
		-61.095
Samenstelling geldmiddelen		
		2015/2016
		€
Liquide middelen per 1 juni		223.794
Mutatie liquide middelen		-61.095
Samenstelling geldmiddelen per 31 mei		162.699

4 TOELICHTING OP DE JAARREKENING OVER 2015/2016

4.1 ALGEMENE TOELICHTING

Activiteiten

Stichting De Koornbeurs, statutair gevestigd te Franeker, stelt zich ten doel het organiseren en het doen uitvoeren van culturele activiteiten in het bijzonder ten behoeve van de podiumkunst.

De onderneming staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel regio Noord Nederland onder nummer 01079210.

Vergelijkende cijfers

De vergelijkende cijfers van het voorgaande boekjaar zijn, waar nodig, als gevolg van foutenherstel aangepast.

Foutenherstel bestemmingsfonds Nieuwe Sferen

In de jaarrekening 2014/2015 is € 191.300 subsidieontvangst 'De Nieuwe Sferen' verwerkt als bate. Daar het door de subsidieverstrekker is verleend om de kosten van de verbouwing aan het pand mee te dekken, had het meer recht gedaan aan het inzicht om deze investeringssubsidie als vooruitontvangen subsidie onder de kortlopende schulden op de balans op te nemen. Dit i.p.v. de verantwoording van dit bedrag als bate en vervolgens de verantwoording via de resultaatbestemming naar het bestemmingsfonds 'De Nieuwe Sferen' te laten lopen.

Laatstgenoemde is de verwerkingswijze zoals gevolgd is in de jaarrekening 2014/2015.

In boekjaar 2014/2015 is uit hoofde van 'De Nieuwe Sferen' een bedrag van € 8.305 geïnvesteerd.

Hiervoor is (een deel van) het subsidiegeld gebruikt.

Het restant is na toepassing van het foutenherstel onder de schulden opgenomen.

De vergelijkende cijfers zien er na toepassing van het foutenherstel als volgt uit:

Bestemmingsfondsen € 51.011 (voor toepassing foutenherstel € 234.006)

Eigen vermogen € 71.055 (voor toepassing foutenherstel € 254.050)

Overige schulden en overlopende passiva € 216.641 (voor toepassing foutenherstel € 58.646)

Subsidiebaten € 388.666 (voor toepassing foutenherstel € 579.966)

Resultaat € 1.067 negatief (voor toepassing foutenherstel € 181.928 positief)

4.2 ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR DE OPSTELLING VAN DE JAARREKENING

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met Richtlijn voor de Jaarverslaggeving C1 'Kleine - organisaties - zonder - winststreven'.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten, tenzij anders wordt vermeld.

Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Continuïteitsveronderstelling

Zoals in eerdere jaarverslagen ook is gemeld, heeft De Koornbeurs, net zoals vrijwel alle andere culturele organisaties, te maken met onzekerheden naar de toekomst. Dit is vooral een gevolg van de afhankelijkheid van subsidies vanuit de overheden. De gemeente Franekeradeel heeft toegezegd dat de subsidie (uiteraard onder voorwaarden) zal worden toegekend tot en met 2017.

De Koornbeurs heeft in opdracht en in samenspraak met de gemeente een nieuwe koers ingezet. Dit heeft weliswaar in het seizoen 2015-2016 geleid tot een verhoogd bezoek aan het theater maar nog niet tot hogere inkomsten uit de activiteiten. Tussen bestuur, directie en gemeente worden alle zaken die De Koornbeurs in haar exploitatie tegenkomt in openheid besproken. De verwachting is nog steeds dat de inspanningen uiteindelijk zullen leiden tot een dekkende exploitatie. Gezien de koerswijziging, de goede communicatie en relatie met de gemeente zien bestuur en directie de toekomst van het theater met vertrouwen tegemoet, zodat in het kader van deze jaarrekening wordt uitgegaan van grondslagen op basis van een voortgezette bedrijfsuitoefening.

4.3 GRONDSLAGEN VOOR DE WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de lagere marktwaarde onder aftrek van eventuele subsidies van overheden. De waarde van de materiële vaste activa wordt verminderd met de daarover berekende lineaire afschrijvingen, op basis van de economische levensduur inschatting.

Kosten voor groot onderhoud worden genomen op het moment dat zij zich voordoen.

De afschrijvingen bedragen een percentage van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs en zijn als volgt voor de verschillende categorieën.

Afschrijving

Actief

%

Verbouwing

4 - 10

Inventaris

10 - 20

Voorraden

Voorraden grond- en hulpstoffen en handelsgoederen worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs of lagere netto-opbrengstwaarde. Deze lagere netto-opbrengstwaarde wordt bepaald door individuele beoordeling van de voorraden.

Vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden bij eerste verwerking opgenomen tegen de reële waarde en vervolgens gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. De reële waarde en geamortiseerde kostprijs zijn gelijk aan de nominale waarde. Noodzakelijk geachte voorzieningen voor het risico van oninbaarheid worden in mindering gebracht. Deze voorzieningen worden bepaald op basis van individuele beoordeling van de vorderingen.

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door accountantscontrolepraktijk B.V.-d.d.

18 NOV 2016

accountravim
adviseurs en accountants

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde. Indien middelen niet ter vrije beschikking staan, dan wordt hiermee bij de waardering rekening gehouden.

Langlopende en kortlopende schulden

Opgenomen leningen en schulden worden bij eerste verwerking opgenomen tegen de reële waarde en vervolgens gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs.

4.4 GRONDSLAGEN VOOR RESULTAATBEPALING

Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en verrichte diensten enerzijds, en anderzijds de lasten van het jaar, gewaardeerd tegen historische kostprijzen.

De opbrengsten en kosten zijn opgenomen exclusief omzetbelasting.

Baten

Onder baten wordt verstaan de opbrengst van de in het verslagjaar geleverde goederen en verleende diensten onder aftrek van kortingen en de over de omzet geheven belastingen.

Opbrengsten van diensten worden opgenomen naar rato van de mate waarin de diensten zijn verricht, gebaseerd op de tot balansdatum in het kader van de dienstverlening gemaakte kosten in verhouding tot de geschatte kosten van de totaal te verrichten dienstverlening. De kostprijs van deze diensten wordt aan dezelfde periode toegerekend.

Subsidies van overheden

De subsidiebaten en de subsidielasten worden toegerekend aan de verslagperiode waarop deze betrekking hebben, uitgaande van historische kosten. Subsidieverliezen worden verantwoord als deze voorzienbaar zijn, subsidiebaten worden verantwoord als deze gerealiseerd zijn.

Subsidies met betrekking tot investeringen in materiële vaste activa worden verwerkt overeenkomstig hetgeen uiteengezet onder de grondslag voor waardering van materiële vaste activa.

Bestedingen doelstellingen

De bestedingen in het kader van de doelstellingen worden verantwoord in het jaar dat zij zijn toegezegd of, voor zover dit niet bij toezegging het geval is, in het jaar dat de omvang van de verplichting betrouwbaar kan worden vastgesteld. Voorwaardelijke verplichtingen worden verantwoord in het jaar waarin vast komt te staan dat aan de voorwaarden zal worden voldaan.



Afschrijvingen

De materiële vaste activa worden gewaardeerd op verkrijgingsprijs, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. De afschrijvingen worden gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs, rekening houdend met een eventuele residuwaarde. Er wordt afgeschreven vanaf het moment van ingebruikneming.

Financiële baten en lasten

De financiële baten en lasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende renteopbrengsten en -lasten van uitgegeven en ontvangen leningen.

4.5 GRONDSLAGEN VOOR DE OPSTELLING VAN HET KASSTROOMOVERZICHT

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode.



4.6 TOELICHTING OP DE BALANS PER 31 MEI 2016

ACTIVA

1. Materiële vaste activa

	Verbouwing	Inventaris	Totaal
	€	€	€
Boekwaarde per 1 juni 2015	164.401	23.186	187.587
Investeringen	-	983	983
Desinvesteringen	-	-39.189	-39.189
Afschrijving desinvesteringen	-	39.189	39.189
Afschrijvingen	-11.412	-9.260	-20.672
Boekwaarde per 31 mei 2016	152.989	14.909	167.898
Aanschaffingswaarde	364.472	68.519	432.991
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	-211.483	-53.610	-265.093
Boekwaarde per 31 mei 2016	152.989	14.909	167.898

Afschrijvingspercentages

	%
Verbouwing	4 - 10
Inventaris	10 - 20

Onder de materiële vaste activa is in boekjaar 2014-2015 een digitale filmprojector geactiveerd voor totaal € 39.960. Deze projector is voorgaand boekjaar volledig afgeschreven omdat de aanschaf is gefinancierd middels sponsorbijdragen.

De sponsor heeft als voorwaarde gesteld dat het juridisch eigendom van de projector vijf kalenderjaren, gerekend vanaf aanschafdatum 30 april 2015, bij de sponsor blijft.

VLOTTENDE ACTIVA

	31-5-2016	31-5-2015
	€	€
2. Voorraden		
Voorraad horeca	2.997	3.402
Emballage horeca	1.020	1.078
Voorraad polsbandjes	716	716
	4.733	5.196

Een voorziening voor incourantheid wordt niet noodzakelijk geacht.



**Rapport inzake de jaarrekening 2015/2016
van Stichting De Koornbeurs, te Franeker**

	31-5-2016	31-5-2015
	€	€
3. Vorderingen		
Debiteuren	16.558	11.313
Belastingen en premies sociale verzekeringen	5.798	14.101
Overige vorderingen en overlopende activa	37.206	81.178
	<u>59.562</u>	<u>106.592</u>

Debiteuren

Debiteuren	<u>16.558</u>	<u>11.313</u>
------------	---------------	---------------

Een voorziening voor vermoedelijke oninbaarheid wordt niet noodzakelijk geacht.

Belastingen en premies sociale verzekeringen

Omzetbelasting	<u>5.798</u>	<u>14.101</u>
----------------	--------------	---------------

Overige vorderingen

Aanvullende subsidie Gemeente Franekeradeel (bij negatief resultaat)	-	25.150
Gemeentelijke investeringssubsidie	-	18.625
Energiebelasting	-	1.771
Nog te innen theaterbonnen	4.777	2.343
Nog te ontvangen subsidie Fonds Podiumkunsten	-	617
Vooruitbetaalde kosten	31.235	32.672
Verkochte podiumkaarten	1.194	-
	<u>37.206</u>	<u>81.178</u>

4. Liquide middelen

Rabobank nr. 3204.51.666	13.694	14.705
Rabobank rendementsrekening	129.661	204.096
Rabobank nr. 1317.79.362	112	1.148
Kas	1.651	3.843
Gelden onderweg	17.581	2
	<u>162.699</u>	<u>223.794</u>

18 NOV 2016

PASSIVA

5. Eigen vermogen

	2015/2016	2014/2015
	€	€
Algemene reserve		
Stand per 1 juni	20.044	36.978
Onttrekking (vorig jaar dotatie)	-29.677	-16.934
Stand per 31 mei	-9.633	20.044
	31-5-2016	31-5-2015
	€	€
Bestemmingsfondsen		
Bestemmingsfonds 'Inventaris'	46.803	36.437
Bestemmingsfonds 'Film'	-	10.040
Bestemmingsfonds 'Vrienden'	-	4.534
	46.803	51.011
<i>Bestemmingsfonds 'Inventaris'</i>		
Stand per 1 juni	36.437	29.307
Dotatie	36.300	36.300
Onttrekking	-25.934	-29.170
Stand per 31 mei	46.803	36.437

Het theater ontvangt sinds 2000 jaarlijks een investeringssubsidie van de Gemeente Franekeradeel (2015-2016 € 36.300).

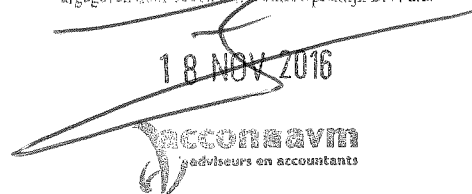
Het theater heeft na ambtelijk overleg met de gemeente besloten met ingang van boekjaar 2010-2011 een bestemmingsfonds inventaris te vormen.

Het fonds zal besteed worden aan de kapitaallast van de gedane investeringen. Het saldo van afschrijvingen (€ 20.672) en rente van leningen (€ 5.262) ten behoeve van de investeringen worden jaarlijks middels de resultaatbestemming onttrokken aan het bestemmingsfonds. Voor 2015-2016 bedraagt de onttrekking € 25.934.



Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door de controlepraktijk B.V. d.d.

18 NOV 2016



acconnavin
adviseurs en accountants

**Rapport inzake de jaarrekening 2015/2016
van Stichting De Koornbeurs, te Franeker**

	31-5-2016	31-5-2015
	€	€
<i>Bestemmingsfonds 'Film'</i>		
Stand per 1 juni	10.040	-
Dotatie	-	10.040
Onttrekking	-10.040	-
Stand per 31 mei	-	10.040
<i>Bestemmingsfonds 'Vrienden'</i>		
Stand per 1 juni	4.534	-
Dotatie	-	4.534
Onttrekking	-4.534	-
Stand per 31 mei	-	4.534

6. Langlopende schulden

Leningen o/g

	2015/2016	2014/2015
	€	€
<i>Lening Rabobank</i>		
Stand per 1 juni	141.943	149.155
Aflossing	-7.583	-7.212
Stand per 31 mei	134.360	141.943
Aflossingsverplichting komend boekjaar	-7.292	-7.563
Langlopend deel per 31 mei	127.068	134.380

Deze lening ad € 200.000 is verstrekt ter financiering van de verbouwing van het balkon. Aflossing vindt plaats over een periode van 25 jaar. Het rentepercentage bedraagt 3,80 %. De maandelijkse annuïteit bedraagt € 1.067. Het aantal maandtermijnen bedraagt 276. Van het restant van de lening per 31 mei 2016 heeft een bedrag van € 99.545 een looptijd langer dan vijf jaar.

Zekerheden

Lening Rabobank

Als zekerheid is door de Gemeente Franekeradeel een garantie van € 240.000 verstrekt.

7. Kortlopende schulden

	31-5-2016	31-5-2015
	€	€
Aflossingsverplichtingen langlopende schulden		
Leningen	7.292	7.563
Crediteuren		
Crediteuren	15.810	40.593
Belastingen en premies sociale verzekeringen		
Loonheffing	17.912	15.144
Pensioenen	616	12.793
	18.528	27.937

Inzake de pensioenverzekering voor oproepkrachten, waarvoor de afgelopen jaren premies zijn ingehouden en gereserveerd, is geen overeenkomst met een pensioenverzekeraar afgesloten.

Overlopende passiva

Vakantiegeld	11.032	7.100
Accountantskosten	11.037	13.562
Nettoloon	4.743	1.183
Huisvestingskosten	8.837	8.837
Uitgegeven tegoedbonnen	10.147	2.629
Diversen	640	5.017
Vooruitontvangen Innovatie subsidie	25.000	25.000
Vooruitontvangen subsidie De Nieuwe Sferen	85.667	157.995
Overige schulden	3.211	-
Nog te betalen rente en aflossing	1.067	1.066
Reservering eindejaarsuitkering	1.161	1.218
Nog te betalen auteursrechten	211	1.008
Vooruitontvangen kaartverkoop	26.271	17.026
	189.024	241.641

Voor identificatie doeleinden, makend bij controleverklaring
afgegeven door de accountant B.V. d.d.

18 NOV 2016

W. J. de Vries
bedrijfsrevisor en accountant

Niet in de balans opgenomen verplichtingen

Meerjarige financiële verplichtingen

Huur

De stichting is een huurverplichting aangegaan met de Gemeente Franekeradeel voor onbepaalde duur.
De opzeggingstermijn bedraagt 12 maanden en dient tegen het einde van het kalenderjaar te geschieden.

De jaarlijkse verplichting bedraagt € 53.022.

Leasing

De leaseverplichting van het filter voor gevaarlijke stoffen bedraagt €360 per jaar.



4.7 TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2015/2016

	Realisatie 2015/2016	Begroting 2015/2016	Vershil 2015/2016	Realisatie 2014/2015
	€	€	€	€
Opbrengsten theatervoorstellingen				
Omzet kaartverkoop	180.991	218.765	-37.774	209.903
Opbrengsten sponsoring, fondsen en acties				
Fondsen	7.290	7.500	-210	18.600
Sponsoring	6.301	-	6.301	4.534
Sponsoring Rode Loper	21.250	20.000	1.250	23.250
Advertenties	7.176	11.500	-4.324	7.119
Project sponsoring film	-	-	-	70.000
Cultuur & Projecten, Sterrenkijker	20.305	25.650	-5.345	-
Innovatiesubsidie Gemeente Franekeradeel	25.000	25.000	-	-
Omzet en theatertoeslag KB producties en workshops	12.725	28.915	-16.190	-
	100.047	118.565	-18.518	123.503
Opbrengsten horeca				
Omzet horeca belast met 6 % BTW	-	-	-	55.524
Omzet horeca belast met 21 % BTW	-	-	-	20.893
Omzet filmbezoekers	6.073	14.000	-7.927	-
Omzet theaterbezoekers	42.566	38.500	4.066	-
Omzet zakelijke bezoekers	29.992	45.000	-15.008	-
Omzet bezoekers KB producties	4.471	7.500	-3.029	-
	83.102	105.000	-21.898	76.417
Opbrengsten zakelijke verhuringen				
Omzet zaalhuur (excl. korting)	16.290	30.000	-13.710	24.813
Omzet personeel theatertechniek	23.582	27.000	-3.418	16.153
Omzet theatertechniek middelen	8.982	15.000	-6.018	11.948
Overige opbrengsten	4.950	10.500	-5.550	2.526
Korting zakelijke verhuur	-258	-	-258	-9.150
	53.546	82.500	-28.954	46.290
Subsidiebaten				
Jaarlijkse exploitatiesubsidie	327.216	327.217	-1	327.216
Aanvullende subsidie	4.768	-	4.768	25.150
Investeringsubsidie	36.300	36.300	-	36.300
Subsidie Mienskipsfunds (PopKoorn)	4.850	-	4.850	-
	373.134	363.517	9.617	388.666
Opbrengsten filmhuisvoorstellingen				
Omzet kaartverkoop	17.113	13.131	3.982	9.908
Omzet filmabonnementen	5.660	5.660	-	4.089
	22.773	18.791	3.982	13.997

Voor identificatiedoeleinden bevestigd bij controleverklaring
afgegeven door de controleorganisatie B.V. d.d.

18 NOV 2016

De Koornbeurs
producties en activiteiten

**Rapport inzake de jaarrekening 2015/2016
van Stichting De Koornbeurs, te Franeker**

	Realisatie 2015/2016	Begroting 2015/2016	Vershil 2015/2016	Realisatie 2014/2015
	€	€	€	€
Overige baten				
Omzet administratiekosten	225	1.500	-1.275	1.766
Vrijval consumptiemunten	-	-	-	7.504
	<u>225</u>	<u>1.500</u>	<u>-1.275</u>	<u>9.270</u>
9. Kosten theatervoorstellingen				
Kosten theatervoorstellingen	<u>184.032</u>	<u>189.110</u>	<u>-5.078</u>	<u>215.281</u>
10. Kosten filmhuisvoorstellingen				
Kosten filmhuurrechten	7.973	7.140	833	5.332
Inkoop films	1.026	870	156	815
Kosten publiciteit film	251	-	251	-
	<u>9.250</u>	<u>8.010</u>	<u>1.240</u>	<u>6.147</u>
11. Kosten horeca				
Kosten inkoop horeca belast met 6 % BTW	19.933	24.500	-4.567	20.716
Kosten inkoop horeca belast met 21 % BTW	17.480	10.500	6.980	9.020
Personeelskosten oproep horeca	446	-	446	-
	<u>37.859</u>	<u>35.000</u>	<u>2.859</u>	<u>29.736</u>
12. Kosten theater, film en zakelijke activiteiten				
Publiciteit	-	-	-	34.904
Inkoop goederen en diensten	-	-	-	12.088
Inhuur goederen en diensten	-	-	-	3.722
Budget nieuwe activiteiten	-	10.000	-10.000	-
Overige directe kosten	11.382	18.500	-7.118	-
	<u>11.382</u>	<u>28.500</u>	<u>-17.118</u>	<u>50.714</u>
13. Kosten sponsoring, fondsen en acties				
Cultuur & Projecten, Sterrenkijker	6.699	25.650	-18.951	-
Cultuur & Projecten, Cultuurwinkel	13.692	23.002	-9.310	-
Kosten Popkoorn	3.347	-	3.347	-
	<u>23.738</u>	<u>48.652</u>	<u>-24.914</u>	<u>-</u>
14. Personeelslasten				
Lonen en salarissen	263.930	314.582	-50.652	218.645
Sociale lasten	49.582	-	49.582	41.142
Pensioenlasten	23.892	-	23.892	16.331
Overige personeelslasten	27.245	28.900	-1.655	23.597
	<u>364.649</u>	<u>343.482</u>	<u>21.167</u>	<u>299.715</u>

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door accountantscontrolepraktijk B.V. d.d.

18 NOV 2016

W. COORNHART
adviseurs en accountants

**Rapport inzake de jaarrekening 2015/2016
van Stichting De Koornbeurs, te Franeker**

	Realisatie 2015/2016	Begroting 2015/2016	Vershil 2015/2016	Realisatie 2014/2015
	€	€	€	€
Lonen en salarissen				
Brutoloon	246.568	298.582	-52.014	200.362
Dotatie reservering eindejaarsuitkering	3.716	-	3.716	2.964
Kosten administrateur	13.646	16.000	-2.354	15.894
Ontvangen ziekengelduitkeringen	-	-	-	-575
	<u>263.930</u>	<u>314.582</u>	<u>-50.652</u>	<u>218.645</u>
Sociale lasten				
Premies sociale verzekeringswetten	<u>49.582</u>	<u>-</u>	<u>49.582</u>	<u>41.142</u>
Pensioenlasten				
Pensioenlasten	<u>23.892</u>	<u>-</u>	<u>23.892</u>	<u>16.331</u>
Overige personeelslasten				
Personeel derden	125	-	125	-
Reis- en verblijflasten	1.332	10.000	-8.668	1.006
Vergoeding kilometers	4.520	-	4.520	4.004
Opleidingslasten	1.517	6.150	-4.633	2.209
Arbodienst	1.612	2.000	-388	1.582
Verzuimbegeleiding	879	500	379	645
Verzuimverzekering	8.270	7.000	1.270	9.012
Overige personeelskosten	8.990	3.250	5.740	5.139
	<u>27.245</u>	<u>28.900</u>	<u>-1.655</u>	<u>23.597</u>

Personeelsleden

Bij de stichting waren in 2015/2016 gemiddeld 7 personeelsleden werkzaam (2014/2015: 6).

15. Afschrijvingen

Materiële vaste activa	<u>20.672</u>	<u>27.000</u>	<u>-6.328</u>	<u>90.201</u>
------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Afschrijvingen materiële vaste activa

Verbouwing	11.412	19.500	-8.088	14.599
Inventaris	9.260	7.500	1.760	75.602
	<u>20.672</u>	<u>27.000</u>	<u>-6.328</u>	<u>90.201</u>

Overige bedrijfslasten

16. Huisvestingslasten

Huur onroerende zaak	53.022	53.000	22	53.022
Gas water licht	28.448	28.500	-52	21.753
Onderhoud onroerende zaak	9.811	8.400	1.411	9.272
Onroerendezaakbelasting	2.904	3.000	-96	2.920
Verzekeringen	5.859	7.000	-1.141	7.871
Bewakingslasten	2.337	1.000	1.337	927
Schoonmaakkosten	7.509	8.000	-491	20.853
Extra kosten 15-16 (R&D)	-	17.200	-17.200	-
transporteren	<u>109.890</u>	<u>126.100</u>	<u>-16.210</u>	<u>116.618</u>

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door accountantspraktijk B.V. d.d.

18 NOV 2016

adviseurs en accountants

**Rapport inzake de jaarrekening 2015/2016
van Stichting De Koornbeurs, te Franeker**

	Realisatie 2015/2016	Begroting 2015/2016	Vershil 2015/2016	Realisatie 2014/2015
	€	€	€	€
Transport	109.890	126.100	-16.210	116.618
Vijfjarige keuring elektrische installatie	-	2.900	-2.900	-
	<u>109.890</u>	<u>129.000</u>	<u>-19.110</u>	<u>116.618</u>

17. Marketinglasten

Marketingkosten algemeen	12.564	16.500	-3.936	-
Seizoensbrochure	15.749	19.990	-4.241	-
Website	263	1.500	-1.237	-
	<u>28.576</u>	<u>37.990</u>	<u>-9.414</u>	<u>-</u>

18. Algemene lasten

Accountantslasten	11.037	10.000	1.037	14.762
Salarisadministratie	4.525	7.000	-2.475	4.680
Advieslasten	2.759	2.500	259	4.979
Portokosten	3.068	1.500	1.568	6.768
Telefoonkosten	3.755	5.000	-1.245	3.566
Abonnementen en lidmaatschappen	4.934	6.000	-1.066	5.622
Kabeltelevisie	-	500	-500	708
Kantoormiddelen	3.249	3.000	249	2.395
Drukwerk	1.488	1.000	488	1.418
Automatiseringskosten	8.886	4.500	4.386	6.186
Representatiekosten	941	1.500	-559	689
Onvoorziene kleine uitgaven	-	2.500	-2.500	-
Kosten activiteiten De Rode Loper	311	-	311	276
Bestuurskosten	418	1.500	-1.082	-
Lasten / correcties voorgaande jaren	4.816	-	4.816	-381
Kasverschillen	-278	-	-278	-388
Overige algemene lasten	653	1.500	-847	2.368
	<u>50.562</u>	<u>48.000</u>	<u>2.562</u>	<u>53.648</u>

19. Financiële baten en lasten

Rentebaten en soortgelijke opbrengsten	565	500	65	384
Rentelasten en soortgelijke lasten	-7.658	-10.500	2.842	-7.437
	<u>-7.093</u>	<u>-10.000</u>	<u>2.907</u>	<u>-7.053</u>

Rentebaten en soortgelijke opbrengsten

Rentebaten	<u>565</u>	<u>500</u>	<u>65</u>	<u>384</u>
------------	------------	------------	-----------	------------

Rentelasten en soortgelijke lasten

Rente- en bankkosten	-2.396	-3.000	604	-1.783
Rente lening Rabobank	-5.262	-7.500	2.238	-5.654
	<u>-7.658</u>	<u>-10.500</u>	<u>2.842</u>	<u>-7.437</u>

Voor identificatiedoeleinden behorend bij controleverklaring
afgegeven door accountants en controleur op 18 NOV 2016

18 NOV 2016

[Handwritten signature]
accountants en controleur

[Handwritten signature]

Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Over het resultaat 2015-2016 kan het volgende ter toelichting gezegd worden:

" De totale baten zijn afgerond € 93.000 lager dan geraamd. Over de hele linie zijn de inkomsten lager met uitzondering van de Opbrengst Filmvoorstellingen; die zijn € 4.000 hoger uitgevallen. Het aantal bezoekers aan de theatervoorstellingen is achtergebleven, de zakelijke verhuur is ten opzichte van de begroting tegengevallen en daardoor zijn ook de horecaopbrengsten lager. De Opbrengst Sponsoring, Fondsen en Acties is € 18.500 lager uitgevallen, met name door een lagere omzet Koornbeursproducties en Workshops, maar hier staan ook lagere kosten tegenover. Deze lagere omzet is te verklaren uit ondermeer het wel geplande maar geannuleerde evenement "Franeker Proms". Daarnaast konden de meeste nieuwe activiteiten zoals de Koornbeursproducties en workshops pas in een later stadium ontwikkeld worden.

" De totale lasten zijn € 57.100 lager uitgevallen. De personele lasten zijn echter hoger dan geraamd. De oorzaak hiervan ligt vooral in het feit dat er voor het ontwikkelen en uitvoeren van de nieuwe activiteiten in het kader van Nieuwe Sferen veel meer uren zijn gemaakt dan van tevoren waren begroot. Ter dekking hiervan zijn deels ook de bestemmingsfondsen Film en Vrienden ingezet. Voor het overige zijn nagenoeg alle lasten lager dan in de begroting voorzien. In verband met de tegenvallende bezoekersaantallen en de zakelijke verhuur is daar waar mogelijk afgezien van een aantal uitgaven. Andere uitgaven, zoals bijvoorbeeld voor de inkoop van theatervoorstellingen kunnen in de loop van het seizoen niet of nauwelijks meer beïnvloed worden.

Ondertekening bestuur voor akkoord

Franeker, 18 november 2016

Voorzitter

P. Meerdink

Penningmeester

M. Bosma

Secretaris

M. Schaap

Bestuurder

S. Reinsma

Directrice

C. Kortekaas

Voor identificatiedoeleinden behouden bij controleverklaring
afgegeven door accountantspraktijk B.V. d.d.

18 NOV 2016

ACCOUNTANTS
bedrijfsrevisie en accountants

OVERIGE GEGEVENS

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Stichting De Koornbeurs

Wij hebben opdracht gekregen de in dit rapport opgenomen jaarrekening voor het jaar geëindigd op 31 mei 2016 van Stichting De Koornbeurs te Franeker te controleren. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 mei 2016 en de staat van baten en lasten over de periode 1 juni 2015 tot en met 31 mei 2016 en de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

VERANTWOORDELIJKHEID VAN HET BESTUUR

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met Richtlijn voor de Jaarverslaggeving C1 "Kleine Organisaties-zonder-winststreven". Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE ACCOUNTANT

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Vanwege de aangelegenheid beschreven in de paragraaf "Onderbouwing van de oordeelonthouding", zijn wij echter niet in staat geweest om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop ons controleoordeel te kunnen baseren.

ONDERBOUWING VAN DE OORDEELONTHOUDING

Gegeven de omvang van de entiteit kan de interne organisatie voor enkele activiteiten niet op economisch verantwoorde wijze zodanig worden ingericht dat door accountantscontrole op rationele wijze de vereiste zekerheid kan worden verkregen.

Als gevolg van de hiervoor genoemde omstandigheid hebben wij niet de vereiste zekerheid verkregen over de volledigheid van de in de jaarrekening opgenomen baten, met uitzondering van de subsidiebat en de opbrengsten uit theatervoorstellingen, en de daarmee rechtstreeks samenhangende posten. Deze aangelegenheid deed zich voorgaand jaar ook voor.

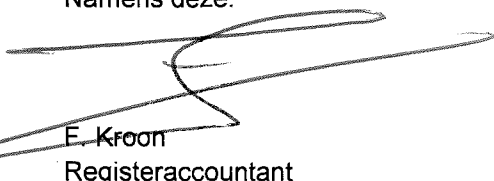
OORDEELONTHOUDING BETREFFENDE DE JAARREKENING

Vanwege het belang van de in de paragraaf "Onderbouwing van de oordeelonthouding" beschreven aangelegenheden zijn wij niet in staat geweest om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop ons controleoordeel te kunnen baseren. Derhalve kunnen wij geen oordeel geven omtrent de getrouwheid van de jaarrekening.

Drachten, 18 november 2016

accon avm controlepraktijk B.V.

Namens deze:

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

E. Kroon
Registeraccountant

AAN DE AGENDACOMMISSIE

Agenda: 20-4-2017
Franeker, 14-3-2017

Onderwerp

Verordening geurhinder

Portefeuillehouder

Wethouder J. Bekkema

Doel

Het harmoniseren van de verordening geurhinder

Samenvatting

De voor u liggende verordening geurhinder is het resultaat van de harmonisatiewerkzaamheden.

Uw raad wordt voorgesteld om de verordening vast te stellen, waarna de nieuwe raad van gemeente Waadhoeke kan worden voorgesteld om de verordening van toepassing te verklaren voor Waadhoeke.

Voorstel

1. De bijgevoegde verordening geurhinder vast te stellen.



AAN DE RAAD

**Agenda: 20-4-2017
Franeker, 14-3-2017**

Onderwerp

Verordening geurhinder

Portefeuillehouder

Wethouder J. Bekkema

Samenvatting

De voor u liggende verordening geurhinder is het resultaat van de harmonisatiewerkzaamheden.

Uw raad wordt voorgesteld om de verordening vast te stellen, waarna de nieuwe raad van gemeente Waadhoeke kan worden voorgesteld om de verordening van toepassing te verklaren voor Waadhoeke.

Voorstel

- | |
|---|
| 1. De bijgevoegde verordening geurhinder vast te stellen. |
|---|

1. Inleiding

Naar aanleiding van de beleidsinventarisatie die in 2015 heeft plaatsgevonden in het kader van de fusievoorbereidingen, zijn aan een aantal beleidsonderwerpen prioriteit voor harmonisatie vóór de fusiedatum toegekend. De uitwerking daarvan is vervolgens in een plan van aanpak beleidsharmonisatie vastgesteld. Eén van de onderwerpen die daar expliciet bij is aangeduid betreft de Geurverordening. Niet elke gemeente beschikt over een door de gemeenteraden vastgestelde Geurverordening, de wetgeving kent namelijk geen verplichting om een dergelijke verordening op te stellen. De gemeenten Franekeradeel en Littenseradiel hebben een Geurverordening voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (melkrundvee en paarden). De gemeenten het Bildt en Menameradiel hebben geen verordening opgesteld voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. De gemeente Menameradiel heeft wel een Geurverordening voor dieren waarvoor wel een geuremissie is vastgesteld (varkens, geiten). Deze verordening kan blijven bestaan naast de nu vast te stellen verordening voor dieren waarvoor geen geuremissie is vastgesteld. Op grond van hetgeen bepaald in het plan van aanpak over de beleidsharmonisatie hebben de inhoudelijk bij dit thema betrokken beleidsmedewerkers van de vier gemeenten zich in een sub-werkgroep gegroepeerd. Deze werkgroep heeft de geldende verordeningen inhoudelijk met elkaar vergeleken en op grond daarvan vervolgens een gelijklopende ontwerpverordening opgesteld (zie bijlage).

2. Meetbaar effect

Na besluit door uw raad kan de raad van Waadhoeke in 2018 worden voorgesteld om de verordening van toepassing te verklaren voor de nieuwe gemeente.

Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 De geurverordening is daarmee inhoudelijk geharmoniseerd

Een geurverordening wordt opgesteld om ruimte te bieden aan de ontplooiing van veehouderijen waarbij de bescherming naar de omgeving minimaal wordt aangetast. In andere gevallen betreft het veelal van oorsprong aanwezige agrarische bedrijven in de nabijheid van vrij liggende bebouwing. Zonder geurbeleid zijn er dan geen mogelijkheden om die bedrijven voor langere periode in stand te houden. De ontwerpgeurverordening die nu voorligt gaat alleen over dieren waarvoor geen geuremissie is vastgesteld.

Het beleid van Franekeradeel en Littenseradiel is in hoofdlijnen vergelijkbaar en qua insteek zijn er veel overeenkomsten, op detailniveau zijn er inhoudelijk ook verschillen. Desondanks hebben deze afwijkingen geen beperkingen opgeleverd voor het harmoniseren van de verordeningen tot een gelijklopende verordening voor de gemeente Waadhoeke, conform bijgaand ontwerp.

1.2 De stuurgroep heeft ingestemd met de concept verordening en de procedure.

3. Kanttekening

Geen

4. Aanpak/organisatie

Gezien het feit dat er in Menameradiel en het Bildt nu geen verordening geldt wordt de verordening alleen in Franekeradeel vastgesteld. Vervolgens wordt aan de raad van Waadhoeke voorgesteld om de verordening van toepassing te verklaren in de nieuwe gemeente.

5. Evaluatie/Controle door beslisser

N.v.t.

6. a: Burgerparticipatie

N.v.t.

b: Communicatie

De verordening is een algemeen verbindend voorschrift zoals benoemd in de Algemene wet bestuursrecht en zal dan ook bekend worden gemaakt (art. 139 Gemeentewet).

c. Duurzaamheid

N.v.t.

7. Financiën

In relatie tot de procedurele vaststelling van de Geurverordening zijn er geen financiële consequenties.

8. Juridische grondslag

Wet geurhinder en veehouderij

9. Bijlagen

Bijlage 1: Verordening Wet geurhinder en veehouderij (Corsanummer: F17.200952)

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel

, burgemeester

, secretaris

NR.: F17.200948

De raad van de gemeente Franekeradeel

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 21-3-2017;

gelet op artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij.

B E S L U I T

1. De bijgevoegde verordening geurhinder vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 20-4-2017,

, voorzitter

, griffier



**Verordening als gevolg van artikel 6 van
de Wet geurhinder en veehouderij voor
de gemeente Franekeradeel**

Nota van toelichting ten aanzien van de verordening als gevolg van artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij.

1. Inleiding

Op grond van de wet geurhinder en veehouderij, een wet die de geurhinder vanuit dierverblijven regelt, heeft de Gemeenteraad de mogelijkheid om een eigen geurbeleid en verordening te maken.

Deze nota is bedoeld als toelichting op de verordening. In deze nota wordt achtereenvolgens de regelgeving, doelstelling, motivatie, gebiedsvisie en verordening behandeld. Een en ander moet tot een heldere besluitvorming leiden.

2. Regelgeving

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) biedt een toetsingskader voor de beoordeling van geurhinder vanuit dierverblijven van veehouderijen. Anders dan op grond van oude regelingen zoals de Richtlijn veehouderij en Hinderwet of Veehouderij en stankhinder geeft de Wgv grenswaarden aan. Deze grenswaarden zijn bij dieren zonder geuremissiefactor (bijvoorbeeld melkrundvee) gesteld in een minimaal aantal meters en bij vee met geuremissiefactor (bijvoorbeeld pluimvee) in odeur units per kubieke meter lucht. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn de geuremissie-factoren per diersoort aangegeven.

Verder is in deze wetgeving de mogelijkheid gegeven om binnen bepaalde marges een eigen gemeentelijk beleid te ontwikkelen voor geurhinder vanuit veehouderijen. Dat gemeentelijk beleid kan worden neergelegd in een gebiedsvisie en een verordening zoals bedoeld in artikel 6 van de Wgv. Wel heeft de wetgever gemeend om een afstand als absoluut minimum te moeten aangeven.

Bij het vaststellen van andere waarden of afstanden als in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen, dient de Gemeenteraad een aantal aspecten, genoemd in artikel 8 van de Wgv te betrekken. Deze aspecten betreffen:

- a. de huidige en de te verwachten geursituatie vanwege de veehouderijen in het gebied;
- b. het belang van een geïntegreerde aanpak van de verontreiniging;
- c. de noodzaak van een even hoog niveau van de bescherming van het milieu;
- d. de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied, of de afwijkende relatie tussen geurbelasting en geurhinder.

Deze aspecten worden onder het kopje “**gebiedsvisie**” beschreven.

De overwegingen voor een gemeentelijk geurbeleid kunnen divers zijn. In het ene geval kan de reden zijn dat ruimte moet worden geboden aan de ontplooiing van veehouderijen waarbij de bescherming naar de omgeving minimaal wordt aangetast. In andere gevallen betreft het van oorsprong aanwezige agrarische bedrijven in de nabijheid van vrij liggende bebouwing. Zonder eigen geurbeleid zijn er geen mogelijkheden om die bedrijven voor langere periode in stand te houden.

3. Doelstelling

Deze verordening heeft als doelstelling om het beleid vast te leggen op grond van de Wgv. De Wgv geeft de Gemeenteraad de bevoegdheid tot het zelf stellen van normen voor geurhinder vanuit veehouderijen (binnen zekere grenzen). De gemeente heeft daarmee de mogelijkheid om geurbeleid voor de veehouderij af te stemmen op de doelstellingen van haar gebiedsgerichte visie.

Met de vaststelling van een verordening geurhinder en veehouderij, waarin opgenomen een gebiedsvisie, wordt invulling gegeven aan enerzijds de bescherming van het leefklimaat en anderzijds ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij. Deze verordening in het kader van de Wgv is tot stand gekomen om bestaande knelpunten de mogelijkheid te bieden in stand te blijven dan wel in specifieke situaties uit te breiden. In nieuwe situaties zal geen gebruik kunnen worden gemaakt van de verordening maar zullen de afstanden welke de Wet stelt gehanteerd worden.

4. Motivatie

Wil de gemeente Franekeradeel afwijken van de normen genoemd in de Wgv dan zal de gemeente een eigen geurbeleid moeten vaststellen. In het geurbeleid zal tevens de visie moeten worden gegeven op het betreffende gebied. Een en ander kan worden opgenomen in een verordening, als bedoeld in artikel 6 van de Wgv, welke door de Gemeenteraad moet worden vastgesteld.

De Gemeenteraad heeft volgens de Wgv de beleidsvrijheid om voor de geurhinder van veehouderijen maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Een snelle doorlichting heeft duidelijk gemaakt dat het wenselijk is om ook voor het grondgebied van de gemeente Franekeradeel een verordening met daarin een gebiedsvisie op te stellen, waarin de in artikel 8 van de Wgv vermelde aspecten in beeld worden gebracht.

5. Gebiedsvisie

Het grondgebied van gemeente Franekeradeel heeft een van oorsprong agrarische bestemming waarbij veehouderij (met name de melkrunderveehouderij) en akkerbouw een voorname rol speelt. De van oorsprong oudere bedrijven zijn vaak nog gelegen nabij een kern of een groep van woningen. In de voorgaande regelgeving (Richtlijn veehouderij en Hinderwet) waren de mogelijkheden voor uitbreiding tot op relatief korte afstand van woningen mogelijk. In de Wgv komen een aantal bedrijven op basis van de hierin opgenomen afstanden op "slot" te staan.

Om een leefbaar platteland te houden kan het niet de bedoeling zijn om van oudsher aanwezige bedrijven nabij de enkele verspreid liggende woningen te saneren. Om levensvatbaar te blijven moet ook uitbreiding mogelijk zijn. In de verordening worden dan ook voor ten tijde van de vaststelling van de verordening bestaande situaties, enige uitbreidingsmogelijkheden geboden.

Wel moet een mogelijke uitbreiding de milieusituatie gunstiger maken dan voor de uitbreidingen. In de verordening is opgenomen dat een eventuele uitbreiding niet richting omliggende woningen mag plaatsvinden. De afstand van de stallen tot de omliggende woningen mag niet kleiner worden. Door invulling te geven aan deze randvoorwaarde wordt de leefkwaliteit van de omliggende woning zeker niet nadelig beïnvloed maar op termijn zelfs verbeterd (aspect a).

Als hierdoor voor de aanvrager een kennelijk onredelijk situatie ontstaat, kan het college hier van afwijken. Het college kan dit doen met inachtneming van alle relevante belangen.

In het bestemmingsplan zijn de mogelijkheden opgenomen voor uitbreiding, deze uitbreiding is gelegen van de bestaande geurgevoelige objecten af waardoor een grotere afstand tussen veehouderij en geurgevoelig object ontstaat (aspect b).

Door bovenstaande geïntegreerde aanpak wordt de noodzaak van een even hoog beschermingsniveau van de bescherming van het milieu aangetoond (aspect c).

Gestreefd moet worden naar een agrarisch gebied waarbij de functie werken mogelijk wordt gemaakt met de hier en daar van oorsprong bestaande bebouwing (aspect d).

Randvoorwaarde bij bovenstaande aspecten is de minimaal genoemde afstand in de Wet geurhinder en veehouderij.

6. Verordening

In de Wgv zijn minimale afstanden genoemd tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden, waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object van:

- binnen de bebouwde kom tenminste 100 meter;
- buiten de bebouwde kom tenminste 50 meter.

In deze verordening wordt vastgesteld dat de minimale afstanden genoemd tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden, waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissie-factor is vastgesteld, en de buitenzijde van een geurgevoelig object worden vastgesteld op:

- binnen de bebouwde kom tenminste 50 meter;
- buiten de bebouwde kom tenminste 25 meter.

Voor bovenstaande zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

1. De feitelijk bestaande situatie is bepalend voor het al dan niet *van toepassing zijn van* de verordening;
2. Voor de afstand tot het geurgevoelig object is de laatst vergunde (vergunning Wet milieubeheer) dan wel gemelde situatie (*Activiteitenbesluit milieubeheer*) bepalend.

Indien er binnen het bedrijf waar binnen de genoemde afstand een veebezetting aanwezig is en geen uitbreiding van de veebezetting plaatsvindt, is er sprake van een “stand still beginsel” ofwel; de situatie wordt geaccepteerd zoals deze is.

Bij uitbreiding van de veestapel moet de minimale afstand tussen de veehouderij waar dieren worden gehouden, waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en de grens van het bouwvlak van een geurgevoelig object minimaal de in de verordening genoemde afstand bedragen. Dit houdt in dat bij uitbreiding van de veebezetting er binnen de minimale afstanden geen dieren mogen worden gehouden.

7. Uitvoering

In situaties waarin niet voldaan wordt aan de vaste afstanden genoemd in de Wet geurhinder en veehouderij, geeft deze verordening mogelijkheden tot uitbreiding, mits wordt voldaan aan de afstanden en uitgangspunten van de verordening.

Binnen de grensafstanden van de verordening is geen uitbreiding mogelijk. Als er binnen deze afstanden een veebezetting aanwezig is dan moet bij een uitbreiding van de veebezetting de complete veebezetting buiten de grensafstand worden gehuisvest.

8. Overige overwegingen

De gemeentelijke beslissing om een bepaald gebied een alternatief beschermingsniveau te geven, kan effecten hebben op de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen in nabijgelegen gemeenten. Een relatief hoog beschermingsniveau voor geurgevoelige objecten in een grensgebied vermindert immers de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen direct buiten de gemeentegrens.

Om die reden is overleg voorgeschreven met de nabijgelegen gemeenten, voorafgaande aan besluitvorming over de andere waarde of de andere afstand (artikel 9 van de Wgv). Om deze reden is samengewerkt met naburige gemeenten.

9. Samenvatting Raadsbehandeling

10. Risico's

Tegen vaststelling van gebiedsvisie en verordening staat geen bezwaar of beroep open.

11. Juridische aspecten

Een gebiedsvisie heeft op zichzelf geen juridische status. De normen die volgen uit de gebiedsvisie worden daarom vastgelegd in een gemeentelijke verordening. Uit de verordening moet in ieder geval duidelijk blijken om welke bedrijven het gaat en wat de minimumafstanden zijn voor zover daarbij wordt afgeweken van de afstanden uit de Wgv. De Wgv stelt geen specifieke eisen aan de procedure voor de verordening. Inspraak is geregeld in de gemeentelijke Inspraakverordening.

Voor zover een wettelijke regeling geen inspraak voorschrijft bepaalt het bestuursorgaan of en bij afwijking van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht op welke wijze inspraak wordt verleend.

Toepassing van de afwijkende normen vindt wel plaats op basis van besluiten waartegen beroep en bezwaar kan worden aangetekend, namelijk in besluiten op vergunningaanvragen. Wanneer tegen dergelijke besluiten beroep wordt aangetekend, kan de rechter de totstandkoming van de andere normen op hoofdlijnen beoordelen (motiveringsbeginsel).

De verordening alsmede de eerder genoemde gebiedsvisie, zoals bedoeld in artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij, moeten in overeenstemming met afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht gedurende een termijn van 6 weken ter visie liggen. Als de verordening eenmaal van kracht is, gelden bij vergunningverlening de daarin opgenomen normen. Deze gelden per geurgevoelig object. Ook de provincie en buurgemeenten zijn bij vergunningverlening gebonden aan de in de verordening vastgelegde normen.

12. Communicatie en draagvlak

13. Inspraakresultaten

De raad van de gemeente Franekeradeel;
Gelezen de voorstellen van burgemeesters en wethouders van;
Gelet op artikel 149 van de gemeentewet;
Gelet op de artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij;

besluit:

Vast te stellen de volgende verordening:

Verordening als gevolg van artikel 6 Wet geurhinder en veehouderij

Artikel 1 Begripsbepalingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. de wet: Wet geurhinder en veehouderij (Wgv);
- b. melding: een melding gedaan in het kader van het *Activiteitenbesluit milieubeheer*

Voor de overige van toepassing zijnde definities wordt aangesloten bij de definities genoemd in de Wet geurhinder en veehouderij.

Artikel 2 Voorschriften

1. Voor gevallen waarin de afstand niet dwingend bij of krachtens de wet is voorgeschreven, geldt dat de afstand tussen de veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object moet bedragen:
 - a. binnen de bebouwde kom tenminste 50 meter;
 - b. buiten de bebouwde kom tenminste 25 meter.
2. De afstand van de buitenzijde van het dierenverblijf tot de grens bouwvlak van het geurgevoelig object mag niet kleiner worden, dan op het moment van het in werking treden van deze verordening vergund was op grond van de Wet milieubeheer dan wel volgens de laatst gedane melding.
3. De afstanden worden bepaald overeenkomstig de Regeling geurhinder en veehouderij.
4. *Als de toepassing van deze verordening leidt tot een kennelijke onredelijkheid voor de aanvrager, kan het college, met inachtneming van alle relevante belangen, afwijken van het bepaalde in lid 2, behoudens het in lid 1 gestelde.*

Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt op de website www.officiëlebekendmakingen.nl.

Artikel 4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening als gevolg van artikel 6 Wet geurhinder en veehouderij”.

AAN DE AGENDACOMMISSIE

Agenda: 21-03-2017
Franeker, 13-03-2017

Onderwerp

Vaststellen beheersverordening "Franeker - bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk".

Portefeuillehouder

Wethouder T. Twerda

Doel

Besluitvorming

Samenvatting

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat bestemmingsplannen een looptijd hebben van tien jaar. Ook dit jaar zijn er een aantal bestemmingsplanherzieningen in voorbereiding, waaronder één nieuw bestemmingsplan voor de gehele zuidkant van Franeker. Hier ligt een meerjarenplanning aan ten grondslag. Uitgangspunt in die meerjarenplanning is het zoveel mogelijk bundelen van bestemmingsplangebieden. Dit draagt bij aan de overzichtelijkheid en op termijn hoeven er minder plannen te worden herzien.

Voor de Alvestêdewyk en het Bedrijventerrein Zuid gelden momenteel bestemmingsplannen die bijna aan herziening toe zijn, maar die op dit moment (nog) niet geactualiseerd kunnen worden met het nieuwe bestemmingsplan voor de zuidkant van Franeker. Voor deze gebieden is het raadzaam om een zogenoemde 'Beheersverordening' op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vast te stellen. Hierover bent u afgelopen december met een raadsmemo op de hoogte gebracht (zie bijlage 1).

De bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal (+ de gevolgen daarvan voor de aldaar gevestigde bedrijven) en de heroverweging van het planologisch kader voor de Alvestêdewyk zijn op dit moment nog niet concreet genoeg om in een nieuw bestemmingsplan op te nemen. Naar verwachting is er pas voldoende duidelijkheid nádat de looptijd van de huidige bestemmingsplannen voor deze gebieden is verstreken.

Om te voorkomen dat de huidige planologische kaders voor deze twee gebieden ouder zijn dan 10 jaar en er daarom geen leges geheven kunnen worden voor aanvragen om omgevingsvergunning (= wettelijke sanctie), wordt dit probleem opgelost door voor deze gebieden een beheersverordening vast te stellen. Met een beheersverordening is er sprake van een actueel juridisch-planologisch instrument, waarmee aan de 10 jaarlijkse actualisatie termijn wordt voldaan en daardoor legesheffing in geval van aanvragen om omgevingsvergunning mogelijk blijft. Zodra de ontwikkelingen voor de bochtverbreding en de Alvestêdewyk concreet genoeg zijn, zullen hier nieuwe bestemmingsplannen voor worden vastgesteld die de beheersverordening weer zullen 'overschrijven'. Het op dit moment vaststellen van een beheersverordening moet dan ook worden gezien als maatwerkoplossing.

Voorstel

- | |
|---|
| 1. De beheersverordening "Franeker - bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk" vast te stellen |
|---|

AAN DE RAAD

Agenda: 20-04-2017
Franeker, 21-03-2017

Onderwerp

Vaststellen beheersverordening “Franeker - bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk”.

Portefeuillehouder

Wethouder T. Twerda

Samenvatting

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat bestemmingsplannen een looptijd hebben van tien jaar. Ook dit jaar zijn er een aantal bestemmingsplanherzieningen in voorbereiding, waaronder één nieuw bestemmingsplan voor de gehele zuidkant van Franeker. Hier ligt een meerjarenplanning aan ten grondslag. Uitgangspunt in die meerjarenplanning is het zoveel mogelijk bundelen van bestemmingsplangebieden. Dit draagt bij aan de overzichtelijkheid en op termijn hoeven er minder plannen te worden herzien.

Voor de Alvestêdewyk en het Bedrijventerrein Zuid gelden momenteel bestemmingsplannen die bijna aan herziening toe zijn, maar die op dit moment (nog) niet geactualiseerd kunnen worden met het nieuwe bestemmingsplan voor de zuidkant van Franeker. Voor deze gebieden is het raadzaam om een zogenoemde ‘Beheersverordening’ op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vast te stellen. Hierover bent u afgelopen december met een raadsmemo op de hoogte gebracht (zie bijlage 1).

De bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal (+ de gevolgen daarvan voor de aldaar gevestigde bedrijven) en de heroverweging van het planologisch kader voor de Alvestêdewyk zijn op dit moment nog niet concreet genoeg om in een nieuw bestemmingsplan op te nemen. Naar verwachting is er pas voldoende duidelijkheid nádat de looptijd van de huidige bestemmingsplannen voor deze gebieden is verstreken.

Om te voorkomen dat de huidige planologische kaders voor deze twee gebieden ouder zijn dan 10 jaar en er daarom geen leges geheven kunnen worden voor aanvragen om omgevingsvergunning (= wettelijke sanctie), wordt dit probleem opgelost door voor deze gebieden een beheersverordening vast te stellen. Met een beheersverordening is er sprake van een actueel juridisch-planologisch instrument, waarmee aan de 10 jaarlijkse actualisatie termijn wordt voldaan en daardoor legesheffing in geval van aanvragen om omgevingsvergunning mogelijk blijft. Zodra de ontwikkelingen voor de bochtverbreding en de Alvestêdewyk concreet genoeg zijn, zullen hier nieuwe bestemmingsplannen worden vastgesteld die de beheersverordening weer zullen ‘overschrijven’. Het op dit moment vaststellen van een beheersverordening moet dan ook worden gezien als maatwerkoplossing.

Voorstel

- | |
|---|
| 1. De beheersverordening "Franeker - bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk" vast te stellen |
|---|

1. Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat bestemmingsplannen een looptijd hebben van tien jaar. Ook dit jaar zijn er een aantal bestemmingsplanherzieningen in voorbereiding, waaronder één nieuw bestemmingsplan voor de gehele zuidkant van Franeker. Hier ligt een meerjarenplanning aan ten grondslag. Uitgangspunt in die meerjarenplanning is het zoveel mogelijk bundelen van bestemmingsplangebieden. Dit draagt bij aan de overzichtelijkheid en op termijn hoeven er minder plannen te worden herzien.

Voor de Alvestêdewyk en het Bedrijventerrein Zuid gelden momenteel bestemmingsplannen die bijna aan herziening toe zijn, maar die op dit moment (nog) niet geactualiseerd kunnen worden met het nieuwe bestemmingsplan voor de zuidkant van Franeker. Voor deze gebieden is het raadzaam om een zogenoemde ‘Beheersverordening’ op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vast te stellen.

De bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal en de heroverweging van het planologisch kader voor de Alvestêdewyk zijn op dit moment namelijk nog niet concreet genoeg om in een nieuw bestemmingsplan op te nemen. Naar verwachting is er pas voldoende duidelijkheid nádat de looptijd van de huidige bestemmingsplannen voor deze gebieden is verstreken. Daarom worden deze twee gebieden niet meegenomen in het te actualiseren bestemmingsplan voor de gehele zuidkant van Franeker en wordt met de beheersverordening een maatwerkoplossing geboden.

2. Meetbaar effect

Met het vaststellen van de voorliggende beheersverordening beschikt de gemeente over een actueel juridisch planologisch instrument voor Bedrijventerrein Zuid en de Alvestêdewyk. De verordening vormt de spil wat betreft toetsing van aanvragen om omgevingsvergunning en is daarnaast de grondslag voor toezicht en handhaving.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

3.1 Met de voorliggende beheersverordening ontstaat een planologische maatwerkoplossing, waarmee wordt voldaan aan de wettelijke actualisatieplicht voor ruimtelijke plannen, zonder dat er wettelijke sancties ontstaan

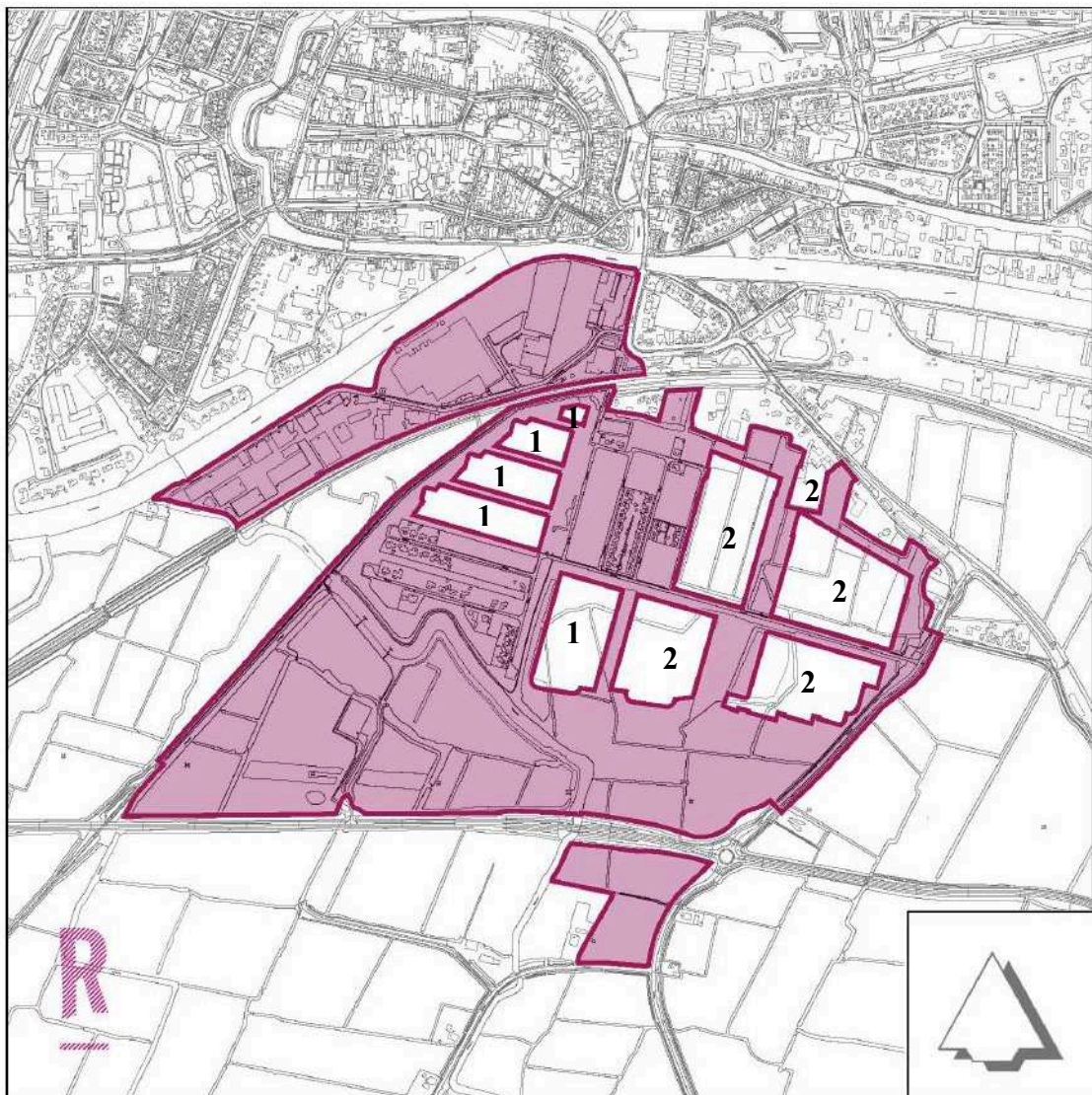
De Wro heeft met de actualisatieverplichting beoogd dat gemeenten beschikken over actuele bestemmingsplannen. De wetgever heeft daarvoor ook sancties gesteld in de Wro. Als te laat voldaan wordt aan deze actualisatieverplichting behoort dit te worden gepubliceerd in de Staatscourant. Bovendien mag de gemeente geen leges meer invorderen voor omgevingsvergunningen die betrekking hebben op de gebieden waarvoor de geldigheidstermijn is verstreken.

Met de vaststelling van de voorliggende beheersverordening (zie bijlage 2) wordt voldaan aan de actualiseringverplichting uit de Wro en krijgt de gemeente niet met dergelijke sancties te maken. Met de beheersverordening is sprake van een juridisch-planologisch instrument, waarmee én aan de 10 jaarlijkse actualisatie termijn wordt voldaan én het biedt vervolgens de grondslag voor legesheffing in geval van aanvragen om omgevingsvergunning. Het instrument is eenvoudig van opzet omdat in het beheersverordeninggebied alleen de bestaande gebruiks- en bouwmogelijkheden worden geborgd. Hiermee kunnen aanvragen om omgevingsvergunning behandeld

blijven worden en blijft er een grondslag voor toezicht en handhaving.

Op dit moment is dit dan ook een goede maatwerkoplossing voor Bedrijventerrein Zuid en de Alvestêdewyk. Na vaststelling van de beheersverordening ontstaat er vervolgens ruimte om de uitwerking van de bochtverbreding en de planologische heroverweging voor de Alvestêdewyk gestalte te geven en deze te vervatten in nieuwe bestemmingsplannen, die de voorliggende beheersverordening op een gegeven moment weer zullen 'overschrijven'.

Voor de duidelijkheid staat hieronder een kaartje waarmee het beheerverorderingsgebied in beeld wordt gebracht:



Het betreft de volledige plangebieden voor Bedrijventerrein Zuid en de Alvestêdewyk. Binnen het gebied valt ook het perceel Prins Hendrikkade 1, waarvoor in 2011 een apart postzegelbestemmingsplan is vastgesteld om bestaande bedrijvigheid te kunnen uitbreiden. Omdat dit perceel qua oorsprong hoort bij Bedrijventerrein Zuid, is het postzegelbestemmingsplan voor de overzichtelijkheid meegenomen in de voorliggende beheersverordening.

Enkele delen uit het bestemmingsplan voor de Alvestêdewyk worden echter *niet* meegenomen in deze beheersverordening. Dit zijn de witte vlakken op het kaartje. Dit betreft de delen waar in het huidige bestemmingsplan een uit te werken woonbestemming op ligt (in het kaartje aangegeven met een 1) en de gebieden waar in 2007/2008 goedkeuring is onthouden aan de uit te werken woonbestemming dan wel wat is vernietigd door de Raad van State (in het kaartje aangegeven met een 2).

Uit te werken bestemmingen mogen wettelijk gezien niet worden meegenomen in een beheersverordening, omdat er binnen dergelijke gebieden geen concrete gebruiks- en bouwrechten liggen (die moeten immers eerst worden uitgewerkt). Door het ontbreken van concrete bouw- en gebruiksrechten loopt de gemeente dan ook geen leges mis. Daarom kan voor deze gebieden gewoon het huidige bestemmingsplan geldig blijven, totdat de heroverweging voor de Alvestêdewyk gestalte heeft gekregen.

Voor de gebieden die zijn aangegeven met een 2 geldt dat sinds er in 2007/2008 goedkeuring is onthouden, er teruggevallen moet worden op het bestemmingsplan dat vóór deze tijd gold. Dat is het bestemmingsplan “Buitengebied” uit 2003. Deze gronden hebben in dit bestemmingsplan een agrarische bestemming. Omdat de bouwrechten in deze bestemming zeer beperkt zijn, loopt de gemeente ook hiervoor geen leges mis.

4. Kanttekening

Er zijn geen kanttekeningen.

5. Aanpak/organisatie

De beheersverordening is volledig conserverend opgesteld. Dat wil zeggen dat de bestaande gebruiks- en bouwmogelijkheden uit de voorheen geldende bestemmingsplannen worden geborgd en opnieuw van toepassing worden verklaard binnen het ‘beheerverordeningsgebied’.

Dit is dan ook de reden dat er geen bezwaar en beroep open staat tegen de vaststelling van een beheersverordening of inspraak/vooroverleg wordt gepleegd in de voorbereidingsfase; qua beleid en rechten verandert er immers niets ten opzichte van de twee bestemmingsplannen.

6. Evaluatie/Controle door beslisser

Dit aspect is niet van toepassing.

7. a: Burgerparticipatie

Dit aspect is niet van toepassing.

b: Communicatie

Middels publicatie in de Franeker Courant, de Staatscourant en kennisgeving op internet (website) wordt bekend gemaakt dat de beheersverordening is vastgesteld. Het besluit wordt gepubliceerd op de website en op RO-online, de wettelijk verplichte digitale raadpleegomgeving. Daarnaast zal door de projectleider voor Franeker Zuid één en ander worden gecommuniceerd met de CV Franeker Zuid.

c. Duurzaamheid

Dit aspect is niet van toepassing.

8. Financiën

De kosten voor het opstellen van de beheersverordening worden gedekt ten laste van het reguliere budget voor de actualisatie van de bestemmingsplannen.

9. Juridische grondslag

Wet ruimtelijke ordening (Hoofdstuk 3A), Besluit ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht.

10. Bijlagen

- Bijlage 1: Memo “Actualisatie ruimtelijke plannen voor Franeker” (Corsanummer F16.203485);
- Bijlage 2: Beheersverordening “Franeker - Bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk” (Corsanummer: F17.104421).

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel

, burgemeester

, secretaris

NR.: F17.200928

De raad van de gemeente Franekeradeel

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 21-3-2017;

gelet op artikel 3.38 Wet ruimtelijke ordening van de Wet ruimtelijke ordening;

B E S L U I T

1. De beheersverordening "Franeker – bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk", met bijbehorend identificatienummer NL.IMRO.0070.BVFranekerZuid-VAS1 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 20-4-2017,

, voorzitter

, griffier

Memo Gemeenteraad Gemeente Franekeradeel

Datum:	20 december 2016
Aan:	De gemeenteraad van Franekeradeel
CC:	
Van:	College van Burgemeester en Wethouders van Franekeradeel
Onderwerp:	Actualisatie ruimtelijke plannen voor Franeker
Portefeuillehouder:	Wethouder T. Twerda

Geachte raadsleden,

Inleiding

a. Start procedure met terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan

Wij zijn bezig met de voorbereiding van de actualisatie van de bestemmingsplannen voor Franeker Zuid, - West, - Noord en - Oost. Na afronding van deze plannen kent de stad Franeker naast het plan voor de Binnenstad nog vier bestemmingsplannen. Met de Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025 ligt er al vastgesteld ruimtelijk beleid dat zijn plaats zal krijgen in de te actualiseren bestemmingsplannen. Dit beleid is tot stand gekomen in overleg met diverse betrokkenen, burgers en maatschappelijke organisaties. Gelet op dit gedegen en zorgvuldige voortraject is het niet noodzakelijk om voor de actualisatie van de genoemde bestemmingsplannen voor de stad nota's van uitgangspunten op te stellen en voorontwerpfases te doorlopen.

Op grond van het vorenstaande kunnen wij de planprocedures starten door middel van terinzagelegging van ontwerpbestemmingsplannen. Op deze wijze kan op een efficiënte manier worden gekomen tot geactualiseerde bestemmingsplannen voor Franeker.

b. Opstellen Beheersverordening voor de Alvestêdewyk en het Bedrijventerrein Zuid

Voor de Alvestêdewyk en het Bedrijventerrein Zuid gelden andere kaders en overwegingen. Voor deze gebieden is het raadzaam om een zogenoemde 'Beheersverordening' op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vast te stellen.

Samenvatting

Voor de te actualiseren bestemmingsplannen voor de stad Franeker wordt gestart met de terinzagelegging van ontwerpbestemmingsplannen; alle plannen worden daarmee op dezelfde efficiënte manier voorbereid en in procedure gebracht.

De actualisatie van de bestemmingsplannen voor de zuidkant van Franeker is als eerste aan de beurt. Hierna volgen de actualisaties van de bestemmingsplannen voor achtereenvolgens de westkant, oostkant en noordkant van Franeker.

Gelet op specifieke omstandigheden voor de Alvestêdewyk en het plan Bedrijventerrein Zuid worden deze gebieden *niet* meegenomen in het actualisatietraject en wordt voor deze gebieden een beheersverordening opgesteld.

Franekeradeel heeft er altijd voor gekozen om bestemmingsplannen op te stellen in plaats van beheersverordeningen. Dit omdat in een bestemmingsplan meer planologische mogelijkheden aan burgers en bedrijven kunnen worden geboden. In een bestemmingsplan



kunnen ontwikkelingen en wensen van burgers en bedrijven worden meegenomen, dit kan in een beheersverordening niet. In een beheersverordening wordt slechts de bestaande planologische situatie vastgelegd.

In dit specifieke geval is het echter van belang om af te wijken van de opzet die altijd is gevolgd. Een bestemmingsplan is 10 jaar geldig. De looptijd van de huidige planologische kaders voor de Alvestêdewyk en bedrijventerrein Zuid nadert de 10 jaar. Dit betekent dat er voor het einde van de looptijd een nieuw planologisch kader moet worden vastgesteld.

Er spelen echter twee ontwikkelingen binnen deze gebieden. De bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal en de heroverweging van het planologisch kader voor de Alvestêdewyk. Deze ontwikkelingen zullen pas concreet worden nádat de looptijd van de huidige planologische kaders voor deze gebieden is verstreken. Voor deze twee ontwikkelingen zal dan ook een apart bestemmingsplan moeten worden opgesteld. De verwachting is dat de procedures hiervoor in 2017 zullen worden opgestart. Daarom worden deze twee gebieden niet meegenomen in het te actualiseren plan voor Franeker Zuid.

Om te voorkomen dat de huidige planologische kaders voor deze twee gebieden ouder zijn dan 10 jaar en er daarom geen leges geheven kunnen worden voor aanvragen om omgevingsvergunning (= wettelijke sanctie), wordt dit probleem opgelost door voor deze gebieden een beheersverordening vast te stellen. Hiermee is er sprake van een actueel juridisch-planologisch instrument, waarmee én aan de 10 jaarlijkse actualisatie termijn wordt voldaan én het biedt vervolgens de grondslag voor legesheffing in geval van aanvragen om omgevingsvergunning. De beheersverordening kent geen bijzondere voorbereidings-procedure en kent geen beroepsmogelijkheden. Het maken van een beheersverordening scheelt daarmee in tijd en geld in vergelijking met een bestemmingsplan. In het beheersgebied worden de bestaande gebruiks- en bouwmogelijkheden geborgd.

Zodra de ontwikkelingen van de mogelijke bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal en de heroverweging van de kaders voor de Alvestêdewyk concreet worden, is een bestemmingsplan het passende instrument en wordt daar te zijner tijd op ingestoken. De voor die tijd vast te stellen beheersverordening voor beide gebieden kan dus worden gezien als maatwerkoplossing om te blijven voldoen aan wet- en regelgeving.

Van belang voor uw raad

Kennis te nemen van dit memo dat voortvloeit uit ons besluit van 20 december 2016, waarbij wij hebben ingestemd met:

- a. de procedures van de bestemmingsplannen voor Franeker Zuid, West, Noord en Oost te starten met terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan; daarmee is sprake van een efficiënte voorbereidingsprocedure om te komen tot actualisatie.
- b. de keuze voor het opstellen van een ‘Beheersverordening’ op grond van hoofdstuk 3A van de Wet ruimtelijke ordening voor de Alvestêdewyk en het Bedrijventerrein Zuid.

RUIMTE REGIE RESULTAAT



R

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Franekeradeel

Franeker - Bedrijventerrein Zuid En Alvestêdewyk

beheersverordening

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0070.BVFranekerZuid-VAS1

projectnummer:

20161832

projectleider:

planstatus

datum:

19-01-17

20-04-17

status:

concept
voorontwerp
ontwerp
vastgesteld



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Franeker - Bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk

Inhoudsopgave

TOELICHTING		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	De beheersverordening	7
1.3	Ligging verordeningsgebied en voorheen geldende bestemmingsplannen	8
1.4	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Huidige situatie	11
2.1	Ruimtelijke en functionele structuur	11
Hoofdstuk 3	Beleid en omgevingsaspecten	13
3.1	Beleid	13
3.2	Milieu- en omgevingsaspecten	16
Hoofdstuk 4	Uitgangspunten beheersverordening	21
4.1	Uitgangspunten	21
4.2	Juridische regeling	21
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	23
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
5.2	Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid	23
REGELS		25
Hoofdstuk 1	INLEIDENDE REGELS	27
Artikel 1	Begripsbepalingen	27
Artikel 2	Wijze van meten	29
Hoofdstuk 2	BOUW- EN GEBRUIKSREGELS	31
Artikel 3	Algemene bouw- en gebruiksregels	31
Artikel 4	Waarde - Karakteristieke panden	32
Hoofdstuk 3	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	33
Artikel 5	Overgangsrecht bouwen	33
Artikel 6	Overgangsrecht gebruik	34
Artikel 7	Inwerkingtreding	35
Artikel 8	Citeertitel	36

BIJLAGEN REGELS	37
Bijlage 1	Voorschriften Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuid 39
Bijlage 2	Plankaart Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuid 107
Bijlage 3	Voorschriften Bestemmingsplan Woongebied Franeker 109
- Zuid	
Bijlage 4	Plankaart Bestemmingsplan Woongebied Franeker - 165
Zuid	
Bijlage 5	Regels bestemmingsplan Franeker - Prins Hendrikkade 1 169
Bijlage 6	Verbeelding bestemmingsplan Franeker - Prins 187
Hendrikkade 1	
VERBEELDING	189

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Franekeradeel is bezig met de voorbereiding van de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de stad Franeker, waaronder voor het gebied Franeker Zuid. Door het traject van de Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025 ligt er vastgesteld ruimtelijk beleid waardoor het actualiseren van deze bestemmingsplannen op een efficiënte manier kan plaatsvinden.

Voor de Alvestêdewyk en het bedrijventerrein Zuid spelen echter twee ontwikkelingen, namelijk de bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal en de heroverweging van het planologisch kader voor de Alvestêdewyk. Deze ontwikkelingen zullen pas concreet worden nádat de looptijd van de huidige planologische kaders voor deze gebieden zijn verstreken. Voor deze twee ontwikkelingen zal dan ook een apart bestemmingsplan moeten worden opgesteld. Gelet op specifieke omstandigheden worden deze gebieden niet meegenomen in het actualisatietraject voor Franeker Zuid en wordt voor deze gebieden gekozen voor de vaststelling van een 'beheersverordening' op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In een beheersverordening wordt de bestaande planologische situatie vastgelegd om daarmee te voldoen aan de actualisatietermijn van 10 jaar vanuit de Wro. Hiermee is er sprake van een actueel juridisch-planologisch instrument, waarmee aan de actualisatietermijn wordt voldaan.

Zodra de ontwikkelingen van de mogelijke bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal en de heroverweging van de kaders voor de Alvestêdewyk concreet worden, is een bestemmingsplan het passende instrument en wordt daar te zijner tijd op ingestoken. Deze voor die tijd vast te stellen beheersverordening is dus voor beide gebieden een maatwerkoplossing om te blijven voldoen aan wet- en regelgeving.

1.2 De beheersverordening

Bestaande planologische mogelijkheden

Deze beheersverordening richt zich op de voortzetting van de bestaande planologische mogelijkheden. Hiermee wordt het bestaand planologisch kader vastgelegd en kan te zijner tijd worden bepaald of en hoe de gebieden verder worden ontwikkeld. Op deze manier ligt er een actueel planologisch kader en wordt voldaan aan de eis uit de Wro. Het gaat in de beheersverordening dus puur om de bestaande situatie. Daarbij betreft het niet alleen de "waarneembaar" bestaande situatie (dat wil zeggen dat wat feitelijk aanwezig is of nog kan worden gebouwd op basis van een vergunning), maar ook de planologisch bestaande situatie. Onder de planologisch bestaande situatie vallen de ontwikkelingen die in het voorheen geldende bestemmingsplan al mogelijk waren, maar die voor een deel nog niet gerealiseerd zijn (in hoofdstuk 2 en 4 wordt hier nader op ingegaan). Er worden in deze beheersverordening dus geen nieuwe (planologische) ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

Het belangrijkste uitgangspunt voor deze beheersverordening is dat deze de bestaande, planologische situatie (inclusief overige, voorheen toegelaten functies) vastlegt. De beheersverordening legt de situatie van bebouwing en gebruik vast door middel van een algemene regeling voor het hele verordeningsgebied.

Onderdelen beheersverordening

Kort gezegd bestaat een beheersverordening uit een verbeelding van het verordeningsgebied en regels. Meer concreet gaat het om:

- een zogenaamd object dat bestaat uit het gebied waarop de verordening betrekking heeft (het verordeningsgebied);
- regels die gekoppeld zijn aan het verordeningsgebied en die gericht zijn op het beheer van het gebied;
- regels die gaan over gebruiken, bouwen, aanleggen en slopen, afwijken met een omgevingsvergunning en overangsrecht.

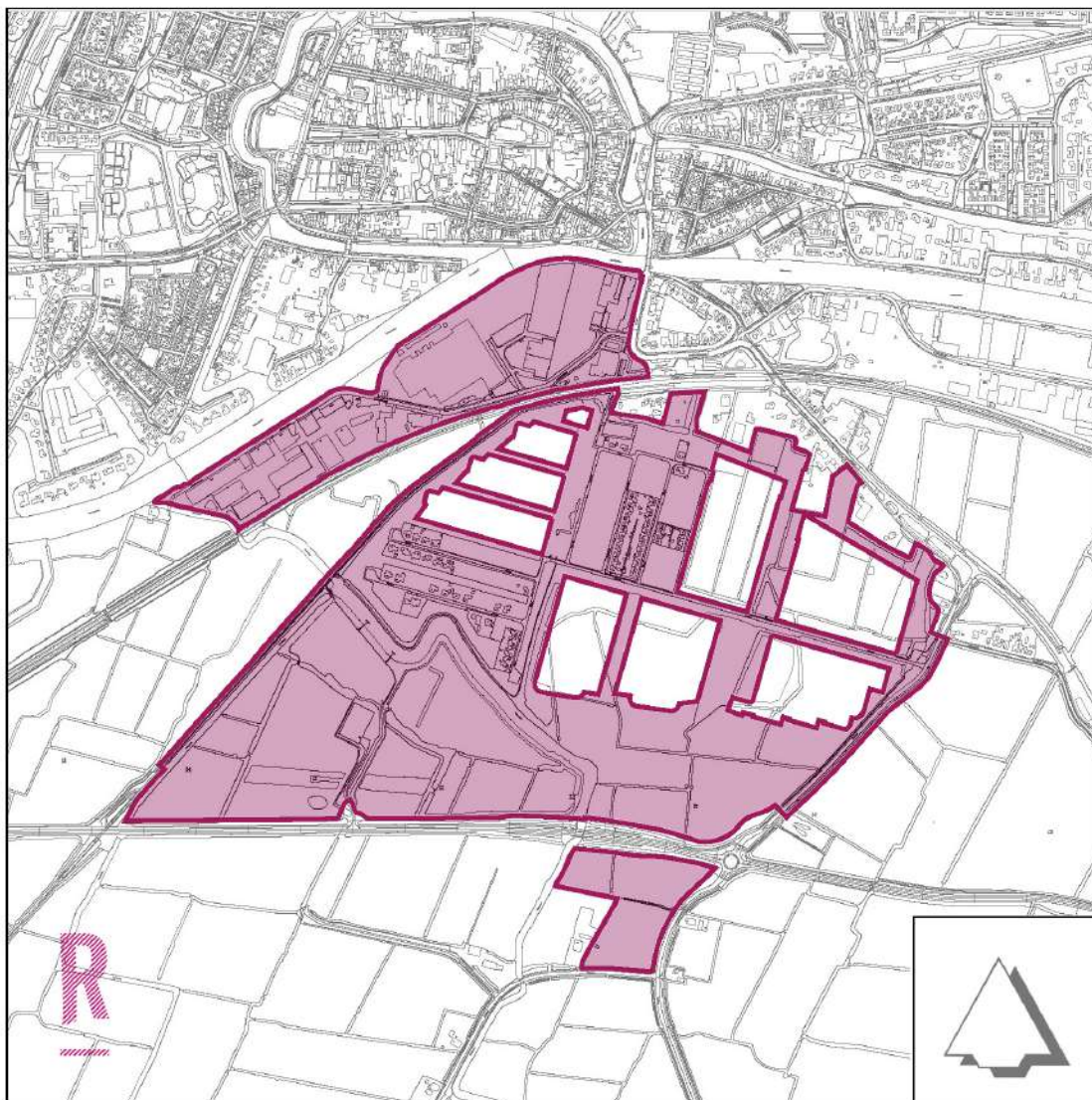
De beheersverordening gaat vergezeld van een toelichting. Deze motiveert ook de keuze voor het instrument (zie hierboven) en bevat ook een uitleg van de regeling.

Werking beheersverordening

De beheersverordening moet digitaal worden gemaakt volgens de Praktijkrichtlijn Gebiedsgerichte Besluiten. De verordening wordt door de gebruiker daarom via een digitaal platform (meestal de website RO-online, www.ruimtelijkeplannen.nl) benaderd. Digitaal gezien zijn er bij een beheersverordening verschillende vlakken mogelijk, namelijk het besluitgebied, de besluitvlakken en de besluitsubvlakken. Deze beheersverordening bestaat alleen uit een besluitgebied (ook wel verordeningsgebied of "plangebied" genoemd). Dit is het gebied waarvoor de beheersverordening van toepassing is. De regels zijn gericht op het behouden van de bestaande situatie.

1.3 Ligging verordeningsgebied en voorheen geldende bestemmingsplannen

Het verordeningsgebied van deze beheersverordening bestaat grotendeels uit bedrijventerrein Zuid en het nieuwe woongebied Franker Zuid (de Alvestêdewyk). De begrenzing hiervan is weergegeven in de volgende afbeelding.



Ligging verordeningsgebied

Het verordeningsgebied sluit aan op de omliggende bestemmingsplannen (zoals ook het nieuwe bestemmingsplan voor Franeke Zuid) en ligt in het zuiden van Franeke. Het gebied is gelegen ten zuiden van het Van Harinxmakanaal. Met de beheersverordening worden de volgende bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk vervangen:

- Bestemmingsplan Franeke - Bedrijventerrein Zuid, vastgesteld op 7 juni 2007;
- Bestemmingsplan Woongebied Franeke - Zuid, vastgesteld op 7 juni 2007;
- Bestemmingsplan Franeke - Prins Hendrikkade 1, vastgesteld op 8 september 2011.

Enkele gebieden uit de voorgenoemde bestemmingsplannen zijn niet meegenomen in de begrenzing van deze beheersverordening. Dit betreft de delen met een uit te werken woonbestemming in de Alvestêdewyk (en de gebieden waar goedkeuring is onthouden aan de uit te werken woonbestemming dan wel is vernietigd door de Raad van State) en een stuk grond op de hoek van de Prins Hendrikkade en de Stationsweg. In de beheersverordening is het namelijk niet mogelijk om een uit te werken bestemming op te nemen. Voor het stuk grond op de hoek van de Prins Hendrikkade en de Stationsweg is na de vaststelling van het bestemmingsplan *Franeke - Bedrijventerrein Zuid* het bestemmingsplan *Franeke - Stationsbrug* vastgesteld. De begrenzing van de beheersverordening is hiermee afgestemd op

dit bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd. In het volgende hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie in het verordeningsgebied aan de hand van de voorkomende functies en voorzieningen en de mogelijkheden uit de voorheen geldende bestemmingsplannen. Daarna worden in hoofdstuk 3 het beleidskader en de milieu- en omgevingsaspecten uiteengezet. Hoofdstuk 4 geeft de uitgangspunten voor de beheersverordening weer met een juridische toelichting op de regeling. Tenslotte gaat het laatste hoofdstuk in op de uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de ruimtelijke en de functionele structuur in het verordeningengebied. In het volgende figuur is een luchtfoto weergegeven van het verordeningengebied en de directe omgeving.



Luchtfoto van het verordeningengebied en omgeving

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Historische kenschets

De stad Franeker, ooit gelegen tussen de voormalige Middelzee en Zuiderzee, heeft zich ontwikkeld op en rond één van de vele terpen in het gebied van Westergo. In de dertiende en veertiende eeuw is er, als gevolg van de partijtysten tussen de Schieringers en de Vetkopers, sprake van verval en economische teruggang. Tegen het einde van de veertiende eeuw is de strijd in het voordeel van de Schieringers beslist en krijgt Franeker stadsrechten.

In het midden van de zestiende eeuw kent de stad reeds een omvang die gelijk is aan het huidige binnenstadsgebied. De stadswallen (bolwerken) worden opgeworpen, waaraan een eeuw later een tweetal bastions wordt toegevoegd. Aan het eind van de achttiende eeuw, raakt de stad, mede door de terugloop van het aantal studenten, in verval.

Pas een eeuw later is er sprake van enig herstel. In 1863 komt de spoorlijn Leeuwarden - Harlingen gereed, met aan de zuidzijde van de stad het treinstation. Aanvankelijk werden de verbindingen met het, tot dan toe geïsoleerde, achterland, verzorgd door paardentrams. Later werden deze vervangen door stoomtrams.

Na de Tweede Wereldoorlog werden de wijken groter van omvang als gevolg van de toenemende woningbehoefte. De groei van Franeker na de Tweede Wereldoorlog, was relatief omvangrijk en vond in de vorige eeuw voornamelijk plaats ten noorden van de oude weg van Harlingen naar Leeuwarden, maar ook in zuidelijke richting zoals bij bedrijventerrein Zuid. In deze eeuw richt de uitbreiding van de stad zich voornamelijk op de zuidelijke helft van de stad. Door de aanleg van de nieuwe rondweg heeft dit gebied een goede bereikbaarheid gekregen en maakte het de weg vrij voor de ontwikkeling van het de Alvestêdewyk.

Functionele structuur

In het verordeningengebied zijn voornamelijk de woonfunctie en bedrijfsfunctie aanwezig.

Wonen

De woonfunctie in het verordeningengebied concentreert zich in de Alvestêdewyk. Dit is een woonwijk in ontwikkeling waar nieuwbouw van woningen op grond van de bestaande planologische mogelijkheden mogelijk is. Op bedrijventerrein Zuid komen daarnaast enkele (bedrijfs)woningen voor.

Bedrijvigheid

De bedrijfsfunctie komt voor op bedrijventerrein Zuid. Op dit bedrijventerrein zijn bedrijven tot en met categorie 3.2 toegestaan en enkele grotere bedrijven uit een hogere categorie, namelijk Huhtamaki en LEVO. Omdat op het bedrijventerrein geluidzoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan, is rondom het bedrijventerrein een geluidzone van toepassing.

Daarnaast bestaan bij de woonfunctie in het verordeningengebied mogelijkheden voor een bedrijf aan huis.

Overige functies

In het verordeningengebied bevinden zich ook enkele andere functies, zoals een kantoorverzamelgebouw aan de Prins Hendrikkade en een gebied dat bedoeld is voor perifere detailhandel tussen de Prins Hendrikkade en de Zuidelijke Industrieweg. In dit gebied zijn een kringloopwinkel en Welkoopwinkel aanwezig.

Openbare ruimte

In de functionele structuur is ook de openbare ruimte kenmerkend voor het verordeningengebied. Voor de openbare ruimte kan onderscheid worden gemaakt tussen de infrastructuur, het groen en het water.

Infrastructuur

De belangrijkste ontsluitende/doorgaande wegen in of nabij het verordeningengebied betreffen de zuidelijke rondweg (de Burgemeester J. Dijkstraweg) en de Stationsweg / Tzummerweg. Op deze wegen staat de verkeersfunctie voorop en geldt een maximumsnelheid van minimaal 50 km/uur waarmee ze vanuit de Wet geluidhinder zoneplichtig zijn. De andere wegen / straten in het verordeningengebied zijn voornamelijk bedoeld voor de bereikbaarheid van de in het verordeningengebied aanwezige functies en maken uitgezonderd het bedrijventerrein deel uit van een 30 km/uur gebied. Het Hitzumer Binnenpad bij de Alvestêdewyk is cultuurhistorisch waardevol. Tussen de Alvestêdewyk en bedrijventerrein Zuid bevindt zich ook een spoorweg die Franeker per trein met Harlingen en Leeuwarden verbindt. Deze maakt geen deel uit van het verordeningengebied.

Groen

Tussen de zuidelijke rondweg en het Van Harinxmakanaal bevinden zich enkele grote agrarische percelen en groenpercelen. Verder zijn er in het verordeningengebied ook verscheidene andere groenstroken en -percelen aanwezig die van belang zijn voor de stedenbouwkundige aankleding en de leefbaarheid. Een voorbeeld hiervan is het groen in de Alvestêdewyk.

Water

Het belangrijkste water in het verordeningengebied wordt gevormd door de (beoogde) waterpartijen in de Alvestêdewyk. Bedrijventerrein Zuid grenst aan de noordzijde aan het Van Harinxmakanaal, dat zich kenmerkt door de grote maat en schaal van het water, waarbij het het beeld voor een belangrijk deel wordt bepaald door het water, de bruggen, de pakhuizen en de kaden.

Hoofdstuk 3 **Beleid en omgevingsaspecten**

3.1 Beleid

3.1.1 Rijksbeleid

Op rijksniveau zijn dit onder andere de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Hieruit volgen geen specifieke aandachtspunten voor het verordeningengebied.

3.1.2 Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

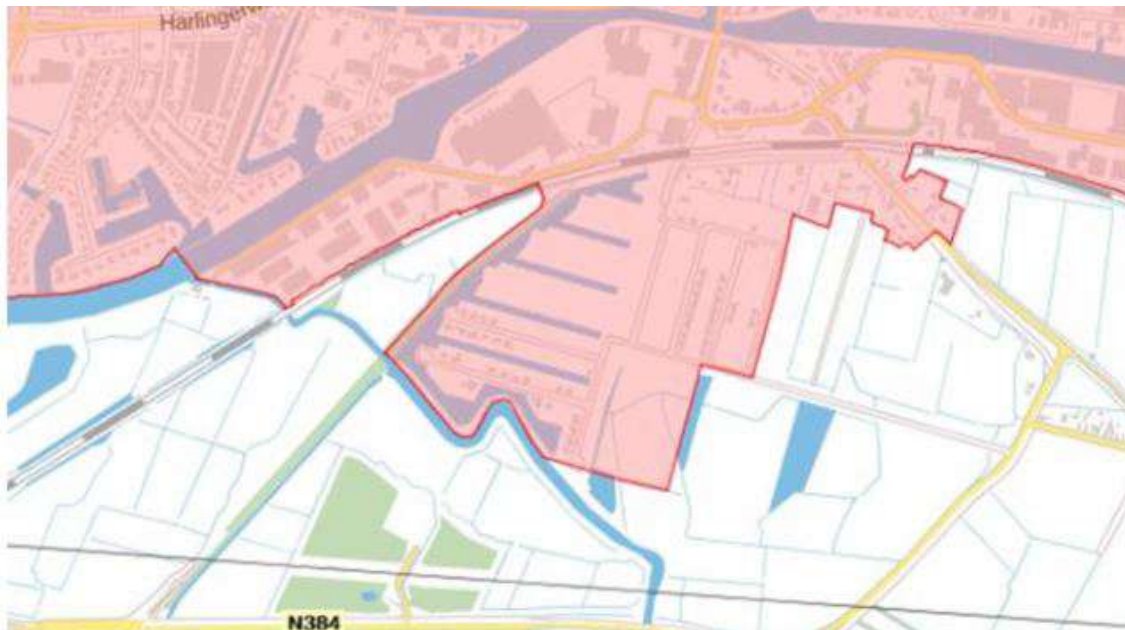
In het Streekplan (vastgesteld op 13 december 2006) staan de relaties tussen steden en platteland centraal. Er is sprake van een wisselwerking tussen beide gebieden. De provincie zet in op een concentratie van verstedelijking (wonen, werken en voorzieningen) in de stedelijke gebieden, zonder dat dit ten koste gaat van de vitaliteit van het omringende platteland. Met concentratie wordt de benodigde massa, schaal en draagvlak verkregen voor het optimaal benutten van stedelijke potenties. Franeker vormt samen met Harlingen het bundelingsgebied Harlingen - Franeker. Dit houdt onder meer in dat Harlingen en Franeker elkaar in meerdere opzichten aanvullen. Franeker wordt aangemerkt als "regionaal centrum" en heeft daarmee binnen het bundelingsgebied een belangrijke taak te vervullen op het gebied van de woningbouw, voorzieningen en werkgelegenheid. In het verordeningengebied zijn hier mogelijkheden voor. Concentratie van woningbouw staat in bundelingsgebieden voorop.

De provincie streeft tevens naar het behoud van waardevolle gebouwen, de afbraak van beeldverstorende bebouwing en het afronden en opknappen van onsamenhangende bebouwing; dit door nieuwe vormen van wonen, werken, recreëren en verzorging in dergelijke bebouwing te stimuleren.

Voor het verordeningengebied worden in het Streekplan verder geen specifieke beleiduitgangspunten genoemd. Wel kan worden gesteld dat de functies in het verordeningengebied van belang zijn voor het functioneren van Franeker en omgeving en daarmee passen in het provinciale beleid.

Verordening Romte Fryslân

In de "Verordening Romte Fryslân" (vastgesteld op 25 juni 2014) stelt de provincie regels aan de provinciale belangen. Deze regels moeten in gemeentelijke ruimtelijke plannen worden vertaald. In de verordening wordt onderscheid gemaakt in mogelijkheden binnen het bestaande bebouwd gebied en daarbuiten. De begrenzing hiervan is in het volgende figuur aangegeven.



Begrenzing bestaand bebouwd gebied

De planologische mogelijkheden zijn hierop afgestemd. Dit houdt in dat er buiten het bestaand bebouwd gebied geen mogelijkheden worden geboden voor nieuwe stedelijke functies. De volgende aspecten uit de verordening zijn verder voor het verordeningsgebied relevant:

Ten aanzien van *archeologie* dient in de toelichting van een ruimtelijk plan te worden aangegeven op welke wijze het plan rekening houdt met de wijze van onderzoek naar en bescherming van archeologische waarden en verwachtingswaarden zoals aangegeven op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra ("Famke"). De volgende paragraaf gaat hier nader op in.

Voor *wonen* geldt dat een ruimtelijk plan mogelijkheden voor woningbouw kan bevatten indien dit in overeenstemming is met een woonplan, dat de schriftelijke instemming van Gedeputeerde Staten heeft. Met deze beheersverordening worden geen nieuwe (planologische) woonmogelijkheden geboden.

In Franeke zijn *kantoren* toegestaan met een maximale vloeroppervlakte van 1.200 m² en *bedrijven* tot ten hoogste milieucategorie 4. De beheersverordening is hiermee in overeenstemming. Voor *detailhandel* geeft de verordening aan dat nieuwe detailhandel buiten het bestaande kernwinkelgebied slechts wordt toegestaan indien er sprake is van perifere detailhandel. Alle mogelijkheden voor detailhandel in het verordeningsgebied betreffen planologisch bestaande situaties. De beheersverordening is op dit punt in overeenstemming met de provinciale verordening.

3.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Stad Franeke 2015-2025

De "Structuurvisie Stad Franeke 2015-2025" (vastgesteld op 28 mei 2015) vormt het belangrijkste beleidskader voor het verordeningsgebied. De structuurvisie geeft richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van de stad Franeke en maakt in algemene zin duidelijk of bepaalde initiatieven daarbinnen passen. De structuurvisie is daarmee een belangrijk kader voor de afweging van concrete ruimtelijke beslissingen. Het is een richtinggevend document waarin voor overheden, maatschappelijke organisaties, private partijen en burgers duidelijk wordt welk ruimtelijk beleid de gemeente nastreeft.

In de Structuurvisie is aangegeven dat bij het opstellen van de bestemmingsplannen of beheersverordeningen voor de stad wordt overwogen om een beschermende regeling op te nemen voor de karakteristieke en beeldbepalende objecten. Hier is in deze beheersverordening aan voldaan. In paragraaf 3.2.7 is dit nader beschreven. Voor het verordeningsgebied is verder het volgende van belang.

Wonen

Franeker heeft een grote diversiteit aan woonmilieus te bieden zoals wonen aan het water, wonen in parkachtige en groene omgeving en wonen in de historische binnenstad. Nieuwe uitleggebieden voor woonwijken zijn niet aan de orde. De ontwikkeling van de Alvestêdewyk heeft prioriteit. Daar is nog voldoende ruimte beschikbaar om te kunnen voldoen aan de vraag naar nieuwbouwwoningen. De beheersverordening biedt hiervoor de mogelijkheden die zijn afgestemd op het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast wil de gemeente graag mogelijkheden bieden aan mensen die hun beroep of bedrijf in en/of vanuit hun eigen huis willen uitoefenen. Dergelijke initiatieven kunnen ondergeschikt aan de woonfunctie worden toegestaan. Op deze manier blijft de kleinschaligheid gewaarborgd. In de beheersverordening worden hier overeenkomstig de vigerende bestemmingsplannen mogelijkheden voor geboden.

Werken

Franeker beschikt over vier bedrijventerreinen waarop de zwaardere bedrijven zijn gevestigd. Dit zijn de bedrijventerreinen Oost, West, Zuid en Kie. Mochten zich op bedrijventerrein Zuid ontwikkelingen voordoen, dan kunnen deze met een aparte juridisch-planologische regeling mogelijk worden gemaakt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de beoogde bochtverbreding van het Van Harinxmakanaal. Uitgangspunt bij deze ontwikkelingen is dat er nadrukkelijk rekening gehouden moet worden met de belangen van de bedrijven LEVO en Huhtamaki. In deze beheersverordening worden de bestaande planologische mogelijkheden voor bedrijventerrein Zuid overgenomen.

Detailhandel

De binnenstad van Franeker is in eerste instantie de aangewezen plek voor detailhandel. Dit geldt in beginsel ook voor zogenoemde volumineuze detailhandel. Pas als blijkt dat dergelijke volumineuze detailhandel qua omvang en ontsluiting niet past binnen het centrum, is de bestaande locatie in de Wilhelminabuurt op bedrijventerrein Zuid de aangewezen locatie. In deze beheersverordening worden de bestaande mogelijkheden overgenomen.

Welstandsnota

Het welstandsbeleid, vastgesteld op 6 december 2012, geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden, die in een bepaald gebied aanwezig zijn, te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en de beoordeling van bouwplannen. Door deze gebiedsgerichte aanpak wil de gemeente de belangrijke karakteristieken van de bebouwing beschermen en zorgen dat nieuwe ontwikkelingen daarop voortbouwen. De gebiedsgerichte aanpak zal eveneens een bijdrage kunnen leveren aan een bewustere omgang met de gebouwde omgeving. Het in het verleden opgestelde beeldkwaliteitsplan voor de Alvestêdewyk is in de welstandsnota verwerkt.

Door het opstellen van welstandsbeleid wil de gemeente een helder, controleerbaar en klantgericht welstandstoezicht inrichten. Burgers, ondernemers en ontwerpers kunnen in de toekomst in een vroeg stadium worden geïnformeerd over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen.

De welstandsnota bestaat uit:

- criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen: deze criteria zijn opgesteld voor veel voorkomende kleine bouwplannen. Ze zijn van belang voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen, kozijn- en gevelwijzigingen, dakkapellen, dakopbouwen en (schotel)antennes. Deze criteria zijn zo concreet mogelijk geformuleerd en zijn voor het gehele gemeentelijke grondgebied gelijk;
- gebiedsgerichte welstandscriteria: deze criteria worden gebruikt voor de kleine en middelgrote bouwplannen die zich voegen binnen de bestaande ruimtelijke structuur. Er is onderscheid gemaakt in gebiedsdelen waar het behoud van het bestaande karakter voorop staat. Nieuwe ontwikkelingen dienen hierbinnen te passen;

- objectgerichte criteria: deze criteria gelden voor de bouwwerken die bijzonder specifiek en beeldbepalend zijn voor de gemeente Franekeradeel en zijn aanvullend op de gebiedsgerichte criteria;
- reclame- en inrichtingscriteria: er zijn criteria opgenomen voor reclame-uitingen, zowel voor gevelreclame als voor vrijstaande reclame. Het doel daarvan is de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving te waarborgen;
- algemene welstandscriteria: in bijzondere situaties, wanneer de gebiedsgerichte, de objectgerichte en de reclamecriteria ontoereikend zijn, kan het nodig zijn terug te grijpen op algemene uitgangspunten. Het gaat hierbij om onder andere de relatie tussen vorm, gebruik en constructie, de relatie tussen bouwwerk en omgeving, de betekenissen van vormen in de sociaal-culturele context, het evenwicht tussen helderheid en complexiteit, de schaal en maatverhoudingen en materiaal, textuur, kleur en licht.

Bij (bouw)projecten in het verordeningengebied dient rekening gehouden te worden met het voorgaande om te komen tot een positief welstandsadvies.

3.2 Milieu- en omgevingsaspecten

3.2.1 Milieuzonering

Ten behoeve van de milieuzonering is door de *Vereniging van Nederlandse Gemeenten* (VNG) het systeem "Bedrijven en milieuzonering" ontwikkeld, in de vorm van een bedrijvenlijst, waarin de bedrijven zijn gecategoriseerd op hun milieueffecten. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie) kunnen veroorzaken, kent de lijst aan de bedrijven een milieucategorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de milieu-indeling op van 1 tot en met 6, met bijbehorende richtlijnafstanden.

Deze beheersverordening legt de bestaande situatie vast. Dit houdt in dat in het verordeningengebied een milieucategorisering is opgenomen die is afgestemd op de mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan, namelijk bedrijven tot ten hoogste milieucategorie 3.2. Bedrijven die zich in een hogere categorie bevinden of anderssoortige functies zijn volgens de huidige planologische mogelijkheden specifiek geregeld.

De bestaande milieuhygiënische situatie is en blijft gehandhaafd en een planologische verslechtering is niet mogelijk. Eventuele omgevingsvergunningen voor milieu van de bedrijven en voorzieningen zijn afgestemd op de aanwezigheid van de woningen in het verordeningengebied, waarmee ze in het verordeningengebied op de huidige locaties kunnen blijven functioneren.

Vanuit milieuzonering gelden er geen belemmeringen voor het verordeningengebied.

3.2.2 Geluid

De *Wet geluidhinder* (Wgh) stelt eisen met betrekking tot de geluidbelasting van geluidsgevoelige gebouwen en terreinen door drie verschillende geluidbronnen: wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie.

In de Wgh is bepaald dat met uitzondering van 30 km/uur-wegen elke weg een geluidzone heeft, waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Dit geldt ook voor spoorlijnen. In het verordeningengebied komt een aantal zoneplichtige wegen voor, zoals de Tzummerweg, de zuidelijke rondweg en de wegen op het bedrijventerrein. Ook de spoorweg Leeuwarden-Harlingen v.v. heeft een geluidzone. De Alvestêdewyk is ingericht met 30 km/uur-wegen. Deze wegen hebben geen geluidzone. Aangezien de beheersverordening grotendeels de bestaande (planologische) mogelijkheden actualiseert en er in de geluidzones van de zoneplichtige (spoor)wegen geen nieuwe geluidsgevoelige

objecten zoals woningen mogelijk worden gemaakt, zijn er vanuit wegverkeerslawaaï geen belemmeringen te verwachten.

In het verordeningengebied is daarnaast een geluidzone ex artikel 41 van de Wgh vastgesteld ten gevolge van de mogelijkheid voor geluidzoneringsplichtige inrichtingen op de bedrijventerrein Zuid. Het vigerende bestemmingsplan, dat in de beheersverordening is opgenomen, bevat hiervoor een regeling. Voor de (nog) nieuw te bouwen woningen in de Alvestêdewyk zijn in het verleden hogere waarden verleend.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat geluid geen belemmering is voor het verordeningengebied.

3.2.3 Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) en de daarop gebaseerde *Regeling externe veiligheid inrichtingen* (Revi) gelden bepaalde normeringsafstanden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Daarbij wordt er onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In het Bevi wordt aangegeven hoe met het plaatsgebonden risico en het groepsgebonden risico moet worden omgegaan.

De risicovolle inrichtingen zijn op de risicokaart van de provincie Fryslân weergegeven. In en nabij het verordeningengebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen die onder het Bevi vallen maar wel een aantal hogedruk aardgasleidingen. Aangezien met deze beheersverordening de bestaande (planologische) situatie wordt gecontinueerd, worden er ten aanzien van de gasleidingen geen belemmeringen verwacht. De gasleidingen zijn overigens geregeld in het vigerende bestemmingsplan, dat in deze beheersverordening is opgenomen.

Daarnaast is het Van Harinxmakanaal is aangewezen als "groene vaarweg", een voor het transport voor gevaarlijke stoffen minder belangrijke vaarweg. Hiervoor geldt dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour en dat een verantwoording van het groepsrisico niet nodig is.

Externe veiligheid is dus geen belemmering voor het verordeningengebied.

3.2.4 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is een onderdeel van de Wet milieubeheer. In de wet zijn normen opgenomen voor de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteitseisen vormen onder andere geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of als een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt. In het verordeningengebied zijn geen nieuwe (planologische) ontwikkelingen mogelijk die nader luchtkwaliteitsonderzoek vereisen. Luchtkwaliteit is daarmee geen belemmering voor het verordeningengebied.

3.2.5 Bodem

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Franekeradeel (vastgesteld op 6 september 2012) gelden in het verordeningengebied verschillende classificaties. In geval van ontwikkelingen of het wijzigen van een functie kan met name in de oudere delen van het verordeningengebied bodemonderzoek noodzakelijk zijn om aan te tonen dat de grond al dan niet verontreinigd is en de bodem geschikt is voor de functie.

Met betrekking tot de bodem zijn in het verordeningengebied bij recht geen nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen toegestaan waarvoor op voorhand bodemonderzoek noodzakelijk is.

Vanuit het omgevingsaspect bodem zijn er dan ook geen belemmeringen voor het verordeningengebied.

3.2.6 Water

Het verordeningengebied valt onder het beheer van het Wetterskip Fryslân, dat zorg draagt voor de kwaliteit van het oppervlaktewater in het gebied en dat de grotere boezemwateren en sloten beheert, alsmede de waterkeringen, zoals geregeld in de Waterwet. Ook is het waterschap belast met het peilbeheer in het verordeningengebied.

Voor de watergangen en waterpartijen in het verordeningengebied geldt dat de bestaande (planologische) situatie wordt gecontinueerd. In het kader van de geldende bestemmingsplannen zijn met het waterschap afspraken gemaakt. Deze zijn bij de vaststelling van deze beheersverordening onverminderd van toepassing. De kwaliteit- en kwantiteitsfunctie van het water in het verordeningengebied is hiermee gewaarborgd. Water is dan ook geen belemmering voor het verordeningengebied.

3.2.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Per 1 juli 2016 is de *Monumentenwet* 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de *Erfgoedwet*. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de *Omgevingswet*, wanneer deze in naar verwachting 2019 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de *Omgevingswet* zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de *Erfgoedwet*, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de *Omgevingswet* nog niet van kracht is.

De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Hiervoor is de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) van de provincie Fryslân gebruikt. Op deze kaart is op basis van zowel de aanwezige archeologische monumenten als de te verwachten archeologische waarden een advies aangegeven. De FAMKE bestaat uit twee provinciedekkende advieskaarten, één voor de periode Steentijd - Bronstijd, en één voor de periode IJertijd - Middeleeuwen. Deze kaart is ook gekoppeld aan de provinciale ruimtelijke verordening.

Op basis van de advieskaart voor de Steentijd - Bronstijd is geen onderzoek noodzakelijk. Uit de advieskaart voor de IJertijd - Middeleeuwen blijkt dat voor een deel van de gronden van bedrijventerrein Zuid "karterend onderzoek 1" van toepassing is. In dit gebied is archeologisch onderzoek nodig bij ingrepen vanaf 500 m². Deze beheersverordening maakt dergelijke grote ingrepen niet mogelijk. Om deze reden is er geen juridische regeling aan gekoppeld.

Vanuit archeologie gelden er geen belemmeringen voor de beheersverordening.

Cultuurhistorie

Het kan nodig zijn om cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplan of beheersverordening te beschermen. Hieronder vallen bijvoorbeeld monumenten, karakteristieke panden, maar ook cultuurhistorisch waardevolle gebieden. In het verordeningengebied zijn dergelijke cultuurhistorische waarden aanwezig in de vorm van het Hitzumer Binnenpad en een karakteristieke pand.

Voor het Hitzumer Binnenpad is op grond van het vigerende bestemmingsplan een beschermende regeling opgenomen die in de beheersverordening wordt gecontinueerd.

In de vastgestelde "Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025" is aangegeven dat het belangrijk is meer aandacht te schenken aan panden en objecten die geen Rijksmonument zijn, maar wel bepaalde karakteristieke en beeldbepalende waarden hebben. Hierdoor vormen ze een belangrijk onderdeel van

de uitstraling van de stad. Een aanvullende beschermende regeling voor dergelijke objecten is gewenst.

Naar aanleiding hiervan is een inventarisatie uitgevoerd voor de karakteristieke panden en objecten in van Franeker. De geïnventariseerde panden en objecten hebben op een aantal vaststaande criteria een score toegekend gekregen, variërend van 10 tot en met 24 punten. In oktober 2015 heeft de raadscommissie van Franekeradeel de intentie uitgesproken om panden en objecten met een score van 19 punten of meer de status "karakteristiek" toe te kennen. Dit betreft 1 pand in het verorderingsgebied, namelijk een loods uit 1950 aan de Zuidelijke Industrieweg 11. Dit pand wordt in deze beheersverordening voorzien van een extra beschermde regeling. De regeling betreft een absoluut sloopverbod (alleen bij een calamiteit zoals bijvoorbeeld brand geldt hierop een uitzondering) en aanvullende regels voor de instandhouding van de specifiek beoordeelde beeldbepalende waarden van het betreffende object.

Verder betreft het een conserverende regeling waar het behoud en versterking van het bestaande karakter van en mogelijkheden in het verordeningsgebied voorop staan.

Vanuit cultuurhistorie gelden er geen belemmeringen voor de beheersverordening.

3.2.8 Ecologie

Met het oog op de natuurbescherming dient deze beheersverordening rekening te houden met de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn beide aspecten geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Het verordeningsgebied is hieraan getoetst.

Wat betreft de gebiedsbescherming, maakt het verordeningsgebied geen deel uit van een Natura 2000-gebied of een gebied dat onder het regime van de Ecologische HoofdStructuur (EHS) / het NatuurNetwerk Nederland (NNN) valt. Deze beheersverordening maakt geen nieuwe (planologische) ontwikkelingen mogelijk die negatieve gevolgen hebben voor Natura 2000- of EHS/NNN-gebieden in de omgeving. In het verordeningsgebied wordt een conserverende regeling getroffen voor de bestaande (planologische) situatie. Wat betreft de gebiedsbescherming, zijn er daarom geen belemmeringen te verwachten. Hetzelfde geldt ook voor de soortenbescherming.

Hoofdstuk 4 Uitgangspunten beheersverordening

4.1 Uitgangspunten

De beheersverordening is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- beheer van de feitelijke situatie (gebruik en bouwen), voor zover niet in strijd met de voorgaande bestemmingsplannen en daarnaast de vergunde situatie;
- aanvullend het behoud van de planologische ruimte zoals deze in de voorheen geldende bestemmingsplannen is opgenomen (inclusief de daarin opgenomen afwijkmogelijkheden);
- zowel het vastleggen van de bestaande legale situatie als het behoud van de planologische ruimte vormen daarmee de onderlegger voor de beheersverordening. Daartoe is de regeling uit de voorheen geldende bestemmingsplannen in deze verordening overgenomen door deze als bijlage toe te voegen.

In een beheersverordening kan een aantal bepalingen uit het bestemmingsplan niet worden overgenomen. Dit omdat deze ontwikkelingsmogelijkheden bevatten (zoals wijzigingsbevoegdheden of uit te werken bestemmingen) of door veranderde wetgeving niet meer van toepassing zijn. Deze worden door middel van een aparte bepaling niet van toepassing verklaard in de regels.

Met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is een aantal die gebruikt werden in de voorheen geldende bestemmingsplannen niet meer actueel. In plaats van een aanlegvergunning, wordt nu gesproken over een "omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden" en in plaats van een vrijstelling, is er nu sprake van een "afwijking". De inhoud en de bedoeling van de regels wijzigen echter niet, er is sprake van een nieuwe naam van de vergunningen. In deze verordening is aangegeven hoe deze vergunningen nu moeten worden benoemd.

4.2 Juridische regeling

Inleidende bepalingen

De beheersverordening kent allereerst een aantal inleidende bepalingen, waaronder een definitie van de gehanteerde begrippen. Deze is vrij kort omdat ook in de overgenomen regeling van de bestemmingsplannen de nodig begrippen zijn opgenomen. In de bijlage met de bestemmingsplannen staat ook de wijze van meten.

Bouwregels

De bouwregels van deze beheersverordening geven in eerste instantie aan dat bestaande bouwwerken zijn toegestaan, waarbij het begrip "bestaand" aangeeft dat dit zowel feitelijk aanwezige als vergunde bouwwerken betreft. Daarnaast zijn bouwwerken toegestaan die op basis van het bestemmingsplan toegestaan zouden zijn, maar die nog niet zijn gebouwd. Voor het karakteristieke pand aan de Zuidelijke Industrieweg 11 is een beschermende regeling geboden.

Gebruiksregels

De binnen het verordeningengebied gelegen gronden en bouwwerken mogen worden gebruikt overeenkomstig het bestaand (legaal) gebruik. Daarnaast is een aanvulling hierop opgenomen, waarbij op gelijke wijze als bij de bouwregels is aangegeven dat het gebruik dat overeenkomstig het bestemmingsplan toegestaan was, nu ook is toegestaan. Ook hier zijn de uitgangspunten van de vorige paragraaf uitgewerkt. Ook is een algemene parkeerbepaling opgenomen die van toepassing is op bedrijventerrein Zuid. Voorheen werd in het bestemmingsplan verwezen naar de bouwverordening op dit punt, maar die regeling vervalt op grond van landelijke wetgeving. Daarom wordt in de beheersverordening voor bedrijventerrein Zuid een parkeerbepaling opgenomen. Dit geldt ook de Alvestêdewyk, waar een specifieke parkeernorm van toepassing is van minimaal 1,6 parkeerplaatsen per woning (waarvan 1,3 op eigen erf en 0,3 in openbaar gebied).

Overgangs- en slotregels

De beheersverordening sluit af met een aantal algemene bepalingen: overgangsregels, inwerkingtredingsbepaling en citeertitel.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent geen voorbereidingsprocedure voor de beheersverordening. Omdat de bestaande planologische mogelijkheden worden gecontinueerd, kiest de gemeente ervoor om geen inspraak te bieden in het traject. De beheersverordening voorziet ten opzichte van de voorheen geldende bestemmingsplannen niet in ingrijpende veranderingen waarbij particuliere belangen of belangen van ondernemers geschaad zouden kunnen worden. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd. De beheersverordening wordt door de gemeenteraad vastgesteld.

5.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke regeling wordt bepaald door de financiële haalbaarheid van daarin mogelijk gemaakte ontwikkelingen en de grondexploitatie.

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wro en het Bro beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten. De vaststelling van een exploitatieplan is bij een beheersverordening niet mogelijk. De beheersverordening regelt immers het bestaande planologische gebruik en maakt geen nieuwe bouwplannen (Besluit ruimtelijke ordening) die nog niet eerder mogelijk waren. Hierdoor is geen sprake van gemeentelijke kosten voor bijvoorbeeld het opstellen van een plan of planschade. Het aantonen van de financiële haalbaarheid hierom is ook niet nodig. Die is ten tijde van de voorheen geldende bestemmingsplannen aangetoond.

REGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 verordening

de beheersverordening Franeker - Bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk van de gemeente Franekeradeel

1.2 verordeningsgebied

het gebied waarop deze verordening van toepassing is, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0070.BVFranekerZuid-VAS1 met bijbehorende bestanden;

1.3 bestaand

- a. bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken dat aanwezig is op het tijdstip van de vaststelling van de verordening of zoals dat kan worden gebruikt krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het gebruik, daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
- b. bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van de vaststelling van de verordening aanwezig zijn of nog kunnen worden gebouwd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, daaronder valt niet de bebouwing die reeds in strijd was met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
- c. bestaande afmetingen: afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktelaten, die op het tijdstip van inwerkingtreding van de verordening tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

1.4 geluidsgevoelige objecten

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige objecten of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.5 hogere grenswaarde

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder

1.6 kwetsbaar object

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden

1.7 voorkeursgrenswaarde

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Hoofdstuk 2 BOUW- EN GEBRUIKSREGELS

Artikel 3 Algemene bouw- en gebruiksregels

In het verordeningengebied gelden de volgende regels:

- a. ten aanzien van het gebruik, het bouwen en het uitvoeren van werken en werkzaamheden geldt de regeling zoals opgenomen in bijlage 1 Voorschriften Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuid, bijlage 3 Voorschriften Bestemmingsplan Woongebied Franeker - Zuid en bijlage 5 Regels bestemmingsplan Franeker - Prins Hendrikkade 1 en de daarbij behorende plankaarten zoals opgenomen in bijlage 2 Plankaart Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuid, bijlage 4 Plankaart Bestemmingsplan Woongebied Franeker - Zuid en bijlage 6 Verbeelding bestemmingsplan Franeker - Prins Hendrikkade 1, met inachtneming van het bepaalde in lid d;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a is de regeling in de bijlagen 1 en 3 voorzover het betreft de in de artikelen genoemde leden 'Nadere eisen' en 'Wijzigingsbevoegdheid', alsmede de artikelen 'Wijzigingsbevoegdheid' / 'Wijzigingsbevoegdheden', 'Overgangsbepalingen', 'Verwerkelijking', 'Strafbepaling' en 'Slotbepaling' niet van toepassing;
- c. in aanvulling op het bepaalde onder a geldt, voor zover het bestaande gebruik (bouwen en gebruik) afwijkt van hetgeen in artikel 3 lid a is geregeld, het volgende:
 1. de in het verordeningengebied gelegen gronden en bestaande bouwwerken mogen worden gebruikt overeenkomstig het bestaande gebruik;
 2. bestaande bouwwerken mogen worden vervangen door bouwwerken van dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie;
- d. daar waar in de bijlagen 1, 3 en 5 bij deze regels 'aanlegvergunning of aanlegvergunningen' staat wordt gelezen: 'omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden';
- e. daar waar in de bijlagen 1, 3 en 5 bij deze regels 'vrijstelling verlenen' staat wordt gelezen: 'afwijken';
- f. daar waar in de bijlagen 1, 3 en 5 bij deze regels 'vrijstelling' staat wordt gelezen: 'afwijking';
- g. een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
- h. bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid. In aanvulling op de algemene beleidsnormen geldt ter plaatse van het plangebied Woongebied Franeker - Zuid, zoals opgenomen in bijlage 4 een parkeernorm van minimaal 1,6 parkeerplaats per woning;
- i. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub h en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Artikel 4 Waarde - Karakteristieke panden

4.1 Algemeen

Ter plaatse van het besluitvlak 'Waarde - Karakteristieke panden' is het behoud en het herstel van de waardevolle hoofdvormen van panden, alsmede de karakteristieke waarden, uitgangspunt.

4.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

4.2.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

- het (gedeeltelijk) verwijderen of veranderen van karakteristieke gebouwen of karakteristieke detailleringen of ornamenten zoals omschreven in bijlage van de toelichting.

4.2.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 4.2.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.2.3 Toetsingscriteria

De in lid 4.2.1 genoemde vergunning kan uitsluitend worden verleend indien:

- a. de bouwtechnische kwaliteit dusdanig slecht is dat hergebruik in alle redelijkheid niet mogelijk is dan wel door een calamiteit de karakteristieke waarden geheel of gedeeltelijk verloren zijn gegaan, waardoor geen sprake meer is van een karakteristiek pand;
- b. het delen van een pand betreft, die op zichzelf niet als waardevol zijn aan te merken, en door het verwijderen daarvan geen onevenredige aantasting van de waardevolle hoofdvorm of de karakteristieke waarden plaatsvindt.

Hoofdstuk 3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 5 Overgangsrecht bouwen

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde in sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel 6 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met de beheersverordening strijdige gebruik, bedoeld in sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met de beheersverordening strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde in sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking van het raadsbesluit.

Artikel 8 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als:

Beheersverordening Franeker - Bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk
van de gemeente Franekeradeel

Behorend bij het besluit van 20 april 2017

BIJLAGEN REGELS

Bijlage 1 Voorschriften Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuid

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

Blz

INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD	1
Artikel 1: Begripsbepalingen	1
Artikel 2: Wijze van meten	7
BESTEMMINGSBEPALINGEN	8
Artikel 3: Bedrijfsdoeleinden	8
Artikel 4: Perifere detailhandelsdoeleinden	11
Artikel 5: Gemengde doeleinden	14
Artikel 6: Detailhandelsdoeleinden	17
Artikel 7: Woondoeleinden	19
Artikel 8: Nutsdoeleinden	22
Artikel 9: Groenvoorzieningen	24
Artikel 10: Verkeers- en verblijfsdoeleinden	26
Artikel 11: Verkeersdoeleinden	28
Artikel 12: Water	30
AANVULLENDE BESTEMMINGSBEPALINGEN	32
Artikel 13: Geluidzone	32
Artikel 14: Aandachtszone vaarweg	33
Artikel 15: Leidingenzone	35
Artikel 16: Straalpad	37
OVERIGE BEPALINGEN	38
Artikel 17: Anti-dubbeltelbepaling	38
Artikel 18: Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	39
Artikel 19: Algemene vrijstellingsbevoegdheid	40
Artikel 20: Overgangsbepalingen	41
Artikel 21: Slotbepaling	42

Bijlage 1 **Bedrijvenlijst**

Bijlage 2 **Lijst van toegestane beroepen en bedrijven
binnen de bestemming “Woondoeleinden”**

Bijlage 3 **Nadere precisering en concretisering van de
algemene toetsingscriteria**

INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. aanbouw:
een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is aangebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
2. aan-huis-verbonden beroep:
een beroep, dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten, met uitzondering van prostitutie; en naar de aard daarmee gelijk te stellen activiteiten;
3. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
4. bebouwingspercentage:
een op de kaart of in de voorschriften aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;
5. bedrijfsgebouw:
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;
6. bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huishouding daar gelet op de bestemming van het gebouw of van het terrein noodzakelijk is;
7. bestaand:
 - a. ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet aanwezige bouwwerken, en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden:
 - bestaand ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan;
 - b. ten aanzien van het overige gebruik:
 - bestaand ten tijde van het van kracht worden van dit plan;
8. bestemmingsgrens:
een op de kaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;

9. bestemmingsvlak:
een op de kaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;
10. bijgebouw:
een opzichzelfstaand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
11. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
12. bouwgrens:
een op de kaart aangegeven lijn die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze voorschriften toegelaten afwijkingen;
13. bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
14. bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;
15. bouwvlak:
een op de kaart aangegeven, door een bouwgrens omsloten vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten;
16. bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of enig ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
17. bruin- en witgoed:
wasmachines, koelkasten, fornuizen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen apparaten, alsook audio-, video- en computerapparatuur;
18. carport:
een overkapping, al dan niet aangebouwd aan een ander bouwwerk, bestaande uit een slechts van boven geheel of gedeeltelijk afgesloten c.q. afgedekte, en van ten hoogste twee aangegebouwde wanden voorziene ruimte van lichte constructie, kennelijk slechts bestemd om te dienen als overdekte stalling voor een voertuig;

19. dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;
20. detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
21. dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling, waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden;
22. erf:
het bouwperceel, voorzover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw en verminderd met de oppervlakte van het hoofdgebouw;
23. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
24. gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:
het begrip zoals omschreven in bijlage 3;
25. geluidbelasting vanwege een industrieterrein:
de etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen, aanwezig op het industrieterrein, het geluid van niet tot de inrichtingen behorende motorvoertuigen op het terrein daaronder niet begrepen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;
26. geluidbelasting vanwege het wegverkeer:
de etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door het gezamenlijke wegverkeer op een bepaald weggedeelte of een combinatie van weggedeelten, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;
27. geluidzoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidzone moet worden vastgesteld;

28. hogere grenswaarde:
een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;
29. hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;
30. kaart:
de kaart van het Bestemmingsplan Franeker - Bedrijventerrein Zuid;
31. kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde;
één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;
32. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten:
de in bijlage 2 genoemde bedrijvigheid, dan wel een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerkers;
33. milieusituatie:
het begrip zoals omschreven in bijlage 3;
34. peil:
a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
- de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. voor het bouwen van bouwwerken in, op of over het water:
- het Normaal Amsterdams Peil minus 0,66 m;

35. perifere detailhandel:
detailhandel volgens een formule die vanwege de aard en/of omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling, zoals de verkoop van auto's, boten, caravans, tuininrichtingsartikelen, bouwmaterialen, keukens en sanitair, alsmede woninginrichtingsartikelen, waaronder meubelen;
36. plan:
het Bestemmingsplan Franeker - Bedrijventerrein Zuid van de gemeente Franekeradeel;
37. productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;
38. prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;
39. risicovolle inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;
40. seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.
Onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;
41. sociale veiligheid:
het begrip zoals omschreven in bijlage 3;
42. straat- en bebouwingsbeeld:
het begrip zoals omschreven in bijlage 3;

43. supermarkt:
een detailhandelsbedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het verkopen van voedings- en genotmiddelen en dagelijkse levensbenodigdheden in een algemeen assortiment, in de vorm van een zelfbedieningszaak;
44. uitbouw:
een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is aangebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
45. verkeersveiligheid:
het begrip zoals omschreven in bijlage 3;
46. voorkeursgrenswaarde:
de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;
47. woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;
48. woonhuis:
een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;
49. woonsituatie:
het begrip zoals omschreven in bijlage 3.

Artikel 2: Wijze van meten

Bij onduidelijkheden of interpretatieverschillen betreffende de wijze van meten is de uitleg van NEN2580 (oppervlakten en inhoud van gebouwen, termen en definities en bepalingsmethoden) bepalend.

Bij de toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. de (bouw)hoogte / de nokhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het bouwwerk, ondergeschikte bouwdelen als antennes, liftkokers, schoorstenen, luchtkokers, lichtkappen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwdelen niet meegerekend;
2. de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructie-deel, ondergeschikte bouwdelen als goten van dakkapellen niet meegerekend;
3. de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
4. de oppervlakte van een bouwwerk:
de buitenwerkse verticale projectie van het bouwwerk, waarbij de bovengrondse bouwdelen vanaf 1,00 m boven peil worden meegerekend, uitgezonderd ondergeschikte bouwonderdelen zoals goten en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen met een maximale oversteek van 75 cm;
5. de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 3: Bedrijfsdoeleinden

3. 1. Bestemmingsomschrijving

De op de kaart voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 1. bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën 1, 2 en 3;
 2. een papierrecyclingsbedrijf, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "papierrecyclingsbedrijf"; met uitzondering van geluidzoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen;
 3. een papierrecyclingsbedrijf zijnde een geluidzoneringsplichtige inrichting, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "geluidzoneringsplichtige inrichting";

met de daarbijbehorende:

- b. erven en terreinen;
- c. (ontsluitings)wegen, straten en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. sloten, bermen en beplanting;
- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. 2. Bouwvoorschriften

3. 2. 1. Voor het bouwen van de in lid 3.1. sub a genoemde gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van een gebouw zal ten hoogste 10,00 m bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte van een gebouw meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste de bestaande hoogte mag bedragen.

3. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

3. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3. 4. Gebruiksvoorschriften

3. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

3. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 3.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- e. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

3. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 3.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

3. 5. Vrijstelling van de gebruiksvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 3.1. sub a onder 1 juncto lid 3.4.1. en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën 1 t/m 3, mits:
 - het geen geluidzoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen betreft;

- b. het bepaalde in lid 3.1. sub a, lid 3.4.2. sub c juncto lid 3.4.1. en toestaan dat de gronden en bouwwerken worden gebruikt voor de uitoefening van productiegebonden detailhandel, mits:
 - 1. het niet betreft detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
 - 2. de oppervlakte die gebruikt wordt voor de productiegebonden detailhandel, ten hoogste 100 m² per bedrijf bedraagt.

3. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 3.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 4: Perifere detailhandelsdoeleinden**4. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor perifere detailhandelsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 1. perifere detailhandel;
 2. een plantaardige oliën- en margarinefabriek, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "plantaardige oliën- en margarinefabriek";

met de daarbijbehorende:

- b. erven en terreinen;
- c. (ontsluitings)wegen, straten en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. sloten, bermen en beplanting;
- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4. 2. Bouwvoorschriften

4. 2. 1. Voor het bouwen van de in lid 4.1. sub a genoemde gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen zullen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. het bebouwingspercentage van het bouwvlak zal ten hoogste het op de kaart in het bouwvlak aangegeven percentage bedragen;
- c. de bouwhoogte van de gebouwen zal ten hoogste 10,00 m bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte van een gebouw meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste de bestaande hoogte mag bedragen.

4. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

4. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

4. 4. Gebruiksvoorschriften

4. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

4. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 4.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

4. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

4. 5. Vrijstelling van de gebruiksvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de distributieve voorzieningenstructuur van (met name het kernwinkelgebied van) Franeker en de ruimtelijke kwaliteit van het bedrijventerrein, vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 4.1. sub a onder 1 juncto lid 4.4.1., en toestaan dat detailhandel in bruin- en witgoed wordt gevestigd.

4. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

4. 7. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- de aanduiding "plantaardige oliën- en margarinefabriek toegestaan" van de kaart wordt verwijderd, indien de betreffende activiteiten ter plaatse niet meer worden uitgeoefend;
- de bestemming "Perifere detailhandelsdoeleinden" wordt gewijzigd in de bestemming "Water", mits:
 1. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast binnen het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid naar water van toepassing";
 2. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast in verband met de opwaardering en daarmee de verbreding van het Van Harinxmakanaal;
 3. de cultuurhistorische, architectonische en stedenbouwkundige waarden van de bebouwing aan de Prins Hendrik-

kade bij toepassing van de wijziging zoveel mogelijk worden gerespecteerd.

4. 8. Wijzigingsprocedure

Op de voorbereiding van een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van lid 4.7., is de volgende procedure van toepassing:

- a. het ontwerp-besluit tot wijziging, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 4 weken op het gemeentehuis ter inzage;
- b. Burgemeester en Wethouders maken de terinzagelegging van te voren in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze, bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de in sublid a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van Burgemeester en Wethouders schriftelijke zienswijzen indienen omtrent het ontwerp-besluit tot wijziging.

Artikel 5: Gemengde doeleinden**5.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor gemengde doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. dienstverlenende bedrijven en/of dienstverlenende instellingen;
 - 2. perifere detailhandel;
 - 3. groothandel;
 - 4. een plantaardige oliën- en margarinefabriek, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "plantaardige oliën- en margarinefabriek";

met de daarbijbehorende:

- b. erven en terreinen;
- c. (ontsluitings)wegen, straten en paden;
- d. laad- en loskaden;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. groenvoorzieningen;
- g. sloten, bermen en beplanting;
- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2. Bouwvoorschriften

5.2.1. Voor het bouwen van de in lid 5.1. sub a genoemde gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen zullen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van de gebouwen zal ten hoogste 10,00 m bedragen, tenzij de bestaande bouwhoogte van een gebouw meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste de bestaande hoogte mag bedragen.

5.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

5.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

5. 4. Gebruiksvoorschriften

5. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

5. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 6.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

5. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

5. 5. Vrijstelling van de gebruiksvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 5.1. sub a juncto lid 5.4.1. en toestaan dat de gronden en bouwwerken worden gebruikt ten behoeve van een bedrijfswoning, mits:
 1. de bedrijfswoning wordt gebouwd binnen de gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding “plantaardige oliën- en margarinefabriek toegestaan”;
 2. de geluidbelasting van de bedrijfswoning niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere waarde.
- b. het bepaalde in lid 5.1. sub a onder 2 juncto lid 5.4.1. en toestaan dat detailhandel in bruin- en witgoed wordt gevestigd, mits:
 - geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de distributieve voorzieningenstructuur van (met name het kernwinkeelgebied van) Franeker en de ruimtelijke kwaliteit van het bedrijventerrein.

5. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 5.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

5. 7. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- de aanduiding “plantaardige oliën- en margarinefabriek toegestaan” van de kaart wordt verwijderd, indien de betreffende activiteiten ter plaatse niet meer worden uitgeoefend.

5. 8. Wijzigingsprocedure

Op de voorbereiding van een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van lid 5.7., is de volgende procedure van toepassing:

- a. het ontwerp-besluit tot wijziging, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 4 weken op het gemeentehuis ter inzage;
- b. Burgemeester en Wethouders maken de terinzagelegging van te voren in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze, bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de in sublid a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van Burgemeester en Wethouders schriftelijke zienswijzen indienen omtrent het ontwerp-besluit tot wijziging.

Artikel 6: Detailhandelsdoeleinden**6.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor detailhandelsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van detailhandel, waaronder een supermarkt;

met de daarbijbehorende:

- b. erven en terreinen;
- c. (ontsluitings)wegen, straten en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. sloten, bermen en beplanting;
- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2. Bouwvoorschriften

6.2.1. Voor het bouwen van de in lid 6.1. sub a genoemde gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van de gebouwen zal ten hoogste 8,00 m bedragen.

6.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 8,00 m bedragen.

6.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

6.4. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 6.2.1. sub a en toestaan dat de gebouwen gedeeltelijk buiten het bouwvlak worden gebouwd.

6. 5. Gebruiksvoorschriften

6. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

6. 5. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 6.5.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

6. 5. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 7: Woondoeleinden**7. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor woondoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
- b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
met de daarbijbehorende:
- c. tuinen, erven en terreinen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7. 2. Bouwvoorschriften

7. 2. 1. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. als hoofdgebouwen mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- c. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
- d. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 8,00 m bedragen.

7. 2. 2. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50 m² bedragen;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50% van het erf bedragen;
- d. de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw zal ten hoogste gelijk zijn aan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan wordt gebouwd, plus 0,25 m, met dien verstande dat de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw niet meer mag bedragen dan 4,00 m;
- e. de goothoogte van een vrijstaand bijgebouw zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
- f. de bouwhoogte van een bijgebouw zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

7. 2. 3. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. carports zullen ten minste 1,00 meter achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
- b. de hoogte van vlaggenmasten zal ten hoogste 8,00 meter bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 meter bedragen.

7. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

7. 4. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 7.2.1. sub b en toestaan dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten een bouwvlak wordt gebouwd;
- b. het bepaalde in lid 7.2.2. sub a en toestaan dat een aan- of uitbouw of bijgebouw minder dan 3,00 meter achter, dan wel vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw wordt gebouwd.

7. 5. Gebruiksvoorschriften

7. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

7. 5. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 7.5.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat de bedrijfsvloeroppervlakte:
 - 1. meer bedraagt dan 30% van de totale gezamenlijke begane vloeroppervlakte van de aanwezige bebouwing op een bouwperceel;
 - 2. meer bedraagt dan 50 m²;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

7. 5. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 7.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden

tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 7.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 8: Nutsdoeleinden**8.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor nutsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening, en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen;
 - b. een zend- en ontvangmast, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "zend- en ontvangmast";
- met de daarbijbehorende:
- c. terreinen;
 - d. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2. Bouwvoorschriften

8.2.1. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. een gebouw zal binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de goothoogte van een gebouw zal ten hoogste 4,00 m bedragen.

8.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. een zend- en ontvangmast mag uitsluitend worden gebouwd voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "zend- en ontvangmast toegestaan";
- b. de hoogte van een zend- en ontvangmast zal ten hoogste 35,00 m bedragen;
- c. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

8.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

8.4. Gebruiksvoorschriften

8.4.1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

8.4.2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 8.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

8. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 8.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8. 5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 8.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 9: Groenvoorzieningen**9.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor groenvoorzieningen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
met daaraan ondergeschikt:
- b. terreinen voor tijdelijke evenementen;
met de daarbijbehorende:
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2. Bouwvoorschriften

9.2.1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

9.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

9.3. Gebruiksvoorschriften

9.3.1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

9.3.2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 9.3.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

9.3.3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 9.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

9. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 9.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

9. 5. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- de bestemming “Groenvoorzieningen” wordt gewijzigd in de bestemming “Water”, mits:
 1. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast binnen het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding “wijzigingsbevoegdheid naar water van toepassing”;
 2. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast in verband met de opwaardering en daarmee de verbreding van het Van Harinxmakanaal;
 3. de cultuurhistorische, architectonische en stedenbouwkundige waarden van de bebouwing aan de Prins Hendrik-kade bij toepassing van de wijziging zoveel mogelijk worden gerespecteerd.

9. 6. Wijzigingsprocedure

Op de voorbereiding van een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van lid 9.5., is de volgende procedure van toepassing:

- a. het ontwerp-besluit tot wijziging, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 4 weken op het gemeentehuis ter inzage;
- b. Burgemeester en Wethouders maken de terinzagelegging van te voren in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze, bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de in sublid a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van Burgemeester en Wethouders schriftelijke zienswijzen indienen omtrent het ontwerp-besluit tot wijziging.

Artikel 10: Verkeers- en verblijfsdoeleinden**10.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor verkeers- en verblijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. parkeervoorzieningen;
 - b. voet- en rijwielpaden;
- met daaraan ondergeschikt:
- c. groenvoorzieningen;
 - d. wegen en straten;
- met de daarbijbehorende:
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2. Bouwvoorschriften

10.2.1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

10.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

10.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

10.4. Aanlegvergunning

10.4.1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- het kappen van bomen.

10.4.2. Het bepaalde in lid 10.4.1. is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

10.4.3. De in lid 10.4.1. genoemde vergunning kan uitsluitend worden verleend indien:

- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het karakter van het gebied.

10. 5. Gebruiksvoorschriften

10. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

10. 5. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 10.5.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

10. 5. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 10.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

10. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 10.4.1. en 10.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 11: Verkeersdoeleinden**11. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor verkeersdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen en straten;
- b. fiets- en voetpaden;
- c. sloten en bermen;

waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het verkeer;
met daaraan ondergeschikt:

- d. laad- en loskaden;
 - e. groenvoorzieningen;
 - f. parkeervoorzieningen;
 - g. erven en terreinen;
- met de daarbijbehorende:
- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11. 2. Bouwvoorschriften

11. 2. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

11. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

11. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

11. 4. Gebruiksvoorschriften

11. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

11. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 11.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;

- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

11. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 11.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

11. 5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 11.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 12: Water**12. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sloten, kanalen en overige waterlopen;
- b. bermen en beplanting;
- c. oevers en kaden;

met daaraan ondergeschikt:

- d. groenvoorzieningen;
- met de daarbijbehorende:
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder dammen en/of duikers.

12. 2. Bouwvoorschriften

12. 2. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

12. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

12. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

12. 4. Gebruiksvoorschriften

12. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

12. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 12.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil anders dan ten dienste van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

12. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 12.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

12. 5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 12.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

AANVULLENDE BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 13: Geluidzone

13. 1. Bestemmingsomschrijving

De op de kaart voor geluidzone aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidbelasting vanwege het industrieterrein van geluidgevoelige gebouwen.

13. 2. Bouwvoorschriften

Voor het bouwen van gebouwen geldt de volgende bepaling:

- een op grond van de basisbestemmingen toelaatbaar geluidgevoelig gebouw, of de uitbreiding daarvan, mag slechts worden gebouwd indien de geluidbelasting vanwege het industrieterrein van de gevels van dit geluidgevoelige gebouw niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

13. 3. Gebruiksvoorschriften

13. 3. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

13. 3. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 13.3.1., wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van niet-geluidgevoelige gebouwen als geluidgevoelige gebouwen.

13. 3. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 13.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

13. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 13.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 14: Aandachtszone vaarweg**14. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor aandachtszone vaarweg aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor:

- a. een strook ten behoeve van de bescherming van het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg; met de daarbijbehorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

14. 2. Bouwvoorschriften

14. 2. 1. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bebouwingsvrije zone", mogen noch gebouwen ten behoeve van de basisbestemmingen, noch gebouwen ten behoeve van deze aanvullende bestemming worden gebouwd;
- b. voorzover de gronden op de kaart niet zijn voorzien van de aanduiding "bebouwingsvrije zone", mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van de basisbestemmingen worden gebouwd.

14. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bebouwingsvrije zone", mogen geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de basisbestemmingen worden gebouwd;
- b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde (ten behoeve van deze aanvullende bestemming), zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

14. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van het doelmatig en veilig functioneren van de vaarweg, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

14. 4. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 14.2.1. sub a en lid 14.2.2. sub a en toestaan dat de in de basisbestemmingen genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd:
 - * vooraf advies is ingewonnen bij de beheerder van de vaarweg omtrent de vraag of dit uit een oogpunt van doelmatig beheer en onderhoud bezwaren oplevert.

14. 5. Gebruiksvoorschriften

14. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

14. 5. 2. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 14.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

14. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 14.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 15: Leidingenzone**15.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor leidingzone aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor:

- a. een strook ten behoeve van een hoofdgastransportleiding;
- b. een strook ten behoeve van een persleiding;
- c. een strook ten behoeve van een hoofdwatertransportleiding;

15.2. Bouwvoorschriften

15.2.1. In afwijking van het bepaalde bij de andere op de kaart aangewezen bestemmingen, mogen op of in deze gronden geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, ten behoeve van de basisbestemmingen.

15.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze (aanvullende) bestemming, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

15.3. Aanlegvergunning

15.3.1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. ontginnen, bodemverlagen of afgraven, ophogen of egaliseren;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
- c. het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- d. het aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen;
- e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond.

15.3.2. Het bepaalde in lid 15.3.1. is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

15.3.3. De in lid 15.3.1. genoemde vergunning kan uitsluitend worden verleend indien:

- a. door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen one-

venredige aantasting van de belangen van de in het eerste lid genoemde leidingen ontstaat of kan ontstaan;

- b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

15. 4. Gebruiksvoorschriften

15. 4. 1. Het is verboden de gronden te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

15. 4. 2. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 15.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

15. 5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 15.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 16: Straalpad**16. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor straalpad aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor een straalpad.

16. 2. Bouwvoorschriften

Voor zover gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn toegestaan op grond van de andere voor deze gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), zijn gelegen binnen het op de kaart als zodanig aangegeven straalpad, zal de hoogte van de betreffende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 35,00 m bedragen.

16. 3. Gebruiksvoorschriften

16. 3. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

16. 3. 2. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 16.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

16. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 16.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 17: Anti-dubbeltelbepaling

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 18: Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard, blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
- b. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
- c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- d. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
- e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
- f. de ruimte tussen bouwwerken; en
- g. erf- en terreinafscheidingen.

Artikel 19: Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen, met inachtneming van het gestelde in de Beschrijving in Hoofdpijnen, vrijstelling verlenen van:

- a. de bij recht in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages, tot en hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de bestemmingsplanbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,0 m;
- c. de bestemmingsplanbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 30,0 m;
- d. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
 1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
 2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
 3. erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m overschrijdend.

Artikel 20: Overgangsbepalingen**20. 1. Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken**

Bouwwerken, welke ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan bestaan dan wel worden gebouwd of kunnen worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet en in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning geschiedt binnen 2 jaar na het tenietgaan.

20. 2. Vrijstellingsbepaling

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 20.1., dat de bestaande afwijkingen naar de omvang niet mogen worden vergroot en toestaan dat een éénmalige vergroting plaatsvindt van de inhoud van de in lid 20.1. toegelaten bouwwerken met ten hoogste 10%.

20. 3. Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van het van kracht worden van dit plan mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

20. 4. Uitzonderingen op het overgangsrecht

20. 4. 1. Lid 20.1. is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, doch zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

20. 4. 2. Lid 20.3. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel 21: Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

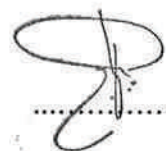
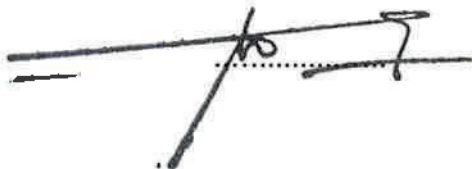
**Voorschriften deel uitmakende van het
Bestemmingsplan Franeker - Bedrijventerrein Zuid
van de gemeente Franekeradeel.**

07 JUN 2007

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2007

De voorzitter,

De griffier,



==

Goedgekeurd door Gedeputeerde Staten
van Fryslân bij besluit van heden,
nummer *0711045*
met uitzondering van de in rood doorgehaalde
delen van de voorschriften.

Leeuwarden, *18 sept. 2007*

Voorzitter, *w.g.*

Secretaris, *w.g.*

BIJLAGE 1

Bedrijvenlijst

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
01	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW							
014	Dienstverlening t.b.v. de landbouw				3			
0141.1	Hoveniersbedrijven		1					
0142	Kl-stations				3			
02	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW							
020	Bosbouwbedrijven				3			
05	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN							
0501.1	Zeevisserijbedrijven				3			
0501.2	Binnenvisserijbedrijven				3			
0502	Vis- en schaaldierkwekerijen:							
	1. oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven				3			
	2. visteeltbedrijven				3			
11	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING							
111	Aardolie- en aardgaswinning:							
	1. aardoliewinputten					4		
	2. aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 100.000.000 N m³/d						5	
	3. aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 100.000.000 N m³/d						5	
15	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN							
151	Slachterijen en overige vleesverwerking:							
	1. slachterijen en pluimveeslachterijen				3			
	2. vetsmelterijen						5	
	3. bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval					4		
	4. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken				3			
	5. loonslachterijen				3			
152	Visverwerkingsbedrijven:							
	1. drogen						5	
	2. conserveren					4		
	3. roken					4		
	4. verwerken anderszins					4		
1531	Aardappelproducten fabrieken					4		
1532, 1533	Groente- en fruitconservenfabrieken:							
	1. jam				3			
	2. groente algemeen				3			
	3. met koolsoorten					4		
	4. met drogerijen					4		
	5. met uienconservering (zoutinleggerij)					4		
1541	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
	1. p.c. < 250.000 t/j					4		
	2. p.c. >= 250.000 t/j					4		
1542	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
	1. p.c. < 250.000 t/j					4		
	2. p.c. >= 250.000 t/j					4		

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
1543	Margarinefabrieken: 1. p.c. < 250.000 t/j					4		
	2. p.c. >= 250.000 t/j					4		
1551	Zuivelproductenfabrieken: 1. gedroogde producten, p.c. >= 1,5 t/u						5	
	2. geconcentreerde producten, verdamp. cap. >=20 t/u						5	
	3. melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 t/j				3	4		
	4. melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 t/j					4		
	5. overige zuivelproducten fabrieken							
1552	Consumptie-ijsfabrieken				3			
1561	Meelfabrieken: 1. p.c. < 500 t/u					4		
	2. p.c. >= 500 t/u					4		
	Grutterswarenfabrieken					4		
1562	Zetmeelfabrieken: 1. p.c. < 10 t/u					4		
	2. p.c. >= 10 t/u					4		
1571	Veevoederfabrieken: 1. destructiebedrijven						5	
	2. beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek						5	
	3. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap.<10 t/u water					4		
	4. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder cap.>=10 t/u water						5	
	5. mengvoeder, p.c. < 100 t/u					4		
	6. mengvoeder, p.c. >= 100 t/u					4		
1572	Vervaardiging van voer voor huisdieren					4		
1581	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen: 1. v.c. < 2500 kg meel/week			2				
	2. Brood- en beschuitfabrieken				3			
1582	Banket-, biscuit- en koekfabrieken				3			
1583	Suikerfabrieken: 1. v.c. < 2.500 t/j						5	
	2. v.c. >= 2.500 t/j						5	
1584	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: 1. Cacao- en chocoladefabrieken						5	
	2. Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden				3			
	3. Suikerwerkfabrieken met suiker branden					4		
1585	Deegwarenfabrieken				3			
1586	Koffiebranderijen en theepakkerijen: 1. koffiebranderijen						5	
	2. theepakkerijen				3			
1587	Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden					4		
1589	Vervaardiging van overige voedingsmiddelen					4		
1589.1	Bakkerijgrondstoffenfabrieken					4		
1589.2	Bakmeel- en puddingpoederfabrieken					4		
1589.2	Soep- en soeparomafabrieken: 1. zonder poederdrogen				3			
	2. met poederdrogen					4		
1591	Destilleerderijen en likeurstokerijen					4		
1592	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting: 1. p.c. < 5.000 t/j					4		
	2. p.c. >= 5.000 t/j					4		

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
1593 t/m 1595	Vervaardiging van wijn, cider en andere niet gedestilleerde, gegiste dranken			2				
1596	Bierbrouwerijen					4		
1597	Mouterijen					4		
1598	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken				3			
16	VERWERKING VAN TABAK							
160	Tabaksverwerkende industrie					4		
17	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL							
171	Bewerken en spinnen van textielvezels				3			
172	Weven van textiel:							
	1. aantal weefgetouwen < 50				3			
	2. aantal weefgetouwen >= 50					4		
173	Textielveredelingsbedrijven				3			
174, 175	Vervaardiging van textielwaren				3			
1751	Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken					4		
176, 177	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen				3			
18	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT							
181	Vervaardiging kleding van leer				3			
182	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)		2					
183	Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont				3			
19	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)							
191	Lederfabrieken					4		
192	Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)				3			
193	Schoenenfabrieken				3			
20	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.							
2010.1	Houtzagerijen				3			
2010.2	Houtconserveringsbedrijven:							
	1. met creosootolie					4		
	2. met zoutoplossingen				3			
202	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken				3			
203, 204	Timmerwerfabrieken				3			
205	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken		2					
21	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN							
2111	Vervaardiging van pulp					4		
2112	Papier- en kartonfabrieken:							
	1. p.c. < 3 t/u				3			
	2. p.c. 3 - 15 t/u					4		
	3. p.c. >= 15 t/u					4		

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
212	Papier- en kartonwarenfabrieken				3			
2121.2	Golfkartonfabrieken:				3			
	1. p.c. < 3 t/u					4		
	2. p.c. >= 3 t/u							
22	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA							
221	Uitgeverijen (kantoren)	1						
2221	Drukkerijen van dagbladen				3			
2222	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)				3			
2222.6	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen			2				
2223	Grafische afwerking	1						
	Binderijen			2				
2224	Grafische reproductie en zetten			2				
2225	Overige grafische activiteiten			2				
223	Reproductiebedrijven opgenomen media	1						
23	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK.IND.							
231	Cokesfabrieken						5	
2320.1	Aardolieraffinaderijen							6
2320.2	Smeeroliën- en vettenfabrieken				3			
	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie					4		
	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.					4		
24	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN							
2411	Vervaardiging van industriële gassen:							
	1. luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht						5	
	2. overige gassenfabrieken, niet explosief						5	
	3. overige gassenfabrieken, explosief						5	
2412	Kleur- en verfstoffenfabrieken					4		
2413	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:							
	1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"					4		
	2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"						5	
2414.1	Organische chemische grondstoffenfabrieken:							
	1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"					4		
	2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"						5	
	Methanolfabrieken:							
	1. p.c. < 100.000 t/j					4		
	2. p.c. >= 100.000 t/j					4		
2414.2	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetisch):							
	1. p.c. < 50.000 t/j					4		
	2. p.c. >= 50.000 t/j						5	
2415	Kunstmeststoffenfabrieken						5	
2416	Kunstharsenfabrieken e.d.						5	
242	Landbouwchemicaliënfabrieken:							
	1. fabricage						5	
	2. formulering en afvullen						5	
243	Verf, lak en vernisfabrieken					4		

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
2441	Farmaceutische grondstoffenfabrieken: 1. p.c. < 1.000 t/j 2. p.c. >= 1.000 t/j					4	5	
2442	Farmaceutische productenfabrieken: 1. formulering en afvullen geneesmiddelen 2. verbandmiddelenfabrieken			2	3			
2451	Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken					4		
2452	Parfumerie- en cosmeticafabrieken					4		
2461	Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken						5	
2462	Lijm- en plakmiddelenfabrieken: 1. zonder dierlijke grondstoffen 2. met dierlijke grondstoffen				3		5	
2464	Fotochemische productenfabrieken				3			
2466	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken				3			
	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.					4		
247	Kunstmatische synthetische garen- en vezelfabrieken					4		
25	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF							
2511	Rubberbandenfabrieken					4		
2512	Loopvlakvernieuwingsbedrijven: 1. vloeropp. < 100 m ² 2. vloeropp. > 100 m ²				3	4		
2513	Rubber-artikelenfabrieken				3			
252	Kunststofverwerkende bedrijven: 1. zonder fenolharsen 2. met fenolharsen					4	4	
26	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN							
261	Glasfabrieken: 1. glas en glasproducten, p.c. < 5.000 t/j 2. glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 t/j 3. glaswol en glasvezels, p.c. < 5.000 t/j 4. glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j				3	4	5	
2615	Glasbewerkingsbedrijven				3			
262, 263	Aardewerkfabrieken: 1. vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW 2. vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW				3	3		
264	Baksteen- en baksteenelementenfabrieken					4		
	Dakpannenfabrieken					4		
2651	Cementfabrieken: 1. p.c. < 100.000 t/j 2. p.c. >= 100.000 t/j						5	5
2652	Kalkfabrieken: 1. p.c. < 100.000 t/j 2. p.c. >= 100.000 t/j					4	5	
2653	Gipsfabrieken: 1. p.c. < 100.000 t/j 2. p.c. >= 100.000 t/j					4	5	

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
2661.1	Betonwarenfabrieken: 1. zonder persen, triltafels en bekistingtrillers 2. met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d 3. met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d					4		
2661.2	Kalkzandsteenfabrieken: 1. p.c. < 100.000 t/j 2. p.c. >= 100.000 t/j				3	4	5	
2662	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken				3			
2663, 2664	Betonmortelcentrales: 1. p.c. < 100 t/u 2. p.c. >= 100 t/u				3	4		
2665, 2666	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips: 1. p.c. < 100 t/d 2. p.c. >= 100 t/d				3	4		
267	Natuursteenbewerkingsbedrijven: 1. zonder breken, zeven en drogen 2. met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j 3. met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j				3	4	5	
2681	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken				3			
2682	Bitumineuze materialenfabrieken: 1. p.c. < 100 t/u 2. p.c. >= 100 t/u					4	5	
	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol): 1. steenwol, p.c. >= 5.000 t/j 2. overige isolatiematerialen					4	4	
	Minerale productenfabrieken n.e.g. Asfaltcentrales				3	4		
27	VERVAARDIGING VAN METALEN							
271	Ruwijzer- en staalfabrieken: 1. p.c. < 1.000 t/j 2. p.c. >= 1.000 t/j						5	6
272	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken: 1. p.o. < 2.000 m ² 2. p.o. >= 2.000 m ²						5	5
273	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen: 1. p.o. < 2.000 m ² 2. p.o. >= 2.000 m ²					4	5	
274	Non-ferro-metaalfabrieken: 1. p.c. < 1.000 t/j 2. p.c. >= 1.000 t/j					4	5	
	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.: 1. p.o. < 2.000 m ² 2. p.o. >= 2.000 m ²						5	5
2751, 2752	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen: 1. p.c. < 4.000 t/j 2. p.c. >= 4.000 t/j					4	5	
2753, 2754	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen: 1. p.c. < 4.000 t/j 2. p.c. >= 4.000 t/j					4	5	

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
28	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)							
281	Constructiewerkplaatsen: 1. gesloten gebouw 2. in open lucht, p.o. < 2.000 m ² 3. in open lucht, p.o. >= 2.000 m ²				3	4		
2821	Tank- en reservoirbouwbedrijven: 1. p.o. < 2.000 m ² 2. p.o. >= 2.000 m ²					4	5	
2822, 2830	Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels					4		
284	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.					4		
2851	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven: 1. algemeen 2. scoperen (opspuiten van zink) 3. thermisch verzinken 4. thermisch vertinnen 5. mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten) 6. anodiseren, eloxeren 7. chemische oppervlaktebehandeling 8. emaileren 9. galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed) 10. stralen 11. metaalharden 12. lakspuiten en moffelen			3				
2852	Overige metaalbewerkende industrie				3			
287	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken: 1. p.o. < 2.000 m ² 2. p.o. >= 2.000 m ² Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.					4	5	
29	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN							
29	Machine- en apparatenfabrieken: 1. p.o. < 2.000 m ² 2. p.o. >= 2.000 m ² 3. met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW				3	4		
30	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS							
30	Kantoormachines- en computerfabrieken				3			
31	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRONISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN							
311	Elektromotoren- en generatorenfabrieken					4		
312	Schakel- en installatiemateriaalfabrieken					4		
313	Elektrische draad- en kabelfabrieken					4		
314	Accumulatoren- en batterijenfabrieken				3			
315	Lampenfabrieken					4		
316	Elektrotechnische industrie n.e.g.				3			
3162	Koolelektrodenfabrieken							6

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
32	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDHEDEN							
321 t/m 323	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur en benodigdheden				3			
3210	Fabrieken voor gedrukte bedrading				3			
33	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN							
33	Fabrieken voor medische apparaten en instrumenten, orthopedische artikelen, optische instrumenten en uurwerken		2					
34	VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS							
341	Autofabrieken en assemblagebedrijven 1. p.o. < 10.000 m ² 2. p.o. >= 10.000 m ²					4 4		
3420.1	Carrosseriefabrieken					4		
3420.2	Aanhangwagen- en opleggerfabrieken					4		
343	Auto-onderdelenfabrieken				3			
35	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)							
351	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven: 1. houten schepen 2. kunststof schepen 3. metalen schepen < 25 m 4. metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW			3 3		4	5	
3511	Scheepssloperijen						5	
352	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen: 1. algemeen 2. met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW			3		4		
353	Vliegtuigbouw- en -reparatiebedrijven: 1. zonder proefdraaien motoren 2. met proefdraaien motoren					4	5	
354	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken			3				
355	Transportmiddelenindustrie n.e.g.			3				
36	VERVAARDIGING VAN MEUBELS; VERVAARDIGING VAN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.							
361	Meubelfabrieken				3			
362	Fabricage van munten, sieraden e.d.		2					
363	Muziekinstrumentenfabrieken		2					
364	Sportartikelenfabrieken				3			
365	Speelgoedartikelenfabrieken				3			
366	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.				3			

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
37	VOORBEREIDING TOT RECYCLING							
371	Metaal- en autoschredders						5	
372	Puinbrekerijen en -malerijen:							
	1. v.c. < 100.000 t/j					4		
	2. v.c. >= 100.000 t/j						5	
	Rubberregeneratiebedrijven					4		
	Afvalscheidingsinstallaties					4		
40	PRODUKTIE EN DISTRIBUTIE VAN ELECTRICITEIT, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER							
40	Elektriciteitsproductiebedrijven (vermogen >= 50 MW)							
	1. kolengestookt						5	
	2. oliegestookt						5	
	3. gasgestookt						5	
	4. warmtekrachtinstallaties (gas)						5	
	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:							
	1. < 10 MVA		2					
	2. 10 - 100 MVA				3			
	3. 100 - 200 MVA				3			
	4. 200 - 1000 MVA					4		
	5. >= 1000 MVA						5	
	Gasdistributiebedrijven:							
	1. gascompressorstations vermogen < 100 MW					4		
	2. gascompressorstations vermogen >= 100 MW						5	
	3. gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C		2					
	4. gasontvang- en -verdeelstations, categorie D				3			
	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:							
	1. stadsverwarming				3			
	2. blokverwarming		2					
41	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER							
41	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:							
	1. met chloorgas						5	
	2. bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling				3			
	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:							
	1. < 1 MW		2					
	2. 1 - 15 MW				3			
	3. >= 15 MW					4		
45	BOUWNIJVERHEID							
45	Bouwbedrijven en aannemersbedrijven met werkplaats				3			
50	HANDEL IN EN REPARATIE VAN AUTO'S EN MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS							
501, 502, 504	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		2					

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
5020.4	Autoplaatwerkerijen				3			
	Autobeklederijen		1					
	Autospuitinrichtingen				3			
5020.5	Autowasserijen			2				
503, 504	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires			2				
505	Benzineservicestations:							
	1. met LPG				3			
	2. zonder LPG			2				
51	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING							
511	Handelsbemiddeling (kantoren)		1					
5121	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders			2				
5122	Groothandel in bloemen en planten			2				
5123	Groothandel in levende dieren				3			
5124	Groothandel in huiden, vellen en leder				3			
5125, 5131	Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen			2				
5132, 5133	Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën en vetten			2				
5134	Groothandel in dranken			2				
5135	Groothandel in tabaksproducten			2				
5136	Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk			2				
5137	Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen			2				
5138, 5139	Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen			2				
514	Groothandel in overige consumentenartikelen			2				
5151.1	Groothandel in vaste brandstoffen:							
	1. klein, lokaal verzorgingsgebied				3			
	2. kolenterminal, opslag opp. $\geq 2.000 \text{ m}^2$						5	
5151.2	Groothandel in vloeibare en gasvormige brandstoffen:							
	1. vloeistoffen, o.c. $< 100.000 \text{ m}^3$					4		
	2. vloeistoffen, o.c. $\geq 100.000 \text{ m}^3$						5	
	3. tot vloeistof verdichte gassen					4		
5151.3	Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)				3			
5152.1	Groothandel in metaalartsen:							
	1. opslag opp. $< 2.000 \text{ m}^2$					4		
	2. opslag opp. $\geq 2.000 \text{ m}^2$						5	
5152.2 / 3	Groothandel in metalen en -halfabrikaten				3			
5153	Groothandel in hout en bouwmaterialen				3			
5154	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur				3			
5155.1	Groothandel in chemische producten				3			
5156	Groothandel in overige intermediaire goederen			2				
5157	Autosloperijen				3			
5157.2 / 3	Overige groothandel in afval en schroot				3			
5162	Groothandel in machines en apparaten			2				
517	Overige Groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.			2				
60	VERVOER OVER LAND							
6021.1	Bus-, tram- en metrostations en -remises				3			

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
6022	Taxibedrijven, taxistandplaatsen			2				
6023	Touringcarbedrijven				3			
6024	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks)				3			
603	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen				3			
61, 62	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT							
61, 62	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)		1					
63	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER							
6311.1	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen: 1. containers 2. stukgoederen 3. ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. $\geq 2.000 \text{ m}^2$ 4. granen of meelsoorten, v.c. $\geq 500 \text{ t/u}$ 5. steenkool, opslagopp. $\geq 2.000 \text{ m}^2$ 6. olie, LPG, e.d. 7. tankercleaning						5	
						4		
							5	
							5	
							5	
							5	
6311.2	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart: 1. containers 2. stukgoederen 3. ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. $< 2.000 \text{ m}^2$ 4. ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. $\geq 2.000 \text{ m}^2$ 5. granen of meelsoorten, v.c. $< 500 \text{ t/u}$ 6. granen of meelsoorten, v.c. $\geq 500 \text{ t/u}$ 7. steenkool, opslagopp. $< 2.000 \text{ m}^2$ 8. steenkool, opslagopp. $\geq 2.000 \text{ m}^2$ 9. olie, LPG, e.d. 10. tankercleaning							
						4		
					3			
						4		
							5	
						4		
							5	
						4		
							5	
						4	5	
6312	Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen				3			
6321	Overige dienstverlening t.b.v. het vervoer over land n.e.g. met uitzondering van parkeergarages			2				
634	Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)		1					
64	POST EN TELECOMMUNICATIE							
641	Post- en koeriersdiensten			2				
642	Telecommunicatiebedrijven TV- en radiozendstations		1		2			
71	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN							
711	Personenautoverhuurbedrijven			2				
712	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)				3			
713	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen				3			
714	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.			2				
72	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE							
72	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.		1					

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	MILIEUCATEGORIE	1	2	3	4	5	6
74	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING							
747	Reinigingsbedrijven voor gebouwen				3			
7481.3	Foto- en filmontwikkelcentrales			2				
7484.3	Veilingen voor landbouw- en visserijproducten					4		
7484.4	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.		1					
90	MILIEUDIENSTVERLENING							
9000.1	Rioolwaterzuiverings- en gierverwerkingsinrichtingen (geen korrelfabrieken), met afdekking voorbezinktanks: 1. < 100.000 i.e. 2. 100.000 - 300.000 i.e. 3. >= 300.000 i.e.						4 4	5
9000.2	Vuillophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d. Gemeentewerven (afval-inzameldepots)				3 3			
9000.3	Afvalverwerkingsbedrijven: 1. mestverwerking/korrelfabrieken 2. kabelbranderijen 3. pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen) 4. oplosmiddeltherugwinning 5. afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW 6. verwerking fotochemisch en galvano-afval Vuilstortplaatsen Vuiloverslagstations Composteerbedrijven: 1. open 2. gesloten				3 3 3		5	
				2			4 4	
								5
93	OVERIGE DIENSTVERLENING							
9301.1	Wasserijen en strijkinrichtingen Tapijtreinigingsbedrijven				3 3			
9301.2	Chemische wasserijen en ververijen			2				
9301.3	Wasverzendinrichtingen Wasserettes, wassalons			2				
9302	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten		1					
9304	Badhuizen en sauna-baden		1					
9305	Dierenasiels en -pensions Persoonlijke dienstverlening n.e.g., exclusief bordelen, prostituees en sexclubs			2				
					3			
			1					

Afkortingen:

cat. categorie
o.c. opslagcapaciteit
v.c. verwerkingscapaciteit
p.c. productiecapaciteit
p.o. productieoppervlak
e.d. en dergelijke
n.e.g. niet elders genoemd
t ton

kl. klasse
u uur
d dag
w week
j jaar
< kleiner dan
> groter dan
= gelijk aan

BIJLAGE 2

**Lijst van toegestane beroepen en
bedrijven binnen de bestemming
“Woondoeleinden”**

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.

individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij

(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:

schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:

schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (electrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:

reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:

notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening

kappersbedrijf
schoonheidssalon

Onderwijs

autorijsschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

dan wel met voorgenoemde bedrijven naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.

BIJLAGE 3

**Nadere precisering en concretisering
van de algemene toetsingscriteria**

Straat- en bebouwingsbeeld

ten aanzien van de situering en vormgeving van bouwwerken, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. totstandbrengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, harmonieus straat- en bebouwingsbeeld.

Woonsituatie

ten aanzien van de plaats en afmetingen van bouwwerken, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

Sociale veiligheid

ten aanzien van de plaats en afmetingen van bouwwerken, dient voorkomen te worden dat een ruimtelijke situatie ontstaat die niet sociaal controleerbaar, onoverzichtelijk en onherkenbaar is.

Milieusituatie

Ten aanzien van de aard en omvang van gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieu-aspecten, zoals hinder voor omwonenden en een/de verkeersaantrekkende werking.

Verkeersveiligheid

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. totstandbrengen van een verkeersveilige situatie.

Gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

===

Bijlage 2 Plankaart Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuid



Vastgesteld in de raadsvergadering van 7 juni 2007
De raad voornemens:
De griffier
De voorzitter

Goedgekeurd door Gedeputeerde Staten
van Fryslân bij besluit van heden,
nummer: 00711045
Met uitzondering van de in rood doorgehaalde
delen van de voorschriften

Lieuwderd, 18 september 2007
Voorzitter: Wg
Secretaris: Wg

BESTEMMINGEN			ARTIKELNUMBERS OVEREENKOMSTIG DE VOORSCHRIFTEN
	B	BEDRIJFSDOELEINDEN	3
		papierrecyclingbedrijf geluudzone	
	PD	PERIFERE DETAILHANDELSDOELEINDEN	4
		plantsoenige straten en margenwielstraten	
	GD	GEMENGDE DOELEINDEN	5
		plantsoenige straten en margenwielstraten monument	
	DH	DETAILHANDELSDOELEINDEN	6
	W	WOONDOELEINDEN	7
	ND	NUTSDOELEINDEN	8
		strand- en ontspanningszone	
	G	GROENVOORZIENINGEN	9
	VV	VERKEERS- EN VERBLIJFSDOELEINDEN	10
	V	VERKEERSDOELEINDEN	11
	WA	WATER	12

AANVULLENDE BESTEMMINGEN			ARTIKELNUMBERS OVEREENKOMSTIG DE VOORSCHRIFTEN
	GELUIDZONE		13
	AANDACHTSZONE VAARWEG	bebouwingszone	14
	LEIDINGZONE		15
	STRAALPAD		16

VERKLARING		
	BESTEMMINGSGRENZEN	
	BOUWVLAK	
	ONDERGROND ONTLEEND AAN DE GRK	
	GRENZEN VAN HET PLAN	
	WALZINGSGEBIEDEN NAAR WATER VAN TOEPASSING	

Status	0000	Terminologie	000
Goedgekeurd			
Ontwerp	07-02-07		00
Voorontwerp	04-07-06		00
Ontwerp	18-05-06		00

GEMEENTE FRANEKERADEEL
BESTEMMINGSPLAN FRANEKER - BEDRIJFVENTERREIN ZUID

code: 05-17-02
formaat: 1140 x 840 mm
schaal: 1:1000
kaart

Buro vijn
Boschdreef, 10000 Dordrecht
Postbus 10000, 3300 CA Dordrecht
T: (030) 290 20 20
F: (030) 290 40 40
E: info@burovijn.nl
W: www.burovijn.nl

Bijlage 3 Voorschriften Bestemmingsplan Woongebied Franeker - Zuid

GEMEENTE FRANEKERADEEL 05-99-12 / 07-06-07
BESTEMMINGSPLAN WOONGEBIED FRANEKER - ZUID

VOORSCHRIFTEN

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD	1
Artikel 1: Begripsbepalingen	1
Artikel 2: Wijze van meten	7
BESTEMMINGSBEPALINGEN	8
Artikel 3: Woondoeleinden 1	8
Artikel 4: Woondoeleinden 2	11
Artikel 5: Uit te werken woondoeleinden	14
Artikel 6: Delfstofwinning	17
Artikel 7: Agrarische cultuurgrond	18
Artikel 8: Bos	20
Artikel 9: Groenvoorzieningen	22
Artikel 10: Paden	24
Artikel 11: Verkeers- en verblijfsdoeleinden	26
Artikel 12: Verkeersdoeleinden	28
Artikel 13: Water	30
AANVULLENDE BESTEMMINGSBEPALINGEN	33
Artikel 14: Geluidszone	33
Artikel 15: Hoogspanningsleiding	34
Artikel 16: Straalpad	35
Artikel 17: Leidingzone	36
OVERIGE BEPALINGEN	38
Artikel 18: Anti-dubbeltelbepaling	38
Artikel 19: Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	39
Artikel 20: Algemene vrijstellingsbevoegdheid	40
Artikel 21: Overgangsbepalingen	41
Artikel 22: Verwerkelijking	42
Artikel 23: Slotbepaling	43
<u>Bijlage 1</u>	Lijst van toegestane beroepen en bedrijven bij woningen
<u>Bijlage 2</u>	Concept aanvullende bestemmingsbepaling “Aandachtszone vaarweg” t.b.v. toepassing wijzigingsbevoegdheid ex artikel 7.5 van de planvoorschriften

INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. aanbouw:
een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is aangebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
2. aan-huis-verbonden beroep:
een beroep, dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten, met uitzondering van prostitutie; en naar de aard daarmee gelijk te stellen activiteiten;
3. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
4. bebouwingspercentage:
een op de kaart of in de voorschriften aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;
5. bestemmingsgrens:
een op de kaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;
6. bestemmingsvlak:
een op de kaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;
7. bijgebouw:
een op zichzelfstaand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
8. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
9. bouwgrens:
een op de kaart aangegeven lijn die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze voorschriften toegelaten afwijkingen;

10. bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
11. bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;
12. bouwvlak:
een op de kaart aangegeven, door een bouwgrens omsloten vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten;
13. bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of enig ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
14. dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;
15. erf:
het bouwperceel, voorzover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw en verminderd met de oppervlakte van het hoofdgebouw;
16. gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:
de mogelijkheden om gronden en daarop toegelaten bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;
17. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
18. geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een weg, een industrieterrein en/of een spoorweg;
19. geluidsgevoelige functies:
in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;
20. geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;

21. geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidszone moet worden vastgesteld;
22. gevelbouwgrens:
de als zodanig op de kaart aangegeven bouwgrens;
23. geluidsbelasting vanwege een industrieterrein:
de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen, aanwezig op het industrieterrein, het geluid van niet tot de inrichtingen behorende motorvoertuigen op het terrein daaronder niet begrepen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;
24. geluidsbelasting vanwege het wegverkeer:
de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door het gezamenlijke wegverkeer op een bepaald weggedeelte of een combinatie van weggedeelten, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;
25. hogere grenswaarde:
een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;;
26. hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;
27. kaart(en):
de kaart(en) van het Bestemmingsplan Woongebied Franeker-Zuid;
28. kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde;
één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

29. kap:
een dak dat voor minder dan 50% in het horizontale vlak ligt;
30. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten:
de in bijlage 1 genoemde bedrijvigheid, dan wel een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerkers;
31. milieusituatie:
de situatie, waarbij milieuaspecten dienen te worden beoordeeld, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaan-trekkende werking. In het bijzonder dient er bij de situering en omvang van milieubelastende functies (o.a. bedrijven) op te worden gelet dat de uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies (o.a. woningen) zo weinig mogelijk wordt beperkt. Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;
32. overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;
33. peil:
a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
- de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. voor het bouwen van bouwwerken in, op of over het water:
- het Normaal Amsterdams Peil minus 0,52 m;
34. plan:
het Bestemmingsplan Woongebied Franeker - Zuid van de gemeente Franekeradeel;
35. prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

36. seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.
Onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;
37. sociale veiligheid:
een ruimtelijke situatie die overzichtelijk, herkenbaar en sociaal controleerbaar is;
38. straat- en bebouwingsbeeld:
een in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, dat zich in het algemeen kenmerkt door:
- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
 - een goede hoogte-/breedteverhouding tussen de bebouwing onderling;
 - een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;
39. uitbouw:
een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is aangebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
40. verkeersveiligheid:
de veiligheid voor het verkeer die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;
41. voorkeursgrenswaarde:
de maximale waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;
42. woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

43. woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat met één of meer gemeenschappelijke toegangen en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

44. woonhuis:

een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

45. woonsituatie:

een situatie waarbij, mede door de situering van om de woonfunctie liggende functies en bebouwing, in ieder geval sprake is van een redelijke daglichttoetreding, een redelijke mate van uitzicht en voldoende privacy, alsmede van afwezigheid van hinder.

Artikel 2: Wijze van meten

Bij onduidelijkheden of interpretatieverschillen betreffende de wijze van meten is de uitleg van NEN2580 (oppervlakten en inhouden van gebouwen, termen en definities en bepalingsmethoden) bepalend.

Bij de toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. de (bouw)hoogte / de nokhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het bouwwerk, ondergeschikte bouwdelen als antennes, liftkokers, schoorstenen, luchtkokers, lichtkappen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwdelen niet meegerekend;
2. de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructie-deel, ondergeschikte bouwdelen als goten van dakkapellen niet meegerekend;
3. de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
4. de oppervlakte van een bouwwerk:
de buitenwerkse verticale projectie van het bouwwerk, waarbij de bovengrondse bouwdelen vanaf 1,00 m boven peil worden meegerekend, uitgezonderd ondergeschikte bouwonderdelen zoals goten en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen met een maximale oversteek van 75 cm;
5. de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
6. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:
de kortste afstand vanaf enig punt van een bouwwerk tot de zijdelingse perceelgrens.

BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 3: Woondoeleinden 1

3. 1. Bestemmingsomschrijving

De op de kaart voor woondoeleinden 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
- b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
met daaraan ondergeschikt:
- c. wegen, woonstraten en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. speelvoorzieningen;
- g. water;
met de daarbijbehorende:
- h. tuinen, erven en terreinen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. 2. Bouwvoorschriften

3. 2. 1. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. het bebouwingspercentage van een bouwvlak zal per bouwperceel niet meer bedragen dan het op de kaart in het bouwvlak als zodanig aangegeven percentage.

3. 2. 2. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. als hoofdgebouwen mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. voorzover op de kaart in het bouwvlak een gevelbouwgrens is aangegeven, zal de naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw in de gevelbouwgrens worden gebouwd;
- c. het aantal te bouwen hoofdgebouwen zal per bouwvlak ten hoogste het op de kaart in het bouwvlak aangegeven aantal bedragen;
- d. de afstand van een hoofdgebouw c.q. blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen;
- e. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
- f. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

3. 2. 3. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende bepalingen:

- a. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50 m² bedragen;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50% van het erf bedragen;
- d. de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw zal ten hoogste gelijk zijn aan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan wordt gebouwd, plus 0,25 m, met dien verstande dat de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw niet meer mag bedragen dan 4,00 m;
- e. de goothoogte van een vrijstaand bijgebouw zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- f. de bouwhoogte van een bijgebouw zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
- g. de bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

3. 2. 4. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van vlaggenmasten zal ten hoogste 8,00 m bedragen;
- b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3. 4. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 3.2.2. sub b en toestaan dat de naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw achter de gevelbouwgrens wordt gebouwd;

- b. het bepaalde in lid 3.2.2. sub c en toestaan dat het aantal te bouwen hoofdgebouwen wordt vergroot, mits:
 - er afstemming plaatsvindt met het gemeentelijke, door de provincie geaccordeerde Woonplan;
- c. het bepaalde in lid 3.2.2. sub d en toestaan dat de afstand van een hoofdgebouw c.q. een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens wordt verkleind;
- d. het bepaalde in lid 3.2.2. sub e en toestaan dat de goothoogte van een hoofdgebouw wordt verhoogd tot ten hoogste 6,5 m, mits:
 - de vrijstelling uitsluitend wordt toegepast voor de gronden, die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "vrijstellingsbevoegdheid ex artikel 3.4. sub d";
- e. het bepaalde in lid 3.2.3. sub a en toestaan dat een aan- of uitbouw, bijgebouw of overkapping minder dan 3,00 m achter, dan wel vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw wordt gebouwd.

3. 5. Gebruiksvoorschriften

3. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

3. 5. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 3.5.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat de bedrijfsvloeroppervlakte:
 - 1. meer bedraagt dan 30% van de totale gezamenlijke begane vloeroppervlakte van de aanwezige bebouwing op een bouwperceel;
 - 2. meer bedraagt dan 50 m²;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- e. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

3. 5. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 3.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

3. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 3.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 4: Woondoeleinden 2**4. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor woondoeleinden 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
- b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
met daaraan ondergeschikt:
- c. wegen, woonstraten en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. speelvoorzieningen;
- g. water;
met de daarbijbehorende:
- h. tuinen, erven en terreinen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4. 2. Bouwvoorschriften

4. 2. 1. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. het bebouwingspercentage van een bouwvlak zal per bouwperceel niet meer bedragen dan het op de kaart in het bouwvlak als zodanig aangegeven percentage.

4. 2. 2. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. als hoofdgebouwen mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. voorzover op de kaart in het bouwvlak een gevelbouwrens is aangegeven, zal de naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw in de gevelbouwrens worden gebouwd;
- c. het aantal te bouwen hoofdgebouwen zal per bouwvlak ten hoogste het op de kaart in het bouwvlak aangegeven aantal bedragen;
- d. de afstand van een hoofdgebouw c.q. blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen;
- e. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

4. 2. 3. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende bepalingen:

- a. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50 m² bedragen;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50% van het erf bedragen;
- d. de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw zal ten hoogste gelijk zijn aan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan wordt gebouwd, plus 0,25 m, met dien verstande dat de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw niet meer mag bedragen dan 4,00 m;
- e. de goothoogte van een vrijstaand bijgebouw zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- f. de bouwhoogte van een bijgebouw zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
- g. de bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

4. 2. 4. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van vlaggenmasten zal ten hoogste 8,00 m bedragen;
- b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

4. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

4. 4. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 4.2.2. sub b en toestaan dat de naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw achter de gevelbouwgrens wordt gebouwd;
- b. het bepaalde in lid 4.2.2. sub c en toestaan dat het aantal te bouwen hoofdgebouwen wordt vergroot, mits:

- er afstemming plaatsvindt met het gemeentelijke, door de provincie geaccordeerde Woonplan;
- c. het bepaalde in lid 4.2.2. sub d en toestaan dat de afstand van een hoofdgebouw c.q. een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens wordt verkleind;
- d. het bepaalde in lid 4.2.3. sub a en toestaan dat een aan- of uitbouw, bijgebouw of overkapping minder dan 3,00 m achter, dan wel vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw wordt gebouwd.

4. 5. Gebruiksvoorschriften

4. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

4. 5. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 4.5.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat de bedrijfsvloeroppervlakte:
 - 1. meer bedraagt dan 30% van de totale gezamenlijke begane vloeroppervlakte van de aanwezige bebouwing op een bouwperceel;
 - 2. meer bedraagt dan 50 m²;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- e. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

4. 5. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

4. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 5: Uit te werken woondoeleinden**5.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart uit te werken woondoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
- b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij woonhuizen;
- c. woongebouwen;
met de daarbijbehorende:
- d. tuinen, erven en terreinen;
- e. wegen, straten en paden;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. speelvoorzieningen;
- h. waterlopen en waterpartijen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2. Uitwerkingsregels

Burgemeester en Wethouders werken, overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de in lid 5.1. omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels:

5.2.1. Het gebied zal, overeenkomstig figuur 6 zoals opgenomen in de toelichting bij dit plan, gefaseerd worden gerealiseerd, waarbij de volgende regels in acht worden genomen:

- a. per fase mogen niet meer dan het op de kaart in het bestemmingsvlak aangegeven aantal woningen worden gebouwd;
- ~~b. met de uitgifte van de woningen in de fasen 3 t/m 4 mag niet eerder dan in 2010 worden begonnen;~~
- c. in totaal mogen binnen de deelgebieden van het plangebied Franeker Zuid, die met de bestemmingen "Woondoeleinden 1", "Woondoeleinden 2" en "Uit te werken woondoeleinden" zijn belegd, niet meer dan 640 woningen worden gebouwd;
- d. er dient afstemming plaats te vinden met het gemeentelijke, door de provincie geaccordeerde Woonplan;
- e. bij de uitwerking kunnen Burgemeester en Wethouders binnen de grenzen van de bestemming en de uitwerkingsregels vrijstellingsbepalingen opnemen ten aanzien van in het uitwerkingsplan opgenomen bebouwingsbepalingen en gebruiksvoorschriften.

5.2.2. De geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen zal ten hoogste de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde dan wel een daarvoor verkregen hogere waarde bedragen.

5.2.3. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 200 m² bedragen;
- c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

5. 2. 4. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50 m² bedragen;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 50% van het erf bedragen;
- c. de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw zal ten hoogste gelijk zijn aan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan wordt gebouwd, plus 0,25 m, met dien verstande dat de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw niet meer mag bedragen dan 4,00 m;
- d. de goothoogte van een vrijstaand bijgebouw zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- e. de bouwhoogte van een bijgebouw zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
- f. de bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

5. 2. 5. Voor het bouwen van woongebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. een woongebouw mag uitsluitend worden gebouwd voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "woongebouw";
- b. de hoogte van een woongebouw zal ten hoogste de op de kaart in het met "woongebouw" aangeduide gebied aangegeven hoogte bedragen.

5. 2. 6. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

5. 3. Bijzondere bepaling

Zolang en voorzover de in lid 5.2. bedoelde uitwerking niet onherroepelijk is, mogen bouwwerken slechts worden gebouwd, mits:

- a. het bouwplan in overeenstemming is met het ontwerp-uitwerkingsplan;
- b. van Gedeputeerde Staten vooraf een verklaring van geen bezwaar ter zake is ontvangen, tenzij:

- Gedeputeerde Staten hebben verklaard dat de uitwerking geen goedkeuring behoeft en gedurende de termijn van de terinzagelegging geen zienswijzen tegen het ontwerp-uitwerkingsplan zijn ingebracht.

5. 4. Gebruiksvoorschriften

5. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

5. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 5.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

5. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

5. 5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 5.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 6: Delfstofwinning**6. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor delfstofwinning aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de winning van delfstoffen;
met de daarbijbehorende:
- b. erven en terreinen;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6. 2. Bouwvoorschriften

6. 2. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

6. 3. Gebruiksvoorschriften

6. 3. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

6. 3. 2. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, zoals bedoeld in lid 6.3.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil;
- b. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

6. 3. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 7: Agrarische cultuurgrond**7. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor agrarische cultuurgrond aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarische cultuurgrond;
- met daaraan ondergeschikt:
- b. groenvoorzieningen;
- c. sloten en bermen;
- d. paden;
- e. recreatief medegebruik;
- met de daarbijbehorende:
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7. 2. Bouwvoorschriften

7. 2. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

7. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

7. 3. Gebruiksvoorschriften

7. 3. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

7. 3. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 7.3.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

7. 3. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 7.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 7.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

7. 5. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de bestemming “Agrarische cultuurgrond” wordt gewijzigd in de bestemming “Water” met de daarbijbehorende aanvullende bestemming “Aandachtszone vaarweg”, zoals opgenomen in bijlage 2, mits:
 1. deze wijziging noodzakelijk is in verband met de omlegging van het Van Harinxmakanaal;
 2. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de waterhuishouding, de ecologische en landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7. 6. Wijzigingsprocedure

Op de voorbereiding van een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van lid 7.5. is de volgende procedure van toepassing:

- a. het ontwerp-besluit tot wijziging, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 4 weken op het gemeentehuis ter inzage;
- b. Burgemeester en Wethouders maken de terinzagelegging van te voren in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze, bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de in sublid a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van Burgemeester en Wethouders schriftelijke zienswijzen indienen omtrent het ontwerp-besluit tot wijziging.

Artikel 8: Bos**8.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor bos aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bos en bebossing;
met daaraan ondergeschikt:
- b. sloten en bermen;
- c. paden;
- d. recreatief medegebruik;
met de daarbijbehorende:
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2. Bouwvoorschriften

8.2.1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

8.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

8.3. Gebruiksvoorschriften

8.3.1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

8.3.2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 8.3.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

8.3.3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 8.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8.4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 8.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

~~8.5. Wijzigingsbevoegdheid~~

Burgemeester en Wethouders kunnen, voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid van toepassing" en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de bestemming "Bos" wordt gewijzigd ten behoeve van de vestiging van een landelijk wooncluster c.q. een woon/werken-arrangement zoals bedoeld in het Streekplan Fryslân 2007, mits:
 1. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger is dan de geldende voorkeursgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde;
 2. afstemming plaatsvindt met het gemeentelijke, door de provincie geaccordeerde Woonplan.

8.6. Wijzigingsprocedure

Op de voorbereiding van een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van lid 8.5. is de volgende procedure van toepassing:

- a. het ontwerp-besluit tot wijziging, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 4 weken op het gemeentehuis ter inzage;
- b. Burgemeester en Wethouders maken de terinzagelegging van te voren in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze, bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de in sublid a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van Burgemeester en Wethouders schriftelijke zienswijzen indienen omtrent het ontwerp-besluit tot wijziging.

Artikel 9: Groenvoorzieningen**9.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor groenvoorzieningen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
met daaraan ondergeschikt:
- b. paden;
- c. wegen en straten;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. speelvoorzieningen;
- f. dierenweiden;
- g. sloten, bermen en beplanting;
- h. waterlopen en waterpartijen;
met de daarbijbehorende:
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2. Bouwvoorschriften

9.2.1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

9.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

9.3. Gebruiksvoorschriften

9.3.1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

9.3.2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 9.3.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

9. 3. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 9.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

9. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 9.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 10: Paden**10.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor paden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. voet- en fietspaden;
 - b. sloten, bermen en taluds;
 - c. groenvoorzieningen;
 - d. boomsingels;
 - e. recreatief medegebruik;
- waarbij het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden wordt nagestreefd;
met de daarbijbehorende:
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2. Bouwvoorschriften

10.2.1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

10.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

10.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van het behoud en het herstel van de cultuurhistorische waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

10.4. Aanlegvergunningen

10.4.1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen;
- b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
- c. het verharden, verbreden en aanleggen van paden, dan wel het wijzigen van het beloop of het profiel van de padenstructuur.

10.4.2. Het bepaalde in lid 10.4.1. niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

10. 4. 3. De in lid 10.4.1. bedoelde vergunning kan uitsluitend worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarden.

10. 5. Gebruiksvoorschriften

10. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

10. 5. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 10.5.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

10. 5. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 10.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

10. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 10.4.1. en lid 10.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 11: Verkeers- en verblijfsdoeleinden**11. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor verkeers- en verblijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen en straten;
 - b. voet- en rijwielpaden;
- met daaraan ondergeschikt:
- c. parkeervoorzieningen;
 - d. groenvoorzieningen;
 - e. speelvoorzieningen;
 - f. sloten, bermen en beplanting;
 - g. waterlopen en waterpartijen;
- met de daarbijbehorende:
- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11. 2. Bouwvoorschriften

11. 2. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

11. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

11. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

11. 4. Gebruiksvoorschriften

11. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

11. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 11.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;

- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

11. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 11.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

11. 5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 11.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 12: Verkeersdoeleinden**12. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor verkeersdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen en straten;
 - b. fiets- en voetpaden;
 - c. rotondes;
 - d. bruggen;
 - e. sloten en bermen;
 - f. begeleidende groenvoorzieningen;
- waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het verkeer;
- met de daarbijbehorende:
- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

12. 2. Bouwvoorschriften

12. 2. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

12. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

12. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

12. 4. Gebruiksvoorschriften

12. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

12. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 12.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het aanleggen van wegen en paden of anderszins inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van het op de kaart aangegeven dwarsprofiel;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- c. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

12. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 12.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

12. 5. Vrijstelling van de gebruiksvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 12.4.2. sub a juncto lid 12.4.1. en toestaan dat wordt afgeweken van het op de kaart aangegeven dwars-profiel, mits hierdoor geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt.

12. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 12.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 13: Water**13. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterlopen en waterpartijen;
 - b. oevers en kaden;
 - c. bermen en beplanting;
- met daaraan ondergeschikt:
- d. groenvoorzieningen;
 - e. aanleggelegenheid;
- met de daarbijbehorende:
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder steigers, bruggen, dammen, walbeschoeiingen en/of duikers.

13. 2. Bouwvoorschriften

13. 2. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

13. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

13. 3. Aanlegvergunning

13. 3. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:

- het dempen van waterlopen en waterpartijen.

13. 3. 2. Het bepaalde in lid 13.3.1. is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

13. 3. 3. De in lid 13.3.1. genoemde vergunning kan uitsluitend worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- de waterhuishouding en de waterstructuur van het gebied.

13. 4. Gebruiksvoorschriften

13. 4. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

13. 4. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 13.4.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

13. 4. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 13.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

13. 5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 13.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a lid 2° van de Wet op de economische delicten.

~~13. 6. Wijzigingsbevoegdheid~~

Burgemeester en Wethouders kunnen, voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid van toepassing" en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, het plan wijzigen in die zin dat:

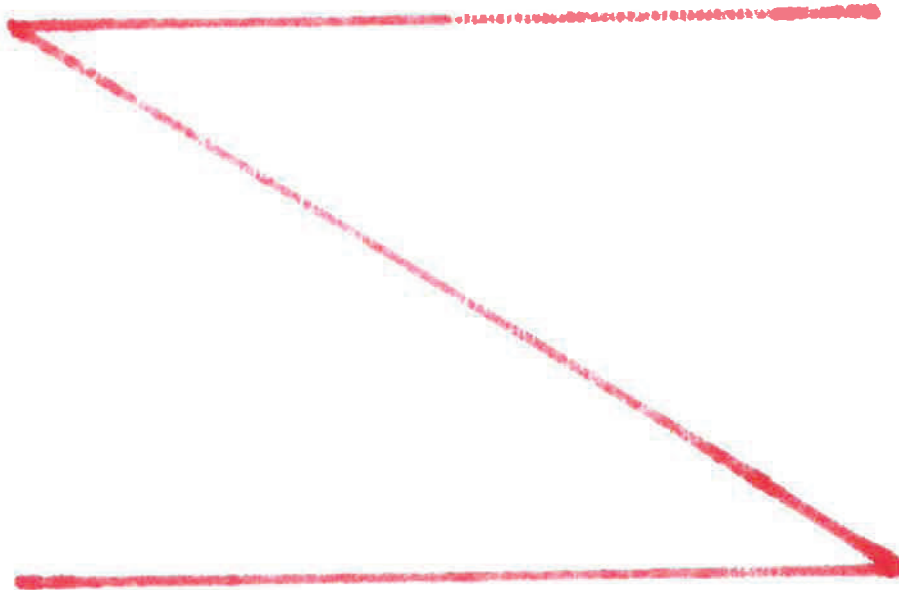
- a. de bestemming "Water" wordt gewijzigd naar de bestemming "Woondoeleinden 2", mits:
 1. deze wijzigingsbevoegdheid pas wordt toegepast nadat duidelijk is geworden dat de omlegging van het Van Harinxmakanaal definitief niet doorgaat;
 2. het aantal te bouwen woningen ten hoogste 35 zal bedragen, tenzij een overschrijding zijn grondslag vindt in het gemeentelijke, door de provincie geaccordeerde Woonplan;

- ~~3. bij de situering van de woningen rekening wordt gehouden met het in acht nemen van voldoende afstand ten opzichte van de nabijgelegen gasleiding in verband met (externe) veiligheidsaspect;~~
- ~~4. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de bepalingen van artikel 4 van toepassing zijn;~~
- ~~5. de oppervlakte van een woonhuis ten hoogste 200 m² zal bedragen.~~

13. 7. Wijzigingsprocedure

Op de voorbereiding van een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van lid 13.6 is de volgende procedure van toepassing:

- a. het ontwerp-besluit tot wijziging, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 4 weken op het gemeentehuis ter inzage;
- b. Burgemeester en Wethouders maken de terinzagelegging van te voren in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze, bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de in sublid a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van Burgemeester en Wethouders schriftelijke zienswijzen indienen omtrent het ontwerp-besluit tot wijziging.



AANVULLENDE BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 14: Geluidszone

14. 1. Bestemmingsomschrijving

De op de kaart voor geluidszone aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting vanwege het industrieterrein van geluidsgevoelige gebouwen.

14. 2. Bouwvoorschriften

Voor het bouwen van gebouwen geldt de volgende bepaling:

- een op grond van de basisbestemmingen toelaatbaar geluidsgevoelig gebouw, of de uitbreiding daarvan, mag slechts worden gebouwd indien de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein van de gevels van dit geluidsgevoelige gebouw niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

14. 3. Gebruiksvoorschriften

14. 3. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

14. 3. 2. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 14.3.1., wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van niet-geluidsgevoelige gebouwen als geluidsgevoelige gebouwen.

14. 3. 3. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 14.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

14. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 14.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 15: Hoogspanningsleiding**15.1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor hoogspanningsleiding aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor:

a. een hoogspanningsleiding met de daarbijbehorende invloedzone;

met de daarbijbehorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2. Bouwvoorschriften

15.2.1. In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemming) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

15.2.2. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

15.2.3. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van hoogspanningsmasten zal ten hoogste 40,00 m bedragen;

b. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

15.3. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 15.2.1. en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde bouwwerken worden gebouwd, mits:

* vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

15.4. Gebruiksvoorschriften

15.4.1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

15.4.2. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 15.4.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

15.5. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 15.4.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 16: Straalpad**16. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor straalpad aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor een straalpad.

16. 2. Bouwvoorschriften

Voor zover gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn toegestaan op grond van de andere voor deze gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), zijn gelegen binnen het op de kaart als zodanig aangegeven straalpad, zal de hoogte van de betreffende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 35,00 m bedragen.

16. 3. Gebruiksvoorschriften

16. 3. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

16. 3. 2. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 16.3.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

16. 4. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 16.3.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 17: Leidingzone**17. 1. Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor leidingzone aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor:

- a. een strook ten behoeve van een hoofdgastransportleiding; met de daarbijbehorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

17. 2. Bouwvoorschriften

17. 2. 1. In afwijking van het bepaalde bij de andere op de kaart aangewezen bestemmingen, mogen op of in deze gronden geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, anders dan ten behoeve van de aanvullende bestemming.

17. 2. 2. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

17. 2. 3. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze (aanvullende) bestemming, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

17. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het doelmatig functioneren van de leiding.

17. 4. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de leiding, vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 17.2.1. en lid 17.2.2. en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:
 - * vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

17. 5. Gebruiksvoorschriften

17. 5. 1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

17. 5. 2. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 17.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

17. 6. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 17.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 18: Anti-dubbeltelbepaling

Grond, welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan, waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 19: Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
- b. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
- c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- d. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
- e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
- f. de ruimte tussen bouwwerken; en
- g. erf- en terreinafscheidingen.

Artikel 20: Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, vrijstelling verlenen van:

1. de bij recht in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages, tot en hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
2. de bestemmingsplanbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
3. de bestemmingsplanbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvangen/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 30,00 m;
4. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
 - a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
 - b. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
 - c. erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m overschrijdend.

Artikel 21: Overgangsbepalingen**21. 1. Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken**

Bouwwerken, welke ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan bestaan dan wel worden gebouwd of kunnen worden gebouwd met inachtneming van het gestelde bij of krachtens de Woningwet en in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning geschiedt binnen 2 jaar na het tenietgaan.

21. 2. Vrijstellingsbepaling

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 21.1., dat de bestaande afwijkingen naar de omvang niet mogen worden vergroot en toestaan dat een éénmalige vergroting plaatsvindt van de inhoud van de in lid 21.1. toegelaten bouwwerken met ten hoogste 10%.

21. 3. Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van het van kracht worden van dit plan, mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

21. 4. Uitzonderingen op het overgangsrecht

Lid 21.1. is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, doch zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Lid 21.3. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel 22: Verwerkelijking

De verwerkelijking van de bestemming binnen het op de kaart met "verwerkelijking in de naaste toekomst noodzakelijk" aangegeven gebied, is in de naaste toekomst noodzakelijk.

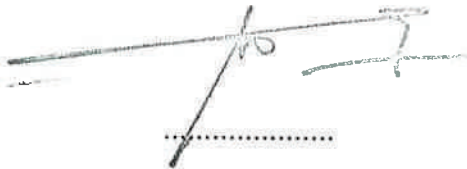
Artikel 23: Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

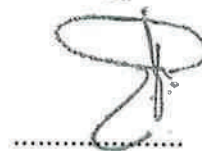
**Voorschriften deel uitmakende van het
Bestemmingsplan Woongebied Franeker - Zuid
van de gemeente Franekeradeel.**

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 7 juni 2007.

De voorzitter,



De griffier,



Goedgekeurd door **Gedeputeerde Staten
van Fryslân** bij besluit van heden,
nummer 00743339, behoudens de in rood
doorgehaalde delen van de voorschriften en
plankaart.

Leeuwarden, 29 januari 2008.

Namens Gedeputeerde Staten van Fryslân,

was getekend,

drs. E.H.T.M. Nijpels,
Voorzitter.

mr. J. Wibier,
Secretaris.

Naar aanleiding van de uitspraak ABRS
nr. 200802142/1, d.d. 26 november 2008, hebben
wij ons besluit nr. 00743339, d.d. 29 januari 2008,
heroverwogen, als gevolg waarvan wij bij besluit
nr. 0801055, goedkeuring hebben onthouden aan
het in blauw omlijnde gedeelte van de plankkaart.

Leeuwarden, 20 januari 2009.

J.A. Jorritsma,
Voorzitter.

mr. J. Wibier,
Secretaris.

BIJLAGE 1

**Lijst van toegestane beroepen
en bedrijven bij woningen**

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.

individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij

(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstofferderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:

schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:

schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (electrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerp bureaus, waaronder individuele praktijk voor:

reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:

notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening

kappersbedrijf
schoonheidssalon

Onderwijs

autorijsschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

Dan wel met voorgenoemde bedrijven naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.

BIJLAGE 2

**Concept aanvullende bestemmingsbepaling
“Aandachtszone vaarweg”
t.b.v. toepassing wijzigingsbevoegdheid ex
artikel 7.5 van de planvoorschriften**

Artikel @: Aandachtszone vaarweg

@.1. Bestemmingsomschrijving

De op de kaart voor aandachtszone vaarweg aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor:

- a. een strook ten behoeve van de bescherming van het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg;
met de daarbijbehorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

@.2. Bouwvoorschriften

@.2.1. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bebouwingsvrije zone", mogen noch gebouwen ten behoeve van de basisbestemmingen, noch gebouwen ten behoeve van deze aanvullende bestemming worden gebouwd;
- b. voorzover de gronden op de kaart niet zijn voorzien van de aanduiding "bebouwingsvrije zone", mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van de basisbestemmingen worden gebouwd.

@.2.2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bebouwingsvrije zone", mogen geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de basisbestemmingen worden gebouwd;
- b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde (ten behoeve van deze aanvullende bestemming), zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

@.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van het doelmatig en veilig functioneren van de vaarweg, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

@.4. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid @.2.1. sub a en lid @.2.2. sub a en toestaan dat de in de basisbestemmingen genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd:
 - * vooraf advies is ingewonnen bij de beheerder van de vaarweg omtrent de vraag of dit uit een oogpunt van doelmatig beheer en onderhoud bezwaren oplevert.

@.5. Gebruiksvoorschriften

@.5.1. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

@.5.2. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid @.5.1., indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

@.6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid @.5.1. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

===

Bijlage 4 Plankaart Bestemmingsplan Woongebied Franeker - Zuid

BESTEMMINGEN

- WOONDOELEINDEN 1** 3
 W1
 maximum aantal te bouwen hooggebouwen
 bebouwingspercentage
 vrijstellingsbevoegdheid ex artikel 3.4 sub d
- WOONDOELEINDEN 2** 4
 W2
 maximum aantal te bouwen hooggebouwen
 bebouwingspercentage
- UIT TE WERKEN WOONDOELEINDEN** 5
 WU
 woongebouw
 maximum aantal te bouwen hooggebouwen
 maximum bouwhoogte in meters
- DELFTOPWINNING** 6
 DW
- AGRARISCHE CULTUURGROND** 7
 AC
- BOS** 8
 BO
- GROENVOORZIENINGEN** 9
 G
- PADEN** 10
 PA
- VERKEERS- EN VERBLIJFSDOELEINDEN** 11
 VV
- VERKEERSDOELEINDEN** 12
 V
- WATER** 13
 WA

AANVULLENDE BESTEMMINGEN

- GELUIDSZONE** 14
- HOOGSPANNINGSLEIDING** 15
- STRAALPAD** 16
- LEIDINGZONE** 17
- GELUIDSCONTOUR 50 dB(A) WEGVERKEERSLAWAAI**
- GELUIDSCONTOUR 55 dB(A) WEGVERKEERSLAWAAI**
- GELUIDSCONTOUR 57 dB(A) SPOORWEGVERKEERSLAWAAI**

VERKLARING

- BESTEMMINGSGRENS**
- BOUWGRENS**
- GEVELBOUWGRENS**
- ONDERGROND ONTLEEND AAN DE GROND**
- GRENS VAN HET PLAN**
- WILDKINDSBEVOEGDHEID VAN TOEPASSING**
- AANDUIDING DWARSPROFIEL**

status	datum	tervastlegging	gri
goedgekeurd	07-08-07		RD
vastgesteld	20-02-07	22-02-07	RD
ontwerp	13-08-06		RD
concept	30-05-06		AEK

GEMEENTE FRANEKERADEEL
BESTEMMINGSPLAN WOONGEBIED FRANEKER - ZUID

code: 05-99-12 formaat: 1120 x 842 mm schaal: 1:2000 kaart: 1

Bezoekadres: Starre Steen, Ringersweg 98, 8062 EJ Oerleek
Postadres: Postbus 61, 8062 ZJ Oerleek
Tel: (088) - 256 25 25 fax: (088) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl

buro wijn
adviseur voor ruimtelijke ordening en milieubeheer

Naar aanleiding van de uitspraak ABRO nr. 200402142/1 d.d. 26 november 2008, hebben wij ons besluit nr. 00743330 d.d. 29 januari 2008, heroverwegen, als gevolg waarvan wij bij besluit nr. 00743330, goedkeuring hebben onthouden aan het in kleine omvang gestelde van de plankaart.

Leeuwarden, 29 januari 2009.

[Handwritten signature]

Goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Fryslân (5) besluit van herziening nummer 00743330, behoudens de in het ontwerp bedoelde delen van de voorschriften en plankaart.

Leeuwarden, 29 januari 2009.

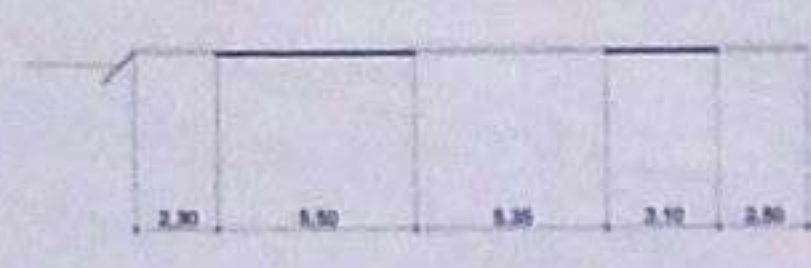
Namens Gedeputeerde Staten van Fryslân,
wettig getuend,
dr. E.H.T.M. Nijpels, mr. J. Winkler,
Voorzitter, Secretaris.

Vastgesteld in openbare vergadering van de gemeenteraad van Franekeradeel, d.d. 7 juni 2007.

De raad voornoemd,
De voorzitter, De griffier

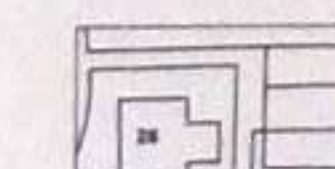
[Handwritten signatures]

DWARSPROFIEL (schaal 1:200)





VERKLARING



ONDERGROND ONTLEEND AAN
DE KADASTRALE KAART



VERWERKELIJKING IN DE NAASTE
TOEKOMST NOODZAKELIJK



GRENS VAN HET PLAN

354

KADASTRALE GEMEENTE / SECTIE /
PERCEELNUMMER / GEDEELTELIIK

Naar aanleiding van de uitspraak ABRS
nr. 20080214311, d.d. 26 november 2008, hebben
wij ons besluit nr. 00743339, d.d. 29 januari 2009,
heroverwogen, als gevolg waarvan wij bij besluit
nr. 00611055, grondverwerving hebben onthouden aan
het in blauw omlijnde gedeelte van de plankaat.

Leeuwarden, 20 januari 2009.

Was getekend,

J.A. Jorritsma,
Voorzitter.

mr. J. Willeer,
Secretaris.

Goedgekeurd door Gedeputeerde Staten
van Fryslân bij besluit van het
nummer 00743339, behoudens de in rood
omgekleurde delen van de voorontwerpen en
plankaat.

Leeuwarden, 29 januari 2009.

Namens Gedeputeerde Staten van Fryslân,

was getekend,

drs. E.H.T.M. Nijpels,
Voorzitter.

mr. J. Willeer,
Secretaris.

Vastgesteld in openbare vergadering van de
gemeenteraad van Franeke, d.d. 7 juni 2007.

De raad voornoemd,

De voorzitter

De griffier

status	datum	tervisieopgave	get.
goedgekeurd	07-06-07		RDL
ontwerp	20-02-07	22-02-07	RDL
voorstel	13-09-06		RDL
concept	30-05-06		RDL

GEMEENTE FRANEKERADEEL
BESTEMMINGSPLAN WOONGEBIED FRANEKE - ZUID
ARTIKEL 13 WRO - GRONDEN

code: 05-99-12 formaat: 700 x 1100 mm schaal: 1:2000 kaart: 2

Bezoekadres: Stania State, Ringersweg 98,
9062 EJ, Oerleek
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ, Oerleek
tel. (058) - 258 25 25 fax (058) - 258 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl

buro wijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stadsbouw

Bijlage 5 Regels bestemmingsplan Franeker - Prins Hendrikkade 1

Inhoudsopgave

REGELS

HOOFDSTUK 1	INLEIDENDE REGELS	3
Artikel 1:	Begrippen	3
Artikel 2:	Wijze van meten	7
HOOFDSTUK 2	BESTEMMINGSREGELS	8
Artikel 3:	Gemengd	8
HOOFDSTUK 3	ALGEMENE REGELS	10
Artikel 4:	Anti-dubbeltelbepaling	10
Artikel 5:	Algemene gebruiksregels	11
Artikel 6:	Algemene aanduidingsregels	12
Artikel 7:	Algemene afwijkingsregels	13
Artikel 8:	Overige regels	14
HOOFDSTUK 4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	15
Artikel 9:	Overgangsrecht	15
Artikel 10:	Slotregel	16

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1: Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1. plan:

het bestemmingsplan Franeker - Prins Hendrikkade 1 van de gemeente Franekeradeel;

2. bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0070.BPFRAPRHENDRIK2011-VAS1 met de bijbehorende regels;

3. aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

4. aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

5. bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

6. bestaand:

de bij of krachtens de Woningwet aanwezige bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden, en het overige gebruik, die bestaan ten tijde van het inwerkingtreden van het bestemmingsplan;

7. bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

8. bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

9. bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

10. bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

11. bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

12. bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

13. dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

14. dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:

bedrijf of instelling, waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden;

15. gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

16. gebruiksmogelijkheden:

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

17. geluidsbelasting:

de geluidsbelasting vanwege een weg, een industrieterrein, een bedrijfsperceel en/of een spoorweg;

18. geluidsgevoelige objecten:

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit Geluidhinder;

19. hogere grenswaarde:

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit Geluidhinder;

20. kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

21. milieusituatie:

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkómen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

22. overkapping:

elk ander bouwwerk dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

23. peil:

- a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
 - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
 - de bouwhoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- c. voor het bouwen van bouwwerken in, op of over het water:
 - de hoogte van het gemiddelde waterpeil;

24. perifere detailhandel:

detailhandel volgens een formule die vanwege de aard en/of omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling, zoals de verkoop van auto's, boten, caravans, tuinrichtingsartikelen, bouwmaterialen, keukens en sanitair, alsmede woninginrichtingsartikelen, waaronder meubelen;

25. prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

26. seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

27. straat- en bebouwingsbeeld:

de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede bouwhoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

28. verkeersveiligheid:

de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

29. voorkeursgrenswaarde:

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit Geluidhinder;

30. woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden c.q. een groep van personen, die gebruik maken van voor bewoning gemeenschappelijke voorzieningen, zoals keuken, toilet en douche;

31. woonsituatie:

de waarde van een gebied voor de woonfunctie door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder.

Artikel 2: Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

1. de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2. de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

3. de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

4. de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3: Gemengd

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. dienstverlenende bedrijven en/of dienstverlenende instellingen;
 - 2. perifere detailhandel;
 - 3. groothandel;
 - 4. een plantaardige oliën- en margarinefabriek, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - plantaardige oliën- en margarinefabriek';

en mede bestemd voor:

- b. het tegengaan van te hoge bebouwing vanwege een straalpad ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - straalpad';
- c. de bescherming van het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg, ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg';

met de daarbijbehorende:

- d. erven en terreinen;
- e. (ontsluitings)wegen, straten en paden;
- f. laad- en loskaden;
- g. parkeervoorzieningen;
- h. groenvoorzieningen;
- i. sloten, bermen en beplanting;
- j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2. Bouwregels

3.2.1. Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 3.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen zullen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van de gebouwen zal ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte bedragen.

3.2.2. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

3.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bewoning.

3.5. Afwijken van de gebruiksregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 3.4 in die zin dat de gronden en bouwwerken worden gebruikt ten behoeve van een bedrijfswoning, mits:
 - de bedrijfswoning wordt gebouwd binnen de gronden voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - plantaardige oliën- en margarinefabriek';
 - de geluidbelasting van de bedrijfswoning niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde dan wel een vastgestelde hogere waarde.

3.6. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat:

- de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - plantaardige oliën- en margarinefabriek' wordt verwijderd, mits:
 1. de betreffende functie ter plaatse is beëindigd.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 4: Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5: Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de opslag van aan het oorspronkelijk verkeer onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 6: Algemene aanduidingsregels**6.1. vrijwaringszone - straalpad***6.1.1. Bouwregels*

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 35,00 m bedragen.

6.2. vrijwaringszone - vaarweg*6.2.1. Bouwregels*

- a. Op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van de basisbestemming worden gebouwd;
- b. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze gebiedsaanduiding, zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

6.2.2. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van het doelmatig en veilig functioneren van de vaarweg, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

Artikel 7: Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. de bij recht in de bestemmingsregels gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in die zin dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 30,00 m;
- c. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak, bestemmingsvlak c.q. maatvoeringsvlak in die zin dat de grenzen van het bouwvlak met ten hoogste 1,50 m naar de buitenzijde worden overschreden door:
 1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
 2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
 3. ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen.

Artikel 8: Overige regels**8.1. Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening**

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
- b. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- c. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
- d. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
- e. de ruimte tussen bouwwerken.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 9: Overgangsrecht

9.1. Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 9.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a met maximaal 10%.
- c. Lid 9.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2. Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 9.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 9.2 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Lid 9.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10: Slotregel

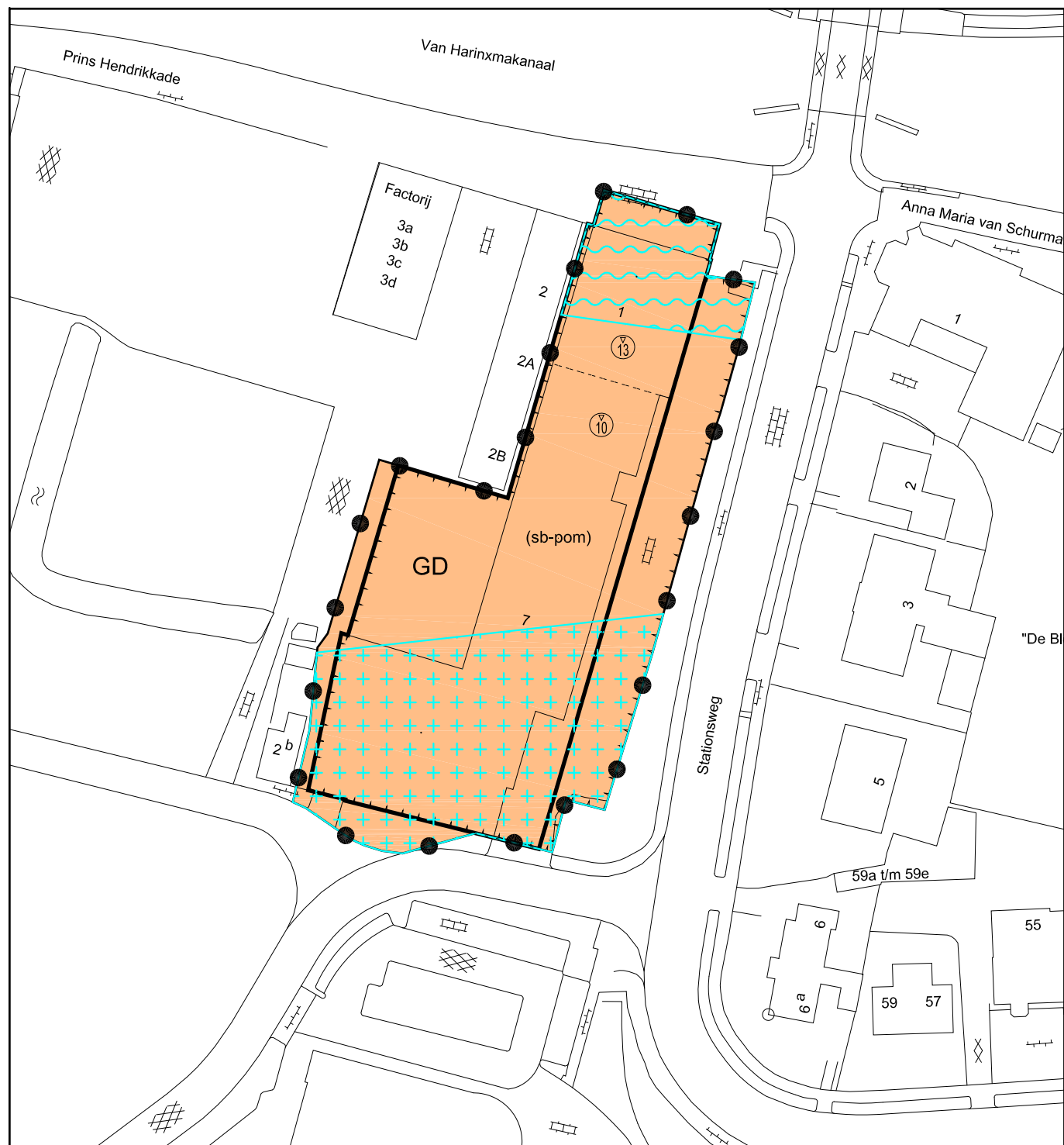
Deze regels worden aangehaald als:

**Regels van het
Bestemmingsplan Franeker - Prins Hendrikkade 1
van de gemeente Franekeradeel.**

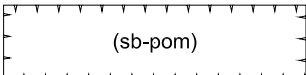
Behorend bij het besluit van 8 september 2011.

===

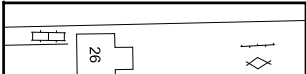
Bijlage 6 Verbeelding bestemmingsplan Franeker - Prins Hendrikkade 1



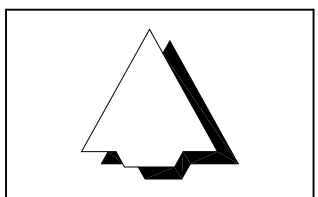
AANDUIDINGEN

-  vrijwaringszone - straatpad
-  vrijwaringszone - vaarweg
-  specifieke vorm van bedrijf - plantaardige oliën- en margarinefabriek
-  bouwvlak
-  maximale bouwhoogte (m)

VERKLARING

-  ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld	08-09-11		EV
ontwerp	04-05-11		EV
voorontwerp	30-11-10		EV
concept	03-11-10		EV



GEMEENTE FRANEKERADEEL

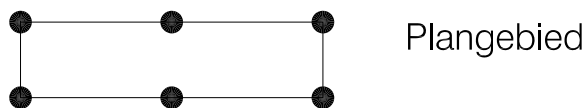
BESTEMMINGSPLAN FRANEKER - PRINS HENDRIKKADE 1

code: 10-17-10	IDN: NL.IMRO.0070.BPFRAPRHENDRIK2011-VAS1	formaat: 380 x 280 mm	schaal: 1:1000	kaart: -
----------------	---	-----------------------	----------------	----------

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk
tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl



PLANGEBIED



BESTEMMING



ARTIKELNUMMER OVEREENKOMSTIG
DE REGELS

VERBEELDING



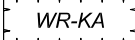
Plangebied

 Franeker - Bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk

Besluitvlak

 Bestaand

 Verorderingsgebied

 Waarde - Karakteristieke panden

Gemeente Franekeradeel Franeker - Bedrijventerrein Zuid en Alvestêdewyk Beheersverordening



project	20161832		
formaat	A3	vastgesteld	20-04-2017
schaal	1:10000	ontwerp	01-03-2017
kaart	1/1	voorontwerp	
getekend	RV	concept	19-01-2017
idn	NL.IMRO.0070.BVFranekerZuid-VAS1		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl

AAN DE AGENDACOMMISSIE

Agenda: 20-4-2017
Franeker, 20-4-2017

Onderwerp

Aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning: Zevenhuizen 1-3 te Franeker

Portefeuillehouder

Wethouder T. Twerda

Doel

Besluitvorming

Samenvatting

Aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning: Zevenhuizen 1-3 Franeker

Voorstel

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. In te stemmen met de realisatie van een woning met showroom (boten) en kantoor aan Zevenhuizen 1-3 te Franeker2. De bouw van een woning met showroom (boten) en kantoor aan te wijzen als geval waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. |
|---|



AAN DE RAAD

Agenda: 20-4-2017
Franeker, 20-4-2017

Onderwerp

Aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning: Zevenhuizen 1-3 te Franeker

Portefeuillehouder

Wethouder T. Twerda

Samenvatting

Aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning: Zevenhuizen 1-3 Franeker

Voorstel

1. In te stemmen met de realisatie van een woning met showroom (boten) en kantoor aan Zevenhuizen 1-3 te Franeker
2. Aan Zevenhuizen 1-3 te Franeker de bouw van een woning met showroom (boten) en kantoor aan te wijzen als geval waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

1. Inleiding

Op 29 april 2016 is een aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een woning met ernaast een showroom en kantoor ten behoeve van botenverkoop aan Zevenhuizen 1-3 te Franeker. Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan, aangezien het perceel een bestemming “bedrijventerrein” kent. Het college dient om deze reden te beoordelen of het wenselijk is om af te wijken van het bestemmingsplan en toe te staan dat op de onderhavige locatie een woning met showroom en kantoor wordt gebouwd. Aangezien sprake is van een toevoeging van een woning (met showroom en kantoor), kan uitsluitend medewerking worden verleend aan het bouwplan met gebruikmaking van het zogenaamde “Wabo-projectbesluit”. Op grond van de Wabo moet de raad een verklaring van geen bedenkingen afgeven alvorens de omgevingsvergunning kan worden verleend. In de vergadering van 11 oktober 2010 heeft de raad echter verklaard dat een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is in het geval tijdens vooroverleg door de raad reeds uitdrukkelijk is verklaard dat geen bedenkingen bestaan tegen een voorgenomen project of activiteit.

2. Meetbaar effect

De aanvrager krijgt een beeld van de haalbaarheid van zijn project. Op het moment dat door de aanvrager een “definitieve” aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, kan de vergunning worden verleend, zonder dat door de raad een verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 Het project is passend binnen het beleid zoals genoemd in de structuurvisie.

Er is sprake van een upgradering in de ontwikkeling van het gebied van bedrijventerrein naar woongebied. De structuurvisie geeft aan dat dit gebied voornamelijk een werkfunctie heeft, maar dat die op termijn getransformeerd moet worden naar meer een woonfunctie. Het ligt voor de hand om het perceel bij actualisatie van het bestemmingsplan een woonbestemming toe te kennen. Hierdoor is de ontwikkeling passend binnen de omgeving.

2.1 Het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening

Een verklaring van geen bedenkingen kan alleen maar worden geweigerd als een project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat staat in artikel 6.5 lid 2 Bor. Uit een eerste beoordeling blijkt dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage toegevoegd. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het project is voorgelegd aan de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit, Hûs en Hiem. De welstandscommissie geeft aan dat het plan uitzicht biedt op een positieve welstandsadvisering. Het advies is als bijlage toegevoegd.

2.2 De raad kan in vooroverleg verklaren dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, om zo de afhandeling van de “definitieve” aanvraag te versnellen.

Op 11 oktober 2010 heeft de raad besloten dat voor het nemen van een zogenaamd Wabo-projectbesluit geen verklaring van geen bedenkingen is vereist, indien de raad tijdens vooroverleg dit expliciet heeft verklaard. Hiermee wordt de proceduretijd voor de definitieve aanvraag aanzienlijk versneld.

4. Kanttekening

Archeologisch onderzoek moet nog worden uitgevoerd.

5. Aanpak/organisatie

Naar aanleiding van de aanvraag vooroverleg ontvangt de aanvrager een brief waarin wordt ingegaan op de haalbaarheid van diens project. Daarnaast wordt in deze brief uiteengezet welke onderdelen deel uit moeten maken van de aanvraag en welke gegevens hij in dat kader moet indienen.

6. Evaluatie/Controle door beslisser

Niet van toepassing

7. a: Burgerparticipatie

Niet van toepassing

b: Communicatie

De uitkomst van de beoordeling aanvraag vooroverleg omgevingsvergunning zal per brief worden medegedeeld aan de aanvrager.

c. Duurzaamheid

Niet van toepassing

8. Financiën

Er wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gemaakt
Leges kosten dekken de planologische procedure

9. Juridische grondslag

Artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht

Artikel 2.27 Wabo

10. Bijlagen

- Tekeningen bouwplan (corsanummers: F16.106338 t/m F16.106343)
- Welstandsadvies Hûs en Hiem (corsanummer F16.112794)
- Ruimtelijke onderbouwing Rho Adviseurs (corsanummer F17.103195)

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel

, burgemeester

, secretaris

NR.: F17.200730

De raad van de gemeente Franekeradeel

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 21-3-2017;

gelet op artikel 6.5 lid 2 Bor en artikel 2.27 Wabo van de Besluit omgevingsrecht en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

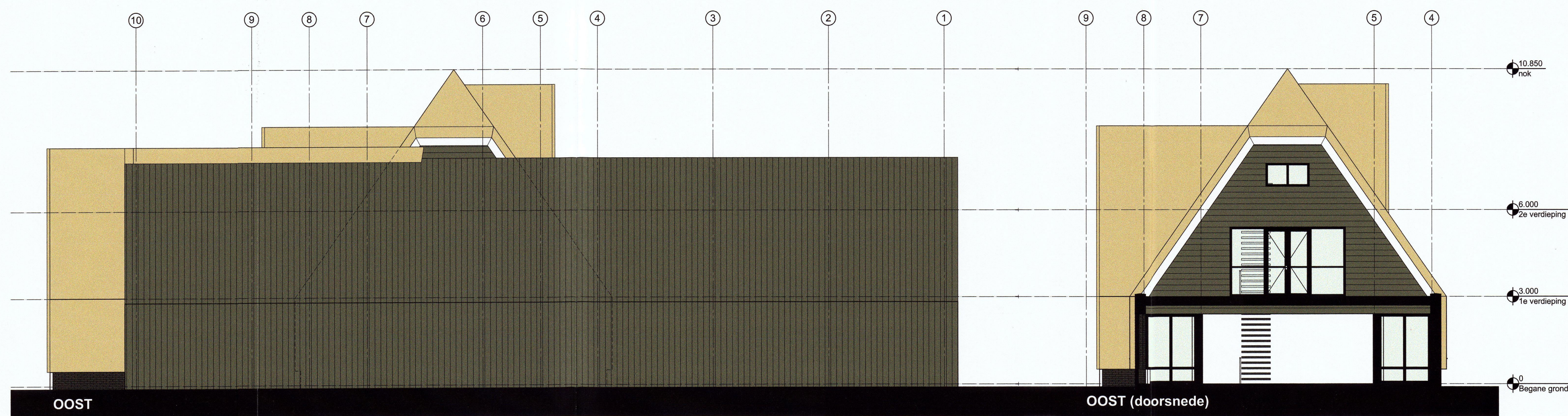
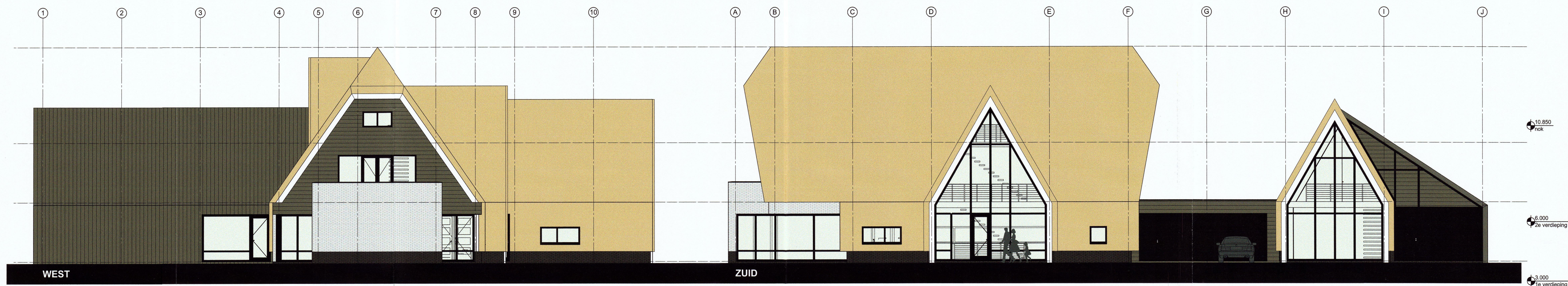
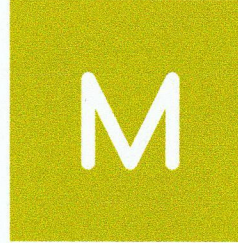
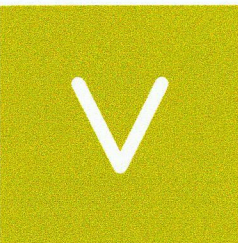
B E S L U I T

1. In te stemmen met de realisatie van een woning met showroom (boten) en kantoor
2. in te stemmen om de aanvraag vooroverleg te zien als een Wabo-projectbesluit waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, zoals op 11 oktober 2010 is besloten.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 21-3-2017,

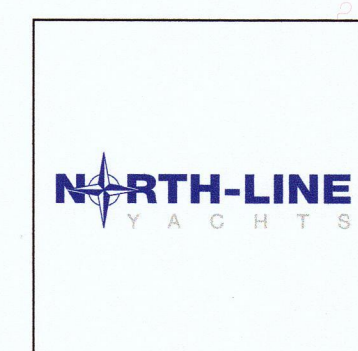
, voorzitter

, griffier



Van Manen en Zwart
architecten

kingsingel 11
9203 jc drachten
tel 0512 584646
info@vanmanenenzwart.nl
www.vanmanenenzwart.nl



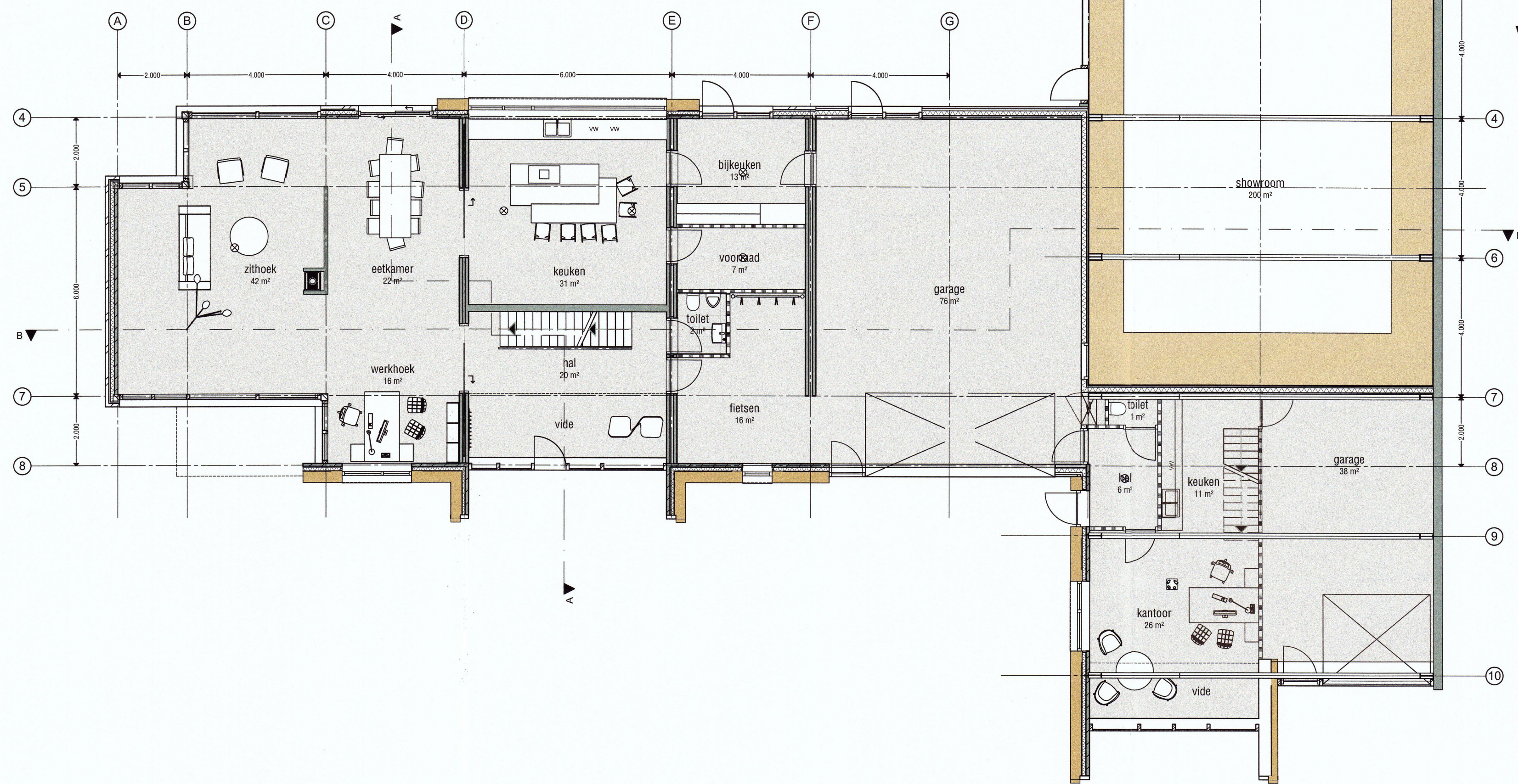
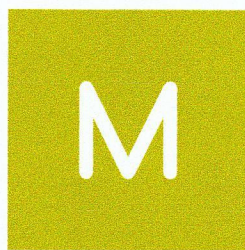
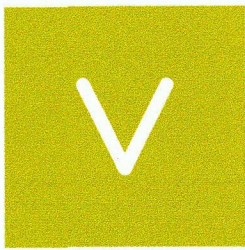
schaal 1:100
datum 26-04-2016
gewijzigd

1012A-01

Beh.	5320
29 APR. 2016	
29/04/2016	
F16.106338	

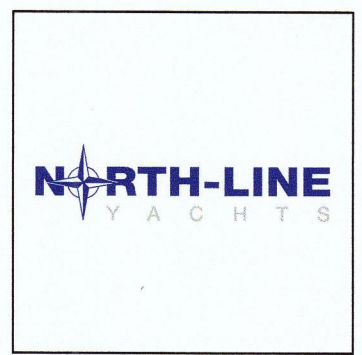
Northline
Bedrijfswoning en showroom met kantoor
Franeke
gevels





Van Manen en Zwart
architecten

kingsingel 11
9203 jc drachten
tel 0512 584646
info@vanmanenenzwart.nl
www.vanmanenenzwart.nl



schaal 1:100
datum 26-04-2016
gewijzigd

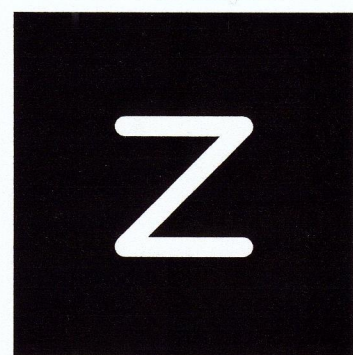
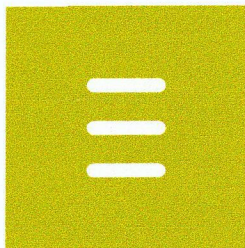
1012A-02

Beh. 5320

29 APR. 2016

29/04/2016
F16.106339

Northline
Bedrijfswoning en showroom met kantoor
Franeke
plattegrond | begane grond



M:\1000\1012\architect\1012 woning fam vd Sluis.pjn

V

M

V M E Z

Van Manen en Zwart
architecten

kingsingel 11
9203 jc drachten
tel 0512 584646
info@ vanmanenenzwart.nl
www. vanmanenenzwart.nl

NORTH-LINE
YACHTS

schaal 1:100
datum 26-04-2016
gewijzigd

1012A-03

Beh.

5320

29 APR. 2016

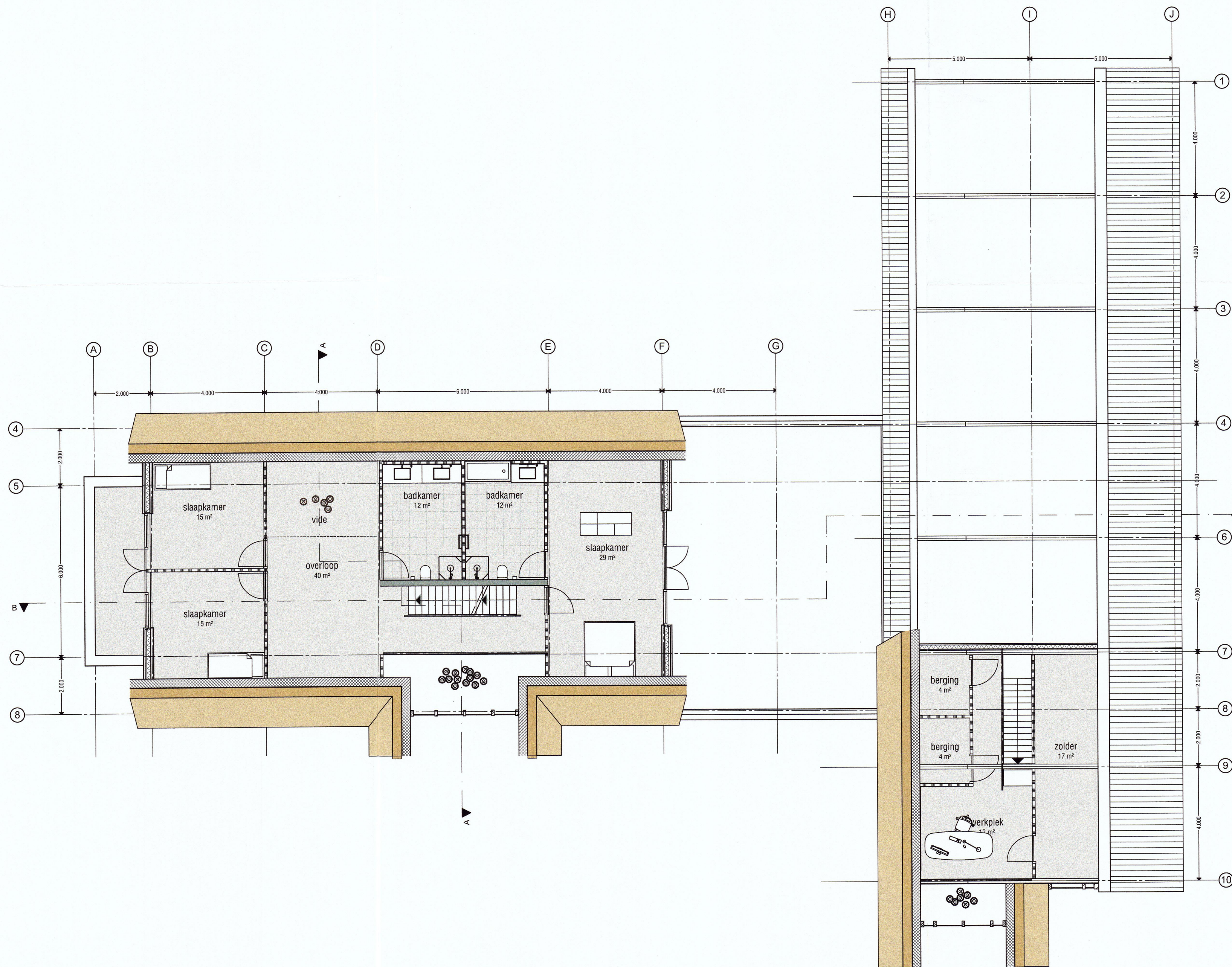
29/04/2016



F16.106340

Z

M:\1000\1012\archicad\1012 woning firm va Stuis.pln



Northline

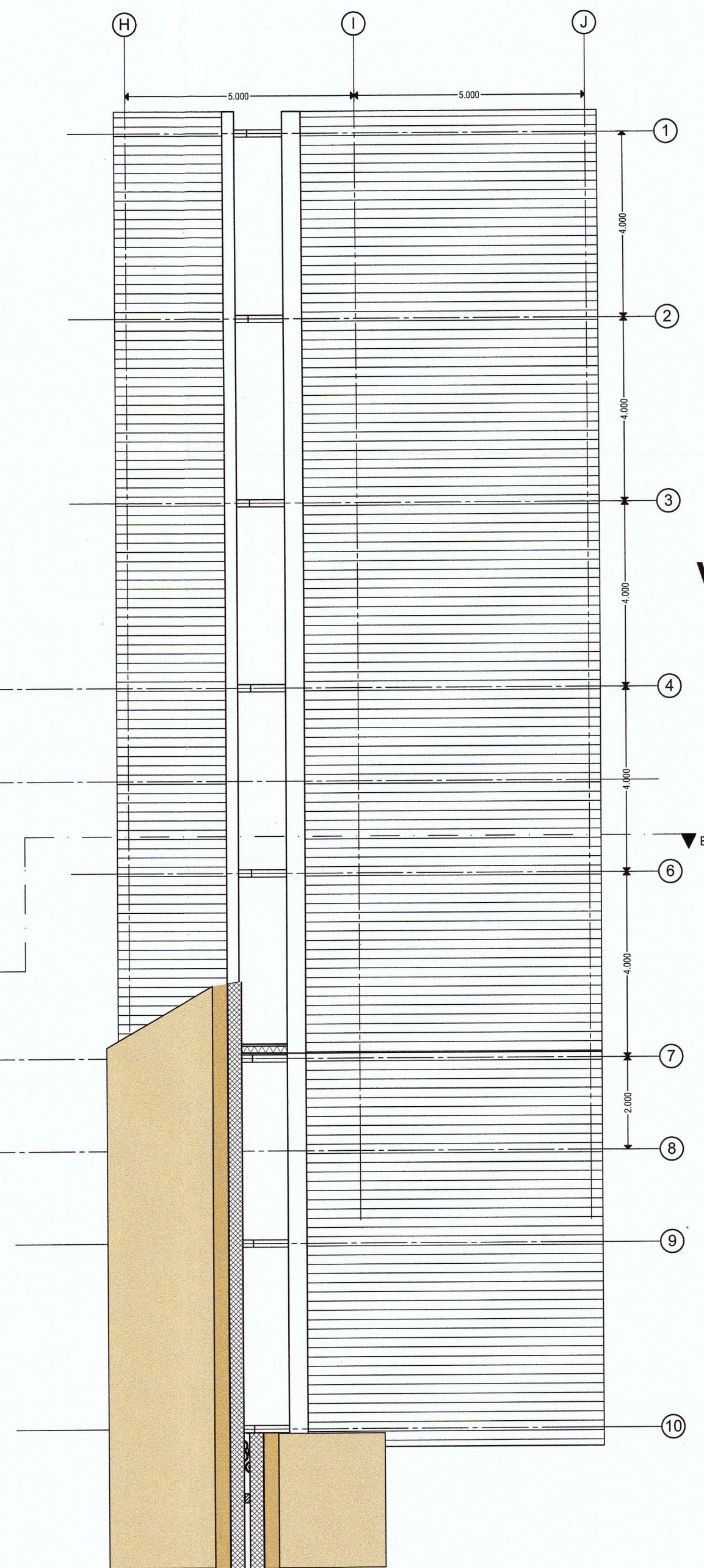
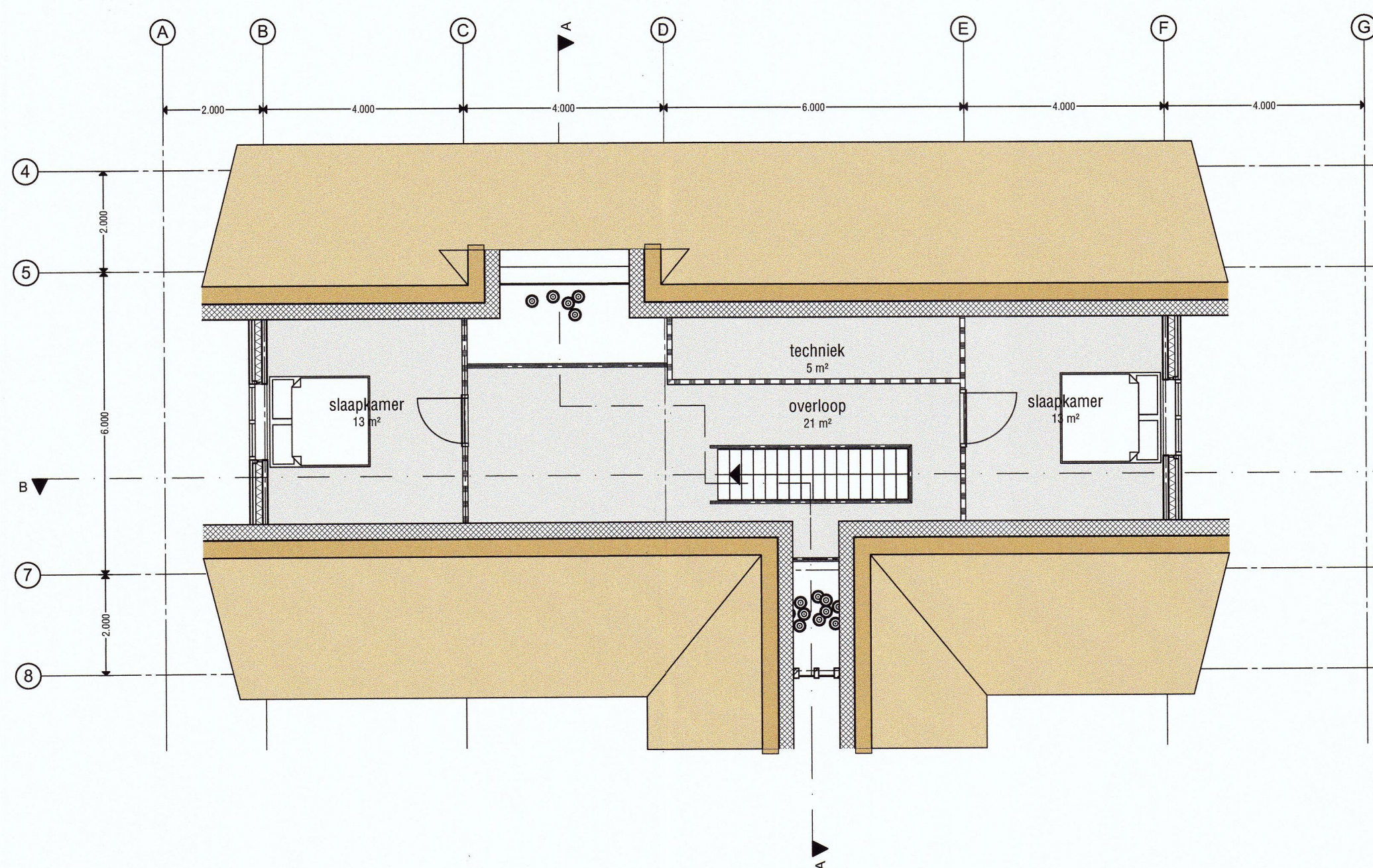
Bedrijfswoning en showroom met kantoor

Franeke

plattegrond | 1e verdieping

V

M



Van Manen en Zwart
architecten

kingsingel 11
9203 jc drachten
tel 0512 584646
info@ vanmanenenzwart.nl
www. vanmanenenzwart.nl

NORTH-LINE
YACHTS

schaal 1:100
datum 26-04-2016
gewijzigd

1012A-04

Beh.

5320

29 APR. 2016

29/04/2016



F16.106341

Northline

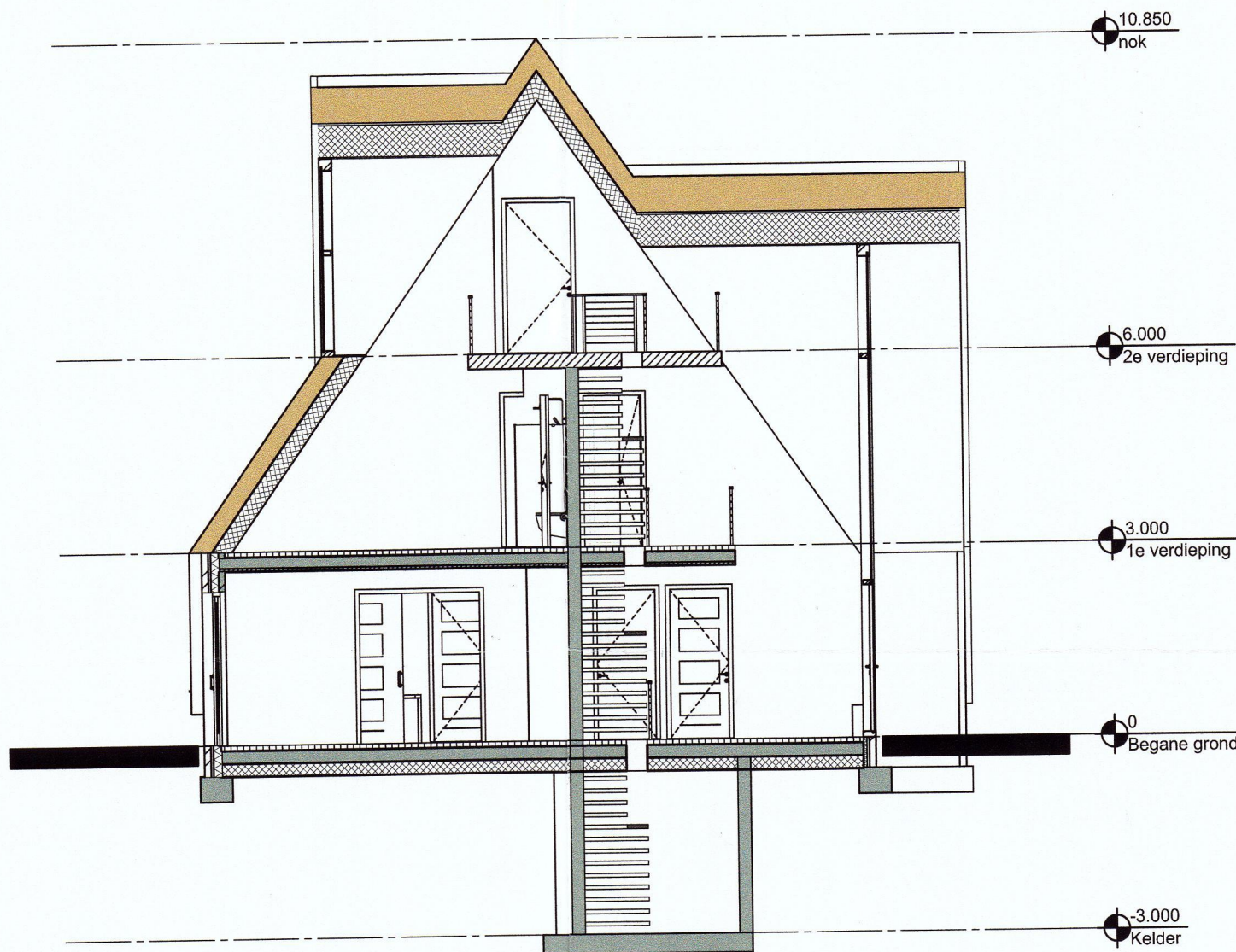
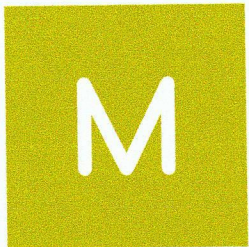
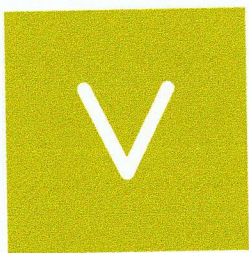
Bedrijfswoning en showroom met kantoor

Franeke

plattegrond | 2e verdieping

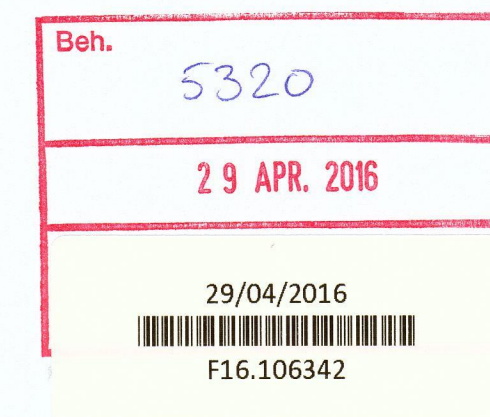
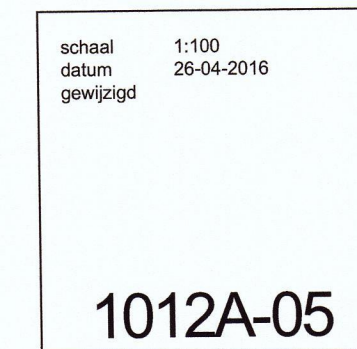
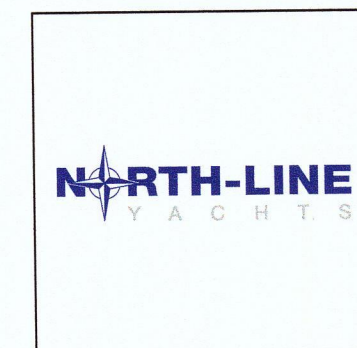
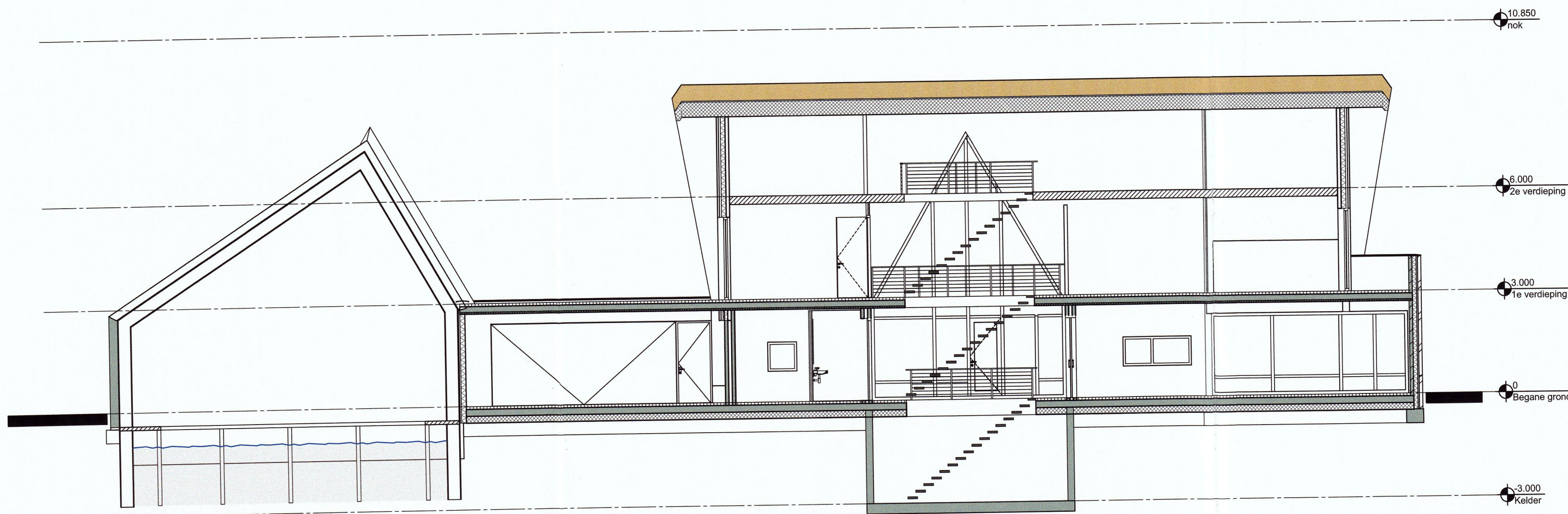
Z

M:\1000\1012architect\1012 woning fam vd Sluis.pln

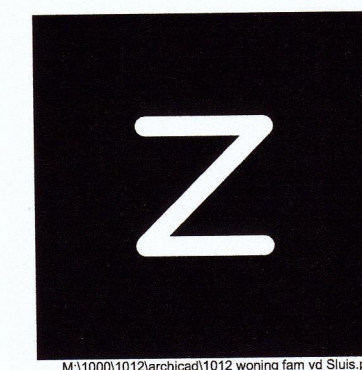
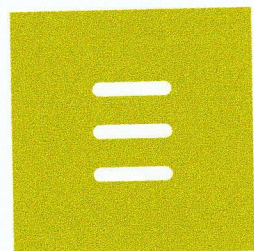


Van Manen en Zwart
architecten

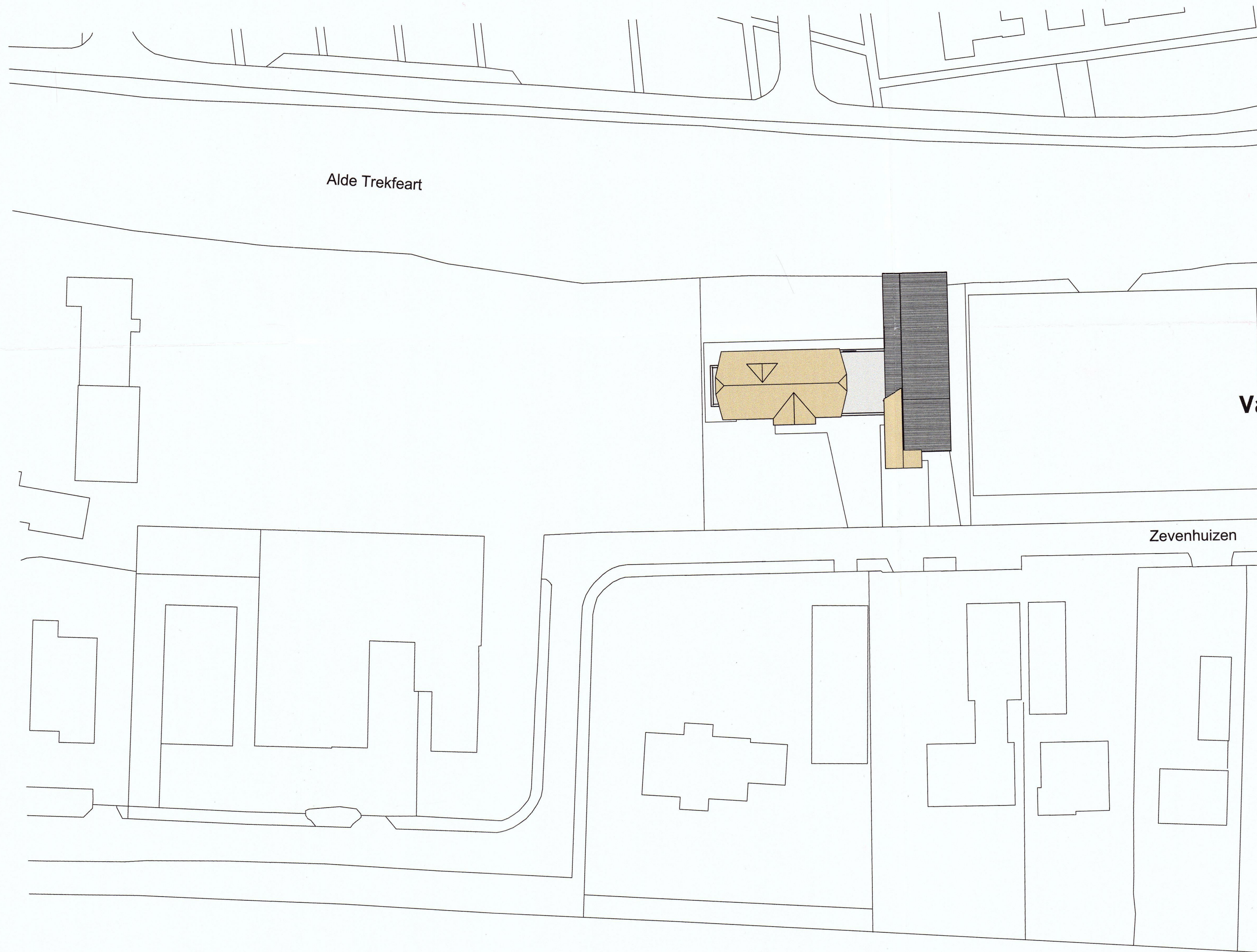
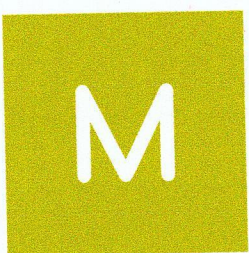
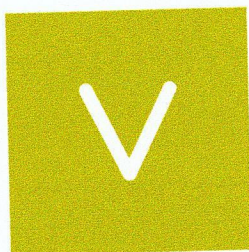
kingsingel 11
9203 jc drachten
tel 0512 584646
info@vanmanenenzwart.nl
www.vanmanenenzwart.nl



Northline
Bedrijfswoning en showroom met kantoor
Franeke
doorsneden



M:\1000\1012\archicad\1012 woning firm vs Sluis.pn



Alde Trekfeart

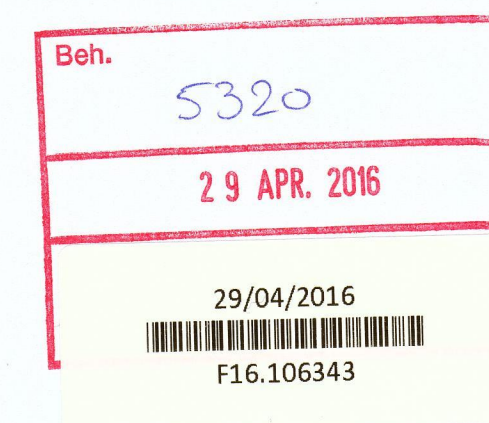
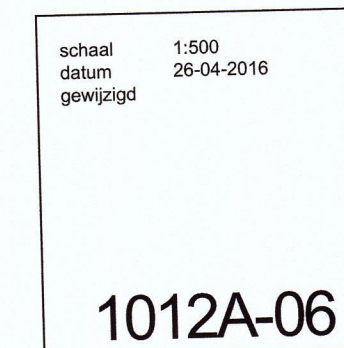
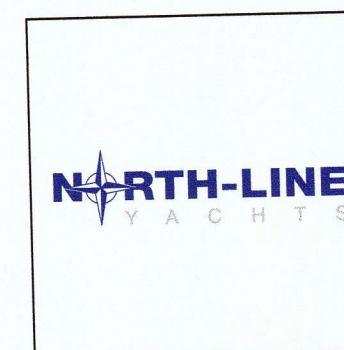
Zevenhuizen

Van Harinxmakanaal

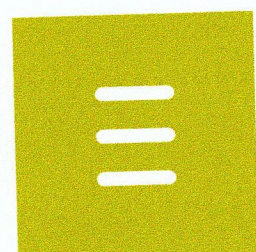


Van Manen en Zwart
architecten

kingsingel 11
9203 jc drachten
tel 0512 584646
info@ vanmanenenzwart.nl
www. vanmanenenzwart.nl



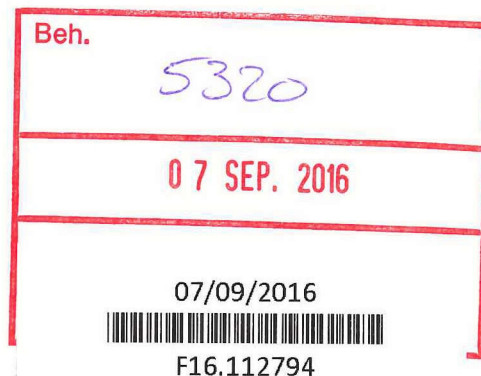
Northline
Bedrijfswoning en showroom met kantoor
Franeke
situatie



M:\1000\1012\architect\1012 woning fam vd Sluis.pln

B en W van de gemeente :
Franekeradeel
Uw nummer : VO-2016-0012 d.d.: 22-08-2016
Adr.bouwpl. : Zevenhuizen ,
te FRANEKER
Betreft bouwaanvraag van :
S. VAN SLUIS

dossiernummer : W16FRA109-1
datum : 5 september 2016
kosten : € 42,00
behandeld door : J.de Vries
conclusie : VOOROVERLEG



J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie
t (058) 233 79 30

e-mail
husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank
NL48 BNGH 0285 0223 50

Geacht College,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

In het kader van dit vooroverleg is de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van oordeel dat de ingediende stukken, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, uitzicht bieden op een positieve welstandsadviesing.

De commissie raadt aan de hoogte van het tussenlid (garage) te bezien. Iets verlaagd zal deze zich beter voegen in het totaalbeeld van de woning en de showroom.

We verwachten voor het welstandsadvies een al dan niet definitieve aanvraag.

Namens de commissie,



ir. M.A. Visser,
voorzitter.

Gemeente Franekeradeel

Ruimtelijke onderbouwing Franeker -
Zevenhuizen tussen 1 en 3



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

**RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
FRANEKER - ZEVENHUIZEN TUSSEN 1 EN 3**

CODE 20161510 / 20-03-17

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging projectgebied	1
1. 3. Procedure	1
1. 4. Huidige planologische regeling	2
1. 5. Leeswijzer	3
2. HET PROJECT	4
2. 1. De huidige situatie	4
2. 2. Voorgenomen initiatief	5
3. BELEIDSKADER	8
3. 1. Rijksbeleid	8
3. 2. Provinciaal beleid	8
3. 3. Gemeentelijk beleid	9
4. OMGEVINGSASPECTEN	12
4. 1. Geluid	12
4. 2. Bedrijven en milieuzonering	13
4. 3. Bodem	14
4. 4. Ecologie	14
4. 5. Luchtkwaliteit	15
4. 6. Water	15
4. 7. Archeologie	16
4. 8. Cultuurhistorie	16
4. 9. Externe veiligheid	17
4. 10. Kabels en leidingen	17
5. MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	19
5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
5. 2. Economische uitvoerbaarheid	19
6. CONCLUSIE	20

<u>Bijlage 1</u>	Bodemonderzoek
<u>Bijlage 2</u>	Resultaat watertoets
<u>Bijlage 3</u>	Wateradvies
<u>Bijlage 4</u>	Archeologisch onderzoek

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Op een perceel gelegen tussen Zevenhuizen 1 en Zevenhuizen 3 in Franeker, bevindt zich een braakliggend terrein. De eigenaar (hierna: initiatiefnemer) wil op dit terrein een woning plaatsen met daarbij een showroom en een kantoor.

De gewenste ontwikkeling van de woning past niet in het geldende bestemmingsplan “Franeker – Oost en Schalsumerplan”, (2009). Het bestemmingsplan biedt ook geen binnenplanse mogelijkheden om de ontwikkeling mogelijk te maken. Het college van burgemeester en wethouders wil meewerken aan het initiatief, door het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. Aan de omgevingsvergunning moet een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag worden gelegd, ter motivering van het besluit. Deze onderbouwing voorziet hierin.

1. 2. Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan Zevenhuizen, op het bedrijventerrein Vijfhuizen / Zevenhuizen ten oosten van het centrum van Franeker. Het ligt met de noordkant aan de Alde Trekfeart. In figuur 1 is de ligging van het projectgebied globaal weergegeven.



Figuur 1. Globale ligging projectgebied (bron: ArcGis Luchtfoto 2015)

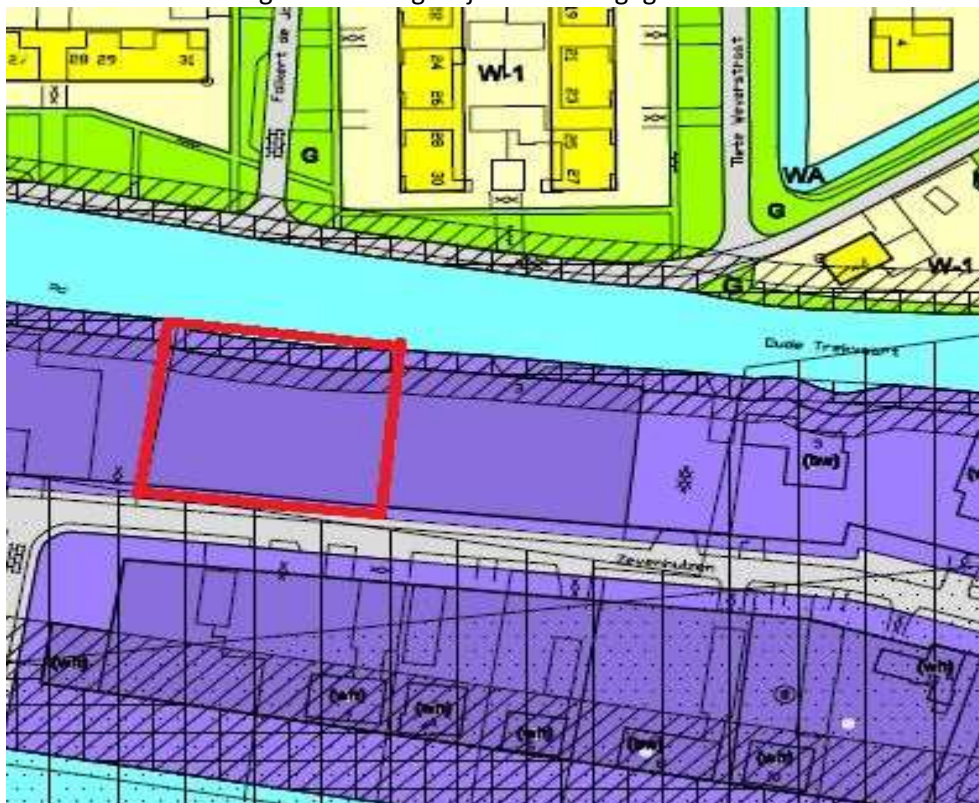
1. 3. Procedure

Voor het aanvragen van de omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan wordt de uitgebreide procedure uit de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) gevolgd. De procedure hiervoor is opgenomen in artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3 van de Wabo. Binnen zes maanden na ont-

vangst van de aanvraag moet het college van burgemeester en wethouders beslissen over het verlenen van de vergunning. Tijdens deze periode moet de aanvraag zes weken ter visie worden gelegd, waarbij de mogelijkheid aan een ieder wordt geboden voor het indienen van zienswijzen. Na de bekendmaking van het besluit kan door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep worden ingesteld.

1. 4. Huidige planologische regeling

Het projectgebied valt binnen het projectgebied van het geldende bestemmingsplan "Franeker – Oost en Schalsumerplan", dat is vastgesteld op 4 december 2008 en goedgekeurd is op 23 juni 2009. Op basis van dit bestemmingsplan is het projectgebied bestemd als "Bedrijventerrein" met categorie aanduiding II. Daarnaast zijn hiervoor ook deels de dubbelbestemming aandachtszone - vaarwegen" en de lettertekenaanduiding "bebouwingsvrije zone" aangegeven.



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan Franeker – Oost en Schalsumerplan

Binnen de bestemming "Bedrijventerrein" zijn bedrijven tot en met middelzware milieucategorieën (tot ten hoogste milieucategorie 3) toegestaan evenals een dienstverlenend bedrijf. Tevens is een vrijstellingsmogelijkheid bij deze bestemming opgenomen om ten hoogste 100m² productie gebonden detailhandel toe te staan. In de beoogde ontwikkeling wordt een showroom mogelijk gemaakt waar alleen producten verkocht worden, niet geproduceerd. Dit laatste is een vereiste in de vrijstellingsmogelijkheid. De showroom is daarom niet toegestaan binnen het bestemmingsplan. Daarnaast is het realiseren van een woning alleen toege-

staan binnen de aanduiding “bedrijfswoning” en deze is in het projectgebied niet opgenomen. Het bestemmingsplan biedt voor beide ontwikkelingen ook geen mogelijkheid voor de aanpassing of afwijking hiervoor.

De dubbelbestemming “aandachtszone - vaarwegen” richt zich op de wens om vaarwegen op een aantal punten te vrijwaren van ongewenste ontwikkelingen. Hierbij moet gedacht worden aan de bescherming van het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg. Langs de Alde Trekfeart, waar ook het projectgebied zich bevindt, is om deze reden een strook van 10 meter aangegeven ten behoeve van het onderhoud en beheer van de oever. Binnen de aanvullende bestemming is daarnaast een strook van 5 meter langs de Alde Trekfeart nader aangeduid als “bebouwingsvrije zone”.

1. 5. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het initiatief. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 behandelt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot bevat hoofdstuk 6 de conclusie.

2. HET PROJECT

Dit hoofdstuk beschrijft de huidige en gewenste situatie in het plangebied. De gewenste situatie is het uitgangspunt voor de te verlenen omgevingsvergunning en moet op een goede manier in de huidige situatie gepast worden.

2. 1. De huidige situatie

De omgeving

Zoals in het vorig hoofdstuk beschreven, maakt het projectgebied deel uit van het bedrijventerrein Vijfhuizen / Zevenhuizen. Zevenhuizen / Van Harinxmaweg betreft de belangrijkste weg voor dit bedrijventerrein die alle aanliggende percelen met het hoofdwegennet van Franeker ontsluiten. Deze wegen maken deel uit van een 50 km/uur-gebied en vormen richting het oosten geen doorgaande verbinding, Zevenhuizen loopt namelijk dood.

Op het bedrijventerrein zijn logischerwijs veel bedrijven gevestigd. Daarnaast valt op dat er vrij veel bedrijfswoningen staan. Qua bedrijfsgebouwen betreft het voornamelijk grote loodsen en showrooms met bijbehorende kantoren. Er is voor deze gebouwen geen overheersend beeld qua kleurgebruik. De bedrijfswoningen hebben een overeenkomstig uiterlijk: In het gebied direct rond het projectgebied is sprake van gebouwen bestaand uit één bouwlaag met een kap, waarbij de zadeldakvorm overheerst. Er wordt voornamelijk gebruik gemaakt van een zandkleurige baksteen met een donkerkleurige kap. De bedrijfswoningen zijn niet gebonden aan een strakke rooilijn langs de weg, maar staan verschillend gepositioneerd op de kavels. De bedrijfswoningen zijn aan beide zijden van de straat Zevenhuizen aanwezig.



Figuur 3. Huidige straatbeeld Zevenhuizen (bron: Google streetview)

Direct ten noorden van het projectgebied loopt de Alde Trekfeart. Zowel ten oosten als ten westen van het perceel zijn bedrijven gevestigd. Aan de westkant betreft het een autobedrijf, de oostkant betreft een opslagloods. Ten zuiden van het plangebied, aan de overkant van de straat Zevenhuizen, is een aantal bedrijfswoningen gevestigd, evenals een bedrijfsloods.

Het projectgebied

Het projectgebied omvat het stuk grond tussen Zevenhuizen 1 en 3 in. Kadastraal is dit perceel gekenmerkt met het nummer 2563. Het gebied is al een tijdlang een braakliggend terrein, waar geen ontwikkelingen of activiteiten plaatsvinden. Het totale perceel heeft een oppervlakte van ongeveer 1.678 m². Het projectgebied in de huidige situatie is weergegeven in figuur 4.2



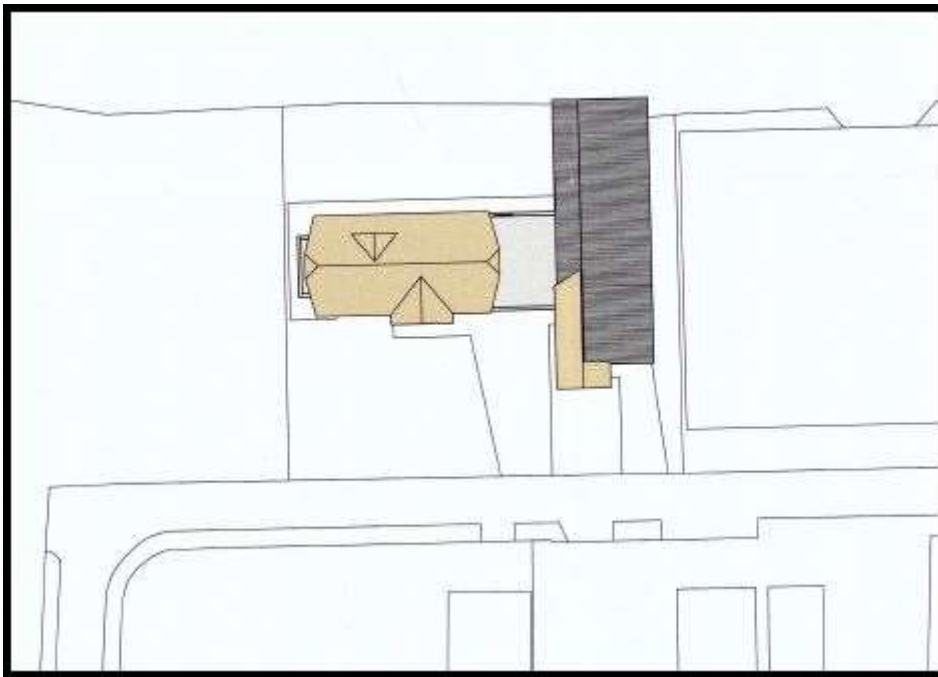
Figuur 4. Huidige situatie van het projectgebied.

2. 2. Voorgenomen initiatief

De initiatiefnemer wil in het projectgebied nieuwbouw realiseren. Dit betreft een showroom met bijbehorend kantoor ten behoeve van het bedrijf North Line Yachts, een botenverkoopbedrijf. Dit gebouw zal dwars op de weg geplaatst worden, in het oostelijke deel van het projectgebied. Hiernaast, parallel aan de weg en midden op het perceel, wordt een woning geplaatst. Op figuur 5 is de gewenste indeling van het projectgebied weergegeven.

Ruimtelijke inpassing

Het projectgebied is gelegen op een bedrijventerrein. De omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van meerdere bedrijfsloodsen en showrooms, met hiertussen bedrijfswoningen geplaatst. De bedrijfswoningen zijn veelal voorzien van één bouwlaag met kap. In de huidige situatie is het projectgebied een braakliggend terrein. Dit zorgt voor discontinuïteit in de bestaande bebouwing. De nieuwbouw zorgt ervoor dat het projectgebied ruimtelijk passend wordt gemaakt binnen de omgeving. Met de komst van de showroom, het kantoor en de bedrijfswoning wordt de bestaande bebouwing in de omgeving, in het projectgebied gecontinueerd. Bovendien vindt er op deze wijze ook een kwaliteitsverbetering plaats in de omgeving.



Figuur 5. Schets van de gewenste indeling van het projectgebied

Functionele inpassing

Het doel is om de nieuwbouw te gaan gebruiken voor enerzijds detailhandel in boten en anderzijds om er te gaan wonen. Het projectgebied krijgt hiermee een gemengde woon-werk functie. Deze functie is passend binnen de omgeving. Het bedrijventerrein is reeds ingericht met bedrijfsgebouwen en woningen en heeft hiermee in de huidige situatie al een gemengde woon-werk functie. De gewenste ontwikkeling is daarmee functioneel passend binnen de omgeving.

Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van kencijfers zoals opgenomen in publicatie 317 “kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” (CROW 2012). Bij het raadplegen van deze kencijfers wordt op basis van cijfers van het CBS uitgegaan van stedelijkheidsgraad “weinig stedelijk”. Op basis van de ligging van het projectgebied wordt uitgegaan van gebiedstype “rest bebouwde kom”. Er wordt uitgegaan van de maximale kencijfers van het CROW om zo een “worst case” scenario door te rekenen.

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit een aparte woning en een aparte bedrijfsruimte. Voor de woning wordt uitgegaan van de CROW aanduiding “koop vrijstaand”. De verkeersgeneratie bedraagt 8,6 mvt/etmaal (motorvoertuigen per etmaal) op een weekdag. Voor de bedrijfsruimte wordt uitgegaan van CROW aanduiding “bedrijfsverzamelgebouw”. De verkeersgeneratie bedraagt 8,7 mvt/etmaal op een weekdag als uitgegaan wordt van een bruto vloeroppervlak van +/- 100 vierkante meter.

De totale verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling bedraagt 17,3 mvt/etmaal op een weekdag. Het omrekenen naar een maatgevende werkdag (drukste dag) geschiedt op basis van een omrekenfactor van 1,11. Dit leidt tot een verkeersgeneratie op een maatgevende werkdag van afgerond 20 mvt/etmaal.

De verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling is dermate beperkt dat het opgaat in het heersende verkeersbeeld. Zevenhuizen is ingericht als erftoegangsweg. De verkeersintensiteit van Zevenhuizen ligt gezien de niet doorgaande functie beneden de intensiteit van 5.000 à 6.000 motorvoertuigen per etmaal die algemeen als maximaal aanvaardbaar voor 30 km/u-wegen wordt gehanteerd. Bovendien zijn er op basis van het vigerende bestemmingsplan al mogelijkheden om bedrijfsmatige functies te realiseren.

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte is uitgegaan van dezelfde stedelijkheidsgraad en gebiedstype zoals toegepast bij het bepalen van de verkeersgeneratie. Daarnaast is net als bij de verkeersgeneratie uitgegaan van de maximale kencijfers zoals opgenomen in publicatie 317 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" (CROW, 2012).

Voor de woning wordt uitgegaan van de CROW aanduiding "koop vrijstaand". De parkeerbehoefte is 2,7 parkeerplaatsen. Voor de bedrijfsruimte wordt uitgegaan van CROW aanduiding "bedrijfsverzamelgebouw". De parkeerbehoefte is 2,2 parkeerplaatsen als uitgegaan wordt van een bruto vloeroppervlak van +/- 100 vierkante meter.

De totale parkeerbehoefte voor het projectgebied komt uit op afgerond 5 parkeerplaatsen. Het voorgenomen initiatief voorziet in parkeren op eigen terrein, op de opritten die worden aangelegd. Deze zijn terug te vinden in de situatietekening in figuur 5. Gezien de omvang van het perceel, is er voldoende ruimte om in de parkeerbehoefte te voorzien.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling niet in de weg. De verkeersgeneratie met 20 mvt/etmaal op een werkdag is dermate beperkt dat het opgaat in het heersende verkeersbeeld. De parkeerbehoefte van 5 parkeerplaatsen kan opgevangen worden op eigen terrein.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is ingegaan op het voor het projectgebied relevante beleid. Ingegaan wordt op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid

3. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen draagt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Eén daarvan is de bescherming van de Waddenzee en het waddengebied. Franeker valt binnen dit gebied. Voor het waddengebied gelden nadere eisen dat bijvoorbeeld verwoord/gemotiveerd moet worden dat de bouwhoogte van de beoogde bebouwing geen negatieve impact heeft op de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de Waddenzee. De herontwikkeling is kleinschalig en vindt plaats binnen de bestaande bebouwing van Franeker. Franeker is stedelijk gebied, waarin dergelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Dit heeft geen negatieve impact op het waddengebied. De beoogde ontwikkeling raakt dan ook geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3. 2. Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

In het Streekplan, dat is vastgesteld op 13 december 2006, staan de relaties tussen steden en platteland centraal. Er is sprake van een wisselwerking tussen beide gebieden. De provincie zet in op een concentratie van verstedelijking (wonen, werken en voorzieningen) in de stedelijke gebieden, zonder dat dit ten koste gaat van de vitaliteit van het omringende platteland. Met concentratie wordt de benodigde massa, schaal en draagvlak verkregen voor het optimaal benutten van stedelijke potenties.

Franeker maakt samen met Harlingen deel uit van één van de bundelingsgebieden in Fryslân. Binnen dit gebied ligt het zwaartepunt van de woningbouwopgave en nieuwe bedrijfsvestigingen bij Harlingen en Franeker. In de stedelijke centra in Fryslân dient naast ruimte voor wonen ook voldoende ruimte beschikbaar te zijn voor onder meer bedrijvigheid en dienstverlening. Bij Franeker ligt het accent van de werkfuncties vooral op modern-gemengde bedrijvigheid en op kantoorfuncties. Bij de situering van deze bedrijven zullen de kwaliteit van en de mogelijkhe-

den in het bestaande bebouwde gebied volgens de provincie meer aan belang toenemen. De provincie zet daarom in op een ondersteunende rol bij herstructurerings- en vernieuwingsprojecten. Franeker is bovendien geselecteerd als regionaal centrum waar de provincie inzet op bundeling en concentratie van wonen en werken en een robuust draagvlak voor voorzieningen.

De gewenste ontwikkeling, waarbij bedrijvigheid en wonen gebundeld worden en geplaatst binnen het bestaande bebouwde (het stedelijk gebied van Franeker) sluit aan bij het beleid van de provincie. Dit beleid levert dan ook geen belemmeringen op voor dit project.

Verordening Romte Fryslân

In de Verordening Romte Fryslân, vastgesteld op 25 juni 2014, stelt de provincie regels aan de provinciale belangen. Deze regels moeten in gemeentelijke plannen worden vertaald. Het projectgebied is volgens de verordening gelegen in bestaand bebouwd gebied. Voor het projectgebied is een aantal aspecten uit de verordening relevant.

Het projectgebied bevindt zich binnen een bestaand bedrijventerrein en voldoet hiermee aan de programmering voor bedrijventerreinen in de verordening. Voor een bedrijf in een regionaal centrum, Franeker is als zodanig aangemerkt, geldt dat niet is toegestaan;

- Een kantoor met een grote vloeroppervlakte dan 1.200m²;
- Een bedrijf in milieucategorieën 5.2, 5.2, 5.3 of 6;
- Een bedrijf met een kavelomvang groter dan 10.000m²;
- Een voorziening met een bovenregionaal verzorgingsgebied.

Het bedrijf dat zich in de gewenste ontwikkeling in het projectgebied gaat vestigen voldoet aan deze vier voorwaarden.

De showroom die in het projectgebied mogelijk wordt gemaakt is te typeren als detailhandel. Conform de verordening wordt detailhandel alleen buiten het kernwinkelgebied en het gebied direct daarop aansluitend toegestaan, indien sprake is van perifere detailhandel. In dit geval gaat het om het bedrijf North-Line Yachts. Zij houden zich bezig met detailhandel in boten, wat volgens de Verordening Romte Fryslân als perifere detailhandel aan te merken is. Deze vorm van detailhandel komt in het kernwinkelgebied niet voor (en is qua ruimtebeslag ook niet mogelijk) en daarmee doet de plaatsing buiten dit gebied geen afbreuk aan de functionele en ruimtelijke kwaliteit van het bestaande kernwinkelgebied.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Stad Franeker 2015 – 2025

De Structuurvisie Stad Franeker 2015 – 2025, vastgesteld op 28 mei 2015, vormt het belangrijkste beleidskader voor het projectgebied. De structuurvisie geeft richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van de stad Franeker en maakt in algemene zin duidelijk of bepaalde initiatieven daar binnen passen. De structuurvisie is daarmee een belangrijk kader voor de afweging van concrete ruimtelijke beslissingen. Het is een richtinggevend document waarin voor overheden, maat-

schappelijke organisaties, private partijen en burgers duidelijk wordt welk ruimtelijk beleid de gemeente nastreeft.

Het projectgebied valt binnen een gebied in Franeker wat getypeerd is als zijnde een schil buiten de binnenstad. De omgeving is op dit moment aangemerkt als een gebied dat voornamelijk een werkfunctie heeft, maar die op termijn getransformeerd moet worden naar meer een woonfunctie. Weliswaar wordt er in het projectgebied een bedrijfsgebouw geplaatst, maar dit gaat samen met de bouw van een woning waardoor de woonfunctie in de omgeving versterkt wordt. De ontwikkeling past niet geheel binnen het beleid van de structuurvisie, maar kan de in de toekomst gewenste verkleuring van het gebied bespoedigen. Het ligt voor de hand om het perceel bij actualisatie van het bestemmingsplan een woonbestemming toe te kennen. Er is sprake van vooruitgang in de ontwikkeling van het gebied van bedrijventerrein naar woongebied en daarom is dit project aanvaardbaar volgens de structuurvisie.

Woonplan Gemeente Franekeradeel 2015-2018

De gemeente Franekeradeel heeft een woonplan opgesteld, afgeleid van de regiovisie Volkshuisvesting die op 16 februari 2012 ter kennis is gesteld aan de raad van de gemeente Franekeradeel.

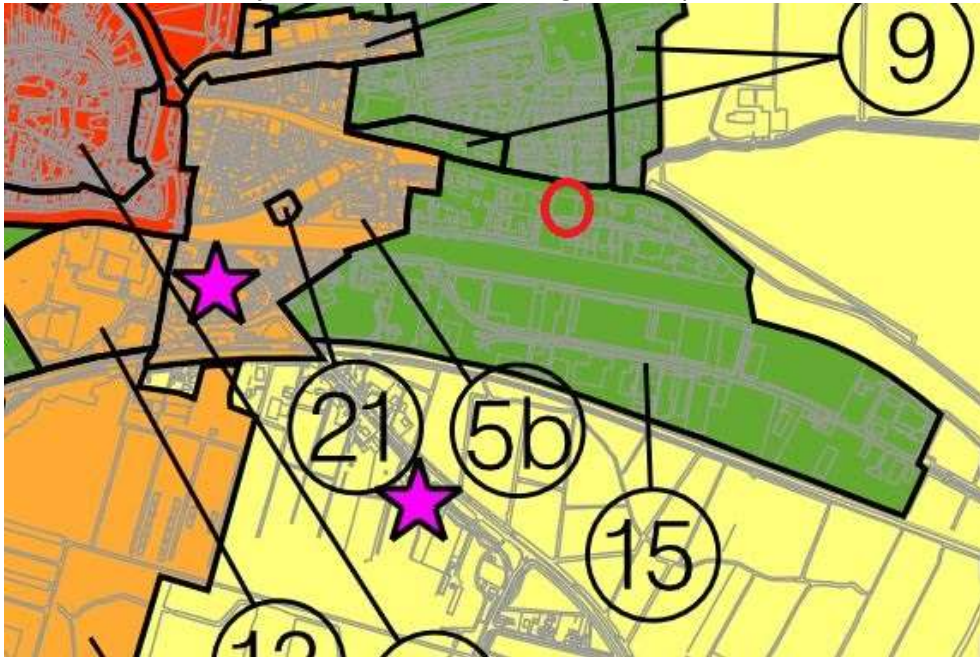
Mede door de economische crisis en de vergrijzing van Nederland is de woonvraag in Franekeradeel veranderd en dient de gemeente hierop in te spelen. Hiervoor heeft de gemeente enkele uitgangspunten geformuleerd. Relevant voor dit project is dat de gemeente Franekeradeel zich blijft inzetten op haar rol als woongemeente. Voor de stad Franeker richt de gemeente zich op zowel uitbreiding, herstructurering en inbreiding. De woningbouw zal worden afgestemd op de lokale woningbehoefte zodat er geen overcapaciteit en leegstand ontstaat.

In dit project wordt onder meer een woning gerealiseerd binnen bestaand bebouwd gebied. Er is dus sprake van een inbreidingslocatie, waar ook een kantoor en showroom komen. De woning wordt gerealiseerd op verzoek van de initiatiefnemer, die hier zelf zal gaan wonen. Daarmee wordt met dit project voldaan aan de woningbehoefte van de initiatiefnemer. Het project is daarmee passend binnen het woonplan.

Welstandsnota Franekeradeel

Het welstandsbeleid, vastgesteld op 6 december 2012, geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn, te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en de beoordeling van bouwplannen. Door deze gebiedsgerichte aanpak wil de gemeente de belangrijke karakteristieken van de bebouwing beschermen en zorgen dat nieuwe ontwikkelingen daarop voortbouwen. De gebiedsgerichte aanpak levert ook een bijdrage aan een bewustere omgang met de gebouwde omgeving.

Door het opstellen van een welstandsbeleid wil de gemeente een helder, controleerbaar en klantgericht welstandstoezicht inrichten. Burgers, ondernemers en ontwerpers kunnen in de toekomst in een vroeg stadium worden geïnformeerd over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen.



Figuur 6. Uitsnede van de welstandskaart van Franekeradeel

Op basis van de welstandsnota Franekeradeel is een indeling naar gebiedstypen opgesteld. Het projectgebied valt binnen het "Bedrijventerrein". Dit is weergegeven op de uitsnede van de welstandskaart in figuur 6. Het projectgebied is hierin rood omcirkeld. Het gebied wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk bedrijfsgebouwen met een sobere uitstraling. Zichtlocaties worden expliciet niet benut voor kwaliteit in architectuur. Het welstandsbeleid is hier gericht op het beheer van de bestaande situatie. Bijzondere ontwikkelingen worden niet verwacht voor deze gebieden. Betreffende het welstandsambitieniveau ligt de nadruk voor dit gebied op het respecteren van de bestaande basiskwaliteit. De welstandscommissie heeft voor dit project een positief welstandsadvies afgegeven. De ontwikkeling in het projectgebied past binnen de bestaande basiskwaliteiten van de omgeving en voldoet hiermee aan het beleid van de welstandsnota.

4. OMGEVINGSASPECTEN

Voor het project is het van belang dat tijdens de uitvoering en in de nieuwe situatie sprake is van een goede omgevingssituatie. Deze omgevingstoets gaat in op de milieuaspecten (bodem, water, milieuzonering en externe veiligheid) en om andere sectorale regelgeving (archeologie en cultuurhistorie, ecologie en duurzaamheid).

4. 1. Geluid

Op grond van de Wet Geluidhinder (Wgh) geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die “in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken”, een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige objecten binnen deze geluidzones kan door middel van akoestisch onderzoek worden aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd.

Wegverkeerslawaaï

Het projectgebied ligt tussen twee wegen. Ten noorden, aan de overzijde van de vaart loopt de Salverderweg, met een maximum toegestane snelheid van 50 km/u, en ten zuiden van het projectgebied loopt de weg Zevenhuizen, met een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur.

Zevenhuizen betreft een doodlopende weg die over het bedrijventerrein loopt. Het projectgebied is gevestigd richting het einde van deze weg. Omdat de weg doodloopt, zal hier alleen bestemmingsverkeer langskomen. Dit betreft een zeer gering aantal verkeersbewegingen langs het projectgebied. Omdat dit aantal zeer gering zal blijven, is de verwachting dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaaï van deze weg. Bovendien zal deze weg in de toekomst tot een 30 km/uur weg omgevormd worden.

De Salverderweg betreft een doorgaande weg die loopt van de Leeuwarderweg in Franeker, richting Zweins waar die halverwege overgaat in de Hoofdweg. Aan de Salverderweg zijn relatief weinig woningen en geen bedrijven gevestigd. Het is een doorgaande landweg die voornamelijk door bestemmingsverkeer gebruikt zal worden. Het doorgaande verkeer maakt veel meer gebruik van de Rijksstraatweg, de doorgaande route die van Franeker, langs Zweins, naar Dronryp loopt en daar aansluit op de A31. Mede door de aanwezigheid van laatstgenoemde tracé zal de verkeersbeweging over de Salverderweg, langs het projectgebied van een zeer gering aantal zijn. Bovendien ligt de weg op circa 23 meter van het projectgebied, met hiertussen de Alde Trekfeart gelegen. De verwachting is dat deze geringe verkeersbeweging geen belemmering vormt voor het project en voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï. Bovendien zijn er plannen om ook deze weg in de toekomst te voorzien van een maximum snelheid van 30 km/uur.

Industrielawaai

Op het bedrijventerrein Vijfhuizen / Zevenhuizen geldt voor een deel een geluidzone voor Industrielawaai ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten op bedrijventerrein Oost. De grens van deze geluidzone loopt over de weg Zevenhuizen, ten zuiden van het projectgebied. Hiermee valt het projectgebied buiten de geluidzone voor Industrielawaai en hoeft er om die reden geen rekening mee gehouden te worden.

Uit het voorgaande kan geconcludeerd worden dat binnen het projectgebied wordt voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder. Geluid vormt daarmee geen belemmering voor dit project.

4. 2. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (waaronder woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor de richtafstanden wordt onderscheidt gemaakt tussen woningen in een rustig woongebied en woningen in een gemengde omgeving. Dit vanwege het toestaan van andere functies dan woonfuncties in de directe omgeving van het projectgebied.

De omgeving van het projectgebied is te kenmerken als een gemengd gebied. Afwisselend zijn er woningen en verschillende soorten bedrijven gevestigd. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Hier is in het projectgebied in zowel de huidige als de nieuwe situatie sprake van. De nieuwe showroom is zodanig weinig milieubelastend voor de omgeving, dat deze aanpandig aan woningen kan worden uitgevoerd. Voor de overige bedrijven geldt in de huidige situatie dat zij toegestaan zijn in gemengd gebied en daarmee in nabijheid van woningen. Conform het bestemmingsplan zijn op het bedrijventerrein Vijfhuizen / Zevenhuizen bedrijven tot en met milieucategorie 3 toegestaan. Ten westen van het projectgebied is een garagebedrijf gevestigd. Voor dit bedrijf geldt dat er in de huidige situatie reeds woningen gerealiseerd zijn die dichterbij het bedrijf staan dan de nieuwbouw in het projectgebied. De nieuw te realiseren woning levert dus geen extra belemmeringen op voor dit bedrijf omdat op kortere afstand reeds woningen aanwezig zijn.

Ten oosten staat een grote loods die eveneens in beheer is van North Line Yachts. Hier worden jachten opgeslagen. Deze bedrijvigheid is goed te combineren met de ontwikkeling in het projectgebied.

Bij het afgeven van vergunningen voor de aanwezige bedrijven op het bedrijventerrein is rekening gehouden met de aanwezigheid van woningen in het gebied. De toekomstige nieuwbouw, bestaande uit een woning met een showroom en

kantoor, doet hier niets aan af. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het project.

4. 3. Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, moet in geval van ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Uitgangspunt ten aanzien van de bodemkwaliteit is dat deze bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zodanig goed moet zijn dat er geen risico's voor de volksgezondheid bestaan bij het gebruik van het projectgebied.

Voor het project is een bodemonderzoek uitgevoerd. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 6 december 2016 en 14 december 2016. Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte, kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden. Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat de aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater geen belemmering vormen voor het toekomstige gebruik. Het volledige bodemonderzoek is opgenomen als bijlage 1.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de ontwikkeling in het projectgebied.

4. 4. Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van natuurgebieden. Dit gaat om op Europees niveau aangewezen Natura 2000-gebieden. In de provinciale verordening worden gebieden die van belang zijn voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) beschermd. De bescherming van soorten en hun verblijfplaatsen is geregeld in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Waddenzee. De afstand van het projectgebied tot aan het beschermde natuurgebied is dusdanig groot, dat de beoogde ontwikkeling hierop geen negatieve invloed heeft. Rondom Franeker is geen sprake van beschermde Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden. Daarom ligt het projectgebied niet in of direct aan een NNN-gebied. Verder ligt het projectgebied binnen de bestaande bebouwing en wordt geen natuur aangetast.

Soortenbescherming

Voor de nieuwbouw in het projectgebied worden geen gebouwen gesloopt, sloten gedempt of bomen gekapt. Het projectgebied betreft op dit moment een braakliggend terrein. Het is zeer onwaarschijnlijk dat op dit terrein beschermde soorten aanwezig zijn.

Het projectgebied ligt niet in of direct aan een beschermd natuurgebied. Tevens is

het zeer onwaarschijnlijk dat in het projectgebied beschermde diersoorten voorkomen. Het aspect ecologie vormt daarom geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4. 5. Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM10) van belang.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt in de directe omgeving van het projectgebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM₁₀) van <18 µg/m³. De norm voor deze stof ligt op 40 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). Daarnaast is er in de omgeving van het projectgebied een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) van eveneens <18 µg/m³. Ook voor deze stof ligt de norm op 40 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). Er is dus geen sprake van een dreigende overschrijding van de grenswaarden.

Een verslechtering van de luchtkwaliteit is veelal het gevolg van een toename van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. In de beoogde ontwikkeling wordt een woning met showroom en kantoor gerealiseerd. Met behulp van de NIBM-tool is een worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit berekent.

De extra verkeersgeneratie bedraagt 20 mvt/etmaal. Uit de berekening van de NIBM-tool is naar voren gekomen dat de ontwikkeling onder de 3 %-grenswaarde voor “niet in betekenende mate” blijft. Door de relatieve kleinschaligheid zorgt deze ontwikkeling niet voor een serieuze toename aan verkeersbewegingen. Het project draagt dus niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het omgevingsaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit project.

4. 6. Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de ruimtelijke procedure geworden. Het projectgebied ligt in het beheersgebied van waterschap Wetterskip Fryslân.

Om de invloed van de gewenste ontwikkeling op de waterhuishouding te toetsen is de digitale watertoets afgenomen. Uit deze watertoets kwam naar voren dat de Normale procedure gevolgd dient te worden. Dit houdt in dat Wetterskip Fryslân in overleg wil bespreken hoe rekening kan worden gehouden met de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen. De uitslag van de watertoets is weergegeven in bijlage 2.

Naar aanleiding van de watertoets heeft Wetterskip Fryslân een wateradvies uitgegeven. Hierin is onder meer beschreven dat het project voldoet aan de compensatienorm die door het Wetterskip is gesteld. Het wateradvies is opgenomen als bijlage 3. Het advies wordt opgevolgd in de uitvoering van deze ontwikkeling.

4. 7. Archeologie

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Om te onderzoeken of er sprake is van archeologische waarden in het projectgebied is gebruik gemaakt van de FAMKE-kaarten voor IJzertijd – Middeleeuwen en Steentijd – Bronstijd. Op basis van het advies van de Steentijd – Bronstijd kaart is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. De IJzertijd – Middeleeuwen kaart adviseert een karterend archeologisch onderzoek bij ingrepen van meer dan 500 m². Dit archeologisch onderzoek moet bestaan uit minimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per project, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het projectgebied aanwezig zijn. Op basis van dit onderzoek moet duidelijk worden of de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is, of dat nader waarderend onderzoek nodig is.

Op 22 februari 2017 is door Archeologisch onderzoeks- en adviesbureau De Steekproef een karterend onderzoek uitgevoerd in het plangebied. Uit het onderzoek is gebleken dat geen archeologische resten zijn gevonden waarmee tijdens de ontwikkeling van dit project rekening moet worden gehouden. Het volledige archeologische onderzoek is opgenomen als bijlage 4.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor dit project.

4. 8. Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen. Waar mogelijke moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

De directe omgeving van het projectgebied bevat geen cultuurhistorische waarden. Daarop geldt dat de ontwikkeling geen rekening met cultuurhistorische

waarden hoeft te houden en dus vormt dit aspect geen belemmering voor dit project.

4. 9. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheren van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) is het berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het Gr moet worden gezien als maat voor maatschappelijke ontwrichting. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen (CRNVGS) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het dichtstbijzijnde risicocontour van een risicovolle inrichting ligt op circa 275 meter afstand tot het projectgebied. Het gaat om het bedrijf Sijsma & Zn. Dit bedrijf verhuurt onder andere aardappelrooiers. Door de grote afstand tot het risicocontour heeft de aanwezigheid van dit bedrijf geen gevolgen voor de beoogde ontwikkeling. De risicovolle inrichting die na dit bedrijf het dichtstbij gevestigd is, is Vuurwerk gigant Franeker. Het risicocontour van deze inrichting ligt op circa 360 meter afstand tot het projectgebied.

Er is dus geen sprake van belemmeringen door risicovolle inrichtingen op het projectgebied. Ook worden met het project geen nieuwe risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Het aspect externe veiligheid staat de beoogde ontwikkeling daarom niet in de weg.

4. 10. Kabels en leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In het projectgebied is geen sprake van kabels of leidingen die een planologische zone hebben. Vlakbij het projectgebied, iets ten zuiden ervan ligt wel een zone

van een straalpad. Omdat het projectgebied hier net buiten valt, heeft dit geen gevolgen voor het project. Bij de uitvoering van graaf- en bouwwerkzaamheden met betrekking tot dit project zal er een Klic-melding worden uitgevoerd. Daarmee behoeft het aspect geen nader onderzoek.

5. MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een plan. Hierbij zijn de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid te onderscheiden.

5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt onder meer aangetoond door het op een goede manier doorlopen van de procedure. Daarom wordt in het kader van de in paragraaf 1.3 genoemde procedure een ieder in de gelegenheid gesteld om tegen het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning een zienswijze in te dienen. In een later stadium staat beroep open. De reden is dat voor dit project de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (voor afwijking van het bestemmingsplan) wordt doorlopen.

5. 2. Economische uitvoerbaarheid

Financiële haalbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing vormt het toetsingskader voor de realisatie van een woning met een showroom en een kantoor. De initiatiefnemer heeft aannemelijk gemaakt over voldoende financiële middelen te beschikken om deze ontwikkeling te realiseren. Hierdoor is het plan financieel haalbaar.

Grondexploitatie

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatie-regeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, woningbouw-categorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

In dit geval worden er geen anterieure overeenkomsten afgesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. De gemeentelijke kosten worden gedekt vanuit de leges. Voor het overige wordt het initiatief volledig door de initiatiefnemer bekostigd. Gemeente en initiatiefnemer sluiten een planschadeverhaalsovereenkomst af.

6. CONCLUSIE

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee de ontwikkeling van een woning met een showroom wordt gerealiseerd.

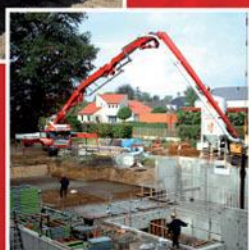
Het project past binnen de beleidskaders van het rijk, de provincie en de gemeente. Verder leveren de omgevingsaspecten en/of sectorale wet- en regelgeving geen belemmeringen op voor realisatie de ontwikkeling in het projectgebied. Andersom is de impact van de ontwikkeling op de omgeving zeer beperkt.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Verkennend bodemonderzoek

Zevenhuizen tussen 1 en 3 te
Franeker





ROUWMAAT
groep

Milieutechniek Rouwmaat
Groenlo bv

Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Zevenhuizen tussen 1 en 3 te Franeker
Projectnummer	MT-16455

Opdrachtgever	Rho adviseurs
Adres	Druifstreek 72c
Postcode en plaats	8911 LH te Leeuwarden

Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	16 januari 2017

Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. H. Broekhuijsen

Paraaf

Autorisatie	Dhr. N. Looman
-------------	----------------

Paraaf





INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	Achtergrond	3
1.2	Kwaliteit	3
1.3	Betrouwbaarheid	3
1.4	Onafhankelijkheid	3
1.5	Leeswijzer	3
2.	VOORONDERZOEK	4
2.1	Geraadpleegde bronnen	4
2.2	Huidige situatie	4
2.3	Historie	4
2.4	Asbest	5
2.5	Voorgaande onderzoeken	6
2.6	Geohydrologie	6
3.	HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET	7
3.1	Hypothese	7
3.2	Onderzoeksopzet	7
4.	RESULTATEN	8
4.1	Uitvoering veldwerk	8
4.2	Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses	8
4.3	Interpretatie analyseresultaten	8
5.	CONCLUSIE	10
5.1	Algemeen	10
5.2	Conclusie en aanbevelingen	10

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen



1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van Rho adviseurs heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Zevenhuizen tussen 1 en 3 te Franeker (gemeente Franekeradeel).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Poelsema Veldwerkbureau conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Poelsema Veldwerkbureau is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium ALcontrol te Hoogvliet.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5740 (NEN 5740). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5725 (NEN 5725). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Poelsema Veldwerkbureau en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door een erkende medewerker, de heer M. la Crois en de heer J.J. Janssen.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.



2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdsreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Zevenhuizen tussen 1 en 3 te Franeker (gemeente Franekeradeel). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Franeker, sectie C, nummer 2563. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1490 m². In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen op het bedrijven terrein van Franeker. Het perceel is niet in gebruik en is braakliggend. Het terrein zal gebruikt worden ten behoeve van nieuwbouw van een bedrijfswoning en een showroom met kantoor. Het terrein is onverhard en niet opgehoogd.



Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

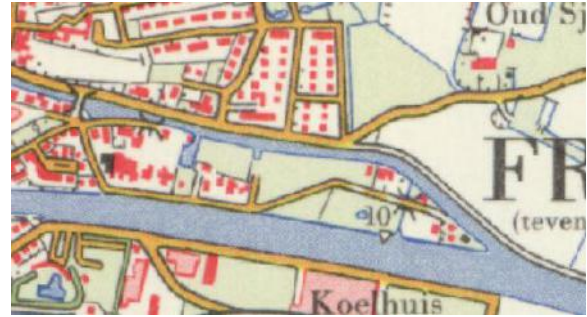
Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdsreis.nl

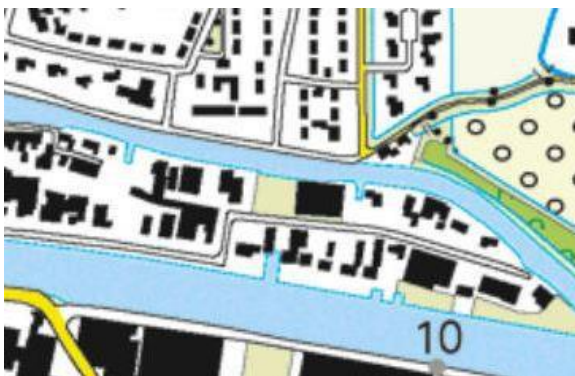
Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest.



Figuur 2: Historische kaart (1900)



Figuur 3: Historische kaart (1981)



Figuur 4: Historische kaart (2015)

Informatie van de website bodemloket.nl

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.



Figuur 5: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Het pand van het oostelijk gelegen bedrijfspand heeft een asbestgolfplaten dak en (gedeeltelijk) een asbest verdachte gevelbeplating. De platen zijn voor zover waarneembaar niet beschadigd. Het regenwater wordt opgevangen door dakgoten en afgevoerd naar het riool. Hierdoor is de besmetting van het maaiveld zeer klein. Zie de hieronder weergegeven foto's van de aanwezige bebouwing.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.



Figuur 6: gevelplaten Zevenhuizen nr. 3



Figuur 7: Overzichtsfoto bebouwing



Figuur 8: Dak(goot) bebouwing

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voorzover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden. Wel zijn de locaties ten noorden en ten oosten van de locatie vermeld op de site van het bodemloket dat er historische activiteiten bekend zijn. De verwachting is dat dit geen invloed op onderhavige locatie heeft.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 1,2 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 0 m +NAP, waardoor het grondwater zich op $\pm 1,2$ m-mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting noordelijk is gericht. Het grondwater is voor zover bekend niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.



3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd en hiervoor wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
6 tot ± 50 cm-mv	1	2 AS3000-pakketten grond	1 AS3000-pakket grondwater
1 tot ± 200 cm-mv			

AS3000-pakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40) (volgens AS3010)

AS3000-pakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)



4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 06-12-2016 en op 14-12-2016 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit donkerbruin, matig siltige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtbruin, matig siltige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (NTU)
01	2,00 - 3,00	0,32	7,0	1080	10,8

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Door deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,40) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	AS3000-pakket grond
MM02	01 (0,50 - 1,00) 01 (1,00 - 1,50) 01 (1,50 - 2,00) 02 (0,40 - 0,90) 02 (0,95 - 1,45) 02 (1,50 - 2,00)	0,40 - 2,00	AS3000-pakket grond
Grondwatermonster(s)			
1		2,00 - 3,00	AS3000-pakket grondwater

Motivatie:

MM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.

MM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.



In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	Zink [Zn] (0,01) Kwik [Hg] (-) Lood [Pb] (0,11) PAK 10 VROM (0,06)	-	-	Wonen
MM02	0,40 - 2,00	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01	2,00 - 3,00	Nikkel [Ni] (0,13) Molybdeen [Mo] (-)	-	-	-
Betekenis van de tekens en afkortingen WBB: AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd) T = tussenwaarde (matig verontreinigd) I = interventieaarde (sterk verontreinigd) - = onder achtergrondwaarde of detectiegrens			Betekenis van de afkortingen BBK: AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen) Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie) NT= niet toepasbaar		

Toelichting:

Het is bekend dat in de grond en het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

De verhoogde gehalten PAK in de grond kunnen veroorzaakt worden door antropogene bestandsdelen (puin-/kooldeeltjes) en/of door microscopisch kleine deeltjes (bijv. roet). Het betreffen dan diffuus verspreide verontreinigingen.



5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van Rho adviseurs heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Zevenhuizen tussen 1 en 3 te Franeker (gemeente Franekeradeel). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

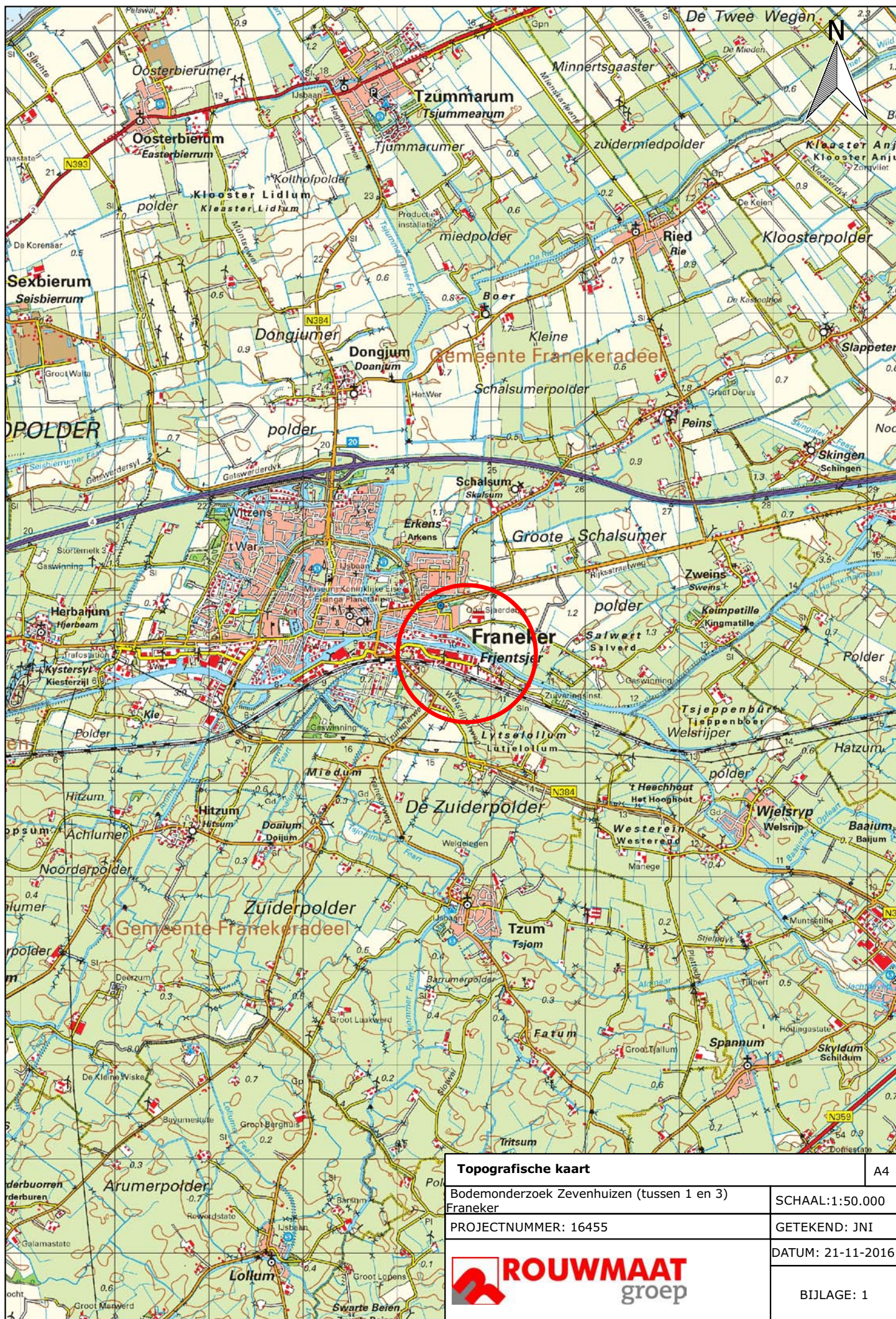
Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.



BIJLAGE 1

TOPOGRAFISCHE KAART





BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART



BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Legenda

-  Bebouwing
-  Locatiegrens
-  Boring ondiep
-  Boring diep
-  Peilbuis
-  Gras
-  Water

Situatietekening met monsternamepunten

A4

Bodemonderzoek Zevenhuizen (tussen 1 en 3)
Franeker

SCHAAL: 1:500

PROJECTNUMMER: 16455

GETEKEND: JN1

DATUM: 12-1-2017



ROUWMAAT
groep

BIJLAGE: 3



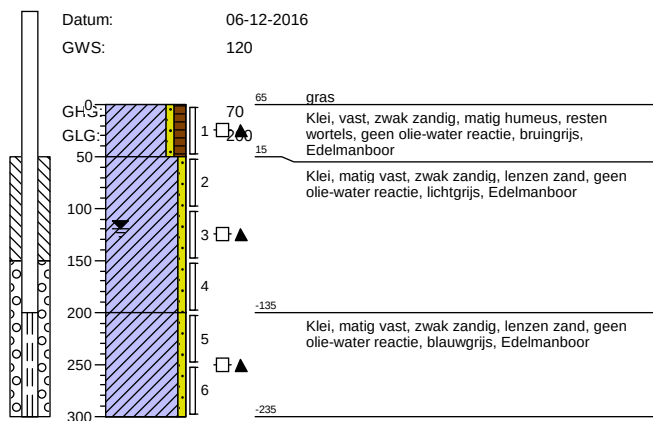
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN



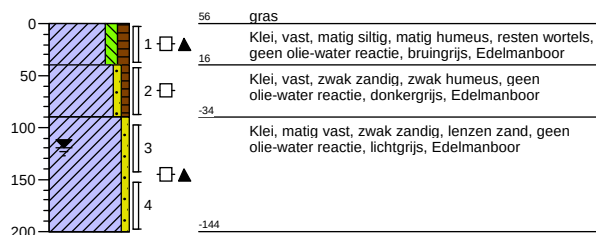
Boring: 01

Datum: 06-12-2016
GWS: 120



Boring: 02

Datum: 06-12-2016
GWS: 120



Boring: 03

Datum: 06-12-2016



Boring: 04

Datum: 06-12-2016





Boring: 05

Datum: 06-12-2016



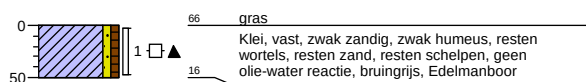
Boring: 06

Datum: 06-12-2016



Boring: 07

Datum: 06-12-2016



Boring: 08

Datum: 06-12-2016





BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND



Analysrapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Den Sliem 93

7141 JG GROENLO

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Zevenhuizen te Franeker
Uw projectnummer : 16455
ALcontrol rapportnummer : 12436747, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : YH1U34S1

Rotterdam, 19-12-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 16455. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

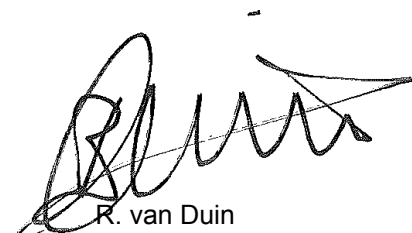
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
 Projectnummer 16455
 Rapportnummer 12436747 - 1

Orderdatum 09-12-2016
 Startdatum 09-12-2016
 Rapportagedatum 19-12-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1)		
002	Grond (AS3000)	MM02 01 (2, 3, 4), 02 (2, 3, 4)		
Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	78.9	77.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.4	1.4
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
lutum (bodem)	% vd DS	S	14	12
<i>METALEN</i>				
barium	mg/kgds	S	45	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	4.5	4.8
koper	mg/kgds	S	17	6.6
kwik	mg/kgds	S	0.13	<0.05
lood	mg/kgds	S	81	18
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	12	12
zink	mg/kgds	S	100	37
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
naftaleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.14	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.08	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.74	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.50	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.42	0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.31	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.65	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.42	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.42	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	3.7 ¹⁾	0.115 ¹⁾
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

MINERALE OLIE

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Analyserapport

Blad 3 van 7

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker

Projectnummer 16455

Rapportnummer 12436747 - 1

Orderdatum 09-12-2016

Startdatum 09-12-2016

Rapportagedatum 19-12-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1)
002	Grond (AS3000)	MM02 01 (2, 3, 4), 02 (2, 3, 4)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
H. Broekhuijsen

Analysrapport

Blad 4 van 7

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
Projectnummer 16455
Rapportnummer 12436747 - 1

Orderdatum 09-12-2016
Startdatum 09-12-2016
Rapportagedatum 19-12-2016

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
 Projectnummer 16455
 Rapportnummer 12436747 - 1

Orderdatum 09-12-2016
 Startdatum 09-12-2016
 Rapportagedatum 19-12-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6187915	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
001	Y6187929	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
001	Y6187928	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
001	Y6187926	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
001	Y6187912	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
001	Y6187930	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
001	Y6187927	06-12-2016	06-12-2016	ALC201

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
H. Broekhuijsen

Analysrapport

Blad 6 van 7

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
Projectnummer 16455
Rapportnummer 12436747 - 1

Orderdatum 09-12-2016
Startdatum 09-12-2016
Rapportagedatum 19-12-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6187931	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
002	Y6187920	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
002	Y6187914	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
002	Y6187922	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
002	Y6187921	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
002	Y6187925	06-12-2016	06-12-2016	ALC201
002	Y6187889	06-12-2016	06-12-2016	ALC201

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Blad 7 van 7

Analyserapport

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
Projectnummer 16455
Rapportnummer 12436747 - 1

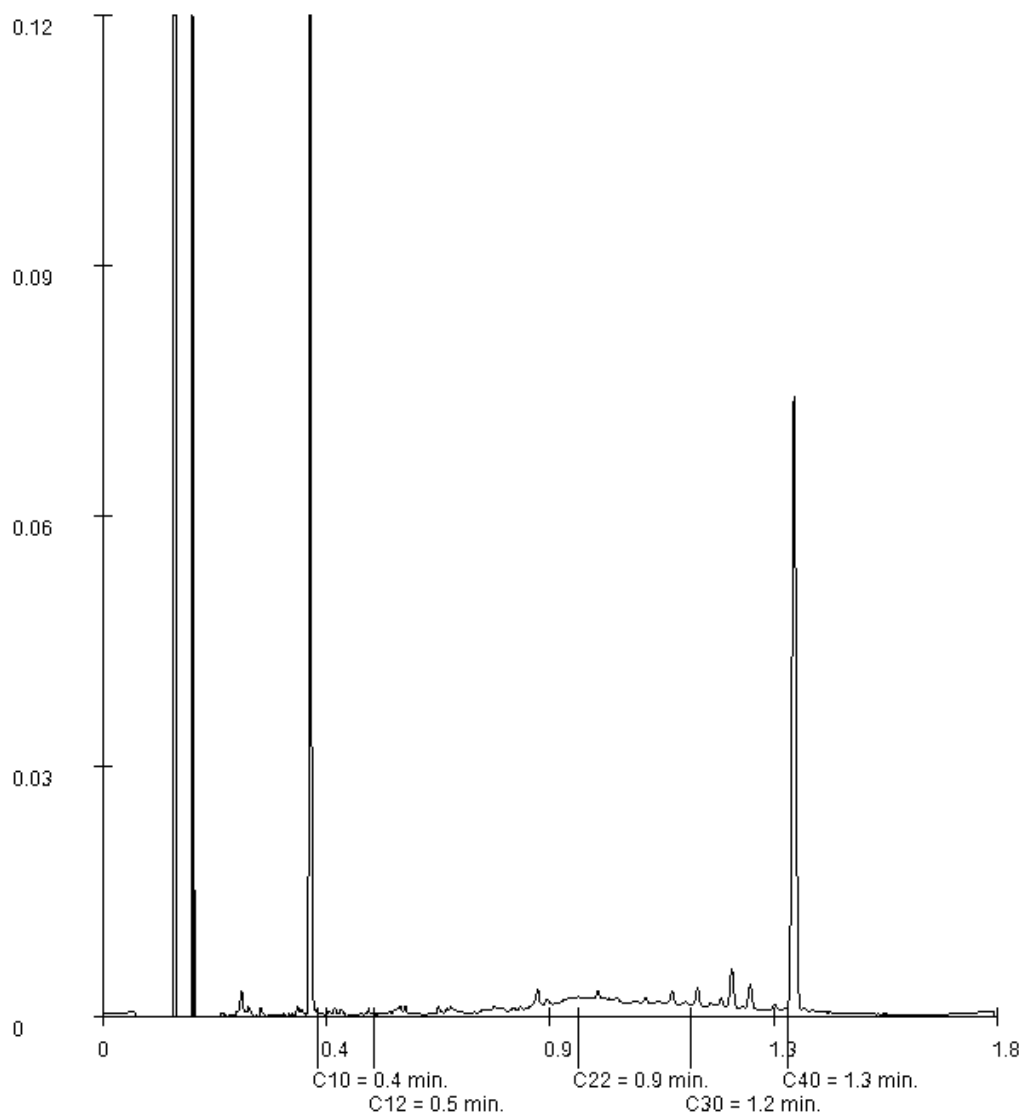
Orderdatum 09-12-2016
Startdatum 09-12-2016
Rapportagedatum 19-12-2016

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM0101 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER



Analysrapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Den Sliem 93

7141 JG GROENLO

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Zevenhuizen te Franeker
Uw projectnummer : 16455
ALcontrol rapportnummer : 12440746, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 6PAJC3EC

Rotterdam, 20-12-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 16455. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

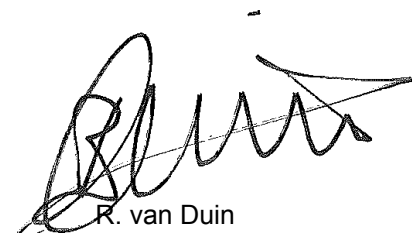
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
Projectnummer 16455
Rapportnummer 12440746 - 1

Orderdatum 15-12-2016
Startdatum 15-12-2016
Rapportagedatum 20-12-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (01-1-1)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	46	
cadmium	µg/l	S	<0.20	
kobalt	µg/l	S	7.4	
koper	µg/l	S	2.4	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	2.2	
molybdeen	µg/l	S	6.0	
nikkel	µg/l	S	23	
zink	µg/l	S	12	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
Projectnummer 16455
Rapportnummer 12440746 - 1

Orderdatum 15-12-2016
Startdatum 15-12-2016
Rapportagedatum 20-12-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (01-1-1)

Analyse	Eenheid	Q	001
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Analysrapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
Projectnummer 16455
Rapportnummer 12440746 - 1

Orderdatum 15-12-2016
Startdatum 15-12-2016
Rapportagedatum 20-12-2016

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

H. Broekhuijsen

Blad 5 van 5

Analyserapport

Projectnaam Zevenhuizen te Franeker
 Projectnummer 16455
 Rapportnummer 12440746 - 1

Orderdatum 15-12-2016
 Startdatum 15-12-2016
 Rapportagedatum 20-12-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1528956	14-12-2016	14-12-2016	ALC204
001	G8967657	14-12-2016	14-12-2016	ALC236
001	G8967651	14-12-2016	14-12-2016	ALC236

Paraaf :



BIJLAGE 7

TOETSINGSTABELLEN



Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de circulaire Bodemsanering 2006.

Grond

Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)

In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term "Achtergrondwaarden" gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek "Achtergrondwaarden 2000" (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek ($1/2(AW+I)$)

Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* ($1/2(AW+I)$; gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater

Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)

De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek ($1/2(S+I)$)

Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* ($1/2(S+I)$; gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het ecosysteem.



Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

¹⁾ AW achtergrondwaarde
 1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
 I interventiewaarde
 RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

*De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
 De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.*



Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

¹⁾ S streefwaarde
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

Tabel : Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			
Certificaatcode		12436747			12436747			
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08			01, 01, 01, 02, 02, 02			
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,40 - 2,00			
Humus	% ds	3,4			1,4			
Lutum	% ds	14			12			
Datum van toetsing		16-1-2017			16-1-2017			
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			
Monstermelding 1								
Monstermelding 2								
Monstermelding 3								
Grondsoort		Klei			Klei			
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN								
PCB (som 7)	µg/kg ds		<14	-0,01		<25	0,01	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9			4,9			
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		
METALEN								
Kobalt [Co]	mg/kg ds	4,5	6,8	-0,05	4,8	8,1	-0,04	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	12	18	-0,26	12	19	-0,25	
Koper [Cu]	mg/kg ds	17	24	-0,11	6,6	10,2	-0,2	
Zink [Zn]	mg/kg ds	100	144	0,01	37	58	-0,14	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	
Barium [Ba]	mg/kg ds	45	70 ⁽⁶⁾		<20	<24 ⁽⁶⁾		
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,13	0,15	0	<0,05	<0,04	-0	
Lood [Pb]	mg/kg ds	81	102	0,11	18	24	-0,05	
OVERIG								
Artefacten	g	<1			<1			
Aard artefacten	-	0			0			
Droge stof	% w/w	78,9	79,0		77,2	77,0		
Lutum	%	14			12			
Organische stof (humus)	%	3,4			1,4			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN								
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	10 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	10 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	6	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	10 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<41	-0,03	<20	<70	-0,02	
PAK								
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	3,7			0,115			
Naftaleen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08		<0,01	<0,01		
Fenanthreen	mg/kg ds	0,14	0,14		<0,01	<0,01		
Fluorantheen	mg/kg ds	0,74	0,74		0,02	0,02		
Chryseen	mg/kg ds	0,42	0,42		0,01	0,01		
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,50	0,50		<0,01	<0,01		
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,65	0,65		0,02	0,02		
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,31	0,31		<0,01	<0,01		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,42	0,42		0,01	0,01		
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,42	0,42		0,02	0,02		
PAK 10 VROM	ma/kg ds	3,7 0,06			0,12 -0,04			

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=7 : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum		14-12-2016		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		16-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
1,2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto)	µg/l	0,14		
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
METALEN				
Kobalt [Co]	µg/l	7,4	7,4	-0,16
Nikkel [Ni]	µg/l	23	23	0,13
Koper [Cu]	µg/l	2,4	2,4	-0,21
Zink [Zn]	µg/l	12	12	-0,07
Molybdeen [Mo]	µg/l	6,0	6,0	0
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Barium [Ba]	µg/l	46	46	-0,01
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	2,2	2,2	-0,21
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	

Watermonster		01-1-1		
Datum		14-12-2016		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		16-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾	

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 >I : Groter dan Tussenwaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600

		S	S Diep	Indicatief	I
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM01	MM02		
Humus (% ds)		3,4	1,4		
Lutum (% ds)		14	12		
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017		
Monster getoetst als		partij	partij		
Bodemklasse monster		Klasse wonen	Altijd toepasbaar		
Samenstelling monster					
Monstermelding 1					
Monstermelding 2					
Monstermelding 3					
Zintuiglijke bijmengingen		resten wortels, resten zand, resten schelpen, geen olie- water reactie	lenzen zand, geen olie-water reactie		
Grondsoort		Klei	Klei		
		Meetw	GSSD	Meetw	GSSD
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	µg/kg ds	<14		<25	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9		4,9	
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2	<1	<4
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2	<1	<4
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2	<1	<4
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2	<1	<4
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2	<1	<4
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2	<1	<4
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2	<1	<4
METALEN					
Kobalt [Co]	mg/kg ds	4,5	6,8	4,8	8,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	12	18	12	19
Koper [Cu]	mg/kg ds	17	24	6,6	10,2
Zink [Zn]	mg/kg ds	100	144	37	58
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	<0,5	<0,4
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
Barium [Ba]	mg/kg ds	45	70 ^(b)	<20	<24 ^(b)
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,13	0,15	<0,05	<0,04
Lood [Pb]	mg/kg ds	81	102	18	24
OVERIG					
Artefacten	g	<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0	
Droge stof	% w/w	78,9	79,0	77,2	77,0
Lutum	%	14		12	
Organische stof (humus)	%	3,4		1,4	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	10 ^(b)	<5	18 ^(b)
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	10 ^(b)	<5	18 ^(b)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	6	18 ^(b)	<5	18 ^(b)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	10 ^(b)	<5	18 ^(b)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<41	<20	<70
PAK					
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds	3,7		0,115	
Naftaleen	mg/kg ds	0,02	0,02	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08	<0,01	<0,01
Fenanthreen	mg/kg ds	0,14	0,14	<0,01	<0,01
Fluorantheen	mg/kg ds	0,74	0,74	0,02	0,02

Grondmonster		MM01	MM02	
Humus (% ds)		3,4	1,4	
Lutum (% ds)		14	12	
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017	
Monster getoetst als		partij	partij	
Bodemklasse monster		Klasse wonen	Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster				
Chryseen	mg/kg ds	0,42	0,42	0,01 0,01
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,50	0,50	<0,01 <0,01
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,65	0,65	0,02 0,02
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,31	0,31	<0,01 <0,01
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,42	0,42	0,01 0,01
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,42	0,42	0,02 0,02
PAK 10 VROM	mg/kg ds	3,7		0,12

Tabel : Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -



BIJLAGE 8

PROJECTFOTO'S



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



BIJLAGE 9

INFORMATIE VOORONDERZOEK

Jeroen Nijenhuis

Van: Altenburg, Mathilda <m.altenburg@franekeradeel.nl>
Verzonden: dinsdag, november 22, 2016 11:54
Aan: Jeroen Nijenhuis
Onderwerp: RE: Verzoek om historische bodeminformatie Zevenhuizen (tussen 1 en 3) Franeker

Beste meneer Nijenhuis,

Bij ons is geen historische informatie bekend over deze locatie. Als u nog vragen heeft, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Mathilda Altenburg
Beleidsmedewerker fysieke leefomgeving

Gemeente Franekeradeel
Afdeling Ruimte
Aanwezig: ma/di/wo-ochtend/do

T. 14 0517
E. m.altenburg@franekeradeel.nl
w. www.franekeradeel.nl



Disclaimer:

De informatie in dit bericht is privé en vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Heeft u dit bericht onterecht ontvangen, dan vragen wij u de afzender direct te informeren door het bericht terug te sturen en vervolgens te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Van: Jeroen Nijenhuis [<mailto:j.nijenhuis@rouwmaat.nl>]
Verzonden: maandag 21 november 2016 16:51
Aan: Altenburg, Mathilda
Onderwerp: RE: Verzoek om historische bodeminformatie Zevenhuizen (tussen 1 en 3) Franeker

Beste mevrouw Altenburg,

In de bijlage vind u het plangebied.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Nijenhuis



Postbus 74, 7140 AB Groenlo
Tel. : 0544-474040
Fax. : 0544-474059
KvK : 08018439
www.rouwmaat.nl
J.Nijenhuis@rouwmaat.nl

volg ons op:



Van: Altenburg, Mathilda [<mailto:m.altenburg@franekeradeel.nl>]

Verzonden: maandag, november 21, 2016 12:22

Aan: Jeroen Nijenhuis

Onderwerp: RE: Verzoek om historische bodeminformatie Zevenhuizen (tussen 1 en 3) Franeker

Beste meneer Nijenhuis,

Graag ontvang ik een kaartje van het gebied waar u bodemonderzoek moet doen.

Met vriendelijke groet,

Mathilda Altenburg
Beleidsmedewerker fysieke leefomgeving

Gemeente Franekeradeel
Afdeling Ruimte
Aanwezig: ma/di/wo-ochtend/do

T. 14 0517
E. m.altenburg@franekeradeel.nl
w. www.franekeradeel.nl



Disclaimer:

De informatie in dit bericht is privé en vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Heeft u dit bericht onterecht ontvangen, dan vragen wij u de afzender direct te informeren door het bericht terug te sturen en vervolgens te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Van: Jeroen Nijenhuis [<mailto:j.nijenhuis@rouwmaat.nl>]

Verzonden: vrijdag 18 november 2016 13:11

Aan: Info Franekeradeel

Onderwerp: Verzoek om historische bodeminformatie Zevenhuizen (tussen 1 en 3) Franeker

Beste heer/mevrouw,

We hebben een opdracht gekregen voor een bodemonderzoek aan Zevenhuizen (tussen 1 en 3) Franeker. Mijn vraag is of er gegevens bekend zijn van deze locatie, welke van belang zijn voor het bodemonderzoek. (conform de NEN 5725)

Het gaat om het perceelnummer Franeker C 2563. De bodematlas werkt niet geheel mee, vandaar dat ik het via deze weg probeer.

Indien er leges verbonden zijn aan onze vraag horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Nijenhuis



Postbus 74, 7140 AB Groenlo

Tel. :0544-474040

Fax. :0544-474059

KvK :08018439

www.rouwmaat.nl

J.Nijenhuis@rouwmaat.nl

volg ons op:





BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

PROJECTNR. KLANT:
16455
PVB Projectnr.
016-1221
Naam opdrachtgever

Rouwmaat Groep

Contactpersoon

Projectleider

Jeroen Nijenhuis

Naam

Jeroen Nijenhuis

Adres

Den Sliem 93

Telefoon

0544-474040

Postcode

7140 AB

Mobiel

Woonplaats

Groenlo

Email

j.nijenhuis@rouwmaat.nl
Locatie

Locatieadres

Zevenhuizen 1 Franeker

Uitvoeringsdatum

6-12-2016

Omschrijving

Verkennd bodemonderzoek

Toegang tot locatie

Vrij toegankelijk

Aard en mate

onverdacht op basis van gegevens opdrachtgever

verontreiniging

Specifieke veilig-
heidseisen

Standaard veiligheidseisen

Overig

Inhoudelijk:
☒ BRL 2000

☒ Handboringen

Aantal

Eenheid

☒ Peilbuizen plaatsen

7

Stuks

☐ Nemen van grondwatermonsters

1

☐ Monsterneming asbest in bodem

☐ Nemen van slibmonsters

Bijzonderheden:

Laboratorium: **Alcontrol**

Klantcode:

IS PVB eigenaar van perceel/grond : nee

Contractvorming
☐ Mondeling onder raamovereenkomst

☐ Mondeling op basis van offertenr.

☒ Schriftelijk

Soort:
☐ Regie

☒ Aangenomen

Opdracht betreft:
☐ Detachering aan SIKB-2000 gecertificeerd bedrijf.

☒ Opdracht voor uitvoering onder systeemcertificaat Poelsema Veldwerkbureau

Werkdocumenten:

Klant

Zelf

Beheerder

☒ Monsternamenplan

☒
☐
☒ Veldwerkopdracht

☐
☒
☒ Situatietekening

☒
☐
☒ KLIC/ informatie leidingen

☒
☐
☐ VGM-projectplan

☐
☐
☐ VGM-instructie

☐
☐
☐ TRA-Analyse

☐
☐
☐
☐
☐
☐ Voorbespreking, voorkeur: datum - tijd

☐ Bijzondere kwalificaties vereist, namelijk

☐ Vergunningen van toepassing / aanwezig

☐ Opdrachtgever/eigenaar geeft ligging kabels leidingen aan.

Persoonlijke beschermingsmiddelen:
☒ Standaard PBM's (overall, hand-, werkschoenen)

☐ Adembescherming

☐ Helm

☐ Laarzen

☐ Saneringsoverall

☐ Veiligheidsbril

(bijv. DLP, NS, NAM, Gasunie)

PROTOCOL 2001 BORINGEN

PRNR. KLANT: 16455

PRNR. PVB 016-1221

016

Opdrachtgever: **Rouwmaat Groep** projectleider: **Jeroen Nijenhuis**
 Locatie: **Zevenhuizen 1 Franeker** telefoonnummer: **0544-474040**

Onderdeel	Ja	Nee	Toelichting
Maken foto's	☒	☐	Goede overzichts foto's maken zie toelichting Rouwmaat
Puin in bodem verwacht	☐	☒	
Gebruik ramguts	☐	☒	
Beton-/asfaltboringen	☐	☒	

Opmerkingen m.b.t. uitvoering: Ook foto's maken van het asbestverdachte pand op nr 3 en de eerste meter bij het pand vandaan hier hier ook leten op asbestverdachte materialen op maaiveld.

Boormethode

Ongeroerde monstername	☐ Ja,	☐ steekbus
	☒ Nee	☐ anders
Waterpassen	☐ Ja,	onv. t.o.v. NAP
	☒ Nee	☒ t.o.v. vast punt boringen inmeten in rtk dmv 06-gps

Boringen

Deellocatie	Aantal boringen	Diepte (m -mv)	Monstername NEN	Anders	Opmerkingen / Toelichting
onderzoekslocatie	6	0,5	☒	☐	boring 03t/m02
onderzoekslocatie	1	2.0	☒	☐	boring 02
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	

Peilbuizen (Str.Pt: Straatpot, St.Kkr: Stalen koker)

Deellocatie	Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv)	Materiaal HDPE	PVC	Afwerking Geen	Str.Pt	St.Kkr	Opmerking
onderzoekslocatie	1	freatisch	☐	☒	☒	☐	☐	01
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	

Naam Laboratorium: Alcontrol Monsteroverdrachtformulieren affekenen en kopie meenemen!
 Klantcode: 0

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever:

	Naam	Paraaf	Datum
Projectleider			
Veldwerker (ervaren)	M. la Crois		06-12-2016
Afwijkingen t.o.v. BRL2000 ?			



BIJLAGE 11

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Vorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsterverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

datum 23-11-2016
dossiercode 20161123-2-14124

{0}Project: Franeker Zevenhuizen - tussen 1 en 3 ROB
Gemeente: Leeuwarden
Aanvrager: Stephan Latuputty
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Stephan Latuputty,

Voor het plan *Franeker Zevenhuizen - tussen 1 en 3 ROB* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding dat de Normale procedure moet worden gevolgd.

Dit betekent dat wij in een overleg met u willen bespreken hoe voor het plan *Franeker Zevenhuizen - tussen 1 en 3 ROB* rekening kan worden gehouden met de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om te bepalen binnen welke termijn u een wateradvies kunt verwachten of voor het maken van een nadere afspraak. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 058-292 2222  en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@wetterskipfryslan.nl

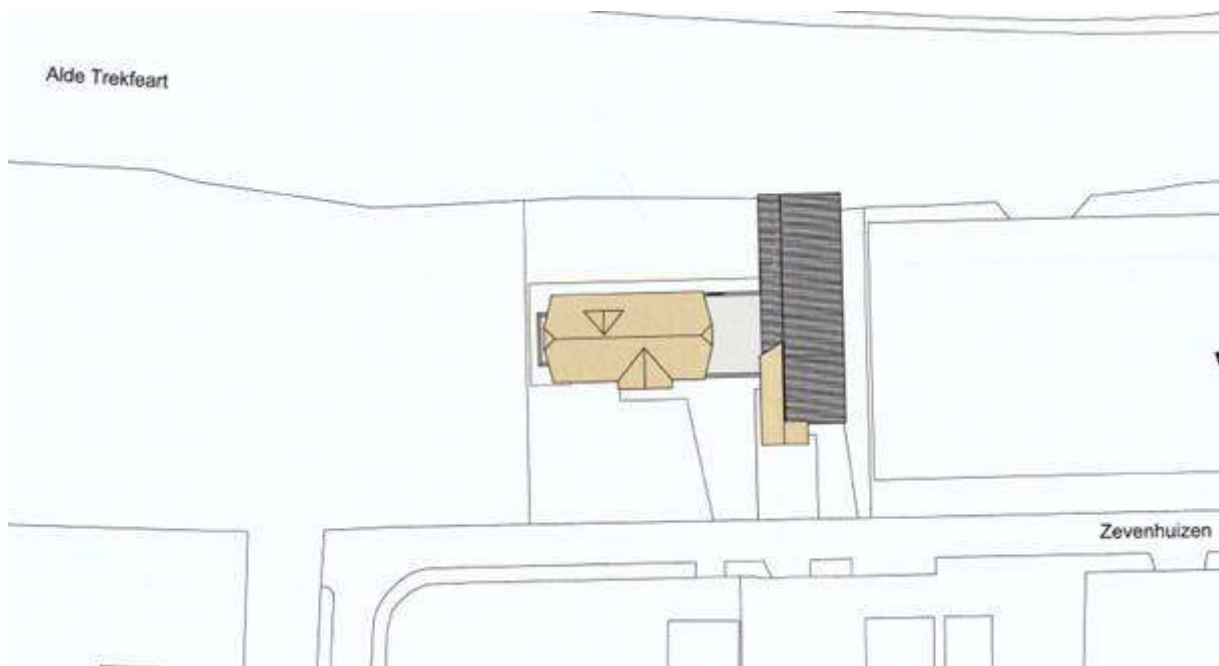
De WaterToets 2014

Wateradvies

Op 16 november 2016 is door u een digitale watertoets doorlopen voor het plan Zevenhuizen tussen de nummers 1 en 3 te Franeker. Op het plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing omdat het verhard oppervlak toeneemt. Deze e-mail vormt het wateradvies voor dit plan.

Wij gaan er van uit dat u de in deze e-mail vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wij verwachten dat het advies wordt verwerkt in de waterparagraaf en waar nodig op de Verbeelding en in de Regels. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken welke waterbelangen van toepassing zijn en hoe hier in het plan rekening mee is gehouden.

Het plan bestaat uit de bouw van een kantoor/showroom en een bedrijfswoning. Onderstaande figuur toont de toekomstige inrichting van het gebied.



De toekomstige inrichting van het plangebied

Watertoets en Wateradvies

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. In deze email geven wij de wateraspecten aan die specifiek op uw plan van toepassing zijn. Achtergrondinformatie over de verschillende aspecten kunt u vinden in onze Leidraad Watertoets die is te raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In de Leidraad staat ook hoe u bij het uitwerken en opstellen van het plan rekening dient te houden met deze wateraspecten in bijvoorbeeld de Toelichting, de Regels en op de Verbeelding.

Veilig

Buitendijkse gebieden (paragraaf 4.2.4)

Het plangebied wordt niet beschermd door een regionale waterkering. Uw plangebied wordt daardoor niet beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Houdt daarom rekening met het maatgevende boezempeil. Meer informatie hierover staat onder drooglegging in deze e-mail.

Meerlaagse veiligheid

Het klimaat verandert en wordt steeds grilliger. Langere perioden van droogte, afgewisseld met korte periodes met intensieve buien, zeespiegelstijging en zwaardere stormen. De dynamiek van het natuurlijke systeem neemt toe en hierdoor volstaan alleen verdedigingswerken niet meer om de veiligheid te garanderen. Naast de verdedigingswerken moet worden ingezet op aanpassingen in de ruimtelijke ordening en calamiteitenbeheersing. Er is in dit verband sprake van meerdere veiligheid. Meerlaagse veiligheid staat voor *Veiligheid in drie lagen*:

- De eerste laag is het voorkómen van overstromingen met sterke dijken, duinen en stormvloedkeringen (meer robuust en toekomstgericht). Preventie blijft de primaire pijler van het beleid.
- De tweede laag is het realiseren van duurzame ruimtelijke planning. Een zorgvuldige ruimtelijke planning (locatiekeuze en inrichtingsvraagstukken) kan slachtoffers en schade bij eventuele overstromingen beperken. Overstromingsrisico's gaan daarom een sterkere rol spelen bij afwegingen die in de ruimtelijke planning gemaakt worden.
- De derde laag is rampbeheersing bij overstromingen. Een goede voorbereiding is essentieel om effectief te kunnen handelen bij een eventuele overstromingsramp. Zo kunnen slachtoffers en schade worden beperkt.

Klimaatadaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Kansen moeten benut worden die de klimaatverandering met zich meebrengt en het bebouwd gebied beter bestand maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming.

De Klimaateffectatlas (<http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl/nl/klimaateffectatlas>) kunt u raadplegen om (toekomstige) dreigingen van overstromingen, wateroverlast, droogte en hittestress ter plaatse van uw plangebied te bekijken. Bij de inrichting van het plangebied kunt u hier op anticiperen door bijvoorbeeld het percentage verhard oppervlak te verminderen en het plangebied groener in te richten. Door nú maatregelen te nemen, worden steden en dorpen mooier en wordt grote schade in de toekomst voorkomen. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het proces worden meegenomen.

Voldoende

Peilbeheer (paragraaf 4.3.4) en drooglegging (4.3.7)

Peilgebied en drooglegging

De bouwlocatie ligt in een peilgebied met het boezempeil van -0,52m NAP. Dit vastgestelde peil is een streefpeil. Het werkelijke peil is als gevolg van opstuwing en de weersomstandigheden niet altijd gelijk aan het streefpeil. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de +0,60 m NAP en de +0,80 m NAP. Het plangebied ligt vrij voor de boezem. Dit betekent dat het plangebied niet door een boezemkade is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. U moet daarom rekening houden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Het bijbehorende maatgevend boezempeil is hier -0,03 m NAP. Dit peil, behorend bij een situatie met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar, mag tot 1 meter voor de gevel voorkomen. In dit geval is de droogleggingsnorm de maatgevende norm. Wij adviseren u om hiermee rekening te houden bij het bepalen van de aanleghoogte.

De grondwaterstand is niet gelijk aan het waterpeil in de sloten. Grondwater kan opbollen en uitzakken. Om grondwateroverlast te voorkomen is naast de droogleggingsnorm daarom ook de ontwateringsdiepte van belang. Wij hebben geen gedetailleerde informatie beschikbaar over de grondwaterstanden op uw locatie. Wij adviseren u wel om bij het bepalen van de aanleghoogte

naast de drooglegging ook rekening te houden met voldoende ontwateringsdiepte. In paragraaf 4.3.7 vindt u meer informatie over de ontwateringseisen.

Grondwateronttrekking

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook op het lozen van onttrokken grondwater is de meldingsplicht van toepassing. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân.

Toename verhard oppervlak (paragraaf 4.3.6)

In paragraaf 4.3.6 staat achtergrondinformatie over de reden waarom toename van verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden. De gebiedspecifieke compensatie zoals deze in paragraaf 4.3.6.2 van de Leidraad is opgenomen is niet van toepassing. Wij hanteren een compensatienorm van 10 %. Voor bebouwd gebied is de ondergrens van 200 m² van toepassing, in het buitengebied geldt een ondergrens van 1.500 m².

Door de realisatie van het plan neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met 610 m². Ter compensatie dient u 61 m² wateroppervlak te realiseren. U heeft aangegeven dit te willen compenseren door de aanleg van een boothuis aan de noordkant van het plangebied, waarin een wateroppervlak van 135 m² gerealiseerd wordt. Hiermee voldoet het plan aan de compensatienorm.

Schoon

Schoonhouden – scheiden – zuiveren (paragraaf 4.4.6)

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren is het nodig dat u voorkomt dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Ook is het nodig dat u bouwt met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Afkoppelen en waterkwaliteit

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. In geval van dit bouwplan kunt u het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* in deze e-mail genoemde voorwaarden, lozen op het oppervlaktewater.

Vervolg

Waterwet

Voor alle activiteiten in en nabij het watersysteem, waaronder het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater of het aanbrengen van een wijziging in het watersysteem, dient u een vergunning aan te vragen of een melding te doen bij Wetterskip Fryslân. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Meer informatie

Mocht u vragen hebben over het wateradvies of wilt u verder overleggen over het plan, dan kunt u contact opnemen met de heer R. Visser van ons waterschap. De in deze e-mail genoemde afdelingen en personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

drs. R. Smit,
Manager Cluster Plannen.

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2222 2 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden |
www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.



**Franeke, Zevenhuizen tussen 1 en 3
Franekeradeel (Frl.)**

Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek
Definitief rapport
Steekproefrapport 2017-02/09

**Franeke, Zevenhuizen tussen 1 en 3
Franekeradeel (Frl.)**

Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek
Definitief rapport
Steekproefrapport 2017-02/09

*Franeke, Zevenhuizen tussen 1 en 3
Gem. Franekeradeel (Frl.)
Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*

Een onderzoek in opdracht van
Rho Adviseurs voor leefruimte

Steekproefrapport 2017-02/09
ISSN 1871-269X
auteur: drs. R. Exaltus, senior KNA-prospector
autorisatie: dr. J. Jelsma, senior KNA-prospector

Goedgekeurd door de bevoegde overheid,
Gemeente Franekeradeel d.d.: 13 maart 2017
Mevr. J. van Dijk – Beleidsmedewerker Stedenbouw en
Landschap

De Steekproef werkt volgens de Kwaliteitsnorm
Nederlandse Archeologie 4.0

Foto's en tekeningen zijn gemaakt door
De Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Zuidhorn, maart 2017

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd
en/of openbaar gemaakt zonder bronvermelding.
De Steekproef bv aanvaardt geen aansprakelijkheid
voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing
van de adviezen of het gebruik van de resultaten van
dit onderzoek.

De Steekproef bv
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3
9801 TG Zuidhorn

telefoon
internet
e-mail
kvk

050 - 5779784
www.desteeckproef.nl
info@desteeckproef.nl
02067214

Inhoud

Samenvatting

1. Inleiding	1
1.1 Aanleiding en doel	1
1.2 Locatie en administratieve gegevens	2
2. Bureauonderzoek	3
2.1 Bronnen	3
2.2 Fysische geografie	4
2.3 Historische geografie	4
2.4 Archeologie	6
3. Veldonderzoek	7
3.1 Aanpak	7
3.2 Resultaten veldonderzoek	8
4. Conclusies en advies	10

Lijst van Figuren en Tabellen

Appendix I: Archeologische periode-indeling
Appendix II: Klic-melding 17G023908
Appendix III: Boorbeschrijvingen volgens ASB

Samenvatting

In opdracht van Rho Adviseurs voor leefruimte is door De Steekproef bv een plangebied onderzocht aan de Zevenhuizen in Franeker in de gemeente Franekeradeel. Het plangebied vormt een braakliggend terrein tussen de huisnummers 1 en 3.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van een woning met showroom en kantoor. Deze woning zal voor een deel worden onderkelderd tot drie meter beneden het maaiveld. Hiertoe benodigde graafwerkzaamheden zouden tot aantasting van archeologische waarden kunnen leiden. Het onderzoek had tot doel om vast te stellen of dergelijke waarden aanwezig kunnen zijn. Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van grondboringen.

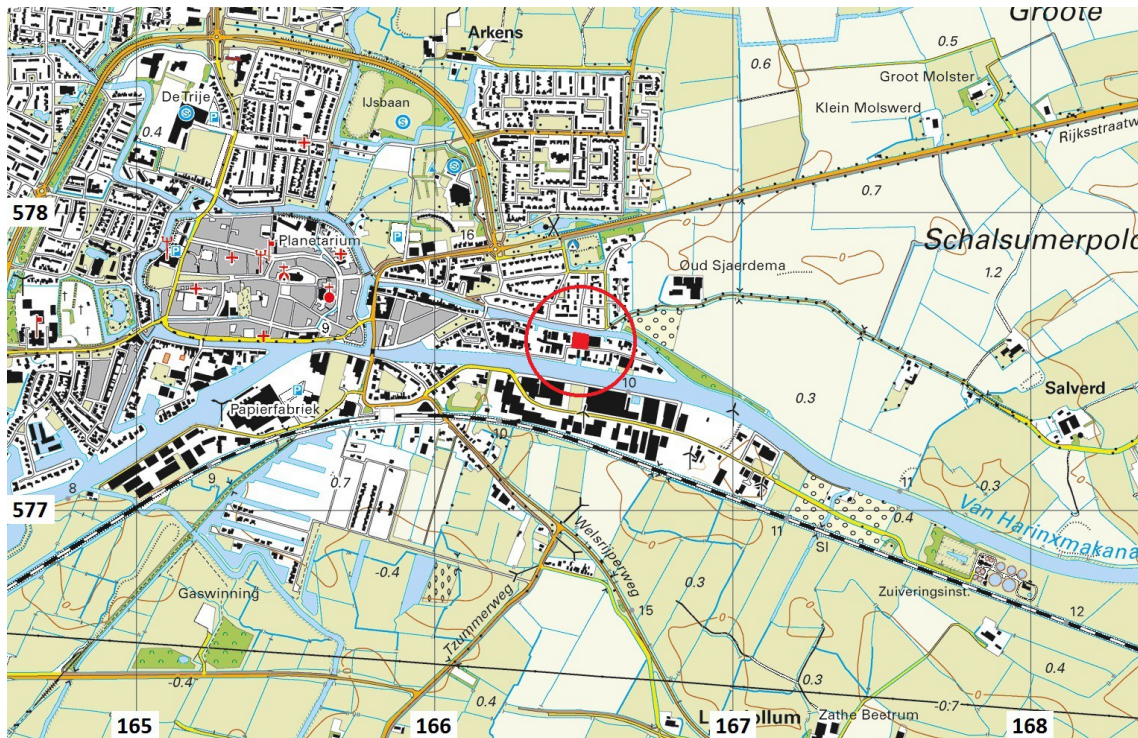
In het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is uitgegaan van een middelhoge kans op resten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Voor resten uit eerdere perioden geldt in verband met de vormingsgeschiedenis van het landschap een lage archeologische verwachting. Om de archeologische verwachting te toetsen zijn in het plangebied zes gatsboringen geplaatst.

De resultaten van het booronderzoek bevestigen dat het plangebied van oorsprong in een getijdeland lag dat tweemaal per etmaal onder water liep. Hierdoor is een gelaagd kleipakket afgezet dat onderbroken wordt door talrijke dunne zandlaagjes. In de top hiervan is een bouwvoor ontstaan die nog in de twintigste eeuw vergraven is.

Door de ligging van het plangebied op een getijdenvlakte die tweemaal per etmaal onder water liep, heersten binnen het plangebied geen voor bewoning geschikte omstandigheden in de periode voorafgaande aan de bedijkingen. Terplagen en dergelijke zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. Overige archeologische indicatoren ontbreken eveneens. In verband hiermee geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn archeologische resten gevonden waarmee tijdens de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.

Selectieadvies (KNA 4.0 VS07) door senior KNA-prospecteur drs. R.P. Exaltus

Door de ligging van het plangebied op een getijdenvlakte die tweemaal per etmaal onder water liep, heersten binnen het plangebied geen voor bewoning geschikte omstandigheden in de periode voorafgaande aan de bedijkingen. Terplagen en dergelijke zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. Overige archeologische indicatoren ontbreken eveneens. In verband hiermee geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn archeologische resten gevonden waarmee tijdens de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.



Figuur 1. Franeker, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Het plangebied is het rode blok binnen de rode cirkel. Eén vierkant op de kaart komt overeen met één vierkante kilometer. De kaart is noordgericht. Bron: Topografische Dienst Kadaster, Emmen [2017].

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel (KNA 4.0 LS01)

In opdracht van Rho Adviseurs voor leefruimte is door De Steekproef bv een plangebied onderzocht aan de Zevenhuizen in Franeker in de gemeente Franekeradeel (zie Figuur 1). Het plangebied vormt een braakliggend terrein tussen de huisnummers 1 en 3.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van een woning met showroom en kantoor. Deze woning zal voor een deel worden onderkelderd tot drie meter beneden het maaiveld. Hiertoe benodigde graafwerkzaamheden zouden tot aantasting van archeologische waarden kunnen leiden. Het onderzoek heeft tot doel om vast te stellen of dergelijke waarden aanwezig kunnen zijn.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch-geografische, archeologische en historisch-geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst.

Het doel van het veldonderzoek is het vaststellen van de mate van gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid hierin van archeologische waarden. Hierbij wordt gekeken naar de bodemopbouw en de mate waarin deze intact is en naar het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals bewerkt en verbrand vuursteen, aardewerk, bouw materiaal, bot en houtskool.



Figuur 2. Franeker, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Het plangebied gezien vanuit het zuiden in noordelijke richting.

1.2 Locatie en administratieve gegevens (KNA 4.0 LS02)

Het plangebied ligt pal ten noorden van de Zevenhuizen en ten zuiden van de Alde Trekfeart. Het plangebied bestaat nu nog uit een braakliggend terrein tussen de huisnummers 1 en 3. Zie Figuur 1 en Figuur 2.

Tabel 1: Franeke, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied.

Provincie	Fryslân
Gemeente	Franekeradeel
Plaats	Franeke
Toponiem	Zevenhuizen
Coördinaten hoekpunten	166.468/577.597, 166.510/577.588, 166.464/577.553, 166.507/577.548
Bevoegde overheid	Gemeente Franekeradeel
Opdrachtgever	Rho Adviseurs voor leefruimte
Onderzoeksmeldingsnummer	4035422100
ISSNnr.	1871 - 269X
Steekproef projectcode	2017-02/09
Oppervlakte plangebied	Circa 0,17 hectare
NAP hoogte maaiveld	Tussen 0,6 en 0,8 +NAP
Maximale diepte onderzoek	2,0 m beneden maaiveld
Uitvoering van het veldwerk	22 februari 2017
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed (RCE)

2. Bureauonderzoek

2.1 Bronnen

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen (Tabel 2).

Tabel 2: Franeker, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Geraadpleegde literatuur, bronnen en kaarten.

ANWB, 2004. *Topografische Atlas Friesland 1:25000*. ANWB bv, Den Haag.

Centraal Archeologisch Archief (CAA) en Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) [ARCHIS].

Eekhoff, W. 1976. *Beknopte Geschiedenis van Friesland in Hoofdtrekken*. B.V. Foresta, Groningen

Exaltus R.P. & G.L.G.A. Kortekaas, 2008. Prehistorische branden op Groningse kwelders. In: *Paleo-Aktueel nr 19*. p.115-124. Groningen.

Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) www.fryslan.nl

Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) versie 4.0. College voor de Archeologische Kwaliteit (www.sikb.nl).

Schotanus, C. 1664. *Beschrijvinge van de Heerlyckheydt van Frieslandt. Facsimile-uitgave 1978*. De Tille bv Leeuwarden/Theatrum Orbis Terrarum bv, Amsterdam.

Stichting voor Bodemkartering, 1978. *Bodemkaart van Nederland 1:50000*. StiBoKa, Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering, 1982. *Geomorfologische van Nederland 1:50000*. StiBoKa, Wageningen.

12 Provinciën 2006/2007. *Atlas van Topografische Kaarten. Nederland 1955-1965*. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Uitgeverij Nieuwland, 2006. *Grote Historische Topografische Atlas ±1926-1934. Fryslân 1 : 25 000*. Uitgeverij Nieuwland, Tilburg.

Uitgeverij 12 Provinciën, 2005. *Luchtfoto-Atlas Fryslân. Schaal 1:14000*. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2005. *De Atlas van Huguenin: Militair-topografische Kaarten van Noord-Nederland 1819-1829*. Heveskes Uitgevers, Groningen/Veendam.

Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990. *Grote Historische Atlas van Nederland deel 2: Noord-Nederland 1851-1855, schaal 1:50000*. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1992. *Grote Historische Provincie Atlas 1:25000. Friesland 1853-1856*. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, Groningen.

www.topotijdreis.nl

www.tresoar.nl

2.2 Fysische geografie (KNA 4.0 LS04)

De diepere ondergrond van het plangebied bestaat uit keileem dat ongeveer 150.000 jaar geleden is ontstaan tijdens de voorlaatste ijstijd, het Saale-glaciaal. Tijdens dit glaciaal zijn pleistocene fluviatiele afzettingen door Scandinavisch landijs grotendeels vermalen en her-afgezet als keileem.

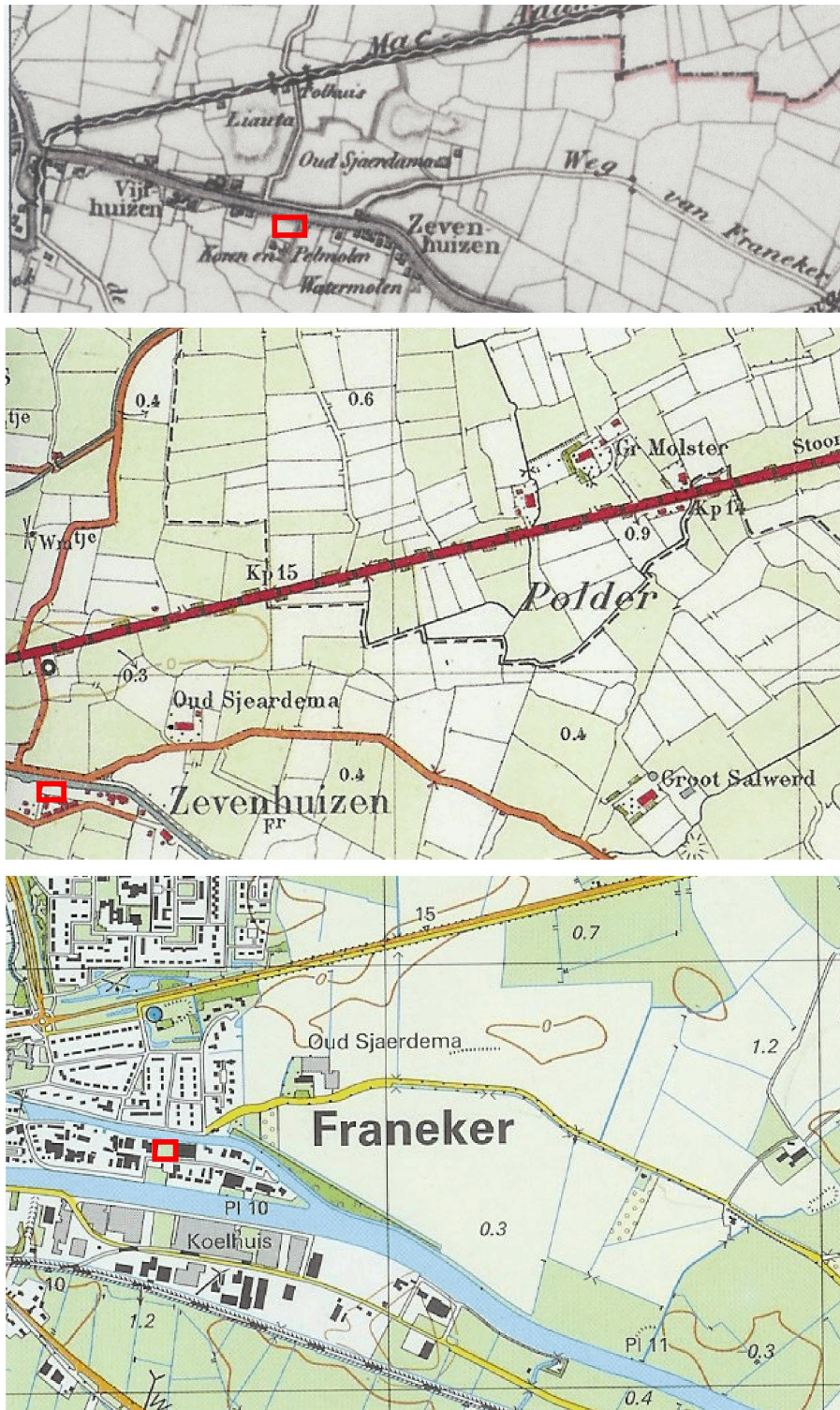
Tijdens een groot deel van de laatste ijstijd (het Weichselien) heerste in Nederland een poolklimaat. Door het ontbreken van begroeiing had de wind vrij spel en kon vanuit het Noordzeebekken dekzand worden afgezet. Dit dekzand behoort tot het Laagpakket van Wierden (Formatie van Bortel). Het keileem- en dekzand-landschap helt sterk af in noordelijke en westelijke richting. Binnen het plangebied ligt de top van de pleistoce afzettingen tussen 4 en 6 meter -NAP. Door de lage ligging hiervan is dit landschap in de kustzones van Fryslân overdekt geraakt met veen en klei. Deze afzettingen zijn ongeveer vanaf 10.000 jaar geleden gevormd nadat de laatste ijstijd overging in een relatief warme periode, het Holocene. De temperatuurstijging had tot gevolg dat de aanwezige ijskappen begonnen te smelten waardoor de zeespiegel steeg. Als gevolg van de snel stijgende zeespiegel en de slechte ontwatering van het landschap steeg de grondwaterspiegel en ontstonden grote moerassen en zoetwatermeren. Hier trad op grote schaal veenvorming op. Door de snelle zeespiegelstijging verdronken veel van de langs de kust gelegen veengebieden en trad vaak grootschalige erosie van het veen op.

Het plangebied ligt op een vlakte van getij-afzettingen (code 2M35 op de geomorfologische kaart). De getijvlakten liepen tweemaal per etmaal onder water vanuit geulen die de getij-vlakten doorsneden. In en nabij dergelijke geulen werd grof materiaal afgezet zoals zand. Naarmate de afstand tot de geulen groter is, is fijner materiaal afgezet zoals klei. Volgens de bodemkaart bestaan de bodems hier uit kalkarme poldervaaggronden die zijn gevormd in zware zavel. Het betreft gronden die worden gekenmerkt door een onvoltooid rijpingsproces en ondiepe oxidatie (code gMn25C). De grondwaterstand bedraagt V hetgeen betekent dat het matig tot redelijk ontwaterde bodems betreft.

2.3 Historische geografie (KNA 4.0 LS03)

Het plangebied ligt op ruime afstand van de historische kern van Franeker. De historische situatie wordt goed weergegeven op de kaart van Eekhoff uit de periode 1849-1859 (zie Figuur 3). Het plangebied ligt dan op agrarische percelen tussen de buurtschappen Vijfhuizen en Zevenhuizen en pal ten zuiden van de Alde Trekfeart. Deze situatie komt overeen met die op de hier niet afgebeelde kaart van Schotanus uit 1718 en de hier evenmin afgebeelde kadasterkaart uit omstreeks 1832. Op geen van deze kaarten is bebouwing afgebeeld in het plangebied. Ten zuiden van het plangebied stond destijds een koren- en pelmolen. De kaart uit 1929 toont bebouwing ten zuidoosten van het plangebied. Deze is (evenals de voormalige molen) verdwenen op de kaart uit 2000. In de twintigste eeuw is het plangebied binnen een bedrijventerrein komen te liggen.

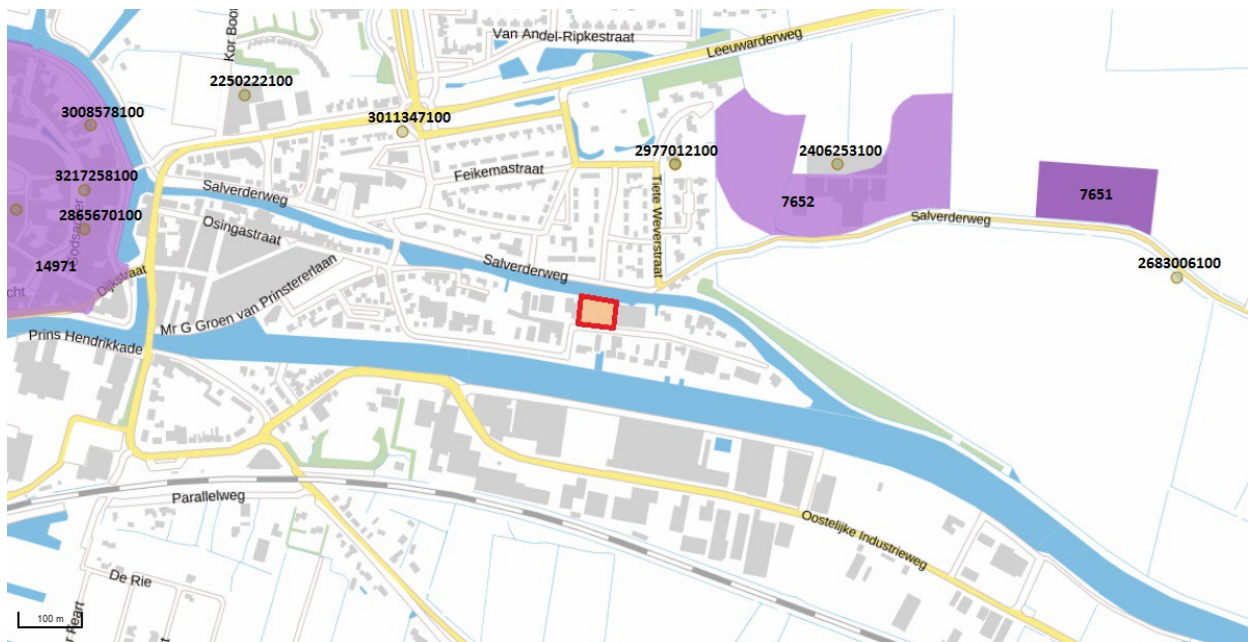
Voor dit onderzoek is een KLIC-melding (nummer 17G070567) gedaan om na te gaan waar eventuele leidingen en kabels in de grond liggen en een daarmee gepaard gaande verstoring in de grond te lokaliseren. Hieruit is gebleken dat alleen langs de zuidrand van het plangebied een leiding loopt (zie Appendix II).



Figuur 3. Franeke, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Van boven naar beneden achtereenvolgens uitsneden uit de kaart van Eekhoff van omstreeks 1850 en uit de topografische kaarten uit 1929 en 2000. Het plangebied ligt binnen de rode rechthoek.

2.4 Archeologie (KNA 4.0 LS01, LS04)

Het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) laat zien dat op de kwelderwal ten noorden van de vlakte van getij-afzettingen waarop het plangebied ligt, een reeks van terpen ligt. Het betreft van west naar oost de AMK-terreinen 7651, 7652, 15173, 4549 en 7647 (laatste drie niet afgebeeld op Figuur 4). Op elk van deze terreinen zijn tijdens door RAAP verricht booronderzoek nog delen van het oorspronkelijke terppakket vastgesteld. Binnen of nabij het plangebied, liggen volgens Archis geen bekende archeologische vindplaatsen. Voor de ligging van onderzoeksgebieden en archeologische terreinen zie Figuur 4.



Figuur 4. Franeke, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Uitsnede van de Archis-kaart. Het plangebied ligt binnen het rode kader. De getallen zijn de zaaknummers in Archis3. De paarse vlakken zijn archeologische monumenten en de groene stippen zijn vondstmeldingen.

Archeologisch verwachtingsmodel en advies (KNA 4.0 LS05)

Het plangebied ligt volgens de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) in een zone waarin voor resten uit de Steentijd geen onderzoek is vereist. Dergelijke resten zijn hier in verband met de vormingsgeschiedenis van het landschap, niet te verwachten.

Voor resten uit de ijzertijd tot en met de middeleeuwen geldt het advies Karterend onderzoek 1. In deze zones beveelt de provincie aan om bij ingrepen van meer dan vijfhonderd vierkante meter een "karterend onderzoek 1" uit te laten voeren. Dit archeologisch onderzoek moet bestaan uit minimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per plan, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn.

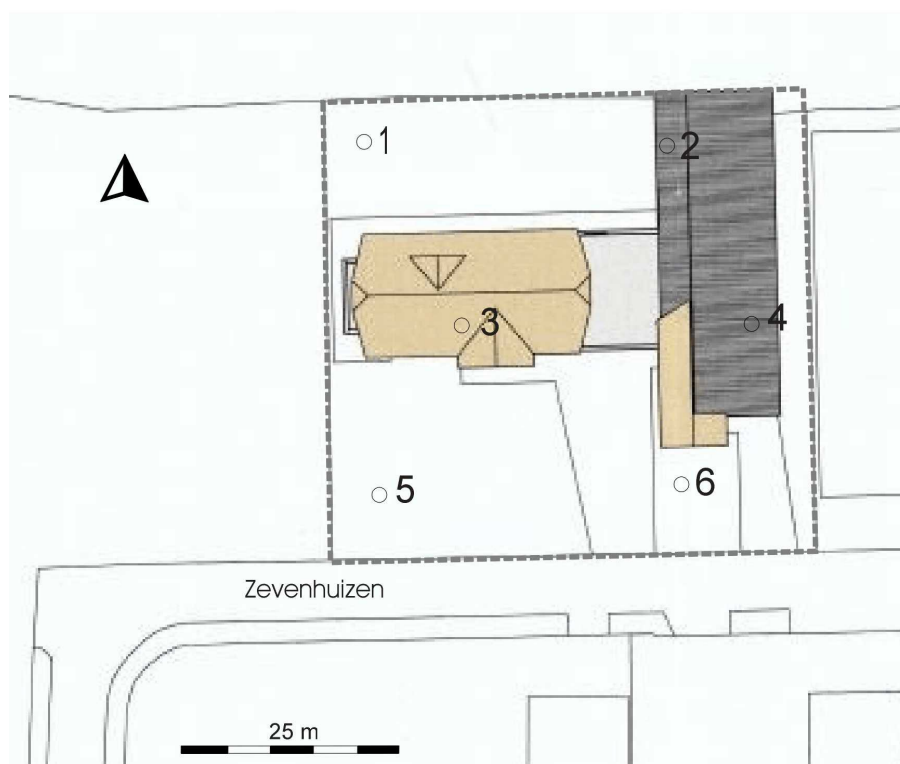
3. Veldonderzoek

3.1 Aanpak (KNA 4.0 VS01, VS08)

In het plangebied zijn zes boringen geplaatst in drie west-oost gerichte boorraaien van elk twee boringen. Hierdoor is op het ongeveer 0,17 hectare grote plangebied een boordichtheid ontstaan van ongeveer dertig boringen per hectare.

Voor het booronderzoek is gebruik gemaakt van een guts met een diameter van drie centimeter. Alle boringen zijn doorgezet tot twee meter beneden het maaiveld.

De ligging van de boorpunten is afgebeeld in Figuur 5. De resultaten van de boringen zijn weergegeven in boorprofielen in Figuur 7 en beschreven in Appendix II.



Figuur 5. Franeker, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Boorpuntenkaart. De genummerde punten geven de boringen weer. Als ondergrond is het ontwerp voor het nieuwe inrichtingsplan gebruikt. [Bron: Rho Adviseurs]

3.2 Resultaten veldonderzoek (KNA 4.0 VS02, VS03)

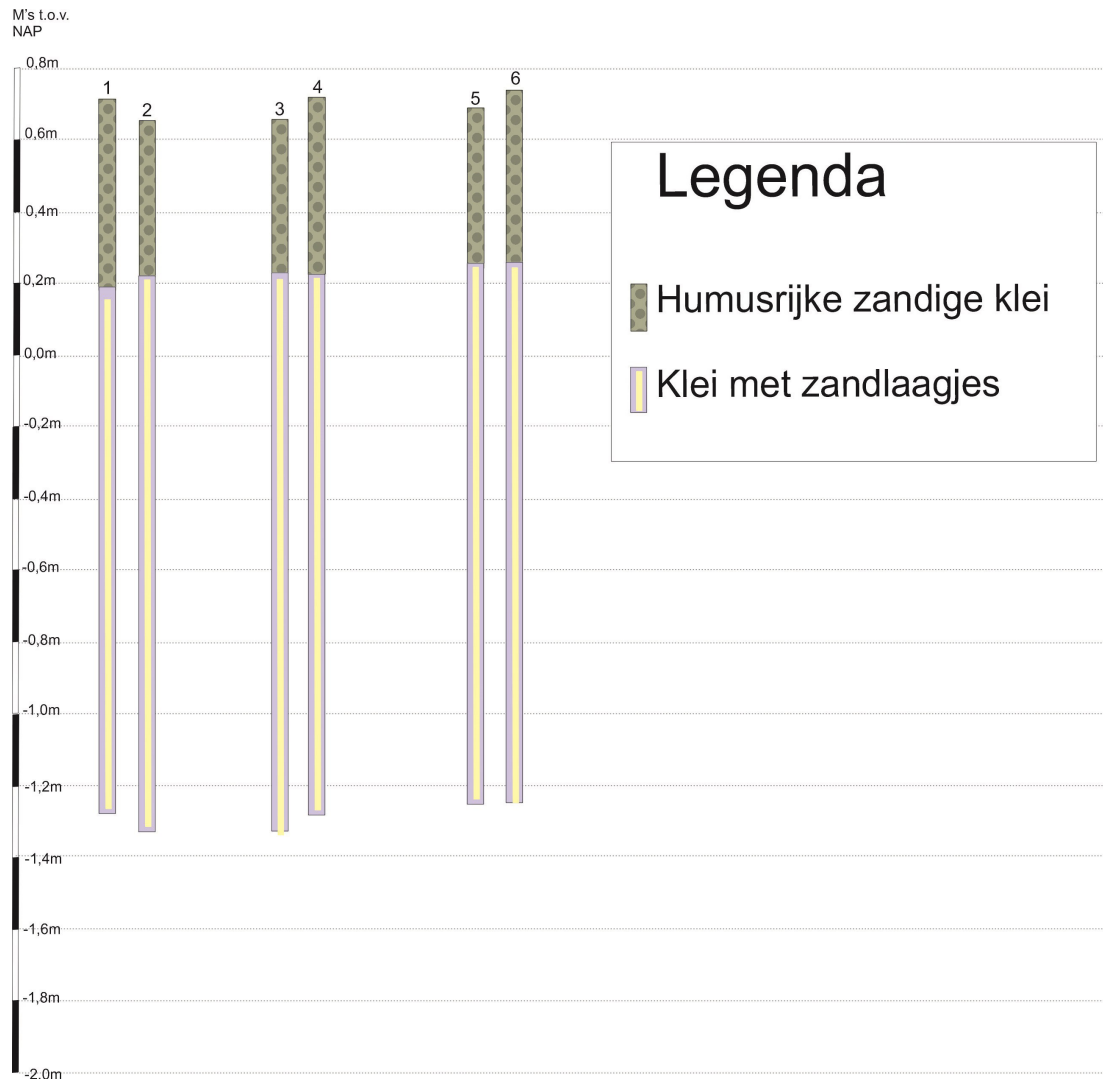
De hoogte van het maaiveld in het onderzoeksgebied ligt tussen 0,6 en 0,8 meter boven NAP. Bovenin alle boringen is een rommelig pakket sterk zandige klei aangetroffen dat is vermengd met relatief moderne insluitsels zoals moderne metaalresten, kachelslak en zelfs een enkel stukje plastic. De dikte van deze toplaag loopt uiteen van ongeveer 45 centimeter in de boringen 2 en 3 tot 60 centimeter in boring 6.

Onder de recent vergraven toplaag is in alle boringen een dik pakket door zandlaagjes onderbroken klei aangetroffen (zie figuur 8). Het betreft een natuurlijk pakket van getijde-afzettingen waarin geen sporen van bodemvorming zijn aangetroffen. Dit pakket loopt op alle boorpunten door tot een diepte van tenminste twee meter beneden het maaiveld. In de periode waarin deze afzettingen zijn gevormd, was het plangebied derhalve volledig ongeschikt voor bewoning.

In geen van de boringen zijn relevante archeologische indicatoren gevonden. Om deze reden is het KNA-onderdeel *waardestelling*, in dit rapport niet nader uitgewerkt.



Figuur 6. Franeker, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Foto van het door talrijke zandlaagjes onderbroken kleipakket dat in alle boringen is aangetroffen.



Figuur 7. Franeke, Zevenhuizen, tussen 1 en 3. Weergave van de resultaten van het booronderzoek in de vorm van boorprofielen.

4. Conclusies en Advies (KNA 4.0 VS07)

In het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is uitgegaan van een middelhoge kans op resten uit de de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Voor resten uit eerdere perioden geldt in verband met de vormingsgeschiedenis van het landschap, een lage archeologische verwachting. Om de archeologische verwachting te toetsen zijn in het plangebied zes gutsboringen geplaatst.

De resultaten van het booronderzoek bevestigen dat het plangebied van oorsprong in een getijde landschap lag dat tweemaal per etmaal onder water liep. Hierdoor is een gelaagd kleipakket afgezet dat onderbroken wordt door talrijke dunne zandlaagjes. In de top hiervan is een bouwvoor ontstaan die nog in de twintigste eeuw vergraven is.

Selectieadvies (KNA 4.0 VS07) door senior KNA-prospector drs. R.P. Exaltus

Door de ligging van het plangebied op een getijdevlakte die tweemaal per etmaal onder water liep, heersten binnen het plangebied geen voor bewoning geschikte omstandigheden in de periode voorafgaande aan de bedijkingen. Terplagen en dergelijke zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. Overige archeologische indicatoren ontbreken eveneens. In verband hiermee geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn archeologische resten gevonden waarmee tijdens de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.

Als bij toekomstig graafwerk onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dan dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Franekeradeel en bij de provinciaal archeoloog, dr. G. de Langen (tel: 058-2925487).

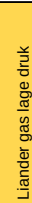
Lijst van Figuren en Tabellen

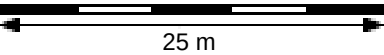
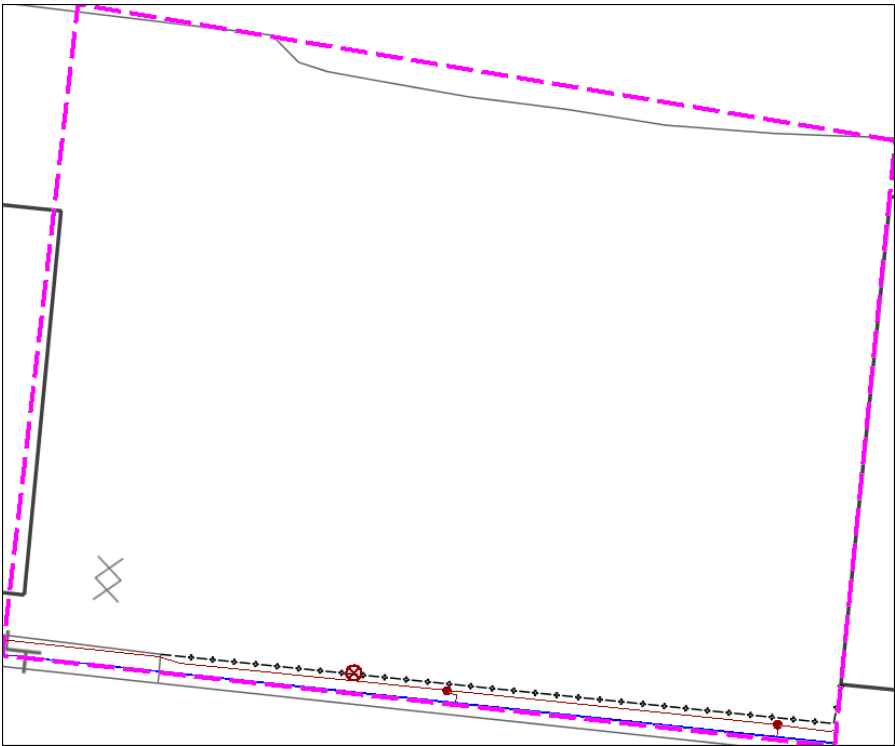
- Figuur 1.** Topografische kaart.
- Figuur 2.** Het plangebied gezien vanuit het zuiden in noordelijke richting.
- Figuur 3.** Uitsneden uit de historische kaarten.
- Figuur 4.** Uitsnede van de Archis-kaart.
- Figuur 5.** Boorpuntenkaart.
- Figuur 6.** Foto van het gelaagde kleipakket in de boorguts.
- Figuur 7.** Weergave van de resultaten van het booronderzoek in de vorm van boorprofielen.
- Tabel 1.** Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied.
- Tabel 2.** Geraadpleegde literatuur, bronnen en kaarten.

Appendix I: Archeologische periode-indeling

paleolithicum:		ijzertijd:	
paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP	ijzertijd vroeg:	800 - 500 vC
paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP	ijzertijd midden:	500 - 250 vC
paleolithicum laat:	35.000 BP – 8.800 vC	ijzertijd laat:	250 - 12 vC
paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP		
paleolithicum laat B:	18.000 BP – 8.800 vC	romeinse tijd:	
		romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
mesolithicum:		romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC	romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC	romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC	romeinse tijd midden A:	70 - 150 nC
		romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
neolithicum:		romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC	romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC	romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC		
neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC	middeleeuwen:	
neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC	middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC	middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC	middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
		middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
bronstijd:		middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
bronstijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC	middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
bronstijd midden:	1.800 - 1.100 vC		
bronstijd midden A:	1.800 - 1.500 vC	nieuwe tijd:	
bronstijd midden B:	1.500 - 1.100 vC	nieuwe tijd vroeg:	1.500 - 1.650 nC
bronstijd laat:	1.100 - 800 vC	nieuwe tijd midden:	1.650 - 1.850 nC
		nieuwe tijd laat:	1.850 – heden
Pleistoceen:	2,5 miljoen - 10.000 BP		
Elsterien	475.000 - 410.000 BP	vC.: voor Christus	
Saalien	200.000 - 130.000 BP	nC: na Christus	
Weichselien	116.000 - 10.000 BP	BP: Before Present; Present = 1950	
Holoceen:	10.000 BP - heden		



Klic-melding: 9807377403/10 17G070567 - 1		Aanvraagdatum: 20-02-2017	Blz 1 van 5
Verzamelkaart (alle thema's)		Status: Levering compleet	20-02-2017 14:48
 Liander laagspanning	 Liander gas lage druk	 KPN datatransport	 Vitens water



25 m

Appendix III Archeologische Standaard Boorbeschrijving

Franeker, Zevenhuizen 1-3

Boorbeschrijving volgens ASB 5.1																				
Boor Nr	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken								AIS
		GD	B K	BS	BZ	B V	B H	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	VS	SST	BHN	BI	GI		
1	53	K			3		3	BR	GR								ROG			
	200	K			3			GR				MST			ZL			GET		
2	45	K			3		3	BR	GR								ROG			
	200	K			3			GR				MST			ZL			GET		
3	44	K			3		3	BR	GR								ROG			
	200	K			3			GR				MST			ZL			GET		
4	48	K			3		3	BR	GR								ROG			
	200	K			3			GR				MST			ZL			GET		
5	52	K			3		3	BR	GR								ROG			
	200	K			3			GR				MST			ZL			GET		
6	60	K			3		3	BR	GR								ROG			
	200	K			3			GR				MST			ZL			GET		

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BV = bijmengsel veen,

BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje,

PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2^e en 3^e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel); DW = doorworteld

VS = veensoorten

SST = Sedimentaire structuren; KB is kleibrokken

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont, BHBC = BC-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, ROG = rommelig, VRG = vergraven

GI = Geologische interpretaties; GET = getijde-afzettingen

AIS = Archeologische indicatoren

AAN DE AGENDACOMMISSIE

Agenda: 21-03-2017
Franeker, 21-03-2017

Onderwerp

detailhandel in ABC-goederen in het nieuwe bestemmingsplan Franeker - Zuid.

Portefeuillehouder

Wethouder T. Twerda

Doel

Richtinggevende uitspraak

Samenvatting

Op dit moment is het planologisch niet zomaar mogelijk om op een aantal bedrijventerreinen de verkoop van zogenaamde ABC goederen (auto's, boten en/of caravans) toe te staan. Dat kan slechts onder voorwaarden en op enkele aangewezen plaatsen.

Aan de vraagkant doet zich vooral op industrieterrein West en op bedrijventerrein Kie de behoefte voor om handel te kunnen plegen in zogenaamde ABC-goederen.

Omdat we op dit moment bezig zijn om één nieuw bestemmingsplan te maken voor de zuidkant van Franeker, waar industrieterrein West en bedrijventerrein Kie deel van gaan uitmaken, is uw mening van belang om verder te kunnen met de voorbereiding.

Ook de opvatting van de provincie is van belang. De richting hiervoor begint evenwel bij de gemeenteraad.

Onder verwijzing naar het vorenstaande ligt voor de raadscommissie de onderstaande vraag voor.

De raadscommissie wordt gevraagd een richtinggevende uitspraak te doen over:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. het al dan niet mogelijk maken om in het nieuwe bestemmingsplan voor Franeker - Zuid op Industrieterrein West en Bedrijventerrein Kie bedrijven toe te laten die detailhandel uitoefenen in zogenaamde ABC goederen. |
|---|



AAN DE RAADSCOMMISSIE

Agenda: 6-4-2017
Franeker, 21-03-2017

Onderwerp

detailhandel in ABC-goederen in het nieuwe bestemmingsplan Franeker – Zuid.

Portefeuillehouder

Wethouder T. Twerda

Samenvatting

Op dit moment is het planologisch niet zomaar mogelijk om op een aantal bedrijventerreinen de verkoop van zogenaamde ABC goederen (auto's, boten en/of caravans) toe te staan. Dat kan slechts onder voorwaarden en enkele aangewezen plaatsen.

Aan de vraagkant doet zich vooral op industrieterrein West en op bedrijventerrein Kie de behoefte voor om handel te kunnen plegen in zogenaamde ABC-goederen.

Omdat we op dit moment bezig zijn om één nieuw bestemmingsplan te maken voor de zuidkant van Franeker, waar industrieterrein West en bedrijventerrein Kie deel van uit gaan maken, is uw mening van belang om verder te kunnen met de voorbereiding.

Ook de opvatting van de provincie is van belang. De richting hiervoor begint evenwel bij uw gemeenteraad.

Onder verwijzing naar het vorenstaande ligt voor uw raadscommissie de onderstaande vraag voor.

Uw raadscommissie wordt gevraagd een richtinggevende uitspraak te doen over:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. het al dan niet mogelijk maken om in het nieuwe bestemmingsplan voor Franeker - Zuid op Industrieterrein West en Bedrijventerrein Kie bedrijven toe te laten die detailhandel uitoefenen in zogenaamde ABC goederen. |
|---|

1. Inleiding

Er wordt momenteel gewerkt aan de actualisatie van een aantal bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer de plannen Franeker - industrieterrein West en bedrijventerrein Kie, die deel uit gaan maken van het nieuwe bestemmingsplan “Franeker - Zuid”. In het huidige plan voor industrieterrein West is perifere detailhandel enkel toegestaan ter plaatse van de aanduiding “detailhandel perifeer”. Daarnaast kan op dit terrein gebruik worden gemaakt van een ontheffingsbevoegdheid. Die bevoegdheid mag uitsluitend worden toegepast ter plaatse van de aanduiding “Wro-zone - ontheffingsgebied”, mits geen duurzame ontvrichting van het winkelapparaat in Franeker optreedt en vestiging in de binnenstad en/of in de Wilhelminabuurt niet mogelijk is. Deze regeling zal in het nieuwe bestemmingsplan terugkeren.

Echter, de vraag die zich voordoet is of het bovenstaande ook moet gelden voor bedrijven die detailhandel plegen in de zogenaamde ABC goederen (auto's boten en caravans). ABC goederen betreffen duurzame aankopen, waar eens per zoveel jaar een aankoop voor wordt verricht. Daarnaast hebben zulke bedrijven ook vaak een reparatie- of onderhoudstak. Dergelijke bedrijven zijn om logistieke redenen (transport, bevoorrading e.d.) minder geschikt om zich te vestigen in bijvoorbeeld de binnenstad.

Gelet hierop is het wenselijk dat u zich uitspreekt over de mogelijkheid om uitsluitend op industrieterrein Franeker – West en bedrijventerrein Kie (die straks deel uit gaan maken van het nieuwe bestemmingsplan Franeker – Zuid) al dan niet de verkoop van ABC goederen toe te staan.

2. Situatie/probleemstelling

Op grote delen van industrieterrein West (behoudens percelen met een aanduiding) en het gehele bedrijventerrein Kie is de verkoop van ABC-goederen op dit moment niet toegestaan.

De stad Franeker is door de provincie Fryslân aangewezen als regionaal centrum. Een status die kansen biedt om zich als stad met een centrumfunctie in Noord West Fryslân ook als zodanig te kunnen profileren. De genoemde bedrijventerreinen zijn prima ontsloten. Daarnaast zijn op Industrieterrein West op de percelen met de aanduiding “perifere detailhandel toegestaan” al een flink aantal autobedrijven gevestigd. Daarmee is feitelijk aan de westzijde van de stad al sprake van de aanwezigheid van een dergelijke vorm van perifere detailhandel. De aanwezigheid van deze autobedrijven biedt kansen om dit aan de westzijde van de stad te versterken, met aanvulling van de verkoop van boten en caravans.

Daarnaast is er onvoldoende vraag vanuit de markt naar bedrijfskavels (voor bedrijventerrein Kie), waarvoor in 2008 is bepaald dat representativiteit en stuwende bedrijvigheid hét ambitieniveau zijn. De realiteit is dat de vraagzijde voor het merendeel bestaat uit kleine ondernemingen, die waar mogelijk samenwerking zoeken en ook eventueel handel zouden willen plegen in ABC goederen. Zo ligt er momenteel een concrete aanvraag voor autoverkoop op Kie. Door meer mogelijk te maken aan de aanbodzijde speelt de gemeente in op actuele vraag en wordt enige verruiming geboden.

De binnenstad van Franeker leent zich minder goed voor dergelijke detailhandel. De leefbaarheid en de beleving van de binnenstad wordt in hoofdzaak bepaald door de diverse vormen van detailhandel in dagelijkse levensmiddelen en dergelijke. De ABC goederen betreffen zogenaamde volumineuze goederen. Vanwege logistieke redenen

(transport, bevoorrading e.d.) zijn zij minder geschikt om zich te vestigen de binnenstad. Dit stuit daarom eerder op praktische onmogelijkheden dan dat er draagvlak voor is. Voor de Wilhelminabuurt geldt dat daar nu geen verkoop van ABC goederen plaatsvindt en er ontwikkelingen spelen rondom de mogelijke bochtverbreiding. Deze kunnen bepalend zijn voor de toekomstige inrichting van het terrein, mede in verband met de uitbreidingswensen van de bestaande bedrijven. Het mogelijk maken van de verkoop van ABC goederen op industrieterrein West en Bedrijventerrein Kie zal de leefbaarheid van de (binnen)stad dan ook niet aantasten.

Er zou ook nog voor een tussenoptie gekozen kunnen worden, door enkele zones aan te wijzen op industrieterrein West en bedrijventerrein Kie, waar de verkoop van ABC goederen wordt toegestaan. Bijvoorbeeld op goed ontsloten zichtlocaties. Nadeel hiervan is dat een dergelijke keuze kan zorgen voor een beperking voor het bedrijfsleven, omdat het aanwijzen van zones realisatiemogelijkheden voor dergelijke bedrijven eerder lastiger dan makkelijker maakt. Op industrieterrein West zitten op dit moment verspreid over het terrein diverse autobedrijven. De vraag is dan ook of het voor industrieterrein West zinvol is om dergelijke zones te benoemen. Voor bedrijventerrein Kie gaat het waarschijnlijk niet om heel veel vraag van bedrijven en is het de vraag of zo'n zone vanuit dat licht gezien een toegevoegde waarde zal hebben. De voorkeur van het college gaat dan ook niet uit naar deze tussenoptie.

Advies provincie Fryslân

Onlangs is over deze casus advies gevraagd van de provincie. Het advies van de provincie luidt *“om niet te veel ruimte te bieden voor nieuwe perifere detailhandel. Het bieden van te veel capaciteit kan leiden tot ongewenste leegstand. Dit geldt ook voor de zogenoemde ABC-goederen.*

Bovenstaande neemt niet weg dat op grond van de Verordening Romte perifere detailhandel is toegestaan wanneer in de plantoelichting is gemotiveerd dat de detailhandel geen afbreuk doet aan de functionele en ruimtelijke kwaliteit van het bestaande kernwinkelgebied en de detailhandel wat betreft schaal en functionele en ruimtelijke kwaliteit aansluit bij de aard en schaal van de kern. Wanneer nieuwe perifere detailhandel (ABC-goederen) bij recht in plannen wordt opgenomen moet in de toelichting worden gemotiveerd in hoeverre aan de eisen in de verordening Romte wordt voldaan.”

NB. De provincie ziet geen beletsels voor het toestaan van de concrete aanvraag die er momenteel ligt voor autoverkoop op bedrijventerrein Kie.

Reactie op advies provincie

De vrees voor ongewenste leegstand wordt op dit punt niet gedeeld. Op industrieterrein West en bedrijventerrein Kie is bedrijvigheid in brede vorm mogelijk. Bedrijven in ABC goederen zouden daarop een aanvulling kunnen zijn. Dergelijke bedrijven kiezen gelet op de eerder genoemde factoren vermoedelijk voor een bedrijventerrein en niet voor de binnenstad. Daarnaast is het uiteraard de bedoeling om de uiteindelijk te maken beleidskeuze goed gemotiveerd in de plantoelichting van het nieuwe bestemmingsplan te verwerken. Door dergelijke activiteiten niet op alle bedrijventerreinen toe te staan (alleen aan de westkant van de stad), kan aan de eisen van de Verordening Romte van de provincie worden voldaan. Dat neemt uiteraard niet weg dat de provincie altijd de mogelijkheid heeft om in het kader van wettelijk overleg bij de totstandkoming van het nieuwe bestemmingsplan voor Franeker – Zuid

een reactie dan wel zienswijze te geven.

3. **Mogelijke richtingen**

Gelet op de hiervoor genoemde toelichting wordt uw commissie gevraagd om een keuze te maken uit onderstaande mogelijkheden.

→ keuze:

A. De planologische situatie blijft onveranderd. Eerst kijken of vestiging in redelijkheid mogelijk is in de Wilhelminabuurt en/of binnenstad. Daarna op de op dit moment aangewezen plekken op Industrierrein West.

of:

B. Bij de actualisatie van het nieuwe bestemmingsplan Franeker – Zuid, waar industrierrein West en bedrijventerrein Kie deel van uit gaan maken, worden bepaalde stroken of kavels aangewezen voor de verkoop van ABC-goederen.

of:

C. Bij de actualisatie van het nieuwe bestemmingsplan Franeker – Zuid, waar industrierrein West en bedrijventerrein Kie deel van uit gaan maken, worden op alle kavels de verkoop van ABC goederen mogelijk gemaakt.

4. **Aanpak/organisatie**

De meningsvorming begint primair bij de gemeente. Zoals hiervoor al verwoord kan uw gemeenteraad het vervolgens gemotiveerd in haar bestemmingsplan opnemen, een en ander afhankelijk van uw keuze.

Nadat uw raadscommissie de richting heeft bepaald, laten wij uw keuze in het ontwerp bestemmingsplan Franeker – Zuid opnemen. Dit bestemmingsplan wordt in het formele traject nog ter beoordeling naar de provincie gestuurd. Wij bieden u dit bestemmingsplan op termijn ter vaststelling aan en houden u tussentijds op de hoogte met raadsmemo's.

5. **Juridische grondslag**

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Provinciale Verordening Romte en Algemene wet bestuursrecht.

6. **Bijlagen**

Er zijn geen bijlagen.

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel

, burgemeester

, secretaris

AAN DE AGENDACOMMISSIE

Agenda:
Franeker,

Onderwerp

Onderzoek reconstructie Dongjumer Waterpoort

Portefeuillehouder

Wethouder J. Bekkema

Doel

Richtinggevende uitspraken

Samenvatting

Uw raad heeft op 23 maart 2016 besloten:

- 1) aan het college opdracht te geven om een werkgroep in het leven te roepen, die onderzoekt of het technisch en financieel haalbaar is om de Dongjumer Waterpoort opnieuw op te bouwen;
- 2) de kosten van dit onderzoek te financieren uit onvoorzien eenmalig;
- 3) indien de uitkomst van dit onderzoek positief is, een positieve grondhouding aan te nemen om een substantiële financiële gemeentelijke bijdrage te leveren, zodat een werkgroep over kan gaan tot fondswerving.

De werkgroep heeft in december 2016 de resultaten van het onderzoek (punt 1) aan het college gepresenteerd en in een rapportage aangeboden. Op 16 februari jl. is de raadscommissie geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek. Ter uitvoering van punt 3 vragen wij u thans richtinggevende uitspraken te doen over de vervolgstappen. De richtinggevende uitspraken die wij vragen hebben zowel een inhoudelijke als een financiële component.

Voorstel

1. 1. Kennis te nemen van de inhoud van het onderzoek en richtinggevende uitspraken te doen ten aanzien van de vervolgstappen.



AAN DE RAAD

Agenda: Franeker,

Onderwerp

Onderzoek reconstructie Dongjumer Waterpoort

Portefeuillehouder

Wethouder J. Bekkema

Samenvatting

Uw raad heeft op 23 maart 2016 besloten:

- 1) aan het college opdracht te geven om een werkgroep in het leven te roepen, die onderzoekt of het technisch en financieel haalbaar is om de Dongjumer Waterpoort opnieuw op te bouwen;
- 2) de kosten van dit onderzoek te financieren uit onvoorzien eenmalig;
- 3) indien de uitkomst van dit onderzoek positief is, een positieve grondhouding aan te nemen om een substantiële financiële gemeentelijke bijdrage te leveren, zodat een werkgroep over kan gaan tot fondswerving.

De werkgroep heeft december 2016 de resultaten van het onderzoek (punt 1) aan het college gepresenteerd en in een rapportage aangeboden. Op 16 februari jl. is de raadscommissie geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek. Ter uitvoering van punt 3 vragen wij u thans richtinggevende uitspraken te doen over de vervolgstappen. De richtinggevende uitspraken die wij vragen hebben zowel een inhoudelijke als een financiële component. Op basis van de onderzoeksresultaten worden enkele onderwerpen, met keuzemogelijkheden / richtinggevende uitspraken voorgelegd. Mochten er binnen de raad aanvullende keuzemogelijkheden worden gezien, dan verneemt het college deze graag.

Voorstel

1. 1. Kennis te nemen van de inhoud van het onderzoek en richtinggevende uitspraken te doen ten aanzien van de vervolgstappen.

1. Inleiding

Uw raad heeft op 23 maart een motie behandeld, waarbij besloten is te onderzoeken of het technisch en financieel haalbaar is om de Dongjumer Waterpoort opnieuw op te bouwen. Hierbij heeft uw raad overwogen, dat:

- het programma Franeker Waddenpoort vorm begint te krijgen en geconstateerd kan worden dat de stad Franeker een modern, maar ook een fraai, verbeterd historisch aanzicht krijgt;
- bij de werkzaamheden fundamenteen gevonden zijn van de Dongjumer Waterpoort in Franeker;
- wederopbouw van deze poort zou bijdragen aan de bevordering van het toerisme in Franeker en een aanvulling zou zijn op de fraaie aanlegplaatsen langs het bolwerk.

In de motie van 23 maart 2016 (punt 3) heeft uw raad aangegeven bij een positief onderzoeksresultaat, een positieve grondhouding aan te nemen om een substantiële financiële gemeentelijke bijdrage te leveren. Ter uitvoering van punt 3 vragen wij u thans

richtinggevende uitspraken te doen over de vervolgstappen. De richtinggevende uitspraken die wij vragen hebben zowel een inhoudelijke als een financiële component. Wij leggen u op basis van de onderzoeksresultaten enkele onderwerpen voor, met keuzemogelijkheden / richtinggevende uitspraken zoals wij deze op dit moment zien. Uiteraard staat het uw raad vrij deze keuzemogelijkheden aan te vullen. Wij vernemen deze dan graag.

2. Meetbaar effect

Er is duidelijkheid over de medewerking die de gemeente Franekeradeel zowel inhoudelijk als financieel wil leveren ten aanzien van de reconstructie van de Dongjumer Waterpoort.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 Uw raad heeft opdracht geven onderzoek te doen naar de reconstructie van de Dongjumer Waterpoort.

Door de werkgroep is de reconstructie van de Dongjumer Waterpoort onderzocht en in een rapportage vastgelegd (bijlage 1). Door de werkgroep is een vijftal keuzemogelijkheden met afwegingen onderzocht. Dit varieert van een volledige reconstructie (traditioneel ambachtelijk) tot een gedeeltelijk herstel in de vorm van een ruïne, eventueel aangevuld met een open, doorzichtig silhouet(ten). Binnen de gegeven onderzoeksopdracht is door de werkgroep een voorkeursmodel als de meest kansrijke optie aangemerkt. Het voorkeursmodel betreft: een reconstructie, alleen uiterlijk, inwendig eigentijds waarvan de stichtingskosten € 390.000 (excl. BTW) bedragen. Dit voorkeursmodel is vervolgens bouw-/financieel technisch uitgewerkt. Ook zijn gebruiksvarianten uit rendementsoverwegingen onderzocht. Functioneel gezien kan daarbij (alleen) de Bed en Breakfast variant rendement opleveren. Daarnaast wordt het project niet als een op zich zelf staand woonproject aangemerkt, maar wordt gezien als een versterking van de historische stad Franeker en daaraan gekoppeld het toerisme.

1.2 Uw raad heeft aangegeven, bij een positief onderzoeksresultaat, een positieve grondhouding aan te nemen om een substantiële financiële gemeentelijke bijdrage te leveren, zodat een werkgroep over kan gaan tot fondswerving.

Over mogelijke inkomsten worden in het onderzoeksrapport suggesties (fondsen) gedaan. Binnen de voorkeursvariant is het (toekomstig) eigendom nog niet bekend. Voor eventuele subsidiënten is dit cruciaal voor het concretiseren van een subsidieaanvraag alsmede de financiering.

1.3 Er ontstaat duidelijkheid omtrent de gemeentelijke bijdrage en vervolgstappen gericht op de realisatie van de Dongjumer Waterpoort.

Aan de hand van bijgaande notitie vragen wij u richtinggevende uitspraken te doen (bijlage 2). Met het doen van richtinggevende uitspraken wordt duidelijk welke medewerking de gemeente zowel inhoudelijk als financieel wil leveren ten aanzien van de reconstructie van de Dongjumer Waterpoort.

4. Kanttekening

Het bouwen in een historische omgeving is niet onomstreden. Voor de uitvoering van het programma Franeker Waddenpoort is een Beeldkwaliteitplan opgesteld op basis waarvan overleg is gevoerd met o.a. de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). In goed overleg tussen gemeente, provincie en de RCE zijn de ontwerpen voorbereid, uitgewerkt en zijn goedkeuringen (vergunningen) ontvangen. De reconstructie van de Dongjumer Waterpoort is op detailniveau door de werkgroep uitgewerkt, maar nog niet besproken met bijvoorbeeld de RCE. Na behandeling in uw raad kan dit overleg worden opgestart. Verwacht wordt, evenals dit voor het programma Franeker Waddenpoort is behaald, dat er voldoende draagvlak voor dit project kan worden gevonden.

5. Aanpak/organisatie

Behandeling van het voorstel tot het doen van richtinggevende uitspraken zal plaats vinden in de commissievergadering. Afhankelijk van uw besluitvorming zal uw raad bij de vervolgstappen worden betrokken (besluitvormig planologische procedure / projectplan ter informatie).

Na besluitvorming zal de werkgroep worden geïnformeerd en wel/of niet een vervolgopdracht ontvangen.

6. Evaluatie/Controle door beslissers

7. a: Burgerparticipatie

Na besluitvorming van uw raad zal ook de omgeving bij de reconstructie van de Dongjumer Waterpoort worden betrokken (informereren).

b: Communicatie

Voor het onderzoek naar de reconstructie van de Dongjumer Waterpoort is door de media belangstelling getoond. Afhankelijk van de behandeling van bijgaande notitie in uw raad, worden bij een positief besluit, eerst de direct omwonenden omtrent de voortgang van het project geïnformeerd.

c. Duurzaamheid

N.v.t.

8. Financiën

Niet van toepassing.

9. Juridische grondslag

artikel 108 Gemeentewet.

Bijlagen

Bijlage 1: Onderzoek reconstructie Dongjumer Waterpoort(Corsanummer: F17.101373)

Bijlage 2: Richtinggevende uitspraken ten behoeve van het onderzoek naar de technische en financiële haalbaarheid om de Dongjumer Waterpoort opnieuw op te bouwen (Corsanummer: F17.300146)

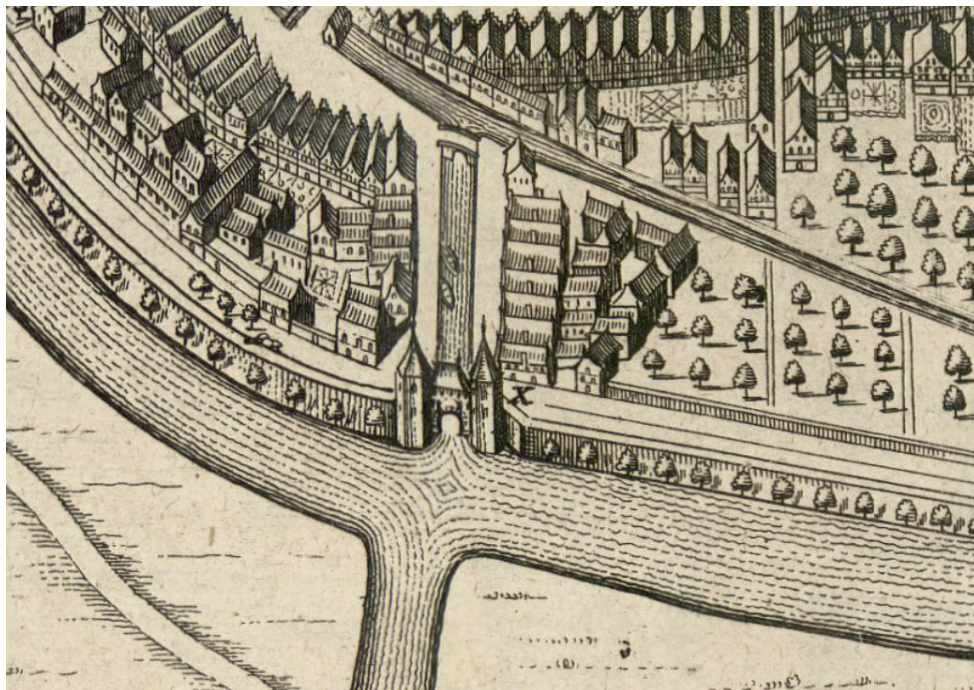
Burgemeester en wethouders van Franekeradeel

, burgemeester

, secretaris

Onderzoek reconstructie Dongjumer Waterpoort

haalbaarheid in technisch en financieel opzicht



in opdracht van de Gemeente Franekeradeel

januari 2017

Werkgroep Dongjumer Waterpoort

inhoudsopgave

<i>inleiding</i>	2
<i>Besluit</i>	2
<i>Opdrachtgever</i>	2
<i>Werkgroep Dongjumer Waterpoort</i>	2
<i>Planning</i>	2
<i>haalbaarheid in technisch opzicht</i>	3
<i>Ruimtelijke kwaliteit</i>	3
<i>Historie</i>	3
<i>Huidige situatie</i>	4
<i>Plaats, oriëntatie, vorm, grootte</i>	4
<i>Keuzemogelijkheden met afwegingen</i>	4
<i>Voorkeursmodel</i>	6
<i>Constructie</i>	6
<i>Bouwmethode</i>	7
<i>Materialen en kleuren</i>	8
<i>haalbaarheid in financieel opzicht</i>	9
<i>Uitgangspunten</i>	9
<i>Stichtingskosten</i>	9
<i>Opbrengsten en rendement</i>	10
<i>Initiatiefnemer, eigendom, beheer</i>	10
<i>Financiering</i>	11
<i>Overige inkomsten</i>	11
<i>Risico's</i>	11
<i>Financiële haalbaarheid</i>	12
<i>conclusie</i>	13
<i>ter overweging...</i>	14
<i>Ruimer kader</i>	14
<i>Educatie</i>	14
<i>bijlagen</i>	15

inleiding

Besluit

Op 23 maart 2016 neemt de gemeenteraad een motie aan waarin het college van B & W wordt verzocht een werkgroep in het leven te roepen, die onderzoekt of het technisch en financieel haalbaar is om de Dongjumer Poort opnieuw op te bouwen.

Opdrachtgever

Gemeente Franekeradeel

Werkgroep Dongjumer Waterpoort

Dick Wolbers	voorzitter	gemeente Franekeradeel
Sonja Tuinstra–Hogerhuis	verslaglegging	gemeente Franekeradeel
Jacob Schiphof		gemeente Franekeradeel
Jan Pieter Verhoog	penvoerder	Vrienden van de Stad Franeker
Niek Adema		Architectenburo N.J. Adema
Silvester Adema		Adema Architecten
Markus Bouman		Adema Architecten
Aad Hoogeveen		Hoogeveen Architectuur Infrastructuur

Planning

start onderzoek	half juni	2016
werkgroep 1	13 juni	2016
technisch/inhoudelijk overleg 1	24 juni	2016
technisch/inhoudelijk overleg 2	21 juli	2016
technisch/inhoudelijk overleg 3	1 sept	2016
werkgroep 2	3 okt	2016
uitwerking onderzoeksrapport	okt 2016 – jan	2017
oplevering onderzoek	januari	2017

haalbaarheid in technisch opzicht

Ruimtelijke kwaliteit

Elke vorm van reconstructie van de Dongjumer Waterpoort vereist een zorgvuldige inpassing om recht te doen aan de bijzondere ruimtelijke kwaliteit van deze locatie. De bolwerken met gracht zijn Rijksmonument, er staan in de nabijheid Rijksmonumentale panden (Poolshof en 4 theehuisjes) en er is sprake van een beschermd stadsgezicht. Plaatsing, afmetingen, vorm, materialen en detailleringen spelen dan ook een belangrijke rol.

Historie

Achtergrond voor het idee om de Dongjumer Waterpoort te laten herrijzen is vanzelfsprekend het gegeven dat op deze plaats een poortgebouw heeft gestaan. De veronderstelde bouw vond eind 15^e, begin 16^e eeuw plaats en de poort heeft er tot in 1839 gestaan. Ruim 3 eeuwen dus. Het document '*Informatie afbraak Dongjumer Waterpoort*' opgesteld door Gerard van der Heide d.d. 21 april 1997 geeft mooi inzicht in de historische bronnen die verhalen over de afbraak. In dit document worden ook enkele afmetingen genoemd, zoals de hart op hart afstand van de torens, de inwendige poortbreedte en de binnendiameter van de torens. Er zijn diverse historische afbeeldingen van de poort. De fraaiste en meest duidelijke is onderstaande gravure '*De Donjumer Poort te Franeker*' uit 1760.



Huidige situatie

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden voor de nieuwe beschoeiing langs het bolwerk is in december 2015 / januari 2016 onderzocht waar de rand van (resten van) de oude fundering van beide torens ligt. Het verloop van de beschoeiing is vervolgens vrij van deze resten gehouden. In de huidige situatie vinden we op de plaats van de vroegere poort gemetselde vleugelwanden die het bolwerk doorsnijden aan weerszijden van de uitmonding van de Froonacker-gracht. Deze wanden zijn met trekankers verankerd in het bolwerk. Bij eerdere herstelwerkzaamheden werd aan de oostelijke kant achter de vleugelwand een stalen damwand geplaatst. Tussen de vleugelwanden bevindt zich een betonnen vloer gestort op ca. 70cm onder water (d.w.z. bk vloer op ca. 1,20m onder N.A.P.) . Het zal duidelijk zijn dat de plaats en uitvoering van deze constructies sterk van invloed kunnen zijn geweest op funderingsresten die mogelijk na de sloop in 1839 nog in de grond waren achtergebleven.

Plaats, oriëntatie, vorm, grootte

Aan de hand van de genoemde gegevens die vanuit de historie bekend zijn (enkele afmetingen en de gravure uit 1760), de Grootchalige BasisKaart Nederland, de inmeting van de rand van de funderingsresten (waterzijde) en van de vleugelwanden is de meest waarschijnlijke plaats, oriëntatie, vorm en grootte van de Dongjumer Waterpoort gereconstrueerd. Dit is gebeurd d.m.v. 'reverse engineering' mede gebruikmakend van de wetten van het lineair perspectief. Hiermee is ook de hoogte en de indeling van (het zichtbare gedeelte van) de gevels bepaald. Het getekend perspectief van de gravure uit 1760 blijkt geheel in lijn met de overige gegevens, past op de werkelijkheid en is dus correct weergegeven.

De gevonden uitkomst wijkt wel duidelijk af van hetgeen in het document '*Informatie afbraak Dongjumer Waterpoort*' op bladzijde 7 is getekend. Zo overlappen de torens deels de vleugelwanden en volgt de oriëntatie in de langsrichting het bolwerk: de poort stond dus niet haaks op de as van de Froonacker-gracht. De diepte van 4m voor het poortwachtershuis lijkt wel een redelijke veronderstelling. Daarmee strookt de zuidelijke gevel nagenoeg met de noordelijke zijkant van de huidige brug.

Keuzemogelijkheden met afwegingen

1. reconstructie, volledig, traditioneel/ambachtelijk

Hierbij kan de poort geheel in oude glorie worden hersteld, alsof de sloop in 1839 nooit heeft plaatsgevonden.

Voordeel:

- waarschijnlijk groot draagvlak bij Franekers

Nadelen:

- historische nieuwbouw is niet onomstreden
- de kwaliteit van de nog in de grond bevindende fundering(sresten) is onduidelijk en niet te berekenen. Het opnieuw opbouwen op deze resten is daardoor constructief niet verantwoord en stuit ook vergunningtechnisch op problemen.
- de na de sloop van de poort in meerdere fases gebouwde vleugelwanden en de onder water liggende betonvloer in de uitmonding van de Froonacker zitten de te herbouwen poort voor een zeer groot deel in de weg. Voor een volledige historische reconstructie zullen deze (grondkerende) constructies moeten worden verwijderd

- met de sloop van vleugelwanden, betonvloer, en huidige fiunderingsresten vindt aantasting van het archeologisch bodemarchief plaats.
- er zijn tijdelijke grondkerende constructies nodig (damwanden in de bolwerken) om de sloop van de huidige en de bouw van de nieuwe constructies mogelijk te maken.
- gebruiks-/exploitatiemogelijkheden zijn zeer beperkt. De traditionele bouw was ongeïsoleerd en had enkele beglazing.
- De constructie met steens metselwerk wordt relatief zwaar en stelt daardoor zwaardere eisen aan de fundering
- deze keuze is het meest arbeidsintensief en het meest kostbaar

2. reconstructie, gedeeltelijk

a. alleen de torens

Duidelijke verwijzing naar verleden en laat daarnaast ruimte voor fantasie.

Voordeel:

- minder te bouwen, en daarmee minder (bouw)kosten

Nadelen:

- ontoereikende gebruiks-/exploitatiemogelijkheden
- feitelijke poort afwezig

b. idem, poort met minimale middelen, grafisch, open, doorzichtig

Herkenbaar eigentijdse verwijzing naar de historische Waterpoort.

Voordelen:

- licht, relatief voordelig

Nadelen:

- geen te exploiteren binnenruimte(n)
- andere gevoelswaarde, minder pregnant

c. alleen de daken, ondersteuning minimaal en doorzichtig

Voordelen:

- substantieler silhouet dan bij 2b.
- relatief voordelig

Nadeel:

- geen te exploiteren binnenruimte(n)

3. reconstructie, alleen uiterlijk, inwendig eigentijds

Herstel van oude glorie van de Waterpoort in combinatie met een goede gebruiksmogelijkheid en modern comfort.

Voordelen:

- de oorspronkelijke verschijningsvorm - in de harmonie met de omgeving – herleeft
- waarschijnlijk groot draagvlak bij Franekers
- goede gebruiks-/exploitatiemogelijkheid
- relatief efficiënte, lichtere en snellere bouwwijze
- goede isolatie, goed comfort
- eigentijdse voorzieningen (goede verwarming, sanitair, elektra, etc)
- eenvoudiger en lichtere fundering

- behoud van funderingsresten en huidige grondkerende constructies (vleugelwanden etc.)
 - minimale verstoring van het archeologisch bodemarchief
- Nadeel:
- interieur niet authentiek

4. herbouw, eigentijds

Nieuw element in deze (beschermd) historische omgeving dat verwijst naar de vroegere waterpoort.

Voordeel:

- meer vrijheid in vormgeving, materialen en detaillering

Nadelen:

- mogelijk geringer draagvlak bij Franekers
- groter contrast met omgeving
- mogelijk lagere waardering bij toeristen
- verlies van historische uitstraling

5. ruïne, eventueel in combinatie met silhouet(ten)

Gedeeltelijk herstel in de vorm van een ruïne, eventueel aangevuld met een open, doorzichtig silhouet.

Voordelen:

- direct herkenbare combinatie van heden en verleden
- relatief voordelig

Nadeel:

- onvoldoende te exploiteren binnenruimte(n)

Voorkeursmodel

Op grond van bovenstaande afwegingen komt keuzemogelijkheid 3 - *reconstructie, alleen uiterlijk, inwendig eigentijds* – als de meest kansrijke optie naar voren. De voordelen zijn evident. Het gegeven van de goede gebruiks-/exploitatiemogelijkheid maakt de herbouw van de poort in financiële zin haalbaar - en dat is uiteindelijk een noodzakelijke voorwaarde.

In het hoofdstuk *haalbaarheid in financieel opzicht* wordt hier nader op ingegaan.

Het genoemde nadeel van het ontbreken van een authentiek interieur is niet zwaarwegend – de openbare kant, het exterieur is beeldbepalend en speelt in combinatie met de omgeving in de beleving een overheersende rol. Daar is het herleven van het verleden het sterkst voelbaar.

Op subtiele wijze kan uitdrukking gegeven worden - en afleesbaar gemaakt worden - dat hier sprake is van een reconstructie. Materiaalkeuze en vooral ook detaillering bieden hiervoor goede mogelijkheden. Zorg en aandacht in ontwerp, uitvoering en detail zijn belangrijk voor een overtuigend en duurzaam resultaat. Een resultaat dat gekoesterd wordt door Franeker en de Franekers.

Constructie

Uitgangspunt voor de constructie is het zoveel mogelijk sparen van nog aanwezige funderings(resten) van de torens, de vleugelwanden en de betonnen vloerconstructie in de uitmonding van de Froonacker-gracht.

Op tekening *VO-01 Situatie* is de nieuwe fundering voor de te bouwen waterpoort over de bestaande – ingemeten – situatie afgebeeld.

Voor beide torens worden drie (boor- of stalen buis-)palen net buiten de mogelijk nog aanwezige funderingsresten (zie gestreepte contouren) geplaatst. Hierover wordt een – schuin met het talud meelopende – funderingsplaat gestort. De bovenzijde hiervan is getrapd uitgevoerd om bovenliggende constructie te kunnen plaatsen en het op metselen van de buitenspouwbladen goed mogelijk te maken. Dit verloop is in de dwarsdoorsnede over de westelijke toren en in het zijaanzicht op tekening *VO-02 plattegronden/ aanzichten/ doorsneden* duidelijk te zien. De beide platen lopen over de - hiervoor verlaagde - vleugelwanden door. Hierop komt de verdere bovenbouw van de achthoekige torens.

De middenbouw – het poortwachtershuis met de poort – staat op acht palen. Twee palen staan achter de vleugelwanden, de overige zes worden door de bestaande betonvloer in de monding aangebracht. Op de betonvloer worden balken gestort – die de nieuwe belasting van het poortgebouw op de palen zal overbrengen. Op deze balken wordt het tongewelf – de eigenlijke poort – en de noordelijke en zuidelijke gevel in metselwerk opgetrokken. Voor de beganegrond wordt een ringbalk gestort waar een betonnen vloer op komt te rusten.

Vanaf deze (betonnen) onderbouw wordt gewerkt met houtskeletbouw voor de binnenspouwbladen voor zowel de torens als het poortwachtershuis. Deze (goed geïsoleerde) constructie wordt omkleed met metselwerk waarmee het gewenste exterieur tot stand komt.

De constructie van kap en beide spitsen wordt tenslotte – traditioneel ambachtelijk - in hout uitgevoerd. De constructie van de spitsen kan los van de bouwplaats worden voorbereid. Deze onderdelen lenen zich om – onder begeleiding van een vakman – in een leer-/werkproject en/of met vrijwilligers te worden gemaakt. Hier heb je bij uitstek eer van je werk!

Bouwmethode

Er is gezocht naar een efficiënte en kostenbesparende bouwmethode waarbij minimale ontgraving nodig is en bestaande grondkerende constructies zoveel mogelijk intact blijven.

Het tijdelijk droogzetten van de uitmonding van de gracht t.b.v. bouw goed uitvoerbaar. De gracht is hier ondiep (ca. 0,70m) en met 2 schotten, de bestaande vleugelwanden en de huidige betonnen vloer kan eenvoudig een dichte bouwkuip worden gevormd die droog gezet kan worden. Van de vleugelwanden worden alleen de koppen en de bovenrand verwijderd. De nieuwe constructie gaat hier overheen en zal één geheel gaan vormen met de bestaande constructie. De gemetselde gevels van de nieuwe waterpoort zullen straks vanaf de noordzijde als enige te zien zijn – de vleugelwanden zijn deel van de constructie en gaan achter het nieuwe metselwerk schuil. Zo kan het beeld van de uit het water oprijzende poort worden hersteld zonder dat ingrijpend sloopwerk nodig is.

Vanuit de bouwkuip kunnen de palen worden aangebracht, de betonnen balken e.d. worden gestort, en het tongewelf, de (noord- en zuid-)gevels van de onderbouw worden gemetseld.

Voor de bovenbouw is een lichte, moderne bouwwijze voor de constructieve opbouw in de vorm van houtskeletbouw een goede keuze. Deze maakt prefab mogelijk, is licht, laat uitstekende isolatie toe, en leent zich goed voor de combinatie met een buitenschil van metselwerk en de overige gemetselde (ongeïsoleerde) onderbouw. De beganegrondvloer wordt als een zwevende, goed geïsoleerde vloer uitgevoerd. De houten zoldervloeren zijn op houten balklagen aangebracht.

De verdere specificaties van het inbouwpakket en de afwerkingen zullen bij de uitwerking naar het Definitief Ontwerp worden bepaald. Deze vallen buiten het kader van dit onderzoek.

Materialen en kleuren

gevels en schoorsteen	metselwerk	rood
tongewelf	metselwerk	rood
hoekstenen/accenten/sluitstenen	natuursteen	grijs
stadswapen	natuursteen in reliëf	geschilderd/bladgoud
kozijnen	hout	donkergroen
ramen en deuren	hout	donkergroen
luiken	hout	rood/wit
kapconstructies	hout	onbehandeld
dakbeschot	hout	onbehandeld
dakbedekking	leien	grijs
goten en HWA's	zink of koper	naturel
pinakels/windwijzers	zink of koper	naturel

haalbaarheid in financieel opzicht

Uitgangspunten

Er zijn meerdere bestemmingen overwogen. Een aantal daarvan zoals een **havenkantoor**, een **toeristen informatiepunt** en/of **sanitaire voorzieningen voor de recreatievaart** zijn in financiële zin niet nader beschouwd, omdat deze functies maar een minimum aan inkomsten kunnen genereren. Als uitgangspunt voor de toetsing is ingestoken op het realiseren van **appartementen** in het gebouw, waarbij 3 mogelijke varianten tot een concreet ontwerp zijn uitgewerkt (zie bijlage 8 voor de tekeningen):

Variant A	1 stuks 2 persoons appartement
Variant B	1 stuks 4 persoons appartement
Variant C	2 stuks 4 persoons appartement

Om de financiële haalbaarheid te toetsen is gekozen voor variant C, welke is opgebouwd uit 2 appartementen geschikt voor elk 4 personen. De haalbaarheid van variant C wordt op 3 manieren onderzocht, te weten:

- Verkoop van de appartementen voor permanente bewoning.
- Verhuur van de appartementen voor permanente bewoning.
- Bed en Breakfast / overnachting in de appartementen.

Stichtingskosten

De stichtingskosten bevatten in hoofdlijnen de volgende posten:

- Grondkosten;	Notaris, slopen, hypotheek/splitsing/marketing/makelaar. Voor de aankoop van de grond is geen bedrag opgenomen. De kosten onder deze post betreffen met name de overdrachtskosten. De geraamde grondkosten zijn € 3000,--
- Bouwkosten;	raming Adema Architecten d.d. 16-11-2016 variant C De geraamde bouwkosten zijn € 308.150,--. Uitgangspunt is dat er gebouwd wordt in HSB.
- Advieskosten;	Honoraria, constructeur, interieuradvies, bestemmingsplanprocedure Hiervoor is een bedrag geraamd van € 32.984,--
- Bijkomende kosten;	leges, NUTS, riolering aannemer, inrichting, terrein. Hiervoor is een bedrag geraamd van € 22.122,--
- Onvoorzien;	post onvoorzien Er is rekening gehouden met 3% onvoorzien wat neerkomt op € 10.785,--
- Financiering kosten;	bouwkundige kosten, advieskosten Als financieringsrente is 5 % aangehouden totaal € 23.111,--
- Projectmanagement;	projectleiding, accountancy Aan kosten voor projectmanagement is € 13.867,-- geraamd.

Hiermee zijn de kosten in totaal geraamd op € 390.908,-- ex. btw en € 472.998,-- incl. btw.

Opbrengsten en rendement

De verkoop van de appartementen zou gezien het NVO, 34 m², het bijzondere karakter en het ontwerp, een vraagprijs kunnen genereren van tussen de € 2500,-- / € 3500,-- m². Wat een vraagprijs rechtvaardigt van maximaal € 120.000,= VON per appartement. Dit genereert een negatief saldo van € 225.180,--.

Bij verhuur van de appartementen met een NVO van 34 m², jongerenhuisvesting, immers deze woonvorm is niet geschikt voor senioren, genereert dit een huur van max. ca. € 475,-- / maand. Dit geeft een investeringsruimte van ca. € 85.500,-- per appartement met als resultaat een onrendabele top van € 294.180,--.

Als hotelaccommodatie in de vorm van Bed en Breakfast is een voorzichtige prijs van € 175,-- per appartement per nacht aangehouden (= € 43,75 per persoon per nacht). Bij een bezettingsgraad van 50 % geeft dit aan opbrengst per jaar € 63.875,--. Aan vaste kosten zoals rente, lasten en aflossing moet rekening gehouden worden met ca. € 44.500,-- . Het rendement is dan gunstig en biedt een positief saldo van ca. € 19.430,--

Wanneer er ter vergelijking wordt gekeken naar andere B&B locaties met (eveneens) een uniek karakter lijken de mogelijkheden ruimer te kunnen zijn. Bijvoorbeeld de B&B Vuurtoren Harlingen rekent gemiddeld € 330,-- / nacht voor 2 personen incl. ontbijt (= € 165,-- per persoon per nacht). Dit prijsniveau heeft zich in de praktijk bewezen: deze faciliteit is een jaar vooruit al voor 80% volgeboekt. De B&B Reddingsboot Harlingen rekent € 200,-/nacht voor 2 personen en de B&B Havenkraan Harlingen gemiddeld € 330,-- / nacht.

Voor de toetsing van de haalbaarheid in financieel opzicht zijn op basis van een raming van de bouwkosten, een raming van de stichtingskosten en een raming van het rendement (bijlage 10) opgesteld.

In deze ramingen is nog geen rekening gehouden met eventuele fondsen, subsidies, etc. Deze zouden de stichtingskosten en daarmee het rendement in positieve zin kunnen beïnvloeden.

Initiatiefnemer, eigendom, beheer

Wie als initiatiefnemer in formele zin gaat optreden is in dit stadium nog nader in te vullen. Dat geldt ook voor wie uiteindelijk de exploitatie van het gebouw voor zijn rekening gaat nemen.

Bij verhuur van de appartementen is overdracht aan een woningcorporatie denkbaar. Wanneer door subsidies en fondsen een meer acceptabele onrendabele top gerealiseerd kan worden is dit mogelijk een optie, maar deze ligt gezien de minder gunstige exploitatiemogelijkheden niet voor de hand.

Een andere optie is het uitbreiden van de keuzemogelijkheden om te overnachten in Franeker door een Bed en Breakfast met een bijzonder en aantrekkelijk karakter. De B&B zou door particulier initiatief kunnen worden geëxploiteerd. Maar het kan ook een groei-model zijn waarbij een stichting en/of de gemeente het initiatief neemt om het plan te realiseren en te beheren om het later over te dragen aan de markt. Een andere variant is het initiatief onderbrengen in een stichting die verantwoordelijk wordt voor de bouw en de exploitatie waarbij het risico voor de Gemeente beperkter is. Tenslotte kan gedacht worden aan een variant waarbij de nog te bepalen stichting een vergelijkbare aanpak hanteert als de

Vereniging Hendrick de Keijser die monumenten in eigendom heeft, restaureert en het gebruik ervan zo nodig actief vermarkt.

Het zal duidelijk zijn dat het uiteindelijke rendement van de B&B in sterke mate wordt bepaald door de wijze van exploitatie.

Financiering

De Bed en Breakfast variant kan een bescheiden rendement leveren, de overige varianten zijn verliesgevend en derhalve zonder subsidies en fondsen niet te financieren, waarbij de verkoopvariant voor externe partijen niet interessant is en de verhuurvariant niet past binnen de kaders van woningbouwcorporaties.

De Bed en Breakfast variant lijkt daarmee het meest kansrijk. Als er een solide partij, b.v. de gemeente, met eventueel bijdragen uit subsidies en fondsen achter dit initiatief zou gaan staan is externe financiering mogelijk om de risico's af te kunnen dekken.

Overige inkomsten

Het project is niet een op zichzelf staand woonproject maar is met name bedoeld voor de versterking van de historische stad Franeker en daaraan gekoppeld het toerisme.

Vanuit die invalshoek moet het mogelijk zijn om fondsen aan te schrijven voor subsidie. Hierbij gaat het met name om het *Waddenfonds* maar ook de provincie en de gemeente kunnen hieraan een bijdrage leveren. Ook bedrijven, inwoners, belangstellenden en bezoekers, kunnen gestimuleerd worden om – met gepaste trots – door sponsering en/of crowdfunding bij te dragen aan de realisatie van de *Dongjumer Waterpoort*.

Bijdragen kunnen ook worden gerealiseerd door zelfwerkzaamheid, leer- werkproject(en) en vrijwilligers. Het gaat hierbij om een fysieke inspanning in de voorbereiding en uitvoering van het project.

Over de hoogte van deze bijdragen is moeilijk een inschatting te maken, maar er zou een resultaatsverplichting afgesproken kunnen worden om bijvoorbeeld minimaal € 200.000,--, ca. 50 % van de investeringskosten, op een dergelijke wijze te verwerven.

Risico's

Een aantal vragen vereist nadere beantwoording, te weten;

Grondpositie

Als eerste de grondpositie. Een symbolische grondoverdracht van de grond door de gemeente wordt minimaal belast met BTW over de gebruikswaarde van de grond, deze is niet meegenomen in de kosten. Verder moet worden voorkomen dat er sprake kan zijn van staatssteun als het gaat om de grond.

Bouwkundig

De constructieve opzet is globaal bepaald. Deze vereist nog nadere berekeningen door een constructeur. We zijn ervan uitgegaan dat bouwen in het water extra kosten met zich meebrengt, hiervoor is een globale inschatting gemaakt wat eveneens geldt voor de funderingsconstructie. Verder zullen de torens vanwege het plaatsen van de palen buiten de oude funderingsresten een zwaardere constructie vragen, ook hierover is in deze fase een aanname gedaan.

Bed en Breakfast

Ten aanzien van de Bed en Breakfast is op basis van ervaringen van andere eigenaren van Bed en Breakfast locaties een inschatting gemaakt over de vraag naar capaciteit. Hierover moet nog verder onderzoek plaatsvinden om een gedegen analyse te kunnen geven over de vraag en de prijsvorming.

Eigendom

Op dit moment is niet bepaald wie het eigendom heeft en op termijn krijgt. Maar voor eventuele subsidiënten is invulling van dit aspect noodzakelijk voor het concretiseren van een subsidieaanvraag alsmede de financiering.

Financiële haalbaarheid

Het opnieuw opbouwen van de Dongjumer Waterpoort zoals voorgesteld in het voorlopige ontwerp variant C en de daaraan gekoppelde financiële uitgangspunten is haalbaar mits er duidelijkheid komt over de eigendomssituatie en daaraan gekoppeld de grondpositie alsmede de technische uitwerking.

conclusie

Het opnieuw opbouwen van de Dongjumer Waterpoort moet in de voorgestelde vorm - *reconstructie uiterlijk, inwendig eigentijds en te exploiteren als hotelaccommodatie* – zowel in technisch als in financieel opzicht haalbaar worden geacht.

Bij de financiële toetsing is uitgegaan van ontwerp-variant C.

In deze rapportage is deze uitkomst nader onderbouwd en toegelicht.

ter overweging...

Ruimer kader

Het Franeker stadsgezicht is in de laatste jaren op een bijzondere manier ten goede veranderd. De uitvoering van het programma *Franeker Waddenpoort* toont geleidelijk aan steeds meer resultaten. De aanlegplaatsen voor vaarrecreanten langs het Noorderbolwerk in combinatie met een nieuwe beschoeiing en de aanleg van een pad langs het water, de steiger bij de Spaarbankstraat, het herstellen van de Oosterstadsgracht door het vergraven van de Oosterpoortsdam en de aanleg van een nieuwe Oosterpoortsbrug, de vernieuwing van de kade en herinrichting van het Oud Kaatsveld, de nieuwe Stationsbrug zijn daarvan enkele aansprekende voorbeelden. Franeker vernieuwt en kijkt naar de toekomst.

Maar Franeker is ook een historische stad. Niet alleen vanwege haar fraaie gebouwde historie maar ook vanwege haar culturele, academische en religieuze geschiedenis. Het is duidelijk dat Franeker zich niet alleen provinciaal maar ook landelijk onderscheidt door deze rijke historie. Dit biedt een geweldige kans om Franeker onder de aandacht te brengen en dat wordt inmiddels door velen onderkend.

Zoals gezegd, er is inmiddels veel ondernomen op het gebied van watersport-toerisme maar het ontbreekt nog aan een sterk in het oog springend symbool. Hier biedt het herstellen c.q. terugbrengen van de *Dongjumer Waterpoort* een uitgelezen kans om meerdere doelen te verwezenlijken en verschillende thema's met elkaar te verbinden:

- De stad krijgt een herkenningssymbool (denk aan het belang van de Waterpoort voor Sneek)
- *Franeker Waddenpoort* krijgt letterlijk en figuurlijk inhoud (poort staat open naar de Wadden)
- Ontvangstbereider: gastvrij welkom en heraut van het historisch erfgoed van de stad
- De noordzijde van de vestingwerken (Spaanse tijd) vormen weer één geheel
- De stad krijgt een aantrekkelijk en boeiend beeld vanaf het water en vanaf het land
- Versterking van cultuurtoerisme
- Invulling educatieve functie

Men kan nu langs het *Noorderbolwerk* afmeren maar als de *Dongjumer Waterpoort* is teruggekeerd valt er meer te beleven en te leren van de rijke Franeker geschiedenis. De poort is dan een zwaartepunt in een fraaie reeks. Aan het begin vinden we de *Mouterij tevens voormalige Vermaning* welke dit jaar wordt gerestaureerd en waar kleinschalige culturele activiteiten kunnen plaatsvinden, daarna het herstelde *Geuzengat*, gevolgd door de fraaie *theekoepel van Banga* en dan de *Dongjumer Waterpoort* met haar ranke torentjes en als laatste de *drie theehuisjes*. En dan moet de binnenstad nog beginnen...

Educatie

De bouw en voorbereiding van diverse onderdelen van het gebouw zoals de torenspitsen kunnen op een voor bezoekers toegankelijke bouwplaats (denk aan het braakliggende terrein aan het Molenpad) plaatsvinden. Hier kan educatie een onderdeel vormen (denk aan de bouw van de Willem Barentsz in Harlingen) maar ook publieksvoorlichting (aan eigen inwoners en toeristen) en de ontvangst van (vrijwillige) bijdragen zijn denkbaar. Belangrijk: het kan jongeren de gelegenheid bieden vakkennis en ervaring op te doen.

bijlagen

- 1 raadsbesluit 23 maart 2016
- 2 document '*Informatie afbraak Dongjumer Waterpoort*' – G. v.d. Heide – 21 april 1997
- 3 '*duikinspectierapport*' - DTS - 22 dec 2015
- 4 rapport '*Archeologische begeleiding duikactiviteit Dongjumer waterpoort Franeker*' – 13 jan '16
- 5 krantenartikelen
- 6 historische afbeeldingen
- 7 foto's periode 2014, 2016
- 8 VO-tekeningen met 3 varianten
- 9 visualisaties
- 10 stichtingskosten en prognose rendement

raadsbesluit

23 maart 2016

Besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Franekeradeel op donderdag 23 maart 2016

Aanwezig: D. Bloem-Hofman (CU), M. de Bok (PvdA), T. Corporaal (CDA), B. van Dijk (PvdA), J. Dijkstra (FNP), G. Geldof (D66), S. de Haan (FNP), A. Hartman (CDA), H. Hof (GB), G. Iedema-Zondervan (FNP), D. Kamstra (GB), H. Nauta (FNP), J. Osinga-Bonnema (VVD), B. Ouderkerken (GL), K. Rodenburg (GB), E. Terpstra (GB), S. van der Vaart (GB), T. Wijkhuijs (CDA) en T. Wijnia (CDA).

Afwezig: geen

Griffier: T. Lyklema

Aanwezig namens het college: E. van Zuijlen, J. Bekkema, C. de Pee, T. Twerda en H. de Jong

Via http://player.companywebcast.com/franekeradeel/20160323_1/nl/player is de vergadering integraal te beluisteren.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en staat d.m.v. het voorlezen van een gedicht stil bij de aanslagen in Brussel.

2. Vaststellen van de agenda van 23 maart 2016

Mevrouw Terpstra kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan. Deze wordt toegevoegd als agendapunt 8.4. Verder wordt hij ongewijzigd vastgesteld.

3. Benoeming dhr. L.J. Vollema als nieuw raadslid

De commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven wordt samengesteld uit de heren Wijkhuijs (voorzitter), Geldof en Van der Vaart. De commissie vindt geen beletselen voor benoeming.

De raad besluit vervolgens:

1. De heer L.J. Vollema uit Tzum, met ingang van 1 april 2016, te benoemen tot raadslid.
2. De heer J. Dijkstra, met ingang van 1 april 2016, te benoemen tot lid van de herindelingscommissie namens de FNP.
3. De heer H.J. Nauta, met ingang van 1 april 2016, te benoemen tot plaatsvervangend lid van de herindelingscommissie namens de FNP.

Aansluitend legt de heer Vollema ten overstaande van de raad de belofte af in het Fries. Daarna volgen bloemen en felicitaties tijdens een korte schorsing.

4. 1. Vaststellen besluitenlijst van de openbare raad 25 februari 2016

Zowel tekstueel als inhoudelijk zijn er geen opmerkingen en is hij aldus vastgesteld.

2. Bespreken toezeggingenlijst 25 februari 2016

Er zijn geen opmerkingen.

5. Vragenuur

- *De heer Geldof stelt namens D66 vragen over het Franeker bos.*
- *De heer Geldof stelt namens D66 vragen over de omgevingswet en de bodem.*



De beantwoording van alle vragen is te beluisteren in het digitale verslag op de gemeentelijke website.

6. Ingekomen stukken

De heer Ouderkerken stelt vragen over de brief namens mevrouw Tichelaar en over de brief van Natuur en Milieu.

Toezegging door wethouder Bekkema om terug te komen op de vraag of het overleg met de woningbouwvereniging al is geweest en wat de resultaten waren.

Toezegging door wethouder Bekkema om na te gaan of bij aanbestedingen meer dan het minimale aan duurzaamheid wordt gedaan.

Het behandelvoorstel wordt overgenomen.

7. Hamerstukken

De raad heeft de volgende besluiten unaniem en conform het voorstel aangenomen:

1. Inzake de aanvraag omgevingsvergunning O-2015-0186, Stasjonswei 2 in

Tzummarum:

- a. Te verklaren dat tegen het verlenen van de vergunning geen bedenkingen bestaan (ontwerp-verklaring van geen bedenkingen);
 - b. Te bepalen dat het college de ontwerp-verklaring mag aanmerken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, als er geen zienswijzen worden ingediend met betrekking tot de ontwerp-verklaring.
2. De tarieventabel bij de Liggeldverordening Franekeradeel 2014, zoals door de raad vastgesteld in de vergadering van 20 februari 2014, te wijzigen.
3. Inzake zienswijze incidentrisico profiel en plan van aanpak dekkingsplan:
- a. Kennis te nemen van het Regionaal Incidentrisicoprofiel en hierover geen wensen of bedenkingen te uiten;
 - b. Kennis te nemen van het plan van aanpak Project Dekkingsplan 2.0 en hierover geen wensen en bedenkingen te uiten. De raad kiest voor scenario 2.

8. Bespreekpunten

De raad heeft de volgende besluiten unaniem conform het voorstel aangenomen:

1. In te stemmen met de 1^e begrotingswijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Fryslân-West zonder hier wensen of bedenkingen bij aan te geven.

De raad heeft het besluit zonder stemming unaniem conform het voorstel aangenomen.

2. Inzake de toekomst Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid Noardwest Fryslân:

1. In de fusiedocumenten het advies aan de nieuw te vormen gemeente Waadhoeke op te nemen om per 1 januari 2020 het Sociale Domein onder directe gemeentelijke sturing te brengen.
2. In de verdere opbouw van de nieuwe gemeentelijke organisatie hiermee rekening te houden.
3. Om meer sturingsmogelijkheden te realiseren vanuit de gemeenten de beleidskant van de Gemeenschappelijke Regeling op zo kort mogelijke termijn, tenminste voor 31-12-2016, onder directe gemeentelijke sturing te brengen.
4. Met betrekking tot het advies genoemd onder 1 de opdracht te verlenen aan de stuurgroep om verschillende scenario's en hun juridische en



financiële consequenties in kaart te brengen als onderlegger voor definitieve besluitvorming door de gemeenteraad van de nieuwe gemeente Waadhoeke.

5. Het hiervoor onder 1 en 3 gestelde, kenbaar te maken aan het bestuur van de Dienst SoZaWe Noardwest Fryslân.

Het hierbij ingediende amendement met als dictum:

Het conceptbesluit bij het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 februari 2016 als volgt te wijzigen:

1. In principe met ingang van 1 januari 2018 het Sociale Domein onder directe sturing te brengen van de nieuw te vormen gemeente Waadhoeke;
2. Hiertoe met de colleges van de participerende gemeenten in de Dienst SoZaWe Noardwest Fryslân, aangevuld met gemeenten die indirect betrokken zijn bij deze herindeling, tot een gezamenlijke initiatief te komen dat moet leiden tot de realisatie van het onder 1. genoemd besluit.
3. Uiterlijk 1 juni 2016 dient over de mogelijkheid om tot een gezamenlijk initiatief te komen, instemming te zijn verkregen van de participerende gemeenten in de Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid, aangevuld met gemeenten die indirect betrokken zijn bij deze herindeling.
4. Indien de onder 3 bedoelde instemming niet op 1 juni 2016 is verkregen in de fusiedocumenten het advies aan de nieuw te vormen gemeente Waadhoeke op te nemen om per 1 januari 2020 het Sociale Domein onder directe gemeentelijke sturing te brengen.
5. In de verdere opbouw van de nieuwe gemeentelijke organisatie hiermee rekening te houden.
6. Indien een gezamenlijk initiatief niet kan worden gerealiseerd zal vanuit de gemeenten de beleidskant van de Gemeenschappelijke Regeling op zo kort mogelijke termijn, tenminste voor 31-12-2016, onder directe gemeentelijke sturing worden gebracht.
7. Met betrekking tot het advies genoemd onder 4 de opdracht te verlenen aan de stuurgroep om verschillende scenario's en hun juridische en financiële consequenties in kaart te brengen als onderlegger voor definitieve besluitvorming door de gemeenteraad van de nieuwe gemeente Waadhoeke.
8. Het hiervoor gestelde kenbaar te maken aan het bestuur van de Dienst SoZaWe Noardwest Fryslân.

Is verworpen met 9 stemmen voor (PvdA, FNP, D66, GL, CU) en 10 stemmen tegen (GB, CDA, VVD)

3. De begroting op basis van de 20^e tot en met de 22^e wijziging aan te passen.

8.4 Motie vreemd aan de orde van de dag

Motie GB, FNP en VVD inzake de poort bij Froonacker met als dictum:

Verzoekt het college:

- *een werkgroep in het leven te roepen, die onderzoekt of het technisch en financieel haalbaar is om de Donjumer poort opnieuw op te bouwen*
- *Dit onderzoek te financieren uit onvoorzien eenmalig.*
- *Indien de uitkomst van het onderzoek positief is, een positieve grondhouding aan te nemen om een substantiële financiële gemeentelijke bijdrage te leveren, zodat een werkgroep over kan gaan tot fondswerving.*

De motie is aangenomen met 10 stemmen voor (GB, FNP, VVD) en 9 stemmen tegen (CDA, PvdA, D66, GL, CU).



9. Afscheid raadslid S.L. de Haan

De heer De Haan wordt eerst toegesproken door de burgemeester en daarna door zijn fractievoorzitter, de heer Dijkstra. Tot slot voert de heer De Haan zelf het woord en ontvangt hij bloemen en cadeaubonnen van de burgemeester.

10. Sluiting

Vastgesteld door de raad in de openbare vergadering van 21 april 2016,

De griffier,

De voorzitter,

T. Lyklema

E. van Zijlen



Informatie afbraak Dongjumer Waterpoort
G. v.d. Heide – 21 april 1997

INFORMATIE AFBRAAK

DONGJUMER
TER PO
RT
A

Er is geen enkele tekening van de afbraak van de Dongjumer Waterpoort bewaard gebleven. Wel zijn er bestekken en dergelijke bewaard gebleven. Aan de hand van al deze gegevens is de onderstaande informatie samengesteld, aangevuld met gegevens uit de periode 1536, 1586 en 1672. Mede is aan de hand van die gegevens een tekening gemaakt van de mogelijke plaats van de Dongjumer Waterpoort en omgeving in een schaal van 1:200.

Op 26 maart 1839 besluit B&W om de Dongjumer waterpoort af te breken, het vaarwater te verwijderen, het opmetzelen van twee walmuren en leggen van een houten brug in het noorderbolwerk. Niet omdat de waterpoort bouwvallig is, maar omdat de doorvaart te bescheiden is voor de steeds groter wordende schepen. Het besluit wordt mede genomen op basis van een besluit van de provincie en waterstaat inhoudende dat alle bruggen en doorgangen in de vaart van Franeker naar Roptazijl en van Franeker naar Berlikum van een bredere doorgang moeten worden voorzien en de vaarten uitgediept moeten worden. Ditzelfde geldt voor de vaart van Franeker naar Leeuwarden en van Franeker naar Harlingen. Dit besluit zal voor de stad Franeker verstrekende gevolgen hebben.



Tekening uit 1760. Getekend in onjuist perspectief

Een principebesluit tot sloop van de Dongjumer waterpoort was door B&W al in 1837 genomen, maar door officiële berichten over verbetering van vaarwegen en mogelijke subsidie werd het besluit uitgesteld. Maar omdat de sloop van de Waterpoort buiten de verantwoordelijkheid van het provinciaal bestuur ligt, komt er geen subsidie of schadeloos stelling. De Dongjumer Waterpoort wordt dus niet gesloopt op aandringen dokter Jelle Banga, zoals in diverse publikaties vermeld wordt.

De bestekken betreffende de Dongjumer Waterpoort, opge-

maakt door de stadsbouwmeester Roelof Wijbrandus, worden goedgekeurd..

Eerst wordt er aan beide zijden van de waterpoort een dam aangebracht en het water weggepompt. Het bestek gemaakt door de stadsbouwmeester Roelof Wijbrandus luidt: *De aannemer zal op de twee aantewijzen plaatsen moeten inslaan aan de binnenkant der poort een goede kistdam van 3½ dms. greenen deelen, de beide sluitbalken zwaar 29dm. kant, met eene tusschenruimte van 75 dm., de einden der balken goed in de wederzijdsche wallen intelaten, en voorts alles binnen de dam vullen met beste leemaarde, alles 60 duim boven zomerpeil hoog.*

De buitendam te maken tegen de buitenmuren met eene balk van 29dm. kant, en eene dubbele beschoeijing van 3½ dms. greenen deelen, met een balkje van binnen, de eene naad gedekt door de andere, alles even hoog als de binnendam; ook zal de aannemer aan de binnenkant der beschoeijing een lichte vuren of greenen balk op de bodem der grond leggen tot steun.

De kom binnen de dammen zal de aannemer moeten droog malen en droog houden tot na de

afschouwing van de herstellingen, welke na de droogmaking zullen worden aanbesteed. De aannemer zal ook alles binnen de kom schoonmaken en de steen en aarde ieder afzonderlijk op de wederzijdsche wallen doen opslaan, voorts zal de aannemer de grond bij de muren langs met een pad van planken beleggen, opdat men in staat is om de muren naauwkeurig te onderzoeken, welke gebreken zich hieraan mogten bevinden.

Nadat de werken aan deze poort zijn afgedaan en opgenomen, zal hij op de eerste aanzegging de dammen doen wegnemen en de grond opruimen, hetwelk daarna zal worden nagepeild of alles in order is, voorts zal hij de gaten in de wallen weder aanmetzelen of aanschajen, en in deszelfs vorige orde herstellen tot genoegen van den raad.

Het werk wordt gegund aan de Franeker timmerman Ruurd De Groot voor een bedrag van 275 gulden.

Op 6 april 1839 maken B&W bekend dat *bij trommelslag en klokklepping op den Raadhuize dezer stad overgegaan wordt tot de besteding in het openbaar bij inschrijving en opbod aan den minst aannemende van het volgende werk; Het wegbreken van de Dongjumer Waterpoort en daarvoor in de plaats te maken eene nieuwe brug met derzelver arbeidsloonen en benoodigde bouwstoffen.*

Alles naar bestek en condities daarvan opgemaakt en geregistreerd te Franeker den vijftien April 1800 negen en dertig, deel 13 folio hondert vierenzestig, vak vier, houdende drie en een half blad en geen renvooijen.

Nadat het bestek en condities aan de gegadigden zijn voorgelezen gaat men over tot de inschrijving. Bij de opening der boden blijkt de laagste inschrijver te zijn, Jan Pieters Jellema, stadstimmerman met een som van 1400 gulden. De begroting was vastgesteld op 1356,00, S(ijstima S(ummetta. Het werk wordt vervolgens bij opbod in mijning gebracht maar er wordt geen bod meer gedaan. Na overleg besluit Jan Pieters Jellema de klus te klaren samen met de stadsmetselaar Geert Bennink. Waarop het werk wordt *toegewezen aan Jan Pieters Jellema en Geert Bennink gezamenlijk en ieder in 't bijzonder voor 't geheel voor de som van veertienhondert guldens.* Jellert Jellema, ijzerkramer en Ludolph Reinier Fontein, koopman, verklaren zich borg te willen stellen in de eerste aansprakelijkheid en met afstand van het voorrecht van uitwinning voor de aannemers.

In de algemene voorwaarden betreffende het werk aan de waterpoort staat onder andere dat *voor de timmerwerken alles zuiver en vlak te doen schaven, alles van schelfte en in de haak stijf klemmende op te sluiten en alles wel te bespijkeren zoo als goed en deugdzaam werk behoort te zijn, en voor de metzelwerken alle goed te bevochtigen en uittespoelen, het nieuwe aan het oude in een goed verband te verbinden, de voegen goed uittekappen ten diepte van 3 duim, en alles vol en zad in de specie vol te zetten in bastend tras.* Verder moet *de metzelsteen wel klinkend en goed doorbakken zijn, de kalk beste schelpkalk, het zand best zuiver meerzand, de cement beste Dortsche cement, het ijzer best Zweedsch ijzer, het lood egaal zonder blaren.* De sterke tras zal bestaan uit drie gelijke deelen kalk en twee gelijke deelen cement, de bastend tras, 2 deelen kalk, 1 deel cement en 1 deel zand, de kalk mortel 2 deelen kalk en een deel zand, alles eerst droog door elkaar gemengd en met zoo weinig water beslagen als immer doentlijk is, de zelve te bouwen, herbouwen en taai te bewerken. Ook moest de aannemer *alle verwaterde steenen uit de walhoofden nemen en weder naar behooren inmetzelen in goede kalk en cement en verder de walhoofden intevoegen tusschen de leggers op te metzelen naar genoegen.*

De hoofdafmetingen van de nieuwe brug is 7 el* en 5 duim en 6 el en 45 duim breed. (* Ondanks

de invoering van het metrieke stelsel in 1820 wordt alles nog in de Amsterdamse el, ca 68 cm. bemeten.)

Het werk moest *primo september eerst komenden afgedaan worden, zullende zij voor iedere dag nawerken verbeuren eene boete van vijf gulden.*

Een deel van de rekeningen van de firma Fontein voor de aannemers Jellema en Bennink zijn bewaard gebleven, evenals een deel van de kostenberekening.

Het fundament van het oostelijk brughoofd bestaat uit 8 zware vurenhouten palen, a 6 gulden het stuk. De palen zijn 11 el en 20 duim lang en zwaar 13 en 18 duim. *De buitenste palen naar een helling van 8 duim, doch de middelste in het lood geslagen worden, alle door een scheutig heijblok te doen in heijen.*

De afbraakstenen worden deels gebruikt voor de wal- en vleugelmuren.

Voor het afgraven, wegbreken en schoon maken van de stenen wordt 20 gulden gerekent. Arbeidsloon is totaal 10 gulden. De funderingsplanken zwaar 5 duim, breed 1 el 40 duim, lang 4 el 95 duim, kosten totaal 13,60. Het opmetselen van het oostelijk brughoofd plus materialen koste 456,00.

Op woensdag 24 juli 1839 zijn de sloopwerkzaamheden volbracht en is een begin gemaakt met de nieuwbouw. De situatie wordt door de stadsbouwmeester Roelof Wijbrandus opgenomen en afgeschouwd. *Bij gedane schouwing van de walmuren en brug gelegd in de uitvaart naar Dongjum, bevonden zijnde dat den buitenvleugel van de oostelijke walmuur eene uitzakking heeft ondergaan, dat ter zijde van die vleugel even onder de steekplank een vertreding in het metselwerk bestaat, en dat deze walmuur niet waterpas gemetseld is, maar een verschil met waterpas oplevert van vier metsellagen.*

Gehoord het advies van den stads bouwmeester, dat deze gebreken, hoewel inderdaad bestaan- de, echter van geen nadeelig gevolg zijn voor de kracht en duurzaamheid van het werk.

Is geresolveerd dat het werk niet finaal goed te keuren, noch den aannemers en borgen te ontslaan van hunnen verantwoordelijkheid, maar desniettemin aan de aannemers den geheelen aannemerssom uit te betalen, onder voorbehoeding hunner aansprakelijkheid voor het werk gedurende tien jaren ingevolgen art. 1645 van het Burger Wetboek en nadat den borgen bij eene nieuwe acte zich solidair met den aannemers tot den aanprakelijkheid zullen hebben verbonden, getekend, Andries Stinstra, Albartus Telting.

Maar er ontstaan al spoedig grotere problemen.

Op 13 augustus 1839 worden de problemen door B&W als volgt omschreven: *Vermits van dag tot dag met meerdere zekerheid en duidelijkheid geblijkt, dat de uitschuivingen en verzakking- en aan de oostelijken muur des nieuwe brug in 't bolwerk toenemen en erger worden, en een bestaand gewelf in dit werk verraaden, welks oorsprong en aard nog wel onbekend, doch welk aanwezen genoegzaam is, om in 't belang deser stad tegenover de aannemers alle mogelijke praicauthum te nemen is, onder altesatie voor zoo verre des resolutie van den 24 juli j.l. goedgevonden, geeve uitbetaling van den aannemingssoms aan de annemers ook niet onder reserve te doen, maar het werk onafgeschouwd te laten tot hun noeds, totdat de tijd zal geleerd hebben wat in dezen tot herstel van het gebrekkige door hun moet worden verrigt, was getekend Albartus Telling.*

Ook de raad krijgt van B&W het advies om *het nieuwe werk aan de Dongjumer Waterpoort uit hoofde van den daaraan bestaande gebreken, niet hebben kunnen goedkeuren, maar onder inhouding des aannemersprijs hetzelfde hebben gelaten aan den noed des aannemers en hunnen bazen, totdat de tijd zal hebben geleerd wat er tot herstellen des defecten zal moeten worden gedaan, was getekend Andries Stinstra.*

De beide Franeker aannemers, Geert Bennink en Jan Pieters Jellema, komen door het niet uitbetalen van de aannemerssom in moeilijkheden. Daarom schrijven ze op 13 november 1839 een brief aan de raad.

Aan den Ed. Achtbaren Raad der stad Franeker

Geven met den meest verschuldigen eerbied te kennen, Geert Bennink en Jan Pieters Jellema, aannemers van de Dongumer pijp alhier, dat zij dat werk hebben voltooid na de bepalingen van het bestek met alle de daarbij benodigde materieelen, dat echter door onvoorziene omstandigheden en door gedurige instorting der grond, zij geene vasten grond achter het muurwerk behielden. Zoodat door de daarop gevolgde buitengewoone stelpige regenvlagen de buiten vleugel is overbukt. Dat hierom Heeren Burgemeester en Wethouders hun tot nogtoe de uitbetaling weigeren.

Dat echter zij aannemers beloven en aannemen om tegen het aanstaande voorjaar zulks weder te zullen rearensereen en voor hunne eigene rekening ten genoegen van den Ed. Achtbaren Raad in order te brengen.

Vermits nu zij requestanten door deese weigering der uitbetaling in eenige verlegenheid verkeren daar de geleverde materialen door hun betaald moeten worden, zoo is het op grond van dit alles dat zij Ued. Achtbaren zouden verzoeken dat Heeren Burgemeester en Wethouders mogten worden verzocht en geauthoriseerd om de resteerende gelden aan hun uit te betalen, of anders daarvan zoodanige som in te houden als Ued. Achtbaren tot cautie van het weder te herstellene werk zouden vermenen te behoren.

Het welk doende enz.

G. Bennink

Jan Pieters Jellema

De raad is echter niet van plan om het verzoek in te willigen. De motivatie voor deze afwijzing wordt tijdens de raadsvergadering van 27 november 1839 onderbouwd met de volgende uitleg. *Is gelezen een request van Geert Bennink en Jan Pieters Jellema, aannemers van de verbouwing der Dongumer waterpoort, te kennen gevende, dat zij dat werk hebben voltooid naar de bepalingen van het bestek, en daarbij hebben geleverd alle de daartoe benodigde materialen; dat echter door onvoorziene omstandigheden en door gedurige instorting van den grond, zij geen vasten grond achter het muurwerk hebben kunnen behouden, zoodat door de opgevolgde buitengewoone stelpregens, de buitenvleugel is overzet; dat hierom Heeren Burgemeester en Wethouders hun tot nogtoe de uitbetaling der aannemerssom weigeren; dat echter zij, requestanten beloven en aannemen om tegen het aanstaande voorjaar het gebrekkige te zullen herstellen en voor hunne eigene rekening ten genoegen van den Raad in order te brengen; dat zij, requestanten door de weigering van uitbetaling in verlegenheid verkeren, daar de geleverde materialen door hun moeten worden betaald, al waarom zij verzoeken, dat deze vergadering Heeren Burgemeester en Wethouders gelieve te authoriseren om de aannemings-som aan hun uit te betalen, of anders zoodanige som daarvan in te houden, als dezelve tot waarborg van het weer te herstellen werk zal vermenen te behooren.*

Waarop- Gehoord de verklaring door den Heer Burgemeester, namens het Collegie van Burgemeester en Wethouders gegeven, dat niet alleen de buitenvleugel van den oostelijke

walmuur is overgezet, maar ook naar beneden gezakt, hetgeen doet veronderstellen dat de fundamenteen waar die muur op rust, niet behoorlijk en ingevolge het bestek zijn gemaakt; dat het te vrezen staat, dat het gebrekkige niet zal kunnen worden hersteld zonder de doorvaart opnieuw afte dammen en de geheele muur aftebreken en weer van nieuws te doen opmetselen, na voorafgaand onderzoek, of de fundamenteen al dan niet ingevolge het bestek zijn geheid; dat Burgemeester en Wethouders om die reden het werk niet hebben kunnen goedkeuren, maar hetzelfde als ten deele ondeugend hebben afgekeurd, alsmede uit hoofde van de aanzienlijke kosten welke op de herstelling noodzakelijk zullen moeten loopen, geen uitbetaling van de aannemerssom hebben vermeend te kunnen of te mogen doen.

Gehoord mede het prae advies van den Heer Burgemeester dat het verzoek der requestanten zal worden afgewezen.

In aanmerking genomen, dat het als zeker en vaststaande moet worden aangenomen, dat het werk niet voldoende is, en niet kan blijven in den toestand waarin het zich bevindt, maar nader, wanneer het seizoen zulks zal toelaten, zal moeten worden hersteld; dat ook de requestanten, ofschoon zij beweren het werk naar eisch van 't bestek te hebben gemaakt. evenwel die gebrekkigheid immers ten deele erkennen; en, alhoewel zij de oorzaak van dat gebrek toeschrijven aan toevallen buiten hunne magte liggende, des niettemin hunne verplichting erkennen, om het gebrekkige te herstellen; dat de onzekerheid in hoeverre het gemaakte weer zal moeten worden weggeruimd, en opnieuw zal moeten worden gemaakt, en welke kosten dit van de zijde der aannemers zal vereischen, het ongeraden doet zijn, om den aannemingsprijs geheel of gedeeltelijk te betalen, eer nog het werk voor goed is opgeleverd; dat ook de requestanten geen regt hebben om die betaling, hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk voor en aleer het werk voor goed geleverd en ontvangen is, te vorderen; en dat eindelijk het stedelijk bestuur niet geacht kan worden in mora te zijn in het ontvangen, daar de requestanten zelve erkennen dat het werk gebrekkig en dus door hen niet goed geleverd is. Is geresolveerd- het ten requeste gedaan verzoek te wijzen van de hand.

Een oplossing voor de moeilijkheden lijkt voorlopig niet voor handen. De winter staat voor de deur en er gebeurt dus niets. Uit de rekeningboeken van de stad over het jaren 1839 - 1840 blijkt dat er geen cent van de 1356 gulden is uitbetaald aan de aannemers.

Er wordt door B&W op 6 juli 1840 een beroep gedaan op de heer M. Beijerinck, ingenieur bij de waterstaat. M. Beijerinck wordt uitgenodigd *om als deskundige te willen onderzoeken en verklaren, of en in kan verzien dat er door den aannemers Bennink en Jellema voldaan is aan 't bestek bij het maken van de nieuwe brug in 't bolwerk tegenover de Dongjumer vaart, alsmede om te adviseren of en in hoeverre het bestek voor dat werk voldoende is om een goede uitvoering en duurzaamheid te waarborgen.*

Maar op 11 juli 1840 laat de heer Beijerinck weten dat hij niet genegen is om naar Franeker te komen om het werk op te nemen en te aanschouwen. De opdracht wordt nu gegeven aan de stadsbouwmeester van Leeuwarden, G. van der Wielen. Of G. van der Wielen daadwerkelijk naar Franeker is gekomen om het werk te schouwen is niet bekend. Er zijn geen archiefstukken bewaard die daarop duiden. Wel zijn tientallen archiefstukken (onder verschillende noemers en soms helemaal niet aangegeven) bewaard gebleven over sloop, herstel en nieuwbouw werkzaamheden in 1839, 1840 en 1841. Maar deze gaan voornamelijk over de sloop van de Noorderpoort, de Westervoort, het vervangen van diverse bruggen, het uitdiepen van de eerder genoemde vaarten en de aanleg van de weg van Franeker naar Leeuwarden. Niet alleen de eerder genoemde vaarten, maar ook de zuidergracht en het vliet viel onder toezicht van het provinciaal bestuur, vanwege de

economische belangen. Omdat dit allemaal zaken van provinciaal belang waren en de stad veel geld kostte, werd er nog maar weinig aandacht besteed aan de problemen bij de Dongjumer Waterpoort. Dit was immers een plaatselijke aangelegenheid. De herstelwerkzaamheden aan de waterpoort worden opgenomen in de totale werkzaamheden aan de poorten en bruggen. Het nieuwe bestek voor Gosling van der Hoven wijkt weinig af van het oude bestek. In augustus 1840 werd het werk hervat door de aannemer Gosling van Hoven die ook de sloop van de noorder en westervoort voor zijn rekening neemt. Om de druk te verminderen werd er over een niet nader genoemde lengte aan beide zijden vier tot zes voet grond van het noorderbolwerk afgehaald. Het gewelf waarvan sprake is in de memo van 13 augustus 1839 en deel uitmaakte van het oude vestingwerk wordt deels gesloopt, en de brughoofden worden 2 el lager gemaakt. Tussen de (houten) trap en het huis van Haringsma wordt een steunmuur gemetseld. Voor het *ter zake maken en leveren van een nieuwe houten brug en het opmetzelen van de wal en brughoofd op Froonacker voor het pakhuis en woonhuis van Haringsma*, ontvangt Gosling van Hoven de somma van 157 gulden. Opvallend is dat men in diverse stukken alleen het oostelijk deel noemt. De houten brug wordt in 1888 vervanger door deels een ijzeren brug met houten dekking.

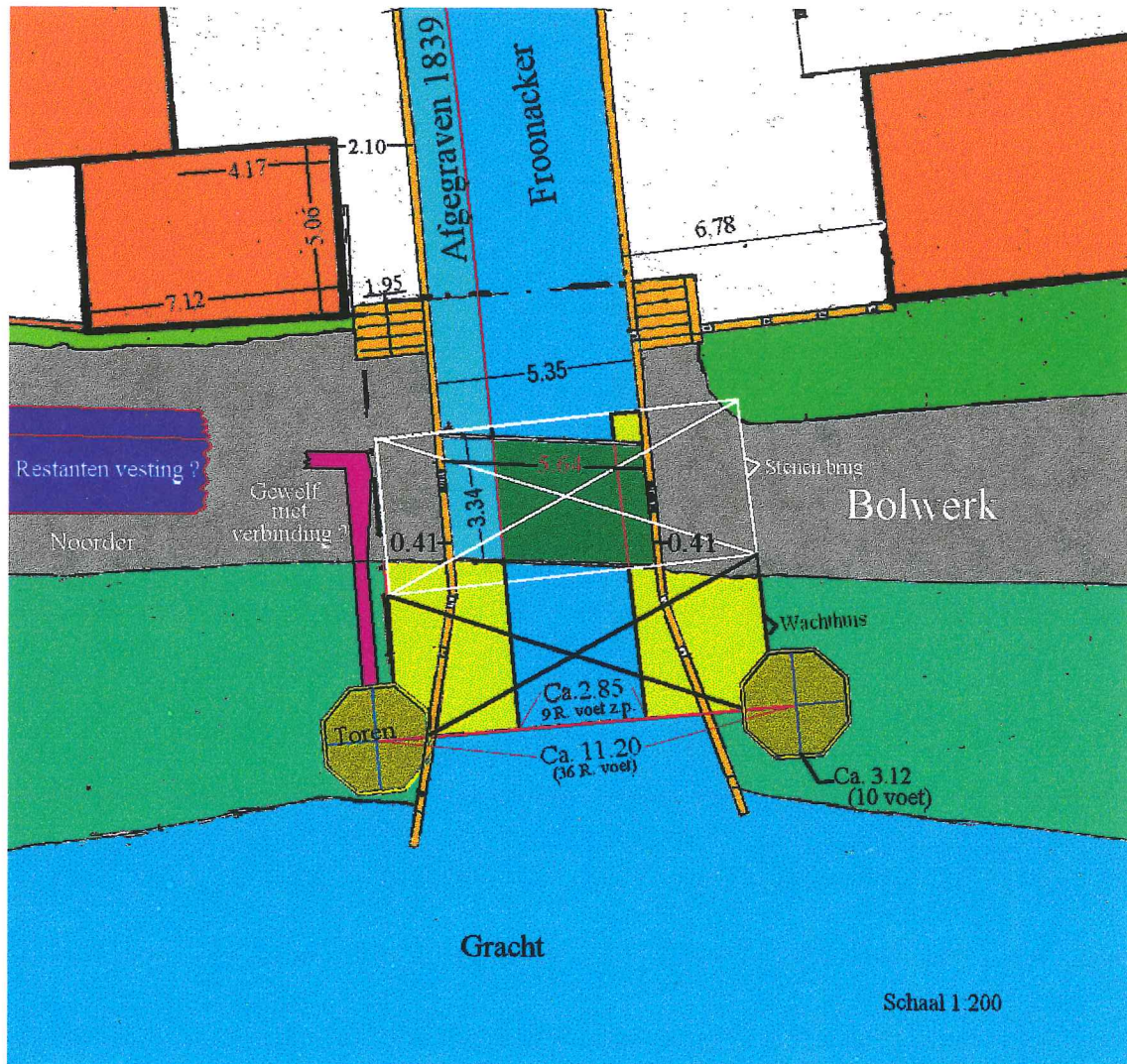
Alle aandacht gaat uit naar de andere werkzaamheden en het verkrijgen van schadeloos stelling van de provincie voor het volgens B&W onnodige verwijderen en vervangen der bruggen. Alleen al voor het uitdiepen en aanbrengen van walbeschoeing in de trekvaart van Franeker naar Leeuwarden en Franeker Harlingen is de stad 35000 gulden kwijt.

Nog lastiger wordt het als tijdens de afbraak van de Noorderpoort de hele zaak instort waarbij werklieden gewond raken, pramen zinken, gereedschappen verloren gaan en de brug naar het hokaart vernield worden. Voor deze extra schadepost krijgt de stad geen schadeloos stelling van de provincie. De kosten en schade zijn voor de aannemer.

Niet duidelijk wordt of de vleugelmuren op de oude fundamenteën van de twee torens zijn geplaatst. Maar gezien de constructie van oude friese kloostermoppen onderin de vleugelmuren en de wat vreemde uitstulpingen onderin is het best wel mogelijk dat de vleugelmuren op of vlak langs de achtkantige basis zijn geplaatst. Het grootste deel van deze torenfundamenteën liggen onder het talud van het bolwerk. De poort zelf is aan de oostzijde volledig weggehaald. Omdat de doorvaart breder en dieper moest worden heeft men, om kosten te besparen, alleen aan de oostzijde van de Froonacker 3 el kade weggegraven inclusief een deel van het bolwerk. De afgraving liep tot aan de T splitsing met het zogenaamde plat of Zilverstraat en voormalige Ropta of Sexbierumervaart. Ook het plats bruggetje werd vervangen. Er bleef dus maar weinig ruimte (ca. 2 m.) over tussen de kade en het huis naast het bolwerk. Of het westelijk brughoofd op het oude fundament van de poort in omgekeerde banketstijl is geplaatst is niet duidelijk, maar omdat aan die kant zich geen problemen hebben voorgedaan lijkt dit niet onwaarschijnlijk. Temeer daar in de stukken uit 1839 en 1840 alleen over het oostelijk deel wordt geschreven. De beide torens stonden in het talud van het bolwerk en zijn in 1586 tegen de veel eerder gemetselde poort gehecht. Of er een verbinding was met de weergang in de oude vestingmuur, is niet bekend. Maar het gewelf waarvan sprake is doet vermoeden dat er een verbinding was die in de torens uitkwam. Bij de sloop van de kruittoren in 1841 word wel melding gemaakt van een gewelfde verbinding in het bolwerk. Deze kruittoren, gebouwd in 1534, stond een 50 meter ten westen van de Botniasteeg, toen gasthuissteeg genoemd.

In het bolwerk oostelijk van het brughoofd bevinden zich nog steeds vestingrestanten. In augustus 1938 werd over de lengtes van het bolwerk een loopgraaf aangebracht vanwege de oorlogsdreiging. Toen ontdekte men dat er een weergang liep die gedeeltelijk overdekt was met eikenhouten balken. De kazematten onder het bolwerk aan weerskanten van het Wallegat werden al lange tijd gebruikt als opslag voor onder andere de timmerwerkplaats van Cats en Hergaarden.

Of er vlak achter het oostelijk brughoofd nog vestingrestanten liggen is niet duidelijk. Op een foto gemaakt in 1920 van het bruggetje is duidelijk te zien dat de oostmuur van het bruggehoofd een sterke bolling naar buiten vertoont. Later zijn er herstellingen uitgevoerd en muurankers aangebracht. (Archief Gemeentewerken ?).



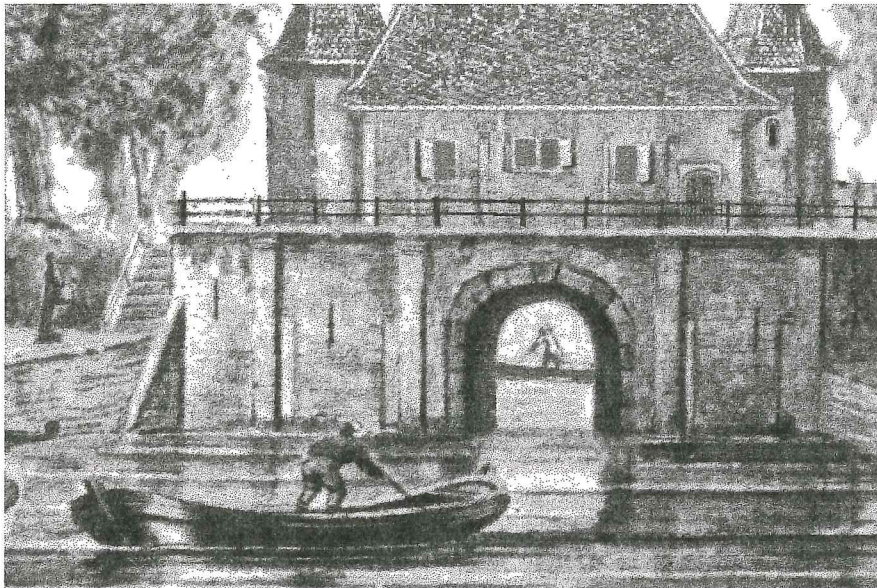
Gezien de problemen tijdens de werkzaamheden was enige kennis van de bouwconstructie uit de 16de eeuw was niet aanwezig. Veel ervaring met sloop van dergelijke forse gebouwen hadden Roelof Wijbrandus, Geert Bennink, Jan Pieters Jellema en Gosling van Hoven niet. Mogelijk dat ook de bestekken van Roelof niet helemaal goed waren of dat zijn toezicht, waarmee hij namens de Raad belast was, niet deugde, mede gelet op de memo van 16 oktober 1841.

Er zijn van de bouw van de torens enkele gegevens bewaard gebleven en ook van latere herstelwerken aan de poort. De fortificatiegegevens waren meestal standaard en zijn door Adrianus Metius, onder andere leraar vestingbouw aan de Franeker Academie, verwerkt in zijn boek uit 1626. Tussen 1584 en 1590 is er veel verbeterd aan de Franeker vestingwerken en zijn het noorder en zuider ravelijn aangelegd. Rond 1672 werd het bolwerk hoger en breder gemaakt.

De hartlijn tussen het midden van de torens bedroeg 36 rijnlandse voeten (31,4). De poortbreedte op zomerpeil was 9 voet. De hoogte wordt niet vermeld. Het achtkantige bastion had een

binnen diameter van 10 voet met een verval naar binnen van een voet op 2 voet boven zomerpeil. De hoogte van de torens wordt niet vermeld. Ook de afmetingen van het tolhuis later wachthuis boven de poort alsmede van de stenen brug in het verlengde van het bolwerk is niet bekend, maar gezien de standaardnorm zal dit ongeveer 4 meter voor het wachthuis en 4 meter voor de brug geweest zijn. Ook de exacte noord- zuid positie van het geheel is niet bekend. Mogelijk lag het iets meer naar het zuiden.

Aan de hand van standaard gegevens en van de afbraak van de Leeuwarderwaterpoort en de buiskool in 1859 kon onderstaande tekening gemaakt worden van de Dongjumer waterpoort van af de Froonacker gezien. De Leeuwarder waterpoort was in opzet een drie poortsbrug en is in 1585 veranderd in een singuliere poort doorgang vanwege een betere veiligheid bij oorlogsdreiging. De poort had een veel bredere afmeting (4.35 m.) dan de Dongjumer poort en werd daarom niet wijder gemaakt. De totale hoogte van de brug in de Leeuwarder Waterpoort was vanaf zomerpeil 9 meter terwijl de breedte 4.50 m. was. De lengte was 18 meter.



Zaterdag 16 oktober 1841.

Gehoord het door den Heer Burgemeester ter vergadering medegedeelde, dat zijne Edele den stads bouwmeester Roelof Wijbrandus voor dezen vergadering had doen roepen.

In aanmerking genomen dat dezelve echter niet is verschenen, is goed gevonden den gedachten stads bouwmeester, Roelof Wijbrandus, onder het oog te brengen, als geschiedt bij dezen, hoe hij, door zich op eene verregaande wijze te verloopen in 't dagelijksch misbruik van sterke drank, zich reeds sinds eenen geruimen tijd onbekwaam heeft gemaakt om de stad in zijne vroeger met lof bekleede betrekking langer te dienen, gelijk hij dan ook sedert lang de zaken aan zijn beheer en opzicht toevertrouwd, verwaarloost, naar het werkvolk in stadsdienst niet omziet bij hetzelfde alle ontzag verloren heeft, en in een woord door den staat van dronkenschap en daaruit ontstaande opgewondenheid en afmatting, waarin hij dagelijks verkeert, alle geschiktheid verloren heeft om de pligten zijner bediening langer te vervullen.

Dat deze vergadering over dit zijn ergelijke levenswandel met een opregt leedwezen aangedaan, en medelijden gevoelende met hem en zijn huisgezin, zich lang geveleid heeft dat hij acht slaande op de welgemeende en ernstige vermaningen van zoo velen die in hem belang stellen, zijn leven nog te beteren, doch nu aangezien hij op zijnen verder foeilijken weg van kwaad tot erger voortholt, zich eindelijk gedrongen gevoelt eenen man van zulk een ergelijk gedrag niet langer in eene publieken stads bediening te dulden, alwaarom zij hem, als een laatste blijk van vroeger door hem ondervondene welwillendheid, den raad geeft, zijne betrekking van stads bouwmeester uit eigen beweging, hoe eerder hoe liever, nederteleggen, ten einde deze vergadering niet gebragt worde in de noodzakelijkheid, om bij den stedelijken raad eene voordragt te doen om hem van zijne bediening te ontzetten.

Afschrift dezer zal aan genoemden Roelof Wijbrandus worden toegezonden.

Was getekend, Albartus Telting.

G u d H e i d e
21-4-1947.

duik-inspectierapport DTS
22 december 2015



Duik-inspectierapport
- Froonacker/Noorderbolwerk-
Franeke

Opdrachtgever	Gemeente Franeke
Contactpersoon	Wilma Stienstra Steekstra
Telefoonnummer	0517-380429
Project	Inspectie bolwerk "Froonacker/Noorderbolwerk"
Plaats	Franeke
Hoofd duikploeg	Marthijn Gernaat
Inspectiedatum	Vrijdag 11 December 2015
Combinatie ja/nee	n.v.t.
Bijlagen bij dit rapport	- Videofiles: file 1 t/m 9

Inhoudsopgave:

1. Overzicht van Inspectiepunten.
2. Opmerkingen n.a.v. uitgevoerde inspectie.
3. Vervolgacties
4. Bijlage - Foto's
5. Bijlage - locatie bolwerk
6. Bijlage - Overzicht bolwerk (+ inspectiepunten)
7. Bijlage - Schetsen n.a.v. visuele inspectie
8. Bijlage - Divesheets



1. Inspectiepunten:

Algemeen :

Inspectiepunten	Inspectie	Reinigen	Foto / file nr.	Video file nr.	Opmerking / nr.*
Inspectiepunt 1.	-	-	-	-	1*

Inspectie :

Controlepunten.	Inspectie	Reinigen	Foto / file nr.	Video file nr.	Opmerking / nr.*
Inspectiepunt 2.	V	V	Foto 1 t/m 5	File 1, 2 5 en 6	2*
Inspectiepunt 3.	V	V	Foto 1 t/m 5 Schets 1 & 2	File 3, 7 en 8	3*
Inspectiepunt 4.	V	V	Foto 9 t/m 10	File 4	4*
Inspectiepunt 5.	V	V	Foto 11 Schets 1 & 2	File 9	5*

* Opmerking / nr verwijst naar hoofdstuk 2 waarbij de waarnemingen zo duidelijk mogelijk worden omschreven



2. Opmerkingen

Opmerking:	Omschrijving
1*	<u>Algemeen:</u> Op verzoek van de opdrachtgever is een deel van de bolwerken aan de noordzijde "Froonacker/Noorderbolwerk" te Franeker geïnspecteerd. De door de opdrachtgever aangewezen locatie is gestart met de visuele onderwaterinspectie. Locatie in goed te herkennen omdat hier het plaatsen van het nieuwe stalen damwand aan beide zijden van de landhoofden is gestaakt. De duiker is gestart met het inspecteren aan de Noordoostzijde nabij het stalen damwand, De duiker heeft de oost- en westzijde van de landhoofden geïnspecteerd. Door de vele vervuiling op de bodem en richting het bolwerk waren de onderliggende en tevens achterliggende constructies nauwelijks of niet goed te inspecteren. De oude steens muren waren onder water moeilijk te inspecteren door weinig zicht onder de waterlijn. De duiker heeft bijna alles op tast moeten inspecteren onder de waterlijn. Het voegwerk en de stenen waren moeilijk van elkaar te onderscheiden (ook boven de waterlijn). De essentiële zaken hebben wij getracht zo duidelijk mogelijk te omschrijven in de volgende punten, snapshots en details.

Inspectie :

Opmerking:	Omschrijving
2*	<u>Damwand Noordwestzijde (Startpunt inspectie):</u> De bodemprofiel bestaat uit klei. Op de bodemprofiel lagen veel stenen verspreid met houtwerk deze vermoedelijk afkomstig van een oude kering of beschoeiing (zie foto 1 t/m 4). Tevens zijn er diverse andere materialen gevonden op de bodem. (zie foto 5 t/m 7). Aan de voorzijde van het damwand zijn verder geen bijzonderheden geconstateerd. Damwand zat ook verder goed in het slotwerk. De monsters zijn door de duiker overgedragen aan aanwezige partijen (zie foto 5)
3*	<u>Afgegraven bolwerk (noordwestzijde)</u> Bij de afgegraven bolwerk is een oude stenen muur geconstateerd (zie foto 8, 8a+b). Afmetingen waren moeilijk op te meten gezien de stenen en voegwerk moeilijk van elkaar te onderscheiden waren. De duiker kon ca. 7 steenlagen waarnemen richting de bodem over een hoogte ca. 58 cm. Er is één steen uit het metselwerk gehaald door de duiker. Deze is overgedragen aan aanwezige partijen. Er zijn versnijdingen in het mestwerk geconstateerd, echter ook deze waren zeer moeilijk waar te nemen door de vele vervuiling rondom het oude bouwkundige. De vermoedelijke geconstateerde constructie hebben wij zo duidelijk mogelijk proberen te schetsen (zie ook bijgevoegde schetsen). Ca. 50 cm achter het stalen damwand hebben we nog een oude fundering/mestwerk geconstateerd. Ca. 1.5 meter vanuit het landhoofd gaat deze onder een hoek van ca. 45 graden richting het bolwerk (zie bijgevoegde schetsen). Op basis wat wij hebben kunnen inspecteren is de verwachting dat deze niet in conflict komt met de nieuw te slagen stalen damwand (zie bijgevoegde schetsen).



4*	<u>Damwand Noordoostzijde</u> Op het bodemprofiel lagen ook hier veel stenen verspreid, deze vermoedelijk afkomstig van de oude bouwkundige (zie foto 9 t/m 10). Tevens zijn er diverse andere aardwerken gevonden boven en- onder de waterlijn. (zie foto 10). Aan de voorzijde van het damwand zijn verder geen bijzonderheden geconstateerd. De monsters zijn door de duiker overgedragen.
5*	<u>Afgegraven bolwerk (noordoostzijde)</u> Bij de afgegraven bolwerk is tevens een oude stenen muur geconstateerd (zie foto 11 en 11a). Afmetingen waren moeilijk op te meten gezien de stenen en voegwerk moeilijk van elkaar te onderscheiden waren. De duiker kon ca. 3 steenlagen waarnemen richting de bodem over een hoogte ca. 35 cm. Er is een steen uit het metselwerk gehaald door de duiker. Deze is overgedragen aan aanwezige partijen. Ook hier zijn versnijdingen in het mestwerk geconstateerd echter deze waren ook moeilijk waar te nemen. De vermoedelijke geconstateerde constructie komt overeen met de noordwestzijde. Ca. 50 cm achter het stalen damwand is tevens de oude fundering/mestwerk terug gevonden. Ook deze gaat onder een hoek van ca. 45 graden richting het bolwerk na ca. 1,5 Mtr' vanuit het landhoofd (zie bijgevoegde schetsen). Ook hier is de verwachting dat deze niet in conflict komt met de nieuw te slagen stalen damwand.



3. Vervolgacties

	Geen (door de opdrachtgever te bepalen)

4. Bijlage – Foto's



Foto 1 – Locatie (startpunt) inspectie noordwestzijde



Foto 2 – Veel stenen verspreid over de bodem (noordwestzijde)



Foto 3 – nogmaals diverse materialen en aardewerk

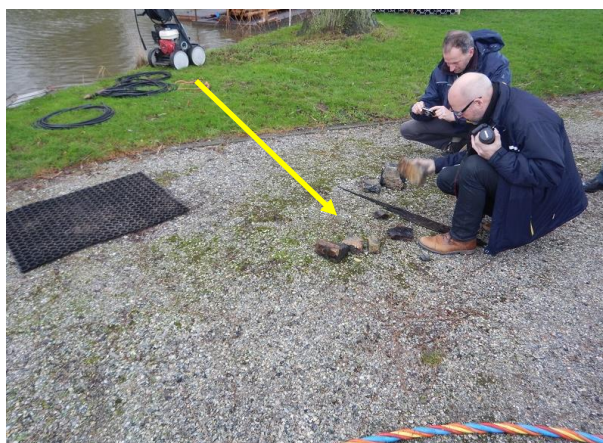


Foto 5 – Overdracht monsters



Foto 4 – Houtwerk verspreid over de bodem. vermoedelijk van een oude grondkering of beschoeiing



**Foto 6 – Houtwerk verspreid over de bodem.
(vermoedelijk een oude grondkering of beschoeiing)**



**Foto 7 – Diverse andere materialen
(aardewerk / leisteen)**



Foto 8 – Oude steenlagen in het bolwerk (noordwestzijde)



**Foto 8A – Steen verwijderd door
duiker.**



Foto 8B – Steen uit metselwerk.



Foto 9 – stenen verspreid over de bodem (noordoostzijde)



Foto 10 – Diverse andere materialen (noordoostzijde)

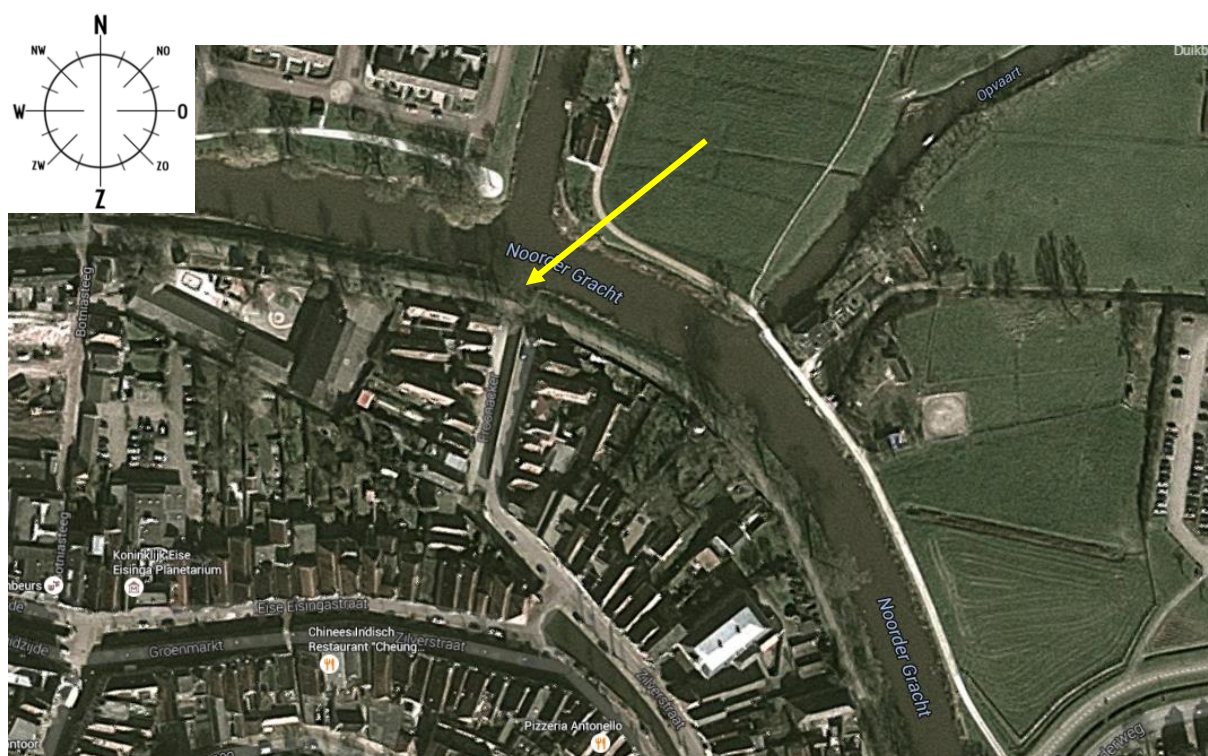
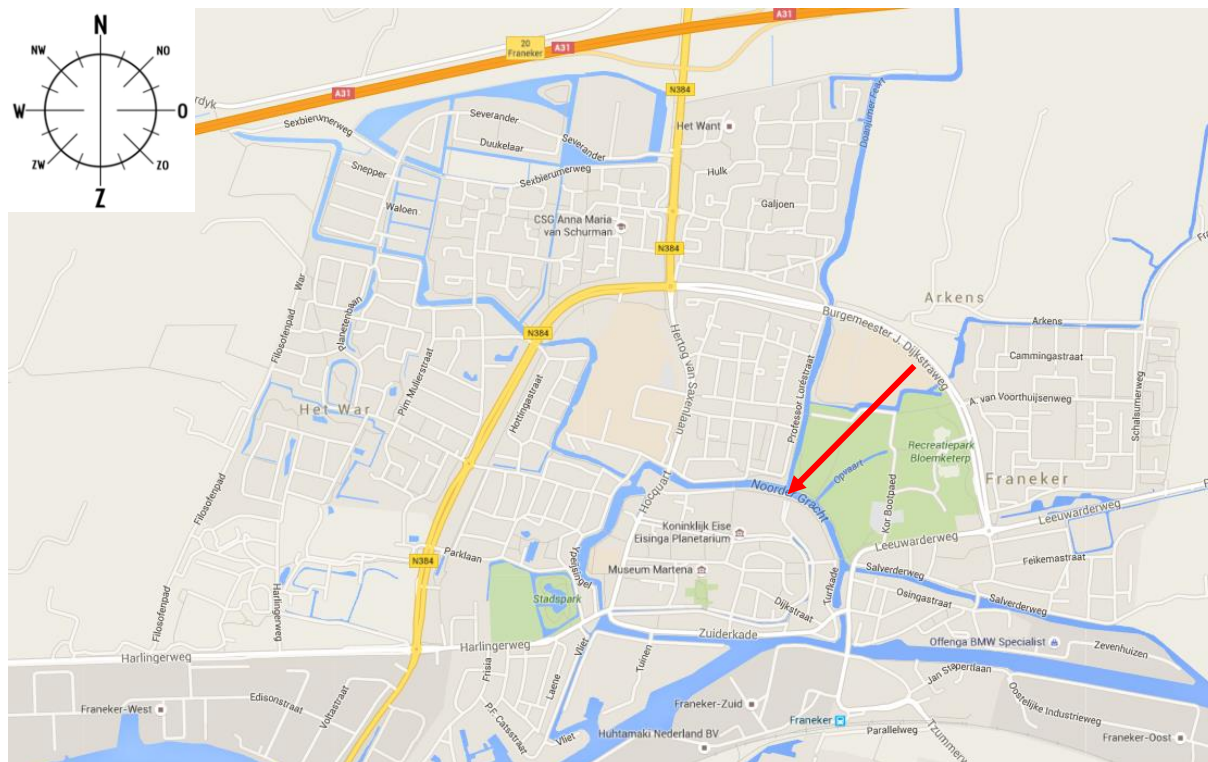


Foto 11 – Oude steenlagen in het bolwerk (noordoostzijde)



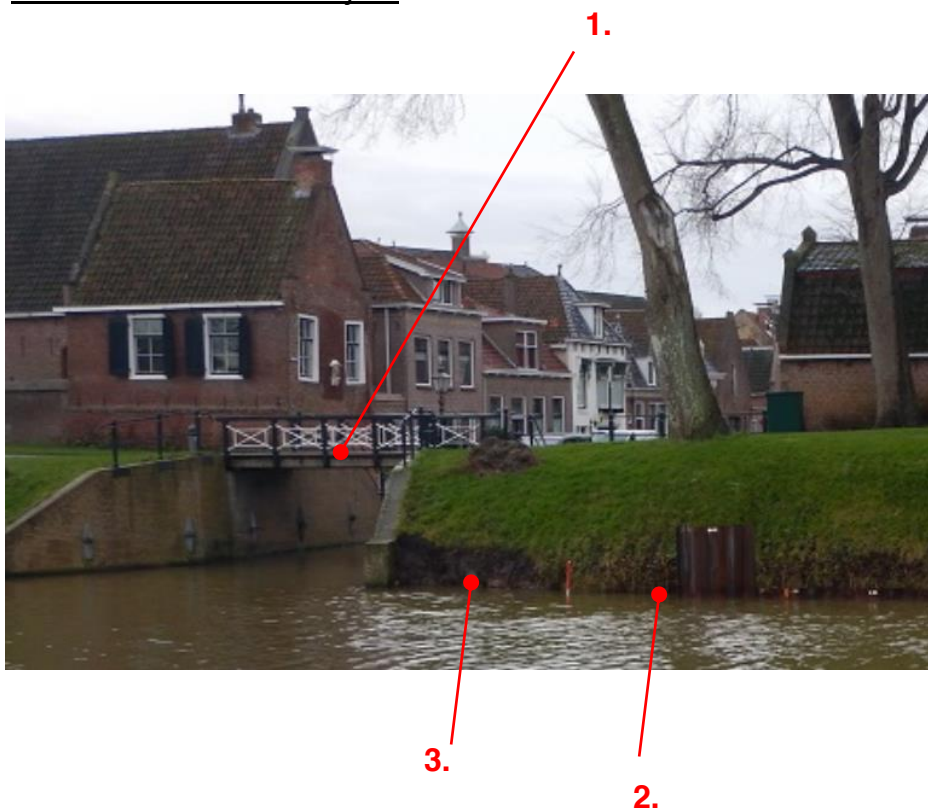
Foto 11A – Monster uit de steenlagen gehaald door duiker.

5. Bijlage – locatie kade



6. Bijlage – inspectiepunten

Landhoofd Noordwestzijde:

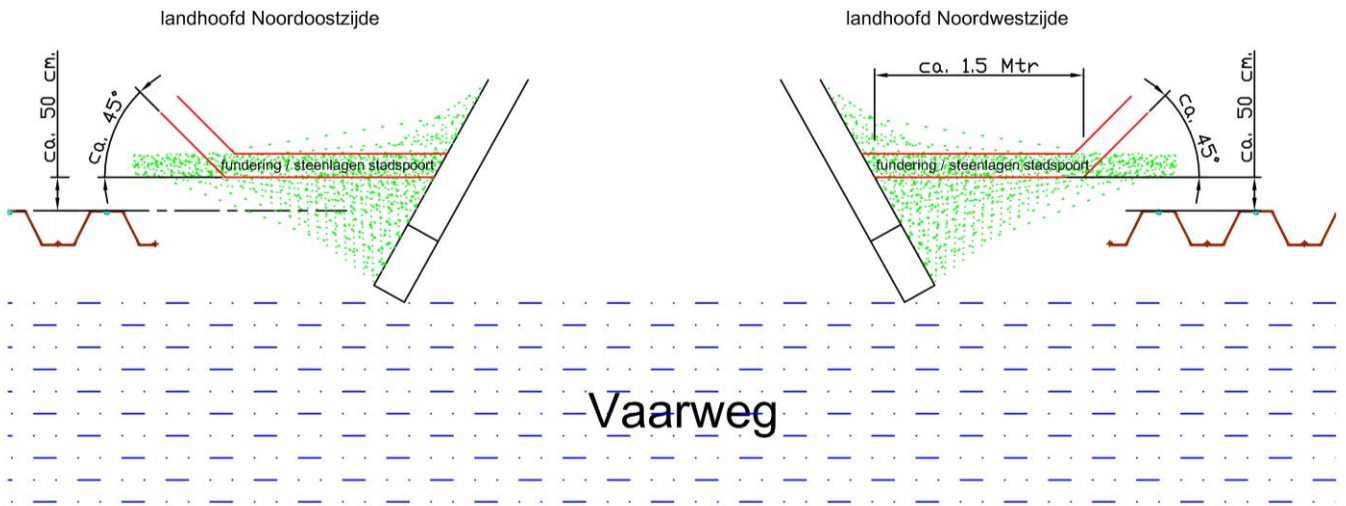


Landhoofd Noordoostzijde:

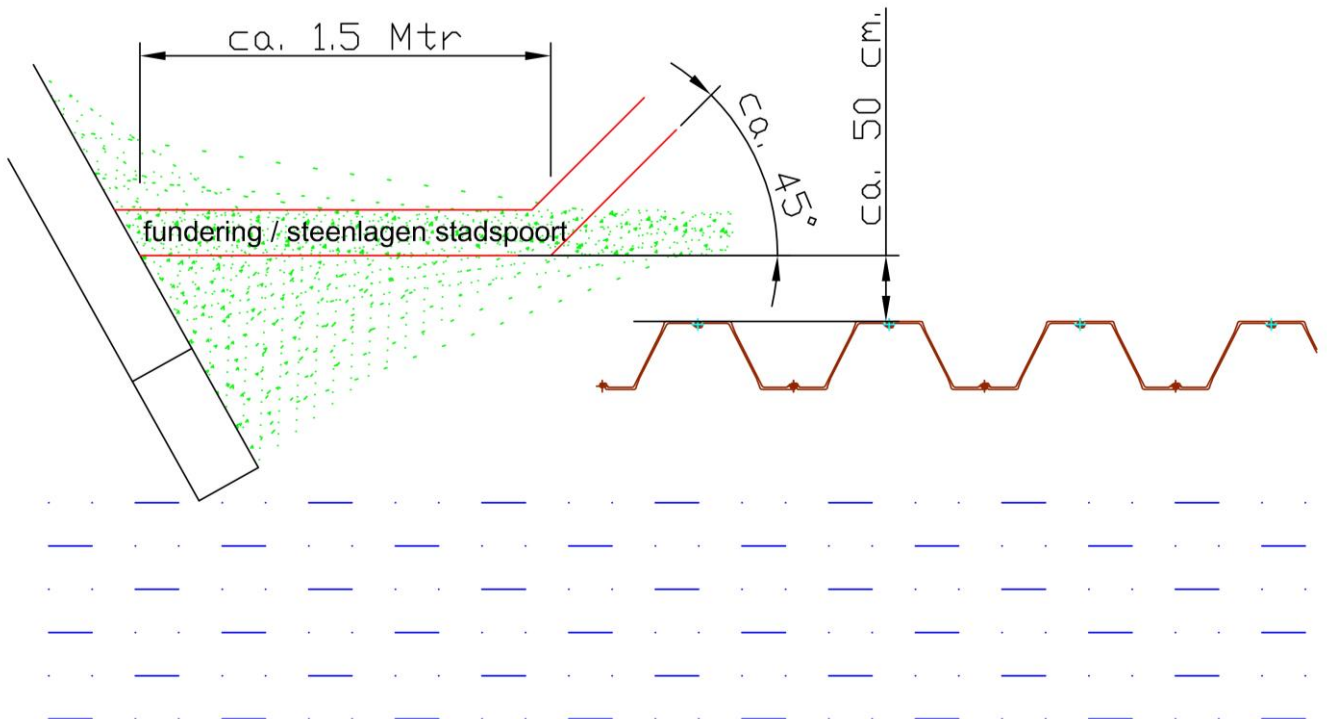


7. Bijlage - Schetsen n.a.v. visuele inspectie

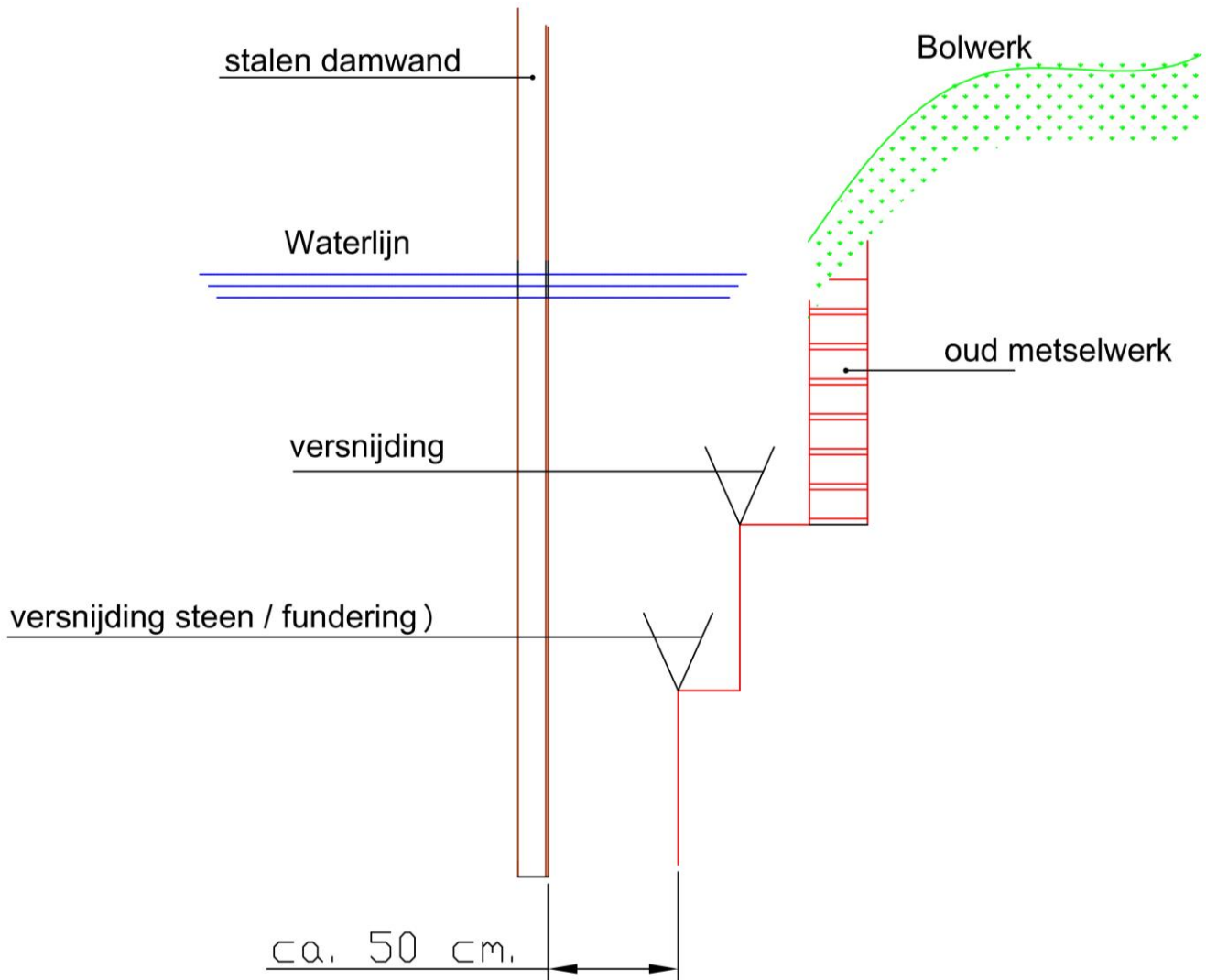
Schets 1 (vermoedelijke constructie):



landhoofd Noordwestzijde



Schets 2 (vermoedelijke constructie):





8. Bijlage – Divesheets`

		DUIK PROFIEL		Diving Technology Solutions Poelweg 8 9843 TB Grijpskerk www.duikbedrijfdts.nl CALAMITEITEN : Bel: 088-365 24 07	
Datum	vrijdag 11 december 2015	Duiknummer	1		
Locatie	Franeker centrum	Project nummer	DB01-2015210		
Klant	Gemeente Franekeradeel	Duikploegleider	Marthijn Gernaat		
ALGEMENE CHECKS					
	JA	NEE		JA	NEE
Toolbox meeting	v		Werk plek schoon	v	
Deco tabellen		v	Ladder gezekeerd	v	
Video / Licht	v		Werkzaamheden	Licht/Normaal/Zwaar	
PRE-DUIK CHECKS					
	JA	NEE		JA	NEE
Communicatie	v		Helmet - Closed & secure	v	
Bail-out > 180 bar open	210		Suit inflation	v	
Terugslagklep werkt	v		Umbilical vast	v	
Valve gesloten op masker	v		Licht werkt	v	
Main air ON	v		Camera werkt	v	
Free-flow werkt	v		Mes / handschoenen	v	
DIVING DATA					
Duiker :	Peter van Regteren		Werk Omschrijving : Inspectie damwanden & oevers diverse materialen geborgen voor onderzoek		
Standby Duiker :	Eddy Veenstra				
Diepte :	2 meter (m)				
Left surface :	09.17 uur				
Bodem :	09.18 uur				
Verlaat bodem :	10.51 uur				
Duik tijd :	86 minuten				
Duik tabel :	nd88				
Handtekening Duikploegleider : 					



DUIK PROFIEL

Diving Technology Solutions

Poelweg 8

9843 TB Grijpskerk

www.duikbedrijfdds.nl

CALAMITEITEN : Bel: 088-365 24 07

Datum	vrijdag 11 december 2015	Duiknummer	2
Locatie	Franeker centrum	Project nummer	DB01-2015210
Klant	Gemeente Franekeradeel	Duikploegleider	Marthijn Gernaat

ALGEMENE CHECKS

	JA	NEE
Toolbox meeting	v	
Deco tabellen		v
Video / Licht	v	

	JA	NEE
Werk plek schoon	v	
Ladder gezekerd	v	
Werkzaamheden	Licht/Normaal/Zwaar	

PRE-DUIK CHECKS

	JA	NEE
Communicatie	v	
Bail-out > 180 bar open	210	
Terugslagklep werkt	v	
Valve gesloten op masker	v	
Main air ON	v	
Free-flow werkt	v	

	JA	NEE
Helmet - Closed & secure	v	
Suit inflation	v	
Umbilical vast	v	
Licht werkt	v	
Camera werkt	v	
Mes / handschoenen	v	

DIVING DATA

Duiker :	Peter van Regteren	Werk Omschrijving : Inspectie damwanden & oevers diverse materialen geborgen voor onderzoek
Standby Duiker :	Eddy Veenstra	
Diepte :	2 meter (m)	
Left surface :	12.09 uur	
Bodem :	12.10 uur	
Verlaat bodem :	13.15 uur	
Duik tijd :	66 minuten	
Duik tabel :	nd88	
Handtekening Duikploegleider :		



Opsteller inspectierapporten:

Datum: 22-12-2014

i.o.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'E' and 'J' intertwined. The signature is written over a horizontal dotted line.

Eddy Jutte
Salesmanager

e.jutte@duikbedrijfdts.nl

Diving Technology Solutions

Poelweg 8
9843 TB Grijpskerk
www.duikbedrijfdts.nl

*Archeologische begeleiding duikactiviteit
Dongjumer waterpoort Franeker
13 januari 2016*



Archeologische begeleiding duikactiviteit Dongjumer waterpoort Franeker.

Op verzoek van mevrouw W. Stienstra-Streekstra van de gemeente Franekeradeel, zulks na overleg met de provinciaal archeoloog, vond op 11 december 2015 de in de aanhef vermelde begeleiding plaats. Namens het 'wurkferbân' waren de heren A. Boonstra, H. de Jong en J. Veltman aanwezig. En namens de gemeente was de heer J. Schiphof een deel van de ochtend aanwezig.

Het duikbedrijf Diving Technology Solutions (DTS) was zo vriendelijk om in de duikwagen de gelegenheid te geven om in beeld en geluid de werkzaamheden onder water van nabij te volgen. Waarvoor onze dank. Hierbij waren Boonstra en de Jong betrokken, terwijl Veltman vanaf de wal de duiker assisteerde, samen met DTS-medewerker Eddy Veenstra, bij het in ontvangst nemen van de door de duiker geborgen vondsten.

Overzicht van de door duiker Peter van Regteren verzamelde vondsten:

1. 235x153x89; 2. 79x147x80; 3. 116x154x85; 4. 173x155x82;
5. 217x126x60; 6. 222x125x56; 7. 191/202x79/92x44/46; 8. 221x113x44/48;
9. 245x122x51/62; 10. 120x96x40; 11. 120x124x53; 12. 147x125x66;
13. 122x122x56; 14. 70x114x60; 15. 151x98x46; 16. 155x112x50;
17. Een brokstuk bestaande uit twee hele en twee delen van bakstenen; 1) 208x79x36 (donkerrood); 2) (lichtrood); 3) (lichtrood); 4) 64x86x42 (geel).



Toelichting bij de foto met verwijzing naar de nummering in het overzicht.

Van boven naar beneden: 1) het brokstuk van nr. 17; 2) 1 t/m 4: 1 en 2 zijn de door de duiker uit de fundering van de waterpoort getrokken kloostermopdelen; 3 en 4 zijn van de bodem opgeraapte stukken van kloostermoppen, die eveneens uit de fundering afkomstig zijn; 3) 5 en 6 zijn delen van zogenaamde Rooswinkels, bakstenen van rond 1500; 4) 7, 8 en 9 zijn de drie hele bakstenen onderaan de foto. De overige nummers zijn brokstukken van diverse typen bakstenen uit verschillende perioden. Links de dunste van de twee opgeviste palen met daarop liggend de overige vondsten.

Overige vondsten (zie foto):

- 1) Estrik (tegel); 170x170x28; roodbakkende klei en zonder glazuur; 17^e – 19^e eeuw.
- 2) Deel van bovenkant van een vuurstolp van roodbakkende klei; binnenzijde zwartgeblakerd; 17^e-18^e eeuw.
- 3) Drie aan elkaar passende scherven van de opvangbak van een olielampje van roodbakkende klei en met glazuur; 16^e-17^e eeuw. De drie delen zijn gelijkmd.

- 4) Een stukje lei van dakbedekking; doorsnee 80.
- 5) Paal van walbeschoeiing (?). Lengte 1300.
- 6) Paal (foto 2). Lengte 1500 bij een omtrek van 700.
- 7) Kleine zwerfsteen. Gewicht: 498 gram.

NB. Alle gemelde afmetingen zijn in millimeters; bij de bakstenen van respectievelijk de lengte, breedte en dikte.

Samenvatting: De inspectie van DTS van de oevers i.v.m. de plaatsing van damwanden leidde tot een nadere beschouwing van de restanten van de funderingen van de twee torens van de vroegere Dongjumer waterpoort. Deze blijken nog duidelijk aanwezig te zijn. Nadere inspectie door de duiker leidde tot het verwijderen van een stuk baksteen uit elk van de funderingen en tot het opmeten van enkele baksteenlagen, die in strekverband zijn aangebracht. Ondanks de slechte zichtbaarheid onder water mat de duiker in de NO-hoek drie lagen met, inclusief lagen specie, een hoogte van 35 cm; en in de NW-hoek zeven lagen met een hoogte van 58 cm.

De gebruikte baksteen zijn zogenaamde kloostermoppen; in dit geval van geelbakkende klei, wat een fabricage in een steenbakkerij in het gebied Franeker-Winsum doet vermoeden. Kloostermoppen waren tussen 1150 en 1550 in productie, waarbij de afmetingen in deze periode geleidelijk verkleinden. Het 13^e/14^e eeuwse formaat van de in de funderingen gebruikte kloostermoppen wijst op een hergebruik. Ze kunnen afkomstig zijn van een in of in de nabijheid van Franeker gesloopte stins.

Wanneer de Dongjumer waterpoort gebouwd is, kon geen informatie worden gevonden. Echter een vergelijking, ook qua bouw, met de nog bestaande waterpoort van Sneek lijkt op zijn plaats. De bouw hiervan wordt vlak voor 1500 vermeld (bron: Wikipedia). Ook de aanwezigheid van de beide Rooswinkels doen een bouw van de Dongjumer waterpoort in dezelfde periode als die van Sneek vermoeden.

Aanbeveling: uit het verslag van DTS kan worden opgemaakt, dat de ligging van de fundamente van de beide torens de plaatsing van het resterende deel van de damwanden niet in de weg hoeft te zitten. De grootte van de torens doet echter vermoeden, dat hun funderingen zich nog een eindweegs in de bodem voortzet. Daarbij kunnen in de onderste delen verspringingen richting gracht voorkomen. De laatste opmerking is mede gebaseerd op enkele stinsonderzoeken in het verleden (bijv. de Dekemastins te Baard). Bij plaatsen van de resterende damwanden zou men hier rekening mee kunnen houden.



Foto 2. De dikste paal. Deze had mogelijk een functie voor de scheepvaart.



Foto 3: deel (opvangbak) van een olielampje van roodbakkende klei, met een laagje loodglazuur als bescherming. Datering rond 1600.

Tjalleberd: 13 januari 2016. Hendrik de Jong.

Franeker Courant :

Leeuwarder Courant:

WO 2 MAART 2016

'Terugkeer poorten op Bolwerk pure aanwinst'

FRANEKER

De Vrienden van de stad Franeker en architect Aad Hoogeveen zouden de terugkeer van de historische poorten op het Bolwerk toejuchten. Er wordt achter de schermen al druk bekeken wat de kosten zouden bedragen, hoe de financiering rond te krijgen en of er voldoende draagvlak is.

"Dat is het proces wat nu gaande is. Het hele verhaal bevindt zich dus in een pril stadium", zegt Hoogeveen. Hij is namens Hoogeveen Architectuur Infrastructuur uit Harlingen betrokken bij Franeker Waddenpoort. "Ik denk zeker dat de poorten een aanwinst zijn voor de Bolwerken. Als je zoiets historisch tot leven kunt wekken, dan zou dat Franeker verder versterken. Vergelijk het maar met de Waterpoort die als herkenning geldt voor Sneek. Die rol zouden de poorten op het Bolwerk voor Franeker kunnen hebben." Hoogeveen zegt in zijn hoofd al te kunnen visualiseren hoe de poorten er uit zouden kunnen komen te zien. Die zouden wat hem betreft bijvoorbeeld gedeeltelijk of in zijn geheel worden opgebouwd of in een moderne jas gegoten kunnen worden. Dat heb ik bij de betrokkenen ook aangegeven. Maar dan

moet eerst bekend zijn welke koers wordt gevaren. In dat geheel zijn de Vrienden van de stad Franeker denk ik een belangrijke schakel."

Sympathie college

De fundamenten van de poorten kwamen tevoorschijn bij de bouw van de aanlegsteigers bij het Bolwerk. Om een eventuele toekomstige terugkeer van de poorten niet in de weg te zitten en vanwege de archeologische betekenis zijn de fundamenten bewaard gebleven. Dat tot grote vreugde van de Vrienden van de stad Franeker. Die stuurde over de poorten een kleine twee weken geleden een brief aan de FNP. Die stuurde op haar beurt weer een ingezonden brief naar onder andere de Franeker Courant met een pleidooi voor de wederopbouw van de poorten.

"Wij zijn blij dat de politiek het nu ook heeft opgepakt", zegt Jan Pieter Verhoog. Hij is bij de Vrienden verantwoordelijk voor bouwzaken. "Wij hebben er ook al over gesproken met de gemeente. Wat wij begrepen is dat er bij het college van B&W van Franekeradeel sympathie is voor het idee, maar dat het nog geen project is. Onze wens is er in elk geval. De belangstelling bij de gemeente ook."

TE GAST

Undersyk weropbou Frjentsjerter poarten

Frjentsjer stiet bekend as ien fan de moaiste stêden fan Fryslân. Mei it Planetarium en it fraaie histoaryske sintrum hat de stêd goud yn hannen. It is dan ek gjin wûnder dat Frjentsjer folop ynset op it toerisme, bygelyks troch de grêften te ûntsluten foar de wettersport yn it ramt fan it projekt Franeker Waddenpoort.

Mar der is noch folle mear mooglik, sa is lêsten in moasje fan de FNP yn de gemeenteried oannommen om it mooglik te meitsjen de toer fan de Martijnsjerke te beklommen. De FNP hat mear útstellen yn har program stean om toeristen te ferlieden nei Frjentsjer te kommen. Ien dêrfan is it weropbouwen fan histoaryske poarten op it bolwurk.

Spitigernôch binne alle poarten dy't earder op it bolwurk stienen, ôfbrutsen. In grutte blunder fan eardere stedsbestjoeren. Wat soe de stêd opkreaasje as de eardere poarten wer yn folle gloarje ferriize soenen! Dêrfoar is it net te let, guon organisaasjes lykas de Vrienden van de Stad Franeker stelle al út guon poarten wer op te bouwen.

Fanút de polityk hat de FNP de weropbou fan Wetterpoarte Ljouwerter Piip yn har ferkiezingsprogram stean. Dêrnjonken is weropbou fan de Doanjumerpoarte ek hiel oantreklik. Dizze hat as bonus dat er stiet oan de

alvestêderûte, de kontoeren hawwe okkerjiers noch pronke op it bolwurk by it jubileum fan de Agraryske Dagen. Mocht der ea wer in Alvestêdetocht komme, dan soe it hiele lân him fergapje kinne oan dizze poarte.

Koartlyn binne fûneminten fan dizze poarte weromfûn, in ekstra reden dizze poarte wer op te bouwen. Wetterpoarte Ljouwerter Piip Buiskool (oan de eastkant) soe mei syn karakteristike sipeltoer in ikoan fan Frjentsjer wurde kinne. Dizze toer hat as bonus dat er de kuierrûte fan it nije winkelsintrum oan de Ljouwerterwei nei de Martijnsjerke opkreaasje soe, leafst yn kombinaasje mei it restaurearje fan de eardere grêft yn it Ljouwerterein.

Utsaarte soe earst in kostenbeteanalyse útfierd wurde moatte om de libbensfetberens fan dit plan te bepalen. Mar jild mei gjin probleem wêze, sjoen de fûnsen dy't beskikber binne fanwegen Waddenpoort, KH2018 (120.000 euro hat wethâlder De Pee lêsten útsteld), ensafuorthinne.

As der jild is foar in fontein yn alle Fryske stêden moat der ek jild wêze om in stik histoarje wer libje te litten. Mei de opbou fan beide poarten soe Frjentsjer pas echt kulturele Stjer fan de Alvestêden wêze!

JEHANNES ELZINGA

Skriuwer FNP Frjentsjerteradiel



Wetterpoarte Ljouwerter Piip in 1696.

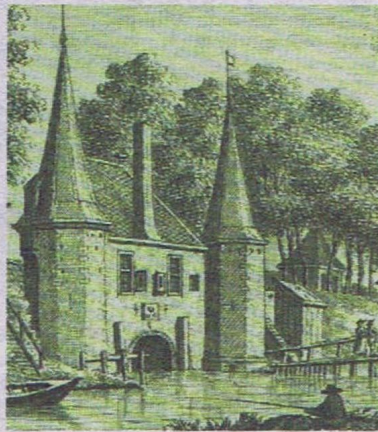
Gaaf fundament Franeker waterpoort

ERWIN BOERS

FRANEKER De funderingen van de afgebroken Dongjumperpoort in Franeker zijn nog „duidelijk aanwezig”, zo blijkt uit onderzoek van het Argeologysk Wurkferbân.

Begin december stuitten werklieden op historische resten. De gemeente Franekeradeel riep de hulp in van het Argeologysk Wurkferbân van de Fryske Akademy. Een duiker trok twee stukken middeleeuwse kloostermop uit de fundering en vond er op de bodem van de gracht nog twee. Ook trof hij stukken rooswinkel aan: een iets kleiner type baksteen, dat rond 1500 werd gebakken. Onder water bleek het metselwerk tot 58 centimeter hoog.

Er kwamen ook andere stukken baksteen naar boven, evenals een estrik (oude tegel) en onderdelen van een olielamp en van een vuurstolp. Verder doken er houten palen op. Het Wurkferbân vermoedt dat de



Uitsnede van de Dongjumperpoort op een achttiende-eeuwse gravure.

BRON TRESOAR

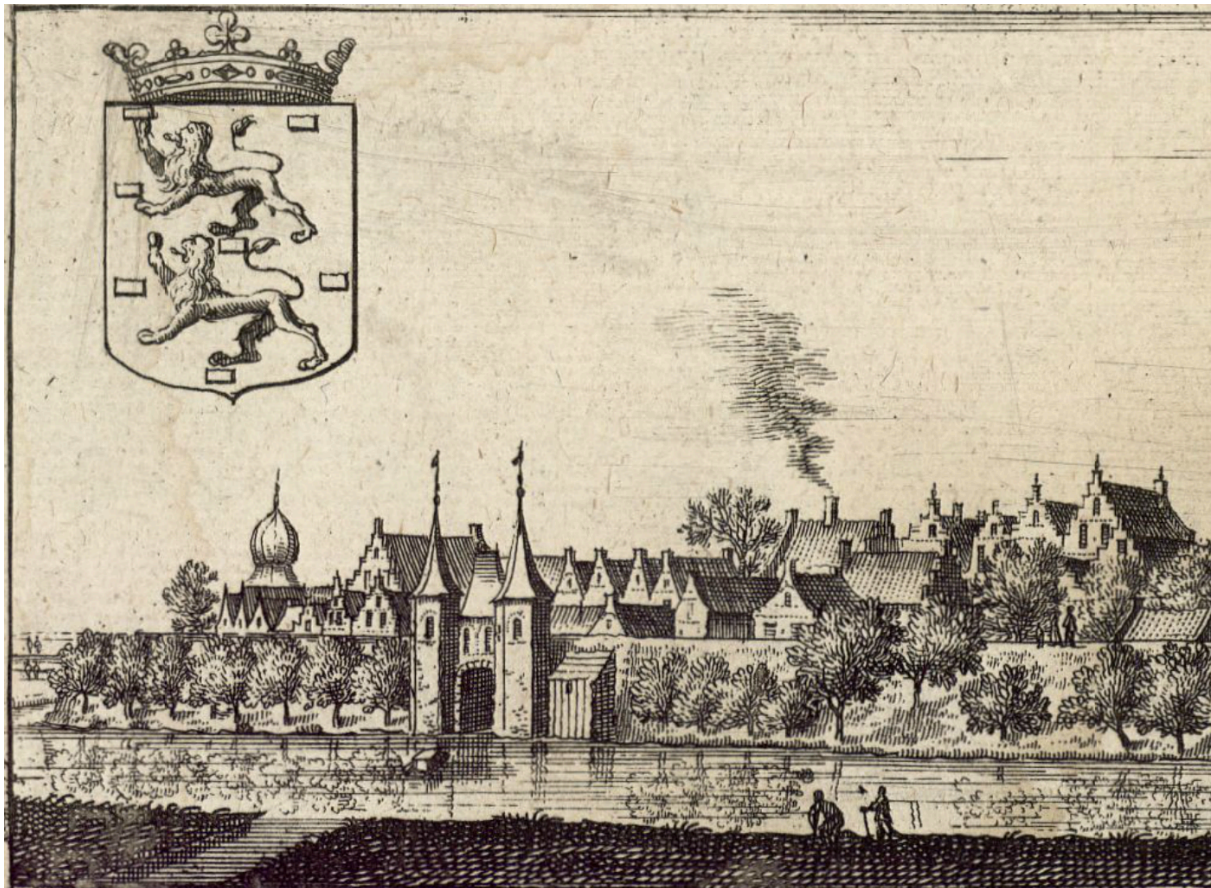
onderste lagen van de poort zijn gebouwd van hergebruikte kloostermoppen, die van een elders gesloopt gebouw afkomstig waren. Zekerheid over de bouwdatum van de poort ontbreekt, maar het bouwwerk zoals

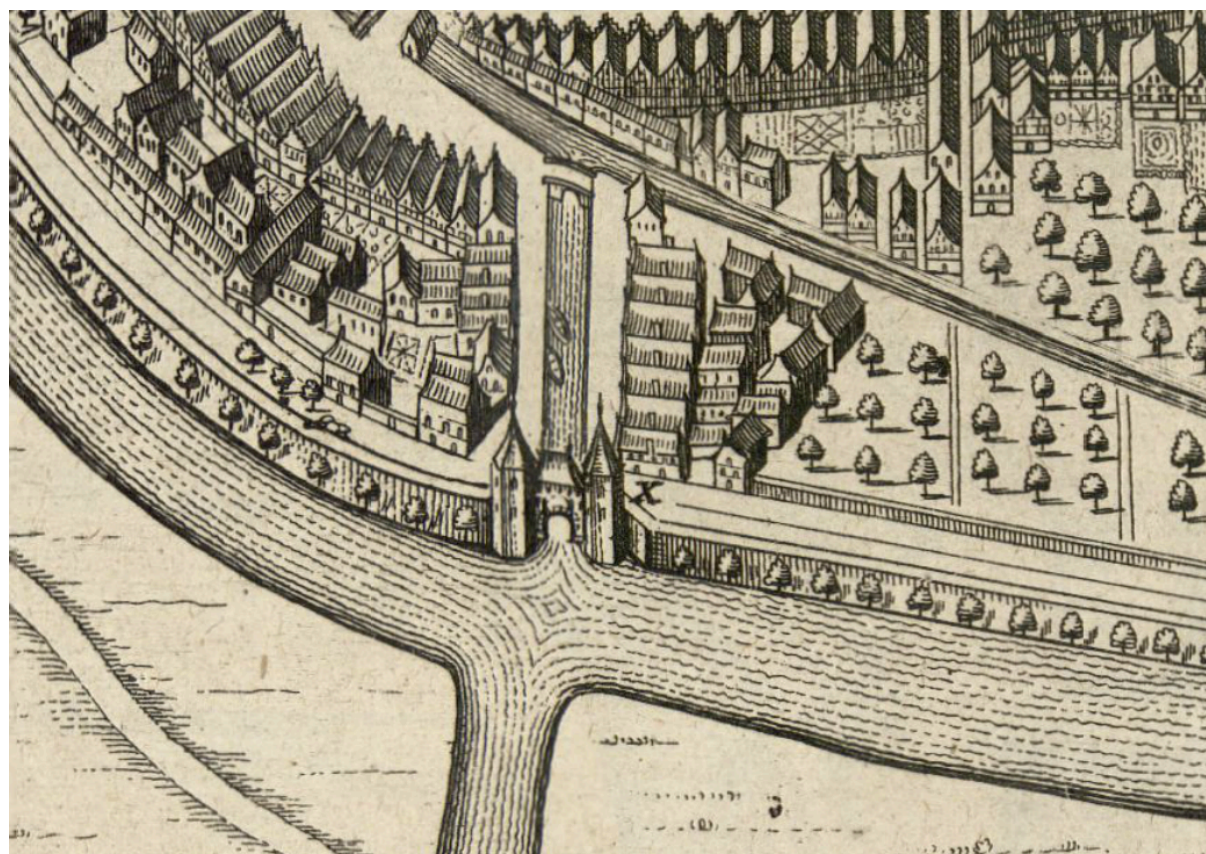
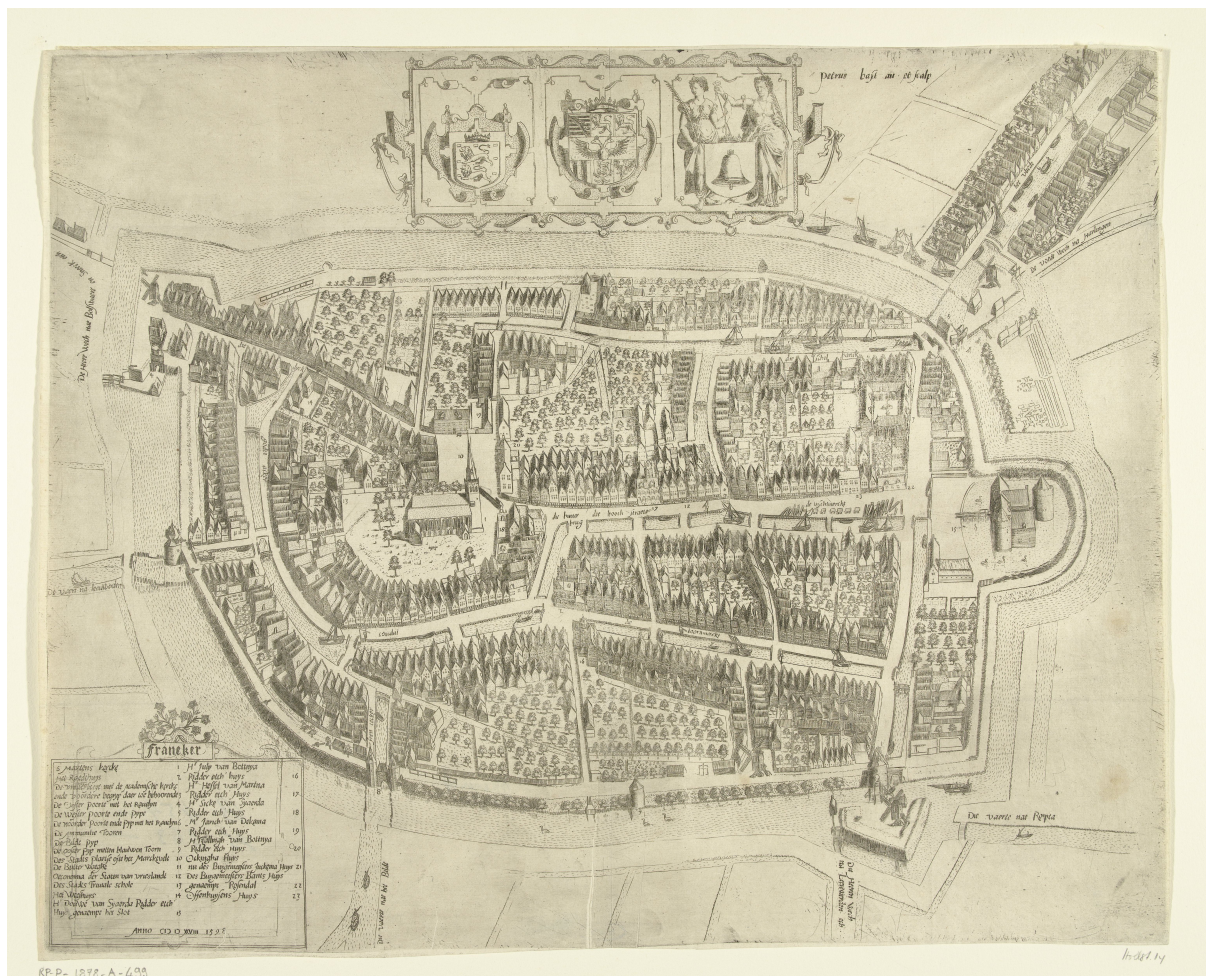
we dat van plaatjes kennen, dateert vermoedelijk van rond 1500, denken de onderzoekers.

De meeste Friese steden legden toen waterpoorten aan om in tijden van oorlog het binnenvarend scheepverkeer te kunnen controleren of tegenhouden. De beroemde poort van Sneek vertoont overeenkomsten met de Dongjumperpoort, schrijven de onderzoekers. Ook daar werden rooswinkels gebruikt.

Omstreeks 1840 liet Franeker een groot deel van zijn verdedigingswerken afbreken. Getuige een advertentie uit 1841 stond toen nog een „half ingestorte waterpoort” overeind, maar niemand bleek bereid deze te redden. Het archeologisch onderzoek vond plaats omdat er in de naaste omgeving damwanden kwamen. Voor de poortresten blijkt het risico hiervan beperkt.

FNP'er Jehannes Elzinga pleitte deze week in de LC voor terughbouw van de Dongjumperpoort en de Leeuwarder pijp aan de oostzijde.





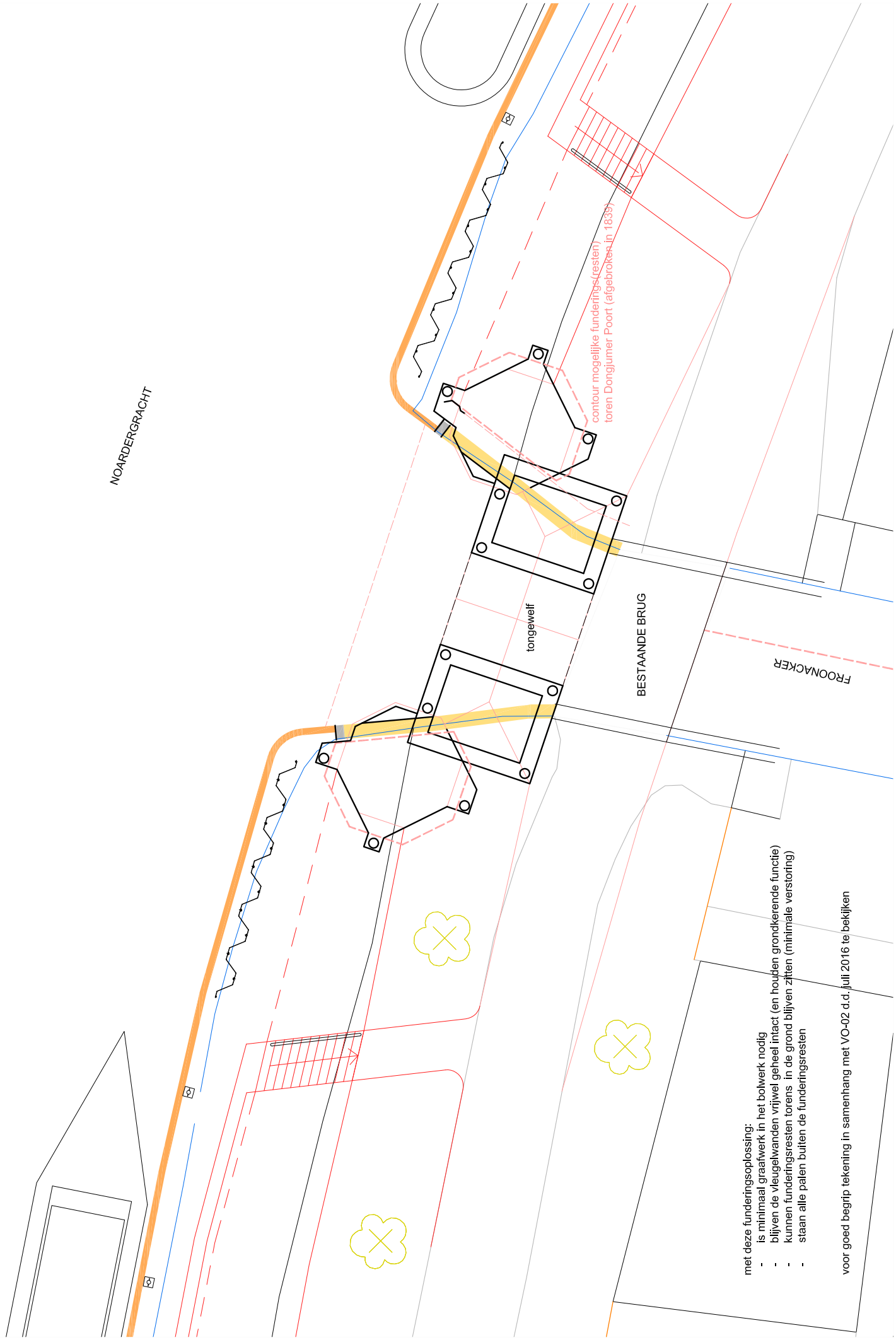






VO-tekeningen met 3 varianten

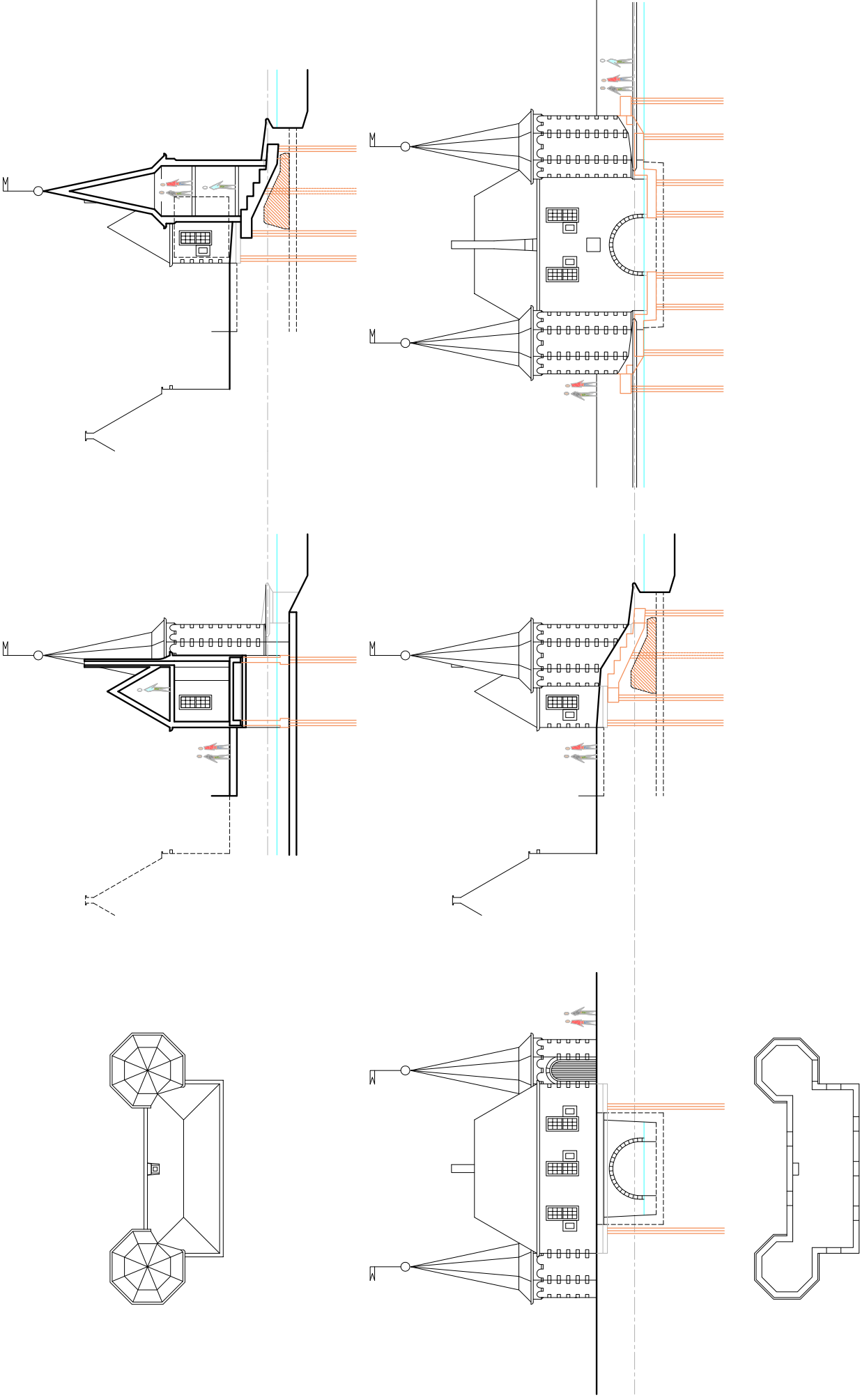
variant A	1 appartement	à	2 personen
variant B	1 appartement	à	4 personen
variant C	2 appartementen	à	4 personen



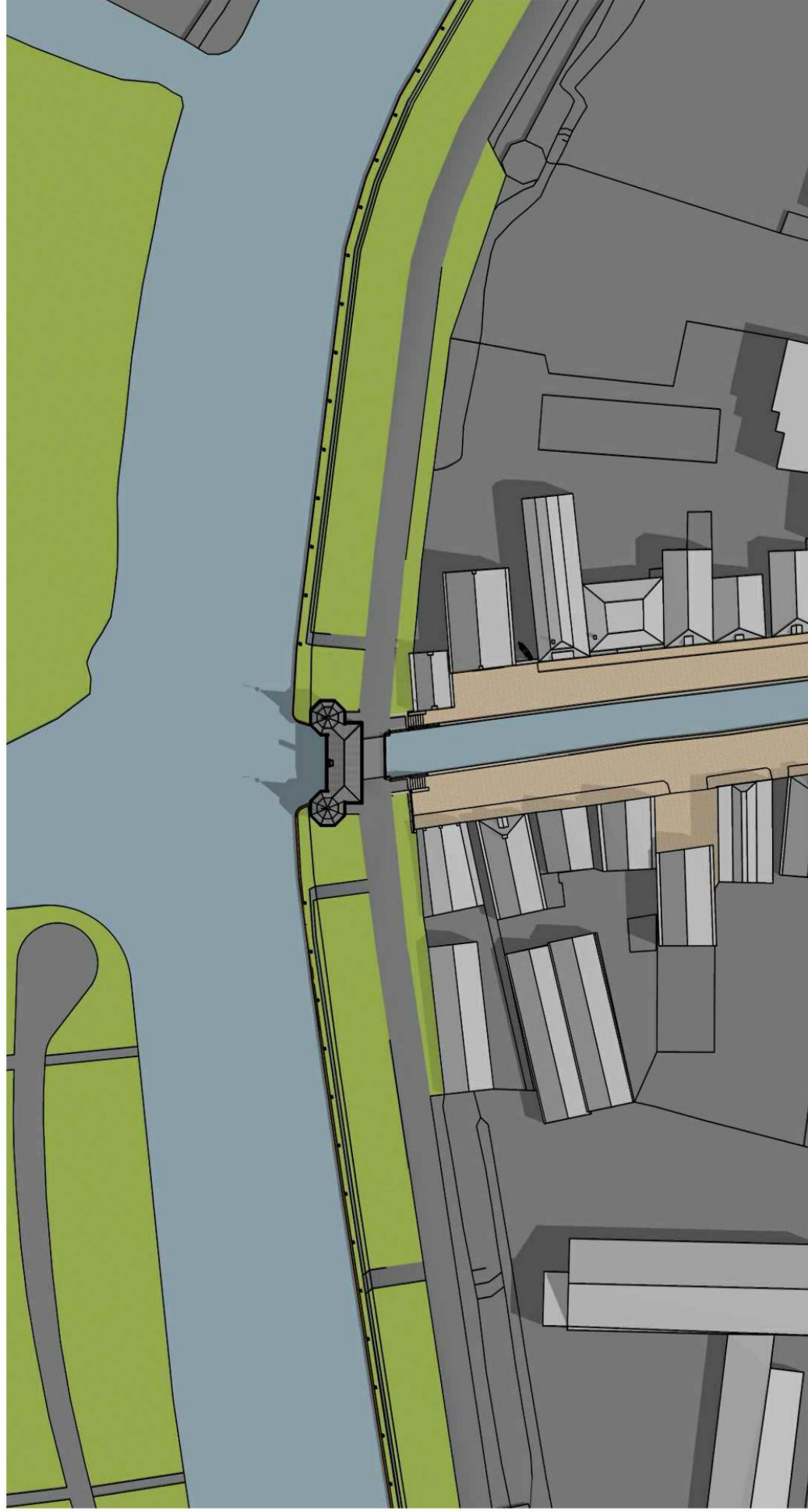
met deze funderingsoplossing:

- is minimaal graatwerk in het bolwerk nodig
- blijven de vleugelwanden vrijwel geheel intact (en houden grondkerende functie)
- kunnen funderingsresten torens in de grond blijven zitten (minimale verstoring)
- staan alle palen buiten de funderingsresten

voor goed begrip tekening in samenhang met VO-02 d.d. juli 2016 te bekijken



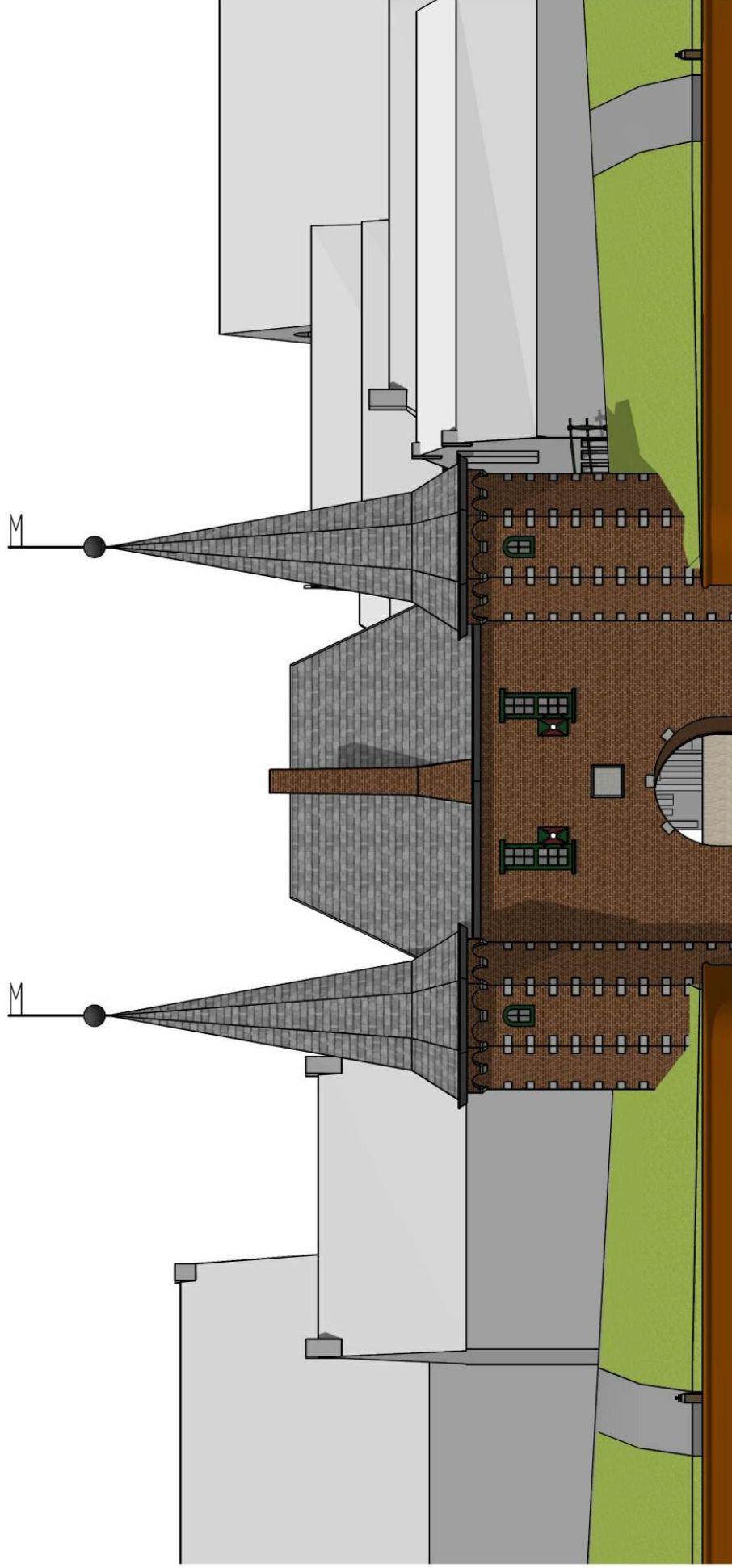
3 nieuwe situatie



schaal 1:500

4 vooraanzicht

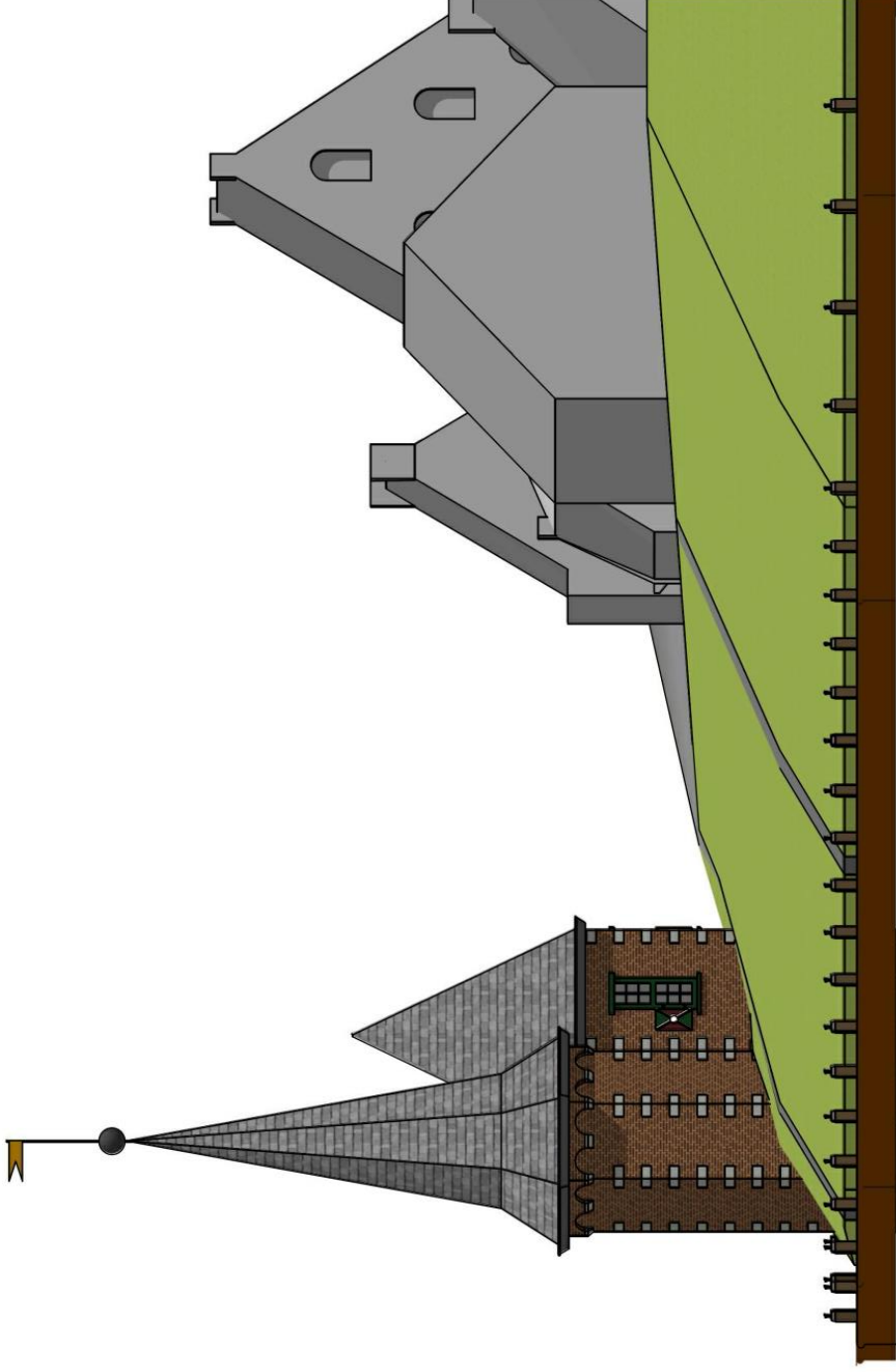
A
variant
2 persoons



schaal 1:100

5 rechter zijaanzicht

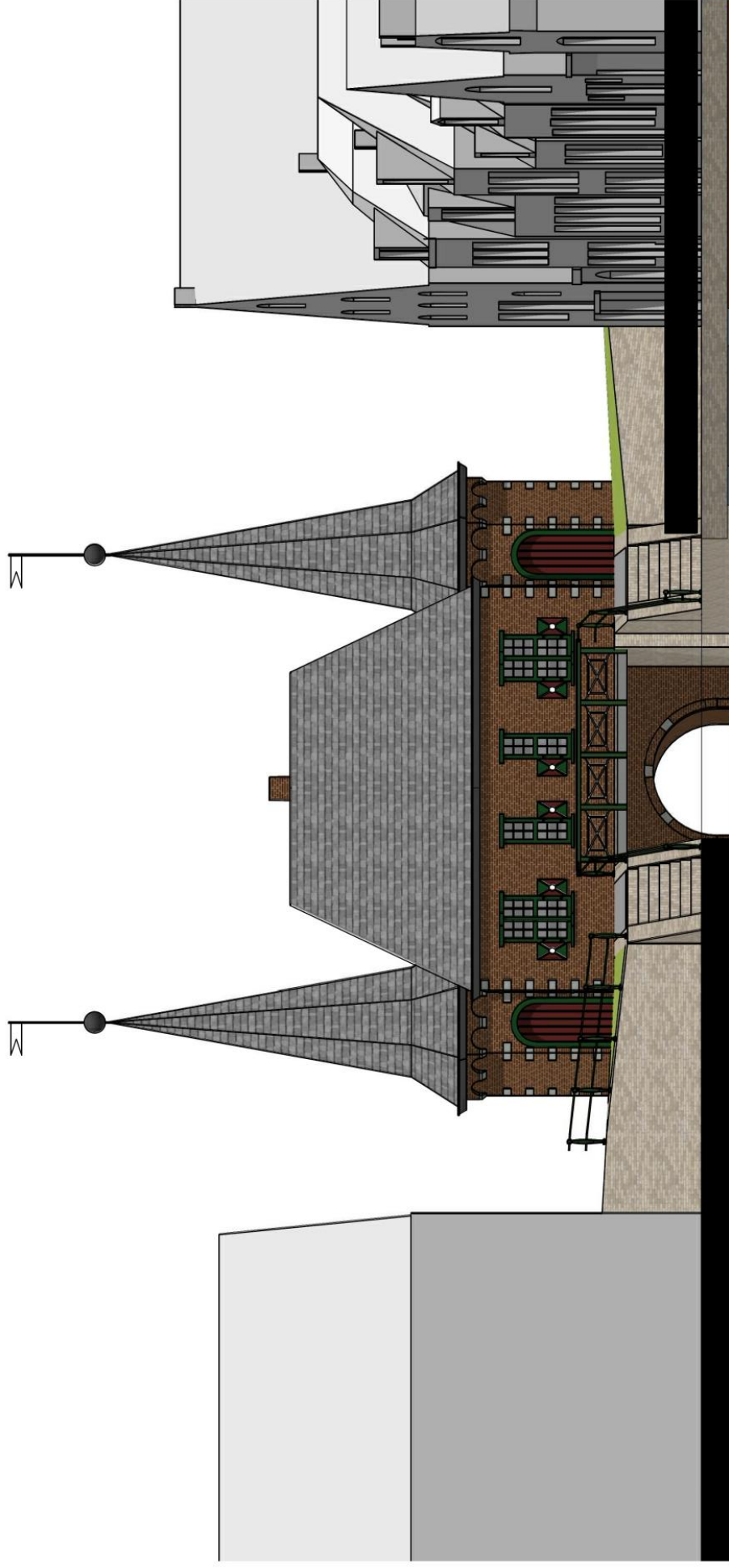
A
variant
2 persoons



schaal 1:100

6 achteraanzicht

variant **A**
2 persoons

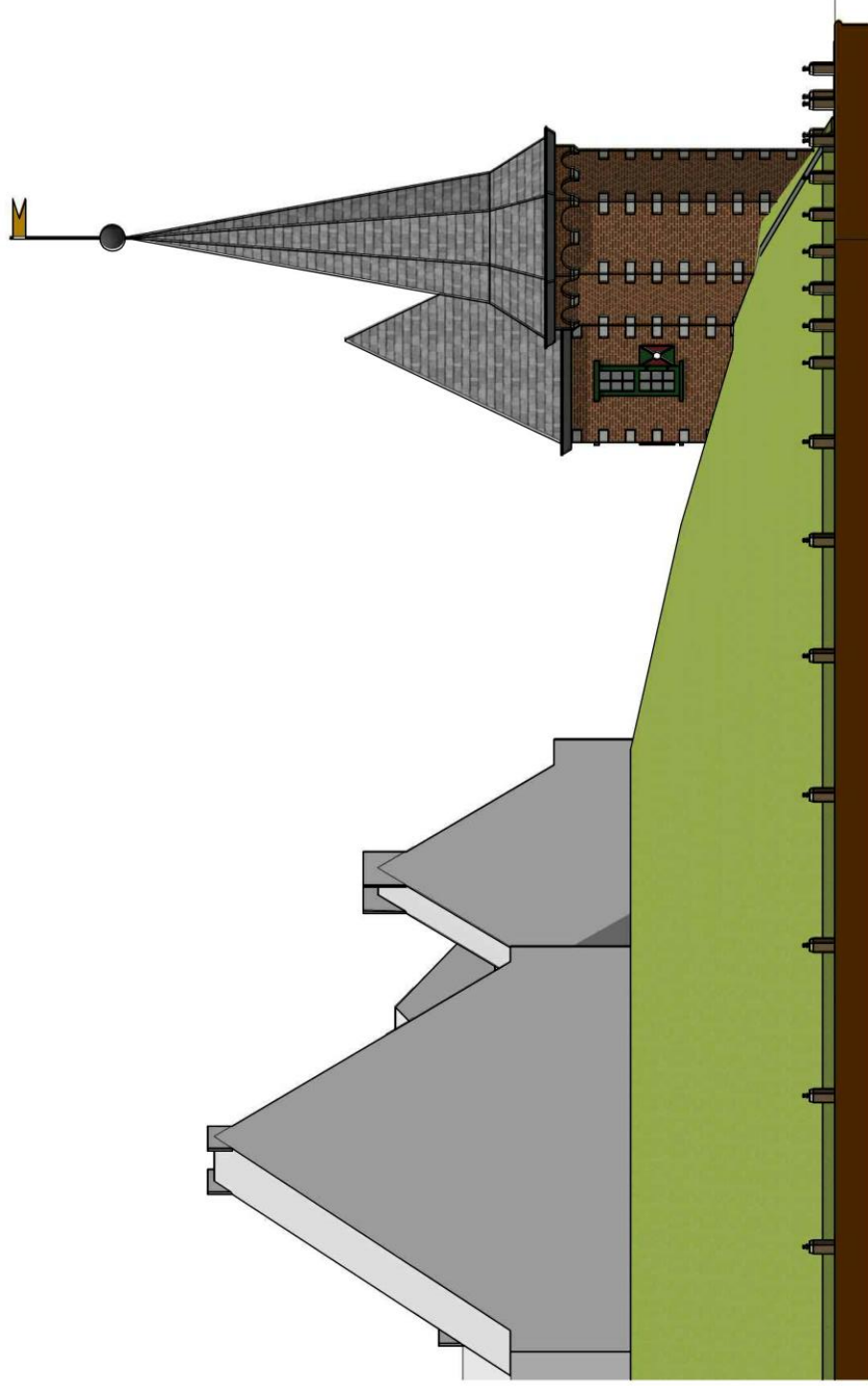


schaal 1:100

7

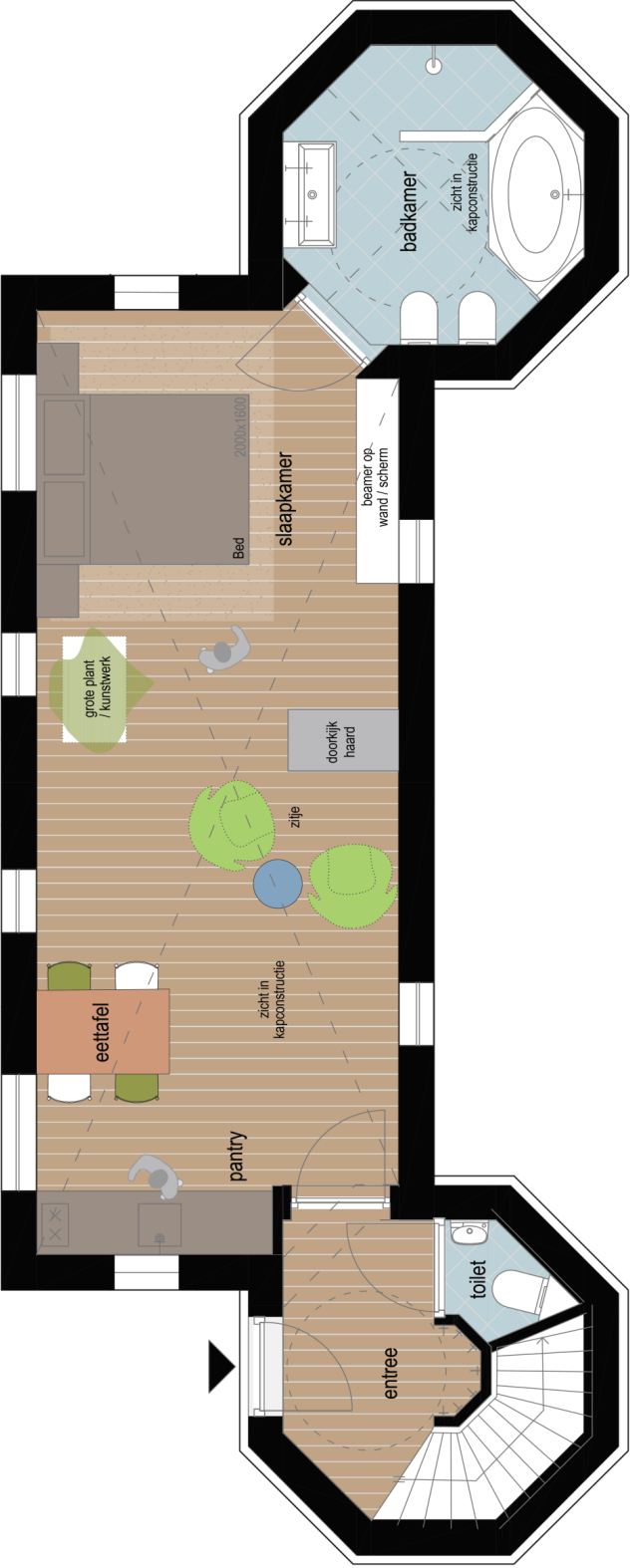
linker zijgezicht

variant **A**
2 persoons



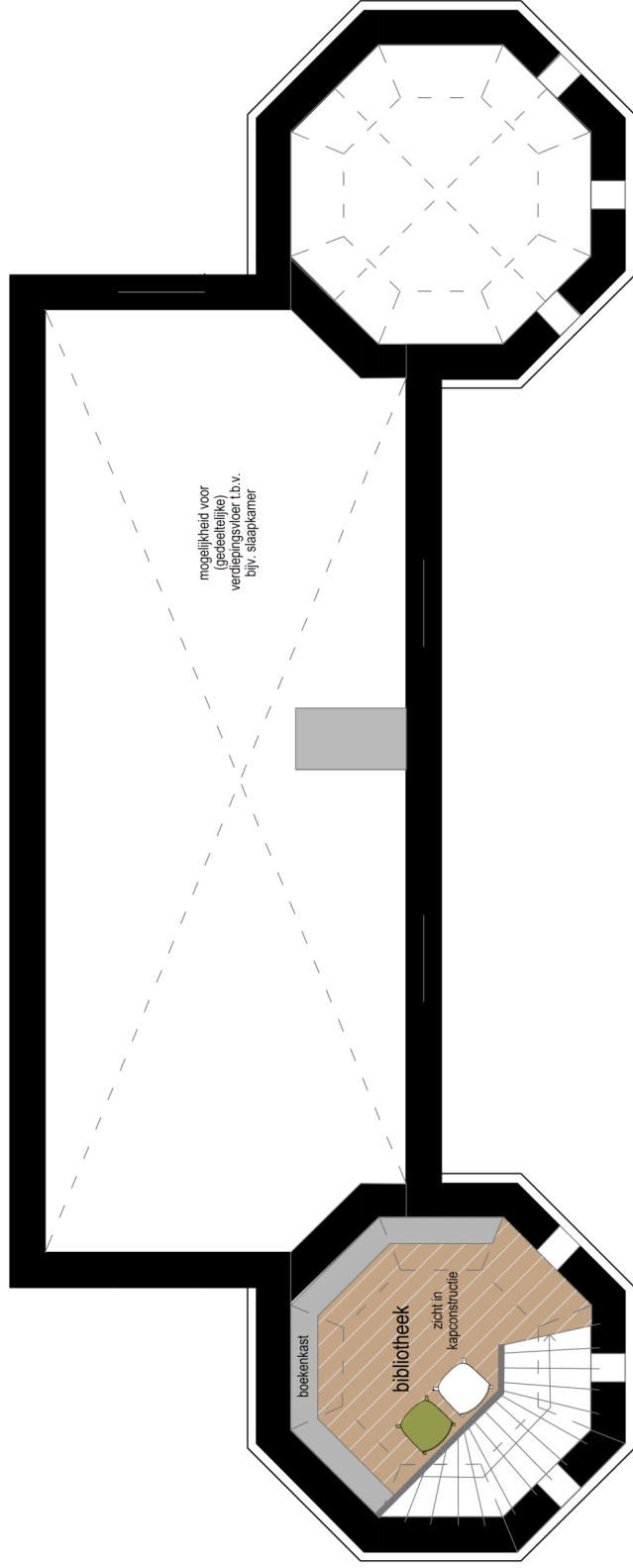
schaal 1:100

beganegrono variant **A**
1 x 2-persoons



schaal 1:50

verdieping variant **A**
1x 2-persoons



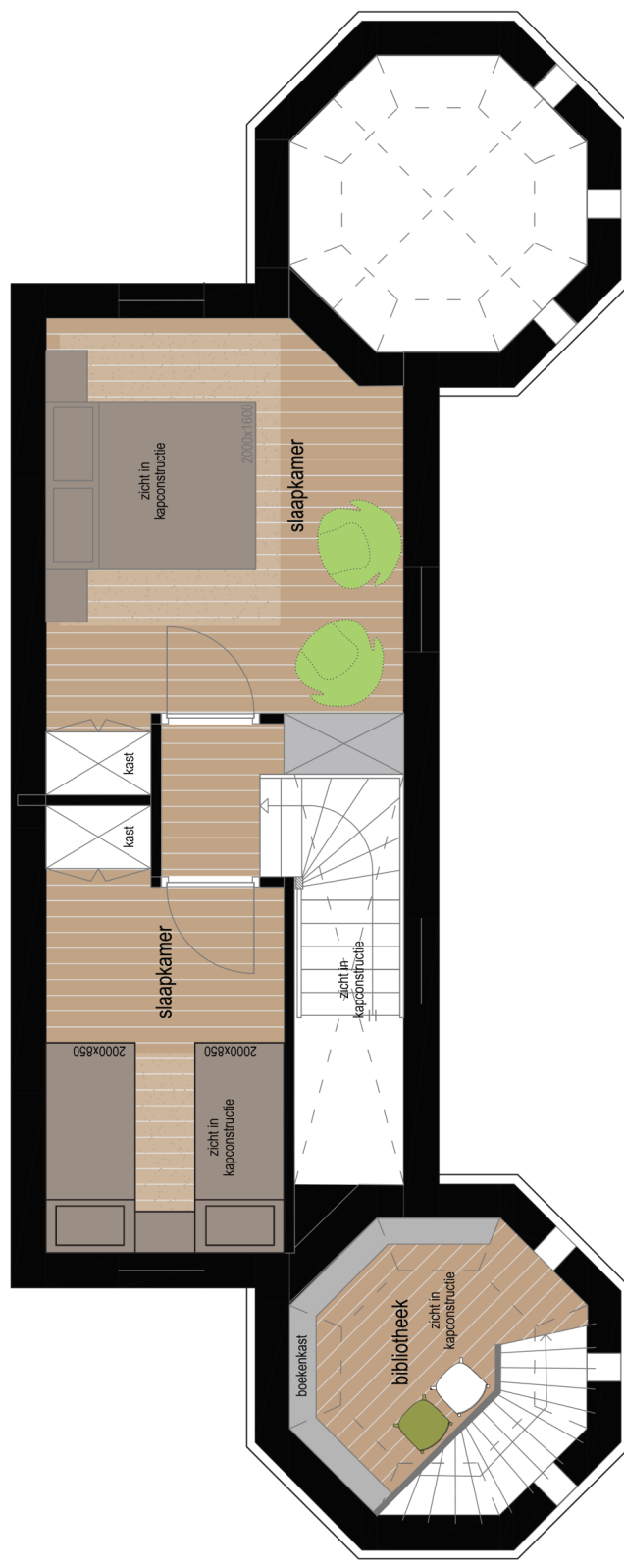
schaal 1:50

beganegrond variant **B**
1x 4-persoons



schaal 1:50

verdieping variant **B**
1x 4-persoons

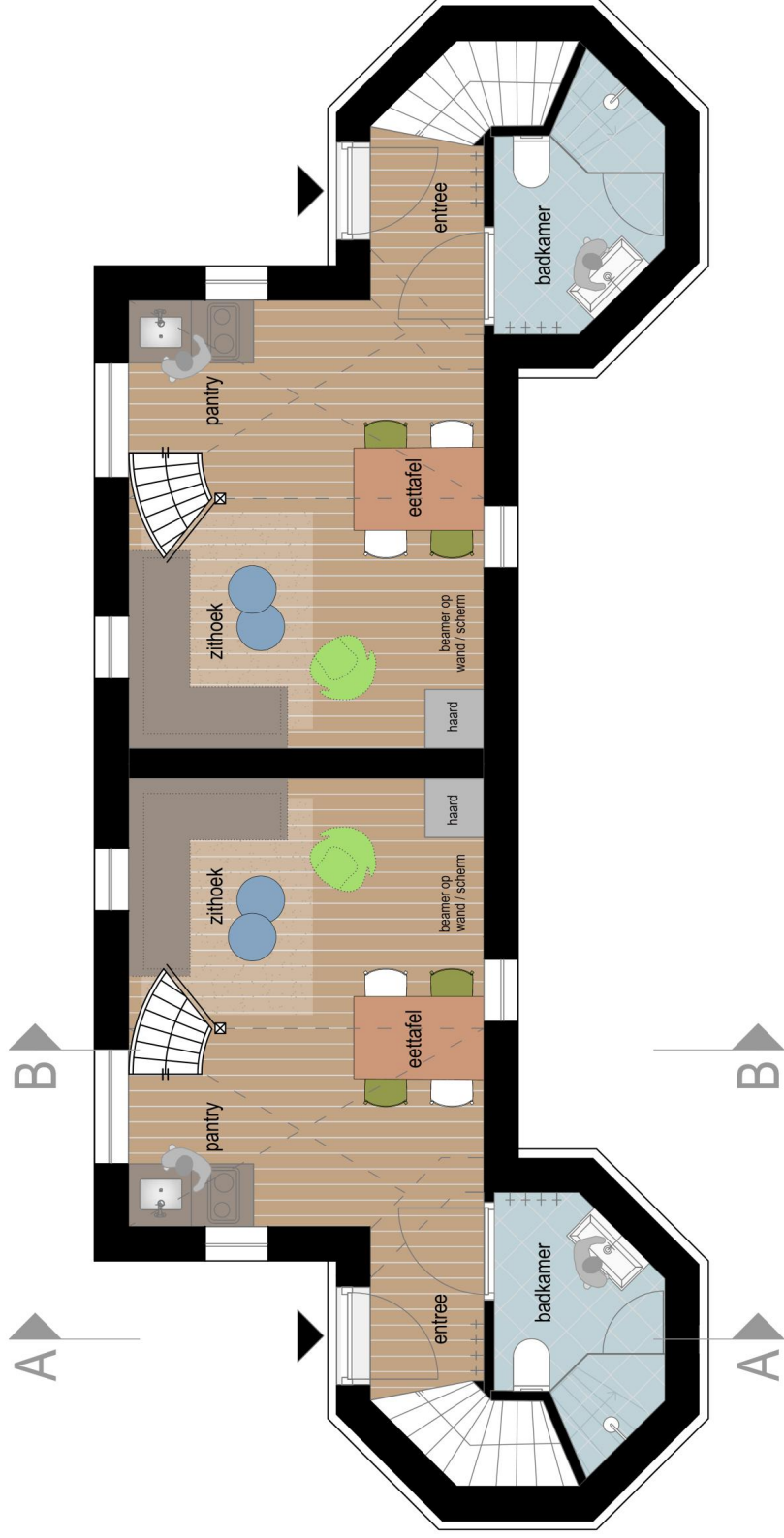


schaal 1:50

begangrond variant C

2x 4-persoons

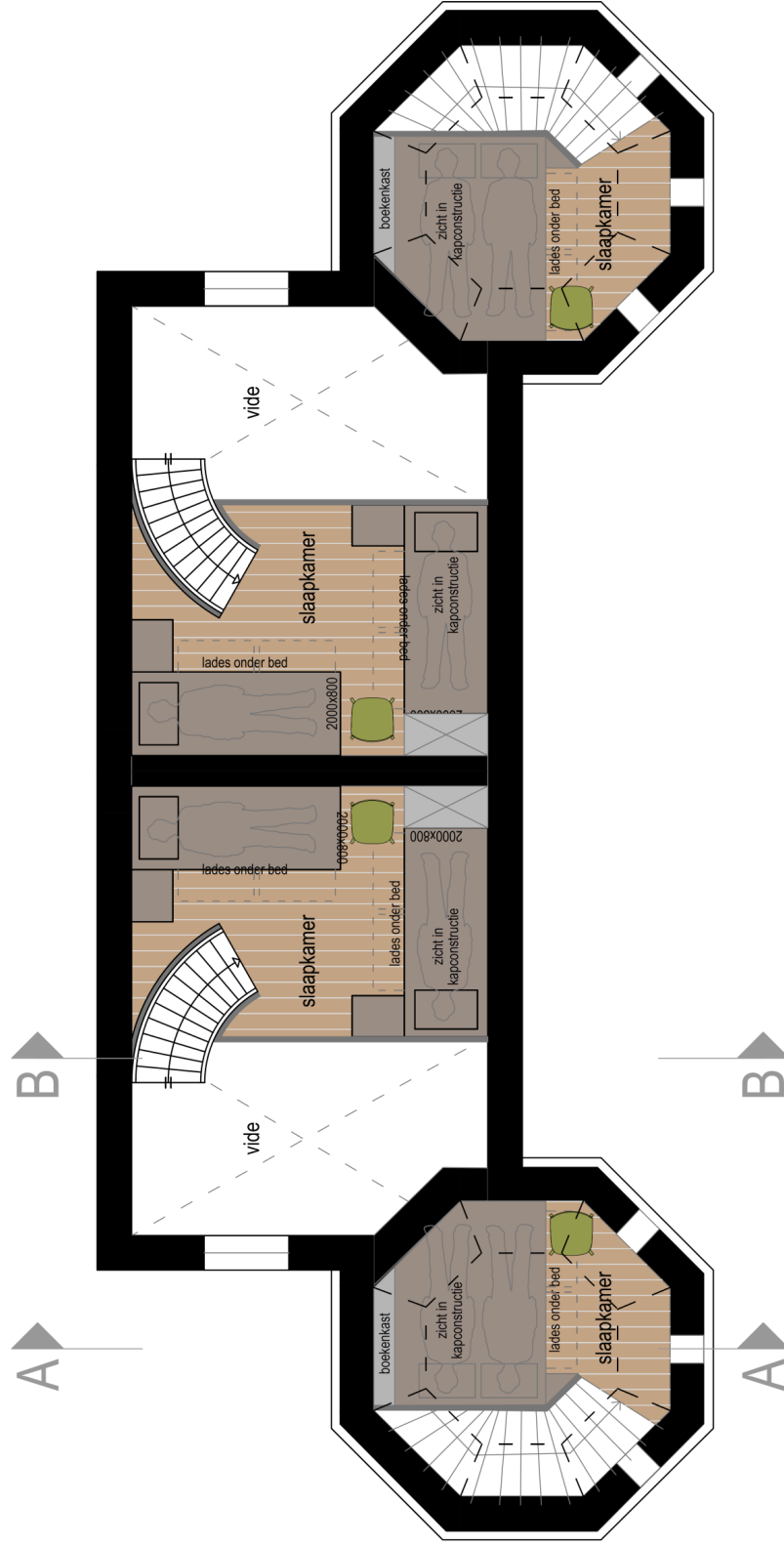
op basis van berekening:
logiesfunctie, verbouw geheel



schaal 1:50

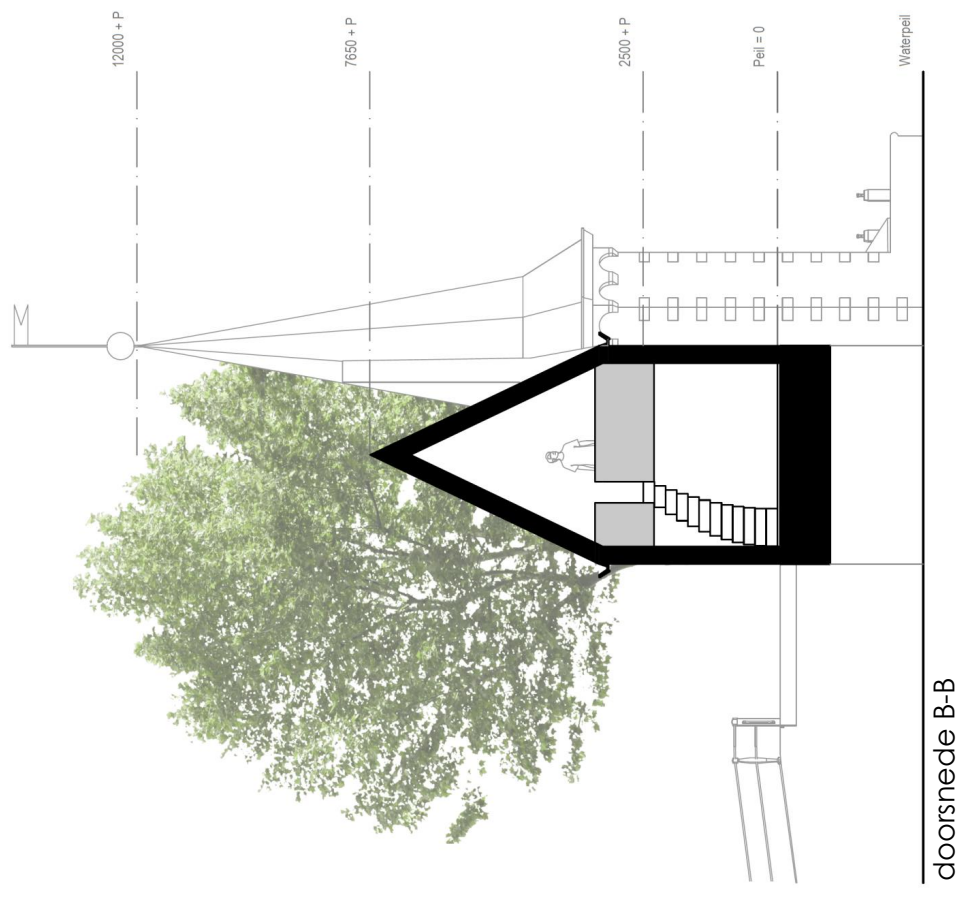
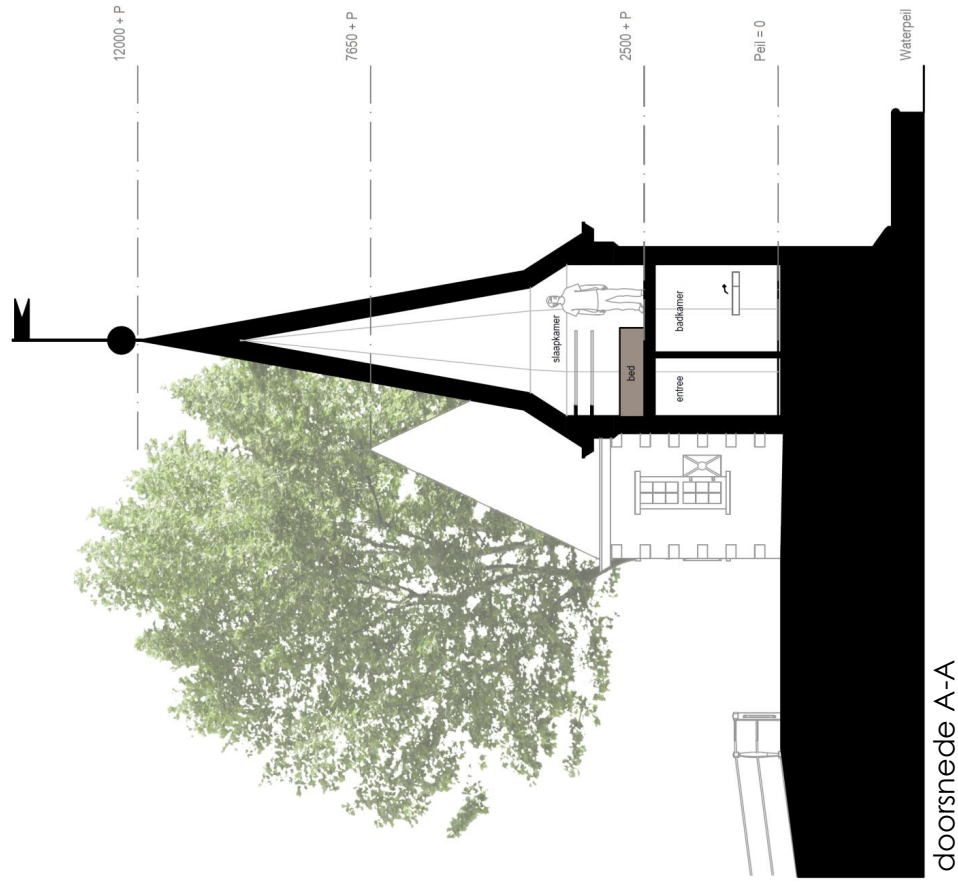
verdieping variant
2x 4-persoons

op basis van beredenering:
logiesfunctie, verbouw geheel



schaal 1:50

11 doorsneden (variant C)



schaal 1:100

visualisaties

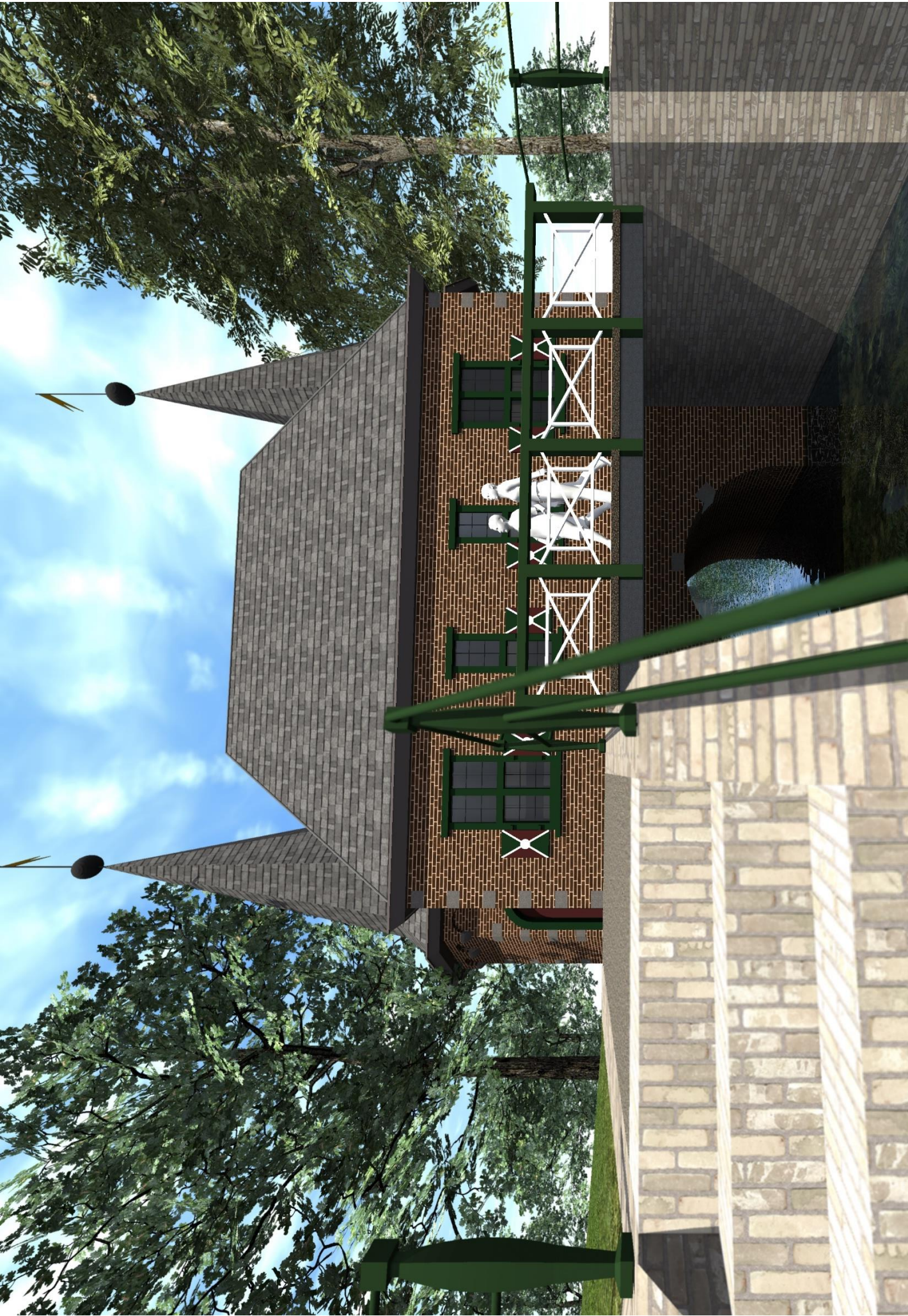












stichtingskosten en prognose rendement



Dongjumerpoort Franeker

OPDRACHTGEVER:

ONDERWERP:

opzet projectkosten

KENMERK:

16053-FA-04

OPGESTELD DOOR:

svs/sw/mab/sa

DATUM:

19-01-2017

DATUM GEWUJZIGD:

Grondkosten en opstellen				
001	exclusief aankopen			1
002	notaris aankoop			750
003	slopen			750
004	sonderingen			
005	asbest onderzoek			
006	hypotheek/ splitsing/ marketing en makelaar			1.500
007	overdrachtsbelasting	6,00%		
008	algemeen			
	<i>Grondkosten en opstellen</i>			3.000
Bouwkundige kosten				
010	raming Adema Architecten dd 16-11-2016			308.150
	<i>Bouwkundige kosten</i>			308.150
Advieskosten				
020	honorarium	8,00%		24.652
021	constructeur	1,00%		3.082
022	interieuradvies		stp	750
023	bestemmingsplanprocedure		stp	4.500
024	advies brandveiligheid		stp	
	<i>Advieskosten</i>			32.984
Bijkomende kosten				
030	leges bouwvergunning/prec.	1,50%		4.622
031	aansluitkosten nutsbedrijven		stp	3.500
032	aansluitingen riolering bij aannemer			
033	inrichtingskosten		stp	12.500
034	terreininrichting		stp	1.500
035	algemeen			
	<i>Bijkomend</i>			22.122
Onvoorzien				
040	post onvoorzien	3,50%		10.785
041	algemeen			
	<i>Onvoorzien</i>			10.785
Financierings kosten				
050	rente grondkosten	0,0	5%	
051	bouwkundige kosten	0,5	5%	7.704
052	advieskosten	1,0	5%	15.408
	<i>Subtotaal financierings kosten</i>			23.111
Projectmanagement				
061	projectleiding	3,00%		9.245
062	accountancy	1,50%		4.622
063	algemeen			
	<i>Projectmanagement</i>			13.867
Stichtingskosten				
	<i>grondkosten en opstellen</i>			3.000
	<i>directie</i>			32.984
	<i>bijkomend</i>			22.122
	<i>onvoorzien</i>			10.785
	<i>projectontwikkeling</i>			13.867
	<i>bouwkosten</i>			308.150
				390.908
	<i>btw</i>			82.091
	<i>Stichtingskosten</i>			472.998
Rendement				
80 Huur opbrengsten				
80.1	appartement	175/nacht		
	bezettingsgraad	50%		63.875
	<i>Subtotaal huuropbrengsten</i>			63.875
90 Waarde vastgoed				
90.1	waterpoort			
	<i>Subtotaal waarde</i>			
100 Exploitatie				
100.1	Bankrente	1,5%		7.095
100.2	afschrijving	3%		14.190
100.3	WOZ		stp	2.500
100.4	Riool		stp	100
100.5	Waterschap		stp	100
100.6	Opstal		stp	1.000
100.7	Onderhoud/service/administratie		stp	10.000
	<i>Totale (bruto exploitatielasten)</i>			34.985
110 Liquiditeit				
110.1	Aflossing	2%		9.460
	<i>Totale (liquiditeit)</i>			9.460
120 Rendement				
	80 huuropbrengsten			63.875
	90 waarde vastgoed			
	100 Exploitatielasten			34.985
	110 aflossing			9.460
	<i>Subtotaal rendement</i>			19.430

Richtinggevende uitspraken ten behoeve van het onderzoek naar de technische en financiële haalbaarheid om de Dongjumer Waterpoort opnieuw op te bouwen.

1. Inleiding

Uw raad heeft op 23 maart 2016 een motie behandeld, waarbij besloten is te onderzoeken of het technisch en financieel haalbaar is om de Dongjumer Waterpoort opnieuw op te bouwen. Hierbij heeft uw raad overwogen, dat:

- Het programma Franeker Waddenpoort vorm begint te krijgen en geconstateerd kan worden dat de stad Franeker een modern, maar ook een fraai, verbeterd historisch aanzicht krijgt;
- Bij de werkzaamheden fundamenteën gevonden zijn van de Dongjumer Waterpoort in Franeker;
- Wederopbouw van deze poort zou bijdragen aan de bevordering van het toerisme in Franeker en een aanvulling zou zijn op de fraaie aanlegplaatsen langs het bolwerk.

En besloten:

- 1) Aan het college opdracht te geven om een werkgroep in het leven te roepen, die onderzoekt of het technisch en financieel haalbaar is om de Dongjumer Waterpoort opnieuw op te bouwen;
- 2) De kosten van dit onderzoek te financieren uit onvoorzien eenmalig;
- 3) Indien de uitkomst van dit onderzoek positief is, een positieve grondhouding aan te nemen om een substantiële financiële gemeentelijke bijdrage te leveren, zodat een werkgroep over kan gaan tot fondswerving.

2. Uitkomsten onderzoek

De werkgroep heeft deze opdracht ter hand genomen en in december 2016 van haar bevindingen verslag gedaan, de resultaten in een rapportage aan ons college aangeboden (bijlage 1) en op 16 februari aan uw raadscommissie gepresenteerd. De **conclusie van het rapport is**, dat het opnieuw opbouwen van de Dongjumer Waterpoort in de voorgestelde vorm – *reconstructie uiterlijk, inwendig eigentijds* en te exploiteren als *hotelaccommodatie* – zowel in technisch als in financieel opzicht haalbaar moet worden geacht.

3. Richtinggevende uitspraken

Ter uitvoering van punt 3) vragen wij u richtinggevende uitspraken te doen over de vervolgstappen. De richtinggevende uitspraken die wij vragen hebben een zowel inhoudelijke als financiële component. Wij leggen u op basis van de onderzoeksresultaten een vijftal onderwerpen voor, met keuzemogelijkheden/richtinggevende uitspraken zoals wij deze op dit moment zien. Mochten er binnen uw raad aanvullende keuzemogelijkheden worden gezien, dan verneemt het college deze graag.

I. *Draagvlak rapportage*

Door de werkgroep zijn de resultaten in het rapport: “Onderzoek reconstructie Dongjumer Waterpoort, haalbaarheid in technisch en financieel opzicht” vastgelegd. Op 14 maart jl. hebben wij ingestemd met deze rapportage.

Richting 1:

De rapportage zoals deze is verwoord in bijlage 1 beantwoordt in voldoende mate de onderzoeksvraag van uw raad

Richting 2:

De rapportage is onvoldoende en heeft op onderdelen nog aanvulling. Welke?

II. *Draagvlak voorgestelde vorm – reconstructie uiterlijk, inwendig eigentijds*

Binnen het onderzoek naar de reconstructie van de Dongjumer Waterpoort zijn meerdere varianten verkend. Hierbij is een vijftal keuzemogelijkheden met afwegingen onderzocht. Dit varieert van een volledige reconstructie (traditioneel ambachtelijk) tot een gedeeltelijk herstel in de vorm van een ruïne, eventueel aangevuld met (een) open, doorzichtig(e) silhouet(ten). Binnen de gegeven onderzoeksopdracht is het voorkeursmodel – reconstructie uiterlijk, inwendig eigentijds - als de meest kansrijke optie aangemerkt. Dit voorkeursmodel sluit tevens aan op de geformuleerde onderzoeksopdracht.

Richting 1:

Uit de vijf keuzemogelijkheden is er draagvlak voor het voorkeursmodel.

Richting 2:

Uit de vijf keuzemogelijkheden wordt een alternatief als voorkeursmodel aangemerkt. Welke?

III. *Economische haalbaarheid*

Er zijn meerdere bestemmingen voor de Dongjumer Waterpoort mogelijk. Een aantal daarvan zoals een havenkantoor, toeristen informatiepunt en/of sanitaire voorzieningen voor de recreatievaart zijn in financiële zin niet nader beschouwd, omdat deze functies maar een minimum aan inkomsten kunnen genereren. Functioneel gezien kan de Dongjumer Waterpoort als hotelaccommodatie (Bed en Breakfast) een bescheiden rendement opleveren. Realisatie vergt nog wel een planologische procedure. Hierbij is het nodig, dat de haalbaarheid of economische uitvoerbaarheid wordt aangetoond. In dit stadium mag verwacht worden aan deze voorwaarde te kunnen voldoen. Tot slot wordt het project niet als een op zich zelf staand woonproject aangemerkt, maar wordt gezien als een versterking van de historische stad Franeker en daaraan gekoppeld het toerisme. Dit sluit aan op uw doelstelling gericht op het bevorderen van het toerisme.

Richting 1:

Gelet op de economische haalbaarheid is er draagvlak voor het exploiteren van de Dongjumer Waterpoort met appartementen bestemd als hotelaccommodatie.

Richting 2:

De Dongjumer Waterpoort wordt ingericht als publieke voorziening gericht op het faciliteren van de waterrecreatie.

IV. Financiële gemeentelijke bijdrage

Het voorkeursmodel betreft een reconstructie alleen uiterlijk, inwendig eigentijds, waarvan de stichtingskosten € 390.000 (excl. BTW) bedragen. Dit voorkeursmodel is in de rapportage bouw-/financieel technisch uitgewerkt. Ook zijn gebruiksvarianten uit rendementsoverwegingen onderzocht. Over mogelijke inkomsten worden in het onderzoeksrapport suggesties (fondsen) gedaan.

Richting 1:

Gelet op het onderzoeksresultaat geen financiële gemeentelijke bijdrage beschikbaar stellen.

Richting 2:

De definitieve financiële gemeentelijke bijdrage afhankelijk te stellen van de vervolgstappen tot het eventueel “vermarkten” van het concept “Dongjumer Waterpoort”.

V. Vervolgstappen

In de rapportage is een aantal risicofactoren benoemd. Voor de ontwikkeling van de Dongjumer Waterpoort is het om die reden nodig het ontwerp/voorbereiding op die punten verder te detailleren. De vervolgstap is dan ook het planologisch / besteksgereed maken van het ontwerp, zodat tot realisatie kan worden overgegaan. Om tot realisatie over te gaan staan de volgende mogelijke vervolgstappen open. Voor deze vervolgstappen geldt, dat uw raad betrokken is bij de planologische procedure (bestemmingswijziging) en geïnformeerd wordt omtrent het plan van aanpak gericht op realisatie.

Richting 1*:

De locatie van de Dongjumer Waterpoort is in gemeentelijk eigendom. De gemeente blijft om die reden initiatiefnemer. Het project wordt door en voor rekening van de gemeente gerealiseerd eventueel in combinatie met een exploitant.

Richting 2*:

De gemeente blijft eigenaar van de grond, maar “vermarkt” het project Dongjumer Waterpoort. Het project wordt door een voor rekening van een marktpartij gerealiseerd en in exploitatie genomen.

*voor beide richtingen geldt, dat nadere uitwerking door de werkgroep wordt voorbereid, waarvan de kosten t.l.v. het project zullen worden gebracht (programma S&D).

Resumé richtinggevende uitspraken:

I. Draagvlak rapportage	A. Rapportage voldoet aan de onderzoeksvraag B. Rapportage is onvoldoende en heeft op de navolgende onderdelen aanvulling: - -
II. Voorkeursmodel	A. Er is draagvlak voor het voorkeursmodel <i>-reconstructie uiterlijk, inwendig eigentijds-</i> B. Er is draagvlak voor een alternatieve verschijningsvorm
III. Economische haalbaarheid	A. Exploiteer Dongjumer Waterpoort als hotelaccommodatie B. Exploiteer Dongjumer Waterpoort als publieke voorziening t.b.v. waterrecreatie
IV. Gemeentelijke bijdrage	A. Geen financiële gemeentelijke bijdrage B. Gemeentelijke bijdrage afhankelijk stellen van vervolgstappen
V. Vervolgstappen	A. Realisatie Project Dongjumer Waterpoort door gemeente in combinatie met exploitant B. Volledige realisatie Project Dongjumer Waterpoort door marktpartij