Geachte voorzitter, geachte gemeenteraadsleden, geacht college,

Mijn naam is XXX,

- Zoals u vanavond wellicht hoort zijn wij teleurgesteld in de gang van zaken rond het herinrichtingsontwerp van onze dorpsstraat.
- Behalve het ontbreken van zinvolle snelheidsremmende maatregelen wordt ons ook uit de hoge hoed, een parkeerverbod opgelegd.
- Dit is voor ons als dorp praktisch onuitvoerbaar en daarmee onacceptabel.

Waarom willen wij geen parkeerverbod?

- De hele discussie over de herinrichting van de dorpsstraat is nooit gestart vanwege problemen met geparkeerde auto's. Het college creëert nu zelf een parkeerprobleem in Uitdam.
- Het aantal geparkeerde auto's op straat is zeer beperkt omdat het merendeel een parkeergelegenheid op eigen grond heeft. Maar, niet allemaal. En bijna niemand kan bezoekers parkeergelegenheid bieden op eigen terrein.
- Als bekend is Uitdam een vrij geïsoleerd dorp, met zeer beperkt OV, waardoor bewoners een auto moéten hebben en bezoek met de auto moét komen.
- Het is ondenkbaar dat je in zo'n klein geïsoleerd lintdorp met 135 inwoners een parkeerverbod wil invoeren en daarmee een enorm probleem creëert voor deze inwoners.
    - In welk ander dorp is een parkeerverbod in de enige straat die het dorp heeft?
- Voor het verbod wordt verwezen naar een verordening voor de fysieke leefomgeving.
- Opvallend is dat deze verordening al in 2021 is vastgesteld en al vanaf 1 januari 2024 zou gelden. Maar deze verordening is nog nooit ter tafel gebracht in al de discussies met de werkgroep Verkeer. Pas een paar weken geleden is deze verordening ingebracht als argument
- Maar maatregelen in een verordening die de politie niet kan en naar wij begrijpen ook niet wil handhaven, vanwege het hoge potentieel van disputen en een tekort aan menskracht, zou een gemeente ook niet moeten opleggen.
- Want in hoeveel dorpen gaat de gemeente Waterland nu een parkeerverbod opleggen? En waarom wel in het ene dorp, en in het andere dorp met een vergelijkbare situatie niet?
- En is het niet zo dat als de leefbaarheid voor inwoners dusdanig onder druk komt te staan, dat de gemeente de beleidsvrijheid heeft om de verordening te herzien of soepeler te zijn met de uitvoering?
- Dat is volgens ons hier aan de orde.
- De VRA subsidie vereist geen parkeerverbod. De gemeente Waterland beslist uiteindelijk over haar parkeerbeleid (ook met deze verordening).

Wij verzoeken u dan ook zeer dringend géén parkeerverbod in te stellen.

- Het is niet nodig en het kost veel geld en inspanning zowel voor gemeente als bewoners.
- Bovendien zijn de geboden oplossingen niet toereikend en niet reëel. Het minimale van 18 parkeerplaatsen voor bezoekers, op 250 meter afstand conform parkeerbeleid gemeente, en parkeergelegenheid voor alle inwoners op eigen terrein (2 per vrijstaand huis).
- Niet iedereen heeft ruimte of een overtuin of de middelen om parkeergelegenheid te creëren
- De door de wethouder gemarkeerde parkeerplekken in het dorp, behoren bij de kerk en zullen ook met de kerk mee verkocht worden. En de nieuwe eigenaar zal daar zijn eigen bestemming voor hebben, maar geen publieke parkeerplaats.
- De vier gemarkeerde plekken ter hoogte van de zwemsteiger zijn van het HHNK ten behoeve van de toeristen en bezoekers van de zwemsteiger en picknick gelegenheid. Als daar bewoners parkeren, zullen de bezoekers van de zwemsteiger op straat of in de teen van de dijk moeten parkeren. Dit creëert een onveilige en qua dijkonderhoud onwenselijke situatie.
- De door de gemeente te creëren parkeerplekken komen te liggen voor de huizen van de Bijenven, Het Schoolplein en Zeedijk. Dit betekent voor bewoners aldaar dat er maar liefst 17 publieke parkeerplekken ter hoogte van hun huizen worden neergelegd. Menig supermarkt, waar we in ons dorp niet over beschikken, zou blij zijn met zoveel parkeerplekken!
- De wethouder ziet dit nl. als een oplossing voor het parkeerprobleem van de woning op nr 1.

Echter deze zogenaamde oplossing creëert grotere problemen:

- Behalve dat het visueel woongenot van deze bewoners drastisch wordt aangetast daar zij i.p.v. op een groene dijk uitkijken, zullen zij voortaan op een grote hoeveelheid geparkeerd blik uitkijken.
- Maar het grootste probleem is het gebruik van deze plekken. Gezien de toenemende recreatie in dit gebied, zullen dit prachtige camperplekken worden, met een picknicktafel en een zwemsteiger voorhanden. Een plek die in no-time hoog op Insta en Facebook scoort. Campers langs de dijk waren voor gemeente Amsterdam al lastig te handhaven, laat staan voor onze gemeente Waterland.
- De overlast die deze plekken zullen creëren is niet te overzien voor de inwoners van Uitdam.

- Belangrijker nog: het lost het parkeerprobleem niet op, want de parkeerplekken liggen veel te ver weg voor de helft van het dorp, juist volgens de normen van het gemeentelijk parkeerbeleid
- Kortom de oplossing voor het door het college zelf gecreëerde parkeerprobleem, waar überhaupt nooit van een parkeerprobleem sprake was, veroorzaakt nog grotere problemen voor de bewoners en een grote achteruitgang van de leefbaarheid.
- En zoals al eerder gesteld: laten we ook opkomen voor de bewoners en niet alleen het doorgaande verkeer laten prevaleren!

Wij verzoeken daarom het college om geen parkeerverbod op te leggen bij de herinrichting van onze dorpsstraat én géén extra parkeerplekken aan te leggen ter hoogte van de Bijenven, Schoolplein en Zeedijk.

Dank.