LOKAAL BETROKKEN

Technische vragen KC Maarsveld:

Roeken:

1. Wat is de invloed op de instandhouding van de(soort) roek, wanneer er langs het beheersgebied handelingen (bouwwerkzaamheden) worden verricht?
Reactie: In welke mate de uitvoering van werkzaamheden effect heeft op de aanwezige roekenpopulatie in het aangrenzende beheersgebied, hangt af van het moment van uitvoering van de bouwwerkzaamheden en het soort van de werkzaamheden. De grootste concentratie roeken is afgelopen seizoen geteld in de bomen direct grenzend aan de betreffende bouwlocatie. De verwachting is dat roeken die tijdens de bouw een andere locatie opzoeken, na de bouw weer terugkomen zolang hier de juiste habitatvoorwaarden aanwezig zijn.
2. Mogen bouwwerkzaamheden alleen buiten het broedseizoen plaatsvinden? Komen roeken terug als er buiten het broedseizoen daar gewerkt wordt? En hoe groot is de kans dat de roek hierdoor uitsterft?
Reactie: Zolang nesten en rustplaatsen van de roek (en andere vogels) tijdens het broedseizoen niet worden verstoord, mogen werkzaamheden plaatsvinden. Er geldt wel de algemene zorgplicht, waardoor een goede ecologische controle vooraf en tijdens de werkzaamheden in groene gebieden nodig is. Deze controle vooraf brengt de nesten en een potentieel gebied met nesten in kaart. Voor de roek is dit al bekend vanwege de jaarlijkse monitoring in relatie tot de ontheffing.
3. Eerdere vraag intern gesteld:
Vanaf welke afstand van een beheergebied mag er gebouwd worden?

Antwoord: Dit wordt niet bepaald door de ontheffing. Ruimtelijke ingrepen mogen de gunstige staat van de aanwezige soorten niet beperken. Dit zal wel moeten worden aangetoond. Als daaraan voldaan wordt (en het bestemmingsplan staat bouw toe), dan is bouw mogelijk.

Dus als het lukt de roeken binnen het beheergebied te krijgen dan kan er wel op de manegelaan gebouwd worden? Zo ja, hoeveel tijd kost dit?
Zo nee, waarom is deze locatie en tevens vijverlaan in 2019 als optie meegenomen?
Reactie: De aanwezigheid van de roeken is op zich niet de beperkende factor. Het gaat om de overlast die de roeken geven. Ook wanneer ze binnen het beheersgebied kunnen worden gehouden, verwachten we nog steeds dat er overlast ervaren zal worden op de betreffende locatie voor de school.

4. Eerdere vraag intern gesteld:

Bij een ontheffing hoort een beheerplan. In dit plan staat hoe de overlast aangepakt dient te worden en welke alternatieve locaties we de roeken bieden. Is dit plan er? En kunnen we deze inzien?
Antwoord: Dit plan is er en is onderdeel geweest van de aanvraag en is in te zien. Deze zal worden nagezonden.

Vraag: Wanneer wordt deze nagezonden richting de raad?
Reactie: Deze stukken sturen we mee als bijlage. Dit gaat om de aanvraag voor de huidige ontheffing inclusief de door de provincie gevraagde aanvullende gegevens.

Proces:

1. Voorafgaand aan de inloop van 7 december 2022 hebben er gesprekken plaatsgevonden met o.a. wijkbelang Maarsveld en Buurtvereniging Heidedop. Vervolgens heeft men om 16.00 uur gehoord dat de panden worden gesloopt en dat men in de locatie van de kerk kan.
   Wat is de reden dat deze partijen toen pas zijn geïnformeerd en niet op voorhand zijn meegenomen in het proces?
   Reactie: We wilden een zo objectief mogelijke afweging van locaties en iedereen op hetzelfde moment informeren om onnodige speculaties te voorkomen. Achteraf gezien was het beter geweest om met de omwonenden te praten over de locatie Brummelkant.

2. In 2022 is het traject rondom de nieuwbouw opnieuw gestart. Tot aan de inloop van 7-12 zijn omwonenden en de wijk niet op voorhand meegenomen in het traject. Wat is daarvan de reden?
   Reactie: We wilden een zo objectief mogelijke afweging van locaties en iedereen op hetzelfde moment informeren om onnodige speculaties te voorkomen. Achteraf gezien was het beter geweest om met de omwonenden te praten over de locatie Brummelkant.

3. In 2019 gekozen voor het logische scenario: Meester Neuteboomschool en Maarsborg (beide scholen in een nieuw gebouw), zo mogelijk in samenhang met de kinderopvang, wijkcentrum en andere voorzieningen in Maarsveld.
   Waarom is er gekozen voor een kindcentrum? Zonder wijkfuncties en andere voorzieningen?
   Reactie: We hebben gekeken naar welke partijen logistiek gezien en wat samenwerking betreft (doorgaande leerlijn) het beste bij elkaar passen, zonder dat daar aparte voorzieningen voor nodig zijn. De kinderopvang kan kostendekkende huur betalen, voor De Heidedop verwachten wij dat zij dat niet kunnen financieren. De conclusie is dat de scholen en kinderopvang samen in het gebouw (Kind Centrum Maarsveld: KC Maarsveld) het beste passen. We waarderen en zien wat De Heidedop doet en betekent in de wijk. Toch is het formeel niet onze taak om voor een onderkomen te zorgen voor een buurtvereniging. Dat hebben wij in het recente verleden ook niet gedaan voor andere buurtverenigingen.

4. Herbeoordeling locaties:
   Is er een locatieonderzoek geweest van de locaties die het niet zijn geworden? (Oppervlakte, verkeer, kosten (bijvoorbeeld , ligging, tijdsduur tot aan bouw, etc)
   Reactie: Zoals in de presentatie is aangegeven zijn diverse aspecten beoordeeld. Het college heeft een afweging gemaakt en verschillende belangen daarin meegenomen.

5. Op pagina 2 van het raadsvoorstel:
   "Samen met de schoolbesturen is er vervolgens onderzoek gedaan naar de mogelijke locatie voor nieuwbouw van de scholen. Uit dat onderzoek bleek de Brummelkant de meest kansrijke locatie te zijn."
   Vraag: Kunnen we dit onderzoek inzien?
   Reactie: Dat onderzoek kunt u inzien.

6. Aan de Frankrijklaan ligt een vrije locatie , is deze locatie ook een optie geweest in het proces? ?
   Reactie: De Frankrijklaan ligt buiten de wijk en strategisch gezien is het geen logische plek ten opzichte van andere schoollocaties. Kinderen moeten dan de Atlantislaan oversteken met het gevolg dat nog meer kinderen met de auto gebracht en gehaald zullen worden. Dit leidt weer tot onnodige verkeersdrukte rond de school.

7. Er komen twee scholen en een kinderopvang in het nieuwe gebouw:
   - Met hoeveel kinderen is hier rekening gehouden?
   Reactie: De scholen hebben respectievelijk 120 leerlingen en 204 leerlingen. In andere cijfers lijkt dat soms hoger, maar daar tellen de Wereldwijsleerlingen mee. Deze leerlingen komen niet op de nieuwe locatie en daarom nemen we ze niet mee in deze cijfers. De kinderopvang heeft tijdens schooluren 4 groepen van maximaal 16 kinderen, in totaal dus 64 kinderen. Daarnaast is er buitenschoolse opvang na schooltijden. Dat gaat om kinderen van verschillende scholen.

   - Zijn hierbij ook medewerkers van de scholen en opvang meegerekend?
   Reactie: Dat is exclusief de medewerkers
   - Wat zijn de wettelijke afstanden van de school (rooilijnen) tot aan de woningen?
   Reactie: Dat geeft het bouwblok op de bestemmingsplankaart aan. Het gebouw valt daar binnen. Als we hoger willen bouwen dan het bestemmingsplan toelaat, moet daar een gemotiveerd vergunningsbesluit over worden genomen.

   - Welke maatregelen worden er genomen om de geluidsbelasting op woningen te minimaliseren?
   Reactie: Speelplaatsen zijn verdeeld aan beide zijden van het gebouw. Niet alle groepen zullen gelijktijdig buiten zijn. In de ontwerpfase wordt ook de invulling van de pleinen meegenomen.

   - Buitenspeelruimte: Hoeveel m2 per leerling heeft u aangehouden?
   Reactie: De hoeveelheid aan ruimte voor kinderen worden bepaald op basis van (landelijke) normen (Zie bijlage footprint).

8. Op pagina 10 en 12 van de presentatie staan twee tekeningen van de locatie. Op de eerste vlekkentekening is er meer speelruimte ingetekend ten opzichte van de tweede tekening. Het verschil in beide tekeningen is de grootte van de kiss &ride zone en parkeerplaatsen. Gaat dit ten koste van de speelruimte bij de scholen?
   Reactie: Dit gaat niet ten koste van de speelruimte.

9. Bij de Meester Neuteboomschool staat een gymzaal. Kunnen de kinderen daar gebruik van blijven maken op de nieuwe locatie? Zo niet, op welke locatie kunnen de kinderen gymen?
   Reactie: De kinderen kunnen daar gewoon gebruik van blijven maken. De gymzaal is onderdeel van het onderzoek naar sportaccommodaties.

10. Er zijn veel vragen en zorgen over de verkeerssituatie aan de lange raai/wilgen en Brummelkant en dan specifiek de drukte en veiligheid van de kinderen. Is er al een verkeersonderzoek geweest naar deze locatie?
    Reactie: Op basis van de CROW-richtlijnen is het aantal benodigde parkeerplaatsen bepaald. Er zullen altijd ouders zijn die hun kinderen via de Brummelkant of De Wilgen willen afzetten. Op die wegen is weinig verkeer en als er ouders zijn die hun kinderen via de Brummelkant of De Wilgen willen brengen en halen, dan zal dat voor de betreffende woonstraten niet leiden tot afwikkelingsproblemen. Het gedrag van ouders die hun kinderen brengen en de mate waarin de scholen hierover het gesprek met ouders aangaan, speelt hierin ook een rol.