1 juli 2021, inspreken beeldvormende bijeenkomst BP Buitengebied Oost

Reclamant: [redacted]

Betreft: **Veranderd voorgesteld recreatief gebruik Balsedreef 12**

Geachte leden van de raad,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om in te spreken op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Oost. Ik ben sinds aanvang van de procedure om te komen tot dit nieuwe bestemmingsplan nauw betrokken bij de procedure en in overleg met de gemeente om de bestaande recreatiemogelijkheden op mijn terrein te behouden. Het gaat immers om een conserverend plan, met behoud van bestaande mogelijkheden.

Hoewel dat overleg heeft geleid tot een regeling die zoveel mogelijk aansluit bij de bestaande situatie, blijken we op één punt verdeeld te blijven. Dat betreft de combinatie van de bestemming “Natuur” en de medebestemming “extensief recreatief medegebruik”.

Op het terrein zijn 26 recreatiewoningen aanwezig van maximaal 70 m2 met bijbehorende voorzieningen en op het terrein wordt uiteraard ook gerecreëerd. Dit is inherent aan de aanwezigheid van deze recreatiewoningen. Dit betreft niet alleen extensieve recreatie zoals dat in het ontwerpbestemmingsplan nu wordt toegelaten. Bij een dergelijke woning is sprake van langduriger verblijf, ook direct buiten de recreatiewoning, zoals eten, het spelen van kinderen, zonnen en verblijven. Dit is het gebruik wat al 60 jaar plaatsvindt.

In het nu geldende bestemmingsplan heeft het terrein namelijk de bestemming “Bos en natuur” en zijn die gronden tevens bestemd voor recreatieve doeleinden. Uit de systematiek van het vigerende bestemmingsplan blijkt bovendien dat “recreatief medegebruik” niet gelijk staat aan “extensief recreatief medegebruik”. In de definities van het vigerende bestemmingsplan en de bijzondere definities van artikel 5 “Bos en Natuur” wordt recreatief medegebruik niet beperkt tot extensief recreatief medegebruik. In andere bepalingen van het bestemmingsplan is dat namelijk wel het geval. Bijvoorbeeld ten aanzien van gronden met de bestemming ‘Agrarisch met natuurwaarden”. Derhalve kende het vigerende bestemmingsplan de term extensief recreatief medegebruik wel en moet die term worden onderscheiden van recreatief medegebruik, maar was deze niet van toepassing op mijn gronden.

Doordat in het nu voorliggende bestemmingsplan slechts extensief recreatief medegebruik wordt toegekend aan de gronden wordt derhalve het vigerende gebruik aanzienlijk beperkt. Dat is onwenselijk. Daarnaast is het toestaan van enkel extensief recreatief medegebruik van de deze gronden tevens innerlijk tegenstrijdig nu er enerzijds recreatiewoningen van 70 m2 en bijbehorende voorzieningen worden toegelaten, maar verblijfsrecreatie in de huidige vorm op deze wijze daarbij volgens de definities van artikel 1.57 (extensief recreatief medegebruik) en 1.58 (extensieve dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen) niet is toegestaan.

Een oplossing kan zijn om het vereiste van ‘extensief’ te laten vervallen voor deze gronden. Een andere oplossing kan zijn de definities te wijzigen, door het toegestane gebruik nader te specificeren, uiteraard in lijn met de recreatiemogelijkheden die hier sinds jaar en dag zijn. Dit hoeft wat mij betreft geen afbreuk te doen aan het natuurvriendelijke karakter van het gebruik, daar zijn we groot voorstander van. Echter de wijze waarop één en ander nu is verwoord in het ontwerpbestemmingsplan maakt dat de gebruiksmogelijkheden voor onze recreanten aanzienlijk wordt beperkt.

Ik verzoek u om het voorgaande voorafgaande aan vaststelling van het bestemmingsplan te heroverwegen en de boogde bepalingen aan te passen in die zin dat het vigerend gebruik niet wordt beperkt.

Dank voor uw aandacht en we gaan uit van een goede oplossing.

[redacted]

Aantekeningen/naslag:

In 1.57: extensief recreatief medegebruik: die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, waarbij het aantal recreanten per hectare beperkt is, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën, survivaltochten en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie;

1.58: extensieve dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen:

dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen die aansluiten bij het agrarisch bedrijf of bij de natuur- en

landschapsbeleving van het landelijk gebied zoals kinderboerderijen, theehuis, verhuur van fietsen/huifkarren, waarbij kampeermiddelen en stacaravans niet zijn toegestaan;