



Geachte Voorzitter, leden van de raadscommissie,

Voor u ligt een voorstel om in te stemmen met het ontwerp beleidskader kamperen en dit vrij te geven voor inspraak.

S.O.S. maakt nu al gebruik van de mogelijkheid om haar bezwaar kenbaar te maken. Dit bezwaar betreft het onderdeel kamperen bij de boer. In het verleden heeft S.O.S. tegen dit fenomeen al bezwaren geuit, dat helaas geen succes heeft gehad. In het algemeen kan S.O.S. wel leven met de huidige regeling, die overigens in een enkel geval zeer ontsierende wigwams heeft opgeleverd, maar de nu voorgestelde regeling om bij elk agrarisch bedrijf 10 kampeerplaatsen toe te staan leidt tot een vergaande aantasting van het polderaanzicht waar de agrarische boerderijen veelal tegen aan liggen.

S.O.S. wijst er voorts op dat de definitie voor een grondgebonden agrarisch bedrijf onvoldoende waarborgen biedt. Zo moet een dergelijk bedrijf uit agrarische activiteiten de hoofdzakelijke inkomsten hebben, maar hoe controleer je dat? Als je 10 kampeermiddelen toestaat, ontstaat al snel de mogelijkheid dat met kamperen meer wordt verdiend dan met het agrarisch bedrijf zelf.

Het voorstel geeft ook de mogelijkheid voor campings om uit te breiden. Zo lezen we dat er meer ruimte is voor zowel toeristen als voor de campinghouders om voorzieningen te vernieuwen (blz. 2, motivatie) Tekstueel klopt dat natuurlijk niet. Het is niet te verwachten dat toeristen de kampeervoorzieningen gaan vernieuwen.

Voorts is de voorgestelde regulering gevaarlijk. Het beleid wordt er juist niet duidelijk op, omdat er al gediscussieerd kan worden over de definitie van agrarisch bedrijf.

S.O.S. wenst geen uitbreiding van het kampeerarsenaal, dat wel het gevolg is van het voorgestelde beleid. Genoeg is genoeg. Er is uitbreidingsmogelijkheid van 11 hectare. S.O.S. vindt eigenlijk, dat het kampeerarsenaal moet worden bevroren op het huidige aantal hectares. Dat moet zo blijven en dient slechts toe gepast te worden bij bestaande campings.

Dank voor uw aandacht.

J.W. Spanjer

Voorzitter S.O.S.