FEDERIS
Federatie van Eigenarenverenigingen van Recreatiewoningen in de gemeente Sluis

TOERISTISCH VERBLIJF BELASTINGEN IN SLUIS: HET KAN ANDERS EN EERLIJKER!

Inleiding

In dit artikel willen we een analyse maken van de verdeling van de lokale toeristische belasting in Sluis over de diverse groepen of categorieën bezoekers.

Dat toerisme de gemeente Sluis geld kost staat niet ter discussie in dit artikel. Ook niet ter discussie staat dat toerisme een bijdrage kan en moet leven aan de kosten van de gemeenschap in de Gemeente Sluis. De totale hoogte van deze bijdrage wordt ook niet ter discussie gesteld.

Omdat de groep “dagtoeristen” niet anders dan via parkeerbelasting een directe bijdrage levert, en omdat deze parkeerbelasting ook geldt voor eigen inwoners en verblijfstoeristen is de groep dagtoeristen en de parkeerbelasting buiten beschouwing gelaten. Verder zijn ‘dag bezoekers’ niet alleen afkomstig van buiten de gemeente (toeristen) , maar bestaat deze groep ook uit vrijetijdsactiviteiten van inwoners.
De focus in deze analyse ligt dan ook op de manier waarop verblijfstoerist via lokale belastingen mee betaalt aan de inkomsten uit toerisme van de Gemeente Sluis.

Samenvatting en conclusie

Deze analyse maakt duidelijk dat niet alle verblijfstoeristen in de Gemeente Sluis evenredig bijdragen aan de inkomsten uit toerisme van de Gemeente Sluis . Met name de relatief kleine groep eigenaren van een 2^{e} woning voor eigen gebruik, die forensenbelasting betaalt, wordt onevenredig zwaar belast. Deze groep betaalt daarnaast ook nog OZB , riool en reinigingsrechten.

Daarbij groeit de lokale forensenbelastingdruk veel sneller dan de lokale toeristenbelastingdruk. Het gat tussen de groepen wordt jaar op jaar groter.

De huidige structuur van de Toeristenbelasting is complex en lijkt moeilijk te handhaven. Er is dan ook een verschil van 750.000 euro tussen een modelmatig berekende en daadwerkelijk gemelde opbrengst van de toeristenbelasting.

Geconcludeerd wordt dat de huidige opzet van de Toeristenbelasting nog gebaseerd is op oude toeristische structuren, die intussen grotendeels achterhaald zijn.

Er wordt een voorstel gedaan voor een herziening in de opzet van Toeristen Belasting en Forensen Belasting, waarbij tevens een vereenvoudiging van de tarievenstructuur wordt bepleit.

Een doorrekening laat zien dat het mogelijk is zonder een zeer grote stijging van de per persoon per nacht (pppn) tarieven te komen tot een eenvoudiger tarievensysteem dat zeker stelt dat de verandering voor de Gemeente Sluis budgetneutraal ingevoerd kan worden.

Inhoudsopgave

Inleiding 1
Samenvatting en conclusie 1
Aanpak van deze analyse 3
Analyse van de cijfers 4
De diverse categorieën verblijfstoeristen 4
De grote lijn voor toeristische belastingen 4
Capaciteit en bezetting 5
Gemeentelijke belastingen 7
Toeristenbelasting en Forensenbelasting 7
Overige Gemeentelijke Belastingen voor woningeigenaren 7
Opbrengst van deze gemeentelijke belastingen 7
OZB en Forensenbelasting 8
Toeristenbelasting en Forensenbelasting 8
Toeristenbelasting: wordt deze volledig gerealiseerd? 9
Forensenbelasting 9
Wat zijn de gevolgen? 10
Kan het ook anders? 11
Randvoorwaarden: 11
Hoe is de toeristenbelasting nu opgezet? 12
Een kritische beschouwing van deze opzet : 12
Hoe kan het anders: een voorstel 13
Een uniforme basis voor toeristenbelasting en forensenbelasting: PPPN (per persoon per nacht) 13
Behandel alle vaste gasten op dezelfde manier 13
Ga naar maximaal 2 luxe nivo's in de tarieven: 13
Hoe ziet dit voorstel er doorgerekend uit (basis 2024) 14
De nieuwe tariefstructuur 14
Hoe pakt dit uit bij doorrekening? 15
SLOT 17

Aanpak van deze analyse

De beschikbare cijfers afkomstig van het Kennis Centrum Kust Toerisme (KCKT) en van de Gemeente Sluis (GS). Deze zijn met elkaar gecombineerd om een beeld te krijgen van de bijdrage die van de diverse categorieën verblijfstoeristen gevraagd wordt via de lokale toeristische belastingen. Als basis zijn de cijfers uit 2024 genomen, omdat deze de meest recent beschikbare cijfers vormen. Wij zien geen grote verschillen in de uitgangspunten voor 2025 en 2026, dus de conclusies op basis van deze cijfers uit 2024 zullen ook in 2026 en verder geldig blijven zonder wijzigingen in beleid.

Sluis kent veel toeristische overnachtingen, net zoals de gemeenten Veere en Schouwen-Duiveland. De overeenkomst tussen deze gemeentes is duidelijk, zij profiteren hierbij van hun gunstige toeristische ligging aan zee en Veerse meer.

Er is bewust gekozen geen vergelijking te maken tussen deze gemeentes en hun lokale belastingaanpak. Het doel is om te kijken of er ruimte is voor verbetering binnen de gemeente Sluis. De focus ligt daarbij op de manier waarop de diverse groepen verblijfstoeristen lokaal aangeslagen worden voor de toeristische belastingen.

Analyse van de cijfers

De diverse categorieën verblijfstoeristen

Kijkend vanuit de lokale belastingen voor niet inwoners en verblijfstoeristen zijn er twee hoofdcategorieën te onderscheiden te weten Toeristen en Forensen.

Toeristen zijn niet inwoners die korter of langer verblijven in de gemeente Sluis, en dat doen in een gehuurde verblijfslocatie. Zij worden gezien als toerist met kort verblijf, of als vast gast met een langer of meermalig verblijf in een seizoen plek. Opmerkelijk is dat de toeristenbelasting hierop ruimhartig inspeelt met verschillende tarieven voor de duur van de beschikbaarheid van deze “vaste seizoen plek”. Hierover later meer.

De grote lijn voor toeristische belastingen

In 2024 waren er in de Gemeente Sluis 5.171.200 toeristische overnachtingen.
De totale recreatieve bestedingen gerelateerd aan deze verblijfsbezoeken in 2024 worden geraamd op 318.395.000 euro.

In totaal bedraagt de opbrengst van toeristenbelasting + forensenbelasting in 2024 13.861.000 euro.
Dit is 4.3% van de geraamde totale recreatieve bestedingen van de verblijfsbezoekers.
Per overnachting bedraagt de gemiddelde bijdrage aan toeristen- en forensenbelasting 2.68 euro.

Conclusie1:
Voor de verblijfstoerist is de belastingdruk van toeristenbelasting/forensenbelasting gemiddeld klein met 4.3% van zijn totale besteding. De gevoeligheid voor wijzigingen in deze tarieven kan dus laag worden ingeschat.

Capaciteit en bezetting

De toeristische overnachtingen in de Gemeente Sluis zijn gerealiseerd in toeristische verblijfsaccomodaties. De Gemeente Sluis telt 12.078 verblijfsaccomodaties , exclusief 880 ligplaatsen in jachthavens en exclusief 4810 tweede woningen. In totaal worden de 5.171.200 overnachtingen gerealiseerd in al deze locaties, dus in 17780 eenheden.

KCKT maakt onderscheid tussen categorieën verblijfslocaties. Hierin wordt ook onderscheid gemaakt tussen het type toerist, de eenmalige kort verblijf toerist en de vaste gast, die gedurende het hele seizoen of jaar regelmatig in Sluis verblijft.
Deze categorisering komt overeen met de tariefstelling voor de toeristenbelasting/ forensenbelasting.

De volgende tabel laat zien hoe het aantal overnachtingen is verdeeld over de diverse categorieën verblijfsaccomodaties en over vaste of 'eenmalige' gasten. Ook is het aantal eenheden per categorie te zien. Het gemiddeld aantal nachten per eenheid is daaruit berekend.

	overnachtingen	eenheden	overnachtingen/eenheid
recreatiewoning (particulier/park)	2613200	4810	543
(mini)camping-toerist	1026300	4000	257
(mini)camping-vaste gast	590800	2310	256
hotel en pension	293700	870	338
strandhuisjes	37500	100	375
subtotaal 1	**4561500**	**12090**	**377**
jachthaven-toerist	10500	100	105
jachthaven vaste gast	21700	780	28
subtotaal 2	***32200***	***880***	**37**
tweede woning vaste gast	577500	4810	120
totaal	**5171200**	**17780**	**291**

KCKT geeft aan dat er in totaal 63163 slaapplaatsen zijn in 12078 eenheden.
Dit aantal eenheden komt vrijwel overeen met subtotaal 1 uit de tabel.
Voor deze categorieën kun je dus concluderen dat er sprake is van gemiddeld 5.2 slaapplaatsen / eenheid. Uit de tabel blijkt dat er gemiddeld 377 overnachtingen per eenheid zijn, dus met een gemiddelde capaciteit van 5.2 slaapplaatsen betekent dit een gemiddelde bezetting van 72.5 dagen per eenheid.
Dit komt neer op een gemiddelde bezettingsgraad van 20% over een vol jaar.
Deze gemiddelde bezettingsgraad van 20% eenheid moet vermoedelijk naar boven worden bijgesteld, omdat de aanname dat de volledige capaciteit per eenheid ook volledig benut wordt, niet realistisch lijkt. Wanneer we er van uitgaan dat de capaciteit gemiddeld voor 60% benut wordt, komen we uit op een bezettingsgraad van 28%.

Conclusie 2

Het aantal overnachtingen per eenheid ligt verreweg het hoogst bij particulier en in park verhuurde recreatiewoningen. Dit wordt gevolgd door strandhuisjes en hotels/ pensions. Campings realiseren ongeveer de helft van het aantal overnachtingen per eenheid van recreatiewoningen.

Conclusies 3
De bezetting van tweede woningen van vaste gasten is met 120 nachten per eenheid laag ten opzichte van andere categorieën.

Conclusie 4
Kijkend naar de bezettingsgraad moet worden geconcludeerd dat de gemiddelde bezetting van alle overnachtingscapaciteit over het jaar geschat moet worden op 25-28 %

Gemeentelijke belastingen

Toeristenbelasting en Forensenbelasting

Alle categorieën toeristen die in Sluis verblijven betalen Toeristenbelasting.
De basis voor Toeristenbelasting is een bedrag per persoon per nacht. Voor de groep 'vaste bezoekers' zijn seizoen tarieven vastgesteld. Hiermee wordt de registratiedruk voor de beheerder lager en wordt een korting gegeven op de tarieven voor de vaste gasten.

Hierop is één uitzondering: de groep bezitters van tweede woningen die meer dan 90 dagen voor eigen gebruik beschikbaar is.
Deze laatste groep betaalt Forensenbelasting. De basis voor deze Forensenbelasting is de WOZ waarde van de woning, in dat opzicht is de forensenbelasting vergelijkbaar met de OZB.

Overige Gemeentelijke Belastingen voor woningeigenaren

Verder betalen alle eigenaren van een eigen woning in de Gemeente Sluis Onroerende Zaak Belasting (OZB), afvalstoffenheffing en rioolbelasting. Dit geldt in principe zowel voor inwoners als niet-inwoners van de Gemeente Sluis.
Bezitters van tweede woningen, zowel voor verhuur als voor eigen gebruik worden als eigenaar hiervoor aangeslagen.

Opbrengst van deze gemeentelijke belastingen

De volgende tabel geeft een samenvatting van de cijfers van de Gemeente Sluis uit de jaarstukken en begroting.

		2023	2024				
		realisatie 2023	begroot primair	begroot herzien	realisatie 2024	verschil begroot-realisatie%	verschil realisatie Y-Y %
OZB	woningen			5071	5132		
	niet-woningen			2617	2851		
	totaal	7715	7364	7688	7983	8,4	3,5
afvalstoffenheffing		5415	4074		4463	9,5	-17,6
rioolheffing		5415	4968		5750	15,7	6,2
toeristenbelasting		8004	8210		8369	1,9	4,6
forensenbelasting		4821		5416	5492	1,4	13,9

Wat opvalt is dat de gerealiseerde opbrengsten voor alle categorieën hoger liggen dan de begrote opbrengsten. Deze verschillen lijken kleiner ten opzichte van de herziene begroting dan ten opzicht van de primaire begroting.

Wat verder opvalt is de jaar-op-jaar vergelijking. Hierin wordt gekeken naar de gerealiseerde opbrengst per categorie ten opzicht van de gerealiseerde opbrengst het jaar daarvoor. Dit is dus een directe indicator voor de daadwerkelijke lastingstijger voor de burger, inwoner en niet-inwoner/ toerist.
Omdat afvalstoffenheffing en rioolrechten direct gekoppeld zijn aan de daadwerkelijke kosten en uitgaven van de gemeente wordt daar hier niet verder op in gegaan.

OZB en Forensenbelasting

De OZB kent in 2024 een jaar-op-jaar stijging van 3.5%. Deze opbrengst is net zoals de Forensenbelasting direct gekoppeld aan de WOZ waarde van het onroerend goed. `
De jaar-op-jaar stijging in 2024 van de Forensenbelasting met 13.9% is dan ook tenminste opmerkelijk te noemen. Behalve de oplevering van nieuwbouw vastgoed kan dit ook gedreven worden door een grotere stijging van de WOZ waarden voor tweede woningen dan voor overige woningen in de Gemeente Sluis. Hierover zijn geen cijfers te vinden , maar verder onderzoek kan dit grote verschil wellicht verder verduidelijken.

Toeristenbelasting en Forensenbelasting

Waar de toeristenbelasting in 2024 een jaar-op-jaar stijging van 4.6% laat zien, is deze voor de Forensenbelasting maar liefst 13.9%.
Dit roept natuurlijk vragen op, temeer omdat de categorie “tweede woning vaste gast” maar 27% van de eenheden en maar 11% van de overnachtingen vertegenwoordigd. (zie boven). Dit wijst op een buitensporige lastenverhoging voor deze relatief kleine categorie vaste gasten.

Dit is niet eenmalig!
Ook wanneer we kijken naar de begroting voor 2026 valt op dat de groei in de forensenbelasting ook deze keer weer hoger begroot wordt dan de groei in de toeristenbelasting :
De geplande jaar op jaar stijging van 2025 naar 2026 in de begroting bedraagt:

Toeristenbelasting	1.13%
Forensenbelasting:	8.5%

Conclusie 5: De lastendruk op de relatief kleine groep die forensenbelasting betaalt, stijgt veel sneller dan de lastendruk voor de overige groepen verblijfstoeristen.

Toeristenbelasting: wordt deze volledig gerealiseerd?

Wanneer we de cijfers van KCKT en de tarieven van de Gemeente Sluis combineren ontstaat de volgende tabel waarin zichtbaar is wat de berekende verwachting voor de toeristenbelasting is en wat de realisatie zoals gerapporteerd door de Gemeente Sluis is.

	lokale belasting toerisme (2024)					
	aantal overnachtingen	tarief pppn	seizoen	opbrengst berekend	realisatie Gemeente Sluis	% calc
recreatiewoning (part/park)	2613200	2,20		5749040		
(mini)camping-toerist	1026300	1,65		1693395		
(mini)camping-vaste gast	590800		300	693000		
hotel en pension	293700	2,75		807675		
strandhuisjes	37500	2,75		103125		
jachthaven-toerist	10500	1,65		17325		
jachthaven vaste gast	21700		76	59280		
totaal	*4593700*			**9122840**	**8369000**	91,74

Conclusie 6
De werkelijke opbrengst van de Toeristenbelasting ligt 8.25% onder de berekende opbrengst.
Hierdoor loopt de Gemeente Sluis ruim 750.000 euro inkomsten toeristenbelasting mis in 2024.

Forensenbelasting

De inkomsten uit de Forensenbelasting bedroegen 5.492.000 euro.
Het aantal overnachtingen in tweede woningen door vaste gasten is 577500, daarmee zou het “tarief” per persoon per nacht neerkomen op 9.51 euro. Dit is bijna 3,5 keer het tarief voor een overnachting in een hotel!

Wanneer we de inkomsten delen door 4810, de aanbodcapaciteit, komt dit neer op een jaartarief van gemiddeld 1142 euro.
Ter vergelijking: een jaarplaats op een kampeereenheid kost 289 euro toeristenbelasting, een vaste seizoen plaats 227 euro.
Voor een vergelijkbaar verblijf brengt de Gemeente Sluis dus ongeveer 4.5 keer zoveel lokale belasting in rekening!

Conclusie 7:
De eigenaar van een tweede woning voor eigen gebruik wordt door de Gemeente Sluis dubbel belast waarbij de toeristische belasting ook nog eens een factor 4.5 hoger ligt dan voor een vaste bezoeker met een plek op een camping. In verreweg de meeste gevallen betreft dit stacaravans.

Wat zijn de gevolgen?

Het bezit van een tweede woning in Sluis wordt voor veel mensen onbetaalbaar. Er is dan ook een sterke toename te zien in het aantal tweede woningen dat te koop wordt aangeboden. Dit effect wordt nog versterkt door nationale ontwikkelingen in Box 3 belasting op 2e huizen, met een zeker voor eigen gebruikers absoluut irreëel fictief rendement waarover belasting wordt geheven.

Veel vaste gasten in Sluis behoren tot de categorie 55+, de meesten zijn met pensioen of gaan dat binnen korte termijn. Daardoor daalt hun inkomen en wordt het aanhouden van de 2e woning nog sneller onbetaalbaar.

In 2025 is al een duidelijke stijging in het aantal te koop gezette tweede woningen te zien geweest, dit hoge aanbod zet zich in 2026 voort. Uiteindelijk zal dit gaan leiden tot een onvermijdelijke daling van de prijzen van recreatiewoningen en veelal oude tweede woningen in dorpskernen. Daarmee zal ook de WOZ waarde gaan dalen, wat weer tot opbrengstverlies bij de gemeente (OZB en Forensenbelasting) zal leiden.

Kan het ook anders?

Met name voor de overmatig zwaar belaste groep die Forensenbelasting betaalt, is het wenselijk dat er gelijkheid komt met de groep vaste gasten die Toeristenbelasting betaalt. Dit lijkt mogelijk, wanneer er anders gekeken gaat worden tegen de lokale belasting die de totale groep toeristen op zou moeten/kunnen brengen.

Randvoorwaarden:

Budgetneutraal:
Uiteraard zou dit voor de Gemeente Sluis budgetneutraal moeten worden ingeregeld, om geen tekorten op de begroting te veroorzaken.

Acceptabele stijging van de toeristenbelasting :
Gelet op conclusie 1 dat voor de verblijfstoerist (alle categorieën, dus inclusief de forensen) de belastingdruk van toeristenbelasting/forensenbelasting gemiddeld klein met 4.3% van zijn totale besteding is, moet er ruimte zijn om hier een verhoging door te voeren zonder dat dit grote impact heeft op de totale kosten van een verblijf in Sluis.

Hoe is de toeristenbelasting nu opgezet?

De tarieven voor de toeristenbelasting zijn als volgt opgezet (tarieven 2024)

		pppn	#pers	#nacht	Jaar
Vaste gast	Camping jaarplaats	2.10	2.5	55	289
	Camping vaste seizoenplaats	1.65	2.5	55	227
	Voorseizoen arrangement	1.65	2.4	29	115
	Verlengd voorseizoen arrangement	1.65	2.4	39	154
	Naseizoen arrangement	1.65	2.2	14	51
	Maandarrangement	1.65	2.1	12	42
(kort) verblijfstoerist	Camping	1.65			
	Kampeerboederij	1.65			
	Pension en vakantieonderkomens	2.10			
	Hotels	2.75			
	Strandslaaphuisjes	2.75			
	overig	2.10			
watertoerist	verblijf	1.65			
	arrangement	1.65	2.5	18.5	76

Een kritische beschouwing van deze opzet :

Er zijn eigenlijk maar 3 tarieven te weten 1.65, 2.10 en 2.75 per persoon per nacht. Deze tarieven lijken geen enkele relatie te hebben met de kosten/uitgaven die de gemeente moet doen om het toerisme te ondersteunen en faciliteren.

De tarief-indeling is merkwaardig te noemen en lijkt te stammen uit een grijs verleden en te relateren aan een soort van “luxe-niveau” dat niet geactualiseerd is.
“Luxe” voor hotel en strandslaaphuisje.
“Medium” voor camping jaarplaats, pension en vakantieonderkomens (inclusief de grote parken met veel faciliteiten), en overig.
“Basis” voor camping, ook al bestaat de grote meerderheid van de campingplaatsen uit luxe stacaravans.

Voor een verblijf als “vaste gast” op een camping zijn er maar liefst 6 “arrangementen” verzonnen, waarbij gespeeld is met het aantal personen en /of het aantal nachten. Het aantal nachten varieert van 55 tot 12, relatief weinig wanneer in ogenschouw wordt genomen dat de gemiddelde bezetting van een vakantie-eenheid 72,5dagen per jaar is. Ook de capaciteit van plaatsen op campings is met 2.1-2.5 persoon laag ingeschat. Een stacaravan biedt plaats aan 4-6 personen, een grote tent ook.
De arrangementen lijken dan ook meer gebaseerd op traditie en creatief lobbywerk van campingeigenaren dan op een realistisch bijdrage in de kosten van de gemeente.

Door de groet hoeveelheid categorieën en arrangementen is het ook lastig te bepalen of er voldoende toeristenbelasting wordt ingehouden en afgedragen door exploitanten. Controle en handhaving is lastig en dus duur. Vereenvoudiging van het systeem zou goed zijn voor transparantie en correcte opbrengst. Denk hierbij ook aan conclusie 5: de gemeente loopt 750.000 euro opbrengst mis in 2024.

Hoe kan het anders: een voorstel

Een uniforme basis voor toeristenbelasting en forensenbelasting: PPPN (per persoon per nacht)

Dit legt de basis voor een gelijke behandeling van alle groepen verblijfstoeristen. Niet langer is de forens voor d belasting gekoppeld aan de WOZ, maar ook aan de totale verblijfsduur.

Behandel alle vaste gasten op dezelfde manier

De gemiddelde bezetting per eenheid ligt op 72.5 dagen per jaar. Het lijkt zinvol dit als uitgangspunt te nemen voor jaarplaatsen en volle seizoenplaatsen, zeker omdat de bezetting buiten de periode van Pasen tot Oktober laag is.
Stop met de overige arrangementen, deze gaan over op een PPPN benadering.

Het tarief voor vaste gasten baseren op een reële inschatting van het aantal personen dat er verblijft, 2.5 persoon lijkt een reële basis, omdat het veelal oudere stellen betreft waarbij af en toe (klein)kinderen of andere gasten mee overnachten.

Ga naar maximaal 2 luxe nivo's in de tarieven:

Luxe:
- hotel met faciliteiten (4 of meer sterren),
- park of camping met veel faciliteiten (zwembad, speelruimten, animatie, winkel, etc)
- strandslaaphuisjes
- tweede woning voor eigen gebruik

Standaard:
- alle overige faciliteiten

Hoe ziet dit voorstel er doorgerekend uit (basis 2024)

Om te laten zien hoe dit voorstel er doorgerekend uit kan zien is een simulatie doorgevoerd op basis van de cijfers van 2024.

De nieuwe tariefstructuur

De tarieven zouden als volgt kunnen worden opgebouwd:

nieuw model tarieven					
TB pppn		# pers	# nachten	seizoen	
luxe	standaard			luxe	standaard
3	2	2,5	72,5	543,75	362,5

In geel de bedragen in euro.

Wat opvalt is dat de tabel een enorme vereenvoudiging betekent ten opzichte van de huidige. Diyt maakt ook het doorrekenen van de tarieven bij aanpassing in een begrotingsronde veel eenvoudiger, omdat direct de totale effecten berekend kunnen worden.

Omdat er een directe relatie is tussen de tarieven voor vaste gasten / seizoen en de Toeristen Belasting (TB) per persoon per nacht is ook hier geen verdere discussie nodig. Voor alle seizoenstarieven gelden dezelfde uitgangspunten.

Verder komt de Forensenbelasting te vervallen als aparte categorie. Deze wordt geïntegreerd in de Toeristen Belasting.

Hoe pakt dit uit bij doorrekening?

Om in te kunnen schatten wat dit voorstel betekent voor de inkomsten van de gemeente uit toeristen en forensenbelasting (TB en FB) is op basis van de cijfers van 2024 een berekening gemaakt

Tabel 1 laat zien wat het berekende totaal aan lokale belasting per categorie is. Omdat de exacte verdeling van de diverse vormen van arrangementen voor de vaste campinggasten onbekend is, is deze groep doorgerekend met het tarief voor een vaste seizoen plaats.

Er is geen correctie aangebracht voor het eerder geconstateerde verschil van 750.000 euro tussen berekende en daadwerkelijke opbrengst. Wel is het totaal gerealiseerd zichtbaar in de tabel.

jaar 2024

	#overnachtingen	#eenheden	overnachtingen/eenheid	nacht **TB pppn**	seizoen TB	seizoen FB	berekend totaal	geraliseerd totaal
recreatiewoning (particulier/park)	2613200	4810	543	2,1			5487720	
(mini)camping-toerist	1026300	4000	257	1,65			1693395	
(mini)camping-vaste gast	590800	2310	256		227		524370	
hotel en pension	293700	870	338	2,75			807675	
strandhuisjes	37500	100	375	2,75			103125	
subtotaal 1	**4561500**	**12090**	**377**				**8616285**	
jachthaven-toerist	10500	100	105	1,65			17325	
jachthaven vaste gast	21700	780	28		76		59280	
subtotaal 2	***32200***	***880***	**37**				**76605**	
totaal toeristenbelasting							8692890	8369000
tweede woning vaste gast	577500	4810	120			1141,788	5492000	5492000
totaal	**5171200**	**17780**	**291**				14184890	**13861000**

In tabel 2 is de doorrekening met de nieuw voorgestelde tariefstructuur getoond.

jaar 2024 herberekend volgens nieuwe model								
				nacht	seizoen		berekend totaal	verschil berekend huidig-nieuw model
	#overnachtingen	#eenheden	overnachtingen/eenheid	**TB pppn**	TB	FB		
recreatiewoning (particulier/park)	2613200	4810	543	3			7839600	2351880
(mini)camping-toerist	1026300	4000	257	2			2052600	359205
(mini)camping-vaste gast	590800	2310	256		362,5		837375	313005
hotel en pension	293700	870	338	3			881100	73425
strandhuisjes	37500	100	375	3			112500	9375
subtotaal 1	**4561500**	**12090**	**377**				**11723175**	**3106890**
jachthaven-toerist	10500	100	105	2			21000	3675
jachthaven vaste gast	21700	780	28		362,5		282750	223470
subtotaal 2	***32200***	***880***	**37**				**303750**	**227145**
totaal toeristenbelasting							12026925	**3334035**
tweede woning vaste gast	577500	4810	120			543,75	2615438	-2876563
totaal	**5171200**	**17780**	**291**				14642363	457473

De tabel laat zien dat de totale berekende opbrengst voor de gemeente ruim 450.000 euro hoger is dan met de huidige structuur en tarieven. Het is dus mogelijk om de voorgestelde wijziging budgetneutraal door te voeren.

Hiervoor zijn geen “dramatische” tariefverhogingen noodzakelijk.

De voorgestelde tariefstructuur maakt een einde aan de structurele onbalans tussen betalers van Forensenbelasting en Toeristenbelasting.

Begroten en tariefwijzigingen doorrekenen wordt veel eenvoudiger vaste gasten per eenheid, overige toeristen per persoon per nacht. Dit maakt ook controle op afdracht veel eenvoudiger.

De grootste lastenverzwaring valt bij de verhuurde recreatiewoningen . Het grootse deel hiervan betreft de grote luxe parken , waar de impact van de toeristenbelasting op de totale verblijfssom laag is.

Ook de veel kleinere groepen ‘vaste gast op (mini)camping’ en ‘vaste gast jachthaven’ worden relatief hard geraakt door deze voorgestelde tariefstructuur.

Conclusie 8

Het is mogelijk naar één tariefsysteem voor Toeristen en Forensen Belasting te gaan op een manier die budgetneutraal is voor de gemeente.

SLOT

Het voorstel en de doorrekening laten zien dat een andere opzet/ grondslag van de manier waarop Toeristenbelasting en Forensenbelasting worden geheven kan leiden tot een eerlijker verdeling van lasten over de diverse groepen verblijfstoeristen. Het laat ook zien dat deze andere grondslag budgetneutraal kan worden ingevoerd, zodat de inkomsten van de Gemeente Sluis uit toeristische belastingen gelijk blijven.

Uiteraard kan het model verder uitgewerkt en genuanceerd worden. Hierbij is Federis zeker bereid te ondersteunen.
Het is wel belangrijk daarbij in gedachte te houden dat mogelijke belangen van exploitanten niet zwaarder wegen dan het belang van de verblijfstoerist, die uiteindelijk de belasting moet betalen. Een eerlijke verdeling van deze lasten over alle groepen toeristen zou uitgangspunt moeten zijn bij het vaststellen van de gemeentelijke grondslag en tarieven voor toeristische belastingen. Alle verblijfstoeristen profiteren immers ook in gelijke mate van alles dat Sluis te bieden heeft!