16-11-2022 geacht College van B&W

Naar aanleiding van de commissievergadering R&T van dinsdag 15/11 jl blijven bij de PAK fractie nog een aantal onduidelijkheden en vragen liggen. Vooral ook na de beantwoording van onze eerder gestelde schriftelijke vragen inzake het Mobiliteitsplan.

1. Op onze gestelde vraag 1 waarop wij vragen 'Waarom (?) de parkeernota niet is bijgevoegd bij de stukken als info aan de raad', antwoordt u dat deze is geplaatst op iBabs. Dat was niet onze vraag. Wij vroegen niet WAAR de parkeernota is bijgevoegd maar WAAROM niet?
   Het presidium heeft van de wethouder een voorstel ontvangen om de behandeling van het raadsvoorstel te verplaatsen naar januari 2023. De parkeernota wordt daar als besluitstuk in meegenomen. Voor verdere inhoudelijke toelichting hierover, verwijzen wij naar het bericht van de wethouder.
2. Op pagina 35 en 36, hoofdstuk PARKEREN, van de Mobiliteitsnota, spreekt u over, ik citeer: 'Parkeerbeleid is een belangrijk sturingsinstrument van een gemeente'; verderop, 'Het geactualiseerd parkeerbeleid van de gemeente is uitgewerkt in de Parkeernota Brunssum 2022'. U verwijst daarbij zelfs naar die Parkeernota! Het vaststellen van beleid en controleren/ sturen van dit beleid is voorbehouden aan de Raad! De raad stelt de beleidskaders vast. Het college voert uit. Als voorbeeld noem ik (staat ook in de Parkeernota) het vasthouden aan kosteloos parkeren in heel Brunssum. Waarom blijft u zo 'stoer' volhouden dat deze Parkeernota niet bij de raadsstukken toegevoegd wordt?
   Zie vraag 1.
3. Eenzelfde vinden wij van het bestaande verkeerscirculatieplan (VCP). Wezenlijk onderdeel van mobiliteit binnen onze gemeente. En derhalve dient dit ook geplaatst worden binnen dit Mobiliteitsplan. Zeker als u spreekt over verkeers- en vervoersbeleid. Net zo zeer dat er gesproken wordt over snelheid, veiligheid verkeer, fietsen en wandelen, is de circulatie van het verkeer onderwerp van mobiliteit. Waarom is dat niet aan de orde?
   Zaken uit het verkeerscirculatieplan zijn nu terug te vinden in het mobiliteitsplan. Hieronder worden er enkele uitgelicht:
   - Het voornemen is om de wegen in het centrum af te waarderen naar 30 km/h omdat ze met het huidige beleid niet meer voldoen aan een 50 km/h regime.
   - Veel ruimte voor fietsverkeer door fietsverkeer in tweerichtingen mogelijk te houden
   - We houden vast aan de eenrichtingsstructuur voor autoverkeer zoals destijds in het vcp onderzocht is

- Er wordt gevraagd om verder onderzoek te doen naar het omdraaien van de rijrichting Lindestraat. Ook wordt gevraagd welke mogelijkheden er zijn om het Lindeplein autoluwer te maken. Dit waren al zaken die in het vcp onderzocht zijn maar waar nu opnieuw aandacht voor wordt gevraagd.

4. Op onze gestelde vraag waarom de Kennedylaan niet in aanmerking komt voor een 30 km zone krijgen wij ook geen direct antwoord. Wellicht dus nu: WAAROM komt de Kennedylaan niet in aanmerking voor snelheidsbeperking c.q. een 30 km traject?
   In de tot stand koming van dit plan zijn alle wegen onderzocht die van 50 naar 30 km/h zouden kunnen. De Kennedylaan dus ook. Om de volgende redenen blijft de Kennedylaan 50 km/h:
   - De verkeersintensiteiten op deze weg zijn hoger dan streefwaarde van 6.000 motorvoertuigen per etmaal. Alleen wegen die lagere aantallen kennen dan genoemd aantal komen in aanmerking voor een afwaardering.
   - De Kennedylaan vervult een functie als ontsluitingsweg. Het ontsluit het winkelcentrum en de omliggende woonbuurten en heeft een functie voor doorgaand verkeer. Dergelijke wegen hebben binnen de landelijke kaders een snelheidslimiet van 50 km/h en zijn ook als dusdanig zo ingericht.
5. Als laatste toch de opmerking en het verzoek om duidelijk de vragen te beantwoorden zoals wij die stellen en geen antwoorden te geven die geen recht doen aan de gestelde vragen. Ik noem hierbij expliciet uw antwoorden op vraag 5 en 6 van onze eerder ingediende schriftelijke vragen.
   Inzake de Akkerbrug waar vraag 5 over ging is in de behandeling van de commissie van 15 november jl. aangegeven, dat de acties om te komen tot een realistisch plan voor eind 2023, lopende zijn. Ook is aangegeven dat de Akkerbrug geschaard kan worden onder het hoofdstuk ‘lopen’ zoals dat in het uitvoeringsprogramma is opgenomen.
   Inzake vraag 6 wordt gevraagd om een geschikte plek te vinden om de bewaakte fietsenstalling te realiseren. Deze plek is gevonden en het college verwacht de opening van de fietsenstalling in het Fairplay pand in het voorjaar van 2023.

Tot zover

m.vr.gr.

namens de PAK fractie

Jos H.J. Janssen, fractievoorzitter