Mijn naam is Bert van ’t Laar en ik vertolk de opvatting van de bewonersgroep Auvergnepolder. Samen met de bewonersgroep Beijmoersepolder/Kannewielseweg hebben we op 21 februar1 2022 een uitgebreide reactie gestuurd op de voorstellen. Ons oordeel is in lijn met het huidige collegevoorstel. Onze brief is te vinden onder bijlage 12 bij het raadsvoorstel. Hierop is een correctie nodig: de voorziene 150 Kv lijn van Bergen op Zoom naar Dinteloord zal, zo blijkt uit nadere informatie van Tennet, ondergronds worden aangelegd, waardoor er geen extra masten geplaatst hoeven worden.

Waar staan we nu? Variant 4b is niet vergunbaar

Vijf en een halve maand geleden heeft Tennet zijn voorstellen aangeboden aan het college. Het gaat om een station van ruim 14 ha exclusief 3 ha voor de landschappelijke inpassing, dat leidt tot een oppervlakte van ongeveer 25 voetbalvelden. Op het station is milieucategorie 5.1 van toepassing.

De raad heeft om nadere studies gevraagd naar de Ster van Lepelstraat en de variant 4b. U hebt de besluitvorming uitgesteld. Er rest nog precies een week om op 10 maart een weloverwogen keuze te maken, anders zal het rijk dit doen. Uit het nadere onderzoek van Tennet en Witteveen en Bos naar de variant 4b is gebleken dat deze variant, ook in de geoptimaliseerde versie, niet vergunbaar zal zijn en daarmee afvalt. Kort samengevat (pag. 51 nadere studie) gaat het om ligging binnen de verstoringsafstand van het Natura 2000-gebied, ligging binnen het beschermde gebied het Lange Water, geluidsgevoelige objecten binnen 500 meter, ligging binnen de veiligheidscontour van Sabic, ligging binnen de veilige afstand van bestaande windmolens en blokkerend voor de plaatsing van nieuwe windmolens en tot slot verwachte archeologische waarden. Ook al zou er nog iets gesleuteld kunnen worden aan de mastposities zodat die niet in het Natura 2000-gebied geplaatst hoeven worden, dan nog is deze locatie niet vergunbaar. Alle hiervoor genoemde beperkingen blijven van kracht.

Relatie met toekomstige bedrijvigheid in de zuidelijke Auvergnepolder

Vanuit Lepelstaat en de Kladde is voorgesteld het station in de zuidelijke Auvergnepolder te plaatsen met de overweging dat dit gebied voor bedrijvigheid en windmolens bestemd zal worden. Men verwijst dan naar de structuurvisie 2030. Toen die werd vastgesteld in december 2020 was het Tennet station nog niet in beeld. Het college heeft ervoor gekozen om geen integrale visie op het buitengebied te ontwikkelen en het Tennet station hiervan onderdeel te laten zijn. Dat betekent dat de discussie alleen kan gaan over de ruimtelijke afweging en inpassing van dit station. Niet meer en niet minder. Terzijde merk ik op dat de hiervoor genoemde blokkades voor het station op de locatie 4b, ook in belangrijke mate zullen gelden voor de uitbreiding van bedrijvigheid op deze plaats. De Brabantse Wal-gemeenten hebben echter een andere keus gemaakt voor uitbreiding van regionale bedrijvigheid, namelijk uitbreiding van de Reinierpolder in Steenbergen en uitbreiding van de Nieuwe Molen in Halsteren.

Aanvaard de realiteit

Ik geef de raad uitdrukkelijk in overweging de realiteit te aanvaarden en in de paar dagen die nog resten, een keus te maken uit de wel vergunbare varianten. Het collegevoorstel wijst in een duidelijke richting. Besturen is keuzes maken, ook als die pijn veroorzaken. Een makkelijke oplossing is er niet. Als u de pijn voor Lepelstaat ca. zou willen verzachten dan zou het college in gesprek

moeten gaan over het optimaliseren van de bovengrondse aansluiting om het aantal mastposities terug te brengen. Ik verwijs naar het raadsbesluit onder 2b. U zou dit kunnen amenderen door het woordje “bovengronds” te laten vervallen. Op pag. 36 van de nadere studie wordt de mogelijkheid tot het ondergronds bekabelen van het station genoemd. Tennet heeft aangegeven dat het *niet gewenst* is ondergrondse kabels op te nemen in cruciale verbindingen vanwege de leveringszekerheid. De verbinding tussen Rilland en Geertruidenberg is een cruciale verbinding. Maar *onmogelijk* is het niet. Als een (gedeeltelijk) ondergrondse bekabeling zou kunnen bijdragen aan meer acceptatie in de directe omgeving en aan versnelling van het totstandkomingsproces van het station, dan mag daar toch wel wat tegenover staan?

Omgevingsfonds

Welke keus u ook maakt: voor de komende 50-100 jaar wordt een open gebied met landschappelijke waarden aangetast. Bij de plaatsing van windmolens is vastgelegd dat de omgeving via een afdracht gecompenseerd moet worden voor de last en hinder die windmolens opleveren. Waarom zou dit niet moeten gelden voor een zo majeure ingreep in het landschap door dit station, ook al is die maatschappelijk hard nodig? Een in te stellen omgevingsfonds te voeden met een jaarlijkse bijdrage van de exploitant gedurende de levensduur van het station, kan bijdragen aan acceptatie. Op 11 januari jl. heeft ook de voorzitter van de dorpsraad Halsteren zich in gelijke zin uitgesproken.

Ik roep u op om het collegevoorstel te steunen met inachtneming van het voorgaande.