



BETREFT: bezwaar tegen vellen van zes bomen Gloriantplantsoen Gouda

KENMERK: ODMH 2020214367

OLO: 5368489

GOUDA 24-08-2020

Bijlage en bronnen:

1. de bomenvoerordening <https://bit.ly/3liw5Cf>
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Gouda/52684/52684_1.html
2. foto's van de centraal gelegen platanen, boomnummers 23, 24, 25.
3. Treevision documenten als BER plattegrond Gloriantplantsoen al reeds in bezit
4. Petitie <https://bit.ly/3d1M7vZ>
<https://petities.nl/petitions/gouda-groen-gloriantplantsoen-red-de-bomen?locale=nl>
Screenshot petitie 334 keer ondertekend 24-08-2020
5. Structuurvisie Groen
6. Tijdlijn overzicht
7. Foto publicatie aanvraag kapvergunning 19-08-2020
8. Coalitie akkoord 2018-2022
9. foto investeringen en ombuigingen coalitieakkoord 2018-2022
10. Groeiplaats- en verplantbaarheidsonderzoek Cobra adviseurs Bomen in Klapwijk, Pijnacker-Nootdorp
11. Raadsmemo inzake EVALUATIE GROEN STRUCTUURPLAN (GPS)
12. Ingewonnen adviezen mensen uit het werkveld, de hoe-vraag beantwoord
13. Verkleij Boomverzorging oplossing voor ophogen en bomen sparen
14. Filmpje kinderen Gloriantplantsoen over de speelplaats : creatieve mogelijke oplossing om bomen te behouden en een fijnere speelplek te creëren: <https://bit.ly/3j9FDh0>

<https://drive.google.com/file/d/1SHJtjorAEwrmAGleboTzAkrYLOh5tYaw/view?usp=drivesdk>

15. Eerste contactmoment met de oorspronkelijke vragen naar Treevision en gemeente op 03-04-2020
16. Tussen aanvraag en verlening mag je je mening geven: die heb ik kenbaar gemaakt op 17-08-2020
17. Een helder filmpje van de bomenstichting; de stad als bos <https://youtu.be/ejHGSDyprrc> ter info
18. Openbare Facebookpost en linkje met filmpje Manon Bossard: hier is duidelijk zichtbaar hoe beeldbepalend de bomen zijn. <https://bit.ly/3gni3eT>
https://www.facebook.com/manon.bossard.9/posts/3489591104404659?notif_id=1597757867870221¬if_t=feedback_reaction_generic&ref=notif

Redenen voor bezwaar :

- o Citaat bomenverordening artikel 3 lid 1:
natuur- en milieuwaarden
..."Indien een boom essentieel is als schakel (stapsteen) in de verbinding tussen groengebieden, wijken of tussen stad en buitengebied en als onderdeel in het, voor mensen, planten en dieren, zo belangrijke ecosysteem. Dit is het geval als een boom ouder is dan 20 jaar, een redelijke tot goede conditie en levensverwachting bezit en niet gemist kan worden binnen een grotere landschappelijke structuur zoals beschreven in het Groenstructuurplan en de Bomennota. "...

Boomnummers 23, 24, 25 betreft bomen ouder dan 20 jaar, ze zijn in goede conditie (zie BER) en ze zijn onmisbaar voor mens en dier. De bomen zorgen voor woonplezier, woongenot, schaduw. Ze gaan hittestress tegen, nemen water en stofdeeltjes op, zorgen voor leefgenot en welzijn en zijn een rustplaats en habitat voor dieren.

- o Citaat bomenverordening artikel 3 lid 1:
....." Indien een boom beeld- en sfeerbepalend is voor de omgeving waarin hij staat en noodzakelijk is als onderdeel voor een optimale totaalbeleving van de openbare ruimte."
Als op de foto's te constateren is, zijn de boomnummers 23, 24, 25 beeldbepalend en noodzakelijk als onderdeel voor optimale totaalbeleving van de openbare ruimte op het Gloriantplantsoen. Dit wordt bevestigd door de belanghebbende bewoners en omwonenden: De petitie is 333 (stand 23-08-2020) keren ondertekend.
- o Citaat bomenverordening artikel 3 lid 1:
...." _waarden voor recreatie en leefbaarheid -Indien een boom in hoge mate bijdraagt aan de leefbaarheid van de stad. Dit is het geval bij bomen op of rondom pleinen, rotondes, kruispunten en andere bomen met een duidelijke verkeersmarkering- of verkeersgeleidingfunctie." De bomen staan op een plein, zie plattegrond.
- o Citaat bomenverordening artikel 3 lid 1:
*waarden voor recreatie en leefbaarheid ..." Indien een boom een waardevolle functie heeft als bijdrage in de recreatie. Dit is het geval bij bomen met een functie ter afbakening en afscherming bij of rondom **speelplaatsen**, zwembaden- en zwemgelegenheden, sportvelden en sportterreinen en andere spel- en speelterreinen, campings, kampeer- en andere voor recreatie bestemde terreinen, kermis- en evenemententerreinen, en bomen toegestaan als klauterbomen en boomhutbomen."* Waarde voor recreatie en leefbaarheid is aantoonbaar te constateren op de Treevision plattegrond tekening reeds in uw bezit. De speeltuin, het voetbalplein ligt direct naast de bomen, zorgen voor een natuurlijke afbakening van het plein en voorkomen dat ballen de straat op rollen en kinderen de straat op gaan.

- o Citaat uit structuurvisie Groen 1.1
 "We zorgen daarbij voor een samenhangende aanpak met klimaatmaatregelen, aangezien groen ook een functie kan hebben als het gaat om afwatering en hoe stedelijke hitte-effecten op te vangen. Het doel is vergroten van de leefbaarheid door een toename van openbaar groen; het doel vanuit klimaatadaptatie is het bevorderen van maatregelen om de capaciteit van waterberging te vergroten, en wateroverlast en hittestress te verminderen:..." Algemeen bekend is dat bomen van dit formaat zorgen voor schaduw, hittestress tegengaan, grote hoeveelheden water opnemen. Het vellen van de bomen gaat in tegen de eigen visie van gemeente Gouda: Citaat uit structuurvisie Groen 1.1
"Er worden veranderingen in het klimaat voorzien, waardoor er in de zomer zware regenbuien te verwachten zijn. Bij veel verharding en weinig open grond of groene daken leiden die tot grootschalige plasvorming en onderlopen van straten en pleinen.
 Eveneens worden door de klimaatverandering op andere momenten in de zomer warmere tot hete periodes verwacht dan nu. Een stedelijke omgeving warmt door de gebouwen hoe dan ook meer op dan groen buitengebied. Om de hittestress in stedelijk gebied te dempen zijn groene plekken van enig formaat, grote bomen, waterpartijen, groene daken en gevels een geschikt middel."...
- o Waarden voor recreatie en leefbaarheid in Artikel 3 toetsingscriteria lid 1 van de bomenverordening: reden tot verwerpen van de kapvergunning is het volgende argument geciteerd vanuit de structuurvisie Groen:'Een als groen ervaren woonomgeving blijkt positief te scoren in de waardering van bewoners voor hun woonomgeving. Groen blijkt gunstig voor de gezondheid van mensen, zowel psychisch (vermindering van stress) als fysiek (uitnodiging tot meer bewegen).Gouda vindt het daarom belangrijk dat er in het algemeen voldoende groen in de stad beschikbaar is. Uitgangspunt is dat bouwende partijen het aanwezige groen behouden en ook nieuw groen aanleggen."....
- o structuurvisie Groen artikel 2 Beleidsregels. Citaat' Om aan het aspect **leefbaarheid** invulling te geven is het van belang dat het openbaar groen toeneemt. Daarnaast draagt uitzicht op groene daken en gevels bij aan de leefbaarheid. Om aan het aspect **klimaatadaptatie** invulling te geven is het van belang steen te vervangen door groen, bij voorkeur met bomen, en water. Met deze maatregelen kan de capaciteit van de waterberging worden vergroot, en kunnen hittestress en wateroverlast worden bestreden.".... Hun eigen citaat staat in contrast tot het vellen van de bomen.
- o structuurvisie Groen artikel 2 Beleidsregels. Citaat :..."**2.1 Eerste beleidsregel** De oppervlakte bestaand openbaar groen en water, en het aantal bestaande bomen worden ten minste behouden. Deze beleidsregel vormt het uitgangspunt bij planontwikkelingen.
 Daarnaast geldt deze beleidsregel ook bij de aanpassing of vernieuwing van een bestemmingsplan of de zogenaamde kruimelregeling; er wordt bewust de afweging gemaakt om te kiezen voor een bestemming Groen. Dit geldt

- o structuurvisie Groen artikel 2 Beleidsregels. Citaat: ... **“2.2 Tweede beleidsregel** Bij planontwikkelingen dient 15% van het totale projectgebied openbaar groen te worden. Deze regel dient om bij planontwikkelingen voldoende groen in de stad aan te leggen. Alle planontwikkelingen vallen onder de regel van 15% groen.” Uit de ingediende plannen blijkt niet evident dat de 15% regel uitgevoerd wordt. Concrete boommaten zijn nooit schriftelijk gedeeld.
- o Figuur 3.1 structuurvisiekaart van structuurvisie Groen laat zien dat zonder de bomenkap het Gloriantplantsoen al te kampen heeft met hittestress.
- o Citaat uit Hoofdstuk 3 structuurvisie Groen... "Uitbreiding van openbaar groen door de gemeente vindt bij voorrang plaats in de volgende wijken (zie voor de begrenzing de kaart in figuur 3.1): 1. Binnenstad 2. Kadebuurt 3. Kort Haarlem 4. Korte Akkeren 5. Gouda Noord 6. Goverwelle. De gemeente wil, eventueel samen met externe partijen, zoeken naar mogelijkheden om meer openbaar groen aan te leggen, bij voorrang in deze wijken, zo nodig als een aparte investering los van een bouwontwikkeling."... Het Gloriantplantsoen valt onder bovengenoemde wijken. Met het door laten gaan van de kap van de bomen zal niet alleen geen uitbreiding plaatsvinden, maar zelfs inkrimping van het openbaar groen.
- o Citaat uit Hoofdstuk 3 structuurvisie Groen, betreft toekennen subsidie vanuit Groenfonds... "Steen in de vorm van bestrating of bebouwing wordt omgezet in groen. De locatie ligt in één van de wijken/buurten, genoemd onder 3.1. Een aanvraag maakt geen onderdeel uit van de groenopgave voor een bouwplan; op een (ver) bouwplan zijn de beleidsregels van toepassing uit hoofdstuk 2. De gemeente wil graag dat er bij de aanleg van meer of nieuw groen nieuwe bomen worden geplant, omdat bomen de grootste bijdrage leveren aan de bestrijding van hitte in de stad. Er kunnen redenen zijn waarom er geen bomen geplant worden; die redenen vormen geen basis om een aanvraag af te wijzen. " Als er in visie zoveel aangelegen is om groen te behouden en uit te breiden, is het dan niet minimaal gerechtvaardigd de gemeente vragen om in deze maar ook bij andere herinrichtingsplannen met nieuwe criteria te komen waarbij meegenomen wordt hoe het groen te behouden? Nu is de retorische vraag neergelegd bij Treevision: kunnen bommen een ophoging van 40-50cm grond aan? Er zijn beproefde methodes om bomen voor te bereiden op ophoging**. Deze boomsparende technieken vragen om boombeheerbeleid en hebben voorbereiding nodig hebben. Uiteindelijk zal dit ook mogelijk nog eens kostenbesparend blijken
- o In de communicatie met zowel ' ' als wel naar de andere bewoners van Het Gloriantplantsoen als met Partij voor de Dieren was tot voor kort weinig transparantie waar te nemen in de antwoorden die vanuit

gemeente Gouda komen. Concrete antwoorden blijven schuldig. Diverse malen is gevraagd wat de exacte vraag is die is neergelegd bij Treevision. Inmiddels is bekend dat de hoe-vraag nooit gesteld is moest zelf vragen stellen over de op de plantekening al verdwenen bomen, nog voordat Treevision advies had afgegeven. Alles wijst inde richting van politiek correct handelen, maar in strijd met de visie- en beleidsplannen van gemeente Gouda ten aanzien van groenbehoud.

- o Duidelijkheid of inspraak over de eventueel terug te planten bomen is uitgebleven. Dit terwijl het verschil maakt welke bomen geschikt zijn op welke grond en welke bomen in de toekomst ophogen goed zullen verdragen. Want dat Gouda zal blijven moeten ophogen is duidelijk.
- o Raadsmemo tevens Evaluatie Groen Structuur Plan (GSP), citeert uit doelstelling 1.1.:" Het beleid om snippergroen te verkopen of te verhuren werd voortgezet." Hiermee is een financieel gewin bij bomenkap aangetoond.
- o Raadsmemo tevens Evaluatie Groen Structuur Plan (GSP), citeert:...." Behoud of nog beter, toename van groene oppervlakte draagt bij een duurzame stad omdat het bijdraagt aan klimaatadaptatie. Groen zorgt voor vermindering van opwarming, afkoeling, verkoelende luchtstroming, ruimte voor wateropvang en afvang van stofdeeltjes." ...

De effecten van het ophogen van grond zijn niet op iedere boomsoort gelijk.

Een plataan kan bijvoorbeeld vrij veel ophoging verdragen, zonder dat de boom afsterft. Bij een gewone beuk kan de minste ophoging echter al fatale gevolgen hebben. Wij onderscheiden hierin drie categorieën bomen: goed, matig of slecht bestand tegen ophogen.

Per categorie geven wij een aantal voorbeelden van boomsoorten. In bijlage 2 geven we voor de meest voorkomende boomsoorten (in Pijnacker) aan in hoeverre de soort bestand is tegen ophoging.

- **goed bestand:** bijvoorbeeld wilg (*Salix alba*), plataan (*Platanus x hispanica*), Canadese populier (*Populus canadensis*), linde (*Tilia x europaea*);
- **matig bestand:** bijvoorbeeld amberboom (*Liquidambar styraciflua*), Noorse esdoorn (*Acer platanoides*), els (*Alnus spaethii* Spaeth), valse Christusdoorn (*Gleditsia triacanthos*);
- **slecht bestand:** bijvoorbeeld walnoot (*Juglans*), sierappel (*Malus*).

Verdraagzaamheid ophoging

Verdraagt ophoging
Goed - 15 tot 35 cm
Matig - 5 tot 15 cm
Slecht - 0 tot 5 cm

on: Cobra adviseurs Groeiplaats- en verplantbaarheidsonderzoek Bomen in Klapwijk, Pijnacker-Nootdorp -referentie: 301743

- o Er zijn veel beproefde methodes waarbij ophogen en bomen sparen samengaan. Deze zouden structureel ingezet kunnen worden in een nieuw boom sparend beleid. Ook in deze zaak van het Gloriantplantsoen zijn er van vier mensen uit het werkveld, die de hoe-vraag met een plan kunnen onderbouwen. U heeft daar eerder al informatie over ontvangen en zal opnieuw hier bijgevoegd worden. Aangevuld met een schrijven van het door

jullie regelmatig ingehuurd bedrijf Verkleij Boomverzorging. Dat het niet altijd de eenvoudigste of goedkoopste oplossing is, mag duidelijk zijn, maar er is zover mij bekend is nog geen tool die de waarde van groen vertaald.

- o klimaatadaptatie doelen en andere door de gemeente Gouda vastgestelde groendoelen moeten gehaald worden. Citaat uit het coalitieakkoord 2018-2022...*"Op vier thema's wordt voor de komende periode met raadsprogramma's gewerkt. Het gaat om: klimaatadaptatie...."*
- o Citaat uit rapport Groen groener groenst inleiding:...*'In de evaluatie van het Groenstructuurplan (vastgesteld door het college op 17 januari 2017) is geconstateerd dat de oppervlakte openbaar groen in Gouda is afgenomen. Dit is in tegenspraak met het geformuleerde beleid in het Groenstructuurplan; daarin werd gesteld dat de oppervlakte minimaal gelijk moest blijven.*
- o NB de eerste regels van voorgenomen beleidsaccenten, Citaat uit het coalitieakkoord 2018-2022:*"Extra investeren in een groen, klimaatbestendig Gouda, met een vooruitstrevende inzet rond energietransitie...."*
- o Citaat uit het coalitieakkoord 2018-2022:*"We zorgen daarbij voor een samenhangende aanpak met klimaatmaatregelen, aangezien groen ook een functie kan hebben als het gaat om afwatering en hoe stedelijke hitte-effecten op te vangen..."*
- o Citaat uit het coalitieakkoord 2018-2022:*"Kwaliteit bestaand groen We beginnen in de komende periode met het verbeteren van de kwaliteit van het bestaand groen, zowel in parken als in relatie tot het reguliere onderhoud van de openbare ruimte."*
- o Citaat uit het coalitieakkoord 2018-2022: ... *"een rol die ook verwacht wordt van een responsieve overheid, die inspeelt op wat er leeft in de stad."* Al vanaf april breng ik onder de aandacht dat wij als bewoners, omwonenden belang hechten aan ons welzijn en daarom hechten aan het behoud van de bomen, de petitie is inmiddels 334 keer ondertekend en een lijst met handtekeningen van belanghebbende bij dit bezwaar zal volgen binnen de gesteld bezwaartermijn. Nu voelen we ons tot dusver zeker niet gehoord. Nog een citaat uit het Coalitieakkoord 2018-2022:.... *"In de eerste plaats is dat het betrekken van inwoners bij de vormgeving en uitvoering van beleid. <https://bit.ly/3d1M7v7> is een link naar de petitie. Nog een laatste citaat uit het Coalitieakkoord 2018-2022 als het gaat om participatie"Bewonersinitiatieven krijgen de ruimte; daarbij is het van belang dat het gemeentebestuur aansluit bij wat de stad vraagt."*

Het laten betalen van boetes en die storten in een Groenfonds als groendoelen niet worden behaald, maakt de stad niet groener. De verantwoordelijkheid van groenbehoud feitelijk uitbesteden aan derden via de Groenfondsconstructie lijkt voor zover mij daarvan informatie bekend is, vooralsnog niet het gewenste resultaat op te leveren. Bij deze reik ik een creatief idee aan: zou het mogelijk zijn om vanuit de investeringen en ombuigingen genoemd in het coalitieakkoord 2018-2022 budget te genereren (zie foto hiervan) of dan maar betaald vanuit dat Groenfonds bij herinrichting of ophoging in de planfase een stedenbouwkundige een boomexpert en eventueel een speeltoestelbedrijf samen met de gemeente de tekening te laten maken waarbij gezonde bomen en ander groen als vast gegeven in de plannen worden meegenomen? De hoe-vraag ipv het beleid wat nu wordt gevoerd waar uiteindelijk niemand blij van wordt. De meerkosten te betalen vanuit het Groenfonds? Ik ben bereid daar tijd en moeite in te stoppen om tot ontwikkeling van zoiets te komen. Maar beter nog: budget voor groenbehoud opnemen in de begroting: zodat bomen voorbereid kunnen worden en boomspiegels gefaseerd opgehoogd worden bijvoorbeeld.

CONCLUSIE : Met dit bezwaar zijn legitieme redenen voor bezwaar gegeven, met inachtneming van de waarden gesteld door ODMH in 5.1 van diens besluit op aanvraag kapvergunning: de bomen dienen behouden te blijven.

Daarnaast is aangetoond dat er consensus is over het belang van groen en bomen voor mens; andere dieren en milieu en dat dit door alle partijen in deze wordt onderschreven. Gemeente Gouda lijkt in woord te gaan voor meer groen en voor minimaal groenbehoud in de stad. Het verweer tegen de bomenkap zal dan naast de aangegeven redenen de dringende vraag behelzen om daad bij woord te voegen en een bomen-sparend beleid in te zetten en deze in de begroting op te nemen. Dit in overeenstemming met raadsmemo van 02-01-2017 & evaluatie groenstructuurplan .Citaat 3.4.: ...*"het is wenselijk dat openbaar groen bomen inclusief bomen bij weghophogingen in een ruimere omgeving van het wegvak worden opgehoogd, maar dit kan alleen als er budget beschikbaar komt."*...

De belangrijkste vraag in deze is om te kijken hoe deze en andere bomen binnen onze gemeente wél kunnen overleven bij de onvermijdbaar ophogingen in immer verzakkend Gouda. Plus die oplossingen uit te voeren zou in lijn met gemeentebeleid. Nu neemt t groen per saldo af binnen onze gemeente met alle gevolgen van dien. Dat de gemeente haar verantwoordelijkheid niet via een Groenfonds bij derden legt maar zelf zorg draagt, dat mag je verwachten van een overheidsinstantie.

Concreet zouden we graag zien dat er voor hier een nieuw plan komt waarbij bij voorkeur de speelplek verhuisd naar onder de bomen in het centrale deel van het Gloriantplantsoen, zodat in ieder geval de bomen 23 24 25 behouden blijven; daarmee tevens het speelgenot wordt vergroot en de andere elementen als parkeerplaatsen containers en ophoging kunnen samengaan.

De belangrijke "hoe"- vraag wordt momenteel niet gesteld. Er wordt, met de gegevens die nu bekend zijn stelselmatig de retorische vraag bij Treevision neergelegd of de bomen zonder meer een forse ophoging overleven. Niet alleen op het Gloriantplantsoen maar overal in de stad. De "hoe"- vraag: hoe kunnen we ophogen en gezonde bomen behouden samen laten gaan?

Er is in Gouda een constructie in werking dat wanneer de vastgelegde groendoelen niet worden behaald dat er n boete betaald moet worden, en het geld daarvan wordt in een Groenfonds gestort. Dit is om externe partijen de kans te geven meer groen aan te leggen binnen stadsgrenzen, terwijl dit toch een taak zou moeten zijn van de gemeente zelf. Daarmee wordt n carte blanche gegeven, een dweilen-met-de-kraan-open constructie.

Ik hoop dat er alsnog een oplossing komt, voor deze wijk en andere ophogingsprojecten: dat er echt daad bij woord gevoegd wordt. U bent in de gelegenheid om daadwerkelijk verschil uit te maken

Kenmerk ODMH: 2020214367
OLO: 5368489

GOUDA 24 augustus 2020 Digitaal verzonden per Digi ID