

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 21 november 2025
Zaaknummer: 1258868
Steller van de vragen: Bert Snoek
Politieke partij: VVD Molenlanden
Onderwerp: Budget programma onderwijshuisvesting 2026
Portefeuillehouder: Wethouder H. Akkerman
Behandelend ambtenaar:
Toelichting: VVD Molenlanden zet in op passende onderwijshuisvesting ten behoeve van kwalitatief goed onderwijs in de kernen van onze gemeente. Dit raadsvoorstel vraagt om budgettoekenning voor tijdelijke uitbreiding van CBS de Bron in Molenaarsgraaf en permanente uitbreiding van OBS de Tuimelaar in Nieuw-Lekkerland Onze vragen zien op het krijgen van duidelijkheid (toepassing VNG-norm of verhoogde + 115%-norm en het tijdstip van budgettoekenning.
Toelichting vraag 1 en 2. De budgetten worden gevraagd voor de realisatie van twee uitbreidingen. Naar wij begrijpen verzoekt u aan de Raad via het (andere) voorstel ‘verbeterregel onderwijshuisvesting’ om bij de Tuimelaar extra budget voor de toepassing van de norm die het bureau Hevo adviseert (115%-norm) te bewerkstelligen. Vraag 1 : Is de bovenstaande conclusie correct? Antwoord 1: Nee, de door HEVO geadviseerde ‘115% norm’ betreft een aanvullende norm voor nieuwbouw. Deze norm is niet van toepassing op uitbreidingen. Vraag 2:

Waarom heeft u in het Raadsvoorstel 'Budget programma onderwijshuisvesting 2026' verzuimd over de toepassing van de VNG- of 115%-norm een passage of een verwijzing op te nemen zodat:

- A.** een compleet beeld wordt geschetst voor de Tuimelaar en
- B.** duidelijk wordt uitgelegd waarom u voor de tijdelijke voorziening bij de Bron niet voor deze norm of voor een andere invulling kiest?

Antwoord 2:

Omdat deze norm voor uitbreiding niet aan de orde is. De huisvestingsaanvragen zijn behandeld conform de huisvestingsverordening. In deze verordening zijn voor zowel permanente als tijdelijke uitbreiding eigen normvergoedingen opgenomen. Deze vormen de wettelijke grondslag voor het vaststellen van budgetten.

Toelichting vraag 3 :

In uw voorstel pleit u voor directe toekenning van de budgetten (na accordering van het Raadsvoorstel). De onderbouwing van uw zijde is gestoeld op de gewenste voortgang en voorspelbaarheid/transparantie.

Vraag 3 :

Waarom koppelt u beide aanvragen aan elkaar terwijl zij verschillend van aard/invulling zijn?

Antwoord 3:

Hoewel de aard van de twee aanvragen verschilt, is bij beide sprake van urgente voortgangsbehoefte:

Bij CBS de Bron speelt het capaciteitsvraagstuk al een aantal jaar. Hoe sneller de tijdelijke huisvesting gerealiseerd is, hoe langer de school hier profijt van heeft.

Bij OBS de Tuimelaar is het wenselijk de tijdelijke situatie zo snel mogelijk op te heffen.

Vanwege de ervaren overlast door met name de beperkte parkeersituatie. Los nog van het feit dat deze tijdelijkheid esthetisch gezien niet de schoonheidsprijs verdient.

Vraag 4 :

Op welke wijze is de participatie van de directe omgeving voor zowel de tijdelijke als de permante uitbreiding ingevuld?

Antwoord 4 :

Participatie maakt onderdeel uit van het proces. In de uitwerking van zowel de tijdelijke als de permanente uitbreiding wordt bepaald op welke wijze en op welke momenten dit plaatsvindt.

Vraag 5 :

Deelt u met ons dat de tijdelijke uitbreiding van de Bron, mits het antwoord op vraag 4 is/wordt ingevuld, mogelijk per direct kan worden gestart?

Kunt u uw antwoord onderbouwen?

Antwoord 5 :

Ja. Na een positief raadsbesluit wordt direct gestart met het project. Te beginnen met het vastleggen van procesafspraken en het afgeven van de beschikking.

Het project verloopt vervolgens gefaseerd. Schoolbestuur levert per fase een faserapportage aan waarna men, na goedkeuring door de gemeente, door kan naar de volgende fase. Hiermee wordt geborgd dat elke stap zorgvuldig en transparant plaatsvindt.

Vraag 6 :

Deelt u met ons dat de budgettoekenning voor de permanente uitbreiding van de

Tuimelaar pas dient plaats te vinden nadat de fase van planvorming is afgerond?

Daar doet de betrouwbaarheid van de gemeente als partner niet aan af, schept duidelijkheid op het juiste en meer logische moment en voorkomt (latere) additionele budgetaanvragen.

Immers:

- de ruimtelijke inpassing moet nog worden uitgewerkt.
- er zijn mede-eigenaren.
- er zijn mede-gebruikers.
- de invloed op de kosten is onduidelijk.

Antwoord 6 :

Bij positief besluit vindt de budgettoekenning door de gemeenteraad in zijn geheel plaats (zie vraag en antwoord 3).

Een budgettoekenning richting het schoolbestuur is hier niet aan de orde. Partijen zijn het erover eens dat gemeente Molenlanden bouwheer wordt. Omdat het gebouw juridisch eigendom is van zowel gemeente Molenlanden als Lek en Waard Wonen, vraagt dit een nauwe onderlinge afstemming over zowel het realisatietraject als de toekomstige eigendomssituatie. Daarnaast zijn er mede-gebruikers, zoals de bibliotheek, waarmee de gemeente eveneens een relatie onderhoudt. Het is niet reëel om het managen van deze factoren bij het schoolbestuur te beleggen.

Hoewel er geen formele goedkeuringsmomenten richting het schoolbestuur zijn, wordt ook hier gewerkt met een gefaseerde aanpak (zie antwoord 5). Deze fasering borgt de noodzakelijke processtappen mede in relatie tot de door u genoemde aandachtspunten zoals de ruimtelijke inpassing, afstemming met eigenaren/gebruikers en de financiële consequenties.