Registratienummer: 153932/154960

Beantwoording art. 60 vragen

Datum b&w: 3 november 2026
Portefeuillehouder: wethouder Thijs Vonk
Onderwerp: Voortgang opvang asielzoekers, positie Zevenbergen en inzet Ondersteuningsteam

Indiener vraag: Verbindend Bernheze

Heesch, 4 november 2026

Inleiding
Op 23 september 2026 heeft Verbindend Bernheze artikel 60 vragen gesteld inzake 'Voortgang opvang asielzoekers, positie locatie Zevenbergen en inzet Ondersteuningsteam Asiel VNG'. Middels deze brief geven wij reactie op deze vragen.

Beantwoording vragen

1. Hoe zit het met de voortgang van uw voornemen om in Bernheze een AZC te vestigen? Kunnen de inwoners van Bernheze én de gemeenteraad binnenkort een nadere mededeling van u verwachten?

   De taakstelling op grond van de Spreidingswet staat nog steeds en is een wettelijke verplichting. Gemeente Bernheze is dus nog steeds bezig met het realiseren van deze wettelijke opgave. Zie voor de uitleg van vervolgstappen de NTI voortgang opvang vluchtelingen 2026 van 14 juli 2026.

2. Wat bedoelt het college juridisch en bestuurlijk precies met de mededeling dat het college Zevenbergen 10 "inmiddels als alternatieve locatie voor tijdelijke opvang van asielzoekers [heeft] aangewezen"?

   Mede op basis van locatieonderzoek en inwonersenquête heeft het college de voorkeur voor Zevenbergen 10 uitgesproken. Het college heeft besloten deze locatie ter besluitvorming aan de raad voor te leggen, zie ook de NTI voortgang opvang vluchtelingen 2026 van 14 juli 2026.

3. Op welke datum heeft deze aanwijzing plaatsgevonden en door welk bestuursorgaan is daartoe besloten?

   Het college heeft besloten over de voorkeurslocatie op de collegevergadering van 7 oktober 2025, zie de NTI update huisvesten asielzoekers van 7 oktober 2025.

4. Is aan deze aanwijzing een formeel collegebesluit ten grondslag gelegd? Zo ja, kan het college dit besluit, inclusief voorstel, onderliggende stukken en motivering, aan de raad verstrekken?

Het college heeft besloten over het aanwijzen van Zevenbergen 10 als beoogde locatie. Zie het document 'Uitwerking locatiekeuze' voor beargumentering. Daarnaast vindt u het besluit in de besluitenlijsten van de collegevergadering van 7 oktober 2025.

5. Indien geen formeel collegebesluit aan deze aanwijzing ten grondslag ligt, op grond waarvan kon in de informatienotitie dan worden gesteld dat Zevenbergen door het college als alternatieve locatie was aangewezen?

   Niet van toepassing.

6. Welke juridische of bestuurlijke gevolgen heeft deze aanwijzing van Zevenbergen?

   Het collegebesluit om Zevenbergen 10 aan te wijzen als beoogde locatie betekent dat deze locatie op 22 april 2027 ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd. Als de raad hiermee instemt, zal de locatie verder onderzocht worden.

7. Is de aanwijzing op enig moment schriftelijk of mondeling meegedeeld aan het COA, het Rijk, de provincie, de veiligheidsregio of andere externe partijen? Zo ja, aan wie, wanneer en met welke exacte boodschap?

   Ja, deze informatie is bij betrokken partijen bekend, het betreft openbare informatie.

8. Hoe verhoudt dat toekomstige raadsbesluit zich tot de mededeling dat het college Zevenbergen reeds als alternatieve locatie heeft aangewezen?

   Zie beantwoording vraag 6.

9. Kan het college ondubbelzinnig bevestigen dat de gemeenteraad in Q1 2027 nog volledig vrij is om zowel Zevenbergen als het MOB-complex af te wijzen en eventueel voor geen van beiden locaties te kiezen, voor zover hogere wettelijke verplichtingen dat toelaten?

   Uw raad besluit over de beoogde locatie. Dat is Zevenbergen 10. De raad kan hierover negatief besluiten. Een negatief besluit betekent dat gekeken gaat worden naar andere mogelijke locaties. De Spreidingswet blijft onverminderd van kracht. De raad besluit dus over de locatie, maar het COA moet hierna nog een haalbaarheidsonderzoek doen, veel stappen doorlopen en een aanvraag indienen.

10. Welke besluiten, toezeggingen, afspraken of feitelijke handelingen zijn inmiddels verricht die de toekomstige beleids- of beslisruimte van de gemeenteraad ten aanzien van Zevenbergen of het MOB-complex kunnen beperken?

    Van dergelijke besluiten is geen sprake.

11. Zijn vóór besluitvorming door de gemeenteraad financiële verplichtingen aangegaan, onderzoeken opgedragen, reserveringen gemaakt, planologische werkzaamheden gestart of andere voorbereidingskosten gemaakt die specifiek betrekking hebben op Zevenbergen of het MOB-complex? Zo ja, graag per onderdeel een overzicht van opdracht, datum, bedrag en opdrachtgever.

Er zijn géén financiële verplichtingen aangegaan, onderzoeken opgedragen, reserveringen gemaakt, planologische werkzaamheden gestart of andere voorbereidingskosten gemaakt met betrekking tot Zevenbergen of het MOB-complex.

12. Welke onderdelen van het opvangvraagstuk staan volgens het college in Q1 2027 nog daadwerkelijk open voor politieke besluitvorming door de gemeenteraad en welke onderdelen liggen op dat moment naar verwachting al bestuurlijk, juridisch of feitelijk vast?

    Zie hiervoor de NTI voortgang opvang vluchtelingen 2026 van 14 juli 2026.

13. In de informatienotitie staat dat op 17 april 2026 telefonisch contact heeft plaatsgevonden met het COA en dat het COA gesprekken over eerder onderzochte locaties wil hervatten. Welke ambtelijke en bestuurlijke contacten met het COA hebben vanaf 17 april 2026 tot heden plaatsgevonden?

    Ambtelijke afstemming heeft plaatsgevonden waar nodig en er is een locatiebezoek gedaan.

14. Kan het college daarvan een chronologisch overzicht verstrekken met per contactmoment de datum, deelnemers, aard van het overleg, besproken locaties en gemaakte afspraken of vervolgafspraken?

    Zie hiervoor de beantwoording op vraag 7 van 'Transparantie contacten COA en betrokkenheid gemeenteraad'.

15. Heeft het COA sinds 17 april 2026 een voorkeur uitgesproken voor Zevenbergen, het MOB-complex of een andere locatie? Zo ja, wat was deze voorkeur en op welke argumenten was deze gebaseerd?

    Het MOB-complex lijkt voor het COA niet haalbaar, het COA staat open om Zevenbergen 10 nader te onderzoeken.

16. Zijn met het COA reeds concrete aantallen asielzoekers, exploitatieduur, inrichting van een locatie, grondgebruik, bereikbaarheid, beveiliging, planning of financiële voorwaarden besproken? Zo ja, welke?

    We hebben met het COA uitsluitend gesproken over de locatie, aantallen en duur, conform het voorgenomen raadsvoorstel. Deze punten en overige punten worden in een eventuele overeenkomst verder uitgewerkt.

17. Heeft de gemeente Bernheze daadwerkelijk contact opgenomen met het Ondersteuningsteam Asiel van de VNG?

    Ja, er is contact geweest met het Ondersteuningsteam Asiel.

18. Zo ja: wanneer, door wie, met welke ondersteuningsvraag en welke ondersteuning is of wordt concreet aan Bernheze geleverd?

    Het Ondersteuningsteam Asiel van de VNG heeft kennis en ervaringen gedeeld.

19. Zo nee: waarom verwijst het college in de informatienotitie wel expliciet naar dit ondersteuningsteam, maar heeft hetgeen gebruikgemaakt van de mogelijkheid het team daadwerkelijk in te schakelen?

    Niet van toepassing.

20. Is het college bereid het Ondersteuningsteam Asiel vóór verdere locatiekeuzes of onomkeerbare voorbereidingshandelingen te laten adviseren over het proces in Bernheze? Zo nee, waarom niet?

    Het Ondersteuningsteam Asiel heeft al geadviseerd en meegedacht over het proces.

21. Is voor Zevenbergen en/of het MOB-complex inmiddels een integrale risico- en omgevingsanalyse uitgevoerd?

    Er is onderzoek verricht naar de lijst van 29 locaties, waarnaar verwezen in vraag 2. Criteria hiervoor zijn door de gemeenteraad en COA bepaald. Dit onderzoek omvat nog geen integrale risico- en omgevingsanalyse. Wanneer de raad positief besluit over Zevenbergen 10, zal uitgebreid onderzoek plaatsvinden, waarbij ook wordt gekeken naar risico's en omgeving.

22. Zo ja: door wie, wanneer en aan de hand van welke onderzoeksvragen, en kan deze analyse integraal aan de gemeenteraad worden verstrekt?

    Niet van toepassing.

23. Zo nee: waarom is een dergelijke analyse nog niet uitgevoerd terwijl het door de VNG genoemde ondersteuningsteam juist voorafgaand aan de opening en besluitvorming ondersteuning bij een risico- en omgevingsanalyse aanbiedt?

    We zijn van mening dat een risico- en omgevingsanalyse pas nuttig is nadat de raad een besluit heeft gevormd. VNG biedt ondersteuning bij deze analyses in de aanloop naar de opening van een opvanglocatie. Hiervoor is het wel logisch dat er al een besluit ligt, omdat anders een risico- en omgevingsanalyse nog weinig zin heeft.

24. Worden in een dergelijke analyse in ieder geval openbare orde en veiligheid, verkeer, bereikbaarheid, nabijgelegen woningen en voorzieningen, sociale effecten, draagvlak, ruimtelijke gevolgen en beheersmaatregelen betrokken?

    Er ligt nog geen concreet plan voor het uitvoeren van een risico- en omgevingsanalyse, we kunnen dus nog geen antwoord op deze vraag geven. Voor nu lijken de genoemde categorieën logisch, echter zijn deze criteria nog niet vastgesteld.

25. Op welk moment worden inwoners betrokken bij de vergelijking tussen Zevenbergen en het MOB-complex: vóórdat het college een voorkeur bepaalt of pas nadat een voorkeurslocatie bestuurlijk is geselecteerd?

    Het college heeft een voorkeurslocatie gekozen: Zevenbergen 10. Direct omwonenden en inwoners worden geïnformeerd. De raad besluit uiteindelijk of Zevenbergen 10 inderdaad verder wordt onderzocht als potentiële opvanglocatie.

26. Hoe voorkomt het college dat participatie plaatsvindt op een moment waarop door eerdere onderzoeken, afspraken, investeringen of bestuurlijke voorkeuren feitelijk nauwelijks nog ruimte bestaat om de locatiekeuze te beïnvloeden?

    Participatie is van groot belang, tegelijk biedt de wettelijke verplichting weinig ruimte over of er een asielopvanglocatie komt. Wel gaan we met inwoners in gesprek over de voorwaarden, inrichting en dagelijkse gang van zaken rondom de opvang. Daarnaast is in 2025 een inwonersenquête gedaan, waar belangrijke voorwaarden voor de opvanglocatie uit bleken. De resultaten uit de enquête zijn meegenomen in het collegebesluit om Zevenbergen 10 als voorkeurslocatie aan te wijzen.

27. Wordt voor beide locaties dezelfde participatieprocedure toegepast en worden beide locaties aan dezelfde objectieve beoordelingscriteria onderworpen?

    Alle 29 locaties zijn aan dezelfde criteria onderworpen. Participatie (de gevoerde gesprekken en inwonersenquête) heeft plaatsgevonden voorafgaand aan het selecteren van de voorkeurslocatie, om criteria te beïnvloeden.

28. Worden de volledige beoordelingscriteria, de weging daarvan en de resultaten per locatie vóór besluitvorming openbaar gemaakt en aan de gemeenteraad verstrekt?

    Het selectieproces is uiteengezet in het document 'Uitwerking locatiekeuze'.

29. Is het college bereid alle documenten die sinds 1 januari 2026 betrekking hebben op de mogelijke opvang op Zevenbergen en het MOB-complex aan de raad beschikbaar te stellen, waaronder relevante adviezen, onderzoeken, verslagen, correspondentie en bestuurlijke stukken, voor zover openbaarmaking juridisch mogelijk is?

    Besluitvorming van het college om Zevenbergen 10 als voorkeurslocatie aan te wijzen, heeft in 2025 plaatsgevonden. De raad is daarover geïnformeerd, inclusief bijhorende stukken, in het NTI update huisvesten asielzoekers van 7 oktober 2025.

30. Indien bepaalde stukken niet worden verstrekt: wil het college per document gemotiveerd aangeven waarom dit niet gebeurt en op welke juridische grondslag dit berust?

    Niet van toepassing.

31. Is het college bereid de raad voortaan periodiek te informeren over contacten met het COA en andere externe partijen, zodat de raad niet pas bij het uiteindelijke voorstel in Q1 wordt geconfronteerd met reeds vergevorderde scenario's?

    Het college is van mening dat het onlogisch is om dit periodiek, op vaste momenten te doen. Het college informeert de raad wanneer er relevante ontwikkelingen zijn en belangrijke nieuwe informatie is.

32. Kan het college bevestigen dat de passage dat Zevenbergen reeds als alternatieve locatie is "aangewezen" niet betekent dat reeds een definitieve of materieel bindende locatiekeuze is gemaakt?

Zoals meermaals gecommuniceerd, besluit de raad uiteindelijk over de locatiekeuze over de door het college als voorkeurslocatie aangewezen Zevenbergen 10. Het raadsbesluit is bindend. Het collegebesluit over de voorkeurslocatie bepaalt enkel welke locatie ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

33. Indien dat wel het geval is, waarom is deze keuze gemaakt voordat de aangekondigde besluitvorming door de gemeenteraad in Q1 2027 heeft plaatsgevonden?

    Niet van toepassing.

34. Kan het college concreet aangeven welke feitelijke en juridische mogelijkheden de gemeenteraad in Q1 2027 nog heeft om wezenlijk invloed uit te oefenen op de locatie, het aantal opvangplaatsen, de duur van de opvang, de voorwaarden waaronder opvang plaatsvindt, de inhoud van een eventuele bestuursovereenkomst met het COA?

    Zie de beantwoording van vraag 32. Over de bestuursovereenkomst kan de raad in een later stadium wensen en bedenkingen uiten.

35. Kan het college toezeggen dat vóór de besluitvorming door de raad geen stappen worden gezet die een keuze voor Zevenbergen of het MOB-complex feitelijk onomkeerbaar maken, behoudens maatregelen waartoe de gemeente rechtstreeks wettelijk verplicht is?

    In een dergelijke situatie is sprake van onbehoorlijk bestuur. Het college zal handelen binnen haar mandaat.

36. Indien het college deze toezegging niet kan of wil doen, kan het dan exact aangeven welke stappen vóór de raadsbesluitvorming wél zullen worden gezet en waarom die volgens het college noodzakelijk zijn?

    Niet van toepassing.