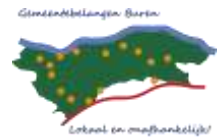


Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)



Datum vraag: 4 november 2025

Datum antwoord:

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Principebesluit De Woerd 3B te Maurik

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Wat waren de overwegingen van het college om medewerking te verlenen aan het realiseren van een bedrijf voor hoogwaardige techniek, tot een oppervlakte van 2000m2 bedrijfsbebouwing, op het adres de Woerd 3B te Maurik?
2. Waarom heeft het college de gemeenteraad en omwonenden niet eerder geïnformeerd over het besluit om medewerking te verlenen aan het principeverzoek?
3. Klopt het dat het college van B&W een aanvraag voor een dergelijke omgevingsvergunning niet zelfstandig kan afdoen, maar de gemeenteraad hierover een bindend advies moet geven?
 - a. Zo ja, wanneer wordt dit bindende advies aan de gemeenteraad voorgelegd?
 - i. Klopt het dat als de gemeenteraad een negatief advies geeft, het college de omgevingsvergunning niet mag verlenen?
 1. Zo nee, waarom niet?
 - b. Zo nee, waarom niet?
4. Hoe gaat het college de inspraak en participatie van omwonenden organiseren in het verdere proces van besluitvorming?
5. Welke mogelijkheden hebben inwoners om hun zorgen en bezwaren kenbaar te maken?
6. Welke maatregelen worden door het college ondernomen om illegale activiteiten aan De Woerd 3B te Maurik op te sporen, aan te pakken en te beëindigen en hoe is de handhaving georganiseerd?
7. Waarom heeft het college de toegezegde Raadsinformatiebrief nog niet verstrekt? *Wetende dat het besluit om medewerking te verlenen aan het principeverzoek tot veel maatschappelijke onrust heeft geleid en het daarom des te belangrijker is om zowel de gemeenteraad als omwonenden tijdig te informeren en geïnformeerd te houden.*

Toelichting:

In juni 2024 heeft het college van B&W medewerking verleend aan het principeverzoek voor de vestiging van een bedrijf voor hoogwaardige techniek op De Woerd 3B te Maurik (2.000 m²), onder de voorwaarden dat de ruimtelijke ordening aantoonbaar goed is en dat een stedenbouwkundig en landschappelijk inpassingsplan wordt opgesteld ter bescherming van de landschappelijke waarden en landelijke uitstraling van het perceel.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet geldt echter een verzwaard, bindend adviesrecht van de gemeenteraad bij dit soort buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waardoor het college een

vergunning niet zelfstandig kan verlenen; een negatief advies van de raad betekent dat de vergunning automatisch niet kan worden verleend.

Op vrijdag 10 oktober 2025 werd de fractie van Gemeentebelangen Buren door omwonenden geïnformeerd dat het college van B&W medewerking heeft verleend aan het principeverzoek voor de vestiging van een bedrijf voor hoogwaardige techniek op De Woerd 3B te Maurik.

Op dinsdag 14 oktober werd tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering over dit onderwerp “ingesproken” door een bezorgde omwonende en door een verontruste voorzitter van het Dorpsplatform Rijswijk. Door de verantwoordelijke wethouder werd tijdens deze vergadering toegezegd de gemeenteraad te informeren, middels een Raadsinformatiebrief, over de status van het principeverzoek en de verdere afhandeling hiervan.

Nu drie weken later heeft de gemeenteraad nog geen Raadsinformatiebrief ontvangen, heeft er wel een artikel met de kop “Onrust over drones-fabriek in Rijswijk*” in de plaatselijke krant “Het Kontakt” gestaan en is de onrust onder de omwonenden door allerlei ontwikkelingen alleen maar toegenomen.

Op basis hiervan wil de fractie van Gemeentebelangen Buren graag de bovenstaande schriftelijke vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders.

* <https://www.hetkontakt.nl/tielenburen/nieuws/440465/inwoners-rijswijk-gld-verontrust-vanwege-komst-dronesfabriek>

Naam en ondertekening:

G.J. Keller
Gemeentebelangen Buren

De beantwoording van het college/de burgemeester:

Vraag 1

Wat waren de overwegingen van het college om medewerking te verlenen aan het realiseren van een bedrijf voor hoogwaardige techniek, tot een oppervlakte van 2000m2 bedrijfsbebouwing, op het adres de Woerd 3B te Maurik?

In de raadsinformatiebrief Woerd 3b Maurik wordt aangegeven dat het initiatief kan passen binnen de criteria van de omgevingsvisie Buren, als de initiatiefnemer aan bepaalde voorwaarden voldoet. Deze voorwaarden zijn: tegengaan van verkeershinder en het maken van een landschappelijk- en stedenbouwkundigplan dat past binnen de criteria van de omgevingsvisie.

Vraag 2

Waarom heeft het college de gemeenteraad en omwonenden niet eerder geïnformeerd over het besluit om medewerking te verlenen aan het principeverzoek?

Het is aan de initiatiefnemer om een omgevingsdialoog te voeren over zijn ruimtelijk initiatief, nadat een principemedewerking is verleend.

Vraag 3

Klopt het dat het college van B&W een aanvraag voor een dergelijke omgevingsvergunning niet zelfstandig kan afdoen, maar de gemeenteraad hierover een bindend advies moet geven?

- a. Zo ja, wanneer wordt dit bindende advies aan de gemeenteraad voorgelegd?
 - i. Klopt het dat als de gemeenteraad een negatief advies geeft, het college de omgevingsvergunning niet mag verlenen?
 1. Zo nee, waarom niet?
- b. Zo nee, waarom niet?

Het college is in beginsel bevoegd om een omgevingsvergunning af te geven.

1. Dit kan een omgevingsvergunning zijn die op basis van het omgevingsplan wordt afgegeven ("omgevingsvergunning binnenplans").
2. En het college kan een omgevingsvergunning verlenen waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan ("buitenplanse omgevingsvergunning").

Voor een buitenplanse omgevingsplan vergunning (BOPA- vergunning) kan een adviesrecht van de raad gelden. Dit adviesrecht heeft u beschreven in 'Beleidsregel buitenplanse omgevingsplan activiteit': <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR732620> en in de 'Notitie voor het instellen van ADVIESRECHT NA INWERKINGTREDING OMGEVINGSWET'.

Indien het adviesrecht niet van toepassing is, hoeft een BOPA vergunning niet aan de raad te worden voorgelegd.

Een negatief advies betekent dat de omgevingsvergunning terug wordt genomen en opnieuw voorgelegd kan worden [al dan niet aangepast] aan de gemeenteraad.

Hierbij dient wel de opmerking te worden geplaatst dat in dit geval de initiatiefnemer geen vergunning heeft aangevraagd. Voor het voorliggende initiatief is een ontwerp wijzigingsplan voorgelegd. Het ontwerp plan, indien dit plan ook verder in procedure wordt gebracht, wordt aan uw raad voorgelegd voor vaststelling. In de raadsinformatiebrief wordt aangegeven dat dit plan nog in ontwikkeling is en het college geen besluit heeft genomen.

Vraag 4

Hoe gaat het college de inspraak en participatie van omwonenden organiseren in het verdere proces van besluitvorming?

Het is aan de initiatiefnemer om een participatieproces te voeren voor een ruimtelijk initiatief. De initiatiefnemer dient dit te doen volgens de door uw raad vastgestelde participatiebeleid.

Vraag 5

Welke mogelijkheden hebben inwoners om hun zorgen en bezwaren kenbaar te maken?

Inwoners kunnen hun zorgen uiten in de omgevingsdialoog (participatieproces) die de initiatiefnemer dient te voeren. Daarnaast kunnen de procedures worden gevolgd uit de Algemene wet bestuursrecht. Bijvoorbeeld: indienen van een zienswijze, bezwaar en beroep.

Voor het ontwerp plan geldt de volgende procedure:

Indien een ontwerp omgevingsplan ter inzage wordt gelegd kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen (6 weken termijn).

Daarna kan beroep worden ingediend, bij de Raad van State, indien de raad het ontwerp omgevingsplan vaststelt (6 weken beroepstermijn).

Vraag 6

Welke maatregelen worden door het college ondernomen om illegale activiteiten aan De Woerd 3B te Maurik op te sporen, aan te pakken en te beëindigen en hoe is de handhaving georganiseerd?

Indien illegale activiteiten plaatsvinden wordt gehandeld conform het handhavingsbeleid van de gemeente Buren.

Vraag 7

Waarom heeft het college de toegezegde Raadsinformatiebrief nog niet verstrekt? *Wetende dat het besluit om medewerking te verlenen aan het principeverzoek tot veel maatschappelijke onrust heeft geleid en het daarom des te belangrijker is om zowel de gemeenteraad als omwonenden tijdig te informeren en geïnformeerd te houden.*

Het college is van mening dat de kwaliteit van de raadsinformatiebrief in dit proces zeer relevant is. Daarmee wordt bedoeld dat het college de tijd heeft genomen om alle geuite zorgen te verzamelen en van een degelijk antwoord te voorzien. Waarbij een aantal zaken dienden te worden uitgezocht. Zodat aan de raad een degelijk inzicht wordt geboden over het proces en de voorliggende situatie. De raadsinformatiebrief is op 2 december 2025 met u gedeeld.