

Griffienummer	2025-V014
Datum indiening	26-02-2025

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde

Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: APV – technische/ bestuurlijke vragen in aanloop naar de commissievergadering. Eerst noemen wij de 12 punten en vervolgens de vragen per punt. Tot slot nog een algemene vraag over de capaciteit.

Geacht college,

1. U wilt het optreden van straatartiesten **ook op zondag** en ongeacht of er sprake is van een draaiorgel of geluidsversterkende apparatuur toestaan, tenzij de burgemeester een gebied aanwijst waar het optreden enkel is toegestaan met ontheffing.
De CDA-fractie vindt het ongewenst dat op zondag tijdens de kerkdiensten in de directe omgeving van kerken straatartiesten optreden dan wel draaiorgels spelen of dat geluidsversterkende apparatuur zomaar is toegestaan.
2. CDA Hattem is voor een alcoholmatigingsbeleid in sportkantines. U bent in gesprek met de sportverenigingen over gezondheidsbeleid in sportkantines (Met minder bier, meer plezier. En een broodje gezond is beter dan een vette hap). Dat vinden wij een goede zaak. Beter een goede afspraak dan regels die afgedwongen moeten worden.
3. De APV richt zich bij speelterreinen inderdaad op feitelijke situaties van hinderlijk gedrag. Toch vinden wij een algeheel verbod op de aanwezigheid in speeltuinen en -weides na zonsondergang een goede zaak. Wij begrijpen dat de gemeente dat op een andere manier moet regelen.
4. Honden moeten kunnen rennen. Dat is uit optiek van dier en welzijn belangrijk. CDA Hattem vraagt zich af of het niet verstandig is om in het kader van gebiedszonering in het buitengebied ieder geval een gebied/ zone aan te wijzen waar dit wel kan. Voor de overige zones kan dan mogelijk een aanlijnverbod gelden. De toegestane zone dient dan duidelijk op een kaart te worden aangeven. Is een algeheel aanlijngebod buiten de bebouwde kom niet te vergaand? Ten aanzien van de overlast van katten wacht u op Europese regels. Toch is er in de praktijk wel degelijk van katten. Wat gaan de Europese regels brengen?
5. U wilt vuurwerkvrije zone's instellen. De huidige APV voorziet daarin ook al.
6. De APV voorziet er in dat cameratoezicht kan in bepaalde situaties. Toch wordt daar tot nu toe nauwelijks gebruik van gemaakt. CDA Hattem heeft klachten ontvangen van gebruikers van de parkeergarage t.a.v. beschadigde auto's en geluidsoverlast. Daarnaast willen wij voorkomen dat er opnieuw schade ontstaat aan de Verkentoren.
7. CDA Hattem is geen voorstander van het verlenen van vergunningen voor seksbedrijven. Zelfs het maximum van 1 is ons al te veel.
8. Kapverbod. Bij de laatste wijziging van de APV zijn de regels voor kappen, ook op eigen terrein aangescherpt.
9. Bij de herinrichting van de Bleek heeft het college aangegeven dat er een alternatieve locatie komt voor parkeren van bussen en grote voertuigen. Terecht stelt u dat het artikel in de APV daarop niet hoeft te worden aangepast.

10. Wij begrijpen dat u wacht op een wijziging van het binnenvaartpolitiereglement als het gaat om walstroom voor schepen. Dat lijkt ons ook de juiste weg.
11. Onnodig bezet houden van openbare laadpalen, klopt uw redenering wel? Voor zover onze informatie strekt, hangt het af van de aanduiding die aan een laadpaal wordt gegeven of er gekleefd mag worden. Bovendien zijn er constructies waarbij bij te lang staan er meer betaald moet worden aan de eigenaar van de laadpaal. Uitgangspunt moet zijn: na laden de auto verzetten.
12. Hout stoken. Uit de enquête blijkt dat er mensen zijn die overlast ervaren van openhaarden/ kachels of vuurstoken. Ervaringen in de gemeente Amersfoort laten zien dat een verbod op houtstook in de praktijk lastig te handhaven is. Er waren daar in drie maanden 700 klachten over 380 huizen. 72 keer kwam er een handhaver aan de deur (die op grond van regelgeving niet binnen mag treden). Daarbij komt dat de meeste meldingen 's avonds en in het weekend worden gedaan (en dan zijn de BOAS's vrij en komen ze pas op maandag of later langs). Verder lezen wij: "Er is tot nu toe geen enkele boete uitgeschreven".

Vragen:

1. **Op welke wijze kunnen wij op voorhand deze vorm van gebiedsbeperking op zondag regelen in de APV? Wij overwegen namelijk een amendement.**

Als het gaat om de bescherming van de zondagsrust dan voorzien de artikelen 2 en 3 van de Zondagswet hier reeds in: wetten.nl - Regeling - Zondagswet - BWBR0002120. Wij zijn daarom ook niet bevoegd om dat lokaal te regelen, voor zover onze regels hetzelfde motief hebben; het beschermen van de zondagsrust. Bovendien is het niet nodig om het dan nogmaals te regelen.

2. **Wanneer kunnen wij het resultaat van de gesprekken i.c. een door alle partijen getekende onderlinge afspraak over alcoholmatiging en een gezonde verenigingskantine tegemoetzien?**

Alcoholpreventie onder jongeren heeft prominente plek binnen de preventieaanpak Krachtig Hattem. Binnen deze aanpak zijn verschillende werkgroepen aan de slag om vanuit de geformuleerde speerpunten doelstellingen te formuleren en daarop interventies in te zetten. De werkgroep gezondheid (waar ook de sportverenigingen zijn vertegenwoordigd door de verenigingsondersteuner) is op dit moment bezig met de uitwerking van de volgende speerpunten:

- Bewustwording creëren onder de omgeving (Hattemse samenleving, ouders, verenigingen, scholen ect.) van jongeren op thema's media, roken en alcohol, bewegen en gezonde voeding.
- Ouders maken afspraken met hun kinderen over alcohol en middelengebruik en zijn bewust van hun rol hierin.

Een uitwerking van het eerste speerpunt zou kunnen zijn dat we bijvoorbeeld een convenant sluiten met verenigingen over deze thema's, dit is echter afhankelijk van de uitwerking binnen de werkgroep. De verwachting is dat de speerpunten richting de zomer volledig zijn uitgewerkt en dat duidelijk is welke interventies worden inzet. Daarnaast is onze verenigingsondersteuner op dit moment al actief om verenigingen samen met een TeamFit-coach verenigingen te ondersteunen op het gebied van gezonde voeding.

3. **Bent u bereid met een voorstel te komen tot een algeheel verbod op de aanwezigheid in speeltuinen en -weides na zonsondergang? Wij overwegen namelijk een amendement.**

Nee, wij hebben dit overwogen naar aanleiding van de opgehaalde input. In de nota opgehaalde input hebben wij gemotiveerd waarom wij dat niet als wijziging voorstellen. Dat standpunt is ongewijzigd.

4. **Alvorens met uw voorstel in te kunnen stemmen, zien wij graag een concreet voorstel van een gebied/ zone waar honden in het buitengebied vrij kunnen rennen. Graag uitleg hoe de Europese regels ten aanzien van kattenoverlast er uit komen te zien. Waarom wil Hattem niet de eerste gemeente in Nederland worden die experimenteert met regels om overlast van katten te voorkomen?**

In de toelichting op uw punt schrijft u dat het belangrijk is dat honden bewegingsvrijheid hebben en dat er daarom locaties aangewezen moeten worden waar het loslopen wel is toegestaan. Dit zijn wij met u eens. In de overgangsbepalingen in artikel 6:5 is daarom opgenomen dat het verbod in het buitengebied niet geldt, totdat er één of meerdere plaatsen zijn aangewezen waar honden los kunnen lopen. Zo voorkomen we dat er plots een algeheel verbod geldt na vaststelling van de APV en het aanwijzingsbesluit voor de losloopgebieden nog niet is genomen. Aan een concreet voorstel wordt vooruitlopend op de APV wijziging nog niet gewerkt. Naar verwachting is een aanwijzingsbesluit vóór de zomer vastgesteld.

Over de Europese regels over katten is nog onvoldoende concreet bekend. De reden dat wij niet als eerste gemeente van Nederland gaan experimenteren, heeft te maken met de efficiënte inzet van de beschikbare capaciteit.

5. **Aan welke vuurwerkvrije zones denkt u concreet en hoe gaat u dit in de praktijk handhaven?**

Hierbij valt te denken aan de gebieden rondom zorginstellingen en locaties met veel dieren, zoals een kinderboerderij. Concreter dan dat hebben wij dat nog niet voor ogen. Het aanwijzen van gebieden zal gebeuren in overleg met de direct betrokkenen. Handhaving zal plaatsvinden binnen de capaciteit die aanwezig is bij onze handhavers en politie en is afhankelijk van andere zaken en de prioritering. Hierbij merken we ook op dat het niet enkel draait om de handhaving van de bepaling. De aanwezigheid van een dergelijk verbod maakt afstekers van vuurwerk er vaak al van bewust dat het op sommige plaatsen 'niet thuis hoort'.

6. **Graag zien wij een permanente camerabewaking in de parkeergarage ter bevorderingen van de sociale veiligheid en het voorkomen van vernielingen. En dat geldt ook voor het gebied rond de verkentoren. Graag uw reactie.**

Dit is eerder onderzocht en is er tot op heden niet gekomen vanwege de proportionaliteit. Besluiten die wij als overheid nemen, moeten voldoen aan een aantal algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Een daarvan is het proportionaliteitsbeginsel. Dat wil zeggen dat er een redelijke verhouding moet zijn tussen het doel en het in te zetten middel. Dit was destijds niet aan de orde en zouden we kunnen heroverwegen. Hierbij kijken wij ook naar de semi-openbare plaatsen, zoals de parkeergarage. Met de wijziging van de APV wordt de mogelijkheid, om daar cameratoezicht toe te passen, verruimd. Ook de mogelijkheid van tijdelijk cameratoezicht kan daarbij worden bekeken.

7. **Is het wettelijk verplicht om in ieder geval een maximum van 1 sexbedrijf in de APV te hebben, of mogen we er ook een nul-optie van maken? In het laatste geval overwegen wij een amendement.**

Ja dit is wettelijk verplicht. We mogen het beroep reguleren, maar niet verbieden.

8. **Wat zijn tot nu toe de ervaringen met de nieuw richtlijn t.a.v. het kappen van bomen? En op welke wijze vindt er een evaluatie plaats?**

Hiervan heeft nog geen evaluatie plaatsgevonden en deze staat ook niet gepland. Met de voorliggende wijzigingen worden enkele praktische verbeteringen aangebracht.

9. **Welke locatie heeft u nu op het oog om het probleem van parkeren van bussen en grote voertuigen op te lossen?**

Hiervoor is nog geen concrete locatie op het oog.

10. **Bent u bereid, om vooruitlopend op het binnenvaartpolitiereglement, de schippers te vragen op vrijwillige basis gebruik te maken van walstroom?**

Het Binnenvaartpolitiereglement is op 1 januari 2025 aangepast op het genoemde punt.

11. **De uitspraak gaat over parkeerbelasting. Gaat het niet veeleer om de vraag dat een laadpaal alleen gebruikt moet worden om te laden en dat na volladen de auto verplaatst moet worden? Graag uw reactie**

De zaak gaat ook over de vraag of de auto terecht op de plaats bij de laadpaal stond, ondanks dat hij op dat moment niet oplaadde. Zie hiervoor de volgende tekst uit de samenvatting op de website van de Hoge Raad:

“De auto van belanghebbende was aangesloten op de laadpaal bij de parkeerplaats omdat de belanghebbende deze wilde opladen. Op het moment van de controle werd de accu echter niet of niet meer opgeladen. De belanghebbende stelde dat zijn auto toen met een ander doel dan het opladen op de parkeerplaats stond en dat er daarom ten onrechte parkeerbelasting van hem was geheven.

Het Hof oordeelde dat de auto zo was geparkeerd dat de accu kon opladen, en dat dit ook het doel van het parkeren was. Dat betekende volgens het Hof dat de auto niet op een plaats geparkeerd stond waar dat volgens de wet verboden was.”

12. **Hoeveel klachten over houtstoken c.a. zijn er in 2024 ingediend bij de gemeente Hattem? Zijn er in Hattem notoire overlastgevers? Raak je als gemeente niet ongewild in burenruzies verzeild wanneer je overgaat tot een houtstook verbod? Waarom kiest uw college eerst niet voor de stap om door middel van voorlichting houtstokers te bewegen te stoppen met hun activiteit in plaats van nu over te gaan tot een stookverbod bij stookwijzer code oranje en rood? Wanneer u kiest voor een gedeeltelijk houtstook verbod, dan zal ook de handhavingscapaciteit erbij geleverd moeten worden. Wanneer u de cijfers van Amersfoort afzet tegen de situatie in Hattem, wat betekent dit verbod dan voor de inzet van de BOA's? Zij zullen dan vooral in het weekend en 's avonds langs de overlastgevers moeten. Is daarin voorzien? Hoe gaat de gemeente om met het feit dat lang niet alle inwoners begrip hebben voor de boodschap die de BOA brengt? Stel dat de raad tot het gedeeltelijk stookverbod besluit, hoe en wanneer wordt de praktijk dan geëvalueerd?**

Er zijn ons zo'n tien klachten bekend. Ook zijn er enkele notoire overlastgevers bekend. Het is nooit onze intentie om verward te raken in burenruzies. In die situaties bevelen wij de partijen buurtbemiddeling aan. Als gemeente hebben we reeds ingezet op voorlichting. Wij zien de beperking van het stoken als een logische volgende stap. Dat dit handhavingscapaciteit vergt, zijn wij helemaal met u eens. Dit is ook de belangrijkste kanttekening die de gemeente Amersfoort heeft gemaakt bij invoering van de regels. 100% handhaving zal nooit mogelijk zijn. De regel helpt wel bij het optreden tegen excessen. Net als bij de vuurwerkvrije zones dient de regel hier ook om mensen bewust te maken en naar aanleiding daarvan het gesprek aan te gaan. Dat inwoners niet altijd begrip hebben voor de boodschap van een handhaver is helaas dagelijkse realiteit bij handhaving op alle regels. De medewerkers zijn

hierop getraind. Een evaluatie is nog niet gepland.

Tot slot. Bij een APV hoort ook controle en handhaving. Kan alles wat de raad nu moet vaststellen wel binnen de huidige formatie? En als u prioriteiten moet stellen, hoe ziet de prioriteitstelling er dan uit.

De prioriteiten met betrekking tot het toezicht en de handhaving worden bepaald in een separaat handhavingsbeleid. De voorgestelde wijzigingen kennen slechts twee onderwerpen waarbij een noemenswaardige wijziging in het toezicht kan optreden. Dat betreft het aanlijngesbod in het buitengebied (m.u.v. aangewezen gebieden) en het stookverbod bij code oranje en rood. Daartegenover worden ook enkele regels vereenvoudigd, zodat minder toezicht nodig is. Daarbij valt te denken aan het voorstel over de optredens straatartiesten.

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Teun Juk, CDA Hattem