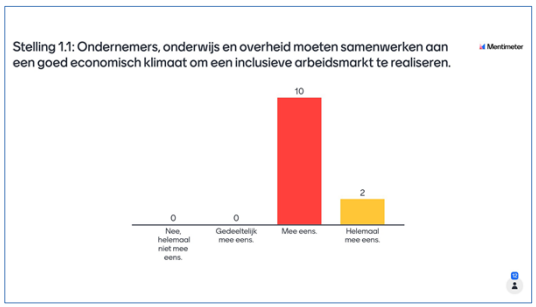
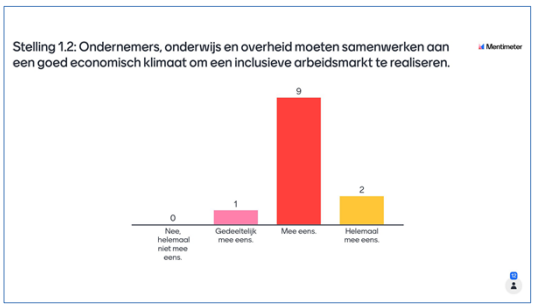
Verslag Raadsinformatieavond 26 januari 2023 opiniërend deel
Op 26 januari 2023 vond de allereerste Raadsinformatieavond (RIA) plaats. Deze avond werd ingeluid met een presentatie over het Sociaal Domein. Vervolgens kwam het opiniërende gedeelte over het Arbeidsmarktbeleid aan de orde aan de hand van stellingen. Het doel van het opiniërende gedeelte was inzicht krijgen in hoe de partijen denken en kijken naar verschillende aspecten van het Arbeidsmarktbeleid. Eerst werd er gestemd over de stelling en pas daarna volgde de discussie. Na de discussie mocht er nogmaals gestemd worden over dezelfde stelling.

Stelling 1: Ondernemers, onderwijs en overheid moeten samenwerken aan een goed economisch klimaat om een inclusieve arbeidsmarkt te realiseren

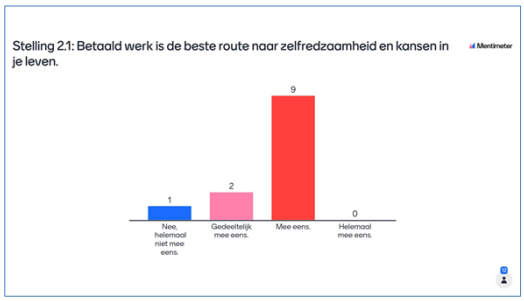
Onderwijs, ondernemers en overheid zijn veel met elkaar verweven. Hierbij is het relevant om de kennismaatschappij op te bouwen en in stand te houden. Het algemene beeld daarbij is dat men niet wil dat het alleen aan de markt overgelaten wordt omdat dan de kans bestaat dat degene met de laagste prijs de opdracht mag uitvoeren. Dit is niet altijd in het voordeel van de betrokken inwoner. Daarbij wel de kanttekening dat de burger er zelf zijn rol in moet nemen. Voor degene die het niet lukt om zelf zijn of haar rol daarin te pakken kan er hulp geboden middels bijvoorbeeld het WerkBedrijf.
Conclusie: Een grote meerderheid is het eens met de stelling.

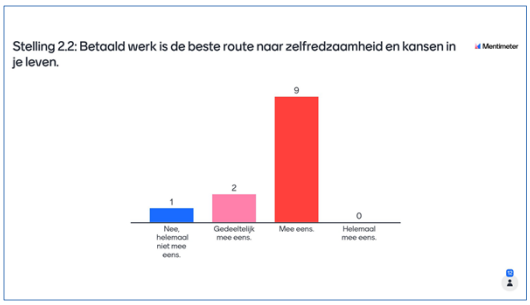




Stelling 2: Betaald werk is de beste route naar zelfredzaamheid en kansen in je leven.

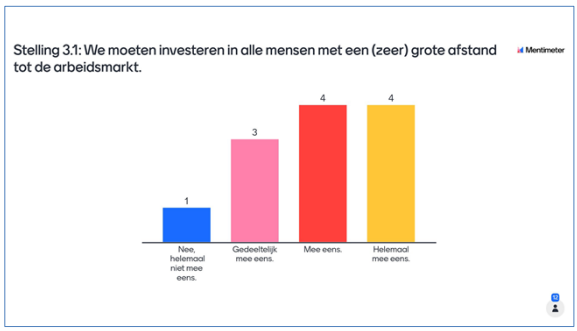
Betaald werk geeft voldoening en eigen waarde. Echter is men ook van mening dat vrijwilligerswerk een nuttige en zinvolle dagbesteding kan zijn.
Conclusie: De overgrote meerderheid is het hiermee eens met daarbij wel de kanttekening dat betaald werk niet voor iedereen haalbaar is en dat vrijwilligerswerk in die gevallen ook een prima alternatief is. Per individueel geval dient daar dus een afweging in gemaakt te worden.





Stelling 3: We moeten investeren in alle mensen met een (zeer) grote afstand tot de arbeidsmarkt.

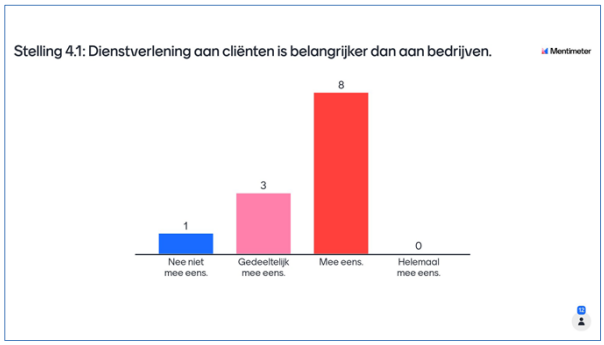
Algeheel is men van mening dat in ieder individu wel geïnvesteerd moet worden. Voor iedereen is er een rol in de maatschappij weggelegd, hoe klein deze ook is. Echter hierbij wel de kanttekening dat je niet aan mensen moet blijven trekken als zij echt niet kunnen meedraaien. In dat geval is een kleine rol dus ook prima op het niveau dat voor diegene haalbaar is.
Conclusie: De meningen van de partijen lopen uiteen; zowel voor als na discussie. De algehele conclusie hierbij is dat we moeten investeren in eenieder, maar daarbij wel een afweging per individu maken.

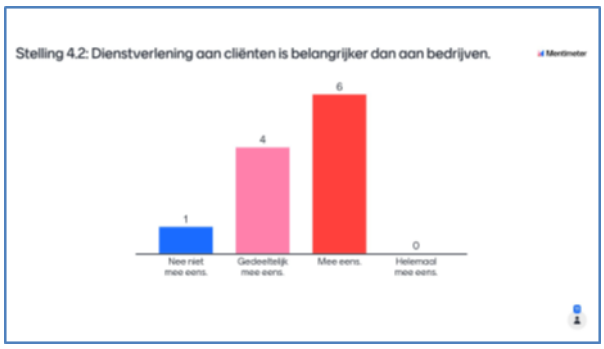




Stelling 4: Dienstverlening aan cliënten is belangrijker dan aan bedrijven.

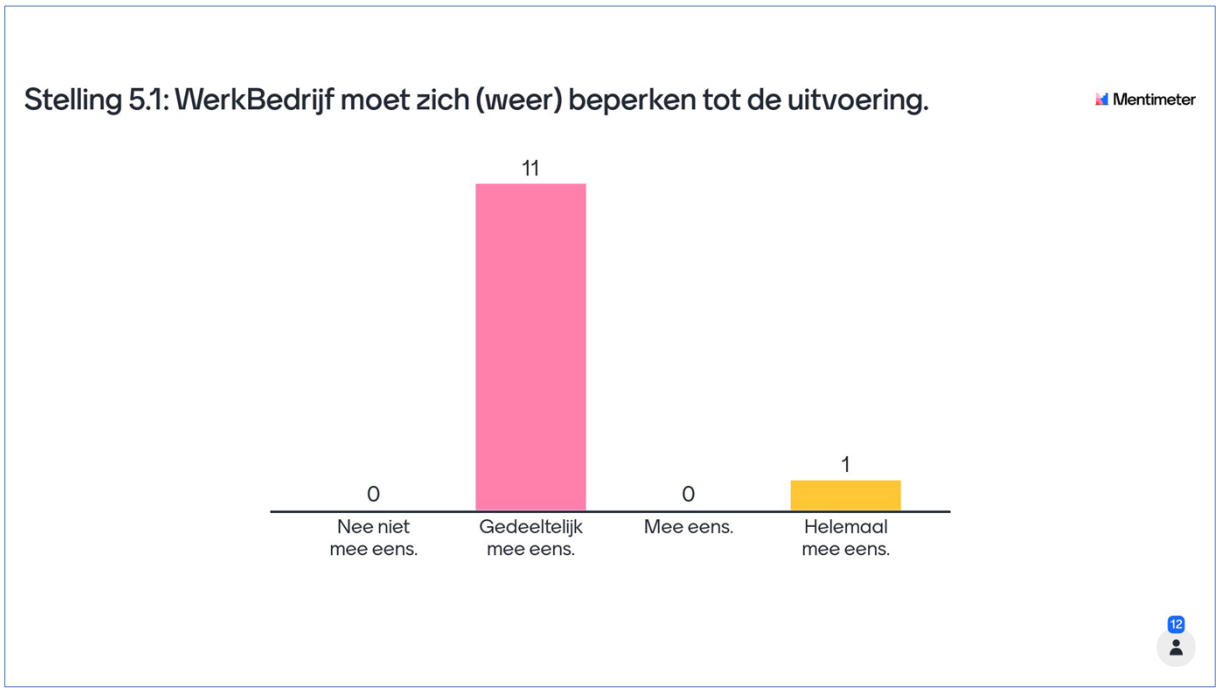
Zowel cliënten als bedrijven moeten ondersteund worden bij de matching. Voor beide partijen moet je dus ook open staan want pas wanneer een ondernemer ervoor openstaat kan je cliënten plaatsen en pas wanneer je cliënten hebt kan je met ondernemers in gesprek over de plaatsing.
Conclusie: De overgrote meerderheid is het ermee eens dat cliënten belangrijk zijn, maar dat deze niet tot hun recht komen zonder ondernemers. Beide partijen dienen dus in ogenschouw te worden genomen.





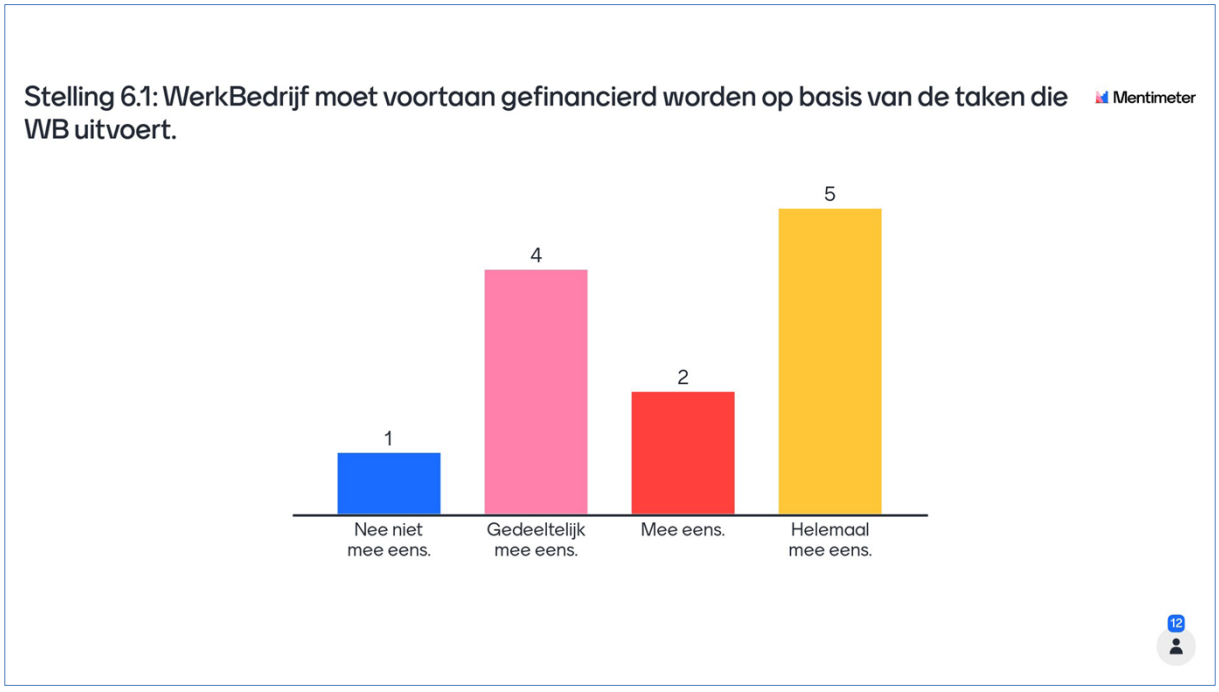
Vanwege het uitlopen van de vergadering is besloten om bij stelling 5 en 6 geen discussie te voeren. Er heeft slechts een stemming plaatsgevonden.

Stelling 5: WerkBedrijf moet zich (weer) beperken tot de uitvoering.



Het overgrote deel is het hier gedeeltelijk mee eens in die zin dat de gemeente de strategie bepaalt, maar dat het WerkBedrijf daar wel een rol in speelt.

Stelling 6: WerkBedrijf moet voortaan gefinancierd worden op basis van de taken die het WerkBedrijf uitvoert.



Bij deze stellingen liggen de meningen uiteen. Hier is dus geen algehele conclusie in te trekken.