Gemeente Geertruidenberg

Zaaknummer: 2022100496903

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	1 november 2022
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij Begroting 2023-2026
Vraag van	:	SVP

Vraag 1:
Algemeen: mogen volgens de wettelijke regels incidentele uitgaven ook gedekt worden door structurele inkomsten ?

Antwoord:
De voorschriften geven aan dat de begroting reëel en structureel sluitend moet zijn. Met name de structurele inkomsten zijn hierbij doorslaggevend. Het is positief als incidentele uitgaven gedekt worden door structurele inkomsten.

Vraag 2:
De begroting zou beleidsarm zijn, dus zonder nieuw beleid, maar zie echter mutaties bestaand beleid (tabel op p.7) en investeringsplan 2023-2025 (p. 157-160).
a. Fietspad Groenendijk: wanneer heeft de raad daarover een besluit genomen ?
b. Zijn er nog andere investeringen waarover de raad nog geen besluit genomen heeft ?
c. Graag een specificatie van de mutaties bestaand beleid ?

Antwoord:
A. Voor het fietspad Groenendijk langs de Donge zijn de onderzoeken en variantenstudie in 2022 gestart. Deze resultaten worden nog met uw raad gedeeld. Eerder is door uw raad € 20.000 beschikbaar gesteld.
   De voorbereiding van het definitieve ontwerp wordt in de eerste helft van het komend jaar opgepakt zodat eind 2023 gestart kan worden met de uitvoering van herstel van het fietspad. Op de pagina's 17 en 156 wordt hiervoor het investeringsbudget aangegeven. In eerdere begrotingen is dit fietspad reeds al PM post opgenomen.
B. De raad besluit met het vaststellen van de begroting m.b.t. de investeringen over 2023. Zo is ook het besluit bij vaststelling van de begroting geformuleerd. Voor de overige jaren moeten de ramingen gezien worden als richtinggevend. Deze worden in principe het volgende begrotingsjaar geactualiseerd en beschikbaar gesteld.

Ten opzichte van 2022 (schijf 2023) zijn de onderstaande posten als voorstel toegevoegd:

Progr	**Omschrijving**		**Bedrag**
1	Fietspad Groenendijk		1.600.000
1	Zoutstrooier		43.000
1	Inspectie armaturen		160.000
1	Inspectie lichtmasten		190.000
2	Groenperken/civiel		160.000
3	Investeringen sportvelden		718.119
3	Investeringsvolume IHP (inflatie, beng)		1.452.000
7	I en A plan investeringen		50.000
7	I&A Beveiliging BAG		p.m.

7	Overhead voorlichting, burgerpanel		15.000

C. Voor de mutaties op hoofdlijnen binnen het bestaand beleid verwijzen wij u naar de tabel zoals opgenomen in het voorwoord.

Vraag 3:
Op p. 38 wordt gesproken over het scholeneiland in de Hooipolder. Maar niet meer over positie van Buurthuis De Schelf ?
a. Kan Buurthuis De Schelf blijven bestaan als buurthuis ?
b. Zo neen, waarom niet ?

Antwoord:
In theorie staat niets het blijven voortbestaan van De Schelf als buurthuis in de weg, de praktijk is echter weerbarstiger.

Zo hebben wij u per MvA d.d. 17 juli 2022 geïnformeerd over de gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden rondom Buurthuis De Schelf. Middels deze MvA bent u op de hoogte gebracht van de acties die er vanuit de gemeente hebben plaatsgevonden om het buurthuis en de wijkvereniging toekomstbestendiger te maken. Zo is een extern administratiekantoor ingeschakeld om de boekhouding in orde te maken, hebben we de vaste lasten kunnen laten dalen, hebben we getracht potentiële huurders richting het buurthuis te bewegen en is geprobeerd om het bestuur van de wijkvereniging uit te breiden c.q. te versterken. Zoals uit de MvA geconcludeerd kon worden heeft dit alles niet mogen baten.

Uw raad is bekend met de technische staat van het gebouw ‘De Schelf’. De herontwikkeling van het scholeneiland wordt door het college dan ook als kans gezien voor het buurthuis. Zo kan eventueel gekozen worden voor een totale herontwikkeling van dit gebied. Het college staat er dan ook voor open om een nieuw buurthuis onderdeel uit te laten maken van deze ontwikkeling, maar aan de voorkant is dit geen harde eis. De herontwikkeling gaat in de eerste plaats natuurlijk om de daar gevestigde scholen.

Vraag 4:
Project Donge-oevers (p. 141 t/m 145) Aan het project Donge-oevers is 2 jaar geleden toegevoegd exploitatie van het deelgebied Achter De Hoeven (AdH) opdat met de opbrengst ervan de deelgebieden Oude Haven en Rivierkade betaald zouden kunnen worden. Echter blijkt dat de berekend opbrengst AdH bijna 2x zo hoog te zijn als het totaal van de nadelige saldi van deelgebieden Oude Haven en Rivierkade. Na aftrek van deze nadelige saldi resteert nog een positief saldo van ruim € 2.600.000. Volgens ons als er veel minder woningen gebouwd zullen worden in AdH is er ook veel minder grond nodig en hoeft het Natuurbosch AdH geheel niet aangetast te worden.

a. Klopt het dat ook een versobering van van het plan AdH door de bouw van veel minder woningen en dus veel minder beslag op grond toch nog voldoende opbrengsten kan opleveren om de negatieve saldi voor de deelgebieden Oude Haven en Rivierkade ?
b. Zo neen, waarom niet en kunt u dat aantonen aan de hand van een berekening, gelet op het enorme positieven saldo bij de huidige opzet ?

Antwoord:
A De grondexploitaties worden jaarlijks geactualiseerd en aan de raad voorgelegd in december. Er wordt nu gewerkt aan het actualiseren van de drie grondexploitaties binnen Programma Dongeoevers. Zodra de gegevens beschikbaar zijn zal er op deze vraag antwoord gegeven kunnen worden. Wij zullen er in ieder geval op terugkomen tijdens de themasessie eind november dit jaar.

Gemeente
Geertruidenberg

B De stand van de huidige grondexploitaties zullen toegelicht worden tijdens de themasessie. Daarin zullen wij ook met doorgerekende alternatieven komen die reageren op de uitkomsten van de actuele grondexploitaties.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,

de secretaris,	de burgemeester,
R.C.J. Nagtzaam	M. Witte