Griffienummer	2026-V051
Datum indiening	16-11-2026
Beantwoordingstermijn	2 maanden

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde
Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: Natuurvergunning Woonzorgzone Geldersedijk

Geacht college,

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Woonzorgzone heeft de raad op voorstel van het college de passende beoordeling van 29 oktober 2021 goedgekeurd en aan zijn besluit ten grondslag gelegd.
In deze passende beoordeling staat dat aanpassing van de bestaande natuurvergunning noodzakelijk wordt geacht. Deze noemt de natuurvergunning van 30 juni 2021, die ook het IKC omvat. Vervolgens staat in paragraaf 5.2.2 dat door nieuwe inzichten het te vergunnen deel van het project is veranderd: alleen de woningen en zorgwoningen worden via het stikstofregistratiesysteem, waarop de natuurvergunning is gebaseerd, vergund. Daarom moet de natuurvergunning worden geactualiseerd. Het IKC wordt om die reden afzonderlijk beoordeeld, met interne saldering met de bestaande Van Heemstraschool.
Ook de passende beoordeling uit 2024 en uw beantwoording van technische vragen in juni 2025 gaan ervan uit dat de natuurvergunning betrekking heeft op de woningen en het woonzorggebouw. Voor het IKC wordt afzonderlijk verwezen naar interne saldering.

Vragen:

1. Welke nieuwe inzichten vormden in 2021 de aanleiding voor de conclusie dat de bestaande natuurvergunning moest worden geactualiseerd en het IKC afzonderlijk moest worden beoordeeld?

2. Onderschrijft het college nog steeds deze conclusie uit de door de raad goedgekeurde passende beoordeling? Zo nee, wanneer en op welke inhoudelijke gronden is het college daarvan teruggekomen en is de raad hierover geïnformeerd?

3. Is de aangekondigde actualisering van de natuurvergunning uitgevoerd? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot de door de raad goedgekeurde onderbouwing van het bestemmingsplan?

4. Als het college zich nu op de onherroepelijke natuurvergunning uit 2021 beroept voor de uitvoering van het IKC: hoe verklaart het dan dat het college ná het onherroepelijk worden van diezelfde vergunning een passende beoordeling aan de raad heeft voorgelegd waarin aanpassing noodzakelijk wordt genoemd?

5. Is het IKC dat nu wordt voorbereid nog hetzelfde project als het IKC waarvoor in 2021 de natuurvergunning is verleend? Graag ontvangen wij een vergelijking van de omvang, functies, verkeersbewegingen en verkeersroutes, aanlegwerkzaamheden en uitvoeringsplanning, met de gevolgen van eventuele verschillen voor de dekking door de bestaande natuurvergunning.

6. Welke betekenis hebben volgens het college de afzonderlijke passende beoordelingen van het IKC uit 2021 en 2024 voor de huidige uitvoering? Waarom waren deze beoordelingen en de daarin gebruikte interne saldering nodig als de bestaande natuurvergunning daarvoor al voldoende was?

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

André Borst, Algemeen Belang Hattem

Antwoord(en):

1. …
2. …