

Beste Commissieleden,

B&W geeft aan een adequate oplossing te hebben gevonden door zaal D'n Ingel aan te wijzen als gemeenschapshuis. Terwijl deze accommodatie heeft bewezen niet te voldoen aan de gestelde functies in bijlage 1 van deze commissievergadering.

Als bridgeclub met 62 leden hebben wij veel oudere leden die in de 80 en zelfs in de 90 jaar zijn. Wij vervullen als club een sociaal-maatschappelijke functie en dragen daarmee bij om eenzaamheid te bestrijden. Dus het deed ons erg zeer dat wij, nadat D'n Ingel al meer dan 15 jaar ons clublokaal was en de exploitant tijdens coronatijd was gestopt, uit de zaal werden gezet met als argument dat wij te weinig geld in het laatje brachten. En het klopt. Vanuit commercieel oogpunt zijn wij geen aantrekkelijke partij.

De vraag is: Mag een club kostendekkend zijn of moet deze commercieel aantrekkelijk zijn voor een gemeenschapshuis?

Ik heb geïnformeerd naar de mogelijkheden bij het beoogde gemeenschapshuis, mochten wij hier per januari 2024 naar toe gaan, dan gaat onze zaalhuur, ten opzichte van wat wij 2,5 jaar eerder in D'n Ingel betaalden, 5 keer omhoog. Dat betekent dat wij aan onze leden een exorbitant bedrag meer aan contributie moeten gaan vragen. Voor een deel van onze leden, die dit van hun pensioentje moeten betalen, is dit een probleem.

Een commerciële partij als gemeenschapshuis is daarmee voor sociale verenigingen, zoals bridgeclub Thorn à Tous, niet haalbaar. D'n Ingel is daarmee voor ons zeker geen toekomstbestendige oplossing.

Eén van de argumenten is dat er verwacht wordt dat de exploitatie van zaal Oad Thoeur een probleem zal gaan opleveren. Daar waar D'n Ingel ook geen exploitant heeft kunnen vinden.

Mijn tip aan de raadsleden: Ga eens bij onze buurgemeente, gemeente Leudal, te raden. Zij hebben in Grathem een prachtig gemeenschapshuis De Nassaurie liggen, dat prima functioneert met een team van beheerders en niet commercieel wordt geëxploiteerd. Dán heb je als gemeente een adequate oplossing gevonden met een plek voor alle verenigingen.

Bedankt voor uw aandacht.
Hetty Cuijten

**Bijlage 1: Uitgangspunten voor de realisatie van nieuwbouw of verbouw van
gemeenschapsaccommodaties in de gemeente Maasgouw.**

- De situatie per kern is leidend voor de besluitvorming (maatwerk).
- Het streven is dat elke kern een gemeenschapsaccommodatie heeft.
- Een gemeenschapsaccommodatie hoeft geen gemeentelijke accommodatie te zijn.
- Een gemeenschapsaccommodatie voldoet aan één of meer van de volgende functies. Het is een fysieke plek:
 - voor sociaal-culturele activiteiten van verenigingen.
 - waar inwoners van alle leeftijden elkaar (vrijblijvend) kunnen ontmoeten.
 - waar inwoners activiteiten kunnen ontplooiën, activiteiten door en voor inwoners.
 - die een mogelijkheid biedt tot een werkplek voor het maatschappelijk middenveld. Denk hierbij aan welzijnsorganisaties, bibliotheekwerk, maatschappelijk werk, woningcorporaties enz..
- Bij de realisatie en inrichting van nieuwe accommodaties, of uitbreiding daarvan, wordt geen rekening gehouden met (grootschalige) incidentele activiteiten.
- Voor incidentele activiteiten is het niet noodzakelijk dat iedere kern hiervoor alle benodigde faciliteiten heeft, maar wordt dit gemeentebreed bekeken.
- Bij de afstemming van het aanbod van accommodaties op de behoefte aan verenigings- of gemeenschapsactiviteiten worden ook niet-gemeentelijke-accommodaties betrokken. Denk aan
 - horeca-, verenigings- en particuliere accommodaties.
- De gemeente verstrekt geen exploitatiesubsidie; behoudens voor de bovenlokale accommodaties De
- Spil en Don Bosco.
- Bij nieuwbouw, uitbreiding en verbouwplannen wordt rekening gehouden met demografische en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen.

Opmerkingen op gearceerde tekst

- Door de commerciële insteek van D'n Ingel is deze accommodatie onaantrekkelijk voor sociaal-culturele verenigingen
- Oudere inwoners verteren te weinig en worden verzocht elders een onderkomen te zoeken voor hun activiteiten

Algemene opmerking

Bij mij ontbreekt de logica waarom de ene harmonie geld krijgt als gekozen wordt voor de accommodatie van de andere harmonie. De keuze voor een zaal als gemeenschapshuis heeft toch niets met welke andere verenigingen te maken?