Beantwoording technische vragen Belastingverordeningen 2026

 # deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing.

Partij		Vraag	Beantwoording
OZB			
GL	#	**OZB: artikel 5** -Zou (net als in Uithoorn en Ouder-Amstel) lid 2 kunnen vervallen omdat er in de praktijk geen onroerende zaken zijn met een vastgestelde waarde van minder dan € 15.700? -Wat is de uitkomst van het vorig jaar in antwoord op een technische vraag van GroenLinks aangekondigde onderzoek of bijstelling van het bedrag of het laten vervallen van artikel 5, lid 2 nodig is?	Het artikel kan vervallen maar we ontraden het. Door dit artikel is transparant vastgelegd wanneer we geen aanslag opleggen. Uit het onderzoek blijkt dat er binnen Diemen 31 objecten zijn met een WOZ-waarde onder het drempelbedrag van € 15.700. Uit onderstaand overzicht is af te leiden dat dit voornamelijk kleine onbebouwde stukjes grond en gebouwtjes voor nutsvoorzieningen zijn.
GL	#	**OZB: versie in eenvoudige taal** In artikel 5 van de versie in eenvoudige taal staat een onjuist (te hoog) percentage bij Niet-woningen - eigenaar.	Dat klopt. We hebben het tarief voor de eigenaren niet-woningen aangepast van 0,2775% naar 0,2755%.

Rijlabels	Aantal van Soort
Busstation	2
Garagebox	1
Gasdistributiestation	5
Hoogspanningsmast	3
Ongebouwd	2
Overig ongebouwd	11
Telefooncentrale	1
Trafo	5
Zendmast	1
Eindtotaal	**31**

Beantwoording technische vragen Belastingverordeningen 2026

 # deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing.

Partij		Vraag	Beantwoording
Riool- en waterzorgheffing			
GL		**Rioolheffing: art. 2, lid 1 en 2 en artikel 8** Veel gemeenten hebben het bij de riool- en waterzorgheffing voortdurend over een belasting (enkelvoud). Waarom staat in deze verordening soms dat het gaat over "(een of meer) belastingen"?	Leidend voor ons is de tekst uit de VNG modelverordening. In sommige gemeenten is de grondslag voor de belasting anders (vast bedrag, waterverbruik, grootte huishouden of een combinatie). Vandaar dat soms gesproken wordt over belastingen.
GL	#	**Rioolheffing: art. 2, lid 1** In de naam van de heffing ontbreekt het deel "zorg". Vanaf artikel 2, lid 3 tot en met artikel 11 wordt vervolgens alleen de kortere naam "rioolheffing" genoemd. Is het juridisch echt nodig om ook "waterzorg" in de naam van de heffing op te nemen?	Dat klopt. We zullen het woord "zorg" toevoegen. We sluiten met de teksten aan bij de modelverordening van de VNG. Door de verbreding van de waterzorgtaak heeft de VNG de titel van de modelverordening aangepast om de waterzorgtaak meer kenbaar te maken. Juridisch gezien is deze taak opnemen in de titel geen verplichting.
GL		**Rioolheffing: art. 13** Anders dan in lid 1 staat, is de citeertitel van de huidige verordening "Verordening Rioolheffing Diemen 2025". In lid 4 zouden we verwachten dat daar ook "waterzorgheffing" staat.	De naam in de modelverordening was altijd rioolheffing. Echter met de verbreding van de waterzorgtaak heeft de VNG de titel van de modelverordening aangepast om de waterzorgtaak meer kenbaar te maken. In de volledige titel worden de waterzorgtaken wel genoemd maar in de verkorte naam niet. Wanneer aanpassing van de verkorte naamgeving raadsbreed gewenst is kan dit natuurlijk aangepast worden.

Beantwoording technische vragen Belastingverordeningen 2026

 # deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing.

Partij		Vraag	Beantwoording
Afvalstoffenheffing			
GL		**Afvalstoffenheffing: art. 7** De belasting wordt alleen over volle maanden geheven. Ook bij 1 volle maand ligt het belastingbedrag ruim boven de € 10. Is artikel 7, lid 6 bij de huidige tarieven daarom overbodig geworden? Wat is de uitkomst van het vorig jaar in antwoord op een technische vraag van GroenLinks aangekondigde onderzoek of bijstelling van het bedrag of het laten vervallen van artikel 7, lid 6 nodig is?	In de praktijk kan het nu niet voorkomen dat de aanslag afvalstoffenheffing lager is dan € 10. In de praktijk werken we met gecombineerde aanslagen. Het niet opleggen van een aanslag is nu per verordening geregeld. Dit sluit niet goed aan op elkaar. Volgend jaar zullen we voor alle gemeenten met een voorstel komen om een gelijk drempelbedrag voor alle aanslagen op de gecombineerde aanslag op te nemen. Daarbij moeten we waarborgen dat het ook uitvoerbaar blijft.
Marktgeld en Lijkbezorgingsrechten			
GL	#	**Versies in eenvoudige taal** Aan het begin van de versie in eenvoudige taal van de verordening marktgeld en de verordening lijkbezorgingsrechten ontbreekt de inleiding waarin staat dat de wettelijke tekst voor gaat.	Deze tekst zullen we toevoegen in de vast te stellen verordeningen.

Beantwoording technische vragen Belastingverordeningen 2026

 # deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing.

Partij		Vraag	Beantwoording
Toeristenbelasting			
GL	#	**Toeristenbelasting: artikel 15** -Het woord "optioneel" is per abuis opgenomen? -Zou u (in de verordening) kunnen toelichten in welk geval een voorlopige aanslag wordt opgelegd?	Het woord "optioneel" is inderdaad per abuis opgenomen en zullen we aanpassen in de vast te stellen verordening. Dit artikel is alleen bedoeld om de optie open te houden. Wij hebben daar geen beleid op. In de praktijk heeft dit artikel alleen nut bij grote aanslagen. In Diemen is er momenteel één hotel waarvoor de toepassing van dit artikel zou kunnen gelden.
VVD		**Toeristenbelasting** Worden, na vaststelling van de begroting, B&B's, Airbnb's en hotel(s), expliciet in kennis gesteld van nieuwe tarieven van de toeristenbelasting? Dit in verband met boekingen van gasten die vaak al ver vooruit worden geplaatst?	Na vaststelling van de belastingverordening toeristenbelasting ontvangen de bij ons bekende hotels, airbnb's en B&B's een brief met de nieuwe tarieven voor 2026.
Legesverordening			
GL	#	**Legesverordening, artikel 10, lid 7 Overdracht van bevoegdheden** De genoemde Wet bescherming persoonsgegevens is niet meer geldend.	Terechte opmerking, de tekst wordt als volgt aangepast Was: hoofdstuk 6 (verstrekking op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens Wordt: hoofdstuk 6 (verstrekking op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming)
	#	**Tarieventabel Leges, Titel 1, hoofdstuk 6, artikel 1.5** De genoemde Wet bescherming persoonsgegevens is niet meer geldend.	Artikel 1.5 vervalt en wordt uit de tarieventabel geschrapt.