Goedenavond,

Ik wil beginnen te zeggen dat ik ongeacht de uitkomst van de stemming vanavond, trots ben op wat we met het bewonerscollectief in een relatief korte tijd hebben bereikt.

Dat gezegd hebbende ben ik teleurgesteld hoe het proces verder gelopen is. Want hoewel het bieden van een toevluchtsoord aan degenen in nood zijn nobel klinkt, zijn er belangrijke zaken die we hier niet kunnen negeren, ten eerste is dat het proces waarop het voorstel tot stand is gekomen. Maar ten tweede rammelt ook het voorstel zelf dat er nu ligt op 4 belangrijke punten:

- Juridisch -> De afspraken met het COA zijn niet waterdicht en zijn juridisch kwetsbaar, er is geen borging dat de intentie die staat opgeschreven ook zal worden nageleefd.
- Financieel -> Veel open eindjes, onduidelijk waar dekking vandaan komt
- Veiligheid – Er is geen veiligheidsplan, er is zelfs nog helemaal niet over nagedacht
- Locatieonderzoek; Dit onderdeel is niet eerlijk en transparant uitgevoerd

<u>Ik begin met het locatieonderzoek.</u>

Misschien wel de grootste aanfluiting in dit hele proces.

Het niveau waarop dit is uitgevoerd, is teleurstellend. We moeten het doen met de een excelsheet met her en der groene en rode vinkjes en verder geringe toelichting. Het roept meer vragen op dan het antwoorden geeft. Daar komt nog bij, WELKE locaties het dan over ging was maandenlang ‘top secret’, maar gisteren werd het onderzoek dan eindelijk openbaar, nadat een anonieme bron dat al grotendeels had gedaan, een dapper iemand met WEL een geweten naar de bewoners toe.

Niemand mocht weten dat vorig jaar al vaststond dat uit het onderzoek de locatie Harnaschdreef moest komen, want dat is ons wel duidelijk geworden de afgelopen tijd.

Wat knap is dat het is gelukt de criteria van de excelsheet in te vullen voor zgn. gespreide variant terwijl daar helemaal geen werkelijke locaties aan gekoppeld zijn, er staat slechts een voorbeeld genoemd.

En dan het criterium ‘niet in het groene landschap’ dat in het onderzoek staat.

Dus het mag niet op de plek van de ijsbaan in Schipluiden ‘want dat is in het groen’, dat grasveld is voor onze groene partij blijkbaar heilig, maar inmiddels groeit er al NET zoveel gras op de lokatie Harnaschdreef.

Het zou deze partij sieren als ze ook in participatie naar de burgers toe ook meer principes zouden hebben, want zoals er toe nu in deze case door de gemeente met de inwoners van Den Hoorn wordt omgegaan is OOK een gebrek aan ‘medemenselijkheid’.

Vragen die bij het lezen van het onderzoek opkomen zijn:

- Is het niet veel goedkoper om bestaande gemeentegrond te gebruiken ipv 9 mln euro uit te geven?

- Zijn toekomstige bewoners van het AZC (waaronder dus ook eigen inwoners van MD) niet beter af met een plek in een gezondere leefomgeving dan Harnaschpolder? Een plek waar de vroegere bewoners een paar jaar geleden door de gemeente zijn uitgekocht c.q weggepest omdat het geen geschikte omgeving meer zou zijn om te wonen en nu gaan we daar 10 jaar lang woningen neerzetten?

Overigens wil ik benadrukken dat we OOK geen voorstander zijn van 1 groot azc in Schipluiden, het voorbeeld net was slechts bedoeld om de inconsistenties in het onderzoek aan te tonen.

Veiligheid

8 Augustus 2020: Jongeman loopt met mes in Den Hoorn. Bij aankomst treft de politie een ernstig verwarde statushouder aan die bij poging tot aanhouden in het water springt.

22 Juni 2022: Jongeman dreigt bij statushouders opvang de Sterappel zijn huis in brand te steken en loopt zwaaiend met mes rond. Politie arriveert ter plekke en voelt zich zo bedreigd dat ze uit noodweer genoodzaakt zijn de man neer te schieten.

Dit zijn geen scenes uit een boek of vernomen in de media, maar ECHT gebeurd bij ons in de wijk, aan het einde van mijn straat om precies te zijn. Nu zijn dit maar 2 ernstige incidenten in 5 jaar, maar wel bij een groep van hooguit 35 mensen. Als er straks 225 vluchtelingen wonen zullen daar ook weer getraumatiseerde mensen tussen zitten, kunnen we dan straks over een periode van 10 jaar, 10 van zulke ernstige incidenten verwachten, dus elk jaar 1?

College & raadsleden, u begrijpt zo groen zijn wij niet meer op dit gebied, en nu begrijpt u misschien ook beter dat we graag serieus genomen willen worden als het gaat om veiligheid in onze wijk. Vandaar dat wij hameren op een gedegen veiligheidsplan. Maar dat veiligheidsplan ‘komt later wel’ werd vorige keer gezegd.

Ok, maar WAT nu als straks blijkt dat er niet 1, maar 3 wijkagenten nodig zijn om de veiligheid van ons en de buurtpreventie te waarborgen, WIE gaat dat dan betalen? Of laten we het dan maar zitten omdat daar geen capaciteit of potje geld voor is?

Dan het proces:

Vragen van raadsleden werden bij de commissie vergadering door de burgemeester soepeltjes weggetikt zonder al te diep op in te gaan op de materie, veel van die zaken ‘moeten nog nader uitgewerkt worden’ is dan het antwoord.

Bij vragen over onzekerheden op financiële vlak wordt verassend vaak geantwoord dat COA dat allemaal wel betaald gegeven. Maar beste raadsleden, alles wat nu nog uitgewerkt moet worden of niet duidelijk is, een potentieel financieel risico voor de gemeente, ik hoop dat u zich dat beseft.

Want WAT als het COA toch NIET Sinterklaas blijkt en Midden Delfland WEL veel van deze zaken zelf moet gaan betalen? In welk financieel drama wordt de gemeente dan gestort ? De financiële basis is nu al niet heel goed.

Gaan we dan maar weer de WOZ aanslagen verhogen zodat de burgers straks mogen bloeden voor financieel wanbeleid? Het COA beloofd natuurlijk van alles, als ze maar opvang plekken krijgen.

Als laatste het draagvlak

Hier is al veel over gezegd. Onder de inwoners ontbreekt het, maar ook in de raad is het er onvoldoende.

Want wat hebben we dan straks als we gaan stemmen over het plan? 9 stemmen voor 8 stemmen tegen? Wat is dat nou voor een basis, ook DAT zou al een duidelijk signaal moeten zijn.

Vorige keer gaf de burgmeester aan zijn best te willen doen, het vertrouwen te willen herstellen met de inwoners. Als de burgemeester denkt dat het vertrouwen met de inwoners nog te herstellen is door aan het einde van dit proces de bewoners te laten aanschuiven om mee te bepalen welk boompje er geplant mag worden of welke kleur fietsenrek, dan heeft hij het mis. Wat nu gebeurd is, is alleen nog te repareren door het proces opnieuw te beginnen, en dan samen met de bewoners van alle drie de kernen en de nieuwe burgemeester, precies zoals MijnPartij het heeft voorgesteld 2 weken geleden. Want wat de inwoners van Midden Delfland minimaal verdienen is een eerlijk en transparant proces, het vertrouwen in de politiek is op dit moment namelijk al schrikbarend laag.

Ondertussen dendert het gewoon door, geen bereidheid tot kijken naar alternatieven en een compromis, nee alles voor het plan van de burgemeester, alles voor het zogenaamde groen, alles om een schuldgevoel, dat sommige raadsleden hebben richting vluchtelingen, af te kopen.

En de inwoners van Den Hoorn? Die betalen hiervoor strak letterlijk en figuurlijk de rekening.