Vragen

Onderwerp: (Aanvullende) kaders Stationsgebied
Datum: 6 februari 2021

In een extra sessie op 2 februari jl. maakte het college van B en W er melding van dat de eerdere besluiten van de (meerderheid van de) raad mbt de kaders voor de ontwikkeling van het stationsgebied op twee belangrijke punten op gespannen voet staan met de rijksregels om in aanmerking te komen voor gelden uit de woningbouwimpuls en de bereikbaarheidsimpuls (BOMIRT). Dit betreft met name het blokkeren van de knip in de Visarenddreef en de parkeernormering. Het college stelde een "afwaardering" van de Visarenddreef voor en wil hget vraagstuk van de parkeernormering buiten het plangebied oplossen. Vanmorgen bereikte ons het raadsvoorstel ter zake, waarover a.s. dinsdag besluitvorming moet plaats vinden. In de sessie hebben wij een aantal vragen gesteld die niet of onvoldoende beantwoord zijn en ook het voorstel zelf leidt tot vragen. Om de behandeling te bespoedigen stellen we die langs deze weg, er van uitgaande dat de beantwoording betrokken kan worden bij de besluitvorming. Onze vragen zijn:

1. De aangekondigde "afwaardering" van de Visarenddreef ter hoogte van het station betreft in het voorstel het "maximaal inzetten op" een weg bestemd voor verkeer "dat in Lelystad zijn bestemming vindt" uit te werken in scenario's.
    a. Vastgesteld is dat in de huidige situatie dit traject al z'n maximum capaciteit heeft bereikt. Welke vermindering van capaciteit wilt u bereiken om aan de doelstelling "maximum inzetten" te voldoen?
    b. Uw voornemen is de zogeheten "binnenring" voor autoverkeer te laten bestaan. Wat betekent de voorgenomen afwaardering van het traject Visarenddreef – Middenweg daarvoor?
    c. Welke omvang van lokaal verkeer verwacht u op de binnenring "nieuwe stijl" gekoppeld aan de groeiscenario's voor de stad (in ieder geval het LNL – scenario van 10.000 – 15.000 woningen, mogelijk later meer) en kan die ring dat aan?
    d. Kernelement in de planvorming (zie ook presentatie van 2/2/2021) is een groene, landschappelijke zone van "rechtbank tot Getronics" (passend in de door de raad gewenste vergroening van het gebied). Hoe is dit realiseerbaar als autoverkeer daar net als nu zo'n belangrijke plaats in blijft nemen?
    e. Worden bij het uitwerken van de scenario's ook de gevolgen voor OV, fiets (incl. fietsparkeren bij het station) en voetgangers volwaardig zichtbaar gemaakt en meegewogen?
    f. Kunt u ons een beeld geven van het type fysieke maatregelen waar we aan moeten denken om de inzet op uitsluitend Lelystads bestemmingsverkeer daadwerkelijk te realiseren?
    g. Wij nemen aan dat u ook enige kennis draagt van voorgenomen plannen van collega-gemeenten tbv deze regelingen. Hoe groot acht u de kans van slagen met deze oplossing in de concurrentieslag met deze plannen?

h. Het voornemen is naast de woningbouwimpuls ook om op de agenda van de kabinetsformatie te komen voor de BOMIRT – middelen. Een van de voorwaarden in dat kader betreft "geen doorgaand autoverkeer". Hoe wilt u aan die voorwaarde gaan voldoen?

2. Het niet doorgaan van de knip is in de besluitvorming nu bijkans "bestuurlijk heilig verklaard". Dat gebeurt op basis van een raadsbesluit waaraan geen gedegen verkeerskundige en ruimtelijke analyses ten grondslag liggen. En dit terwijl duidelijk is dat met het aanbrengen van een knip het best voldaan wordt aan de voorwaarden bij woningbouw– en bereikbaarheidsimpuls mbt het primaat van OV, fiets en voetganger in stadscentra (overigens ook een belangrijk uitgangspunt in onze eigen mobiliteitsvisie). Voor de afweging of we als raad niet zouden moeten overwegen toch de knip in beeld te houden lijkt ons antwoord op de volgende vragen van belang:
    a. Kunt u aangeven wat het aanbrengen van de knip betekent voor de reistijd van autoverkeer dat daardoor moet omrijden naar belangrijke bestemmingen, zoals het ziekenhuis, het stadhuis, Kubus en Agora?
    b. Welke aanpassingen zijn dan nog denkbaar in de nieuwe situatie om de gevolgen hiervan (zo nodig) ter beperken?
    c. Wat zijn de gevolgen voor OV, fiets en voetgangers?
    d. Hoe is in die situatie een goede bereikbaarheid van de parkeergarages en –terreinen in het centrum gewaarborgd?

3. U stelt nu voor om het vraagstuk mbt de parkeernormering "op te lossen" buiten het plangebied en verwacht daarvan ook een positief effect op de planexploitatie.
    a. Gaat het lukken om daarmee aan de rijksnormen tav de parkeernormering te voldoen?
    b. Wat betekent dit voor de te hanteren parkeernormen voor de nieuw te bouwen woningen en voorzieningen?
    c. Wat betekent dit voor de wens van de raad een P&R voorziening te behouden?
    d. Wat betekent dit voor de planexploitaties van de gebieden waar dit probleem wel moet worden opgelost?

4. Bent u bereid om aan de scenario's die u aan de raad wilt voorleggen drie mogelijkheden toe te voegen om hiermee de kans op rijksmiddelen uit Woningbouwimpuls en BOMIRT te maximaliseren en snel tot de bouw van woningen over te kunnen gaan? Te weten:
    a. Afwaardering route Visarenddreef – Middenweg autoluw (dwz alleen bestemmingsverkeer station);
    b. Volledige knip Visarenddreef behoudens hulpdiensten, OV, fiets en voetgangers;
    c. Oplossing van de parkeernormering binnen het plangebied.

Met vriendelijke groet,

GROEN LINKS LELYSTAD

Sjaak Kruis,
fractievoorzitter gemeenteraad