

Bundel - Raadsadviescommissie van 11 januari 2022

Agenda bijlagen

Getekende besluitenlijst 11-01-2022 I.pdf

- 1 Vaststellen agenda
Voorlopige agenda raadsadviescommissie 11 januari 2022.docx
- 2 Mededelingen (zonder stukken)
- 3 Rondvraag (zonder stukken)
- 4 Normenkader 2021
Raadsvoorstel - Normenkader 2021
Raadsbesluit - Normenkader 2021
Normenkader 2021: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole
Wijzigingen normenkader 2020--2021
Nota van wijziging, gedateerd 4 januari 2022, Normenkader 2021.pdf
Raadsbesluit - Normenkader 2021 (inclusief Nota van wijzigingen d.d. 4 januari 2022).docx
- 5 Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022
Raadsvoorstel Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022
Raadsbesluit - Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022
- 6 Aanvraag Rijkssubsidie suppletieregeling explosievenonderzoeken
Raadsvoorstel - aanvraag Rijkssubsidie suppletieregeling explosievenonderzoek
Bijlage 1 - Aanvraag suppletieregeling explosieven Reigersbroek _ Stichting het Limburgs Landschap
Bijlage 2 - Raadsbesluit - aanvraag Rijkssubsidie suppletierekening explosievenonderzoek
- 7 Oprichting Stichting Risicobeheer VRLN
Raadsvoorstel - oprichting Stichting Risicobeheer VRLN
Bijlage 1 - brf VRLN oprichting Stichting Risicobeheer
Bijlage 2 - Raadsbesluit - oprichting Stichting Risicobeheer VRLN
- 8 Beleidsplan wegbeheer 2022-2026
Raadsvoorstel Beleidsplan wegbeheer 2022-2026.pdf
Bijlage 1: Beleidsplan Wegbeheer 2022-2026
Bijlage 3: Begrotingswijziging 3-2022
Bijlage 4: Concept Raadsbesluit beleidsplan wegbeheer 2022-2026
- 9 Extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW
Raadsvoorstel - INT Raadsvoorstel - INT Raadsvoorstel - Extra kosten wijziging systematiek h_2
Bijlage 1- Raadsbesluit - Extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW
Bijlage 2 - Offerte wijziging heffingssystematiek afvalstoffenheffing_1
Bijlage 3 - Begrotingswijziging 2022-6



Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op dinsdag 11 januari 2022

Aanwezig

Voorzitter: P. van der Vorst
Commissiegriffier: D. Abels

Leden:

- T. Joris, CDA
- R. Ramaekers, CDA
- G. van Elmpt, Democraten Roerdalen
- P. van Elmpt, Democraten Roerdalen
- D. Mestrum, Ons Roerdalen
- J. Peggen, Ons Roerdalen
- J. Aelen, PvdA
- Chr. Moorman, PvdA
- A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
- L. Vestjens, Roerstreek Lokaal!
- E. Dijkstra, VVD
- H. Nijskens, VVD

Tevens aanwezig

Portefeuillehouders:

- M. de Boer-Beerta
- M. van Helvert
- J. den Teuling
- J. Smits

Ambtelijke ondersteuning:

- M. de Leeuw, Team Concerncontrol (agendapunten 4)
- J. Schreurs, Team REO (agendapunt 8)
- J. Claassen, Team Openbare Werken en Vastgoed (agendapunt 8)
- S. Geraets, Team Openbare Werken en Vastgoed (agendapunt 8)



Opening

De vergadering wordt geopend om 19.32 uur.

1. Vaststelling agenda

De agenda wordt, met de toevoeging van agendapunt 9, extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW, vastgesteld.

2. Mededelingen

De heer den Teuling deelt mee dat hij de vergadering eerder zal verlaten.

3. Rondvraag

Democraten Roerdalen stelt de vraag:

Naar aanleiding van een schrijven van Rentmeesterskantoor Huntjens aan diverse grondeigenaren waarin mensen gevraagd worden, die grond hebben aan de Melickerweg tussen Melick en Herkenbosch, om 5 meter van de grond langs deze weg te verkopen aan de gemeente. Dit om de oude bomen langs de Melickerweg uit te doen en nieuwe bomen op de 5-meter strook te planten.

1. Wat gaat de gemeente aan de eigenaar van de grond per vierkante meter betalen?
2. Wat gaat de gemeente vergoeden aan de pachter van deze gronden per vierkante meter?
3. De diepe waterputten die in de vijf meter liggen langs de Melickerweg, worden deze verplaatst, zo ja wie gaat dat betalen? Zo nee gaat de gemeente dan op de grond van de eigenaar/pachter nieuwe putten slaan?
4. Wat gebeurt er met de strook grond die voor de woningen ligt op de Melickerweg, wordt deze strook ook aangekocht?

Portefeuillehouder J. Smits:

1. De bomen aan de Melickerweg zijn onderzocht en geconstateerd is dat er een aantal bomen, vanwege veiligheid, weg zouden moeten. Om te kijken naar een mogelijke herplant is er een kleine haalbaarheidsstudie uitgevoerd om te bezien of het mogelijk is de bomen niet tussen het fietspad, maar aan de buitenkant van het fietspad te plaatsen. De verwijderde bomen en de toekomstig te verwijderen bomen kunnen dan mogelijk aan de buitenzijde van het fietspad herplaatst worden. Nieuwe bomen tussen de weg en het fietspad maken namelijk een minder lang leven en ontwikkeling door vanwege de beperkte oppervlakte die ze hebben. Een mooiere laan met meer toekomstvisie zou je kunnen ontwikkelen aan de buitenzijde. Vandaar dat we deze mogelijkheid willen onderzoeken. Of het haalbaar, betaalbaar en uitvoerbaar is nog niet duidelijk. Vandaar het onderzoek.
2. De gangbare marktwaarde.
3. De pachter krijgt de gangbare marktwaarde, het ligt aan het soort overeenkomst wat de vergoeding voor de pachter is.
Indien er waterputten liggen die verplaatst moeten worden door het plan vergoedt de gemeente dit ander werken de grondeigenaren immers niet mee.



4. Daarover gaan we in gesprek met de grondeigenaar, deze afspraak staat al gepland.

Ons Roerdalen stelt de vraag:

Ons Roerdalen vindt het erg jammer dat geen enkele provider van e-fiber OR6 in een standaard pakket aanbiedt.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat de gemeente Roerdalen daar niet op heeft gelet.

In de laatste raadsvergadering werd nog door een raadslid aangegeven dat OR een belangrijk en onmisbaar medium is voor de burgers van Roerdalen.

Ons Roerdalen vraagt zich daarom af waarom er vanuit de gemeente geen financiële bijdrage is geleverd om OR6 voor iedereen toegankelijk te houden.

Wij zijn van mening dat veel burgers niet de moeite nemen om een extra abonnement af te sluiten of hiervoor niet de financiële middelen hebben en zodoende OR6 niet meer kunnen ontvangen.

Portefeuillehouder J. den Teuling:

Als gemeente doen we twee dingen. We zijn vergunningverlenende partij voor e-fiber en we verlenen de zendmachtiging aan OR6. OR6 heeft invloed op het zenderpakket van de providers. Op dit moment is dat Ziggo. De gemeente heeft OR6 gevraagd hoe dit uitgebreid kan worden naar andere aanbieders en wat de kosten daarvan zijn. Inmiddels is duidelijk dat een aansluiting op de NLPO mediahub licht nodig is om ervoor te zorgen dat dit signaal ook over de andere aanbieders gedistribueerd kan worden en de kosten daarvan zijn 264 euro per maand. Thans wacht de gemeente nog op antwoord van OR6 wat de stand van zaken is rond de aansluiting. Mocht blijken dat daarvoor geld nodig is dan heeft de gemeente daarover met OR6 een gesprek.

4. Normenkader 2021

Het gevraagde besluit behelst:

1. Het normenkader 2021 "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole" vast te stellen;
2. Bij de "Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020" artikel 4 buiten de reikwijdte van de accountantscontrole laten vallen;
3. Om te bepalen dat interne regelgeving waar wordt verwezen naar prestatielevering buiten de reikwijdte van de accountantscontrole valt;
4. Het college te mandateren met de mogelijkheid van ondermandaat aan de concerncontroller om in voorkomende gevallen ermee in te stemmen dat aan bepaalde onderdelen van de verordeningen geen consequenties worden verbonden voor de accountscontrole, voor zover dit samenhangt met effecten als gevolg van de coronacrisis.

Advies raadsadviescommissie:

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-



Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☒
Besprekstuk	☐

5. Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022

Het gevraagde besluit behelst:

1. De Afvalstoffenverordening Roerdalen 2020 in te trekken;
2. De navolgende Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022 vast te stellen.

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Besprekstuk	☒

6. Aanvraag Rijkssubsidie suppletiereregeling explosievenonderzoeken

Het gevraagde besluit behelst:

Bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds indienen. Dit is een tegemoetkoming van 68% van de totale



kosten ad. € 11.410 (excl. BTW) zijnde dus € 7.758,80 Het betreft een onderzoek t.b.v. natuurherstelwerkzaamheden in het Reigersbroek Montfort door de Stichting Het Limburgs Landschap.

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☒
Besprekstuk	☐

7. Oprichting Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio Limburg Noord

Het gevraagde besluit behelst:

geen wensen of bedenkingen in te dienen over de oprichting en deelname van de Veiligheidsregio Limburg Noord aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad



Hamerstuk	☐
Besprekstuk	☒

8. Beleidsplan wegbeheer 2022-2024

Het gevraagde besluit behelst:

1. Het beleidsplan wegbeheer 2022-2026 vast te stellen;
2. Het kwaliteitsniveau voor onderhoud aan de verharde wegen in de gemeente Roerdalen vast te stellen op 'gedifferentieerd veilig';
3. In te stemmen met een verhoging van het uitvoeringsbudget voor onderhoud aan de verharde wegen à € 232.500 en dit te dekken uit de algemene middelen;
4. In te stemmen met een structurele verhoging van het investeringskrediet voor reconstructies van wegen in Roerdalen van € 1.400.000. De daarbij behorende kapitaallasten van € 35.000 te dekken uit de algemene middelen;
5. De 3^e begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

Toezegging(en):

Portefeuillehouder J. Smits zegt toe om vóór de komende raadsvergadering een actueel overzicht aan te leveren van de beoogde wegen die de gemeente wellicht wil laten 'verworden'. Voorbeelden hiervan zijn de wegen die door de komst van de A73 (Linnerveld) geen eindbestemming meer hebben. (toezegging reg. nr. 2022-02)

Portefeuillehouder J. Smits doet de toezegging om het overzichtskaartje aan te passen zodat duidelijk zichtbaar is welk wegen buiten de bebouwde kom en welke binnen de bebouwde liggen. De nieuwe kaart wordt gedeeld met de vergadering. (toezegging reg. nr. 2022-03)

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!,
Negatief	-
Geen advies / onthouding	VVD (vanwege verbindingproblemen geen advies afgegeven)
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Besprekstuk	☒



9. Extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW

Het gevraagde besluit behelst:

1. In te stemmen met het besluit van het college op 22 december 2021 om akkoord te geven op de offerte van de BsGW t.w.v. € 94.115 inzake het aanpassen van de software n.a.v. de wijziging van de heffingssystematiek afvalstoffenheffing;
2. In te stemmen met het voorstel de post onvoorzien van €75.000 in te zetten voor gedeeltelijke dekking van de kosten genoemd in beslispunt 1 en het restant (€19.115) te verwerken ten laste van het resultaat;
3. De financiële effecten genoemd in beslispunt 2 te verwerken in de begroting 2022 (begrotingswijziging 2022-06).

Toezegging:

Portefeuillehouder J. Smits heeft deze week een gesprek met de directie van de BsGW. De portefeuillehouder zegt toe om vóór de komende raadsvergadering de raad en commissieleden schriftelijk te informeren over de resultaten van dit gesprek. (toezegging reg. nr. 2022-04)

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!
Negatief	VVD
Geen advies / onthouding	
Fractie afwezig	
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Besprekstuk	☒

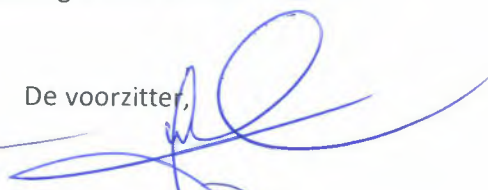
De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 februari 2022.

De commissiegriffier,


D. abels

De voorzitter,


W. van Pol



Agenda digitale raadsadviescommissie d.d. 11 januari 2022

Aanvangstijdstip: 19.30 uur

Nr.	Onderwerp	Indiener Agendapunt	Aard Behandeling
-	Opening		
01	Vaststelling agenda	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Mededelingen (zonder stukken)	n.v.t.	Ter bespreking
03	Rondvraag (zonder stukken)	n.v.t.	Ter bespreking
04	Normenkader 2021	College van B en W (portefeuillehouder J. Smits)	Ter bespreking/advisering
05	Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022	College van B en W (portefeuillehouder J. Smits)	Ter bespreking/advisering
06	Aanvraag Rijkssubsidie suppletieregeling explosievenonderzoeken	College van B en W (portefeuillehouder M. de Boer-Beerta)	Ter bespreking/advisering
07	Oprichting Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio Limburg Noord	College van B en W (portefeuillehouder M. de Boer-Beerta)	Ter bespreking/advisering
08	Beleidsplan wegbeheer 2022-2024	College van B en W (portefeuillehouder J. Smits)	Ter bespreking/advisering
-	Sluiting		

St. Odiliënberg,

De raadsadviseur,

D. Abels



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-025776
Onderwerp:	Normenkader 2021
Datum:	14 december 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	De raad besluit: 1. Het normenkader 2021 "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole" vast te stellen
Bijlage(n):	1. Raadsbesluit; 2. Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole; 3. Verschillen tussen normenkader 2020 en 2021.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Jaarlijks wordt in verband met de jaarrekeningcontrole het normenkader vastgesteld welke wordt gebruikt bij de bepaling van de reikwijdte van de accountantscontrole.

2. Inleiding

U, als raad, bent opdrachtgever voor de accountantscontrole van de jaarrekening. In het kader van de controleopdracht stelt u de reikwijdte en de goedkeurings- en rapporteringstoleranties vast. Dit gebeurt door het vast stellen van het controleprotocol en het normenkader.

Het huidige controleprotocol is meerjarig geldig en hoeft dus niet meer elk jaar te worden vastgesteld. Pas als externe ontwikkelingen het noodzakelijk maken dient het controleprotocol alsnog te worden geactualiseerd en opnieuw te worden vastgesteld. Dit is nu niet aan de orde.

Het normenkader dient wel jaarlijks te worden vastgesteld. De wet- en regelgeving kan immers in de loop van een jaar veranderen. De accountantscontrole is zowel gericht op de getrouwheid van de jaarrekening als op de rechtmatigheid van de uitgevoerde financiële beheerhandelingen. Het normenkader richt zich dan ook op wet- en regelgeving met een financieel gevolg.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Het normenkader 2021 "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole" vast te stellen





4. Argumenten

1.1 Het ontstaan van duidelijkheid over de reikwijdte van de accountantscontrole

Door het vaststellen van het normenkader is duidelijk welke plaatselijke verordeningen, beleidskaders en nadere regels betrokken worden in de accountantscontrole. Uitgangspunt hierbij is dat er een financiële handeling plaatsvindt naar aanleiding hiervan.

5. Communicatie

Het normenkader wordt behandeld in de auditcommissie.

6. Planning en uitvoering

Het normenkader wordt besproken in de auditcommissie.

De controlewerkzaamheden van de accountant zijn gepland vanaf 28 maart 2022. De controlewerkzaamheden zijn erop gericht dat de controleverklaring bij vaststelling van de jaarrekening 2020 beschikbaar is (raadsvergadering 7 juli 2022).

7. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Gelet op artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden stelt uw raad het normenkader vast.

8. Bijlagen

Bijlage 1: Raadsbesluit;

Bijlage 2: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole;

Bijlage 3: Verschillen tussen normenkader 2020 en 2021.

Sint Odiliënberg, 14 december 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar/../..

Zaaknummer: Z21-025776

Onderwerp: Normenkader 2021

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 december 2021,

gelet op artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Het normenkader 2021 "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole" vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta



Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
programma 1: Krachtige dorpen	Sociaal cultureel werk	Gemeentewet	Algemene subsidieverordening 2020
		Algemene wet bestuursrecht	Subsidiekader vrijwilligersorganisaties
			Kadernota voorzieningenbeleid (2011)
			Nadere regel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen houdende nadere regel subsidie Dorpshuizen 2019
			Nota ontwikkeling maatschappelijk vastgoed Roerdalen 2014-2025
	Kinderopvang	Algemene wet bestuursrecht	Algemene subsidieverordening 2020
		Gemeentewet	Notitie harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang
	Gezondheid	Wet publieke gezondheid	Gezondheidsnota gemeente Roerdalen 2020-2024
		Drank- en horecawet	Preventie- en handhavingsplan alcohol 2014-2018
Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg	Leerlingenvervoer	Wet op het primair onderwijs	Verordening leerlingenvervoer
		Wet op de expertisecentra	
		Wet op het voortgezet onderwijs	
	Participatie	Participatiewet	Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2013
		Wet inkomensvoorziening voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers	Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Roerdalen 2015
		Wet inkomensvoorziening voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen	Verordening cliëntenparticipatie participatiewet (2015)
		Besluit bijstandsverlening zelfstandigen	Reïntegratieverordening WWB (2012)
		Wet inburgering	Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Roerdalen 2017

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg	Participatie	Wet educatie en beroepsonderwijs	Verordening Bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik Participatiewet gemeente Roerdalen 2015
		Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers	Verordening tegenprestatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015
		Richtlijn uitbetalen kinderopvangorganisaties voor geleverde noodopvang	Verordening individuele inkomenstoeslag 2019
		Wet sociale werkvoorziening	Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Roerdalen 2017
		Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	Commerciële huurprijs kostendelersnorm 2014
		Gemeentewet	Beleidsregel Maatschappelijk actief bonus gemeente Roerdalen 2021
			Beleidsregel Participatiebudget voor pensioengerechtigden gemeente Roerdalen 2021
			Beleidsregels Inkomen en vermogen gemeente Roerdalen 2021
			Nadere regels bijzondere bijstand gemeente Roerdalen 2021
			Regionale visie Beschut werk 2017
			Verordening Wachtlijstenbeheer WSW (2008)
			Armoedebelief gemeente Roerdalen 2019-2021 "Arm in Arm".
			Verordening Wet Inburgering gemeente Roerdalen 2014
	Maatschappelijk ondersteuning	Wet maatschappelijke ondersteuning	verordening adviesraad sociaal domein 2021
		Uitwerking meerkosten Jeugdwet en WMO – VNG en Rijk	Beleidskader sociaal domein 2020-2028 MLO

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg	Maatschappelijk ondersteuning		Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Roerdalen 2020
			Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
			Besluit beschermd wonen en opvang
			Beleidsplan schuldhelpverlening 2017- 2020
	Jeugd	Jeugdwet	Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
		Uitwerking meerkosten Jeugdwet en WMO – VNG en Rijk	
		regeling doorbetaling niet- geleverde zorg	
Programma 3: Veilige dorpen	Brandweer	Wet op de veiligheidsregio's	Beleidskader sociaal domein 2020-2028 MLO
		Gemeentewet	
	Openbare orde en veiligheid		Algemeen plaatselijke verordening 2019
Programma 4: Economie, natuur, toerisme en cultuur	Toerisme	Gemeentewet	
	Monumenten	Monumentenwet	
		Gemeentewet	
		Woningwet	
		Besluit omgevingswet	
	Cultuur		Subsidieregul economie gemeente Roerdalen 2021
			Tijdelijke nadere regels Covid-19 Ondersteuning lokale culturele infrastructuur gemeente Roerdalen 2020
			Subsidieregul structurele subsidie
		Gemeentewet	Algemene subsidieverordening 2020
		Algemene wet bestuursrecht	Subsidiekader vrijwilligersorganisaties

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Programma 4: Economie, natuur, toerisme en cultuur	Economie	Wet op de bedrijveninvesteringszones	Verordening BI-zone Bedrijventerrein Roerdalen 2021-2025
		Gemeentewet	Marktverordening 2009
		Winkeltijdenwet	Verordening winkeltijden 2009
Programma 5: Woonomgeving	Ruimtelijke ordening	Wet ruimtelijke ordening	Grondnota 2016-2019
		Besluit ruimtelijke ordening	Exploitatieverordening 2008
		Kaderrichtlijn water	Bestemmingsplannen
		Wet natuurbescherming	Planschadeverordening 2008
		Provinciale omgevingsvisie (vanaf 25 oktober 2021)	Omgevingsvisie 2050
		Wet algemene bepalingen omgevingswet	
		Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021	
		Provinciaal omgevingsplan 2014 (vervallen vanaf 25 oktober 2021)	
	Milieu	Wet belastingen op milieugrondslag	Bodembeleid
			Verordening Wet geurhinder en veehouderij
			Klimaatvisie
			Handhavingbeleidsplan
			Handhavings- en terugvorderingsbeleid
	Volkshuisvesting, bouwen en wonen	Woningwet	Bestemmingsplannen
		Bouwbesluit 2012	Verordening starterslening 2019 (vervallen na 15 februari 2021)
		Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 t/m 2021	Verordening Starterslening gemeente Roerdalen 2021 (vanaf 16 februari 2021)
		Provinciaal omgevingsplan 2014 (vervallen na 24 oktober 2021)	Verordening op de heffing en de invordering van leges
		Omgevingsvisie Limburg (vanaf 25 oktober 2021)	Verordening staangelid 2009
		Wet algemene bepalingen omgevingswet	Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht 2017

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Programma 5: Woonomgeving	Afval	Wet belastingen op milieugrondslag	Afvalstoffenverordening Roerdalen 2020
		Gemeentewet	Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten
			Beleidsvisie afval 2020-2025
			Beleidsregel reductie afvalstoffenheffing medisch afval
Programma 6: Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	Riolering	Gemeentewet	Verordening op de heffing en invordering van een rioolheffing
		Waterwet	Gemeentelijke rioleringsplan 2017-2021
		Wet milieubeheer	Gemeentelijke rioleringsplan 2017-2021
		Wet bodemsanering	Waterketenplan Limburgse Peelen 2017-2021
			stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater
	Wegen en verkeer	Wegenverkeerswet	Beleidsplan openbare verlichting
		Besluit administratieve bepalingen wegverkeer	Wegsleepverordening gemeente Roerdalen 2018
		Wegenwet	Beleidsplan wegen
		Wet algemene bepalingen omgevingswet	Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan 2016
			Ontheffingsbeleid gemeente Roerdalen, doorgaand verkeer
	Groen	Wet natuurbescherming	Groenstructuurplan 2009
			Groenbeheersplan
	Begraafplaatsen	Gemeentewet	Verordening op de heffing en invordering van begraafrechten
		Wet op de lijkbezorging	Verordening lijkbezorgingsrechten
Programma 7: Bestuur, organisatie en dienstverlening	Dienstverlening	Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid	Kwaliteitshandvest 2012
			Beleidsnota burgerparticipatie
	BRP, burgerlijke stand en afgifte documenten	Burgerlijke wetboek	Verordening op de heffing en de invordering van leges

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Programma 7: Bestuur, organisatie en dienstverlening	BRP, burgerlijke stand en afgifte documenten	Gemeentewet	Verordening basisregistratie personen 2014
		Wet BRP	
		Wet rechten burgerlijke stand	
	Bestuur	Grondwet	Verordening fractieondersteuning 2014
		Burgerlijk wetboek	verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2019
		Gemeentewet	Verordening rekenkamercommissie Maasgouw - Roerdalen 2015
			Verordening auditcommissie 2018
		Algemene wet bestuursrecht	verordening werkgeverscommissie griffie 2020
		rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers	Mandaat-. machtigings- en volmachtregister Roerdalen 2016 (vervallen per 01-03-2021)
			Mandaat-. machtigings- en volmachtregister Roerdalen 2021 (geldig vanaf 01-03- 2021/vervallen op 12-09- 2021)
			Mandaat-. machtigings- en volmachtregister Roerdalen en Servicecentrum Mer 2021 (geldig vanaf 13-09-2021)
			Verordening burgerinitiatief 2007
		Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers	Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeente Roerdalen
		Wet gemeenschappelijke regelingen	Verordening ambtelijke bijstand 2007
		Wet openbaarheid van bestuur	Verordening recht van onderzoek 2007
		Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen	Verordening Klachtenadviescommissie 2007

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Programma 7: Bestuur, organisatie en dienstverlening	Bestuur		Verordening commissie bezwaarschriften 2007
			Nota Governance Verbonden partijen 2015
	Bedrijfsvoering	Archiefwet	Archiefverordening 2018
		Ambtenarenwet 2017	Personeelshandboek
		Fiscale wetgeving	
		Sociale verzekeringswetten	
		cao-gemeenten	
		Wet arbeid en zorg	
		Wet normering topinkomens	
		Aanbestedingswet 2012	
		Europese aanbestedingsrichtlijnen	
		Wet markt en overheid	Algemeen belang besluit
		Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)	
Programma 8: Algemene middelen	Belastingen - overig	Gemeentewet	Verordening op de heffing en de invordering van de onroerende- zaakbelastingen
			verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting
		Wet waardering onroerende zaakbelasting	Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting
	Algemeen financieel beleid	Gemeentewet	Financiële verordening 2018
		Besluit begroting en verantwoording	Controle verordening 2007
		Besluit accountantscontrole decentrale overheid	
		Wet op het BTW compensatiefonds	
		Wet op de omzetbelasting	
		Financiële verhoudingswet	
		Sisa-wetgeving	
	Treasury	Wet financiering decentrale overheden	Financiële verordening 2018
		Wet houdbare overheidsfinanciën	
		Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden	

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

Programma	Activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Programma 8: Algemene middelen	Treasury	Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden	
		Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden	

Bijlage 2: Wijzigingen normenkader 2020-2021

Wijzigingen normenkader 2020 - 2021	
Normenkader 2020	Normenkader 2021
Verordening Adviesraad Wmo en Participatiewet gemeente Roerdalen 2019	verordening adviesraad sociaal domein 2021
Verordening bedrijveninvesteringszone bedrijventerrein Roerdalen 2016-2020	Verordening BI-zone Bedrijventerrein Roerdalen 2021-2025
Provinciaal omgevingsplan 2014 (vervallen op 25-10-2021)	Provinciale omgevingsvisie (geldig vanaf 25-10-2021)
Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2015	verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2019
Verordening werkgeverscommissie griffie 2013	verordening werkgeverscommissie griffie 2020
Rechtspositiebesluit wethouders	rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers
Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden	
Mandaat-. machtigings- en volmachtregister Roerdalen 2016 (vervallen op 01-03-2021/vervallen op 12-09-2021)	Mandaat-. machtigings- en volmachtregister Roerdalen 2021 (geldig vanaf 01-03-2021/vervallen op 12-09-2021)
	Mandaat-. machtigings- en volmachtregister Roerdalen en Servicecentrum MER 2021 (geldig vanaf 13-09-2021)
	Omgevingsvisie 2050
	Verordening Starterslening gemeente Roerdalen 2021 (vanaf 16 februari 2021)
	verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting
	Subsidieregul economie gemeente Roerdalen 2021
	Subsidieregul structurele subsidie
	Beleidsregul Maatschappelijk actief bonus gemeente Roerdalen 2021
	Beleidsregul Participatiebudget voor pensioengerechtigden gemeente Roerdalen 2021
	Beleidsregels Inkomen en vermogen gemeente Roerdalen 2021
	Nadere regels bijzondere bijstand gemeente Roerdalen 2021
	Nadere regul van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen houdende nadere regul subsidie Dorpsuizen 2019

Tijdelijke wetgeving opgenomen in verband met COVID-19

Tijdelijke nadere regels Covid-19 Ondersteuning lokale culturele infrastructuur gemeente Roerdalen 2020



Nota van wijzigingen

Zaaknummer: Z21-025776

Onderwerp: Aanpassing normenkader 2021 naar aanleiding van controle op zorg en prestatielevering coronacrisis

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen. Deze nota van wijzigingen is tot stand gekomen naar aanleiding van twee aanvullingen die per abuis niet zijn meegenomen.

Het betreft de controle op de zorg en de prestatielevering in relatie tot de coronacrisis. De nota van wijzigingen wordt ter vaststelling aangeboden aan de raad in zijn vergadering van 3 februari 2022.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 4 januari 2022, vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Voorgestelde wijziging agendapunt “Normenkader 2021”

1. Uitsluiting medische verwijzing

Met betrekking tot de Jeugdhulp en Wmo geldt de wettelijke eis dat het recht op zorg ontstaat op basis van een verwijzing door een indicierend orgaan of medisch specialist. Omdat de gemeente niet zelf over deze informatie beschikt, ziet zij af van de controle op de aanwezigheid van medische verwijzingen.

In het normenkader wordt bij programma 2, bij de activiteiten maatschappelijk ondersteuning en jeugd bij het onderdeel interne regelgeving bij de “Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020” toegevoegd dat artikel 4 buiten de rechtmatigheidscontrole valt.

2. Uitsluiting prestatielevering

Door corona is er sprake van een bijzonder jaar. Eén van de aspecten daarbij is dat diverse subsidieontvangers en/of andere partners niet (kunnen) leveren wat is afgesproken, terwijl ze wel het geld innen. Om te voorkomen dat, met name gesubsidieerde organisaties en zorginstellingen door de coronamaatregelen failliet gaan, is besloten om deze organisaties, op verzoek van het Rijk, te steunen. De prestatielevering is in veel gevallen een issue. Conform de kadernota rechtmatigheid 2018 kan de raad besluiten dat aan bepaalde onderdelen van verordeningen geen





financiële consequenties worden verbonden. Dat kan alleen als deze onderdelen niet verplicht voortvloeien uit hogere regelgeving.

Voorgesteld wordt om aan het normenkader 2021 een algemene regel toe te voegen. Hierin wordt bepaald dat er geen financiële consequenties (geen rechtmatigheidsfouten) voor de accountantscontrole verbonden zijn aan artikelen in de interne regelgeving waarin wordt verwezen naar prestatielevering.

Huidige tekst

Gevraagd besluit

We stellen de gemeenteraad voor:

Het normenkader 2021 "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole" vast te stellen.

Gewijzigde tekst

Gevraagd besluit

We stellen de gemeenteraad voor:

1. Het normenkader 2021 "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole" vast te stellen.
2. Bij de "Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020" artikel 4 buiten de reikwijdte van de accountantscontrole laten vallen.
3. Om te bepalen dat interne regelgeving waar wordt verwezen naar prestatielevering buiten de reikwijdte van de accountantscontrole valt.
4. Het college te mandateren met de mogelijkheid van ondermandaat aan de concerncontroller om in voorkomende gevallen ermee in te stemmen dat aan bepaalde onderdelen van de verordeningen geen consequenties worden verbonden voor de accountscontrole, voor zover dit samenhangt met effecten als gevolg van de coronacrisis.

Raadsbesluit

Jaar 2022/02/03/..

Zaaknummer:Z21-025776

Onderwerp: Normenkader 2021

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 december 2021 en de Nota van wijzigingen van 4 januari 2022,

gelet op artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Het normenkader 2021 "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole" vast te stellen;
2. Bij de "Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020" artikel 4 buiten de reikwijdte van de accountantscontrole laten vallen;
3. Om te bepalen dat interne regelgeving waar wordt verwezen naar prestatielevering buiten de reikwijdte van de accountantscontrole valt;
4. Het college te mandateren met de mogelijkheid van ondermandaat aan de concerncontroller om in voorkomende gevallen ermee in te stemmen dat aan bepaalde onderdelen van de verordeningen geen consequenties worden verbonden voor de accountscontrole, voor zover dit samenhangt met effecten als gevolg van de coronacrisis.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta





Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-025874
Onderwerp:	Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022
Datum:	7 december 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. De Afvalstoffenverordening Roerdalen 2020 in te trekken; 2. De Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022 vast te stellen.
Bijlage(n):	Bijlage 1: Concept Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022; Bijlage 2: Concept Raadsbesluit Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022

2. Inleiding

Een nieuwe modelverordening van de VNG uit 2021 geeft aanleiding tot het vaststellen van een nieuwe Afvalstoffenverordening. De nieuwe modelverordening speelt in op enkele ontwikkelingen op het gebied van afval:

- De nieuwe verordening bevat bepalingen over implementatie van de Omgevingswet.
- Sinds 1 juli 2020 is het 'Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen' van kracht. Gemeenten zijn nu wettelijk verplicht om gft, papier, metaal, kunststof, glas en elektronische apparatuur gescheiden in te zamelen. Voor textiel en gevaarlijke afvalstoffen gaat deze verplichting in per 1 januari 2025. Het Besluit GIHA bevat de mogelijkheid om in bepaalde gevallen af te wijken van gescheiden inzameling. Als hiervan wordt afgeweken moet dit in de Afvalstoffenverordening zijn opgenomen.
- Er is rekening gehouden met de wettelijke plicht om bij verordening regels te stellen over de aangifte, het bewaren en inzamelen van dode gezelschapsdieren.

Naast de inhoudelijke wijzigingen zijn wetgevingstechnische en redactionele verbeteringen aangebracht.

De nieuwe of inhoudelijk gewijzigde artikelen in de modelverordening zijn:





- Artikel 7. Gescheiden afvalinzameling (wijziging);
- Artikel 8. Gescheiden aanbieding (wijziging);
- Artikel 15a. Ongeadresseerd drukwerk (nieuw);
- Artikel 19a. Kadavers van gezelschapsdieren (nieuw);
- Artikel 22. Wijzigingen als gevolg van de Omgevingswet en overgangsrecht (nieuw).

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De Afvalstoffenverordening Roerdalen 2020 in te trekken;
2. De Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022 vast te stellen.

4. Argumenten

1. *Er is een nieuwe modelverordening sinds 2021.*

Een nieuwe modelverordening van de VNG is verschenen nadat de huidige afvalstoffenverordening is vastgesteld in 2020. De nieuwe verordening bevat enkele bepalingen waarmee aan de nieuwste wettelijke verplichtingen wordt voldaan. Een actuele afvalstoffenverordening is nodig voor een adequate handhaving.

2. *Opnieuw vaststellen*

De wijzigingen ten opzichte van de huidige Afvalstoffenverordening zijn kleinschalig van aard. Voor de duidelijkheid – en om te voorkomen dat er straks wijziging op wijziging volgt – vragen wij u de Afvalstoffenverordening Roerdalen 2020 in zijn geheel in te trekken en de Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022 vast te stellen.

5. Kanttekeningen

n.v.t.

6. Financiën

Er zijn geen financiële consequenties aan het voorstel verbonden.

7. Communicatie

n.v.t.



8. Planning en uitvoering

Na uw raadsvergadering van 3 februari 2022 wordt het besluit gepubliceerd. Een dag na de bekendmaking treedt de Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022 in werking.

9. Privacy

n.v.t.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Op grond van artikel 10.23 van de Wet Milieubeheer zijn gemeenten verplicht een afvalstoffenverordening op te stellen. De bevoegdheid tot het vaststellen van deze verordening ligt bij de gemeenteraad.

11. Bijlagen

Bijlage 1: Concept Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022;

Bijlage 2: Concept Raadsbesluit Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022.

Sint Odiliënberg, 14 december 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar/../..

Zaaknummer:Z21-025874

Onderwerp: Raadsbesluit Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gelet op de artikelen 10.23, 10.24, tweede lid, 10.25 en 10.26 van de Wet milieubeheer;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 december 2021,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De Afvalstoffenverordening Roerdalen 2020 in te trekken;
2. De navolgende Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022 vast te stellen.

§ 1. Algemeen

Artikel 1. Definities

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- inzamelmiddel: voor de inzameling van afvalstoffen bestemd hulp- of bewaarmiddel, ten behoeve van een huishouden;
- inzamelplaats: daartoe op grond van artikel 5 aangewezen plaats;
- inzamelvoorziening: voor de inzameling van afvalstoffen bestemd(e) bewaarmiddel of -plaats ten behoeve van meerdere huishoudens;
- perceel: perceel waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan.

Artikel 2. Doelstelling

De toepassing van deze verordening is gericht op de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

§ 2. Huishoudelijke afvalstoffen

Artikel 3. Aanwijzing van de inzameldienst

1. Burgemeester en wethouders wijzen de inzameldienst aan die is belast met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.



2. Aan de aanwijzing kunnen voorschriften worden verbonden en beperkingen worden gesteld. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de wijze waarop de inzameldienst huishoudelijke afvalstoffen inzamelt.

Artikel 4. Regulering van andere inzamelaars

1. Het is anderen dan de inzameldienst verboden huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen, tenzij de inzamelaar:
 - a. daartoe is aangewezen door burgemeester en wethouders;
 - b. bij nadere regels van burgemeester en wethouders van het verbod is vrijgesteld; of
 - c. verplicht is tot inname, bedoeld in artikel 9.5.2, derde lid, aanhef en onderdeel b, of vierde lid, van de Wet milieubeheer.
2. Op de aanwijzing van een inzamelaar, bedoeld in het eerste lid, onder a, is artikel 3, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5. Aanwijzing van inzamelplaats

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen de gemeenten waarmee wordt samengewerkt, waar in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen, met inbegrip van grof huishoudelijk afval, achter te laten.

Artikel 6. Algemene verboden

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen:

- a. ter inzameling aan te bieden aan een ander dan de inzameldienst of een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid;
- b. over te dragen aan een ander dan een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid; of
- c. achter te laten op een andere plaats dan de inzamelplaats, bedoeld in artikel 5.

Artikel 7. Gescheiden afvalinzameling

1. Burgemeester en wethouders stellen regels over de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen die afzonderlijk door de inzameldienst worden ingezameld, over de frequentie van de inzameling van elk van deze bestanddelen, en over de locaties van deze inzameling bij of nabij elk perceel.
2. In ieder geval de volgende bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen worden afzonderlijk ingezameld:
 - a. bioafval;
 - b. papier en karton;
 - c. metaal;
 - d. glas;
 - e. textiel;
 - f. kunststof verpakkingsmateriaal;
 - g. gevaarlijke afvalstoffen;

- h. afgedankte elektrische en elektronische apparatuur;
- i. grof huishoudelijke afvalstromen.

Artikel 8. Gescheiden aanbieding

1. Het is verboden de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in artikel 7, anders dan afzonderlijk:
 - a. ter inzameling aan te bieden;
 - b. achter te laten op een inzamelplaats als bedoeld in artikel 5.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen. Deze regels kunnen voor categorieën van gevallen of personen een vrijstelling inhouden van het verbod, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 9. Tijdstip van aanbieding

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan op de door burgemeester en wethouders daartoe bepaalde dag en tijden. Deze kunnen voor verschillende bestanddelen verschillend worden vastgesteld.

Artikel 10. Wijze en plaats van aanbieding

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouder te stellen regels over het gebruik van:
 - a. inzamelmiddelen voor het aanbieden ter inzameling bij een perceel;
 - b. inzamelvoorzieningen voor het aanbieden ter inzameling nabij een perceel.
2. Het is verboden om een inzamelmiddel na afloop van de bepaalde dag en tijden, bedoeld in artikel 9, buiten een perceel te laten staan.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor categorieën van percelen. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod inhouden.

§ 3. Bedrijfsafvalstoffen

Artikel 11. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst

Burgemeester en wethouders kunnen bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen aanwijzen die worden ingezameld door de inzameldienst die is aangewezen op grond van artikel 3, in gevallen waarin de voor deze inzameling krachtens Verordening reinigingsheffingen 2022 verschuldigde heffing is voldaan.

Artikel 12. Aanbieding ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen

Het is verboden anders dan in overeenstemming met artikel 11 bedrijfsafvalstoffen ter inzameling door de inzameldienst aan te bieden, of over te dragen, of bij een inzamelplaats, als bedoeld in artikel 5, achter te laten.

Artikel 13. Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen

1. Het is verboden bedrijfsafvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouders te stellen regels over de dagen, tijden, wijzen en plaatsen van inzameling van de krachtens artikel 11 aangewezen bedrijfsafvalstoffen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor het aanbieden, overdragen of achterlaten van bedrijfsafvalstoffen. Deze regels kunnen mede worden vastgesteld voor anderen dan de inzameldienst. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod inhouden.

§ 4. Zwerfafval en overige

Artikel 14. Dumpingsverbod

1. Het is verboden zonder ontheffing van burgemeester en wethouders, buiten een inrichting, hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu te veroorzaken, door een afvalstof, een stof of een voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins daar te plaatsen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen in overeenstemming met deze verordening;
 - b. het composteren van huishoudelijk groente-, fruit- of tuinafval op het perceel waar dit is ontstaan;
 - c. het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen, met inbegrip van daarbij niet te vermijden plaatsing van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen op de weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994;
 - d. handelingen die zijn verboden bij of krachtens de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit.
3. Indien de overtreder van dit artikel onbekend is, wordt de persoon tot wie de aangetroffen afvalstof, stof of voorwerp kan worden herleid, geacht te hebben gehandeld in strijd met dit artikel.

Artikel 15. Zwerfafval in de openbare ruimte

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen van beperkte omvang en gewicht die zijn ontstaan buiten een perceel, achter te laten in de openbare ruimte, anders dan in daartoe bestemde afvalbakken of andere middelen ter inzameling van deze afvalstoffen.
2. Reclamedrukwerk, ander promotiemateriaal en de verpakking daarvan, die in weerwil van het eerste lid in de openbare ruimte wordt weggeworpen of achtergelaten, wordt terstond opgeruimd door degene die het in de betreffende omgeving onder het publiek verspreidde.

3. Het is verboden zwerfafval te veroorzaken door ter inzameling gereedstaande afvalstoffen of inzamelmiddelen te doorzoeken of te verspreiden, te stoten, te schoppen, omver te werpen of door deze anderszins te behandelen.

Artikel 15a. Ongeadresseerd drukwerk

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
 - huis-aan-huisblad: ongeadresseerd blad dat met een vaste frequentie gratis huis aan huis wordt verspreid in een geografisch beperkt gebied, waarvan tenminste 10% van de inhoud bestaat uit informatie over en nieuws uit het eigen verspreidingsgebied, niet zijnde reclame;
 - ongeadresseerd reclamedrukwerk: reclamedrukwerk of proefmonsters van producten die gratis huis aan huis worden verspreid zonder vermelding van naam, adres of postbus en woonplaats van de ontvanger, niet zijnde:
 - a. een huis-aan-huisblad of andere informatie over werkzaamheden of activiteiten in de buurt die voor de bewoners of gebruikers van een woning, bedrijf of woonschip in die buurt van belang zijn om te weten;
 - b. drukwerk van vrijwilligers of niet-commerciële organisaties.
2. Een huis-aan-huisblad mag worden bezorgd bij een perceel, tenzij de bewoner of gebruiker expliciet kenbaar heeft gemaakt geen prijs te stellen op het ontvangen ervan.

Artikel 16. Zwerfafval rondom inrichtingen

1. Degene die een inrichting drijft waar eet- of drinkwaren worden verkocht die ter plaatse kunnen worden genuttigd, draagt zorg voor de aanwezigheid in of nabij de inrichting, van een steeds voor gebruik door het publiek beschikbare en tijdig geleege afvalbak of soortgelijk middel voor het houden van afval.
2. Degene die de inrichting drijft verwijdt zo vaak als nodig etenswaren, verpakkingen, afval of andere materialen, die kennelijk uit de inrichting afkomstig zijn of voor de inrichting zijn bestemd, binnen een straal van ten minste 25 meter van de inrichting.
3. De vorige leden gelden niet voor situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 17. Afval en verontreiniging op de weg

1. Het is verboden een weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994, te verontreinigen of het milieu nadelig te beïnvloeden door afvalstoffen, stoffen of voorwerpen te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten.
2. Degene die in strijd met het eerste lid de weg verontreinigt of het milieu nadelig beïnvloedt, of diens opdrachtgever, zorgt terstond na de beëindiging van de werkzaamheden van die dag voor het reinigen van de weg, of zoveel eerder als nodig is om de veiligheid van het verkeer of de bescherming van het wegdek te verzekeren.

Artikel 18. Geen opslag van afval in de open lucht

Het is verboden afvalstoffen op een voor het publiek waarneembare plaats in de open lucht en buiten een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen

te hebben, anders dan door het in overeenstemming met paragraaf 2 van deze verordening aanbieden, achterlaten of overdragen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 19. Ontdoen van autowrakken

Het is verboden zich te ontdoen van een autowrak dat afkomstig is van een perceel, anders dan door afgifte aan een inrichting als bedoeld in artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken.

§ 4a. Kadavers van gezelschapsdieren

Artikel 19a. Kadavers van gezelschapsdieren

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder gezelschapsdier verstaan: een dier dat de mens in of rond het huis houdt en verzorgt, niet zijnde een hobby- of landbouwhuisdier.
2. Burgemeester en wethouders wijzen een of meer verzamelplaatsen aan waar kadavers van gezelschapsdieren worden ingezameld.
3. Van ingezamelde kadavers wordt aangifte gedaan bij Rendac Son B.V. De kadavers worden bewaard en overgedragen aan Rendac Son B.V. in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens artikel 3.1 van de Wet dieren.
4. Uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de dag waarop het gezelschapsdier dood is aangetroffen, geeft de houder van het kadaver dit af op een aangewezen verzamelplaats, bedoeld in het tweede lid.
5. Tot het tijdstip van afgifte bewaart de houder het kadaver zodanig dat er geen vermenging is met ander materiaal.
6. Het vierde lid is niet van toepassing op het kadaver dat wordt begraven op een terrein dat ter beschikking staat van de houder van het kadaver of dat uiterlijk de eerste werkdag na overlijden wordt afgegeven aan een ondernemer die is erkend op grond van artikel 24, eerste lid, onder b, c of d, van de Verordening 1069/2009/EG.

§ 5. Handhaving en toezicht

Artikel 20. Strafbare feiten

Overtreding van het bij of krachtens de artikelen 4, 6, 8 tot en met 10 en 12 tot en met 19a bepaalde en de daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, is een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, onderdeel 3, van de Wet op de economische delicten.

Artikel 21. Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de krachtens artikel 5.10, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.

§ 6. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 22. Wijzigingen als gevolg van de Omgevingswet en overgangsrecht

Op het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt, wordt deze verordening gewijzigd als volgt:

- a. in artikel 14, tweede lid, onder d, wordt “Waterwet” vervangen door “Omgevingswet”;
- b. in artikel 16 vervallen de aanduiding “1.” voor het eerste lid, en het tweede en derde lid;
- c. in artikel 18 vervalt “en buiten een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer” en na het slot van het artikel wordt toegevoegd “Het verbod geldt niet als voor de opslag van afvalstoffen een omgevingsvergunning is afgegeven.”;
- d. in artikel 19 wordt “anders dan door afgifte aan een inrichting als bedoeld in artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken” vervangen door “anders dan door afgifte aan de houder van een omgevingsvergunning voor het demonteren van autowrakken of wrakken van tweewielige motorvoertuigen”;
- e. in artikel 21 wordt na “Wet algemene bepalingen omgevingsrecht” ingevoegd “of artikel 18.6 van de Omgevingswet”.

Artikel 23. Intrekking oude verordening

De Afvalstoffenverordening Roerdalen 2020 wordt ingetrokken.

Artikel 24. Inwerkingtreding en citeertitel.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Afvalstoffenverordening Roerdalen 2022.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2022

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-024118
Onderwerp:	aanvraag Rijkssubsidie suppletieregeling explosievenonderzoeken
Datum:	30 november 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	mr. M.D. de Boer-Beerta
Gevraagd besluit:	Bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds indienen. Dit is een tegemoetkoming van 68% van de totale kosten ad. € 11.410 (excl. BTW) zijnde dus € 7.758,80. Het betreft een onderzoek t.b.v. natuurherstelwerkzaamheden in het Reigersbroek Montfort uitgevoerd door de Stichting Het Limburgs Landschap.
Bijlage(n):	Aanvraag en kostenoverzicht van de Stichting Het Limburgs Landschap incl. facturen

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

aanvraag Rijkssubsidie suppletieregeling explosievenonderzoeken

2. Inleiding

In Nederland kennen we de Suppletieregeling Explosieven. Dit is een regeling op het gebied van de financiering van het opsporen en ruimen van explosieven vanuit het gemeentefonds. Alleen gemeenten kunnen een aanvraag indienen voor een bijdrage.

De Stichting Het Limburgs Landschap kan dus zelf niet rechtstreeks aanspraak maken op deze regeling en heeft onze gemeente verzocht om mee te werken aan de subsidieaanvraag bij het ministerie van Binnenlandse Zaken. De bijdrage aan de gemeente uit het gemeentefonds was voorheen 70%. De tegemoetkoming is met ingang van 01.01.2021 verlaagd naar 68 % vergoeding over de gemaakte kosten exclusief BTW.

3. Beslispunten

De raad besluit:

Bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds indienen. Dit is een tegemoetkoming van 68% van de totale kosten ad. € 11.410 (excl. BTW) zijnde dus € 7.758,80 Het betreft een onderzoek t.b.v. natuurherstelwerkzaamheden in het Reigersbroek Montfort door de Stichting Het Limburgs Landschap.





4. Argumenten

4.1 Voor vergoeding is een raadsbesluit nodig

Op basis van de suppletieregeling explosieven kunnen alleen gemeenten een bijdrage ontvangen in de gemaakte kosten van opsporing en ruiming van explosieven. Voor het indienen van een aanvraag bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) moet een raadsbesluit overlegd worden waarin de gemaakte kosten zijn opgenomen. Er hoeft geen verdere onderbouwing overlegd te worden aan het Rijk.

4.2 Alleen de werkelijk gemaakte kosten kunnen vergoed worden

Het ontvangen van een suppletie-uitkering via de bommenregeling wordt beperkt tot de werkelijk gemaakte kosten voor een project. De bijdrage aan de gemeente uit het gemeentefonds bedraagt 68 % over de gemaakte kosten exclusief BTW.

5. Kanttekeningen

Met ingang van 2021 is het vergoedingspercentage verlaagd. Vanwege de oprichting van een landelijk kenniscentrum voor gemeenten is het vergoedingspercentage met ingang van 01.01.2021 verlaagd. Aanvragen / vergoedingen die vanaf 2021 aan gemeenten worden verstrekt zijn gebaseerd op een vergoedingspercentage van 68%.

De Stichting het Limburgs Landschap is in kennis gesteld van deze wijziging.

6. Financiën

De suppletie-aanvraag verloopt voor de gemeente Roerdalen kostenneutraal verloopt. Na ontvangst toegekende bijdrage zal deze rechtstreeks doorbetaal worden aan de Stichting Het Limburgs Landschap.

7. Planning en uitvoering

Het geaccordeerde raadsbesluit dient vóór 1 april 2022 bij het Ministerie te zijn ontvangen. Op basis van het raadsbesluit zal de bijdrage in de meicirculaire 2022 van het Gemeentefonds worden toegekend aan de gemeente Roerdalen. Aansluitend zal het ontvangen bedrag doorgesluisd worden naar de Stichting Het Limburg Landschap

Sint Odiliënberg, 14 december 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

2017.010
Kosten geruimde explosieven Reigersbroek



Het
Limburgs
Landschap

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Roerdalen
Schaapsweg 20
6077 CG SINT ODELIËNBERG



16 augustus 2021

Geachte dames en heren,

Op basis van de Suppletieregeling explosieven kunnen alleen gemeenten in geval van opsporing en ruiming van explosieven een bijdrage van 70% in de kosten ontvangen door het indienen van een raadsbesluit. Btw komt niet voor compensatie in aanmerking.

Het Limburgs Landschap heeft in uw gemeente opnieuw kosten gemaakt op het gebied van opruiming van conventionele explosieven in het kader van de voorbereiding van projecten. Het betreft een volgende fase van natuurherstelwerkzaamheden in het Reigersbroek. Omdat wij hiervoor dus zelf geen subsidie kunnen aanvragen verzoeken wij u vriendelijk om voor de door ons gemaakte kosten een subsidieaanvraag in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken voor de Suppletieregeling explosieven.

De in de periode mei tot en met augustus 2021 gemaakte kosten bedragen € 11.410,00 exclusief btw; zie de bijlage voor een overzicht. Kopieën van de betreffende facturen zijn bijgevoegd. De bijdrage bedraagt 70 % van de gemaakte kosten zijnde € 7.987,00. Wij verzoeken u na toekenning van de subsidie, de bijdrage over te maken aan onze stichting onder vermelding van Bijdrage opruimen explosieven 2017.010 Inrichting Reigersbroek. Het bankrekeningnummer is NL63 ABNA 0484074628.

Met vriendelijke groet,

STICHTING HET LIMBURGS LANDSCHAP

W.F.G. Alblas
directeur-bestuurder

BIJLAGEN

Kostenoverzicht ruimen explosieven + kopieën betreffende facturen
Kaartje geruimde percelen Reigersbroek

Kostenoverzicht ruimen explosieven in het Reigersbroek 2021



Activiteit	Leve- rancier	Factuur- nummer	Factuur- datum	Bedrag excl. btw	
Vooronderzoek	ECG	VF2021138	26-05-2021	€	3.770,00
Digitale detectie	ECG	VF2021128	19-05-2021	€	1.925,00
Ruimen gedetecteerde objecten + overdracht aan EODD	ECG	VF2021201	22-07-2021	€	6.130,00
	ECG	VF2021221	12-08-2021	€	415,00 min
Totaal kosten exclusief btw				€	11.410,00
Gevraagde bijdrage, 70 % van de kosten exclusief btw				€	7.987,00



Stichting het Limburgs Landschap
Rijksstraatweg 1
5943 AA LOMM
Nederland

FACTUUR

Factuur nr.: VF2021138
Debiteur nr.: DE00970
BTW nr. klant
Datum: 26-5-2021
Betalingstermijn: Netto 30 dagen
Projectnr.: 103-021 / Reigersbroek MFT G270 en PTH H192, H213, H267 en H269
Kenmerk: Project 2017.010/40 Inrichting Reigersbroek
Betreft:

ECG
Explosive
Clearance
Group

Bezoekadres
Nieuweweg 210
6603 BV Wijchen

Postadres
Postbus 332
6500 AH Nijmegen

Telefoon
024 6452409
Fax
024 6452423
E-mail
info@ecg-group.nl
Internet
www.ecg-group.nl

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1	Post	Vooronderzoek Percelen Reigersbroek	3.770,00	3.770,00
Totaal exclusief B.T.W.				3.770,00
BTW 21%				791,70
Totaal Factuur				€ 4.561,70



Stichting het Limburgs Landschap
Rijksstraatweg 1
5943 AA LOMM
Nederland

FACTUUR

Factuur nr.: VF2021128
Debiteur nr.: DE00970
BTW nr. klant
Datum: 19-5-2021
Betalingstermijn: Netto 30 dagen
Projectnr.: 118-021 / Inrichting Reigersbroek fase 2
Kenmerk: 2017.010 60
Betreft: Week 202116

ECG
Explosive
Clearance
Group

Bezoekadres
Nieuweweg 210
6603 BV Wijchen

Postadres
Postbus 332
6500 AH Nijmegen

Telefoon
024 6452409
Fax
024 6452423

E-mail
info@ecg-group.nl
Internet
www.ecg-group.nl

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1	Post	Klic-melding	55,00	55,00
1	Post	Opstellen detectierapportage en advies	415,00	415,00
1	Post	Non-realtime oppervlakedetectie	1.000,00	1.000,00
1	Post	Opstellen projectplan voor detectieonderzoek	325,00	325,00
1	Post	Werkvoorbereiding	130,00	130,00
			Totaal exclusief B.T.W.	1.925,00
			BTW 21%	404,25
			Totaal Factuur	€ 2.329,25



Stichting het Limburgs Landschap
Rijksstraatweg 1
5943 AA LOMM
Nederland

CREDITFACTUUR

Factuur nr.: VF2021221
Debiteur nr.: DE00970
BTW nr. klant
Datum: 12-8-2021
Betalingstermijn: Netto 30 dagen
Projectnr.: 118-021 / Inrichting Reigersbroek fase 2
Kenmerk: 2017.010 60
Betreft: Creditfactuur m.b.t. factuur VF2021201

ECG
Explosive
Clearance
Group

Bezoekadres
Nieuweweg 210
6603 BV Wijchen

Postadres
Postbus 332
6500 AH Nijmegen

Telefoon
024 6452409
Fax
024 6452423

E-mail
info@ecg-group.nl
Internet
www.ecg-group.nl

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1	post	Overdracht EODD	-415,00	-415,00
Totaal exclusief B.T.W.				-415,00
BTW 21%				-87,15
Totaal Factuur				€ -502,15

Stichting het Limburgs Landschap
 Rijksstraatweg 1
 5943 AA LOMM
 Nederland

FACTUUR

Factuur nr.: VF2021201
 Debiteur nr.: DE00970
 BTW nr. klant
 Datum: 22-07-21
 Betalingstermijn: Netto 30 dagen
 Projectnr.: 118-021 / Inrichting Reigersbroek fase 2
 Kenmerk: 2017.010 60
 Betreft: Week 202120 / Week 202126 eodd overdracht

ECG
 Explosive
 Clearance
 Group
 Bezoekadres
 Nieuweweg 210
 6603 BV Wijchen
 Postadres
 Postbus 332
 6500 AH Nijmegen
 Telefoon
 024 6452409
 Fax
 024 6452423
 E-mail
 info@ecg-group.nl
 Internet
 www.ecg-group.nl

Aantal	Eenheid	Omschrijving	Eenh. prijs	Totaal
1	Dag	Beveiligde hydraulische graafmachine midi	690,00	690,00
1	post	Overdracht EODD	415,00	415,00
1	post	Opstellen eindrapportage	385,00	385,00
1	post	Optellen projectplan benaderen	275,00	275,00
1	post	Graafmelding	75,00	75,00
2	uur	Projectleider	95,00	190,00
1	Dagen	Sanitaire voorzieningen	80,00	80,00
1	keer	Transport sanitaire voorziening	150,00	150,00
1	Keer	Transport beveiligde graafmachine	255,00	255,00
2	Dagen	Realtime detector	75,00	150,00
2	Dagen	GPS systeem	115,00	230,00
1	keer	Senior Deskundige OOD overdracht EODD	415,00	415,00
2	Dagen	Senior Deskundige OOD	790,00	1.580,00
2	Dagen	Assistent Deskundige OOD	620,00	1.240,00
Totaal exclusief B.T.W.				6.130,00
BTW 21%				1.287,30
Totaal Factuur				€ 7.417,30

Werkstaat

Opdrachtgever: Stichting het Limburgs Landschap
 Kenmerk: 2017.010 60
 Projectnummer: 118-021 Inrichting Reigersbroek fase 2
 Betreft: Week 202120 / Week 202126 eodd overdracht
 Bonnr: 3836
 Datum: 07-06-2021

Week 19

Omschrijving	Aantal Eenheid	Eenh. prijs	Bedrag
Werkvoorbereiding			
Optellen projectplan benaderen	1 post	275,00	275,00
Graafmelding	1 post	75,00	75,00
		Subtotaal	350,00

Week 20

Omschrijving	Aantal Eenheid	Eenh. prijs	Bedrag
Inzet materieel ECG			
Beveiligde hydraulische graafmachine midi	1 Dag	690,00	690,00
Sanitaire voorzieningen	1 Dagen	80,00	80,00
Transport sanitaire voorziening	1 keer	150,00	150,00
Transport beveiligde graafmachine	1 Keer	255,00	255,00
Realtime detector	2 Dagen	75,00	150,00
GPS systeem	2 Dagen	115,00	230,00
		Subtotaal	1.555,00

Inzet uren ECG

Projectleider	2 uur	95,00	190,00
Senior Deskundige OOO	2 Dagen	790,00	1.580,00
Assistent Deskundige OOO	2 Dagen	620,00	1.240,00
		Subtotaal	3.010,00

Week 21

Omschrijving	Aantal Eenheid	Eenh. prijs	Bedrag
Handtekening akkoord			

Naam

Datum



ECG
Explosive
Clearance
Group

Bezoekadres
Nieuweweg 210
6603 BV Wijchen

Postadres
Postbus 332
6500 AH Nijmegen

Telefoon
024 6452409
Fax
024 6452423

E-mail
info@ecg-group.nl
Internet
www.ecg-group.nl

Werkstaat

Opdrachtgever: Stichting het Limburgs Landschap
Kenmerk: 2017.010 60
Projectnummer: 118-021 Inrichting Reigersbroek fase 2
Betreft: Week 202120 / Week 202126 eodd overdracht
Bonn: 3836
Datum: 07-06-2021

Werkvoorbereiding

Opstellen eindrapportage	1 post	385,00	385,00
		Subtotaal	385,00

Week 22

Omschrijving	Aantal Eenheid	Eenh. prijs	Bedrag
Inzet uren ECG			
Overdracht EODD	1 post	415,00	415,00
		Subtotaal	415,00

Week 26

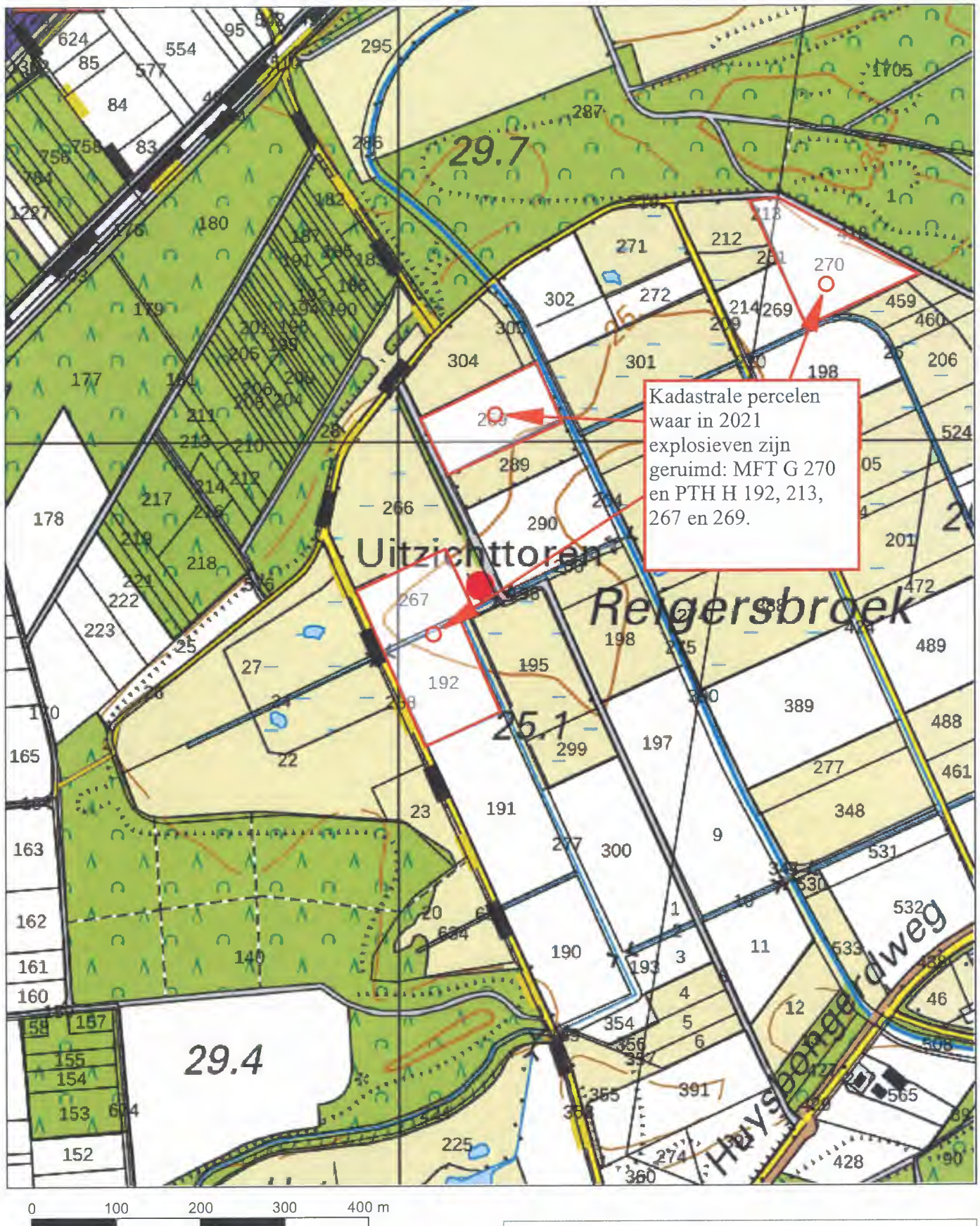
Omschrijving	Aantal Eenheid	Eenh. prijs	Bedrag
Uren inzet ECG			
Senior Deskundige OOD overdracht EODD	1 keer	415,00	415,00
		Subtotaal	415,00

Totaal exclusief B.T.W. € 6.130,00

Handtekening akkoord

Naam

Datum



Notities:

Reigersbroek

Kadastrale percelen
explosieven geruimd 2021
formaat A4 staand
schaal ca. 1 : 6000
Jan Leunissen
16-08-2021



Het
Limburgs
Landschap

Raadsbesluit

Jaar/../..

Zaaknummer:Z21-024118

Onderwerp: aanvraag Rijkssubsidie suppletierekening explosievenonderzoeken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 december 2021,

gelet op Bommenregeling in de 'Decembercirculaire gemeentefonds 2020'

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds indienen. Dit is een tegemoetkoming van 68% van de totale kosten ad. € 11.410 (excl. BTW) zijnde dus € 7.758,80 Het betreft een onderzoek t.b.v. natuurherstelwerkzaamheden in het Reigersbroek Montfort door de Stichting Het Limburgs Landschap.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta





Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-025451
Onderwerp:	oprichting Stichting Risicobeheer VRLN
Datum:	3 december 2021
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	mr. M.D. de Boer-Beerta
Gevraagd besluit:	Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij het algemeen bestuur van de VRLN.
Bijlage(n):	1. Brf Veiligheidsregio Limburg Noord mbt oprichting stichting Risicobeheer d.d. 28.10.2021

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Voorstel tot oprichting van en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

2. Inleiding

Op 4 oktober jl. heeft het Veiligheidsberaad, mede op advies van de Bestuurlijke Advies Commissie Brandweer, het principebesluit genomen tot het oprichten van een stichting Risicobeheer. Deze Stichting adviseert alle veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade. Daarnaast draagt de Stichting Risicobeheer voor de veiligheidsregio's zorg voor de inkoop van verzekeringen.

De gemeenschappelijke regeling van Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van een stichting. Het besluit kan pas genomen worden nadat de raden van de deelnemende gemeenten op het ontwerpbesluit hun wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt hebben bij het algemeen bestuur.

Het voorliggend raadsvoorstel gaat over het indienen van wensen of bedenkingen om te komen tot een Stichting Risicobeheer.

3. Beslispunten

De raad besluit:

Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij het algemeen bestuur van de VRLN.





4. Argumenten

In de aanbestedingsbrief (bijlage 1) zijn ter onderbouwing een aantal argumenten opgesomd t.w.:

4.1 *Bewustwording en toenemende samenwerking*

Als gevolg van een aantal interne en externe ontwikkelingen is een toenemend bewustzijn bij veiligheidsregio's ontstaan over de aard en hoogte van aanspraken van medewerkers als gevolg van ongevallen tijdens het werk. In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden.

4.2 *Verharding verzekeringsmarkt*

Geconstateerd is dat het aantal aanbieders op de markt afneemt, premies stijgen en voorwaarden worden versoerd. Gevolg is dat de verzekeraarbaarheid onder druk komt te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen.

4.3 *Voorkomen kwetsbaarheid*

De verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's is kwetsbaar omdat deze functie is ingevuld door 'eenpitters' met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

4.4 *Stichting Expertisebureau Risicobeheer*

De aangewezen rechtsvorm voor het expertisebureau risicobeheer is een stichting. Deze vorm is afgeleid van het reeds eerder gegeven advies over de rechtsvorm voor het zgn. waarborgfonds. Hiermee wordt geen zwaardere structuur opgetuigd dan strikt noodzakelijk is. Het waarborgfonds is bedoeld voor het in gezamenlijkheid dragen van niet-verzekerbare risico's.

4.5 *Bredere samenwerking*

De 25 veiligheidsregio's hebben na besluitvorming een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en de schades kunnen afwikkelen. Op termijn ontstaat daarmee een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de gezamenlijke veiligheidsregio's. Vanuit de samenwerking komt een landelijke set van aanspraken bij dienstongevallen. De werkgeversorganisatie voor de veiligheidsregio's gaat daarover onderhandelen met de vakbonden. Zodra de afspraken zijn vastgelegd, wordt een dienstongeval in het hele land op een eenduidige en uniforme manier afgehandeld. Dat geeft rechtszekerheid.

4.6 *Collectief inkopen is essentieel*

Naar verwachting levert de samenwerking behalve een efficiency- en kwaliteitsslag op termijn ook een besparing op door een gezamenlijke inkoop van de ongevallenverzekering en het collectief afhandelen en registreren van schades. De verzekeringspremies worden anders op termijn veel te hoog. Vanaf 2024 is er één verzekeringspakket voor het hele land.



5. Kanttekeningen

- 5.1 De gemeenschappelijke regeling van Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van een stichting indien deze rechtsvorm bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het definitief besluit wordt pas genomen nadat de raden van de deelnemende gemeenten het ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. (artikel 31a, lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen).
- 5.2 Als gevolg van wet- en regelgeving over het adviseren en bemiddelen rondom verzekeringen is voor oprichting een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) noodzakelijk.

6. Financiën

Het collectief inkopen van een ongevallenverzekering is volgens de VRLN essentieel. De verzekeringspremies worden anders op termijn veel te hoog. Uitgangspunt is dat vanaf 2024 er één verzekeringspakket voor alle Veiligheidsregio's in het hele land zal gelden.

7. Communicatie

Actieve communicatie is niet noodzakelijk. Na behandeling in de raad zal definitieve besluitvorming plaatsvinden in het Algemeen Bestuur VRLN. Verdere communicatie zal vanuit de VRLN verzorgd worden.

8. Bijlagen

Bijlage 1 brief VRLN 28.10.2021 – oprichting stichting risicobeheer

Sint Odiliënberg, 14 december 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta



Gemeente Roerdalen
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 6099
6077 ZH SINT ODILIENBERG



VERZONDEN 28 OKT. 2021



datum	28 oktober 2021	behandeld door	Con Delissen
uw kenmerk		telefoonnummer	+31881190222
ons kenmerk	UIT051841	bijlage(n)	1

onderwerp Oprichting Stichting Risicobeheer

Geachte gemeenteraad,

Op 4 oktober jl. heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de 25 voorzitters veiligheidsregio, mede op advies van de Bestuurlijke Advies Commissie Brandweer het principebesluit genomen tot het oprichten van een stichting Risicobeheer, die veiligheidsregio's adviseert op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade en voor de veiligheidsregio's verzekeringen inkoopt.

Dit is op basis van artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De gemeenschappelijke regeling van Veiligheidsregio Limburg-Noord voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van een stichting indien deze rechtsvorm bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt pas genomen nadat de raden van de deelnemende gemeenten het ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.(artikel 31a, lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen).

Hieronder wordt toegelicht waarom de oprichting van deze stichting wordt geacht bijzonder aangewezen te zijn van het daarmee te dienen openbaar belang.

Huidige situatie

De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) is enige tijd aan de slag met het thema 'Goedwerkgeverschap na dienstongevallen'. Ten tijde van de regionalisering van de brandweer zijn de aanspraken bij ongevallen, zoals die golden bij de gemeentelijke en regionale brandweren via nieuwe verzekeringspolissen samengevoegd. Hierbij is veelal geen bewuste afweging gemaakt rondom aanspraken bij ongevallen.

Als gevolg van een aantal interne en externe ontwikkelingen is een toenemend bewustzijn bij veiligheidsregio's ontstaan over de aard en hoogte van aanspraken van medewerkers als gevolg van ongevallen tijdens het werk. Dit bewustzijn is de afgelopen jaren gegroeid door een

toenemende onderlinge samenwerking van veiligheidsregio's op dit vlak. In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden.

Veelal spitst zich dit toe op de vraag of aan alle elementen van ongevalsdefinitie is voldaan, terwijl de medewerker evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk. Daarnaast is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt, hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoerd worden met als gevolg dat de verzekerbaarheid onder druk komt te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap gezet van 'verzekeringsdenken naar risicodenken'. Ook is de stap van 'verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken': niet de verzekering, maar de aanspraak dient leidend te zijn voor de medewerker.

Daarnaast is gebleken dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is ingevuld door 'eenpitters' met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise in bestuurlijke context kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

Om invulling te geven aan deze uitdagingen is de RCDV het Project Risicomanagement & Verzekeringen gestart om via landelijke samenwerking, antwoord te vinden op bovenstaande ontwikkeling. Kort gezegd is het de bedoeling om:

- > Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen
- > Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken);
- > Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken;
- > Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen;
- > Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden, w.o. met de VNG.

De voorliggende brief gaat over de stap op te komen tot een stichting risicobeheer. De aangewezen rechtsvorm voor het expertisebureau risicobeheer is een stichting. Deze stichting behoeft bovendien een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM).

Toekomstige situatie

De veiligheidsregio's hebben straks een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en deze schades kunnen afwikkelen. Op termijn kunnen ook andersoortige risico's door dit expertisebureau worden opgepakt en vindt ook de schadebehandeling centraal plaats. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de veiligheidsregio's. Het expertisebureau risicobeheer heeft bovendien samenwerkingsverbanden afgesloten met soortgelijke organisaties, zoals VNG Risicobeheer en Verzekeringsbedrijf Groot Amsterdam om het initiatief waar mogelijk te versterken. Deelname aan het expertisebureau risicobeheer is vrijwillig.

Naar verwachting levert de samenwerking behalve een efficiency- en kwaliteitsslag op termijn ook een besparing op door één gezamenlijke inkoop van de ongevallenverzekering en het collectief afhandelen en registreren van schades.

Privaatrechtelijk

Voor de activiteiten van het expertisebureau risicobeheer is een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) vereist. Dit vloeit voort uit wet- en regelgeving over het adviseren en bemiddelen rondom verzekeringen. Deze vergunningsplicht heeft tot gevolg dat het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon noodzakelijk is. Het is niet mogelijk om deze activiteiten

onder te brengen bij een veiligheidsregio of een andere rechtspersoon. Hier liggen drie overwegingen aan ten grondslag:

1. Het is de verwachting van juridisch experts dat de AFM niet akkoord gaat met het onderbrengen van deze activiteiten bij een rechtspersoon met andersoortige activiteiten;
2. Het samenvoegen van de activiteiten van het expertisebureau met de werkzaamheden van een veiligheidsregio leidt tot aansprakelijkheidsrisico's voor de veiligheidsregio's;
3. Het expertisebureau is wettelijk verplicht om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Net als de AFM zal de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar bedenkingen hebben bij het samenvoegen van activiteiten.

Stichting

De aangewezen rechtsvorm voor deze samenwerking is een stichting. De keuze voor de stichting is afgeleid van het reeds gegeven advies over de rechtsvorm voor een waarborgfonds. Dit fonds is bedoeld voor het in gezamenlijkheid dragen van niet-verzekerbare risico's. Dit heet 'verzekeren' en is daarmee een activiteit die een vergunning van De Nederlandse Bank (DNB) vereist. Er kan echter voor het fonds een beroep worden gedaan op een vrijstelling van deze vergunningsplicht. Hierbij is het dan wel van belang dat geen sprake is van een winstoogmerk. Dat maakt dat gekozen moet worden tussen de rechtsvorm 'stichting' en de rechtsvormen 'onderlinge waarborgmaatschappij'. Dit laatste is een bijzondere verenigingsvorm. Gelet op de wens voor een lichte structuur wordt voor het *waarborgfonds* een stichting beoogd (een vereniging is in dat opzicht veel omvangrijker). Om de activiteiten van het *expertisebureau* hierop te laten aansluiten ligt een stichting eveneens voor de hand. Hiermee wordt geen zwaardere structuur opgetuigd dan strikt noodzakelijk is.

Verzoek

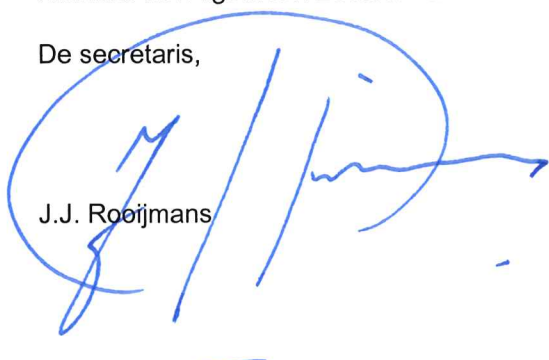
Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om eventuele wensen en bedenkingen ten aanzien van de oprichting en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's kenbaar te maken. Graag ontvangen wij uw reactie vóór 31 januari 2022.

Met vriendelijke groet,

Namens het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

De secretaris,

J.J. Rooijmans



Ontwerpbesluit oprichting stichting risicobeheer veiligheidsregio's

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Gelet op Artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Overwegende dat:

- De veiligheidsregio's veelal problemen ervaren bij het inkopen van onder meer de ongevallenverzekering;
- De verzekeringsmarkt 'verhardt', hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden met als gevolg dat de verzekerbaarheid onder druk komt te staan;
- Het verzekeren van financiële risico's geen schade voorkomt;
- De veiligheidsregio's in het kader van goedwerkgeverschap een gezamenlijke lijn willen hanteren bij de afhandeling van schades na ongevallen;
- Het bovenstaande vraagt om een omslag "van verzekeringsdenken naar risicodenken" en om een omslag "van verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken";
- De verzekeringsfunctie bij de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is georganiseerd;
- De veiligheidsregio's door samenwerking een beter antwoord kunnen bieden op deze interne en externe ontwikkelingen;
- Het derhalve van bijzonder aangewezen belang is dat de veiligheidsregio's afspraken maken hoe hier invulling aan te geven;
- Deze samenwerking vorm moet krijgen in een expertisebureau risicobeheer die de veiligheidsregio's adviseert rondom risicobeheer en bemiddelt en ondersteunt bij inkoop van in ieder geval (ongevallen)verzekeringen;
- De samenwerking naar verwachting behalve een kwaliteitsslag tevens een efficiëncyslag oplevert;
- Er voor de oprichting van het expertisebureau een separate rechtspersoon vereist is omdat dit voortvloeit uit het wettelijk kader dat geldt voor het 'adviseren en bemiddelen" rondom verzekeringen;
- In de vergadering van het Veiligheidsberaad van 4 oktober 2021 het principe-besluit is genomen om te komen tot de oprichting van een expertisebureau risicobeheer wetende dat;
 - o De aangewezen rechtsvorm een stichting is;
 - o Deze stichting een vergunning behoeft van de Autoriteit Financiële Markten (AFM);
 - o Deelname aan de stichting vrijwillig is;
- Voor het afdekken van niet-verzekerbare risico's een voorstel voor de oprichting van een waarborgfonds in voorbereiding is, waarvoor eveneens de oprichting van een separate stichting noodzakelijk is;
- de formele oprichting van de stichting risicobeheer zo spoedig mogelijk volgt en dat ter voorbereiding hierop ondertussen zoveel mogelijk voorbereidingen worden getroffen, zoals de voorbereiding van de vergunningsaanvraag bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM);
- de raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van deelname aan de stichting kenbaar te maken;

BESLUIT:

Tot oprichting van en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's, die namens de Veiligheidsregio Limburg-Noord in ieder geval ondersteuning biedt bij de afhandeling van ongevallen en de gezamenlijke inkoop van een ongevallenverzekering, gehoord hebbende de gemeenteraden

Venlo, 18 februari 2022

de voorzitter,

de secretaris.

A.S. Scholten

J.J. Rooijmans

Raadsbesluit

Jaar/../..

Zaaknummer:Z21-025451

Onderwerp: Oprichting Stichting Risicobeheer

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 december 2021,

gelet op artikel 31a, lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen

het volgende besluit genomen:

Besluit:

geen wensen of bedenkingen in te dienen over de oprichting en deelname van de Veiligheidsregio Limburg Noord aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta





Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-023871
Onderwerp:	Beleidsplan wegbeheer 2022-2026
Datum:	21 december 2021
Indiener agendapunt:	Openbare werken en vastgoed
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. Het beleidsplan wegbeheer 2022-2026 vast te stellen; 2. Het kwaliteitsniveau voor onderhoud aan de verharde wegen in de gemeente Roerdalen vast te stellen op 'gedifferentieerd veilig'; 3. In te stemmen met een verhoging van het uitvoeringsbudget voor onderhoud aan de verharde wegen à € 232.500 en dit te dekken uit de algemene middelen; 4. In te stemmen met een structurele verhoging van het investeringskrediet voor reconstructies van wegen in Roerdalen van € 1.400.000. De daarbij behorende kapitaallasten van € 35.000 te dekken uit de algemene middelen; 5. De 3^e begrotingswijziging 2022 vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Beleidsplan wegbeheer 2022 – 2026 2. Begrotingswijziging 3-2022 3. Concept raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Beleidsplan wegbeheer 2022-2026

2. Inleiding

De gemeente Roerdalen is, beheerder van het openbare gebied in haar gemeente. Hieronder vallen alle wegen, straten fietspaden, voetpaden, pleinen en parkeerterreinen binnen de gemeente grenzen. De gemeente is niet verantwoordelijk voor wegen binnen haar grenzen die in beheer zijn van bijvoorbeeld de Provincie en particulieren.

Het te beheren wegareaal van Roerdalen beslaat een oppervlakte van ca. 2,4 miljoen m². Het is de taak van de gemeente deze verhardingen zodanig te beheren dat zij hun functie goed en veilig vervullen waarvoor ze zijn aangelegd.





Om een goed wegbeheer te kunnen toepassen is het noodzakelijk om op beleidsniveau aan te geven wat de ambities zijn, wat de financiële middelen zijn en hoe beheer risico's geminimaliseerd kunnen worden. Het onderliggende beleidsplan geeft hier invulling aan.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Het beleidsplan wegbeheer 2022-2026 vast te stellen;
2. Het kwaliteitsniveau voor onderhoud aan de verharde wegen in de gemeente Roerdalen vast te stellen op 'gedifferentieerd veilig';
3. In te stemmen met een verhoging van het uitvoeringsbudget voor onderhoud aan de verharde wegen à € 232.500 en dit te dekken uit de algemene middelen;
4. In te stemmen met een structurele verhoging van het investeringskrediet voor reconstructies van wegen in Roerdalen van € 1.400.000. De daarbij behorende kapitaallasten van € 35.000 te dekken uit de algemene middelen;
5. De 3^e begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

4. Argumenten

Wettelijk kader

De gemeente is verantwoordelijk voor alle wegen die zij in haar beheer hebben en dat deze in goede staat verkeren om de veiligheid van de weggebruikers te garanderen. Op de gemeente rust een zorgplicht voor een veilige openbare ruimte. Zorgplicht houdt in dat de gemeente actief moet zijn in het onderhouden en voorkomen van gevaarlijke situaties op hun wegen.

In de Wegenwet van 1930 is de onderhoudsplicht voor de wegen geregeld. Deze Wegenwet verplicht wegbeheerders om het wegennet dat aan hen is toegewezen in goede staat te behouden en hiermee de veiligheid van de weggebruiker te waarborgen.

In het Burgerlijk Wetboek is op grond van de bovengenoemde Wegenwet de risicoaansprakelijkheid in opgenomen. Als de weg niet voldoet aan de eisen die men daaraan heeft gesteld of daaraan mag stellen gevaar oplevert voor de weggebruikers is er sprake van schuldaansprakelijkheid. Voor de gemeente Roerdalen betekent dit, dat zij moet kunnen aantonen dat er inspectie en onderhoud met optimale zorg door haar wordt uitgevoerd.

Daarnaast heeft de wegbeheerder te maken met diverse wetgevingen, zoals de Wet geluidhinder. In deze wet staan richtlijnen over het geluidsniveau langs de wegen. Daarnaast is er ook de wet milieubeheer waar het bouwstoffenbesluit een onderdeel van is. In het bouwstoffenbesluit wordt aangegeven hoe hiermee om te gaan. Deze wet heeft veelal een kostenverhogend effect. Er moeten vaak extra kosten gemaakt worden voor het afvoeren van teer houdend asfalt, en of in het kader van de wet geluidbeheer moet een gewone asfaltdeklaag soms vervangen worden door een geluid reducerende deklaag.

Onderhoud verharde wegen

Wij adviseren te kiezen voor een gedifferentieerd kwaliteitsniveau. Dit is gelijk aan het huidige niveau zoals dit eerder door Uw raad is vastgesteld. Dit betekent dat de verharde wegen in de



kernen van Roerdalen op niveau B (basis) worden onderhouden en de wegen in het buitengebied op niveau C (laag). Een uitzondering in het buitengebied geldt voor de wegen met een sterk recreatieve functie, deze onderhouden we op niveau B. Met dit gedifferentieerde niveau onderhouden we de kernen op een acceptabel en veilig niveau, waarbij een balans bestaat tussen kosten en risico's op onverwachte onderhoudskosten en aansprakelijkheden. In het buitengebied onderhouden we op een lager niveau, waardoor de risico's hoger zijn, maar door relatief beperkte verkeer op deze wegen is dit ook een beperkter risico. Lager dan niveau C onderhouden adviseren we niet, omdat de kansen op verdergaande en dure schades, en de kans op aansprakelijkheden door ongevallen aanzienlijk toeneemt. Een hoger kwaliteitsniveau dan niveau B is te overwegen, maar leidt tot extra jaarlijkse kosten. Gezien het toch al fors stijgend prijspeil in de wegenbouw adviseren wij dit niet.

Om een goed beeld te krijgen van het gemeentelijke wegareaal wordt er een keer in de twee jaar een visuele wegeninspectie uitgevoerd van het totale verhardingsareaal. Op basis van de inspectieresultaten en het wegbeheersysteem (GBI) is de kwaliteit en de onderhoudskosten voor de aankomende vijf jaar van het wegareaal bepaald. De kosten voor het onderhoud worden opgenomen in de programmabegroting.

Investeringsen

Onderhoud van wegen heeft primair een levensduur verlengende functie. Aan het einde van de levensduur word de volledige constructie vervangen. Dit combineren we vaak met andere disciplines, zoals riolering, ambities op het gebied van verkeer of groen, et cetera. Dit noemen we een integrale reconstructie. In de begroting hebben we de integrale projecten voor de komende jaren benoemd. De begrootte kosten voor deze projecten worden dus deels, maar we voor het grootste deel, bekostigd uit budgetten wegen. Dit deel van de kosten aan wegen worden als investering, met een afschrijftermijn van 40 jaar, in de begroting verwerkt.

5. Kanttekeningen

Kan een lager kwaliteitsniveau met bijpassende lagere onderhoudskosten worden gekozen?

Het is aan de gemeenteraad om het gewenste kwaliteitsniveau vast te stellen. Belangrijk is dat de benodigde budgetten aansluiten bij het gewenste niveau. Dit hebben we laten berekenen op basis van 2 scenario's. Als eerste alle wegen op niveau B, en daarnaast het geadviseerde gedifferentieerde niveau zoals eerder toegelicht. Scenario 1 adviseren we niet in verband met hogere kosten. Een lager niveau dan het gedifferentieerde niveau adviseren we echter ook niet. Lager dan niveau C onderhouden betekent dat de kansen op verdergaande en dure schades (repareren van een slechte weg kost meer geld dan tussentijds kleinere reparaties) en de kans op aansprakelijkheden door ongevallen aanzienlijk toeneemt. Wanneer de gemeente onvoldoende invulling geeft aan het onderhouden van haar wegen en er ontstaan schades die gevaar opleveren voor de weggebruiker, dan kan het zo zijn dat ze hiervoor aansprakelijk kan worden gesteld.

De kosten voor onderhoud zijn de afgelopen jaren flink gestegen. Hiervan hebben we in voorgaande begrotingen reeds melding gemaakt. Mede hierdoor stijgt het noodzakelijke onderhoudsbudget.



Het investeringsbedrag neemt daarnaast ook toe. Kan dit lager worden vastgesteld?

De investeringen leiden tot kapitaallasten in de begroting. De investeringen op wegen schrijven we af over 40 jaar. De planning voor de projecten in de periode 2022-2026 is ambitieus. Als vanuit kostenperspectief gewenst is het investeringsbedrag te verlagen is het te overwegen enkele projecten niet binnen de looptijd van dit plan te realiseren. Dit betekent dat de investeringen gemiddeld lager kunnen worden vastgesteld. Wij achten de huidige planning ambitieus doch haalbaar.

6. Financiën

De middelen voor het wegbeheer zijn te verdelen in de categorie groot onderhoud, klein onderhoud en investeringen. In onderstaande tabel zijn de benodigde onderhoudsbudgetten en investeringen weergegeven voor de periode van 2022 t/m 2026.

Jaar	Groot onderhoud	Klein onderhoud	Investeringen reconstructie wegen
2022	670.000,-	235.000,-	3.000.000,-
2023	670.000,-	235.000,-	3.000.000,-
2024	670.000,-	235.000,-	3.000.000,-
2025	670.000,-	235.000,-	3.000.000,-
2026	670.000,-	235.000,-	3.000.000,-

Het groot onderhoud wordt planmatig ingezet op basis van de leeftijd en kwaliteit van de weg. Het klein onderhoud wordt niet planmatig besteed, maar wordt incidenteel besteed waar klein onderhoud nodig is. De investering is bedoeld voor uitvoeren van reconstructies die op de projecten- en investeringslijst staan.

De genoemde bedragen zijn hoger dan de huidig beschikbare budgetten. Voor onderhoud betreft dit een verhoging van 232.500,- en voor investeringen een verhoging van 1.400.000,- (kapitaallasten 35.000,- per jaar). Voor deze verhoging is nog geen dekking beschikbaar in de begroting. Er zijn op dit moment geen signalen dat elders in de begroting van de gemeente Roerdalen sprake is van ruimte of meevallers. Binnen het programma 6 in de begroting is er tevens geen ruimte om voor dit extra bedrag dekking te vinden. Daarom wordt geadviseerd de kosten voor dit plan ten laste van de algemene middelen te brengen.

7. Communicatie

Uw besluit bepaald de kwaliteit van het wegbeheer voor de komende jaren. Dit zal kader stellend zijn in onderhoud en reconstructies en op die manier worden gecommuniceerd in diverse projecten en werkzaamheden.



8. Planning en uitvoering

Conform beleidsplan worden onderhoud en reconstructies uitgevoerd. Door middel van technische weginspecties wordt de kwaliteit 2-jaarlijks gemonitord.

9. Privacy

Er zijn geen persoonsgegevens verwerkt in het beleidsplan wegbeheer.

10. Afstemming

Dit voorstel is in samenspraak met de financieel adviseur en een extern adviesbureau tot stand gekomen.

11. Bijlagen

1. Beleidsplan wegbeheer 2022-2026
2. Begrotingswijziging 3-2022
3. Concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 21 december 2021

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

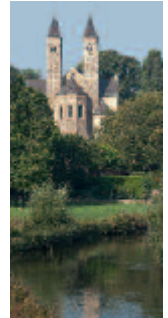
J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Beleidsplan wegbeheer 2022 – 2026

Gemeente Roerdalen



Vastgesteld door de gemeenteraad op - - 2022

Datum: 12 - 12 - 2021

Auteur(s): Jo Claassen
 BT-Advies

Status: Definitief

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doelstelling	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Uitgangspunten in beleid.....	4
2.1	Voldoen aan de wettelijke kaders	4
2.2	Gebruik maken van de methodiek 'Wegbeheer'	4
2.3	Kwaliteitsnormen en omschrijvingen	5
2.4	De kwaliteit hoeft niet overal gelijk te zijn	6
2.5	Zorgvuldig financieel beheer	7
2.5.1	Budget volgt uit ambities.....	7
2.5.2	Voorziening	7
2.5.3	Wijzigingen in beleid door vertalen naar middelen.....	7
3	Huidige situatie	8
3.1	Huidig areaal	8
3.2	Technische kwaliteitsnormering	10
3.3	Huidige kwaliteit	11
3.4	Asfaltverhardingen	12
3.5	Elementenverhardingen	13
3.6	Betonverhardingen	14
3.7	Kwaliteitsniveau gehele verharde wegenareaal	15
4	Ambitieniveau beheer en onderhoud	17
4.1	Kosten onderhoud	17
4.2	Scenario 1: Onderhoud gehele wegenareaal.....	18
4.2.1	Huidige budget.....	19
4.3	Scenario 2: Beheren op kwaliteitsniveau B.....	20
4.3.1	huidige budget	21
4.4	Advisering	21
5	Bestuurlijk advies.....	22
5.1	Conclusies	22
5.2	Besluitpunten	22
6	Bijlagen:	22
6.1	Omschrijving kwaliteit niveaus	23
6.2	Project investering lijst	24

1 Inleiding

Voor het woon, leef- en werkklimaat is de openbare ruimte van groot belang. Daarom is het noodzakelijk om het beheer van de openbare ruimte op een goede en efficiënte manier uit te voeren. Volgens de Wegenwet heeft de beheerder de zorgplicht dat het wegennet goed en verkeersveilig onderhouden wordt.

Dit beleidsplan geeft de ambities en doelstelling weer voor het beheer en onderhoud voor de periode 2022 tot en met 2026.

1.1 Aanleiding

Goed onderhoud en beheer is een kostbare aangelegenheid. Om een zo volledig mogelijk overzicht en onderbouwing van deze kosten in beeld te brengen dient dit beheerbeidsplan als basis voor het leveren van de geldende kwaliteitsnormen in het wegbeheer voor de komende vijf jaar.

1.2 Doelstelling

Het doel van dit beheerbeidsplan is om duidelijke kaders vast te stellen voor het toekomstige beheer van het wegennet van Roerdalen. Met deze kaders verschaft de raad duidelijkheid richting het College van Burgemeester en Wethouders en de ambtelijke organisatie over de beoogde kwaliteit van het wegennet, en de middelen die beschikbaar worden besteld. De ambtelijke organisatie van de openbare ruimte draagt zorg dat de middelen op een doelmatige wijze worden ingezet.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten weergegeven die ten grondslag liggen aan dit beheerbeidsplan. In hoofdstuk 3 is de huidige situatie beschreven m.b.t. het beheer en onderhoud van de wegen. Hoofdstuk 4 geeft twee uitgewerkte scenario's weer die het ambitieniveau voor de komende jaren vormgeven. In hoofdstuk 5 is het bestuurlijk advies weergegeven.

2 Uitgangspunten in beleid

Bij het opstellen van dit beheerbeidsplan zijn een aantal uitgangspunten gehanteerd en hieronder verwerkt.

2.1 Voldoen aan de wettelijke kaders

In de Wegenwet van 1930 is de onderhoudsplicht voor de wegen geregeld. Deze Wegenwet verplicht wegbeheerders om het wegennet dat aan hen is toegewezen in goede staat te behouden en hiermee de veiligheid van de weggebruiker te waarborgen.

In het Burgerlijk Wetboek is op grond van de bovengenoemde Wegenwet in opgenomen de risicoaansprakelijkheid. Als de weg niet voldoet aan de eisen die men daaraan heeft gesteld of daaraan mag stellen gevaar oplevert voor de weggebruikers is er sprake van schuldaansprakelijkheid. Voor de gemeente Roerdalen betekent dit, dat zij moet kunnen aantonen dat er inspectie en onderhoud met optimale zorg door hen wordt uitgevoerd.

Daarnaast heeft de wegbeheerder te maken met diverse wetgevingen, zoals de wet geluidbeheer. In deze wet staan richtlijnen over het geluidsniveau langs de wegen. Daarnaast is er ook de wet milieubeheer waar het bouwstoffenbesluit een onderdeel van is. In het bouwstoffenbesluit wordt aangemerkt hoe hiermee om te gaan. Deze wet heeft veelal een kostenverhogend effect. Er moeten vaak extra kosten gemaakt worden voor het afvoeren van teer houdend asfalt, en of in het kader van de wet geluidbeheer moet een gewone asfaltdeklaag soms vervangen worden door een geluid reducerende deklaag.

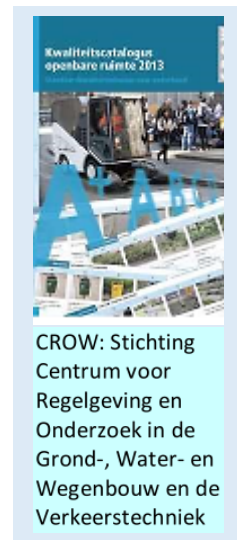
2.2 Gebruik maken van de methodiek 'Wegbeheer'

Voor het beheren en onderhouden van de wegen is in opdracht van het CROW de methodiek 'Wegbeheer' opgesteld. Deze methodiek wordt door ca. vierhonderd wegen behorende instanties gebruikt en wordt hiermee landelijk geaccepteerd als de wegbeheermethodiek. De methodiek vormt een instrument om op een efficiënte en verantwoorde manier invulling te geven aan het beheer en onderhoud van de wegen. Ook de gemeente Roerdalen gebruikt deze methodiek voor het beheren van haar wegen.

CROW staat voor: Stichting Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in grond, Water- en Wegenbouw en Verkeerstechniek.

In dit beheerbeidsplan wegen 2022-2026 van gemeente Roerdalen is door het volgen van deze CROW-methodiek antwoord verkregen op de volgende vragen:

- de kwantiteit: wat is er in beheer?
- de kwaliteit: hoe ligt het erbij?
- het onderhoud: wat moet er gedaan worden en wanneer?
- de kosten: hoeveel kost dat? Om deze informatie te genereren, worden door of in opdracht van de gemeente Roerdalen de volgende taken uitgevoerd:
- het verzamelen en bijhouden van objectinformatie in een wegbeheersysteem (continue)
- het uitvoeren van wegininspecties (1 keer per 2 jaar)
- het opstellen van planningen en begrotingen (1 keer per 2 jaar met jaarlijkse bijstelling)
- het presenteren van resultaten (continue, afhankelijk van informatiebehoefte)



2.3 Kwaliteitsnormen en omschrijvingen

Er moeten duidelijke keuzes gemaakt kunnen worden in de verhouding tussen kwaliteit en kosten. Om de discussie over kwaliteit op een eenduidige wijze te kunnen voeren, is het benodigd dezelfde taal te spreken. Dit gebeurt door het beheerproces op 'output' in te richten.

De doelstellingen voor de kwaliteit van de openbare ruimte worden hierbij op een beeldende wijze SMART gemaakt. Op deze manier is voor iedereen duidelijk welke kwaliteit (de 'output') op welke plek verwacht wordt, welke effecten worden nagestreefd en welk budget daarvoor benodigd is. Om het proces van beheer en het maken van keuzes te ondersteunen, wordt gebruik gemaakt van landelijk gangbare schaalbalken met referentiebeelden, kwaliteitsnormen en omschrijvingen.

Deze zijn door het kennisinstituut CROW landelijk vastgesteld. Landelijk gezien wordt onderscheid gemaakt in 5 kwaliteitsniveaus van zeer hoog tot zeer laag (A+ t/m D).

Aan elk kwaliteitsniveau zijn tekstuele omschrijvingen en criteria met meetbare en toetsbare normen gekoppeld, ook in relatie tot de methodiek wegbeheer. Voor thema's als duurzaamheid, aanzien, comfort en veiligheid kunnen daarmee duidelijke ambities verwoord worden.

Dit maakt dat kwaliteitsafspraken gemakkelijk te controleren en eventueel bij te sturen zijn. In bijlage 1 zijn alle vijf de kwaliteitsniveaus voor wegen verder uitgewerkt. Hieronder is de beschrijving van het niveau basis (B) weergegeven.

Voorbeeld niveau basis (B)

BASIS

Duurzaam

Er komen matige schades voor. Deze hebben in beperkte mate invloed op de draagkracht en samenhang van de wegconstructie

Aanzien

De verhardingen hiernaast tonen een beeld van veroudering en schadebeelden zijn zichtbaar. Plasmovorming is hier aan de orde.

Comfort

Het comfort is voldoende. Voor fietser en voetgangers kunnen incidenteel hinderlijke situaties voordoen.

Veiligheid

Aanleiding tot ongelukken is hier niet aan de orde. Kans op schadeclaims is hier gering.

Volgens CROW-methodiek

Kwaliteit is matig.

Ambitieniveau volgens kwaliteitscatalogus: B



In onderstaande figuur 2.1 is een overzicht gegeven van het wegennet van de gemeente Roerdalen ingedeeld naar structuurelementen. Hierbij is het wegennet als volgt onderverdeeld:

- Centra: met als primaire functies winkelen en verblijven, hieronder vallen de winkelstraten in de kernen.
- Woongebied: met als primaire functies wonen en verblijven, er wordt geen nader onderscheid gemaakt tussen de verschillende wijken.
- Hoofdstructuur: met als primaire functies vervoer, verkeer, doorstroming en hoofdontsluiting op gemeentelijk en wijk overstijgend niveau. Deze routes koppelen wijken, kernen en functies aan elkaar en zijn van belang voor de oriëntatie.
- Buitengebied: met als primaire functies wonen, werken of recreëren, deze gebieden hebben hoofdzakelijk een agrarische en een recreatieve functie en zijn gelegen buiten de bebouwde kom

A detailed map of the St. Odilienberg area, showing the proposed red line and existing blue lines. The map includes labels for St. Odilienberg, Melick, Herkenbosch, Montfort, Posterholt, and Vloderp. Road numbers N271, N293, N274, and N570 are also visible. The red line starts near Montfort, passes through St. Odilienberg, and continues towards Herkenbosch. Blue lines represent existing infrastructure, including a network of roads and a railway line (A23) running diagonally across the top left.

 Gebiedsontsluitingsweg (*provinciale wegen*)
 Hoofdstructuur
 Buitengebied
 Centra & woongebied

2.5 Zorgvuldig financieel beheer

2.5.1 Budget volgt uit ambities

Elke kwaliteit heeft zijn prijs. het benodigde budget dient volgend te zijn aan de vastgestelde kwaliteitsambitie. Mocht het benodigde budget niet beschikbaar wordt gesteld door de raad, dan moeten de kwaliteitsambities worden bijgesteld en de gevolgen hiervan in beeld worden gebracht. Hiermee wordt voorkomen dat het budget bepalend is voor de kwaliteit die bereikt kan worden, zonder dat hierover tastbare afspraken met het bestuur zijn gemaakt

2.5.2 Voorziening

Conform het huidige financiële beleid wordt het klein en een deel van het groot (planmatig) onderhoud ten laste gebracht van de exploitatie. De dekking van het overige groot onderhoud en de vervangingen vinden plaats ten laste van het investeringskrediet. De investeringen worden lineair afgeschreven en aan het geïnvesteerde vermogen worden rentelasten toegerekend. Dit leidt tot kapitaallasten in de exploitatie. Voor het groot onderhoud en vervanging is het wenselijk een voorziening 'groot onderhoud wegen' in te stellen. Deze manier van financieren kent de volgende voordelen:

- De pieken en dalen in de onderhoudskosten kunnen worden geëgaliseerd, zodat fluctuaties in de begroting worden voorkomen;
- Het risico dat om administratieve redenen, zoals het niet tijdig beginnen met de werkzaamheden door uitloop van procedures, budgettaire ruimte verloren gaat wordt beperkt. Voorwaarde voor het invoeren van een voorziening is een geactualiseerd beheerplan wegen.

2.5.3 Wijzigingen in beleid door vertalen naar middelen

De beheerder bevindt zich in zijn positie tussen bestuur, bedrijfsleven en de burger in een dynamisch werkveld. De dynamiek in het beheer betekent dat het beheer en onderhoud van wegen regelmatig op de politieke agenda staat.

Het spreekt voor zich dat wijzigingen in de bestaande beleidsdoelstellingen direct door vertaald worden naar de benodigde middelen. Maar ook aanpassingen in de wetgeving, in gerelateerde beleidskaders, toename in het areaal of ontwikkelingen in de markt kunnen als gevolg hebben dat met de inzet van de beschikbare middelen de bestaande beleidsdoelen niet meer gehaald kunnen worden.

Mocht dit aan de orde zijn dan dient hierover met de raad gecommuniceerd te worden.

En zal een heroverweging van het beleid met de daaraan gekoppelde middelen moeten plaatsvinden.

3 Huidige situatie

Dit hoofdstuk beschrijft de huidige situatie rondom het beheer en onderhoud van de wegen in de gemeente Roerdalen. Het huidige areaal aan verhardingen en de bijbehorende kwaliteit worden weergegeven. Daarnaast wordt er nader ingegaan op de beheermethodiek en financiering.

3.1 Huidig areaal

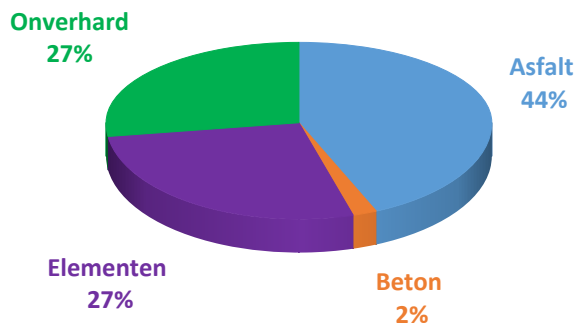
De gemeente Roerdalen heeft ca. 470 kilometer aan weglengte in beheer. De oppervlakte hiervan bedraagt ca. 2,46 miljoen vierkante meter, waarvan bijna 27% onverhard is.

In tabel 1 op de volgende pagina is de areaalverdeling naar type verharding weergegeven.

Areaalgegevens gemeente Roerdalen per verhardingssoort										
Functie	Lengte in meters									
	Asfalt		Beton		Elementen		Overige		Totaal	
Fietspaden	15.301	m	13.837	m	4.560	m	2.068	m	35.766	m
Parkeren	1.052	m	0	m	23.501	m	1.969	m	26.522	m
Rijbanen	209.815	m	17.133	m	88.674	m	154.697	m	470.319	m
Voetpaden	3.415	m	784	m	140.729	m	26.720	m	171.648	m
Overige	787	m	371	m	15.756	m	24.779	m	41.693	m
Totaal	230.370	m	32.125	m	273.220	m	210.233	m	745.948	m

Tabel 1: Totale wegvaklengte van de belangrijke gebruiksfuncties (September 2021)

In figuur 1 is de areaalverdeling naar type verharding weergegeven.



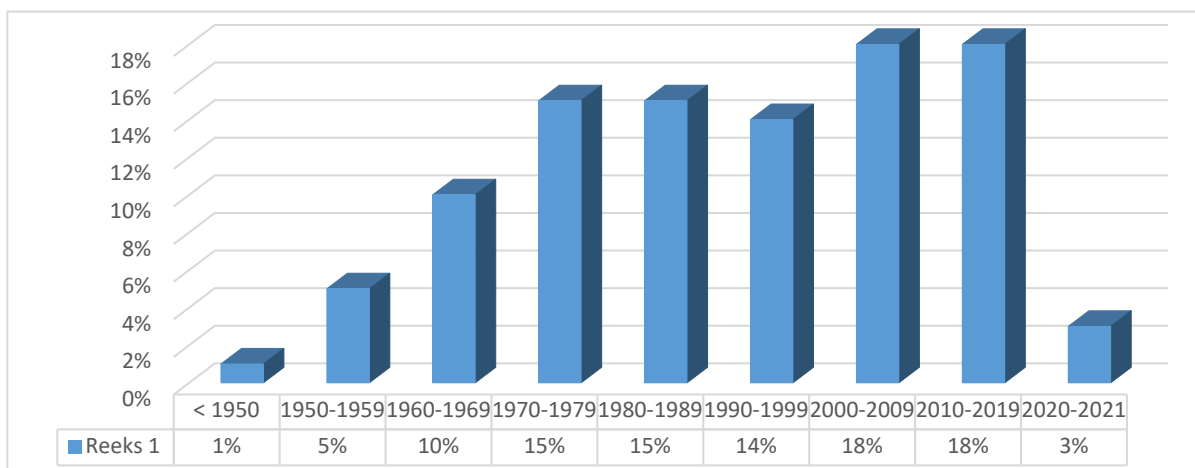
Figuur 3.1: Onderverdeling wegennet naar type verharding.

In tabel 2 is een onderverdeling gemaakt van de gebieden met het soort verharding hierin.

Type	Functie	Woongebied	Centra	Hoofdstructuur	Buitengebied	Totaal
Asfalt	Rijbaan	471.036	3.824	180.171	357.527	1.012.599
	Fietspad	3.322	0	0	24.380	27.702
	Voetpad	8.277	793	0	79	9.148
	Parkeren	8.479	1.142	0	1.306	10.927
	Overige	1.259	0	1.306	319	2.885
	Subtotaal	492.373	5.759	181.477	383.611	1.063.221
Beton	Rijbaan	201	0	3.880	3.753	7.834
	Fietspad	5.736	0	0	36.461	42.197
	Voetpad	358	15	0	783	1.156
	Parkeren	0	0	0	0	0
	Overige	603	0	81	123	807
	Subtotaal	6.898	15	3.961	41.120	51.994
Elementen	Rijbaan	200.313	5.897	2.718	12.423	221.351
	Fietspad	6.956	0	0	5.165	12.121
	Voetpad	303.144	11.065	362	2.597	317.168
	Parkeren	72.632	6.749	1.013	1.469	81.863
	Overige	29.670	1.067	13.101	621	44.459
	Subtotaal	612.715	24.778	17.194	22.275	676.962
Overige	Rijbaan	15.673	0	0	492.849	508.522
	Fietspad	0	0	0	4.339	4.339
	Voetpad	12.991	0	0	53.185	66.176
	Parkeren	2.927	0	0	18.148	21.075
	Overige	8.889	168	11.913	56.509	77.479
	Subtotaal	40.480	168	11.913	625.030	677.591
TOTAAL	areaal	1.152.466	30.720	214.545	1.072.036	2.469.768

Tabel 3: Verdeling m² per functie en structuurelement (September 2021)

In onderstaande grafiek worden de jaren van aanleg weergegeven, als uitgangspunt wordt gerekend met een levensduurcyclus van 50 jaar ongeacht het materiaal en de verhardingsconstructie. Op basis van dit uitgangspunt kan worden bepaald of een weg onderhouden moet worden of gereconstrueerd. Het onderhouden van wegen ouder dan 50 jaar heeft weinig effect omdat vaak de gehele constructie inclusief de funderingslagen versleten zijn.



Figuur 3.2: Jaar van aanleg wegen in beheer van gemeente Roerdalen

Bijna 31% van de wegvakken in beheer van de gemeente zijn ouder dan 50 jaar. Deze wegen moeten binnen een korte termijn nader worden onderzocht of de gehele verhardingsconstructie nog voldoet. Indien de fundering en onderlagen ook gebreken vertonen moet de gehele verhardingsconstructie worden vervangen (reconstructie).

3.2 Technische kwaliteitsnormering

Het beoordelen van de wegen en het toekennen van een kwaliteitsniveau wordt uitgevoerd conform de CROW. De normen voor kwaliteitstoekenning zijn opgenomen in de Kwaliteitscatalogus 2018.

De globale visuele wegininspectie is door BTAdvies uitgevoerd conform CROW-publicatie 146 (handboek Globale Visuele Inspectie). Hierin zijn de schadebeelden beschreven die voorkomen bij asfalt, element- en betonverhardingen. Op basis van de inspectiecijfers is een Basisplanning en Begroting opgesteld waaruit vervolgens de juiste onderhoudsmaatregelen, het planjaar, de kosten en het kwaliteitsniveau bepaald worden.

De standaardrelatie van de kwaliteitsniveaus is:

Onderhouds-niveau	Omschrijving	Indicatie kwaliteit	Relatie met wegbeheer
A⁺	Zeer hoog	Nagenoeg ongeschonden	Er is geen schade
A	Hoog	Mooi en comfortabel	Er is enige schade, maar de waarschuwingsgrens is nog niet overschreden.
B	Basis	Functioneel	De waarschuwingsgrens is overschreden: er is klein onderhoud nodig of binnen vijf jaar is groot onderhoud nodig
C	Laag	Onrustig beeld, discomfort en enige vorm van hinder	De richtlijn is overschreden; er is binnen twee jaar groot onderhoud nodig
D	Zeer laag	Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid	De richtlijn is meer dan een klasse overschreden: er is direct groot onderhoud nodig

Tabel 4: Standaard relatie kwaliteitsniveau

3.3 Huidige kwaliteit

In April 2020 is door BT-Advies een visuele wegininspectie uitgevoerd op het gehele wegenareaal dat in beheer is van de gemeente Roerdalen. Om een goed beeld te geven van de huidige kwaliteit wordt hieronder elke verhardingssoort apart worden benoemd.

In percentage zal worden aangegeven welke schadebeelden voorkomen en in welke mate de schade valt. Op basis van deze resultaten worden de onderhoudsmaatregelen, het planjaar, de onderhoudskosten en het kwaliteitsniveau bepaald.

Op basis van de inspectiecijfers wordt ook bepaald of de gewenste kwaliteit wordt behaald, deze worden onderverdeeld per functieonderdeel en gebied zoals deze door de gemeente is vastgesteld.

De inspectiecijfers bestaan uit een combinatie van een letter en een cijfer. De letter staat voor

Licht - Matig - Ernstig.

Het cijfer geeft de omvang aan.

1 = redelijk - 2 = aanzienlijk - 3 = groot.

De letter **G** wordt gebruikt indien geen schade is geconstateerd (**G** = Goed).

In de basisplanning en begroting wordt gebruik gemaakt van getallen **0 - 9**.

Hiervoor geldt **Goed** = 0 | **Licht1** - **Licht3** = 1 - 3 | **Matig1** - **Matig3** = 4 - 6 | **Ernstig1** - **Ernstig3** = 7 - 9

Tijdens de inspectie in april 2020 zijn de volgende schadegroepen beoordeeld:

Rafeling:

Komt alleen voor bij asfaltverhardingen. Rafeling is het verdwijnen van de stenen (met een doorsnede > 2mm) uit het oppervlak.

Dwarsonvlakheid:

Komt voor in alle materiaalgroepen. Dit is een verticale vervorming van het dwarsprofiel van de verharding. Een vervorming met een lengte van minimaal 5 meter wordt genoteerd bij dwarsonvlakheid.

Oneffenheden:

Komt voor in alle materiaalgroepen. Dit zijn plaatselijk voorkomende verticale vervormingen van de verharding met een oppervlakte van minder dan 5 m². De vervormingen treden in de lengte en dwarsrichting op. Bij betonverhardingen komt dit voornamelijk voor ter plaatse van voegen en bij scheurvorming.

Scheurvorming:

Komt voor bij asfalt- en betonverhardingen. Dit is schade die zich manifesteert in de vorm van scheuren in de lengterichting en/of scheuren in lengte en dwarsrichting. Wanneer deze scheuren in de lengte en dwarsrichting veelvuldig onderling verbonden zijn, dan noemt men dit **craquelé**.

Randschade:

Komt alleen voor bij asfaltverhardingen. Dit valt onder de volgende schadegroepen:

- vlakheid - (dwarsonvlakheid en oneffenheid) en samenhang
- scheurvorming die voorkomt in de verhardingsrand (25 cm exclusief kantopsluiting).

Voegwijdte:

Komt alleen voor bij elementverhardingen en is de afstand tussen de verhardingselementen.

Voegvulling:

Komt alleen voor bij betonverhardingen. Hieronder wordt de conditie van de voegvulling verstaan.

Belangrijk aandachtspunt!!!

Conform de CROW-systematiek worden niet alle gebreken beoordeeld. Er wordt bijvoorbeeld niet gekeken naar lengte(on)vlakheid, stroefheid en veroudering/verdroging van het asfalt.

Bermschade en schade door o.a. boomwortelopdruk worden wel beoordeeld maar zijn terug te vinden in het overzicht voor Klein Onderhoudsmaatregelen. Tijdens een maatregeltoets en onderhoudsplanning worden wel alle aspecten bekeken. Op basis van die resultaten wordt een afweging gemaakt met betrekking tot prioritering in de onderhoudsplanning.

3.4 Asfaltverhardingen

Bij asfaltverhardingen wordt de kwaliteit bepaald door de vijf onderstaande schadegroepen. Dwarsonvlakheid, oneffenheid, rafeling, randschade en scheurvorming. In onderstaande tabel staan de resultaten vermeld.

Totale areaal: 1.063.221 m²

Schade [%]	G	L1	L2	L3	M1	M2	M3	E1	E2	E3
Dwarsonvlakheid	98,2	1,4	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Oneffenheid	97,1	0,0	0,0	0,0	1,1	0,2	0,1	0,8	0,4	0,2
Rafeling	84,3	3,3	0,4	0,0	1,4	0,2	0,0	7,0	1,8	1,4
Randschade	75,9	7,6	0,5	0,0	1,7	0,1	0,0	11,7	2,3	0,2
Scheurvorming	56,2	14,4	5,8	0,0	8,4	0,6	0,3	11,6	2,5	0,2

Tabel 5: Schadebeoordeling bij asfaltverhardingen in %

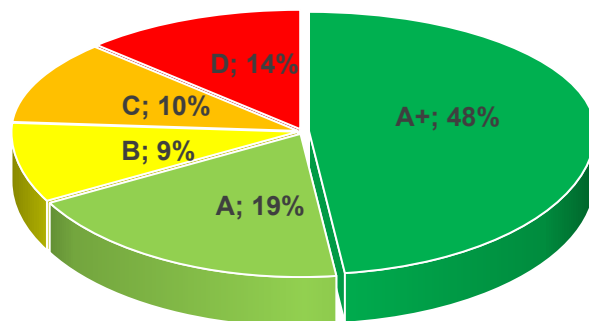
Conclusie:

Uit de inspectieresultaten blijkt dat de oppervlakkige schade zoals rafeling, randschade en scheurvorming veel in matige en ernstige vorm voorkomt. Het percentage oneffenheden en dwarsonvlakheid is relatief laag.

Echter wanneer de oppervlakkige schade doorgroeien, zullen op korte termijn gevaarlijke situaties ontstaan die schade en letsel kunnen veroorzaken bij de weggebruiker.

In de hiernaast afgebeelde grafiek is de kwaliteit van de asfaltverhardingen binnen de gemeente Roerdalen weergegeven. Het achterstallig onderhoud wordt aangegeven als kwaliteitsniveau D: 14%.

Deze uitkomst is een zorgelijke situatie voor het gehele wegbeheer van de gemeente.



Figuur 3.3: Kwaliteit van

asfaltverhardingen in beheer van gemeente Roerdalen

3.5 Elementenverhardingen

Bij elementverhardingen wordt de kwaliteit bepaald door de drie schadegroepen dwarsonvlakheid, oneffenheid en voegwijdte. In onderstaande tabel staan de resultaten vermeld.

Totale areaal: 676.962m²

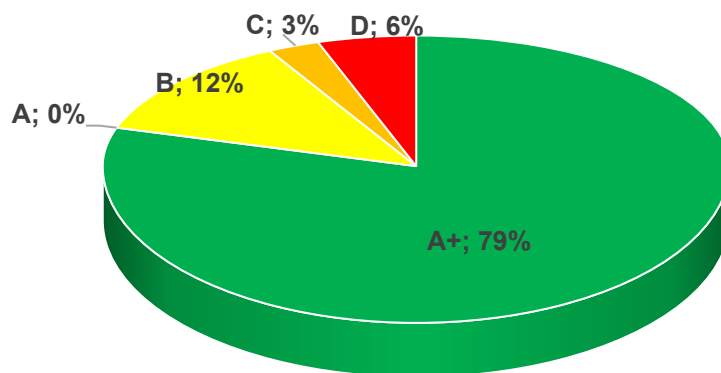
Schade [%]	G	L1	L2	L3	M1	M2	M3	E1	E2	E3
Dwarsonvlakheid	98,9	0,5	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1
Oneffenheid	79,5	0,0	0,1	0,0	8,9	2,9	2,9	3,3	1,1	1,1
Voegwijdte	99,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0

Tabel 6: Schadebeoordeling bij elementverhardingen [%]

Conclusie:

Er zijn in de gemeente veel matige en enkele ernstige oneffenheden aangetroffen. Het is noodzakelijk hier spoedig onderhoud aan uit te voeren. Als er niets gedaan wordt aan deze situatie dan worden de wegen op langere termijn nog slechter, er ontstaan gevaarlijke situaties met als gevolg ongevallen met letsel en een groter risico op schadeclaims.

In de hiernaast afgebeelde grafiek is de kwaliteit weergegeven van de elementverhardingen binnen de gemeente Roerdalen. Het achterstallig onderhoud wordt aangegeven als kwaliteitsniveau D: 6% van het gehele areaal heeft niveau D, dit is een zorgelijke situatie voor het gehele wegbeheer van de gemeente.



Figuur 3.4: Kwaliteit van elementverhardingen in beheer van gemeente Roerdalen

3.6 Betonverhardingen

Bij betonverhardingen wordt de kwaliteit bepaald door de drie schadegroepen Scheurvorming, Oneffenheden en Voegvulling. In onderstaande tabel staan de resultaten vermeld.

Totale areaal: 51.994 m²

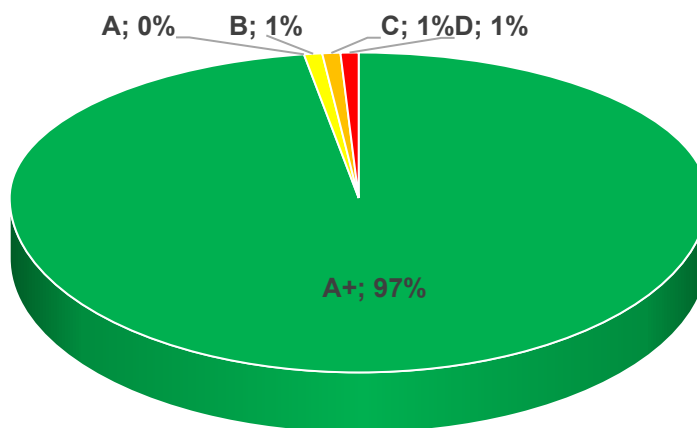
Schade [%]	G	L1	L2	L3	M1	M2	M3	E1	E2	E3
Scheurvorming	97,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,5	1,0	0,0
Oneffenheid	99,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Voegvulling	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabel 7: Schadebeoordeling bij betonverhardingen [%]

Conclusie:

Er is tijdens de inspectie van april 2020 weinig schade aangetroffen. Slechts 2,5% bevat scheurvorming en slechts bij 1 % van de gevallen is oneffenheid aangetroffen. Dit levert niet direct risico's op. Als er niets gedaan wordt aan de schades dan worden de wegen op een langere termijn wel slechter. Er kunnen dan gevaarlijke situaties ontstaan met als gevolg ongevallen met letsel en een groter risico op schadeclaims

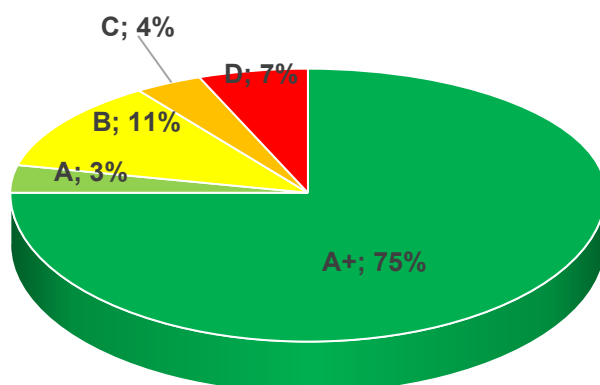
Slechts 1% van de Betonverhardingen binnen gemeente Roerdalen heeft achterstallig onderhoud op kwaliteitsniveau D.



Figuur 3.5: Kwaliteit van betonverhardingen in beheer van gemeente Roerdalen

3.7 Kwaliteitsniveau gehele verharde wegenareaal

In de vorige paragrafen is het kwaliteitsniveau van verharde wegvakonderdelen per materiaalsoort aangegeven. In deze paragraaf wordt gekeken naar het algehele kwaliteitsniveau van het gehele verharde wegenareaal.



Figuur 3.6: Kwaliteit van alle verhardingen in beheer van gemeente Roerdalen

In de volgende tabellen wordt weergegeven wat het gehele kwaliteitsniveau binnen gemeente Roerdalen momenteel is. Er wordt bepaald of op basis van de recente inspectiegegevens en het vastgestelde kwaliteitsniveau binnen de gebieden, de gebruiksfuncties voldoen aan de wensen van de gemeente, waar de verschillen zitten en hoe groot deze afwijking is.

Het algehele kwaliteitsniveau is zorgelijk omdat 7% van de wegvakken het kwaliteitsniveau D heeft en 4% heeft kwaliteitsniveau C. De gemeente beheert de wegen momenteel op Kwaliteitsniveau C, dit wordt niet overal gehaald.

Dit zit voornamelijk in de asfaltverhardingen. Indien op korte termijn niets aan de situatie wordt gedaan kan dit zorgen voor gevaarlijke situaties met ernstige ongelukken met letsel tot gevolg.

De gemeente Roerdalen heeft in haar beleid vastgesteld dat het centrum, het woongebied en de hoofdstructuur worden beheerd op B-Kwaliteit en het buitengebied op C - Kwaliteit.

Dit houdt in dat alleen wegvakken met een C- & D-kwaliteit worden hersteld, en in het buitengebied worden alleen de schade die ernstige gevaarlijke situaties veroorzaken aangepakt.

In onderstaande tabel is de streefkwaliteit per functie binnen de structuurelementen bepaald.

Functie	Woongebied	Centra	Hoofdstructuur	Buitengebied
Rijbaan	B	B	B	C
Fietspad	B	B	B	C
Voetpad	B	B	B	C
Parkeren	B	B	B	C
Overige	B	B	B	C

Tabel 9: Streefkwaliteit per functie binnen de structuurelementen gemeente Roerdalen

De vergelijking is te zien ten opzichte van het vastgestelde kwaliteitsniveau en de streefkwaliteit. Op basis van deze onderstaande tabel kan men zien welke gebieden de prioriteit van het onderhoud krijgen in de komende vijf jaar.

4 Ambitieniveau beheer en onderhoud

4.1 Kosten onderhoud

De resultaten van de inspectie van april 2020 zijn ingelezen in het beheersysteem. De begroting wordt gemaakt met behulp van een begrotingsmodule opgesteld door BT Advies op basis van de richtlijnen van het CROW en de landelijke marktprijzen.

Op basis van de inspectieresultaten worden de onderhoudsmaatregelen bepaald. Vervolgens wordt bepaald of er sprake is van een achterstandsmaatregel op het onderhoud of een maatregel om de kwaliteit van de weg te verbeteren. Op basis van deze gegevens wordt het planjaar bepaald wanneer de onderhoudsmaatregel uiterlijk uitgevoerd moet worden om verdere schade(s) en risico's op ongevallen met letsel te voorkomen.

De meerjarenbegroting geeft op deze wijze op detailniveau een overzicht van de nodige financiële middelen voor een periode van vijf jaar. Deze begroting wordt een Basisplanning genoemd.

Op basis van de voorgaande hoofdstukken worden twee scenario's omschreven waarop het achterstallig onderhoud gecontroleerd aangepakt wordt en wat hiervoor de onderhoudskosten zijn:

- **Scenario 1:**
Alle geconstateerde schades worden de komende vijf jaar hersteld. Hierbij wordt niet gekeken naar kwaliteitsniveaus of beheerniveaus.
- **Scenario 2:**
De gemeente heeft de wens om het verharde wegenareaal te beheren op kwaliteitsniveau **B** binnen de kernen, en kwaliteitsniveau **C** in het buitengebied. Wat zijn de kosten om alle verharde oppervlakte met een **C** en **D**-Kwaliteit te herstellen?

De kosten voor het klein onderhoud zijn voor de komende jaren hetzelfde. De kosten in het eerste jaar zijn gebaseerd op de recente inspectieresultaten. Op basis van ervaring en een aanname is te verwachten dat in de komende vijf planjaren de onderhoudskosten voor het klein onderhoud nagenoeg gelijk zal blijven. Een deel van het huidige klein onderhoud wordt binnen een jaar verholpen. Maar door (extreme) weersomstandigheden of simpelweg veroudering van het materiaal, kan er weer nieuwe schade ontstaan op andere locaties. Onder klein onderhoud valt ook de bermschade en schade door boomwortels.

4.2 Scenario 1: Onderhoud gehele wegenareaal

In dit scenario wordt aangegeven wat de kosten zijn voor het onderhouden van alle verhardingen op basis van het huidige kwaliteitsniveau. De onderhoudsmaatregelen komt uit de Basisplanning en Begroting die opgesteld is op basis van de inspectieresultaten van april 2020.

In onderstaande tabel zijn de kosten van het structureel groot onderhoud opgenomen, verspreidt over de periode 2022-2026, ook is onderscheidt gemaakt tussen de hoofdgroepen materiaal.

Planjaar	Asfalt	Beton	Elementen	Klein onderhoud	Totaal
2022	€ 2.564.998	€ 682	€ 273.411	€ 235.832	€ 3.074.923
2023	€ 3.831.907	€ 6.741	€ 28.349	€ 235.832	€ 4.102.829
2024	€ 970.497	€ 14.942	€ 103.698	€ 235.832	€ 1.324.969
2025	€ 237.474	€ 0	€ 574.579	€ 235.832	€ 1.047.885
2026	€ 23.361	€ 0	€ 0	€ 235.832	€ 259.193
Totaal	€ 7.628.237	€ 22.365	€ 980.037	€ 1.179.160	€ 9.809.799
Spreiding over 5 jaar	€ 1.525.647	€ 4.473	€ 196.007	€ 235.832	€ 1.961.960

Tabel 11: Overzicht kosten structureel groot onderhoud

Voor achterstallig onderhoud is in de huidige begroting reeds € 4.050.000,- beschikbaar. Dit resulteert in een benodigd onderhoudsbudget van € 5.759.799,- / 5 jaar = 1.152.000,- per jaar.

De hoogte van de kosten worden bepaald door de onderhoudsmaatregel, daarnaast wordt bepaald aan de hand van de inspectieresultaten wanneer de onderhoudsmaatregel moet worden uitgevoerd.

In het eerste planjaar moeten de wegvakonderdelen met inspectieresultaten **E1-E3** (Ernstige) worden hersteld, deze krijgen in de meeste gevallen kwaliteit D. Het gaat om de ernstige schades in de categorieën Rafeling, Dwarsonvlakheid en Oneffenheden en/of een combinatie met de schadegroepen Randschade en Scheurvorming, bij elementenverharding komt hier de Voegwijdte bij. Het gaat om de zwaardere herstelmaatregelen, waardoor de kosten vaak hoger uitvallen dan het onderhoudsbudget toelaat.

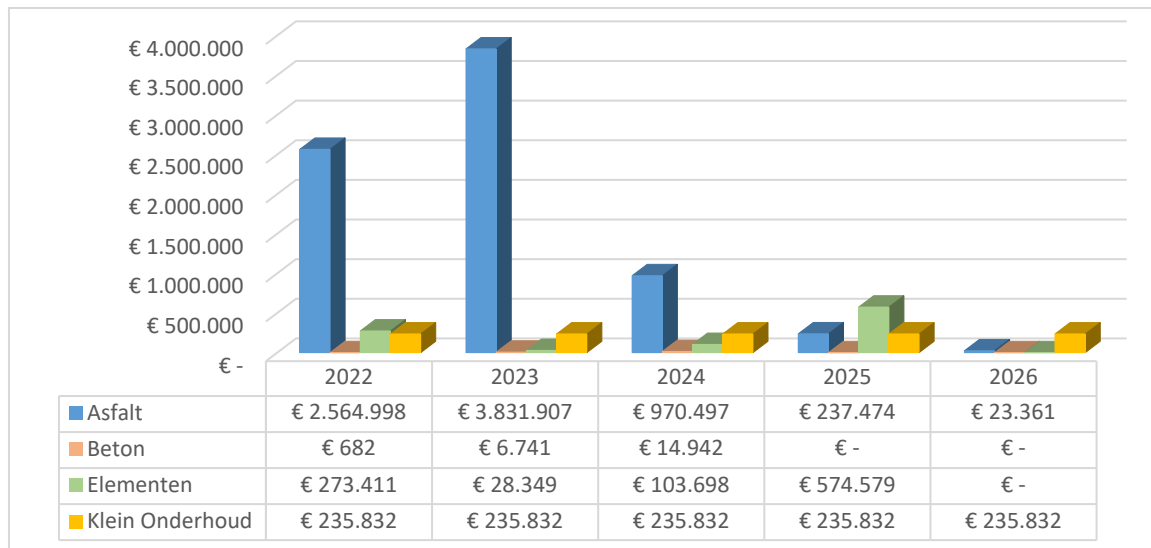
In het tweede en derde planjaar moeten de wegvakonderdelen met de inspectiecijfers **E1-E3** binnen de groepen Randschade en Scheurvorming worden verholpen, aangevuld met alle matige schade **M1-M3** (Matig) en combinatieschade van de eerdergenoemde schadegroepen. De onderhoudsmaatregelen zijn vaak goedkoper ten opzichte van het eerste planjaar, maar de totale kosten kunnen hoger uitvallen omdat meerdere wegvakken worden aangepakt, het kan ook voorkomen dat de betreffende oppervlakte groter zijn. In het tweede planjaar moeten de doorgaande wegen worden aangepakt, in het derde planjaar zijn de wegvakken in de woongebieden en de bedrijventerreinen aan de beurt.

In het vierde planjaar moeten de lichte schades worden hersteld bij de asfaltwegen en bij de elementverhardingen (tot **M1**). De kosten voor de onderhoudsmaatregelen zijn vaak laag, maar het aantal wegvakonderdelen wat hersteld moet worden en de bijbehorende oppervlaktes zijn vaak veel groter, waardoor de kosten vaak hoger uitvallen ten opzichte van de eerste drie planjaren.

In het vijfde planjaar zijn de onderhoudskosten vaak heel laag, dit komt omdat alleen nog maar de hele kleine schade(s) overblijven, het zijn lichte schades bij elementverhardingen die geen direct gevaar opleveren met gevolg tot ongevallen met eventueel letselschade. Volgens de CROW is dit acceptabel.

Omdat in het vijfde planjaar weinig tot geen herstelwerkzaamheden zijn kan de beheerder schuiven met zijn onderhoudsplanung. Zo kan een gedeelte uit het vierde planjaar nog gemakkelijk in het vijfde planjaar worden uitgevoerd. Ook is het mogelijk delen van het vierde planjaar naar het tweede of derde planjaar te schuiven. Het is echter niet aan te raden te schuiven met het eerste planjaar, omdat deze wegen in slechte staat verkeren kan uitstellen leiden tot ernstige ongevallen met eventueel letselschade en schadeclaims tot gevolg. Ook leidt dit tot kapitaalvernietiging omdat uitstel van dit onderhoud een zwaardere onderhoudsmaatregel met grotere omvang tot gevolg heeft wat resulteert in hogere kosten.

Hieronder volgt een overzicht van de onderhoudsmaatregelen, hoe vaak deze uitgevoerd moet worden en wat de kosten zijn om deze maatregelen uit te kunnen voeren.



Figuur 4.1: Kosten groot onderhoud 2022-2026, alle schades worden herstelt

4.3 Scenario 2: Gedifferentieerd veilig: Kernen op kwaliteitsniveau B, buitengebied C

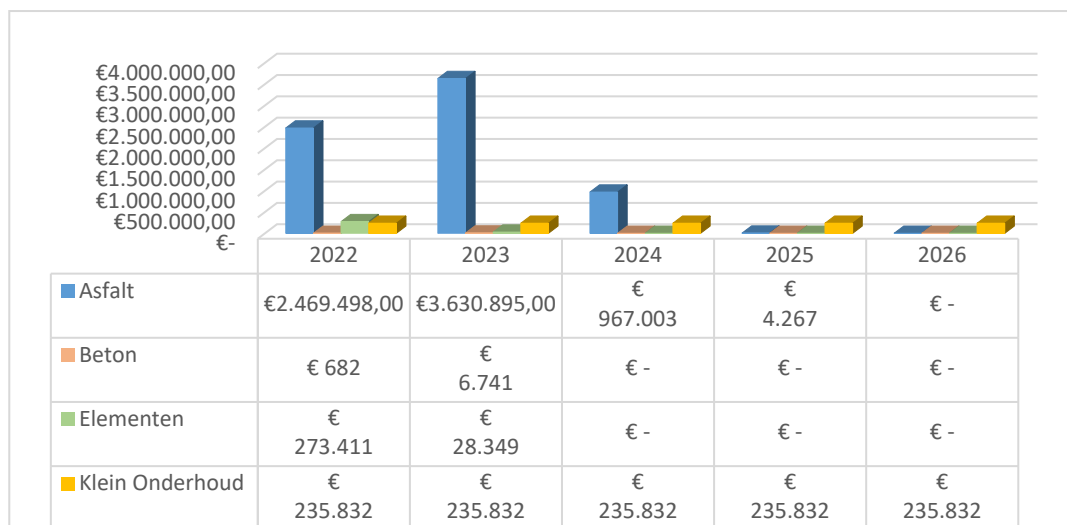
In dit scenario wordt gekeken naar de onderhoudskosten als de gemeente gaat beheren op Kwaliteitsniveau B, en voor de buitengebieden op C. In deze situatie worden alleen de wegen onderhouden die op dit moment Kwaliteitsniveau C of D hebben. In het gehele wegenareaal heeft 11% van de verhardingen een C - (4%) tot D - (7%) Kwaliteit.

Planjaar	Asfalt	Beton	Elementen	Klein Onderhoud	Totaal
2022	€ 2.469.498	€ 682	€ 273.411	€ 235.832	€ 2.979.417
2023	€ 3.630.895	€ 6.741	€ 28.349	€ 235.832	€ 3.901.817
2024	€ 967.003	€ 0	€ 0	€ 235.832	€ 1.202.835
2025	€ 4.267	€ 0	€ 0	€ 235.832	€ 240.099
2026	€ 0	€ 0	€ 0	€ 235.832	€ 235.832
Totaal	€ 7.071.663	€ 7.423	€ 301.760	€ 1.179.160	€ 8.570.000
Spreiding over 5 jaar	€ 1.414.332	€ 1.485	€ 60.352	€ 235.832	€ 1.771.304

Tabel 13: Overzicht kosten onderhoud op Kwaliteitsniveau B

Voor achterstallig onderhoud is in de huidige begroting reeds € 4.050.000,- beschikbaar. Dit resulteert in een benodigd onderhoudsbudget van € 4.520.000,- / 5 jaar = 904.000,- per jaar.

Zoals in scenario 1 is beschreven moeten de ernstige schades in het 1^e, 2^e en 3^e planjaar worden verholpen, omdat dit resulteert in Kwaliteitsniveau C en D is er voor de totale kosten om onderhoud uit te voeren tot het gewenste niveau weinig verschil ten opzichte van scenario 1. Maar omdat op deze wijze in het 4^e en 5^e planjaar weinig tot geen onderhoud is het structurele begrotingstekort kleiner omdat achterstallig onderhoud een klein beetje verholpen kan worden.



Figuur 4.2: Kosten groot onderhoud 2021-2025, herstel van alleen C- en D-Kwaliteiten

Beheren op B-Kwaliteit (*basis*) betekend dat de verhardingen functioneel zijn, de onderhoudskosten zijn lager omdat deze wegen bij onderhoud langer goed blijven, als er geen consequent onderhoud wordt uitgevoerd zal pas na 20-25 jaar een piek in de beheerkosten ontstaan, deze verhardingen krijgen dan een C-Kwaliteit wat vervolgens snel kan veranderen in D-Kwaliteit, door de normale veroudering bij normaal gebruik maar versnelt door bijvoorbeeld extreme weersomstandigheden. Pas na 20-25 jaar is er dan sprake van kapitaalsvernietiging omdat uitstel van dit onderhoud een zwaardere onderhoudsmaatregel met grotere omvang tot gevolg heeft wat resulteert in veel hogere kosten.

4.4 Advisering

In dit beheerbeleidsplan is gekeken naar de feitelijke uitvoeringskosten. Er is in het kader van doelmatigheid en doeltreffendheid niet specifiek gekeken naar de wijze waarop het beheer en onderhoud van de wegen is georganiseerd. Natuurlijk is het raadzaam altijd stil te staan bij manieren om de doelmatigheid en doeltreffendheid te vergroten, door bijvoorbeeld het 'laten verworden' van diverse wegen in het buitengebied. Bij het stellen van prioriteiten in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's wordt door de ambtelijke organisatie hier wel serieus naar gekeken en gehandeld.

Op basis van deze investering/projectenlijst is voor aankomende vijf jaar in totaal een bedrag van € 27.242.350,- nodig om deze projecten te kunnen uitvoeren, waarvan € 19.050.000 voor investering wegen. Deze projecten zijn terug te vinden in bijlage 2 en zijn inclusief wijken Reewoude en Rothenbach. In de huidige begroting is reeds een bedrag van € 4.050.000 in diverse projecten gereserveerd voor het uitvoeren van reconstructies die op de investeringen projectenlijst staan vermeld. Dit bedrag gaat af van de investeringen van 19 miljoen, en tevens van de onderhoudsberekening, omdat vanuit de onderhoudsbehoefte deze investeringen al reeds gepland zijn. Een reconstructie is namelijk ook onderhoud. Dit betekent dat de toerekening aan het investeringsbudget wegen uitkomt op € 15.000.000 (19.050.000,- – 4.050.000,-) gedurende de looptijd van dit beleidsplan, oftewel € 3.000.000,- structureel per jaar. Deze investering schrijven we af over 40 jaar en leiden tot jaarlijkse kapitaallasten à € 75.000,-.

4.4.1 Kosten

Onderhoud:

- Berekend op basis van gewenst kwaliteitsniveau:
 - Aanpak alle onderhoud <B in kernen en <C daarbuiten;
 - €8.570.000 / 5 jaar;
 - Inclusief achterstallig onderhoud;
 - Inclusief reeds gepland onderhoud en investeringen (€4.050.000);
- Onderhoud: € 8.570.000 – €4.050.000 = € 4.520.000,- over 5 jaar = € 905.000,- per jaar;
- Huidig budget €672.500,- per jaar.

Investerings:

- Op basis van huidige projectenlijst;
- Totale lijst €27.500.000 over 5 jaar;
- Dit is inclusief de wijken Reewoude en Rothenbach;
- Hiervan €19.050.000 toegerekend aan budgetten wegen;
- Inclusief reeds gepland onderhoud en investeringen (€4.050.000);
- Investerings: €19.050.000,- - €4.050.000,- = €15.000.000,- over 5 jaar = €3.000.000,- per jaar.

Voorgesteld wordt om de wegen te beheren op **B**-niveau en het buitengebied op **C** - niveau. Dit betekent dat de verhardingen veilig en functioneel moeten zijn.

Structuurelement:	Hoofdstructuur	Woongebied	Centra	Buitengebied	
Kwaliteit:	Basis	Basis	Basis	laag	
Beeld:					
Technische staat (duurzaamheid):	Redelijk, matige schade	Redelijk, matige schade	Redelijk, matige schade	Matig, beperkt ernstige schade	
Aanzien:	Standaard	Standaard	Standaard	Sober	
Comfort:	Voldoende, incidenteel hinderlijk	Voldoende, incidenteel hinderlijk	Matig, hinderlijk	Voldoende, incidenteel hinderlijk	
Risico-index:	Beperkt	Beperkt	Beperkt	Matig	
Kapitaalvernietiging:	Nihil	Nihil	Nihil	Matig	

Binnen dit scenario worden de wegen in het buitengebied gemiddeld op het niveau laag onderhouden. Hierbij wordt wel onderscheid gemaakt in wegen met een recreatieve functie, waar de ondergrens van het niveau basis als ingrijp moment wordt gehanteerd. Voor wegen met enkel agrarische ontsluiting geldt in het beginsel laag, tenzij vanuit een risico afweging anders wordt besloten. Voor alle andere structuurelementen geldt de ondergrens van het niveau basis als ingrijp moment.

Bij dit scenario kunnen matige schades voorkomen en in het buitengebied beperkt ernstige schades. Deze hebben in beperkte mate invloed op de duurzaamheid van de constructie.

Voor het buitengebied geldt dat voor enkele bewust ervoor wordt gekozen om de duurzaamheid niet meer te borgen en deze te laten verworden. Voor voetgangers en fietsers kunnen incidenteel hinderlijke situaties voorkomen. Ook op wegen waar incidenteel verkeer komt kan het comfort slechter zijn. De veiligheid is hierbij beperkt in het geding en geeft amper aanleiding tot ongelukken. De kans op schadeclaims is aanwezig, maar beperkt.

5 Bestuurlijk advies

5.1 Conclusies

Uit het beleidsplan kunnen de volgende conclusies worden getrokken

- Er is sprake van een grote hoeveelheid achterstallig onderhoud binnen de gemeente 7,2% van het gehele areaal heeft kwaliteitsniveau D, 2,5% heeft kwaliteitsniveau C.
 - 14% van de asfaltverhardingen heeft kwaliteitsniveau D, 10% kwaliteitsniveau C
 - 6% van de elementverhardingen heeft kwaliteitsniveau D, 3% kwaliteitsniveau C
 - 1% van de betonverhardingen heeft kwaliteitsniveau D, 1% kwaliteitsniveau C
- Dit leidt tot kapitaalvernietiging omdat uitstel van dit onderhoud een zwaardere onderhoudsmaatregel met grotere omvang tot gevolgen heeft wat resulteert in veel hogere kosten.
- De gemeente Roerdalen heeft in haar beleid vastgesteld dat het woongebied en de hoofdstructuur worden beheerd op B-Kwaliteit en het buitengebied op C-Kwaliteit.
 - Bij asfalt voldoen alleen de fietspaden en het overige aan de verwachtingen
 - Bij elementen voldoen alleen de fietspaden in het woongebied, de rijbanen in de hoofdstructuur en de voetpaden en parkeervakken in het Centra niet aan de verwachtingen.

Voor volledigheid is in dit beheerbeleidsplan hoofdzakelijk gekeken naar de feitelijke uitvoeringskosten. Er is in het kader van doelmatigheid en doeltreffendheid niet specifiek gekeken naar de wijze waarop het beheer en onderhoud van de wegen is georganiseerd.

5.2 Besluitpunten

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van het beleidsplan 2022/2026 en in te stemmen met het volgende:

De gemeenteraad voor te stellen akkoord te gaan met het beleidsplan en in te stemmen met de volgende keuzes:

- Te kiezen voor Scenario 2: “gedifferentieerd, functioneel en minimaal veilig” te hanteren als kwaliteitsambitie B en het buitengebied op kwaliteitsambitie C;
- In de begroting structureel € 905.000,00 beschikbaar te stellen voor onderhoud wegen;
- In de begroting structureel € 3.000.000,00 beschikbaar te stellen voor investeringen wegen;
- De komen de jaren een verdere differentiatie van het buitengebied te maken. Hierbij in beeld brengen welke wegen afgewaardeerd en/of omgevormd kunnen worden. En welke wegen op een basisniveau moeten worden onderhouden in het kader van hun recreatieve functie;
- Op basis van deze verdieping een overzicht te maken van de financiële effecten op de korte en langere termijn en eventuele besparingen wegzetten in een voorziening voor groot onderhoud en vervangingen.

6 bijlagen:

6.1 beschrijving kwaliteitsniveaus

6.2 Project investeringen lijst

Bijlage: beschrijving kwaliteitsniveaus**Zeer hoog****Hoog****Basis****Laag****Zeer Laag****Beleidsthema's****Duurzaamheid**

Deze verhardingen zijn nieuw tot enkele jaren oud. De technische staat van de constructie is uitstekend, er zijn geen schades.

Aanzien

De weg ziet er zeer goed uit. Zichtbare reparaties zijn niet aanwezig. Plasmavorming zeer tijdelijk, in lichte mate.

Comfort

Het comfort is hoog. Gebruikers ondervinden geen hinder.

Veiligheid

Veilig, geeft geen aanleiding tot ongelukken. De kans op gegronde schadeclaims is vrijwel nihil.

Kapitaalvernietiging

De kapitaalvernietiging is groot.

Ambitieniveau Kwaliteitscatalogus CROW
A+

Beleidsthema's**Duurzaamheid**

Deze verharding is enige jaren oud. Schades komen in lichte mate voor.

Aanzien

Schades en reparaties zijn in beperkte mate zichtbaar. Enige plasmavorming van beperkte duur, niet hinderlijk.

Comfort

Het comfort is goed. De schades die voorkomen zijn licht van aard en zijn weinig hinderlijk voor alle groepen weggebruikers.

Veiligheid

Veilig, geeft geen aanleiding tot ongelukken. De kans op gegronde schadeclaims is nihil.

Kapitaalvernietiging

De kapitaalvernietiging is matig.

Ambitieniveau Kwaliteitscatalogus CROW
A

Beleidsthema's**Duurzaamheid**

Er komen matige schades voor. Deze hebben in beperkte mate invloed op de draagkracht en samenhang van de wegconstructie.

Aanzien

Deze verhardingen tonen een beeld van veroudering, schadebeelden zijn zichtbaar. De uitgevoerde reparaties zijn duidelijk zichtbaar, met nieuw materiaal bij elementen, en vlakken bij asfalt. Lichte mate van plasmavorming.

Comfort

Het comfort is voldoende. Voor fietsers en voetgangers kunnen incidenteel hinderlijke situaties voorkomen.

Veiligheid

Geeft amper aanleiding tot ongelukken. De kans op gegronde schadeclaims is gering.

Kapitaalvernietiging

De kapitaalvernietiging is nihil.

Ambitieniveau Kwaliteitscatalogus CROW
B

Beleidsthema's**Duurzaamheid**

Meerder matige en ernstige schades komen voor. Deze beïnvloeden in grote mate de samenhang en draagkracht van de wegconstructie.

Aanzien

Deze verhardingen vertonen duidelijk zichtbare schades. De uitgevoerde reparaties zijn duidelijk zichtbaar als een "lappendeken". Grotere plassen, gedurende langere tijd.

Comfort

Het comfort is matig. Vooral fietsers of voetgangers kunnen hiervan hinder ondervinden. In beperkte mate hinder voor automobilisten mogelijk.

Veiligheid

Minder veilig. Kans op gegronde schadeclaims.

Kapitaalvernietiging

De kapitaalvernietiging is laag tot matig.

Ambitieniveau Kwaliteitscatalogus CROW
C

Beleidsthema's**Duurzaamheid**

Technische staat zeer slecht. Ernstige schades zijn in grote mate aanwezig. De wegconstructie is op en aan vervanging toe.

Aanzien

De weg ziet er zeer slecht uit. Deze verhardingen vertonen zeer duidelijk zichtbare schades: ernstige spoorvorming en kuilen, gebroken en losliggend materiaal. Langdurige plasmavorming, met grote en diepe plassen.

Comfort

Het comfortverlies is groot voor alle weggebruikers. Snelheidsaanpassing noodzakelijk.

Veiligheid

In veel gevallen is aanpassing van de maximumsnelheid noodzakelijk. De kans op gegronde schadeclaims is groot.

Kapitaalvernietiging

De kapitaalvernietiging is groot.

Ambitieniveau Kwaliteitscatalogus CROW
D

Bijlagen: investeringslijst

2022	maatregel	locatie	2022	2023	budget wegen	budget riool	budget overige	totaal
Vlodrop	reconstructie	Markt Vlodrop	voorbereiding	uitvoering	€ 1.400.000,00	€ 500.000,00	€ 200.000,00	€ 2.100.000,00
St. Odilienberg	onderhoud	Leropperweg	uitvoering		€ 2.000.000,00	€ 400.000,00	€ -	€ 2.400.000,00
Etsberg	aanleg	Fietspad Rothenbach	voorbereiding	uitvoering	€ -	€ -	€ 832.350,00	€ 832.350,00
Melick	reconstructie	Dorpstraat/Groenstraat	voorbereiding		€ 100.000,00	€ 50.000,00	€ -	€ 150.000,00
Montfort	onderhoud	Stationsweg binnen de kom	uitvoering		€ -	€ 60.000,00	€ 150.000,00	€ 210.000,00
Montfort	reconstructie	Zandstraat	uitvoering		€ 750.000,00	€ 300.000,00	€ -	€ 1.050.000,00
St. Odilienberg	aanleg	parkeer voorziening gemeentehuis	uitvoering				€ 250.000,00	€ 250.000,00
Posterholt	onderhoud	ged. Middenweg/Heerbaan	uitvoering		€ -	€ 25.000,00	€ 225.000,00	€ 250.000,00
2023-2024	maatregel	locatie	2023	2024	budget wegen	budget riool		totaal
Melick	reconstructie	Dorpstraat/Groenstraat	uitvoering		€ 2.400.000,00	€ 600.000,00	€ -	€ 3.000.000,00
Herkenbosch	reconstructie	wijk Reewoude	voorbereiding	uitvoering	€ 1.300.000,00	€ 500.000,00	€ -	€ 1.800.000,00
Montfort	reconstructie	Waarderweg binnen&buiten de kom		voorbereiding	€ 1.500.000,00	€ 150.000,00	€ -	€ 1.650.000,00
Montfort	reconstructie	Sportlaan e.o. (saneren overstorten)	voorbereiding		€ 1.500.000,00	€ 500.000,00	€ -	€ 2.000.000,00
Reutje	reconstructie	wegen	voorbereiding	uitvoering	€ 2.000.000,00	€ 800.000,00	€ -	€ 2.800.000,00
Posterholt	reconstructie	Akerstraat	voorbereiding	uitvoering	€ 650.000,00	€ 150.000,00	€ -	€ 800.000,00
Posterholt	reconstructie	Rector v/d Boornlaan e.o.		voorbereiding	€ 1.500.000,00	€ 750.000,00	€ -	€ 2.250.000,00
2025-2026	maatregel	locatie	2025	2026	budget wegen	budget riool		totaal
Posterholt	reconstructie	Vlodroppeperweg			€ 1.000.000,00	€ 500.000,00	€ -	€ 1.500.000,00
St. Odilienberg	reconstructie	Bernhardlaan			€ 500.000,00	€ 200.000,00	€ -	€ 700.000,00
Posterholt	aanleg	fietspad donckerstraat			€ 250.000,00	€ -	€ -	€ 250.000,00
Vlodrop	reconstructie	wijk Rothenbach			€ 600.000,00	€ 300.000,00	€ -	€ 900.000,00
St. Odilienberg	reconstructie	Bosscherveldweg			€ 400.000,00	€ 150.000,00	€ -	€ 550.000,00
Melick	onderhoud	Kerkstraat			€ -	€ -	€ 100.000,00	€ 100.000,00
Herkenbosch	reconstructie	Europalaan Oost			€ 1.200.000,00	€ 500.000,00	€ -	€ 1.700.000,00
				Totaal	€ 19.050.000,00	€ 6.435.000,00	€ 1.757.350,00	€ 27.242.350,00
				gem/jaar	€ 3.810.000,00	€ 1.287.000,00	€ 351.470,00	€ 5.448.470,00
Budget overige = verzameling van voedingsbudgetten van verkeer - groen, onderhoud wegen en aparte investeringen bijv. aanleg fietspad Rothenbach								

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt:

(Bedragen * € 1.000,-)

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Actualisatie wegenbeheerplan								
0.1 Bedrijfsvoering								
Kapitaallasten			35		70		105	
Doorbelasting kapitaallasten				35		70		105
Exploitatie								
<i>Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen</i>								
2.1 Verkeer en vervoer								
- Onderhoud	233		233		233		233	
- Kapitaallasten			35		70		105	
<i>Programma 8 Algemene middelen</i>								
Resultaat		233		268		303		338
Investerings								
Wegen	1.400		1.400		1.400		1.400	
Sluitrekening investeringen		1.400		1.400		1.400		1.400
	1.633	1.633	1.668	1.668	1.703	1.703	1.738	1.738

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2022

De raad voornoemd,

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten

de griffier,

de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

Raadsbesluit

Jaar 03-02-2022

Zaaknummer:Z21-023871

Onderwerp: Beleidsplan Wegbeheer 2022-2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 december 2021,

gelet op de Wegenwet, geluidshinder, Wet milieubeheer en het Bouwstoffenbesluit,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Het beleidsplan wegbeheer 2022-2026 vast te stellen;
2. Het kwaliteitsniveau voor onderhoud aan de verharde wegen in de gemeente Roerdalen vast te stellen op 'gedifferentieerd veilig';
3. In te stemmen met een verhoging van het uitvoeringsbudget voor onderhoud aan de verharde wegen à € 232.500 en dit te dekken uit de algemene middelen;
4. In te stemmen met een structurele verhoging van het investeringskrediet voor reconstructies van wegen in Roerdalen van € 1.400.000. De daarbij behorende kapitaallasten van € 35.000 te dekken uit de algemene middelen;
5. De 3^e begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta





Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-026464
Onderwerp:	Extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW
Datum:	3 februari 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	De raad besluit: 1. In te stemmen met het besluit van het college op 22 december 2021 om akkoord te geven op de offerte van de BsGW t.w.v. € 94.115 inzake het aanpassen van de software n.a.v. de wijziging van de heffingssystematiek afvalstoffenheffing; 2. In te stemmen met het voorstel de post onvoorzien van €75.000 in te zetten voor gedeeltelijke dekking van de kosten genoemd in beslispoint 1 en het restant (€19.115) te verwerken ten laste van het resultaat; 3. De financiële effecten genoemd in beslispoint 2 te verwerken in de begroting 2022 (begrotingswijziging 2022-06).
Bijlage(n):	Bijlage 1 - Concept Raadsbesluit Extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW; Bijlage 2 - Offerte BS21.0721 van de BsGW; Bijlage 3 – Begrotingswijziging 2022-6.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Offerte extra kosten heffingssystematiek afvalstoffenheffing

2. Inleiding

De gemeente Roerdalen heeft, net als de twee andere bij RD Maasland aangesloten gemeenten Leudal en Maasgouw, een offerte van de BsGW ontvangen vanwege te maken meerkosten naar aanleiding van de gewijzigde systematiek van afvalstoffenheffing die per 1 januari 2022 ingaat. Het betreft kosten voor het aanpassen van o.a. het softwarepakket om de gekozen 3 vastrechtstarieven in rekening te kunnen brengen bij de huishoudens. Aangezien de aanzienlijke extra kosten niet waren voorzien is er geen budget voorhanden. Vanuit de BsGW is tijdens een ambtelijk overleg op 20 december 2021 gevraagd om uiterlijk woensdag 22 december 2021 in te stemmen met de aangeboden offerte zodat de nieuwe systematiek tijdig kan worden ingeregeld.





Normaliter wordt de belasting geïnd in 10 maandelijks termijnen (van maart t/m december). Wanneer de gemeenten niet of later dan 22 december 2021 datum hadden ingestemd met de offerte betekende dit dat de belastingaanslagoplegging 2022 niet tijdig kon plaatsvinden. Het gevolg is dat de belasting dan in minder termijnen geïnd zou worden. Omdat tijdige aanslagoplegging van belang is voor onze huishoudens, in verband met spreiding van de daarop volgende incassotermijnen, hebben wij op 22 december 2021 akkoord gegeven op de offerte. Hierover bent u 22 december geïnformeerd via een brief. Via dit raadsvoorstel vragen we nu formele goedkeuring voor de extra kosten benodigd voor de vereiste aanpassingen.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met het besluit van het college op 22 december 2021 om akkoord te geven op de offerte van de BsGW t.w.v. € 94.115 inzake het aanpassen van de software n.a.v. de wijziging van de heffingssystematiek afvalstoffenheffing;
2. In te stemmen met het voorstel de post onvoorzien van €75.000 in te zetten voor gedeeltelijke dekking van de kosten genoemd in beslispunt 1 en het restant (€19.115) te verwerken ten laste van het resultaat;
3. De financiële effecten genoemd in beslispunt 2 te verwerken in de begroting 2022 (begrotingswijziging 2022-06).

4. Argumenten

1.1 Belastingoplegging kan tijdig plaatsvinden

Doordat wij op 22 december positief hebben besloten over de door de BsGW uitgebrachte offerte kan de belastingoplegging tijdig plaatsvinden. Dit is van belang voor onze huishoudens zodat er genoeg ruimte voor spreiding is bij de daarop volgende incassotermijnen.

5. Kanttekeningen

1.1. Financiële consequentie

Ondanks veelvuldige afstemming met alle betrokken partijen is er voorafgaande aan de door de BSGW aangeboden offerte lang sprake geweest van onduidelijkheid over de noodzaak en de omvang van de meerkosten. Mede door deze onduidelijkheid is er bij het opstellen van de begroting geen rekening gehouden met eventuele meerkosten. Naar aanleiding van de offerteaanvraag door de gemeenten op 16 juli 2021 hebben wij van de BsGW op 25 november 2021 een offerte ontvangen. De hoogte van het bedrag, dat niet is gebudgetteerd, maakt dat het een grote financiële impact heeft. Door het akkoord gaan met de offerte van de BsGW is een impact op de financiële huishoudens van onze inwoners voorkomen. De aanslag



afvalstoffenheffing had later verstuurd moeten worden en de inwoners hadden in minder termijnen het bedrag moeten betalen. Voor onze gemeente betekende vertraging dat er ook nog eens extra kosten gemoeid gingen boven op de initiële offerte door meerwerk van de BsGW.

6. Financiën

Vanwege de aanvankelijke onzekerheid over de meerkosten is er in het voortraject voor gekozen om deze kosten in ieder geval niet op te nemen in de 100% kostendeekkende tariefberekening afval en zodoende in de tariefstelling op de burgers af te wentelen. Deze kosten worden gezien als 'onvoorzien'. De raad wordt voorgesteld de post onvoorzien van €75.000 hiervoor in te zetten en het restant te verwerken ten laste van het resultaat.

In de brief met daarin de offerte van de BsGW wordt verder melding gemaakt over een structurele bijdrageverhoging van € 8.365- per jaar en eenmalige extra kosten van € 11.500- (in totaal voor de drie RDM gemeenten) i.v.m. het groot aantal wisselingen van containers. Hier vinden op het moment van schrijven van dit voorstel nog gesprekken over plaats met de BsGW.

7. Communicatie

Uw raad is in eerste instantie geïnformeerd over de meerkosten middels de brief van 22 december 2021. Via dit raadsvoorstel vragen we formeel toestemming voor de beschikbaarstelling van de middelen.

8. Planning en uitvoering

De keuze om de offerte goed te keuren op 22 december 2021 was noodzakelijk. Het was in de tijdsspanne die we hadden niet mogelijk het reguliere proces te volgen. Het doel was namelijk de inwoners niet te belasten met een vertraagde invoering maar ook niet de gemeente Roerdalen te belasten met meerkosten.

9. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Op 15 december is de verordening reinigingsheffing 2022 vastgesteld door de raad. Hierin is de nieuwe heffingssysteem van afval in meegenomen. De systemen van de BsGW moeten op deze nieuwe systematiek aangepast worden. In het kader hiervan is het noodzakelijk deze aanpassing te doen.

10. Bijlagen

Bijlage 1 - Concept Raadsbesluit Extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW;



gemeente roerdalen

Bijlage 2 - Offerte BS21.0721 van de BsGW;
Bijlage 3 – Begrotingswijziging 2022-6.

Sint Odiliënberg, 4 januari 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar/../..

Zaaknummer:Z21-026464

Onderwerp: Extra kosten wijziging systematiek heffing afval BsGW

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 januari 2022,

gelet op het uitvoeren van de verordening reinigingsheffing 2022 van de gemeente Roerdalen

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De raad besluit:

1. In te stemmen met het besluit van het college op 22 december 2021 om akkoord te geven op de offerte van de BsGW t.w.v. € 94.115 inzake het aanpassen van de software n.a.v. de wijziging van de heffingssystematiek afvalstoffenheffing;
2. In te stemmen met het voorstel de post onvoorzien van €75.000 in te zetten voor gedeeltelijke dekking van de kosten genoemd in beslispoint 1 en het restant (€19.115) te verwerken ten laste van het resultaat;
3. De financiële effecten genoemd in beslispoint 2 te verwerken in de begroting 2022 (begrotingswijziging 2022-06).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta





Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen
Limburg

GEMEENTE ROERDALEN

INGEKOMEN

BsGW

25 NOV 2021

Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen
Kerkeveldlaan 2
6042 JX Roermond
Postbus 1275
6040 KG Roermond
T: 088 8420 444
W: www.bsgw.nl
KvK-nr.: 52426297

College van Burgemeester en wethouders van de
gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Uw kenmerk:		Afdeling:	Klantzaken
Uw brief van:	16 juli 2021	Behandeld door:	G. Nouws
Ons kenmerk:	BS21.0721	Telefoonnummer:	088 – 8 420 437
Bijlage(n):	Geen	E-mail:	crm@bsgw.nl
Onderwerp:	Offerte wijziging heffingssystematiek afvalstoffenheffing	Datum:	23 november 2021

Geacht college,

Op 16 juli jl. heeft u een offerteaanvraag bij ons ingediend inzake de nieuwe heffingssystematiek afvalstoffenheffing per 1 januari 2022. Onderstaand treft u onze offerte aan.

BsGW beschouwt afvalstoffenheffing als een standaard belastingsoort. Indien een gemeente werkzaamheden met betrekking tot standaardbelastingsoorten in de samenwerking wil inbrengen, of wil overstappen naar een andere systematiek, wordt de bijdrage aan BsGW bepaald op basis van vigerend beleid (o.a. kostenverdeelmethode) en jaarlijks conform de CBS-index geïndexeerd. Mocht de kostenverdeelmethode in de toekomst veranderen, dan kan dat ook gevolgen hebben voor de kosten genoemd in deze offerte.

Bij het bepalen van de kosten zijn de onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Heffing per 1 januari 2022 op basis van de door de gemeente aangereikte en door BsGW gescreende verordening afvalstoffenheffing. Daarbij gaan we uit van de door de gemeente aangegeven voorkeur, te weten 3 verschillende vast rechtstarieven met diftar (variabel tarief per lediging met als mogelijke volumes: ondergronds (60 liter), 40, 60, 80, 140 en 240 liter).
- De gemeente werkt met afvalverwerker Reinigingsdienst Maasland en voor wat betreft het containermanagementsysteem met SULO.
- Jaarlijkse oplegging via combi-aanslag BsGW.
- Kwijtschelding wordt alleen verleend voor het vast recht.
- Reductie medische indicatie wordt verleend door het geven van een korting van maximaal €120,- op de in rekening te brengen ledigingen.
- Voor wat betreft de mutaties is ervoor gekozen om in het lopende jaar geen wijzigingen in het vast recht aan te brengen ingeval de container in de loop van het jaar wordt gewisseld. Alleen bij verhuizingen buiten de gemeente of overlijdens worden ambtshalve verminderingen van de aanslag verzonden.

- BsGW draagt zorg voor het opleggen van de aanslagen, die betrekking hebben op de zogenaamde omwisselkosten van containers, die door RDM danwel de gemeente worden aange-reikt.
- De gemeente communiceert zelf richting burgers en bedrijven.

Het jaarlijks opleggen van het gedifferentieerde tarief afvalinzameling per huishouden van het voorafgaande jaar, naast het jaarlijks opleggen van de vaste tarieven gemeentelijke belastingen, zal leiden tot een structurele bijdrageverhoging van € 8.365, - per jaar.

Daarnaast zal BsGW eenmalig € 94.115,- in rekening brengen voor het inrichten en inregelen van de processen. De kosten zijn als volgt opgebouwd:

Voorbereiding/inrichting en aanschaf opties	€ 48.215, -
Basisbenodigheden tbv conversie, inlezen bestanden enz.	€ 45.900, -
Totale kosten	€ 94.115, -*

* In de offerte is voor wat betreft de op te leggen aanslagen voor omwisselkosten van containers alleen rekening gehouden met de inrichtingskosten. De kosten voor de jaarlijks op te leggen aanslagen zelf worden op basis van nacalculatie gefactureerd. BsGW heeft immers op voorhand geen zicht op de aantallen, die hiermee gemoeid zijn.

Daar BsGW voor de inrichting van de nieuwe systematiek afhankelijk is van de softwareleverancier (o.a. voor wat betreft het afnemen van opties en de inhuur van consultancy), verzoeken wij u om ons binnen 14 dagen na dagtekening van deze offerte schriftelijk te berichten of u met de geof-freerde kosten instemt.

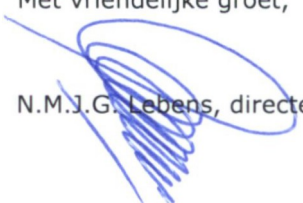
De genoemde vergoedingen zullen bij opdrachtverstrekking in rekening worden gebracht. Mocht bestuurlijk tot andere/gewijzigde uitgangspunten besloten worden, dan kan dit mogelijk leiden tot aanpassing van de in deze offerte genoemde bedragen.

De heer Daamen van de Afvalspiegel heeft ons op de hoogte gesteld van het feit dat niet alle containerwisselingen in de drie gemeenten Leudal, Maasgouw en Roerdalen vóór 1 januari 2022 kunnen worden doorgevoerd. Dit heeft tot gevolg dat een gedeelte van de aanslagen afzonderlijk van de combi-aanslag opgelegd dient te worden (op een later moment en met twee heffingsgronddslagen; volgens de oude en volgens de nieuwe situatie). De kosten hiervoor bedragen voor alle drie de gemeenten samen € 11.500,-. BsGW is niet duidelijk welk deel van de kosten door de gemeente Roerdalen betaald wordt, vandaar dat u wordt verzocht dit aan BsGW mee te delen, zodat dit op correcte wijze gefactureerd kan worden.

Mocht zich ten slotte de situatie voordoen dat de opbouw van de bestanden van Reinigingsdienst Maasland niet goed of niet volledig is, waardoor meer aanslagen afvalstoffenheffing dan de hierboven bedoelde niet via het combibiljet maar pas later kunnen worden opgelegd, dan worden de kosten die hiermee gemoeid zijn bij de gemeente in rekening gebracht.

Met vriendelijke groet,

N.M.J.G. Lebens, directeur



BEGROTINGSWIJZIGING**Provincie Limburg****Dienstjaar:****2022****Wijziging nr.: 6****Gemeente ROERDALEN**

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt:

(Bedragen * € 1.000,-)

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
<i>Programma 5. Woonomgeving</i> Afval extra kosten wijziging systematiek BSGW	94							
<i>Programma 8. Algemene middelen</i> Aframing algemene post onvoorzien (3 O's) Resultaat	-75	19						
	19	19	-	-	-	-	-	-

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel "extra kosten wijziging systematiek BSGW"

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2022

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van LimburgDatum van inzending:
kenmerk: