

Schriftelijke vragen conform art. 44 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024

Betreft: De impact van het nieuwe bouwbesluit op scootmobielgebruikers bij Middenhof en andere locaties

Inleiding

Het nieuwe bouwbesluit heeft een grote impact op bewoners van aanleunwoningen en instellingen. Het heeft mogelijk ook consequenties voor de toekomstige indicatiestelling van scootmobielen en elektrische rolstoelen en daarmee nadelige gevolgen voor de autonomie, zelfstandig kunnen functioneren en meedoen in de maatschappij van onze inwoners met een beperking.

Hoewel brandveiligheid een essentieel uitgangspunt is, voldoen de galerijen bij Middenhof qua breedte aan de gestelde vluchtroute normen. Toch heeft Eigen Haard aangegeven het stallen en opladen van scootmobielen te gaan verbieden op de galerij en daarvoor in de plaats te kijken naar een centrale stalling met oplaadmogelijkheden. De bewoners maken zich terecht zorgen over de mogelijke invoering van een verplichte centrale stallingsplek. Een dergelijke maatregel zou hun mobiliteit en zelfstandigheid onnodig beperken. Wij verzoeken het college daarom met klem om een oplossing te zoeken die zowel recht doet aan de veiligheidseisen als aan de rechten en behoeften van de bewoners, waarbij hun autonomie en gebruiksgemak gewaarborgd blijven.

Vragen

1. Is het college bekend met de plannen van Eigen haard om het stallen en opladen van scootmobielen (en/of elektrische rolstoelen) op de galerij te verbieden? Terwijl de breedte van de galerij aan de eisen van de brandweer voldoet.
2. Is het college bekend met de zorgen van bewoners van de aanleunwoningen bij Middenhof en eventueel andere locaties, die mogelijk hun scootmobiel niet meer bij hun appartement mogen stallen en opladen?
3. Is het college op de hoogte van het feit dat veel bewoners van deze aanleunwoningen fysiek niet in staat zijn om lange afstanden te lopen naar een centrale stallingsplek voor hun scootmobiel? Hoewel een scootmobiel gezien wordt als vervoersmiddel en niet als hulpmiddel blijkt in de praktijk dat deze wel als zodanig worden gebruikt (Indicatiestelling gaat nu alleen uit van een maximale loopafstand geen minimale).
4. Hoe verhoudt een mogelijke verplichting om scootmobielen centraal te stallen zich tot de rechten van mensen met een handicap of chronische ziekte op grond van de Wet gelijke behandeling? Ieder mens moet in staat worden gesteld aansluitend bij zijn mogelijkheden autonoom te zijn. Met name artikel 1c: indirect onderscheid: Indien een ogenschijnlijk neutrale bepaling maatstaf of handelwijze personen met een handicap of chronische ziekte in vergelijking met andere personen bijzonder treft
5. Is het college bereid om in gesprek te gaan met woningbouwvereniging Eigen Haard om ervoor te zorgen dat er een oplossing komt die tegemoetkomt aan de mobiliteitsbehoeften van de bewoners?
6. Welke aanvullende mogelijkheden ziet het college om in samenwerking met de woningbouwvereniging en bewoners een passende oplossing te vinden die voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit én aan de rechten van scootmobielgebruikers?
7. Zijn er vergelijkbare situaties bekend binnen onze of andere gemeenten, en zo ja, hoe wordt daar met dit vraagstuk omgegaan?

Jacqueline Höcker

Goed voor Amstelveen