MEGA-turbines 25.1.24

T.Goedings, Uitdammer Dorpsstr.1B, 1154PR Uitdam tel.06 83238199, email: goedings@xs4all.nl

Over de planning van megaturbines bij De Nes werd in mei 2021 een eerste voorbereidende vergadering gehouden, waar ik een van de insprekers was, mede namens een grote groep tegenstanders in Uitdam. Getuige een recente dorpsraad-enquete is ook nu 70% tegen de mogelijkheid van plaatsing van megaturbines op deze o.i. zeer ongeschikte locatie. Ongeschikt, omdat zeker 6 woningen zich bevinden binnen de cruciale grens van 1400 meter van deze megaturbines. Het gaat om 3 boerderijen (van de fam. Brandt, Terheide en Honingh) en drie woonhuizen.

Uitdam is dus alleen al door haar nabijheid direct belanghebbend bij deze plannen. Wij worden echter tot heden niet of nauwelijks betrokken - en zelfs vaak pas laat geinformeerd. Mijn verzoek aan de gemeente in 2021 om dat anders te doen, was vergeefs. Ik herhaal dus nu met klem, dat wij direct en nauw bij de planvorming betrokken willen en ook behoren te worden - in de verwachting dat daar nu wel gevolg aan wordt gegeven.

Behalve door haar nabijheid bij woonhuizen is de Neslocatie ongeschikt omdat het hier gaat om een zeer waardevolle, en door diverse nationale en Europese overheidsinstanties beschermde natuur- en vogel-locatie. De huidige windmolens zouden tijdelijk zijn. Ondanks dit alles is al een keer vervanging en verhoging vergund. De gemeente Waterland heeft toen, bij die gelegenheid, beloofd en afgesproken dat een tweede keer niet meer kan. Mijn vraag: hoe zit het met de betrouwbaarheid van de gemeente op dit punt?

Ook het landschap zelf is beschermd gebied. Heel Waterland en heel Marken zijn 2 van de 32 gebieden die door de provincie NH zijn aangewezen als BPL, Bijzonder Provinciaal Landschap. Voor BPLgebieden gelden speciale regels. Zo mag er niet op grootschalig niveau gebouwd worden, tenzij er grote noodzaak is en een alternatief ontbreekt. Dit nu is allerminst het geval, ook al suggereert het College van wel. Alternatieven zijn er wel. Ze werden al in 2021 genoemd door 2 insprekers namens resp. Natuurmonumenten en Vogelbescherming. Van de 68 door de provincie goedgekeurde gekozen RES-locaties waren er

slechts 4 waartegen zij ononverkomelijke bezwaren hadden. Daarbij inderdaad, Marken met De Nes.

Nu doet het college voorkomen alsof De Nes gelijk staat aan het RES ZOEKgebied voor Waterland, zij noemt het op zichzelf en als enige HET zoekgebied, waarzonder de energietransitie voor Waterland niet kan slagen. Niets is minder waar. De Nes is geen 'zoekgebied' - maar een (de enige!) gekozen locatie binnen dat gebied. Het werkelijke zoekgebied is veel groter. Het betreft heel Waterland PLUS Oostzaan, incl. Purmerend. Anders dan Waterland is Oostzaan geen beschermd natuurgebied of BPL. Hier zijn dus mogelijkheden genoeg - zoals eerdergenoemde insprekers al met beargumenteerde voorbeelden aantoonden.

Voor zover ik weet heeft het College precies niets met de suggesties van deze insprekers gedaan, en nooit een enkel alternatief genoemd, laat staan onderzocht. Zij blijven vasthouden aan De Nes. Hoe zou dat komen, bij zoveel terechte bezwaren en bezwaarden.

Natuurlijk speelt hier de samenwerking van de gemeente met CWW een rol. Voor CWW is De Nes veruit de goedkoopste oplossing om aan de RESdoelen te voldoen - immers zij hebben hier al 2 molens. CWW is van meet af aan de organisatie waarop de gemeente leunt en steunt - 'wij zijn erg blij met WCW', in de woorden van de wethouder in 2021. Het is makkelijk, en relatief goedkoop.

Maar dat mag nooit de reden zijn om een uniek natuurgebied en landschap voorgoed te vernielen, als de doelen ook anders bereikt kunnen worden. Wij roepen de gemeente op om eindelijk eens naar een goed alternatief om te zien. En steun dan CWW op die alternatieve locatie. Dan blijft het, ook al wordt het Purmerend of elders in Oostzaan, een Waterlands initiatief. De huidige opbrengsten kunnen besteed worden aan effectuering daarvan, evenals het geld dat nu weer dreigt verspild te worden aan extra onderzoek bij de Nes. De natuur - vindt een grote meerderheid van Waterlands bewoners - is de eventuele extra onkosten meer dan waard.