Resultaten Enquête bijzondere raadsvergadering op locatie voor Dorpsraden, inwoners en instellingen

Toelichting bij vraag 1: Hoe heeft u de Bijzondere raadsvergaderingen op locatie ervaren?

1	anonymous	Fijn om het open en samen met elkaar te kunnen en mogen doen
2	anonymous	Het was mooi om in te mogen spreken tijdens de vergadering; vragen te mogen beantwoorden; ook om Raadsleden in ons dorp te mogen verwelkomen; er is toch wel veel 'afstand' tussen ons dorp en de Raad in Hoofddorp!
3	anonymous	Het was ongelofelijk veel werk om ervoor te zorgen dat het programma stond
4	anonymous	Inspreker selectie Hoofddorp Centrum te vaag, veel sprekers van buiten het centrum en zonder binding met het centrum. maar één onderwerp vanuit de wijkraad maar te weinig tijd om goed te bespreken.
5	anonymous	De raadsleden en het college waren geïnteresseerd en stonden op voor een gesprek. Iedereen was enthousiast
6	anonymous	Ik ben met de bus meegereisd (de bus met o.a. griffier Jaap) en ik ben teleurgesteld in de oprechte belangstelling van de raadsleden, maar ook college leden, voor het verhaal uit de kernen. Er werden nauwelijks vragen gesteld. Een suggestie van een VVD raadlid om de winkeliersvereniging de bloembakken te laten verzorgen, terwijl er geen winkels zijn, geeft aan hoe weinig kennis er van de kernen is. Mijn indruk is dat veel aangedragen punten tijdens de verhalen vrij eenvoudig kunnen worden gerealiseerd en flink kunnen bijdragen aan de leefbaarheid van kernen.
7	anonymous	Goed initiatief om dichter bij de mensen en bedrijven te staan.
8	anonymous	Goed georganiseerd, niet vrijblijvend aangezien het een formele raadsvergadering is. Geen van de raadsleden komt uit de locatie, dus goed om er kennis mee te maken.
9	anonymous	goed om een keer een probleem aan diverse raadsleden over brengen
10	anonymous	Was erg losjes en weinig mogelijkheid tot inbreng buiten de geplande onderwerpen
11	anonymous	weinig tijd v004 discussie!
12	anonymous	Goed bezocht, maar de doelstelling was voor Cpunt niet duidelijk genoeg. Tot op het laatste moment waren wij in de veronderstelling dat wij faciliterend waren.
13	anonymous	te weinig tijd om ons initiatief toe te lichten
14	anonymous	Veel interesse vanuit de raadsleden in de lokale problematiek en uitdagingen.
15	anonymous	Veel te vluchtig met weinig concreet resultaat
16	anonymous	Fijn als de Raad op locatie komt.
17	anonymous	Super aardige en nieuwsgierige raadsleden. Heel fijn ervaren

Toelichting bij vraag 3: Zijn de bijzondere raadsvergaderingen op locatie een geschikte vorm om met u en met dorpsraden, inwoners, organisaties en bedrijven in contact te komen?

1	anonymous	als prettig evaren
2	anonymous	Het is mooi om de Raadsleden te kunnen spreken op locatie, maar de leden zijn niet goed 'op de hoogte', bemerkten wij....dan is het doel niet gemakkelijk te behalen, helaas. Eerst goede informatie geven; laten inzinken; en dan pas op lokatie verschijnen.
3	anonymous	Inwoners en instellingen moeten we duidelijk hebben wat ze willen en met uitvoerbare ideeen komen. Wij werden daarbij echt goed bijgestaan door de gebiedsmanager.
4	anonymous	leg uit wat je plannen zijn voor de wijk op de midde- en langetermijn en haal reacties op en vraag wat er ontbreekt
5	anonymous	Ik twijfel tussen ja en matig omdat de raadleden en college gaan over de noden en wensen van kernen in van een gebied, dorpsraden met vrijwilligers kunnen hierin gidsen. Daarnaast is het goed dan inwoners op locatie gehoord kunnen worden over beleid of daar in de totstandkoming ervan zelfs kunnen participeren. Kun je bijvoorbeeld een pilot mee doen.
6	anonymous	Er was voldoende ruimte om belangrijke onderwerpen die leven in ons gebied aan te kaarten
7	anonymous	Er is slechts een paar minuten tijd en slechts 1 onderwerp kan worden besproken. 3x hetzelfde dus de bewoners gaan na de eerste sessie naar huis. Het bezoeken van de openbare vergaderingen door fractieleden is beter om in contact te komen met dorpsraden en bewoners.
8	anonymous	Door de veelheid van locaties en overlap onderwerpen te weinig diepgaand en overlap van problemen, die op een andere manier meer specifiek voor de regio behandelt hadden kunnen wordenn
9	anonymous	Ieder heeft zijn eigen vragen en problemen!!
10	anonymous	zeker in de pitch wel voornamelijk eenrichtingsverkeer en dan ontbreekt de dialoog en naar nu blijkt ook een vervolg
11	anonymous	Het rendement wordt groter door betere participatie, kost wel meer voorbereidingstijd
12	anonymous	er waren alleen organisaties en instellingen, geen inwoners
13	anonymous	Veel zorgen of uitdagingen zullen niet snel bij de raadsleden terecht komen gezien dit niet actief wordt opgehaald.
14	anonymous	Input vanuit bewoners en raden kwam goed aan bod maar input over beleidsplannen zou ook goed zijn.

Toelichting bij vraag 5: Bent u betrokken geweest bij de voorbereiding en uitvoering van een bijzondere raadsvergadering?

1	anonymous	Het was goed om een pitch te mogen schrijven en te geven tijdens de vergadering. Helaas waren de vragen uit de zaal niet allemaal goed voorbereid.....dan weet je dus echt niet wat er allemaal speelt, als Raadslid, in de dorpen/kernen.
2	anonymous	Programma, pitch, contacten doorgeven en ideeën doorspreken
3	anonymous	spreker over de maatschappelijke concequenties van de verdichting in mijn rol als voorzitter Wijkraad Hoofddorp Centrum
4	anonymous	Ik was van de scouting delegatie. Ik heb van te voren contact gehad met de gebiedsmanager, welke goed heeft geholpen met het voorbereiden. Op de avond zelf was ik aanwezig op het scouting clubhuis en ben daarna naar de borrel gegaan.
5	anonymous	Ik ben betrokken geweest bij de voorbereiding van een pitch.
6	anonymous	Samen met enkele ondernemers/vertegenwoordigers van de bedrijven hebben we een presentatie gegeven.
7	anonymous	Voorbereiding vanuit gebiedsmanagement was heel goed, behulpzaam en zeer professioneel. Overal bij betrokken: locatie, inhoud pitch, uitdelen dorpsvisie.
8	anonymous	pitch
9	anonymous	wel betrokken bij voorbereiding, maar geen kans gehad voor eigen inbreng.
10	anonymous	pitch @dsov
11	anonymous	Bijzondere raadsvergadering werd gehouden op een Cpunt locatie in NV.
12	anonymous	Ik heb een pitch gegeven
13	anonymous	Wij van de witte kerk waren onderdeel van de agenda als bezoek locatie.
14	anonymous	Pitch gegeven

Toelichting bij vraag 7: In welke rol was u betrokken bij de Bijzondere Raadsvergadering op locatie?

1	anonymous	Onze pitch ging over de wijkbudgetten 'teruggeven' aan vooral de kleinen kernen in de Haarlemmermeer, omdat toewijzing van gemeenschappelijke gelden niet transparant genoeg is en het meeste geld tòch naar o.a. Hoofddorp, Nieuw Vennep en Badhoevedorp gaat.....
2	anonymous	Als centrummanager van BIZ Centrum Nieuw-Vennep
3	anonymous	Zie antwoord 6

4	anonymous	Helder zonder toelichting.
5	anonymous	Namens BIZ Cruquius
6	anonymous	Ik heb namens de dorpsraad de pitch gegeven.
7	anonymous	voorzitter DSOV
8	anonymous	Directie Cpunt was aanwezig
9	anonymous	Witte kerk nieuw vennep

Toelichting bij vraag 9: Hoe waardeert u de samenwerking in de voorbereiding met u, en met de dorpsraden en instellingen in de voorbereiding en uitvoering van de bijzondere raadsvergadering op locatie?

1	anonymous	In Nieuw-Vennep weten we elkaar allemaal te vinden en hebben dat ook gedaan
2	anonymous	onderwerp indienen en korte spreektijd..... dat kan ook elke donderdag
3	anonymous	De organisatie, planning en uitvoering in Zuid-Oost was uitstekend.
4	anonymous	Communicatie verliep goed
5	anonymous	Ik zie geen verschil met vraag 5, dus zie antwoord op vraag 6.
6	anonymous	Misschien toch teveel kleine kernen bijeen, waarbij het gezamenlijke belang eigenlijk niet ter sprake is gebracht.
7	anonymous	De 1e vergadering werd in NV georganiseerd en doelstelling was voor Cpunt onduidelijk. Cpunt heeft helaas niet actief geparticipeerd omdat onze rol niet duidelijk was. Er is wel een rondleiding verzorgt, maar er is door Cpunt geen inhoudelijke sessie voorbereid en gepresenteerd. ,
8	anonymous	Goede informatie voorziening ontvangen vanuit gebiedsmanager.
9	anonymous	Er was heel kort tijd om ons voor te bereiden op de raadsvergadering. De deadline voor het indienen van de pitch was te kort.

Toelichting bij vraag 11: Bent u van mening dat de de gemeentepolitiek voor inwoners van Haarlemmermeer goed zichtbaar is en dat de bijzondere raadsvergaderingen op locatie daar aan bijdragen?

1	anonymous	je moet er mee bezig zijn om het op te vallen
2	anonymous	De 'afstand' is te groot tussen de kernen en Hoofddorp. Deze vorm van vergaderen kan daartoe positief bijdragen, maar dan moet de Raad zich terdege voorbereiden. In de bus

		werd er wat verteld over de te bezoeken kern, maar hier werd weinig naar geluisterd en veel Raadsleden wisten niet eens van het bestaan van een aantal kernen.....
3	anonymous	Lang niet alle inwoners wisten dat de bijzondere raadsvergadering zou plaatsvinden. Het mocht ook niet breeduit gecommuniceerd worden
4	anonymous	inwoners niet uitgenodigd.
5	anonymous	Raadsvergaderingen op locatie dragen bij aan de zichtbaarheid. Vergaderingen zijn goed te volgen en te vinden via Internet. Maar lastig te bepalen hoe de gemeentepolitiek voor ieder van de ruim 30 kernen van betekenis is of kan zijn. Grote, kernenoverstijgende gemeentelijke, schiphol of MRA dossiers trekken energie, tijd en aandacht van college, raad en ambtenaren.
6	anonymous	-
7	anonymous	Dubbele vraag: je moet moeite doen om de gemeentepolitiek te volgen, zullen de meeste inwoners niet doen. Ja, de bijzondere raadsvergadering dragen bij aan de zichtbaarheid. Fijn dat er aandacht is voor de locatie. Is echter niet het middel om in contact te treden met bewoners, gezien de beperkte tijd op locatie, slechts enkele minuten, de beperking van de onderwerpen, en het feit dat alles 3 keer gedaan wordt, waardoor bewoners na de eerste keer afhaken.
8	anonymous	agenda niet altijd duidelijk of goed vindbaar
9	anonymous	Mogelijkheid tot bijwonen was bij veel mensen onbekend
10	anonymous	twee vragen in 1. Ja ze dragen bij, maar zichtbaarheid kan beter en daarmee ook een groter bereik
11	anonymous	Het creeren van participatie kan altijd beter.
12	anonymous	alleen goed als je zelf actief zoekt
13	anonymous	er is een woud aan info, niet duidelijk wat waar te vinden is en voor wie
14	anonymous	Voordat ik er persoonlijk een mail over kreeg, had ik nog niet eerder van gehoord.
15	anonymous	De raadsvergaderingen op locatie zijn een goed initiatief om de politiek meer zichtbaar te maken. Opvolging is daarbij belangrijk!

Toelichting bij vraag 13: Hoe waardeert u de presentaties van gemeentelijke plannen en onderzoeken bij de uitvoering van Bijzondere raadsvergaderingen op locatie?

1	anonymous	maar houd de balans wel in de gaten voor het geheel is het goed maar geen overhand brengen
2	anonymous	Ik stond bij mijn eigen locatie en heb deze niet gezien

3	anonymous	Het antwoord op vraag 13 behoeft geen toelichting.
4	anonymous	Ik denk dat deze soort bijeenkomsten vooral moeten zijn voor het uitdragen van de actuele thema's door de bewoners en ondernemers.
5	anonymous	Geen presentatie gemeentelijke plannen
6	anonymous	In Vijfhuizen is het vooral halen en weinig brengen vanuit de gemeente geweest. Kracht zit juist in de dialoog, dus moet tweerichtingsverkeer zijn
7	anonymous	n.v.t.

Toelichting bij vraag 15: Kent u de bestuurlijke reactie op uw presentatie?

1	anonymous	kan zijn dat ik dit even gemist heb, zal intern eens navragen
2	anonymous	Het artikel in de krant (HC) over de vergadering was niet correct! Ik heb hierop gereageerd en er heeft een rectificatie plaatsgevonden, maar natuurlijk niet meer in de krant. Dat was voor ons een gemiste kans!
3	anonymous	vooraf ingediende tekst terug gezien in de raadsstukken, geen verdieping of inhoudelijke college reactie
4	anonymous	Ik heb geen idee waar ik deze kan vinden. Kan via gebiedsmanagement worden teruggekoppeld aan ieder die heeft deelgenomen. Een mail met een link is voldoende.
5	anonymous	Helaas was de reactie vrij algemeen. We blijven hopen en aandacht vragen voor de belangrijke thema's aangaande Cruquius
6	anonymous	De antwoorden worden zichtbaar door dezelfde ambtenaren gegeven als anders, dus niet het gevoel dat het feit dat dit een bijzondere raadsvergadering betreft enig verschil uitmaakt. Het is het standaard antwoord dat altijd wordt gegeven. Er zijn geen actiepunten uit voortgekomen.
7	anonymous	n.v.t.
8	anonymous	ik ben uitgenodigd om over de pitch verder te spreken
9	anonymous	blijkbaar was er wel een reactie, maar die moest ik via via vernemen. Had correct geweest om mij hierover persoonlijk te berichten
10	anonymous	Geen formele reactie ontvangen. Is ook niet direct gevraagd. Wel via de gebiedsmanager te horen gekregen dat nog regelmatig navraag wordt gedaan naar onze status

Toelichting bij vraag 17: Hoe waardeert u de gebiedssessie die op het raadhuis wordt uitgevoerd?

1	anonymous	ergens vind ik hoofddorp niet prettig

2	anonymous	Het was wat rommelig omdat er wat mensen elkaar niet lieten uitspreken
3	anonymous	Matig omdat ik niet weet hoe openbaar deze gebiedssessie is. Als deze openbaar is, zou ik de deelnemers aan de bijzondere raadsvergadering hierop vooraf wijzen. Het is in mijn ogen namelijk goed om te vernemen wat er is opgepikt en waar er uiteindelijk mee zal worden gedaan (of niet).
4	anonymous	Leuk om alle standpunten te horen van de raadsleden, echter er zijn geen actiepunten
5	anonymous	wordt vaak weinig tijd ingeruimd
6	anonymous	ik ben er niet bij geweest, enkel het verslag gelezen. kan dit dus niet goed beoordelen op vorm, maar op inhoud was de conclusie vooral; bedankt voor de input, maar we doen er niks mee
7	anonymous	n.v.t.
8	anonymous	heb ik gemist
9	anonymous	rommelig en niet to the point; fracties belichten vooral hun eigen programma/ideeen
10	anonymous	De politieke partijen neigen nog wel eens zelf het lokale probleem op een eigen wijze te interpreteren met als risico dat dit niet aansluit bij het daadwerkelijke probleem.
11	anonymous	De eerste vergadering liep ongestructureerd. De raad ging met elkaar in discussie over de wijze waarop de onderwerpen zouden worden besproken. Dus het ging over het proces, ipv over de inhoud. Ook de technische ondersteuning ging niet goed, waardoor de eerste vergadering moest worden geschorst. Kwam allemaal erg onprofessioneel over. De tweede (vervolg) vergadering heb ik helaas niet kunnen bijwonen.
12	anonymous	Als er tijdens de vergadering op locatie instemmend geknikt wordt en daarna uit de reactie blijkt dat er maar half geluisterd lijkt te zijn of dat punten standaard afgedaan worden is het resultaat behoorlijk teleurstellend

Toelichting bij vraag 20: Heeft u n.a.v. uw pitch/presentatie over een onderwerp en de behandeling bij de raad vertrouwen in het vervolg?

1	anonymous	net als in bedrijfsleven, managers maken mooie powerpoints met goed verhaal, nu ook doen.....
2	anonymous	Er werd zelfs de verkeerde dorpsraad benoemd, onder 2.3 van de agenda (notulen).....
3	anonymous	Alle onderwerpen zijn goedgekeurd en inmiddels ook uitgevoerd
4	anonymous	de exponentiële verdichting van het centrum vereist een evenredige groei in de maatschappelijke voorzieningen... maar dit is niet zichtbaar in beleid of begrotingen.
5	anonymous	Na de raadsvergadering hebben wij nu geregeld contact met de gemeente en lijken nu echt stappen te zetten

6	anonymous	Gezien recente ervaringen met het ambtelijk apparaat, waaronder directie, gebiedsmanager, burgemeester, vertrokken wethouder en het in mijn beleving ontbreken aan oprechte belangstelling van raadsleden in de verhalen tijdens de rondreis in Zuid-Oost doen mijn zeer twijfelen over het vervolg.
7	anonymous	De signalen die we opvangen mbt de gebiedsontwikkeling in de westelijke Haarlemmermeer, stroken niet niet de signalen en wensen die de bewoners en ondernemers hebben afgegeven
8	anonymous	Er zijn geen specifieke actiepunten, dus geen idee wat het vervolg zal zijn
9	anonymous	Als de raad het onderwerp niet oppakt gebeurt er weinig mee.
10	anonymous	onderdeel van de pitch was een sporthal (als onderdeel van een centrale sociale/sportieve ontmoetingsplek), maar dit wordt vanuit de breedte van de gehele haarlemmermeer beoordeeld. Slechte zaak, want hierdoor sneeuwt een dorp als Vijfhuizen onder naast Hoofddorp en Nieuw Vennep. Lokale gemeente zou juist naar zijn dorpen/gemeenschappen moeten kijken.
11	anonymous	n.v.t.
12	anonymous	Er blijft interesse vanuit diverse raadsleden ondanks dat het bezoek al enige tijd geleden is.
13	anonymous	Ondanks goede wil bij de raads- en collegeleden is het toch uiteindelijk maar beperkt wat de gemeente onderaan de streep voor ondernemers kan betekenen door beperking in wetgeving. Wij voelden ons desondanks nu eindelijk wel eens goed gehoord en er is met ons meegedacht. Dat werd zeer gewaardeerd.

Toelichting bij vraag 22: Vindt u dat de raad met de Bijzondere raadsvergaderingen op locatie aan goede voorwaarden voor het ontwikkelen van de participatiedemocratie werkt?

1	anonymous	ja, maar er valt veel meer voor de gemeente/de Raad eruit te halen! Een betere voorbereiding en interesse in de kleine kernen zou zeer wel helpen.
2	anonymous	Toch heb ik af en toe het idee dat participatie een vinkje is op de to-do lijst
3	anonymous	Het is participatie voor de vorm die klein gehouden wordt.
4	anonymous	Alle beetjes helpen. De vraag is hoeveel van de inbreng is uiteindelijk terug te vinden in het beleid/uitvoering? Vinken we het inbrengen af en doen we wat we al van plan waren of verwerken we betekenisvolle inbreng daadwerkelijk in het uiteindelijke beleid of de realisatie ervan?
5	anonymous	Als er ook echt geluisterd wordt naar wat er leeft en wat de wensen en aandachtspunten zijn, dan kan dit een nuttig instrument zijn

6	anonymous	Het positieve is de zichtbaarheid van de raad en bekendheid met de locatie voor de raadsleden. Dit is wel iets om te continueren, wellicht in iets andere vorm (niet 3x hetzelfde).
7	anonymous	Kan werken, maar toch meer in de vorm van werkbezoek. Leek nu meer op een schoolreisje.
8	anonymous	n.v.t.
9	anonymous	Blijf dichtbij de lokale problemen door dergelijke bezoeken. Dit geeft lokale ondernemers, stichtingen en bewoners vertrouwen in de politiek als er concreet iets gedaan mee wordt.
10	anonymous	Er is nog veel te doen....

Toelichting bij vraag 24: Vindt u dat de raad de beweging naar buiten verder moet uitwerken, bijvoorbeeld door hoorzittingen en raadsbesprekingen over lokale onderwerpen op locatie te organiseren ?

1	anonymous	De problemen die aangekaart werden door de dorps en wijkraden waren grotendeels bekend bij de gemeente maar raadsleden waren verbaasd....
2	anonymous	Absoluut ja. Begrijpen begint met belangstelling tonen en luisteren.
3	anonymous	Dat lijkt mij niet nodig. Wellicht in enkele uitzonderlijke gevallen kan het zinvol zijn om iets op locatie te bespreken
4	anonymous	Door naar de inwoners toe te komen zullen meer mensen geïnteresseerd raken en zich meer betrokken voelen bij de politiek.
5	anonymous	werkbezoeken
6	anonymous	n.v.t.
7	anonymous	Lijkt me een goed idee

Toelichting bij vraag 26: Bent u bekend met de gebiedsprogramma's en vindt u dat deze meer rol kunnen gaan krijgen bij het gesprek van de raad met inwoners en instellingen in de kernen van een gebied?

1	anonymous	Er kan tijdens pitches verwezen worden naar het gebiedsprogramma door degene die de pitch geven en de raadsleden
2	anonymous	helaas ben ik gesommeerd om het gebiedsprogramma Hoofddorp Centrum van de wijkraad site te verwijderen... mocht niet gedeeld worden met de inwoners....
3	anonymous	Ik ben bekend met gebiedsprogramma's en heb hieraan ook inbreng aan kunnen geven. De actuele grotere onderwerpen staan hier niet altijd in.

4	anonymous	-
5	anonymous	Aanvulling: Mijn antwoord: van belang voor gesprek met de raad op locatie én met alles wat in antwoord 2 staat.
6	anonymous	n.v.t.
7	anonymous	Ik weet wel van het bestaan van de gebiedsprogramma's, maar de inhoud ervan is mij onbekend. Ook weet ik niet goed genoeg hoe deze programma's dienen voor het gesprek tussen wijk/burger/ondernemer en de gemeente
8	anonymous	Helaas geeft het gebiedsprogramma voor onze locatie meer een opsomming van de huidige status en niet van plannen en beleid

Toelichting bij vraag 28: Bent u betrokken bij het gebiedsoverleg en kent u de digitale kaart in GEO-viewer?

1	anonymous	ik ben wel betrokken bij het gebiedsoverleg en niet bekend met de digitale gebiedskaart
2	anonymous	Geoweb is totaal niet actueel het gross van de participatie punten staan niet op die kaart. ... wat een grap
3	anonymous	Ik zie dat de informatie 4 jaar oud is. Dat is te oud om zinvol te zijn. Ik denk dat inwoners sneller de deelnemers van het gebiedsoverleg sneller vinden voor actuele informatie. Ik zou het evalueren voor ermee stoppen/doorgaan/anders doorgaan.
4	anonymous	Wel betrokken bij gebiedsoverleg, maar kende de kaart nog niet. Het is welk een handig middel om de plannen en wensen in beeld te brengen. Ik mis allen de grootschalige ontwikkelingen op de kaart.
5	anonymous	Helaas loopt de gebiedskaart in ons gebied achter en is erg onoverzichtelijk door de veelheid van instanties die werkzaam zijn in ons gebied.door
6	anonymous	n.v.t.
7	anonymous	Helaas schijnt de kaart momenteel niet te werken en is deze daarmee niet actueel. Veel activiteiten missen.

Toelichting bij vraag 30: Hoe vindt u de communicatie, vormgeving en de de functionele informatieverstrekking richting u, de dorpsraad, inwoners en instellingen voorafgaand aan de bijzondere raadsvergadering op locatie. Wat kan verbeterd worden volgens u?

1	anonymous	De aankondigingen waren/communicatie was goed en duidelijk. We hadden evenwel niet het gevoel dat er veel voorwerk was verricht door de Raadsleden.
2	anonymous	Gebiedsmanager heeft er echt alles aan gedaan om de informatieverstrekking uitstekend te krijgen

3	anonymous	ik kreeg een vraag voor een pitch... verder niets
4	anonymous	De bijzondere raadsvergadering die je wist dat zou komen kwam en vond plaats zoals aangekondigd.
5	anonymous	-
6	anonymous	De feitelijke doelstelling was voor Cpunt onduidelijk en kan dus beter. Cpunt heeft alleen een fysieke rondleiding verzorgd en geen inhoudelijk sessie voorbereid voor de raadsleden.
7	anonymous	Tijdsplanning. Was nu erg kort dag.

Toelichting bij vraag 33: Wat is uw ervaring en advies over de communicatie met het oog op de toekomst?

1	anonymous	altijd lastig , overload versus underload
2	anonymous	Communicatie is een tweerichting-verkeers-situatie. ~Niet alleen zenden. En zorg dat u uw zaken correct communiceert!
3	anonymous	Denk er nog eens goed over na, kijk eens naar de omgevingswet en de "Wet versterking participatie op decentraal niveau" en trek je plan.
4	anonymous	Communicatie kan altijd beter. Hou het op de agenda bij ieder project en activiteit, verplaats je in de verschillende ontvangers. Met goede communicatie realiseer je vaak een aanzienlijk deel van wat je wil bereiken.
5	anonymous	-
6	anonymous	Communicatie was heel goed
7	anonymous	De communicatie is een issue. Binnen de gemeentelijke afdelingen loopt dat niet goed met dientengevolge dat de communicatie naar de wijkraad en burgers ook niet goed loopt
8	anonymous	geen communicatie
9	anonymous	ik overdrijf een beetje, maar voelt als de rijdende rechter. Dit is mijn uitspraak en hier moet u het mee doen... er is geen vervolggesprek
10	anonymous	regelmatig op de agenda plaatsen van ambtelijk/bestuurlijk overleg
11	anonymous	Goed, geen bijzonderheden
12	anonymous	Plan meer tijd in voor de voorbereiding voor de burgers/wijk/ondernemers

Toelichting bij vraag 34: Wat wilt u de gemeenteraad meegeven voor toekomstige Raadsvergaderingen op locatie?

1	anonymous	blijf goed jullie best doen, wat jullie nu ook al doen! Compliment
2	anonymous	Bereid zaken voor en ga in gesprek met de bewoners; zij zijn de lokale deskundigen.
3	anonymous	De onderwerpen van de pitches zijn vantevoren bekend en uitgeschreven, het is aardig als deze ook gelezen worden. Er waren raadsleden die niet wisten wat een BIZ was en hoorden voor het eerst van een uitdaging terwijl alle stukken al beschikbaar waren. Als een raadslid besluit stukken niet te lezen, dan is het handiger als ze geen vragen stellen, dat komt ongeinteresseerd over als de informatie al te lezen is geweest.
4	anonymous	Denk er nog eens goed over na, kijk eens naar de omgevingswet en de "Wet versterking participatie op decentraal niveau" en trek je plan.
5	anonymous	Toon oprechte belangstelling, luister goed, stel vragen om het goed te kunnen begrijpen. Stel je open voor contact.
6	anonymous	Goed initiatief. Probeer onderscheid te maken tussen "grote" onderwerpen en "kleine" wensen en aandachtspunten
7	anonymous	Ik stel de raadsvergadering op locatie zeer op prijs, inclusief uitbreidingen. Zie de antwoorden op de bovenstaande vragen.
8	anonymous	specifiekere onderwerpen, waar de raad zich vooraf ook over kan voorbereiden.
9	anonymous	Perwijk of gebied afzonderlijk behandelen. Geeft mmer aandacht voor jouw gebied!!
10	anonymous	het ophalen van input is top! manier uitstekend. vervolgens gaat het echter om het onderscheid tussen horen en luisteren. wat doen we er mee? als het dan niet praktisch is, dan wel in gesprek.
11	anonymous	Formuleer een concrete doelstelling en bedenk een vorm om de beste resultaat te bereiken. Bijvoorbeeld door het organiseren van een debat.
12	anonymous	Vooraf mensen uitnodigen een locatie aan te dragen die bezocht kan worden. Eventueel via de gebiedsmanager.
13	anonymous	Geen suggesties, maar we zijn er blij mee.