

Aan de Gemeenteraad

Onderwerp:

Informatie betreffende debataanvraag 17 juni 2021.

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Op 17 juni heeft de fractie van Leefbaar Rotterdam een debat aangevraagd met als titel 'Rotterdamse bestuurscultuur in diepe crisis'. Vooruitlopend op het debat wil ons college uw raad van informatie voorzien.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/begroting/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Beleidskader verstrekking openbare en geheime informatie aan de raad 2020
- Motie 'Eerst de raad dan de media' (20bb3456)

Toelichting:

Naast uw uitspraken over de naar uw oordeel specifieke Rotterdamse bestuurscultuur haalt u een tweetal recente voorbeelden aan. Graag informeren wij u hier nader over.

1. Aanleveren stukken verbouwing Museum Boijmans van Beuningen.

Zoals u bekend vergadert ons college op dinsdagochtend in beslotenheid over onze besluiten. Wanneer besluiten een grote impact hebben op een bepaalde ontwikkeling of een nadere duiding vergen kiezen wij ervoor om de pers uit te nodigen om hen context mee te geven op een collegebrief of raadsvoorstel. Tevens is het gebruikelijk een collegebesluit welke ook effect heeft op samenwerkingspartners te delen met hen voordat het besluit openbaar gemaakt wordt. Dat is in deze casus ook het geval geweest. Echter, door een samenloop van omstandigheden, mede aan onze kant, zijn de betreffende raadsstukken pas in de avond gepubliceerd op het raadsinformatiesysteem (en is de raad hierdoor te laat geïnformeerd). Dit is helaas niet goed gegaan.

2. Afhandeling WOB verzoek Algemeen Dagblad/Rotterdams Dagblad

De scope van het Wob-verzoek was de correspondentie tussen gemeente en G&S. Deze e-mail tussen gemeente en advocaat, die een intern beraad bevat en abusievelijk is verzonden aan G&S, hebben wij bij de besluitvorming op het Wob verzoek als "buiten de scope" beoordeeld en om die reden weggelaten.

Het AD heeft ons hier woensdag voorafgaand aan de plaatsing van het artikel in het AD op bevestigd. De passage had, ondanks de abusievelijke verzending, bij nader inzien als onderdeel van correspondentie tussen gemeente en G&S geclassificeerd moeten worden en daarmee als zwartgelakt stuk onderdeel uitmoeten maken van het Wob verzoek. Immers, gelet op het vertrouwelijke karakter van cliënt-advocaat communicatie wordt dergelijke communicatie op grond van vaste rechtspraak niet openbaar gemaakt.

Met deze informatie vragen wij uw begrip dat beide voorbeelden incidenten zijn en wij geenszins bewust de pers eerder willen informeren dan uw raad, laat staan bewust informatie achterhouden. U haalt de door uw raad unaniem aangenomen motie eerst de raad, dan de media' aan. In ons voorstel betreffende het beleidskader verstrekking openbare en geheime informatie aan de raad 2020 stellen wij niet voor niets voor om de categorie embargo in stand te houden. Om bijvoorbeeld uw raad altijd vroegtijdig te kunnen informeren in het geval van zaken die wij openbaren via presentaties of persbijeenkomsten.

Zoals eerder aangegeven hebben wij in dit specifieke geval niet voldaan aan deze spelregel, hoewel van opzet geen sprake was. Wij zullen hier strakker op toezien. De presentatie van de voorjaarsnota deze week is daarvan alvast een bevestiging. Voor wat betreft onze omgang met Wob-verzoeken blijven wij vasthouden aan een zorgvuldige afweging die alle belangen van betrokken en onze medewerkers waarborgt.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Geen

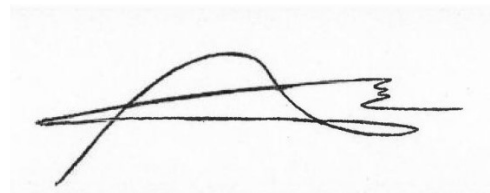
Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,



V.J.M. Roozen



A. Aboutaleb