Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 19 september 2023

Onderwerp: Vitaal Sportpark Risdam-Noord – verhuizing RCWF
Zaaknr.: 2062762

Advies: De **commissie** is verdeeld over het voorstel van het college. Zij acht een samengaan van sportclubs voor een vitaal sportpark wenselijk, maar valt met name over de wijze waarop dat gebeurt met voorliggend voorstel. De **commissie** heeft veel vragen en een aantal opmerkingen voor de wethouder.
De fractie **Sociaal Hoorn** kondigt een amendement aan om een éénmalig bedrag vrij te maken voor een extra kantine.
De **commissie** adviseert dit punt als A-agendapunt te agenderen voor de raad van 26 september 2023.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is verdeeld over het voorstel van het college. Zij acht het samengaan van sportclubs om te zorgen voor vitale sportverenigingen wenselijk, maar een aantal fracties is tegen de dwang zoals dat nu wordt voorgesteld.

De fracties **D66, CDAHoorn, VVD, Hoorn Lokaal, GroenLinks** en **ÉénHoorn** kunnen instemmen met het voorstel, ook als dat volgens een aantal fracties niet optimaal is en gepaard gaat met risico's.
Zij achten de bundeling van de sportaccommodaties noodzakelijk. De fractie **Hoorn Lokaal** roept de wethouder daarbij wel op om nogmaals met de betrokken partijen in gesprek te gaan om afspraken te maken over onder andere het gebruik van de kantine.

De fracties **DRP, Sociaal Hoorn, Liberaal Hoorn** en de **ChristenUnie** zijn tegen het voorstel en vragen de portefeuillehouder om op zoek te gaan naar een alternatief. De fracties **Liberaal Hoorn, Fractie Tonnaer** en de **ChristenUnie** geven aan het voorstel niet rijp voor besluitvorming te vinden.
De fractie **PvdA** geeft aan het initiatief in beginsel te steunen, maar betreurt het voorliggende voorstel.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** reflecteert op de discussie en geeft aan dat het voorliggende voorstel het resultaat is van een lang proces. Wethouder **Bennis** geeft aan zoveel mogelijk meebewogen te hebben met de wensen van beide clubs, maar nu sprake is van een impasse. Om nu uit deze impasse te komen, ligt voorliggend besluit voor.

<u>Sportkantine RCWF</u>
De fracties **CDAHoorn, Fractie Tonnaer, Sociaal Hoorn**, **Hoorn Lokaal** en **Liberaal Hoorn** vragen de wethouder naar de sportkantine.
De fracties **Sociaal Hoorn** en **Fractie Tonnaer** pleiten voor twee aparte sportkantines voor RCWF en HSV. De fractie **Sociaal Hoorn** kondigt een raadsinstrument aan om een éénmalig bedrag vrij te maken voor een extra kantine.
De fractie **Liberaal Hoorn** vraagt de wethouder of het mogelijk is de gemeente eigenaar te laten blijven van de sportkantine tot ná de renovatie. De fractie **Hoorn Lokaal, Sociaal Hoorn** en **CDAHoorn** vragen de wethouder of het mogelijk is voor de gemeente om een bemiddelingsrol op zich te nemen bij het verdere proces van samenwerking tussen RCWF en HSV.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** gaat in op de discussie over de sportkantine door aan te geven dat de gemeente geen enkele sportkantine in Hoorn financiert. Dat is puur een aangelegenheid voor de sportclubs zelf. Hij raadt in die zin het raadsinstrument dan ook af.

Wethouder **Bennis** reageert daarna dat de gemeente geen BOSA subsidie kan aanvragen voor de renovatie van de clubaccommodatie. Daarom is het noodzakelijk het eigenaarschap van de kantine over te dragen vóór de renovatie.
Ten slotte geeft wethouder **Bennis** aan in beginsel open te staan voor een begeleidende rol van de gemeente bij de verdere afspraken, maar nuanceert dat de keuze daarvoor bij de verenigingen ligt.

Gevolgen geen verhuizing voor HSV
De fracties **Sociaal Hoorn, PvdA** en **Hoorn Lokaal** vragen de wethouder wat de gevolgen zijn wanneer RCWF na dit besluit niet naar sportpark de Kromme Elleboog verhuist, met name voor HSV en de aan te leggen kunstgrasvelden.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** reageert dat sprake is van een compleet andere situatie die dan opnieuw bekeken en besproken zal moeten worden wanneer RCWF besluit niet te verhuizen na dit besluit. Er wordt dan namelijk niet voldaan aan raadskaders voor de aanleg van de kunstgrasvelden.
Wethouder **Bennis** erkent dat dit een mogelijk risico blijft.

Overige vragen
De **Fractie Tonnaer** vraagt de portefeuillehouder wat de plannen zijn voor de vrijgekomen gronden na verhuizing van RCWF.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** reageert dat hier momenteel nog geen plannen voor zijn.

Toezeggingen
-

Marieke Rijk, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier