

Schriftelijke vragen



27 augustus 2025

Onderhoud loopbruggen in Buytenwegh jarenlang 'vergeten'

Uit [berichtgeving van het AD](#) bleek dat niet de woningcorporatie, maar de gemeente alle loopbruggen in de wijk Buytenwegh had moeten onderhouden. In het AD wordt gesteld dat niet De Goede Woning, maar de gemeente verantwoordelijk is voor het grote onderhoud van alle houten loopbruggen in de wijk. En dat de gemeente daar niet van op de hoogte was. Dat heeft de fractie van D66 zeer verbaasd. Daarom stellen wij de volgende schriftelijke vragen:

1. In bovenstaand AD-artikel geeft de gemeente aan dat de loopbruggen door een digitaliseringsfout in het verkeerde vakje zijn beland. Kunt u aangeven waarom die fout nu pas aan het licht komt?
2. Kan het zijn dat er nog meer fouten zijn gemaakt? Welke stappen neemt het college om dat te achterhalen en hoe gaan deze eventuele andere fouten worden hersteld?
3. Hanteert de gemeente een vier-ogen principe? Zo ja, wat zijn de interne regels hierover?
4. Hoe verhoudt deze zaak zich tot de kwestie rondom de Mandelabrug en het adviesrapport 'Een (on)verwachte ingreep'?
5. Kunnen wij een overzicht krijgen van alle meldingen die zijn gedaan bij de gemeente over de loopbrug sinds deze verkeerd is ingevuld in het systeem en kan er per melding worden aangegeven wat hier precies mee is gedaan?
6. Wanneer en hoe precies kwam de gemeente er achter dat de loopbruggen moeten worden onderhouden door de gemeente zelf?
7. Kan er worden vastgesteld dat de beschadigde loopbrug (mede) kapot is gegaan door achterstallig onderhoud?
8. Over hoeveel loopbruggen gaat het precies? Hoeveel gaat dit extra onderhoud op jaarbasis kosten?
9. Zijn er bruggen die nu met spoed onderhouden moeten worden om te voorkomen dat ze ook kapot gaan?
10. Hoe vaak heeft de gemeente contact met woningcorporaties over ruimtes die deels worden beheert door de gemeente en deels door de corporaties?
11. Heeft de Goede Woning eerder contact opgenomen over de loopbruggen?
12. Gaat de gemeente navraag doen bij De Goede Woning of er meer meldingen bij hen zijn binnengekomen over de loopbrug die eigenlijk voor de gemeente bedoeld zijn? Zo ja, krijgt de Gemeenteraad dit dan ook te horen? Zo niet, waarom niet?
13. In deze casus was het voor de gemeente niet duidelijk wat nou precies onder de gemeente valt en wat onder de woningcorporatie. Als dit voor de gemeente zelf al ingewikkelde materie is, welke stappen neemt het college om het Zoetermeeders begrijpelijk te maken?
14. Hoe zorgt de gemeente dat meldingen die bij woningcorporaties worden gedaan, maar die eigenlijk bij de gemeente zouden moeten worden gedaan alsnog bij de gemeente terechtkomen en vice versa?
15. Bent u het met ons eens dat gemeentes en woningcorporaties dit informatieprobleem zoveel mogelijk gezamenlijk moeten oplossen zodat bewoners niet van het kastje naar de muur worden gestuurd? Zo ja, hoe doet het college dat dan?

Jamila Bakkers
Yasir El Achkar
D66 Zoetermeer