RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer	**:**	220-51
Onderwerp	**:**	Sociaal-cultureel werk, raadsvoorstel 220-49
Portefeuillehouder	**:**	Astrid van de Weijenberg
Datum	**:**	17 februari 2025

Vragen van de fractie van CDA Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 17 februari 2025).

Aanleiding/toelichting:
Op 12 februari ontving de raad het voorstel 'Inzet begrotingspostsubsidie en dekking transitiekosten t.b.v. sociaal cultureel werk'. Het voorstel roept meer vragen op dan het beantwoordt. Om meer duidelijkheid te krijgen over de huidige situatie en de oplossingsrichting voor het sociaal-cultureel werk worden deze vragen gesteld.

Het college stelt voor om de komende 2 jaar en 9 maanden (vanaf 1 april 2025) het sociaal-cultureel werk uit te laten voeren door Wonen Welzijn Plus (WWP). De volgende vragen gaan over de dienstverlening van WWP.

Vraag 1
Welke dienstverlening gaat WWP verlenen? En hoe wordt gemonitord of WWP het sociaal-cultureel werk naar behoren uitvoert?

Vraag 2
Hoe wordt de inzet van het sociaal cultureel werk in de verschillende kernen concreet vormgegeven door WWP?

Vraag 3
Hoe wordt er omgegaan met de vrijwilligers die actief zijn in De Bolder? Worden zij voldoende betrokken bij de transitie naar WWP?

Vraag 4
Is de Algemene subsidieverordening de juridische basis voor de subsidieverstrekking aan WWP? Zo ja, voldoet de toekenning aan deze verordening? Zo nee welke juridische basis ligt dan ten grondslag aan de financiële afspraken?

Vraag 5
Hoe zijn de bedragen van 175.000 euro voor activiteiten en 28.000 euro voor de ruimtes in de Bolder tot stand gekomen? Graag ontvangen wij de (concept) overeenkomst tussen de gemeente en WWP.

Vraag 6
Er is sprake van een verwacht positief saldo van €30.000 per jaar (excl. indexering) vanaf 2026. Waar is deze verwachting op gebaseerd? Graag een specifieke, herleidbare onderbouwing bijleveren.

Vraag 7
Hoe wordt voorkomen dat de gemeente, door onverwachte ontwikkelingen, opnieuw voor onverwachte kosten komt te staan?

De volgende vragen gaan over Stichting De Bolder
Vraag 8
Bevatten de transitiekosten van 61.045 euro alleen de wettelijke transitievergoedingen van het personeel, of zijn hierin ook andere kosten opgenomen? Zo ja, welke?

Vraag 9
Had de Stichting De Bolder haar activiteiten willen voortzetten, als zij dezelfde voorwaarden aangeboden zou hebben gekregen als WWP?

Vraag 10
In het voorstel staat aangegeven dat er geen overname mogelijkheden zijn voor het personeel van Stichting De Bolder. In de mondelingen toelichting van de portefeuillehouder op 13 februari gaf zij aan, dat een deel van het personeel waarschijnlijk over gaat naar WWP. Graag duidelijkheid geven over de situatie van de personeelsleden.

De volgende vragen gaan over de dorpshuizen en het dorpshuizenfonds
Vraag 11
Welke stappen worden er nu ondernomen om het oorspronkelijke plan voor de dorpshuizen te realiseren, gezien het uitstel van de vorming van het dorpshuizenfonds?

Vraag 12

Wat is het tijdspad voor het dorpshuizenfonds? Wanneer kunnen de dorpshuizen concrete plannen voor meer toekomstperspectief verwachten?

Vraag 13
Het college stelt voor om 50.000 euro die bedoeld is voor de dorpshuizen in te zetten als vergoeding voor de gemaakte transitiekosten door De Bolder. Wat betekent dit voor de subsidie inkomsten van de dorpshuizen in 2025 en 2026?

Vraag 14
Waarom wordt er gebruik gemaakt van de 50.000 euro die bedoeld is voor de versterking van de dorpshuizen? Is dit in lijn met de doelstellingen van de heroriëntatie en behoeften van de dorpshuizen, of is dit een noodgreep door de ontstane situatie?

De volgende vragen gaan over de rol van de gemeente Waterland
Vraag 15
Klopt het dat de gemeente het beheer en onderhoud gaat uitvoeren van het gebouw De Bolder? En zo ja, welke activiteiten vallen daar dan onder? En zo nee, wie voert dan het beheer en onderhoud van het gebouw uit?

Vraag 16
Het bestuur van stichting De Bolder heeft in haar brief van 22 oktober 2024 het college twee mogelijkheden geboden, waaronder ‘dat de gemeente het op zich neemt om een nieuw bestuur aan te stellen, waarmee de stichting in stand blijft en de activiteiten (voorlopig) doorlopen’. Is de keuze van het college voor de overbruggingsperiode materieel deze optie, alleen nu met een andere partner?