College van B&W
Rheineplein 1
7622 DG BORNE

Borne, 25 maart 2023

Betreft: reactie op het Politiek Beraad van 23 maart jl.

Geacht college,

Nadat het College van B&W om financiële redenen de bouwplannen m.b.t. 'het Wooldrik' op 16 maart heeft opgeschort, is de vraag 'hoe nu verder' op 23 maart onderwerp van debat geweest in het Politiek Beraad.

Als één van de insprekers zette de heer Dwars namens de Stichting Primair Onderwijs Brigantijn (hierna: 'Brigantijn') overtuigend uiteen waarom Brigantijn, gegeven deze nieuwe situatie, nu dan zelf de bouw van een nieuwe fusie-school ter hand wil nemen, en wel op de huidige locatie van 't Ridderspoortje en de Jan Ligthartschool. Al zijn valide argumenten daarvoor hoeven hier niet herhaald.

Het raadsvoorstel 'project 't Wooldrik' vermeldt dat het vanwege de urgentie wenselijk is dat het project wordt opgeknipt in 3 fysiek van elkaar te onderscheiden, behapbare deelprojecten. Die premisse staat het verlangen van Brigantijn dus niet in de weg. Het bouwplan van Brigantijn past goed binnen de visie en ambitie van het oorspronkelijke project.

Deelproject 2 in het raadsvoorstel betreft een kindcentrum inclusief basisschool, kinderdagverblijf, samen-in-de-klas-lokaal en een kind- en klimaatvriendelijk schoolplein.
Bij de toelichting op dit deelproject in het raadsvoorstel wordt ook al gerefereerd aan de sterke voorkeur van Brigantijn om dit nieuwe kindcentrum zelf te realiseren.

Het raadsvoorstel formuleert vervolgens 3 denkrichtingen;

a. 't Wooldrik met zwembad, sport en kindcentrum
b. 't Wooldrik met zwembad, sport met alternatief programma en kindcentrum
c. Zwembad en sport op 't Wooldrik, kindcentrum op een alternatieve locatie.

De opmerking in het raadsvoorstel dat, als voor denkrichting c. wordt gekozen, "dit eventueel andere ontwikkelingen in Borne-West kan blokkeren", riep tijdens het Politiek Beraad bij meerdere raadsleden de vraag op of dit een verwijzing is naar het gegeven dat locatie 't Ridderspoortje één van de aangewezen locaties is voor mogelijke realisatie van flexwoningen. Wethouder Velten ontkende dat niet.

Dat de heer Velten vervolgens vilein stelde dat de omwonenden van 't Ridderspoortje eerder, bij het aandragen van ideëen hoe de dubbele locatie het best kan worden ingevuld, niet hebben gepleit voor een nieuw schoolgebouw, is wat ons betreft ver beneden alle waardigheid. Hij werd hierop terecht door meerdere raadsleden aangesproken.

En dat brengt ons bij de reden van dit schrijven;

Wij ondersteunen de wens van Brigantijn om het nieuwe kindcentrum integraal op de huidige locaties 't Ridderspoortje / Jan Ligthart zelf te realiseren.

De woorden van de wethouder dat, bij keuze voor denkrichting c. het géén uitgemaakte zaak is dat het kindcentrum dan ook op de huidige locatie ’t Ridderspoortje / Jan Ligthart wordt gerealiseerd, komen ons vreemd over. Wéér een vertragend voorbehoud in de dop.

Nu de heer Velten zich ook liet ontvallen zelf al wél gedachten te hebben (welke hij vervolgens niet uitsprak), is het ons bang te moede dat hij, in weerwil van onze eerdere geuitte bezwaren tegen flexwoningen in het algemeen, en plaatsing daarvan in het bijzonder op ’t Ridderspoortje, en in weerwil van het klemmende verzoek van Brigantijn, een eigen agenda afwerkt.

Uiterlijk in juni, zo werd in dit politiek beraad afgesproken, zal het College de gemeenteraad voor elke denkrichting de doorlooptijd en de financiële consequenties aanbieden, waarna de gemeenteraad dan in juli tot besluitvorming moet komen.

Op verzoek van o.a. GB ’90 wordt in deze 6-weekse ‘vervolgstudie’ uitdrukkelijk óók meegenomen het bouwplan dat Brigantijn u afgelopen woensdag reeds presenteerde.

Wij vertrouwen erop dat u, College en Gemeenteraad, in juni/juli tot de enig juiste afweging komt, en zult kiezen voor denkrichting c., en daarbij Brigantijn mandaat geeft haar deel van het project op de door haar gewenste wijze te realiseren, en wel op locatie ’t Ridderspoortje / Jan Ligthart.

Met vriendelijke groet,

Namens de omwonenden en mede-buurtbewoners,
Herman Bruggink, Pim Bruggink, Nico Evers, Harry Kotteman, Annemarie Noltes en Clemens Fransen

PS #1; deze brief is mede verzonden aan alle politieke partijen.

PS #2; Dat de beide voorgestelde locaties voor flexwoningen op de Bornse Maten bij de eerste tegenwind aldaar door u voortijdig van de lijst zijn gehaald, zou een aparte brief aan u waard zijn. Dat is wat je noemt meten met twee Bornse Maten. Deze enkele vermelding wil het u nog even herinneren.