GEMEENTE NOORDENVELD

**Adviezenlijst oordeelsvormende vergadering van maandag 17 mei 2021**

1. **Opening**

**Aanwezig zijn:** de heren BJ. Epema (voorzitter), H. Huttinga (Griffier), R. Koopman, J. Kruims, J. Westerhof, H. Smeenge, J. Darwinkel, A. Sikkenga, R. Veurman, J. ten Hoor, R. Bruil, T. Ensink, W. de Wind, H. Koekkoek, G. Willenborg, H. Holman, R. Meijer, M. Kamminga, G. Fennema en F. van Lookeren Campagne. De dames R. Meijer-Steendam (later), P. de Vries, A. van der Noord, T. Nieboer, C. Stille, N. Emmens, H. Johannes (raadsadviseur) en Laura Maat (verslaglegging).

**Namens het College zijn aanwezig:** Wethouder H. Kosters, wethouder A. Wekema, wethouder J. Westendorp, wethouder K. Ipema en burgemeester K. Smid.

**Insprekers:** De heer Stienstra, de heer Ten Cate, mevrouw Steller, de heer Wolters, de heer Hingstman, de heer Bor en de heer Van Goor.

2. **Vaststellen agenda**
   - De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

3. **Mededelingen**
   - Geen mededelingen

4. **Mogelijkheid voor inwoners om in te spreken over onderstaande agendapunten**

De heer Sieb ten Cate *(namens Hullenbosje)*, de heer Tom Stienstra *(namens RAS dorpen)*, de heer Hans Bor, mevrouw Gineke Steller en de heer Rik van Goor spreken in over agendapunt 5. Opgaven en ambities Roden Zuid.

De heer Robert Hingstman en de heer Peter Wolters *(namens aanwonenden van het perceel Langewijk - Bisschopswijk)* spreken in over agendapunt 6. Inbreidingslocaties gemeente Noordenveld.

De commissie stelt enkele verhelderende vragen aan de insprekers.

5. **Opgaven en ambities Roden Zuid**

**Voorstel**
In Roden-Zuid spelen verschillende opgaven met bijbehorende ruimtebeslag. De belangrijkste opgaven betreffen wonen, verkeer, sport en water. Van belang is dat vanuit welke opgave je ook redeneert er geen besluiten worden genomen die tot onomkeerbare ingrepen leiden, die op termijn als ongewenst moeten worden gezien. Daarom wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met:

Verkeer:

- De in het bijgevoegde Mobycon rapport 'Variantenanalyse doorgaand verkeer Roden' genoemde variant 4b te zien als de meest optimale variant voor het doorgaand verkeer en deze variant verder uit te werken en te onderzoeken.
- In het gebied daartoe de mogelijkheid open te houden voor het bij die variant behorende tracé van de Norgerweg naar de Maatlanden.

Wonen:

- Op korte termijn te starten met de voorbereidingen voor woningbouw op de gronden rondom de Blakervelderhoeve en op de Beukenhoflocatie (gedeeltelijk i.v.m. nadere onderzoeken) waarbij voor de Beukenhof met name wordt gedacht aan bijzondere woonvormen.
- Afhankelijk van de nadere onderzoeken, het tempo van woningbouw op deze locaties en de voortgang op andere (inbreidings)locaties, te verkennen of en hoe de andere mogelijke locaties in Roden-Zuid worden opgepakt.

Sport:

- Te onderzoeken of een nieuwe gecentreerde sportlocatie te realiseren is westelijk of in het midden van het plangebied. Een locatie in het midden van het plangebied heeft daarbij de voorkeur.
- Het centreren van de sport mede afhankelijk te stellen van de nadere onderzoeken en bij investeringen op basis van het ISAP rekening te houden met deze ontwikkelingen.
- Met de manege in gesprek te gaan over een eventuele verplaatsing naar de Esweg.

Water:

- De gronden rondom de Steenbergerloop aan te wijzen voor inrichten voor water, natuur en recreatie en de inrichting en haalbaarheid verder te onderzoeken.

Participatie

- In de uitwerking van de plannen in Roden-Zuid de gespreken met inwoners, belanghebbenden, enz. aan te gaan.

**De Commissie:**

- Vindt dat de sportverenigingen mooi gecentreerd liggen en dat deze dan ook kunnen blijven zitten op de huidige plek en vindt het belangrijk om in deze locaties te investeren en ze te verduurzamen.
- De commissie vraagt het College om te onderzoeken of ONR eventueel verplaatst kan worden en dit uiteraard in goed overleg
- Ziet graag dat de Manage Roden verplaatst wordt naar de locatie Esweg
- Vindt dat Roden centrum niet moet worden afgesloten voor auto's
- De meerderheid doet de suggestie om een fietspad te realiseren langs de Esweg
- Gaat graag samen met het college in gesprek over de doorstroom van het verkeer in en rondom het centrum.
- Is verdeeld om het onderwerp verkeer los te koppelen van dit raadsvoorstel

- Ziet kansen om de loop bij de huidige manege in te richten als waterbuffer
- Zegt; inbreiding gaat voor uitbreiding
- Vindt dat er woningen gebouwd moeten worden naar behoefte
- Vindt het belangrijk dat er genoeg ruimte blijft voor natuur, water en recreatie
- De meerderheid ziet graag woningbouw op de locaties Beukenhof en Blakervelderhoeve
- Stelt verhelderende vragen aan het College

**Het College**
- Is zich ervan bewust dat het een gevoelig dossier is
- Wacht eventuele moties en amendementen af
- Geeft aan dat het plan een geheel is en vindt dat het onderwerp verkeer niet losgekoppeld kan worden
- Is zich bewust dat de commissie geen bussluis wenst
- Zegt dat dit een principebesluit is en dat hiermee de kaders worden vastgesteld en verdere uitwerking later volgt
- Komt nog met een voorstel betreft de locatie van de nieuwe Manege
- Beantwoordt de vragen van de Commissie

**De voorzitter concludeert dat:** Behalve de fractie van LGN vindt dat dit **p**unt voldoende is besproken om te agenderen voor een besluitvormende vergadering.

*Het tweede termijn van Roden Zuid en het onderwerp inbreidingslocaties zijn besproken op donderdag 20 mei.*

## 6. Inbreidingslocaties Gemeente Noordenveld

**Voorstel**
1. Besluiten dat voor de locaties benoemd in dit raadsvoorstel een verdere uitwerking van de verkenning naar de woningbouwmogelijkheden op die locaties wordt opgestart.

**De Commissie:**
- Kan instemmen met de lijst die voorligt.
- Is voorstander van het beginnen met bouwen op locaties waar zoveel mogelijk woningen gerealiseerd kunnen worden.
- Geeft aan om te beginnen met de projecten die als eerst gerealiseerd kunnen worden.
- Geeft aan dat Inbreiding voor uitbreiding gaat

**Het College:**
- Komt bij de commissie terug met een plan van aanpak per locatie
- Wil vooraf met de raad duidelijkheid creëren over de verwachtingen betreft draagvlak
- Doet de toezegging om op korte termijn in overleg te gaan met de heer Hingstman
- Kan uit de voeten met de suggesties van de Commissie

**Conclusie:** Dit punt is voldoende besproken om te agenderen voor een besluitvormende vergadering.

**7. Sluiting**

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering van 16 juni 2021

J. ten Hoor, voorzitter

H. Huttinga, griffier

GEMEENTE NOORDENVELD

**Inspraakstuk voor de oordeelsvormende vergadering 17 mei 2021**
**van de werkgroep Hullenbosje/speelveldje**

Geachte Raad, geacht College,

Goedenavond. Mijn naam is Siebe ten Cate en ik spreek namens de werkgroep Hullenbosje/speelveldje. Wij doen ons best het Hullenbosje en het speelveldje tussen Hullenveld en Roderveld netjes te houden. Wij zien toe op het snoeiwerk en ruimen zoveel mogelijk zwerfafval op. Wij zorgen er samen met gemeentewerken voor, dat omwonenden van het speelveld, het bos en de skatebaan kunnen genieten.

Ik ben hier omdat bewoners van de wijken Hullenveld en Roderveld zich grote zorgen maken over de plannen in het *Raadsvoorstel Roden-Zuid*. In de loop van maart merkten we dat maar weinig mensen van het raadsvoorstel op de hoogte waren. De *Uitnodiging praat met de raad Roden-Zuid van 22 en 25 maart* is veel mensen ontgaan.

Wij zijn daarom de e-mail actie *Stop Rondweg* gestart om mensen op de plannen voor Roden-Zuid te wijzen, en dan vooral op de consequenties van het doortrekken van de Maatlanden over de sportvelden en het speelveldje tussen onze wijken. Met flyers op de hoeken van het speelveld hebben we de mensen opgeroepen per e-mail te reageren op de plannen voor een rondweg.
De website *ditisroden.nl* en *De Krant* hebben aandacht besteed aan onze actie. In de maand april hebben we 160 e-mails met vaak uitgebreid gemotiveerde bezwaren ontvangen. Vorige week heeft Wethouder Kosters een map met alle e-mails in ontvangst genomen. Daar zit ook een samenvatting op één A-viertje bij. Dat is bijlage 3 bij de agenda.

Uit de e-mails komen de volgende vijf punten naar voren:

1. Het groen tussen de twee wijken is heel belangrijk voor het welzijn, de gezondheid, de natuur, het woongenot en sociale contacten van de omwonenden. In deze groenstrook staan oorspronkelijke boomwallen en veel oude bomen. Dit is kenmerkend voor het groene imago van Roden. Niemand wil een weg door deze groene oase. De plannen staan haaks op wat Roden wil zijn.
2. De sportvelden zijn nu goed en veilig bereikbaar. Verplaatsen van de sportvelden is kapitaalvernietiging en uit het oogpunt van veiligheid en bereikbaarheid ongewenst.
3. Het doortrekken van de Maatlanden richting Roden-Zuid is geen oplossing voor verkeersdruk in het centrum.
4. Woningbouw in Roden-Zuid is ongewenst zolang de noodzaak niet onderbouwd is en de mogelijkheden voor inbreiding in Roden niet in kaart zijn gebracht.
5. Corona heeft de communicatie van de gemeente met de burgers lastiger gemaakt. Dat is begrijpelijk. Toch is de informatievoorziening van de gemeente met betrekking tot het voorstel Roden-Zuid veel te beperkt geweest. Mensen voelden zich overvallen.

**Namens alle mensen die hun bezwaren hebben gemaild doen wij een oproep aan de Raad en het College: neem geen besluiten waardoor het groen, de rust, het speelveldje en de sportvelden hier voorgoed zouden verdwijnen. Laat dit mooie stukje Roden behouden blijven!**

Dank u voor uw aandacht.

Zaaknummer: 1016054

**Inspraaknotitie Raadsvergadering gemeente Noordenveld 17 mei 2021**
**Mogelijke ontwikkeling Roden Zuid**

DORPSBELANGEN RODERESCH ALTEVEER STEENBERGEN

Geachte leden van de raad van de gemeente Noordenveld,

Graag maakt het bestuur van de vereniging Dorpsbelangen van de dorpen Roderesch, Alteveer en Steenbergen van de gelegenheid gebruik om u als raadsleden een aantal overwegingen mee te geven nu u zich vandaag aan het voorbereiden bent op mogelijke besluitvorming rondom Roden Zuid.

**Wie zijn wij**

Als vereniging komen wij op voor de belangen van de inwoners van drie karakteristieke dorpen in de gemeente Noordenveld. Drie dorpen die elk hun eigen sociale cohesie kennen, maar ook een eigen verenigingsleven en een eigen identiteit. Zo woon je niet in Altveer, maar óp Alteveer. Worden er in het RAShuys in Roderesch het hele jaar door een groot aantal activiteiten georganiseerd door betrokken inwoners voor alle RAS dorpen, heeft Steenbergen een actief verenigingsleven en zo kunnen we nog wel even doorgaan. Om kort te gaan, we hebben het hier met recht over drie waardevolle kernen met pit!

Als vereniging hebben wij in totaal 214 leden. En een groot aantal van deze leden maken zich zorgen over de plannen die hier vanavond voor liggen. Dit juist vanwege de impact die deze plannen kunnen hebben op onze dorpen. Zowel direct als indirect. Graag licht ik u dit toe.

Hierbij willen wij op voorhand opmerken dat wij niet ten principale tegen enige vorm van woningbouw zijn. Ook wij beseffen dat we als samenleving, en daarmee ook als gemeente Noordenveld, een opgave hebben op het gebied van woningbouw. De vraag die echter wel aan de orde is, is of Roden Zuid hiervoor wel de meest logische optie is en zo ja, hoe dan bij de ontwikkelingen, **duurzaam** rekening wordt gehouden met de zorgen van de inwoners van de RAS-dorpen. En ik noem hierbij bewust het woord duurzaam, omdat we er niets aan hebben om over 5, 10 of 15 jaar, met aanvullende plannen te worden geconfronteerd die weer leiden tot dezelfde zorgen.

**Directe zorgen**

In hoofdzaak zijn er twee punten die direct van invloed zijn voor onze inwoners.

Het eerste is dat het plan dat nu voor ligt, zorgt voor een toename van bebouwing richting met name Roderesch. In onze optiek schuilt hierin een groot risico dat het nu voorliggende plan er op termijn toe leidt dat Roderesch defacto wordt vast gebouwd aan Roden. Dit is iets waar wij nadrukkelijk tegen zijn. Het vrij liggende karakter van Roderesch, omringd door kleinschalige landbouw, moet wat ons betreft behouden blijven. Hieronder valt wat ons betreft ook de Kaatsweg met de daar aanwezige woningen.

Het tweede is dat er in de huidige plannen gesproken wordt over het mogelijk doortrekken van de Maatlandenweg richting de Norgerweg. Dit vinden wij een onwenselijke en ook onnodige ontwikkeling. Onwenselijk omdat dit leidt tot een aantasting van het landelijke gebied en omdat dit het risico van verkeerstoename op de Norgerweg met zich mee brengt. Telkens weer blijkt dat het aanleggen van snellere en ruimere verkeersverbindingen, leidt tot een aanzuigende werking van extra verkeer.

Zoals u weet doorsnijdt deze weg Roderesch en Alteveer. De aanwonenden hebben nu al te maken met veel verkeer met gevolgen voor geluid, trillingen door vracht- en landbouwverkeer en gevolgen voor luchtkwaliteit waaronder de uitstoot van fijnstof. Toename van verkeer leidt tot een toename van geluid en verslechtering van de luchtkwaliteit. Zoals u kunt begrijpen is dit niet in het belang van de

gezondheid en woongenot van onze inwoners. Overigens wordt in het plan dat nu voorligt hier geen enkele aandacht aan besteed, wat wij zorgelijk vinden. Hoe kunt u als raad een zorgvuldige afweging maken als dit soort aspecten niet bekend zijn maar mogelijk wel (grote) gevolgen hebben?

**Indirecte zorgen**

Naast de bovengenoemde punten die samenhangen met het nu voorliggende plan, hebben wij ook indirect te zorgen. Deze gaan over de vraag of bouwen in Roden Zuid daadwerkelijk de beste oplossing is. Dit plan gaat ons als gemeenschap veel geld kosten. Wethouder Wekema heeft afgelopen najaar nog aangegeven dat we als gemeente kampen met tekorten, waarbij de heer Wekema aangeeft (en ik citeer) "*Bij blijvende tekorten moeten er uiteindelijk keuzes worden gemaakt voor wat betreft het voorzieningsniveau in onze gemeente*". En hier raak het plan onze inwoners dus ook. Een keuze voor Roden Zuid is een keuze voor een plan met een fors financieel tekort.

Een snelle rekensom leert dat het bouwen van 300 woningen met openbare ruimte, nooit een kostendekkende exploitatie kan opleveren voor het verplaatsen van diverse sportaccommodaties en het aanleggen van een rondweg. Zeker niet nu het voorstel is om eerst maar 100 woningen te bouwen op gronden van een ontwikkelaar die er uiteraard met de netto opbrengsten vandoor zal gaan.

Het college stelt nu voor eerst maar met deze 100 woningen te beginnen. Maar als er volgens het collega een probleem is met verkeersdruk in het centrum, dan neemt de drukte door 100 extra woningen in Roden Zuid toch juist toe! Door in te stemmen met het voorstel, zwemmen we een fuik in die ons dwingt om uiteindelijk ook ja te zeggen tegen de onderdelen van het plan die heel veel geld kosten dat er niet is. Wees beducht voor de salami tactiek die hier wordt gehanteerd. Een "ja" tegen een deel van het plan is over een paar jaar, noodzakelijkerwijs, ook een "ja" tegen de rest van het gehele plan.

Wellicht dat het college zal aangeven dat er met de ontwikkelaar een overeenkomst wordt gesloten voor kostenverhaal. Dit is inderdaad gebruikelijk. Maar in de praktijk gaat een dergelijk anterieure overeenkomst hoogstens over de bekostiging van de kosten voor infrastructuur en openbare voorzieningen. De eventuele winst is voor de ontwikkelaar.

Dit plan stelt u als raad dus voor grote uitdagingen. De woonlasten zijn recent al verhoogd. Hoe gaat de gemeente dit plan bekostigen? Door verder verhoging van woonlasten en bezuinigingen?

Dat het college aangeeft op dit moment geen financiële onderbouwing van het plan te kunnen overleggen is in onze optiek op zijn minst zorgelijk en wellicht zelfs veelzeggend. Een ja tegen het voorstel dat nu voorligt is dus ook een 'ja' voor verhoging van woonlasten of bezuinigingen! En dit raakt ons allemaal als inwoners van Noordenveld.

**Overige overwegingen**

In de plannen wordt gesteld dat er in Roden Zuid diverse opgaven samenkomen: Woningbouw, sport, water en infrastructuur. We snappen dat het college dit frame kiest, het frame is alleen niet juist en doet geen recht aan de werkelijkheid. Er is in Roden Zuid slechts 1 noodzakelijk opgave. Namelijk de wateropgave.

De woningbouwopgave is een keuze! Deze keuze voor woningbouw echter twee consequenties;

1) het moeten aanleggen van infrastructuur omdat bouwen in zuid leidt tot toename van verkeer uit het zuiden naar het centrum. Hiermee wordt een vermeend probleem met verkeer in het centrum verergerd.
2) Om de weg aan te kunnen leggen moeten sportaccommodaties worden verplaatst.

Feitelijk is er dus slechts 1 opgave en daarnaast een bestuurlijke keuze die twee consequenties heeft. Het voorstel dat nu voor ligt, brengt een knip aan; eerst 100 woningen en dan zien we wel verder. Deze insteek is juridisch bovendien zeer twijfelachtig. Een bestemmingsplan wordt getoetst aan de financiële uitvoerbaarheid. Het aanbrengen van een knip om zo een financieel haalbaar deelplan te hebben terwijl het plan als gehaal niet financieel haalbaar is, is in de rechtspraak al meerdere keren onderuit gehaald. Op dit moment zijn wij niet overtuigd van de stelling dat we een probleem hebben met het verkeer in het centrum. Persoonlijk ervaren wij deze in ieder geval niet. Hier komt bij dat wanneer volgens het huidige plan, de Norgerweg van het centrum wordt afgesloten, we grote drukte krijgen op de Nieuwe weg naar en van het centrum. Wat is hiervan de impact op omwonenden? Wat doet dit met geluid, luchtkwaliteit en woongenot?
Wat de consequentie voor de sportaccommodaties betreft willen wij u meegeven dat het zeer onwenselijk lijkt om deze te verplaatsen. Immers liggen deze nu centraal tussen Roden en Nieuw-Roden in een groene parkachtige omgeving. Dit is een ligging die we zouden moeten koesteren en versterken. Qua bereikbaarheid voor onze kinderen en qua concentratie van de verschillende voorzieningen. In de huidige plannen blijft een deel achter (De Hullen, VV Roden, REO) en wordt een deel verplaatst (Hockey, Manage, Korfbal en ONR). Een kostbare operatie waarbij we een kwaliteit van Roden inruilen voor infrastructuur.

**Ten slotte**
Zoals aangegeven zijn wij niet tegen het bouwen van huizen, zelf niet in Roden Zuid, mits rekening wordt gehouden met de directe zorgen zoals hiervoor genoemd en inwoners aan de voorkant worden betrokken. Wij zijn echter niet overtuigd van de wenselijkheid van het plan dat nu voorligt. Niet duidelijk is of er elders in de gemeente geen invulling gegeven kan worden aan de woningbouwopgave zonder dat deze plannen qua impact en zeker qua financiën zo negatief uitvallen. Een bredere heroriëntatie op mogelijke woningbouwlocaties zou zinvol zijn waarbij, gelet op de relatie met Groningen, het noordelijke deel van de gemeente op voorhand een logisch aandachtsgebied lijkt.

Wij willen u als raad veel wijsheid toewensen en danken u voor de mogelijkheid voor deze inspraak.

GEMEENTE NOORDENVELD

**Inspreekavond 17 mei gemeente Noordenveld – bijdrage Hans Bor (REO)**

Graag wil ik als ex-voorzitter en nu vrijwilliger bij de tennisclub REO, maar ook als grootvader van 5 voetballende kleinkinderen bij ONR het belang benadrukken van de bestaande locatie van onze sportverenigingen.
Deze dreigen nu te worden verplaatst naar de rand van onze gemeente. Het bestuur van REO heeft zich namens haar leden in een brief fel gekeerd tegen dit voornemen.

REO beschikt nu over een uniek gelegen tenniscomplex, zeer recent nog uitgebreid met 2 padelbanen, waaraan de sportwethouder nog een belangrijke financiele bijdrage heeft geleverd. Goed bereikbaar met fiets, met auto. In clubgebouw en banen is heel veel geinvesteerd en verduurzaamd (isolatie, led-verlichting, zonnepanelen).
REO was en is financieel gezond, wij hebben jaarlijks geld gereserveerd voor banen en clubgebouw en behoeven dus niet op kosten van de gemeenschap te worden verplaatst naar de Esweg.

Op verplaatsing zitten de burgers van Roden niet te wachten. Wij kunnen zeker niet toe met minder ruimte. Het idee van een sportcampus is niet uitgewerkt: het delen van kleedkamers is niet goed doordacht ; alle clubs spelen in het weekend hun competitie en hebben door de weeks trainingen. De clubs hebben ieder met hun bar/kantine/keuken hun noodzakelijke eigen inkomsten, waardoor ze hun begroting sluitend krijgen. Clubgevoel is belangrijk. Een sportcampus en verplaatsing gaat ons leden kosten, dat bevordert de sportparticipatie niet.

Verplaatsing van al deze velden en clubgebouwen kost heel veel geld; de gemeente Noordenveld moet niet in het nieuws komen als kampioen verspiller overheids-geld ? De laatste jaren is door de gemeente nota bene nog zwaar geinvesteerd in het aanleggen van kunstgrasvelden bij hockey, korfbal en voetbal en de padelbanen. Met het aanleggen van het kustgrasveld bij de korfbal-vereniging zijn ze nog bezig.

Natuurlijk moet er nodig worden gebouwd, ook in Roden. Jarenlang is er op de al veel langer beschikbare lege woonplekken bitter weinig gebeurd, denk aan het terrein tegenover Kampeerhal, het Postkantoor, Centrum Nieuw Roden, de Beukenhof, het afschuwelijk verbrande Magistacomplex, maar tal van andere plekken in Roden maar ook aan herinrichting bedrijven-terreinen.

Maar kijk uit voor megalomane bouwplannen waaraan gemeenten (ook Noordenveld) zich in het recente verleden hebben vergaloppeerd, miljoenen gemeenschapsgeld zijn toen verspild. Laat ontwikkeling van majeure bouwplannen over aan provincie en rijk, wacht de politieke beslissing over aanleg Lely-lijn af en kijk of grootschalig bouwen bij intercity-stations een optie gaat worden. De voorspelling van de demografische ontwikkeling en daaraan gekoppelde woonbehoefte blijkt telkens moeilijk te zijn. Eerder zou Noordenveld gaan krimpen, nu is de inschatting weer anders en moeten wij de overloop vanuit stad Groningen opvangen en komen we kavels tekort.

Bouwen betekent per definitie meer druk op het centrum. Je hebt daar de winkels, de supermarkten en de horeca zitten. Met een verlenging van de maatlanden en peperdure verplaatsing van de sportverenigingen ga je dat niet veranderen. Meer bouwen, betekent ook meer auto's in het centrum, ook meer auto's op de provinciale weg naar Groningen. Met bepaalde verkeersmaatregelen kan dit m.i. prima worden gereguleerd.

Zaaknummer: 1016054

Bewoners op de Hullenweg hebben met getroffen verkeersmaatregelen overigens minder goede ervaringen. Toen het AZC er kwam, zijn er verkeersdrempels aangebracht en zijn met rode kleur fietspaden gemarkeerd. Toen hier de nieuwe woonwijk Roderveld IV kwam met kinderrijke gezinnen, zijn deze drempels echter weer verwijderd. Dit moest een doorgaande voorrangsweg worden. Dat is goed gelukt: regelmatig rijden auto's en motoren met een bijna Max Verstappen-achtige snelheid voorbij.

Ik rond af:
* laat sporters, wandelaars, mountainbikers, paardenliefhebbers, bewoners van de wijken blijven genieten van de unieke groene long in Roden; het Hullenbos wordt door oud en jong, bewoners van de wijken intensief gebruikt. Kortom burgerbelang dus.
* geen verkeersweg door ons groene hart,, rekening houdend met ontwikkelingen als thuis werken en groeiend gebruik elektrische fietsen voor grotere afstanden.
* ga snel, voortvarend kleinschalig bouwen en inbreien ook in Roden en koester de bereikbaarheid van het centrum, zoals ook de Zakenkring al heeft benadrukt.

Ik dank u voor de gelegenheid tot inspreken en wens u wijsheid bij uw verdere beraadslaging.

**Inspreken op 20 mei als reactie op eerste termijn – tennisvereniging REO Hans Bor**

Tennisvereniging REO is bijzonder blij met de standpunten die afgelopen maandagavond door de diverse fracties zijn ingenomen over de mogelijke verplaatsing van de sportverenigingen. We hopen dat nu ook het college van B&W een definitieve draai gaat maken en een eind maakt aan de al jaren durende onzekerheid. Eigenlijk alle fracties waren het eens over de volgende punten:

- hockey, korfbal, tennis en voetbal blijven op hun huidige locatie en kunnen nu verder aan de slag met modernisering en verduurzaming
- er komt in dit groene hart definitief geen nieuwe autoweg
- het groene hart blijft behouden voor de bewoners (jong en oud) van de naast gelegen wijken: wandelaars, mountainbikers, hondenbezitters, recreanten

Wij vinden het hoopgevend dat de standpunten van de sportverenigingen, maar zeker ook het burger-initiatief van het Hullenbos-groepje door alle fracties zijn opgepakt. Jammer blijft dat deze inbreng vanuit de burgerij nog niet heeft geleid tot een standpunt-wijziging bij het college van B&W.

Wij hebben begrepen dat de verantwoordelijke wethouder Kosters n.a.v. de beraadslaging afgelopen maandag te kennen heeft gegeven het college-voorstel Bouwen Roden-zuid te zien als 1 geheel, waar je niet zo maar 1 of meer onderdelen uit kan halen.
Als hij daarmee ook bedoelt dat er in zijn plan toch vastgehouden moet worden aan verkassen van de sportverenigingen en aanleg van een verkeersweg in de groene long, dan hebben we alsnog een groot probleem in onze gemeente. Niet alleen wij, maar ook alle fracties mogen we aannemen.

Dat brengt ons bij het volgende wat we nog graag onder uw aandacht willen brengen. Dit hele proces duurt verschrikkelijk onnodig lang en geeft jarenlange onzekerheid voor de verenigingen. Toen ik zelf nog voorzitter was van REO, dat is een paar jaar geleden, is het bestuur al door de gemeente benaderd met de vraag of we wilden verkassen. Later stelde een extern adviesbureau weer dezelfde vraag, maar

kreeg van ons weer hetzelfde antwoord. Vorig jaar hebben we mee gedaan met zoom-meetings onder de prima leiding van Jos Darwinkel. Wij hebben ook toen weer aangegeven nadrukkelijk tegen deze kapitaalvernietigende verplaatsing te zijn en ons met de andere verenigingen niets konden voorstellen bij een sportcampus aan de randen van ons dorp. Klaarblijkelijk was dit geen reden voor B&W om het college-voorstel op dit punt aan te passen. Wij betreu- ren het dat hierbij de al jaren bekende standpunten van de sportverenigingen niet zijn verwerkt en ook een lange termijn-visie op sportontwikkeling ontbreekt; ja een sportcampus daar kunnen we het mee doen.

Afgelopen maandag kwam vanuit het CDA het voorstel om ONR wel te verplaatsen en op de vrijkomende ruimte woningbouw te realiseren. Als suggestie kwam naar voren ONR dan eventueel te verkassen naar het gebied tussen hockey en korfbalveld in de groene long. Bij een goede verkenning had dit al lang moeten zijn bekeken en gewogen. ONR moet dan meer dan 60 % van de huidige ruimte (inclusief het 3 jaar geleden aangelegde kunstgrasveld) inleveren. Is dat ook de wil van het bestuur en leden ? Stop toch na al die jaren met, als wij het wat oneerbiedig zeggen, deze losse flodders en neem nu eens een goed doordacht besluit waarbij alle belangen zorgvuldig zijn afgewogen. Wij wensen u daarmee veel wijsheid toe.

**Inspraakbijdrage 17 mei 2021 mevrouw Steller**

Geachte aanwezigen,

De plek voor de woningen in Roden Zuid is de meest onlogische oplossing. De verkeersdrukte door het centrum is al een probleem en zal met de bouw van woningen in Roden Zuid alleen maar toenemen. Omdat de locatie voor de woningen ver van het centrum afligt, zullen de mensen vooral kiezen voor de auto als vervoersmiddel. Het openbaar vervoer en de voorzieningen liggen het verste weg voor deze locatie.
Bovendien gaat de bouw ten koste van de prachtige natuur, waar veel wandelaars en fietsers dagelijks van genieten in Roden Zuid.

Wat betreft de nieuwe plannen voor de rondweg worden de kosten buitensporig hoog. Het weghalen en opnieuw inrichten van de sportaccommodaties gaat teveel geld kosten.
De nieuwe plek is kleiner en zal in de weekenden enorm druk worden als er wedstrijden zijn. Dit betekent dat de drukte op de Esweg en de Hullenweg enorm zal toenemen. Nu zijn deze wegen al gevaarlijk voor fietsers. Veel kinderen, jeugdigen en jong volwassenen gaan met de fiets naar hun sport toe. Dat zal dus veel gevaarlijke situaties op leveren.

Oplossingen;

- Wat de woningen betreft is het logisch om te bouwen aan de noordkant van het dorp, omdat de meeste mensen werken in Groningen en de uitvalswegen naar de A7 en de A28 het beste bereikbaar zijn. Ook de winkels en het openbaar vervoer zijn hier het beste bereikbaar.
- Inbouwen en bouwen op het industrieterrein en voor en na de golfbaan zijn de beste oplossingen. Hierdoor wordt de binnenkomst in Roden aantrekkelijk. Ook Bitseveld en Altena zijn qua locatie prachtige oplossingen.
- Wat de verkeersdrukte betreft is de verbetering van de fietsveiligheid belangrijk om de eigen dorpsbewoners uit de auto te krijgen.
    - 1.) De Hullenweg met rode fietsstroken aan de zijkant en versmallingen zoals toegepast in Peize bij de Achteromweg.
    - 2.) De Stinsenweg ook met rode fietsstroken en de geparkeerde auto's van de weg af, zoals gedaan is op de Ceintuurbaan Noord.
    - 3.) Vanuit Norg de weg naar het centrum een afslag laten worden en het zware verkeer omleiden over de Ceintuurbaan Zuid naar de rotonde bij Stuurwold en vervolgens richting Nieuwe weg/ Roderweg richting de Maatlanden laten rijden.
    - 4.) Eenrichtingsverkeer in het centrum.

Hartelijk dank voor de spreektijd,
Gineke Steller

GEMEENTE NOORDENVELD

**Inspraakbijdrage Peter Wolters, Nieuw Roden, 17 mei 2021**

Geachte leden van de gemeenteraad Noordenveld,

Namens aanwonenden van het perceel Langewijk/Bisschopswijk in Nieuw Roden wil ik reageren op het collegevoorstel om dit perceel aan te wijzen als onderzoekslocatie voor nieuwbouwwoningen.

1. **Aantasting landschappelijke waarde van dorpsgrens**
Het beoogde perceel is grotendeels een stukje weiland aan de dorpsrand, omgeven door boomwallen en een aangelegde bosstrook van 5 meter breed. Het grasland wordt gebruikt als schapenweide voor een bijzondere schapensoort. Er lopen hazen en soms een ree, in de bomen nestelen veel vogels. Pal achter het betreffende perceel zien we steeds meer agrarisch gebruik door een boer van ver weg, met monocultuur op industriële schaal en steeds grotere aaneengesloten percelen. Bebouwing betekent aantasting van de natuurwaarde van dit gebied.

   Volgens de Omgevingsvisie Noordenveld (2017) is het wijkenpatroon van cultuur historisch belang. Dit wijkenpatroon (bedoeld wordt de structuur van de oude wijken of sloten van Langewijk, Kortewijk, Bisschopswijk, Poolswijk enz.) moet volgens de Omgevingsvisie worden hersteld en versterkt. Ook wordt in de Omgevingsvisie gepleit voor een zichtbare relatie tussen landschap en dorpsgrens; en dat bereik je volgens ons niet door woningbouw op dit terrein.
   In het Bestemmingsplan Nieuw Roden (2010) wordt dit als volgt omschreven:
   *"Karakteristiek aan de omgeving van het plangebied, vooral ten westen, is het kleinschalig karakter dat is ontstaan als gevolg van hoogveenontginning. Kleine percelen met veel singels als perceelsscheidingen geven het landschap vorm."*

2. **Aantasting woongenot**
De aanwonenden worden hier met veel plezier en willen dat graag nog veel jaren voortzetten. De schaal en sfeer van het aangrenzende landschap passen bij het dorp Nieuw Roden. We hebben meerdere keren aangegeven het aangrenzende weiland of een gedeelte daarvan te willen onderhouden. Een bestemming met groen, beplanting of weidedieren sluit volgens ons veel beter aan bij het dorp en de omwonenden.

3. **Geen inbreiding, maar uitbreiding in landelijk gebied**
Ons belangrijkste bezwaar is dat deze locatie niet thuishoort in het rijtje "Inbreidingslocaties". Het betreft hier duidelijk een dorpsuitbreiding in landelijk gebied. Volgens het bestemmingsplan heeft dit veld een agrarische bestemming. Woningbouw is volgens ons dus in tegenspraak met zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvisie. Wij stellen u voor om dit onderdeel uit de lijst "inbreidingslocaties" te schrappen.
Landelijk gebied opofferen voor woningbouw, grotendeels als overloop voor woningzoekers uit Groningen, lijkt ons hier niet gewenst. De kosten van het vooronderzoek, bouwrijp maken, waterberging aanleggen, toegangsweg ontsluiten en andere infrastructuur kunt u beter benutten voor grotere uitbreidingslocaties, zoals Roden Zuid.

Met vriendelijke groet,
contactpersoon aanwonenden,

Peter Wolters

Zaaknummer: 1016054