Bundel van de Raadsplein besluitvormend van 6 juni 2016

Agenda documenten

Korte terugblik Raadsplein besluitvorming 6 juni 2016

0 Inspraak en brieven m.b.t. voorjaarsstukken
- H. Alberts - idee voor perspectiefnota 2017-2020
- Steffan Berg -12 mio
- Inspraaktekst dhr. Jan Teun Fuller - PPN
- Inspraaktekst dhr. Voorhorst - PPN
- Inspraaktekst dhr. De Vries - PPN
- Presentatie Inspreker Kees de Vries - Armoedebestrijding en Verduurzamen een win-wincombinatie
- Inspraaktekst dhr. Koster - PPN

1 Mededelingen
- 2016-06-06 Getekende presentielijst raad

2 Vaststelling agenda
- 2-1 Verzoek CDA - afvoeren agendapunt 10 bp Foodcourt Vrolijkheid
- 2-2 Agenderingsverzoek GL- vaststellen bp Foodcourt Vrolijkheid
- Inspraaktekst bewoners Glanerbeek, Aapark en Gaasp inzake wijziging bestemmingsplan Foodcourt
- inspraaktekst - dhr. Karssen - Foodcourt
- Inspraaktekst dhr. Feenstra - Foodcourt

3 Bekrachtiging geheimhouding

4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
- 4-1 MV SW - uitbreiding koningin Emmaschool tijdelijke noodlokalen
- 4-2 MV D66- preventie kindermishandeling
- 4-3 MV PvdA - Japanse Duizendknoop

5 Ingekomen stukken
- 2016-06-06 Raadsbesluit lijst ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname

5.A.1 Ontwikkeling Vrij Werkeren 2e en 3e fase.
- Informatienota Ontwikkeling Vrij Werkeren 2e en 3e fase

5.A.2 Grondprijsverlaging Beter met Bosplaatsen
- Informatienota Grondprijsverlaging Bos en Buitenplaatsen

5.A.3 Voortgang afsprakenkader OV-chipkaartpoortjes station Zwolle
- Informatienota Voortgang afsprakenkader OV-chipkaartpoortjes station Zwolle
- Lay-out Zwolse passagepas
- Onderzoek onder bezoekers UWV, Stadskantoor en parkeergarage Hanzeland

5.A.4 Jaarstukken 2015 en kadernotitie 2017 GBLT
Begroting 2017 en Berap 1 GBLT
- Informatienota Jaarstukken en Kadernotitie GBLT
- Jaarstukken 2015
- Kadernotitie 2017

5.A.5 Informatienota voor de raad over de beantwoording van de motie man vrouw doet niet ter zake
- Informatienota motie man vrouw doet niet ter zake

5.A.6 Proces regionale samenwerking Jeugdhulp
- Informatienota Proces regionale samenwerking Jeugdhulp
- Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg Regio IJsselland

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

1. Ageviewers- Nietig verklaring aangaande alcoholbeleid

2. De Sociale Alliantie- voor een samenleving zonder armoede

2a. voorbeeldbrief vragen lokaal beleid

3. Centrale Vereniging voorde Ambulante Handel- manifest samen op de bres voor de markt

5.B2 Diversen / ter afdoening in handen stellen van het College

1. K. van Dijk- verloop van de aanwijzing voorkeurslocatie AZC

5.B3 Diversen / ter advies in handen stellen van het College

1. GBLT- Ontwerpbegroting 2017

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.C.1 Beantwoording ex. artikel 45 vragen VVD en CDA Wachtlijst Veilig Thuis IJsselland

Informatienota beantwoording vragen ex. artikel 45 van VVD en CDA 'wachtlijst Veilig Thuis IJsselland

5.C.2 Beantwoording artikel 45 vragen D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'

Artikel 45 vragen D66 d.d. 5 april 2016

5.C.3 Beantwoording artikel 45 vragen van D66 inzake de lobby van de VNG tegen Wet open overheid

Informatienota Lobby VNG inzake Wet open overheid

5.C.4 Beantwoording art 45 vragen PvdA omvallen van Intermetzo

Informatienota Beantwoording art 45 vragen PvdA omvallen van Intermetzo

6 A-onderwerpen

7 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Beslisnota Regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht én Noord-Veluwe 2016-2019

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019

Advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht

Reactie op advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht

Advies Wmo-raden gemeenten Noord-Veluwe

Reactie op advies Wmo-raden gemeenten Noord-Veluwe

Advies Participatieraad gemeente Hattem

Reactie op advies Participatieraad gemeente Hattem

Convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle

Korte terugblik debatronde 17-05-2016- Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

2016-06-06 M7-1 Meten van kwaliteit van individuele begeleiding en beschermd wonen

2016-06-06 Raadsbesluit Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

8 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Handellaan 239-241

Beslisnota Gewijzigd Vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241

Concept gewijzigd Bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241

Wijzigingsnota Bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241

Bezonningsstudie Handellaan Zwolle

Plankaart

Ladder duurzame verstedelijking

zienswijze Buijserd en Van Oene

mondelinge zienswijze Buijserd en Van Oene

Nota van zienswijzen (geanonimiseerd) ontwerpbestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 met bijlagen

Ingekomen brief- zorgen over bestemmingsplan Handellaan

Inspraaktekst klankbordgroep omwonenden handellaan 239-241

2016-06-06 AM8-1 Ondergeschikte horeca in woonvorm

2016-06-06 Raadsbesluit Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Handellaan 239-241

9 Concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio

Beslisnota begroting 2017 veiligheidsregio IJsselland

Aanbiedingsbrief begroting 2017 veiligheidsregio IJsselland

Concept-programma begroting 2017 veiligheidsregio IJsselland

2016-06-06 AM9-1 Verdeelsystematiek veiligheidsregio

2016-06-06 Raadsbesluit concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio

10 Vaststellen bestemmingsplan Foodcourt Vrolijkheid

Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid

Raadsbesluit vaststelling Foodcourt Vrolijkheid

Nota van zienswijzen Foodcourt Vrolijkheid

Vast te stellen bestemmingsplan Foodcourt Vrolijkheid

11 Programma-indeling nieuwe begroting

Beslisnota Nieuwe programma-indeling begroting 2017

Overzicht huidige programma's begroting 2016

Advies afstemmingscomité- project versterken sturend vermogen

2016-06-06 Raadsbesluit Programma-indeling nieuwe begroting

12 Verlenen ontslag burgerlid fractie CDA

Beslisnota verlenen ontslag burgerlid fractie CDA

ontslagbrief burgerlid Hanneke Giesbers

2016-06-06 Raadsbesluit Verlenen ontslag burgerlid fractie CDA

13 Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest

Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-Zuidwest

Raadsbesluit 'vaststellen bestemmingsplan Zwolle-Zuidwest'

Nota van zienswijzen 'Zwolle-Zuidwest'

Wijzigingsnota 'Zwolle-Zuidwest'

Zienswijze 1 Carbaat - Houtingkolk 31

Zienswijze 2 DAS - Bestman BV - Energieweg 3

Vast te stellen bestemmingsplan 'Zwolle-Zuidwest'

blad01_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

blad02_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

blad03_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

blad04_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

blad05_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

blad06_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

blad07_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

blad08_NL.IMRO.0193.BP15011-0003

2016-06-06 Raadsbesluit Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest

14 Jaarrekening 2015 BVO en exploitatiebegroting 2017 BVO

Beslisnota Voorlopige jaarrekening 2015 en concept exploitatiebegroting 2017 van de GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (BVO)

GR documenten – concept jaarrekening 2015 en concept exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland.

2016-06-06 Raadsbesluit Jaarrekening 2015 BVO en exploitatiebegroting 2017 BVO

15 Initiatiefvoorstel WOZ 'Eerst delen, dan beschikken'

Beslisnota initiatiefvoorstel WOZ eerst delen, dan beschikken

1. Initiatiefvoorstel D66- Eerst delen, dan beschikken

Adviesaanvraag bij Waarderingskamer

Reactie van Waarderingskamer

Bijlage bij memo “Zelf WOZ wijzigen”

2. Informatienota Advies college op Initiatiefvoorstel D66 Eerst delen dan beschikken

Korte terugblik informatieronde 17-05-2016- Initiatiefvoorstel ‘Eerst delen, dan beschikken

Opdrachtbrief College aan Lococensus en Tricijn- verzoek tot het uitvoeren van voormeldingen

2016-06-06 Raadsbesluit Initiatiefvoorstel WOZ eerst delen, dan beschikken

16 Moties Vreemd aan de orde van de dag

2016-06-06 M16-1 rapport Lysias

2016-06-06 M16-2 Verbeteren mogelijkheden woningruil

17 Sluiting

korte terugblik

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d.	6 juni 2016
Locatie	Raadzaal
Aanvang	20.00
Eindtijd	20.30
Voorzitter	Drs. H.J. Meijer
Griffier/secretaris	Drs. A.B.M. ten Have

Aanwezige leden	Yildirim, C., Meijerink, E.G., Slijkhuis, J.A., Wolthof, P.A.L., Mussche, F., Vegte - Poot, A. van der , Wijnen, J.C.G., Kooij, G.A. van der, Campen, A.A.H. van, Veen, M.G. van der , Vilsteren, H.T.M. van , Rots, D.G. , Willigen, M.W.J. van , Mulder, R. , Looijenga, J., Elshof-Rook, G.J., Vries, J. de , Bos, J.A., Boer, J.W. de, Paauw, S.N.C., Bruggen, K.T. van, Schippers, H., Oldengarm, H.S., Dam, O.J. van, Drost, S.N., Futselaar, F.W., Geerling, B.J., Rijke, P.A.C.J.M.J., Harten, M.A.R. van, Dogger, W., Sluijer, B. , Cetin, O., Michies, B.F.M., Willegers, J., Baal, K. van , Paus, Remko de, Prakke, J.M.
Afwezige leden	Jurgens, B., Elfers, L.V.

0. INSPREKEN VOORJAARSSTUKKEN (19.00-20.00 UUR - RAADZAAL)
   De komende periode behandelt de raad de voorjaarsstukken, waaronder de perspectiefnota waarin de plannen voor de komende vier jaar geschetst worden. Om inwoners en belanghebbenden in de gelegenheid te stellen om de raad te laten weten hoe men aankijkt tegen de plannen over de (nabije) toekomst van Zwolle, is er gelegenheid om in te spreken.
   De eerste inspreker is de heer Visser namens de Kamperpoorterij. De heer Visser vraagt aandacht voor de plannen van de Kamperpoorterij en het startkapitaal dat zij nodig hebben voor professionele ondersteuning. Via de raadsgriffie zal de heer Visser het bedrijfsplan en ondersteunende stukken aan de raad doen toekomen.
   De tweede inspreker is de heer Fuller namens voetbalvereniging Berkum. De heer Fuller schetst de noodzaak voor een tweede kunstgrasveld.
   De derde inspreker is de heer Voorhorst namens voetbalvereniging ZAC. Ook bij ZAC is wegens overbelasting van de huidige velden behoefte aan een extra kunstgrasveld.
   De vierde inspreker is de heer De Vries namens Blauwvinger Energie. De heer De Vries vraagt aandacht voor de mogelijkheden van een gecombineerde inzet op armoedebestrijding en duurzaamheid. Aanvullende informatie wordt via de griffie beschikbaar gesteld en de heer De Vries zal de raad binnenkort een uitnodiging doen toekomen voor een nader gesprek.
   De vijfde inspreker is de heer Koster namens de Fietsersbond Zwolle. De Fietsersbond doet de oproep om niet te bezuinigen op het beheer van de openbare ruimte.
   De voorzitter dankt de insprekers voor hun inspraak en schetst tenslotte het proces tot aan de besluitvorming over de Voorjaarsstukken, inclusief de perspectiefnota, op 4 juli aanstaande.

1. Mededelingen

-Mevr. Jurgens en de dhr. Elfers zijn afwezig.
-Dhr. Hodge overhandigt namens de bewoners van de Obrechtveste een petitie aan de wethouder verkeer en vervoer over de verkeersveiligheid in de Obrechtstraat.
Wethouder Van As zal na bestudering van het dossier met een reactie komen.

2. Vaststelling agenda
Er is een verzoek van het CDA en GroenLinks om agendapunt 10, bestemmingsplan Foodcourt, van de agenda af te voeren.
Allereerst wordt ingesproken door achtereenvolgens de heren Karssen en Mensink namens buurtbewoners Aalanden en de heer Feenstra namens McDonalds. Hun bijdragen zijn aan de agenda toegevoegd.
Vervolgens besluit de raad om het punt van de agenda af te voeren. Na de vakantieperiode zal er eerst een informatieronde worden gehouden, waarbij de wethouder eventueel nadere informatie kan inbrengen.
Voor het overige wordt met de voorgestelde agenda ingestemd.

3. Bekrachtiging geheimhouding
Er zijn geen stukken voor bekrachtiging geheimhouding.

4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
-Vragen van Swollwacht over de noodlokalen Emmaschool. Wethouder Brink antwoordt op deze vragen dat de gemeente een noodkreet heeft ontvangen van Vivente/Catent over het tekort aan leslokalen in de Wipstrik met het oog op de prognoses. De noodkreet is volgens de gemeente terecht en ook is geconstateerd dat er in de wijk geen alternatieven voorhanden zijn, anders dan de voorgestelde noodlokalen. Daarna is er gecommuniceerd richting de buurt, waarbij overigens is gesteld dat er een ordentelijke ruimtelijke ordeningsprocedure wordt gevolgd. Wel geldt voor tijdelijke lokalen een lichtere procedure dan bij definitieve huisvesting.
Op 18 mei is er een extra avond in de buurt gehouden met het oog op aanvullende maatregelen. Overleg met de buurtbewoners is nog gaande en de wethouder blijft ook bereid tot een gesprek in de toekomst. Maar er zal wel iets moeten gebeuren en tijdelijke lokalen bij de Emmaschool lijkt de enige oplossing. Zoals gezegd zal er voor een definitieve oplossing een ordentelijke procedure worden gevolgd.
-Vragen van D66 en de VVD over het uitblijven van een plan van aanpak preventie kindermishandeling.
Wethouder Anker merkt op dat het uitblijven van een plan van aanpak inderdaad komt door de regionale afstemming. Het is niet handig om de gemeenten uit de gemeenschappelijke regeling ieder afzonderlijk een plan van aanpak te laten maken. Maar gelukkig is het bijna zo ver dat er een plan van aanpak is. Direct na de zomer zal dit plan aan de raad worden voorgelegd.
Maar de wethouder beklemtoont dat het ontbreken van een plan van aanpak niet betekent dat er lokaal tot nu toe niets is gebeurd. Sterker nog: er is juist veel gebeurd op lokaal niveau. Er is sprake van voorlichting en training en in veel gevallen van integrale aanpak. En daardoor vindt er ook verbinding plaats tussen regionaal en lokaal.
-Vragen van de PvdA over de aanwezigheid van de Japanse Duizendknoop in Zwolle.
Wethouder Van As antwoordt dat hij bekend is met de aanwezigheid van deze plant in Zwolle. Er wordt op plekken waar deze plant voorkomt vaker gemaaid, maar er moet meer gebeuren. Op 1 plek gaat hij daarom beter onderzoeken hoe e.e.a. moet worden aangepakt.
Er zijn echter nog meer planten (en dieren) die overlast veroorzaken en waar wat aan moet gebeuren. Daarvoor wil hij voor eind 2016 met een plan van aanpak komen. Onderdeel daarvan is dus de aanpak van de Japanse Duizendknoop.
Meldingen over de Japanse Duizendknoop kunnen worden gedaan bij meldpunt 14038 en op de website.

5. Ingekomen stukken
   Het antwoord van het college op de brief van K. van Dijk over het asielzoekerscentrum zal ook naar de raad worden gestuurd. Voor het overige wordt de lijst ingekomen stukken vastgesteld, inclusief de voorgestelde wijze van afdoening.

6. A-onderwerpen

7. Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen
   -Motie 7-1 van de ChristenUnie en PvdA over het meten van kwaliteit van individuele begeleiding en beschermd wonen.
   Deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
   Het voorstel wordt vervolgens ook met algemene stemmen aangenomen.

8. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Handellaan 239-241
   Een ordevoorstel van Swollwacht om dit voorstel van de agenda af te voeren wordt door de overige fracties verworpen.
   -Amendement 8-1 van ChristenUnie, GroenLinks en PvdA over ondergeschikte horeca in woonvorm. Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.
   Na de toezegging van de wethouder dat hij in gesprek gaat met een klankbordgroep van omwonenden over de verdere uitwerking wordt het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

9. Concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio
   Het amendement over het wel indienen van een zienswijze, met betrekking tot het na drie jaar bijstellen van de verdeelsystematiek, wordt met algemene stemmen aangenomen. Met het geamendeerde voorstel wordt vervolgens ook ingestemd.

10. Vaststellen bestemmingsplan Foodcourt Vrolijkheid
    Dit onderwerp is van de agenda afgevoerd.

11. Programma-indeling nieuwe begroting
    Met algemene stemmen aangenomen.

12. Verlenen ontslag burgerlid fractie CDA
    Met algemene stemmen aangenomen.

13. Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest
    Met algemene stemmen aangenomen.

14. Jaarrekening 2015 BVO en exploitatiebegroting 2017 BVO
    Met algemene stemmen aangenomen.

15. Initiatiefvoorstel WOZ ‘Eerst delen, dan beschikken’
    Met algemene stemmen aangenomen.

16. Moties Vreemd aan de orde van de dag
    -Motie 16-1 van het CDA over de rol en verantwoordelijkheid van het college n.a.v. het Lysiasrapport.
    Voor deze motie stemmen de fracties van CDA, GroenLinks en fractie Cetin, de overige moties stemmen tegen. De motie is verworpen.
    -Motie 16-2 van de SP over verbeteren mogelijkheden woningruil.
    Voor deze motie stemmen de SP en GroenLinks, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.

17. Sluiting
    De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Raadsgriffie

Van: harmen alberts <harmenalberts@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2016 18:44
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Idee voor perspectiefnota 2017-2020

Beste heer, mevrouw,

Er schijnt een financiële meevaller te zijn en er is gevraagd naar ideeën. Ik heb het volgende voorstel;

Op de Gemeentewerf liggen nog de 'restanten' van Roo-Haen, de oorspronkelijke zetel van het Provinciaal Bestuur, een gebouw uit 1652.

Van mij mogen deze restanten weer worden verwerkt in een reconstructie van dit gebouw, daarvoor valt nog wel een mooie plek te vinden in de stad, bijvoorbeeld aan het Gasthuisplein of de Melkmarkt.

Meer informatie:
http://www.geheugenvannederland.nl/?/indonesie_onafhankelijk_-_fotos_1947-1953/items/NCRD01:104208511/&p=37&i=14&t=1861&st=Zwolle&sc=(Zwolle)/

Ik hoop dat deze optie serieus wordt overwogen.

Met vriendelijke groet,

Harmen Alberts

From: steffan berg
To: Raadsgriffie
Subject: 12 mio
Date: donderdag 2 juni 2016 19:30:28

Hoi

Ik begrijp dat er 12 mio over is, dan heb ik het idee om dat gebruiken om er mooie stations entrees van te maken. De noordkant is een tankstation met veel te weinig ruimte en de zuidkant is een autowastraat.

Dat is zwolle onwaardig en geen entree voor onze stad kijk naar Rotterdam deventer Groningen Assen Apeldoorn. Mooie stations of goede plannen.

Groet steffan Berg

VOETBALVERENIGING BERKUM

Postbus 50040
8002 LA Zwolle

Zwolle, 6 juni 2016

Raadsleden
Gemeente Zwolle

Inspraaknotitie VV BERKUM inzake de perspectief nota
Maandag 6 juni 2016, 19.00 uur

Geachte Raadsleden,

Met bijna 1200 leden en bijna 60 teams is de voetbalvereniging Berkum één van de grootste verenigingen in Zwolle, maar met de trainingsmogelijkheden bungelen we onderaan.Met een kleine oefenhoek en één groot kunstgrasveld kunnen wij niet meer voldoende trainen.

Alle grote voetbalclubs in Zwolle hebben zelf of op hun sportcomplex twee of meer kunstgrasvelden. In Berkum ligt er één (en een kwart veld met eigen geld gefinancierd). Daardoor is er geen gelegenheid meer om alle teams te laten trainen. Wij vragen de gemeente daarom om ook op de Vegtlust een 2e kunstgrasveld aan te leggen.

Bij de aanleg van de nieuwste sportparken in Stadshagen en bij de hockeyvereniging zie je ook dat er juist meer kunstgrasvelden worden aangelegd en vervallen de natuurgras oefenhoeken.

Dat kan ook in Berkum. Als één van de bestaande natuurvelden wordt voorzien van kunstgras kan de oefenhoek vervallen en kan volledige renovatie van een slecht natuurgrasveld achterwege blijven. Nu zijn we geconfronteerd met veelvuldige afgelastingen van volledige zaterdagprogramma's op de slechtere grasvelden. Niet door overbelasting, maar door slechte grondomstandigheden.

Vanuit de club wordt er alles aangedaan om te voldoen aan de wensen van de raad en het College. We zijn ondernemend in de verhuur van de accommodatie, we zijn de duurzaamste vereniging van Zwolle, de Methode Berkum voor vrijwilligerswerk gaat door het hele land en overdag wordt ons kunstgrasveld gebruikt door Landstede en door PEC Zwolle en onze trainers nemen twee autistenteams onder hun hoede. In het clubhuis zit een BSO.
Kortom we zijn, als sportclub inmiddels een effectief middel om maatschappelijke doelen te bereiken

Sporters moeten dan echter wel voldoende kunnen trainen. Dat blijft de basis van sportsucces! Ook onze buren groeien weer naar een volledige bezetting van hun velden. Uit nood moeten we nu commercieel (duur) gaan bijhuren op De Pelikaan.

Onze kredietfaciliteit is volledig gebruikt door investeringen in duurzaamheid (100.000 euro) en kleedkamers (50.000 euro). Desalniettemin zijn we bereid om ook voor een 2e kunstgras veld een (weliswaar bescheiden) financiële bijdrage te leveren.

Help ons met een goede veldaccommodatie. Dan kunnen sporters ook trainen!

Jan Teun Fuller, voorzitter

De Zwolsche Athletische Club, de vereniging die sinds 1893 een belangrijk onderdeel is van de Zwolse samenleving en sinds 1996 is gehuisvest op het Jo van Marle sportpark in Zwolle Zuid. Toen de ZAC verhuisdde naar het Jo van Marle sportpark had zij amper 250 leden. Nu in 2016 is de ZAC met ruim 1000 leden, waarvan bijna 800 voetballende leden, diep geworteld in de wijk en heeft de club een grote maatschappelijke functie. De meeste spelers van ons 1e elftal begonnen hun kunsten in de F-jes op het zelfde sportpark. ZAC weet mensen te binden.

Dit succes heeft ook een keerzijde. De velden staan onder druk en worden teveel gebruikt. Calculatief heeft het Jo van Marle sportpark te weinig velden. Door hard werken en creatief plannen met onze buren, past het allemaal precies. Alleen kunnen de beide grasvelden de druk niet aan. Tot overmaat van ramp blijkt er een ontwerpfout te zitten in de drainage onder de velden. Dit betekent dat bij regenval al snel de velden moeten worden afgelast. Dit heeft ertoe geleid dat wij afgelopen seizoen 3 maand lang één veld volledig hebben moet afgelasten en het hoofdveld maar sporadisch voor wedstrijden konden inzetten. Met hogere wiskunde door onze wedstrijdsecretaris hebben wij alle wedstrijden kunnen spelen. Afgelaste trainingen bleken geen uitstel maar afstel en ingehaalde wedstrijden gingen daarentegen weer ten koste van trainingen.

De KNVB houdt een norm van 250/300 uur speeltijd per jaar voor een gewoon grasvoetbalveld. Door de hoge speeldruk maken wij nu gedwongen 870 uur gebruik van ons training/wedstrijdveld. Dat is ruim 3 maal zoveel als de norm.

Onze leden beginnen te morren. Vaak zijn de recreatieve elftallen, mede door de KNVB reglementen, als 1e slachtoffer. Daarnaast is er een huurverhoging ingevoerd die niet in lijn is met de kwaliteit van de velden. Dat geeft een zuur gevoel.

Om de grote druk op het Jo van Marle sportpark aan te kunnen is een extra kunstgrasveld noodzakelijk. De ZAC wil daar zelf ook haar steentje bijdragen binnen een model van zelfredzaamheid bij de aanleg van kunstgras en het onderhoud daarvan. Dit samen met de besparing van de benodigde renovatiekosten om de problemen met de drainage op te lossen is dit het juiste moment voor de investering. Een nieuw kunstgrasveld en de renovatie van het bestaande kunstgrasveld kost in totaal zo'n €500.000.- en dan is de accommodatie weer op een kwalitatief niveau. De investering kan grotendeels deels worden gedekt door de huurpenningen die ZAC voor de velden betaalt.

Door de aanleg van kunstgras zijn de leden minder afhankelijk van het weer en de velden hebben veel minder te leiden. Dit leidt weer tot een besparing op onderhoud. Door kunstgras kan ZAC niet alleen speeltijdgarantie bieden voor onze recreanten, maar kan ZAC ook een kwaliteitsimpuls geven aan haar jeugdopleiding.

Armoedebestrijding & Verduurzamen: een win-wincombinatie

Geachte raadsleden ,

Mijn naam is Kees de Vries en ik sta hier namens de Vereniging Blauwvinger Energie. Onze vereniging heeft als missie om de Zwolse energievoorziening in 2030 volledig duurzaam te hebben. Het motto daarbij is “voor en door Zwolle”, dat wil zeggen met en door de inwoners, bedrijven, organisaties en de gemeente: samen de (financiële) lasten maar ook de lusten.

Zwolle heeft een goed klimaat voor onze missie en werkwijze: Blauwvinger Energie heeft zijn ontstaan te danken aan een initiatief van de gemeente Zwolle die in 2011 bijeenkomsten heeft georganiseerd om buurtenergiebedrijven op te richten.

Er is veel enthousiasme en wil tot verduurzamen in Zwolle. We zien overal de resultaten: huiseigenaren, woningbouwverenigingen, onderwijs en bedrijfsleven hebben er voor gezorgd dat nu al 7% van alle Zwolse woningen en gebouwen zonnepanelen hebben, daarmee zijn we absolute koploper van de grootste 30 gemeentes.

Vorige week mochten we als stad ook van anderen de erkenning krijgen dat we goed bezig zijn: we zijn uitgeroepen tot Solar City 2016. De gemeente Zwolle is volgens de jury een voorbeeld op het gebied van gemeentelijk energiebeleid. Ze is daadkrachtig en laat een duidelijk beleid zien.

Zwolle is ook actief op het gebied van armoedebestrijding: vorige week vond een stadsdialoog plaats met als thema: Zwolle armoedevrij. Ruim 5900 Zwolse huishoudens leven onder de armoedegrens en nog vele duizenden leven hier net boven. Dit onderwerp ligt de Zwollenaren na aan het hart, gezien het feit dat er meer dan 50 organisaties zich met armoedebestrijding bezig houden.

Blauwvinger Energie is er van overtuigd dat armoedebestrijding en de verduurzaming van de Zwolse energievoorziening uitstekend samen gaan en leiden tot een win-winsituatie: dit komt o.a. omdat een belangrijk deel van de mensen die onder de armoedegrens leven, in huizen wonen die slecht geïsoleerd zijn, waardoor ze meer aan energiekosten kwijt zijn. Daarnaast zullen ze zich bij de aanschaf van apparatuur vooral moeten laten leiden door de prijs en niet door het energieverbruik. Het gevolg is dat deze groep zowel absoluut als relatief meer energie verbruikt en meer geld uitgeeft aan de energierekening dan de gemiddelde Zwollenaar. Dit wordt energiearmoede genoemd.

De komende 4 jaar is er zo’n 3 miljoen per jaar extra beschikbaar voor de gemeente Zwolle. Ons voorstel is om de helft daarvan te besteden aan een combinatie van armoedebestrijding en verduurzaming van de energievoorziening. We vangen daarmee 2 vliegen in 1 klap: we komen dichter bij de Zwolse duurzaamheiddoelstellingen én we verbeteren de financiële positie van mensen die dit het meest nodig hebben.

Deze gecombineerde aanpak kan op verschillende manieren, de tijd is te kort om die nu allemaal te benoemen, maar daar willen wij u graag later meer over vertellen. Ik zal er echter 3 kort benoemen:

<u>1. Energiebesparing</u>

Wat je niet verbruikt hoef je niet te betalen én het scheelt CO2-uitstoot. De gemeente Zwolle heeft veel mogelijkheden om hierin te sturen. Eén daarvan is om als gemeente alleen mee te betalen aan energiezuinige huishoudelijke apparatuur. In de praktijk betekent dit:

-Mensen in de bijstand die gebruik maken van de “Individuele inkomenstoeslag” krijgen in plaats van her reguliere bedrag, waarmee ze een wasmachine of koelkast van kunnen kopen, van de gemeente een hoger bedrag waarmee men alleen apparatuur met het meest zuinige energielabel mag kopen. Vanuit dezelfde gedachte kan men LED-lampen aanbieden die de bestaande gloei- en spaarlampen vervangen, zelf heeft de doelgroep daar vaak geen geld voor

-Op dezelfde manier kan men statushouders en andere bijzondere doelgroepen ondersteunen bij het inrichten van hun huis: er mag alleen maar energiezuinige huishoudelijke apparatuur aangeschaft worden.

-Zwolle beschikt met het loket “Verbeter en bespaar” over een organisatie die actief deze doelgroepen kan benaderen en ondersteunen: laat dit een vast onderdeel zijn van het bijstandstraject.

2. De Zwolse Energiebank

Energie is een eerste levensbehoefte in Nederland en veel huishoudens met een minimuminkomen zijn niet of nauwelijks in staat om de energierekeningen te betalen.

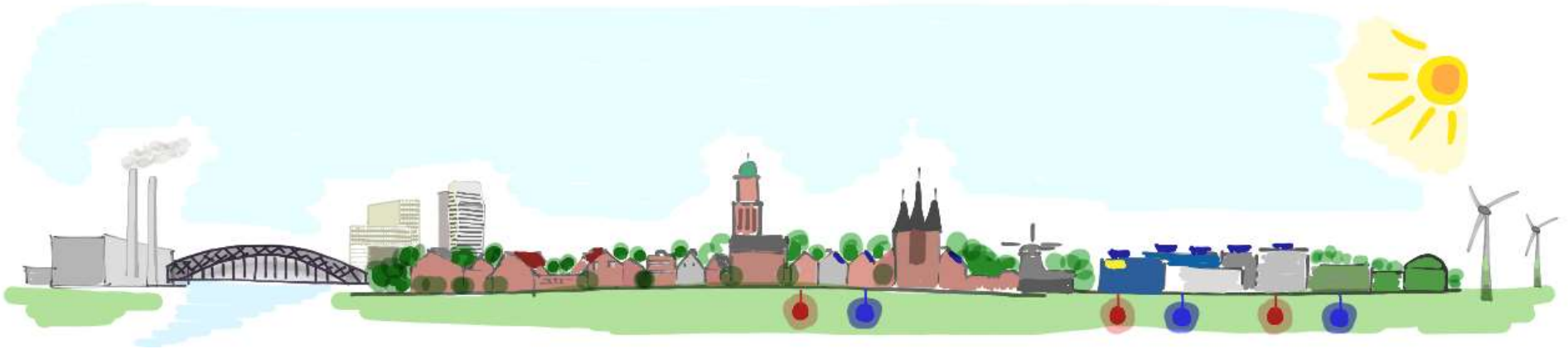
De Zwolse Energiebank wordt een onderdeel van de gemeentelijke sociale dienst die voor huishoudens in financiële problemen voor een bepaalde periode een groot deel van de energierekening betaalt. In deze periode worden de betrokken huishoudens actief geholpen bij het verminderen en verduurzamen van hun energiegebruik, ook hier is een rol voor Verbeter en Bespaar weggelegd.

3. Investeer in Zwolse duurzame energie

De komende jaren zullen er in Zwolle steeds meer lokale energie-opwekkingsfaciliteiten komen. De rendementen zijn goed en voor de gemeente Zwolle is het daarom aantrekkelijk en verantwoord om hierin te investeren. Een optie is om de opbrengsten in duurzame stroom te laten uitbetalen. De gemeente kan deze stroom vervolgens via de Zwolse Energiebank doorleveren aan huishoudens rondom de armoedegrens. Op deze manier verduurzaam je het energieverbruik van deze huishoudens en dus van de gemeente Zwolle en verbeter je de financiële positie van de afnemers.

Er is nog veel te zeggen over de details en uitwerking van bovenstaande ideeën, wij vertellen er graag meer over. Het resultaat is een duurzamer Zwolle en meer financiële armslag voor mensen onder en rond de armoedegrens.

Armoedebestrijding & Verduurzamen: een win-wincombinatie



Kees de Vries

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

Armoedebestrijding & Verduurzamen: een win-wincombinatie

Zwolle is Solar City 2016

2015 Koploper G30 Zon:

3865 adressen (7%)

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

Armoedebestrijding & Verduurzamen: een win-wincombinatie

Zwolle is Solar City 2016

2015 Koploper G30 Zon:

3865 adressen (7%)

Armoedemonitor Zwolle 2015

5900 huishoudens onder armoedegrens (5,2%)

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

Armoedebestrijding & Verduurzamen: een win-wincombinatie

Zwolle is Solar City 2016

2015 Koploper G30 Zon:

3865 adressen (7%)

Armoedemonitor Zwolle 2015

5900 huishoudens onder armoedegrens (5,2%)

Combineer Verduurzamen en Armoedebestrijding

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

Armoedebestrijding & Verduurzamen: een win-wincombinatie

Hoe? 3 suggesties:

1. Energiebesparing :

- Alleen energiezuinige huishoudelijke apparatuur (Verschil betaalt gemeente)

- Bijstand/Individuele inkomenstoeslag, statushouders, bijzondere doelgroepen

- Verbeter & Bespaar Zwolle helpt doelgroepen

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

Armoedebestrijding & Verduurzamen: een win-wincombinatie

2. Zwolse Energiebank

- Energie eerste levensbehoefte, veel minima hebben problemen met energienota

- Betaalt voor bepaalde periode energienota

- Ondertussen helpen bij verbeteren energiegebruik

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

3. Investeren in Zwolse Energie

- Veel Zwolse energie-initiatieven

- Gemeente investeert ook en levert stroom aan Zwolse Energiebank

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

Resultaat :

Een duurzamer Zwolle en meer financiële armslag voor mensen onder en rond de armoedegrens.

Blauwvinger Energie

Zo doen we dat in Zwolle!

Zwolle

Geachte gemeenteraad,

Als Fietsersbond komen wij op voor belangen van fietsers in onze stad. Dat belang staat onder druk door een voorgenomen besluit dat u moet goedkeuren. Een bezuiniging op het beheer van de openbare ruimte en het beheer en onderhoud van wegen. (foto1)

Dat baart ons zorgen, zeker nadat wij navraag deden naar hoe zo'n voornemen uitgewerkt wordt. Dat komt neer op een piepsysteem.

Zodra er iets wordt gemeld of er zich iets voordoet vanwege... wordt beoordeeld of er actie nodig is. Maar patchwerkpaden (en wegen) horen niet bij een stad die verkeersveiligheid claimt en er onlangs nog een prijs voor kreeg.

Er is al achterstallig onderhoud en dat moet niet meer worden maar juist minder. De basis moet op orde voor dat er via andere programma's aan fietsstimulering wordt gewerkt.

De volgende foto kent u vast nog als u mij of de Fietsersbond volgt op sociaal media. Dit was tot paar maanden geleden ons visitekaartje in spoorzone. (foto 2)

Een drempel, kuil, hobbel, scheur in het wegdek helpt niet in de verleiding de fiets als vervoersmiddel te kiezen. (foto 3 en 4)

Het tweede aspect bij de voorgestelde bezuinigingen zijn die op beheer openbare ruimte. Ook hier treft het de fiets. Denkt u maar aan overhangend en overgroeiend groen wat de beleving van een fietspad en of fietsroute beïnvloed. Maar ook de wegcapaciteit doet afnemen, het pad wordt smaller. (foto 5)
Verder merkt een fietser bij regen het eerst wat het effect is van volle of begroeide straatgoten. Ook zwerfvuil dat blijft liggen en daarmee bermen ontsiert draagt niet bij. (foto 6, 7 en 8)

Wij vrezen overigens ook dat bezuinigen op beheer effect gaat hebben op de kwaliteit van de fietsparkeerplekken.

Het weghalen en plaatsen van de fietsnietjes oa. aan de Oude Vismarkt is een arbeidsintensief proces. Daarom hebben wij al eerder gepleit voor echte verzinkbare exemplaren maar die zijn er niet, dus moet het handmatig worden gedaan. Maar dat kost dus uitvoerkracht en daarop wordt bezuinigd. (foto 9)
Sinds vorig jaar heeft de (Zwolse) fietser kunnen ervaren wat dit tot gevolg heeft. Een zomerperiode lang geen aanbind mogelijkheid, dus méér kans op diefstal van de fiets. En wanneer was de vorige piek in fietsendiefstal in de binnenstad! (foto 10)

Verder neemt zonder nietjes ook de kans op "omval"schade van de fiets toe. Al met al zaken die een zojuist afgezwaaide fietsstad 2014 toch niet

wenst. Of zelfs haaks staan op gemeentelijke adviezen over voorkomen fietsendiefstal.

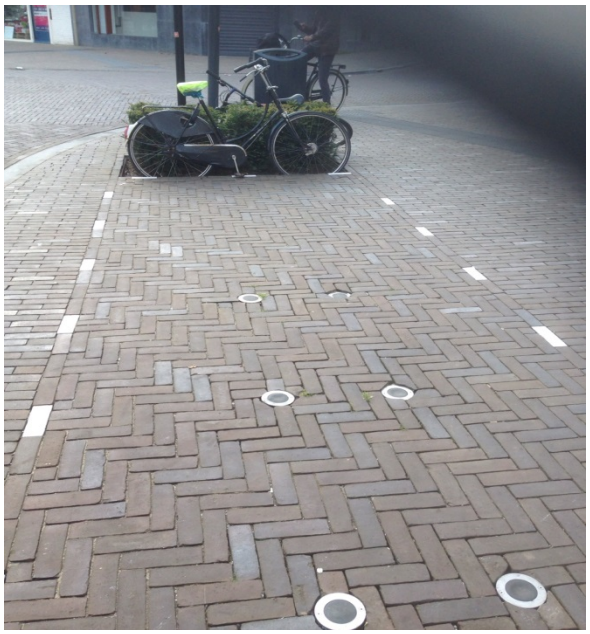
Geachte gemeenteraad, spant u aub het paard niet achter de wagen maar er voor, toon uw bestuurlijk lef. Om in uw bestuurlijk jargon te blijven, het laaghangend "fietsfruit" is inmiddels wel geplukt. (foto 11)

Nu komt het aan op stevige toekomst bestendige beleidskeuzes waarmee u als stadsbestuur kunt laten zien waar u het verschil maakt. Bezuinig niet op uitvoer of onderhoud. Zoek uw bezuinigen in minder beleidsuren, plannen- en stimuleringsprojecten. De basis op orde biedt de beste zekerheid voor fietsen (foto 12 en 13)

Dank voor uw aandacht.

Bezuinigingen BOR	2017	2018	Totaal
Groenbeheer	€ 110.000	€ 90.000	€ 200.000
Beheer en onderhoud wegen	€ 55.000	€ 245.000	€ 300.000
Beheer en onderhoud watergangen	€ 25.000	€ 25.000	€ 50.000
Spelen	€ 10.000	€ 40.000	€ 50.000
Struct. positief resultaat BOR-activiteiten Rova	€ 100.000		€ 100.000
totaal	€ 300.000	€ 400.000	€ 700.000

In de onderzoeksfase verkeren daarnaast nog mogelijkheden op het gebied van reiniging en gladheidbestrijding en op het gebied van de kosten voor de bruqbediening.



bezuinig niet op onderhoud
en beheer openbare ruimte !

PRESENTIELIJST van de Raad

Vergadering d.d. 6 juni 2016

	Naam	Handtekening
1	Baal, dhr. K.F. van	
2	Boer, dhr. J.W. de	
3	Bos, dhr. J.A.	
4	Bruggen, mw. K.T. van	
5	Campen, dhr. A.A.H. van	
6	Cetin, dhr. O.	
7	Dam, dhr. O.J. van	
8	Dogger, dhr. W.	
9	Drost, mw. S.N.	
10	Elfers, dhr. L.V.	Afwezig
11	Elshof-Rook, mw. G.J	
12	Futselaar, dhr. F.W	
13	Geerling, dhr. B.J.	
14	Harten, dhr. M.A.R. van	
15	Jurgens, mw. B.	Afwezig
16	Kooij, dhr. G.A. van der	
17	Looijenga, dhr. J.	
18	Meijerink, mw. E.G.	
19	Michies-de Roos, mw. B.F.M.	
20	Mulder, dhr. R.	
21	Mussche, dhr. F.	
22	Oldengarm, dhr. H.S.	
23	Paauw, mw. S.N.C.	
24	Paus, dhr. R.S.	
25	Prakke, dhr. J.M.	
26	Rijke, dhr. P.	
27	Rots, mw. D.G.	
28	Schippers, dhr. H.	
29	Slijkhuis, dhr. J.A.	
30	Sluijer, dhr. A	
31	Veen, dhr. M.G. van der	
32	Vegte-Poot, mw. A. van der	
33	Vilsteren, dhr. H.T.M. van	
34	Vries, dhr. J. de	
35	Wijnen, dhr. J.C.G.	
36	Willegers, dhr. J.J.A.	
37	Willigen, dhr. M.W.J. van	
38	Wolthof, mw. P.A.L.	
39	Yildirim, dhr. C.	
	Wethouders	
1.	Anker, dhr. E.W.	
2.	As, dhr. F.M. van	
3.	Brink, dhr. J.E.	
4.	Heer, dhr. R.E. de	
5.	Vedelaar, mw. N.	

Hierbij de bevestiging van ons telefoon gesprek over het Foodcourt Vrolijkheid.
Het CDA wil de beslisnota over de Foodcourt Vrolijkheid van de agenda afvoeren en agenderen voor een informatie ronde .

Gr.

Harold van Vilsteren

voorstellen

Zwolle

Algemeen Agendaverzoek

Datum Raadsplein Besluitvormingsronde:	6 juni 2016
Indienende fractie:	GroenLinks Zwolle
Naam woordvoerder:	M. van Harten
Verzoekt agendering van het onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan Foodcourt Vrolijkheid
Verzoekt bespreking in de:	☒Informatieronde ☐Debatronde
Aanleiding tot agendaverzoek:	**Er is nog geen overleg met omwonenden geweest. Zij hebben vraagtekens, kritiek en suggesties oa over uitgangspunten verkeersdruk, geluid, luchtverontreiniging, compenserende maatregelen, bodemverontreiniging van vroeger Asfaltbedrijf Strijland.**
Beoogd effect van agendering:	**Inwoners betrekken, hun kennis benutten voor verbetering van het plan.**
Voor de informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Afvaardiging omwonenden, beleidsambtenaren en de ontwikkelaar.**
De debatvraag voor de Debatronde luidt als volgt:	

Datum 11 mei 2010

Geachte Gemeenteraad,

Alles is goed onderzocht! Dit is de reactie van het college van B en W, op de zienswijze van ons als bewoners van het Aapark, Gaasp en Glanerbeek, op het bestemmingsplanwijziging de Vrolijkheid.

Echter wij vrezen voor verdere aantasting van onze woon- leef en natuurlijke omgeving. Na lezing van de toelichting met bijbehorende bijlagen.

Wij verzetten ons ook tegen de attentiemast want wij verwachten hierdoor een toename van verkeersbewegingen op de op- en afritten aan de noordzijde van de kruising A28, Ceintuurbaan verlengde Zwartewaterallee, en ontsiering van het landschap en licht hinder.

Nu al bezorgt de overbelaste kruising met de op- en afritten in de spits, een onhoudbare en voor de omwonende onaanvaardbare overlast. Doordat nog steeds een effectieve afscherming ontbreekt.

Het college vindt**,** in antwoord op onze zienswijze dat omwonende niet de dupe moeten worden van nieuwe ontwikkelingen doordat zij bloot worden gesteld, aan **geluidsoverlast of hoeveelheden luchtvervuiling.**

Verkeerstellingen
Daarom is vooraf aan de bestemmingsplanprocedure onderzoek gedaan, naar wat de gevolgen zijn. Van geluidsoverlast, luchtkwaliteit, en fijnstof. (voor een deel zijn telgegevens gebruikt van meer dan 8jaar geleden)
Dit onderzoek is weergegeven in de **toelichting met bij behorende bijlagen.**
De conclusie van dat onderzoek zou uitwijzen dat aan de **wettelijke verplichtingen** zou worden voldaan.

Echter, een deel van de onderzoek gegevens zijn niet meer actueel en zeker niet objectief en niet van toepassing op de huidige situatie.
In de gegevens zijn **ook** niet **meegerekend** de verkeersaantrekkende werking, en de nieuwe ontwikkeling langs de Ceintuurbaan.
O.a door samenvoeging van de Ziekenhuizen de Weezenlanden met de Isala de komst van het McDonalt restaurant, zins kort de routing van de brandweer vanuit de Middelweg, en andere hulpdiensten in combinatie met gelukkig, een goede economische ontwikkeling etc.
Zie ook bijlage: rap, Westerdiep Advies Milieu en Ruimte 24 maart 2014

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente Zwolle. Het zijn gegevens deels van het tel jaar 2009. Ze zijn **niet onafhankelijk en actueel meer.**

De suggestie dat aan de wettelijke verplichtingen is voldaan, is dan ook onjuist, en zelfs misleidend.

Bodemonderzoeken
In de bijlage van de bestemmingplan procedure, staan 2 bodemonderzoeken **waarvan historische informatie onvolledig door de gemeente Zwolle zijn aangeleverd.**

Het betreft onderzoeken gedaan in 2007 en meest recentelijk in 2013.
Niet is vermeld
Dat tijdens de aanleg van de A28 in de jaren 60, de parkeerplaats van de Vrolijkheid dienst gedaan als opslag van bouwmaterialen en motorbrandstoffen en bouwketen.
In een latere stadium zijn als verharding platen asfalt afkomstig van de Oude Meppelerstraatweg als verharding gedumpt.
Nog steeds is er geen duidelijkheid over een 6000 liter benzinetank.

In het westelijk deel van het plangebied heeft een grote asfaltmenginstallatie gestaan. (Hier moet destijds door de gemeente Zwolle een Hinderwetvergunning voor zijn afgegeven.

Grondwater
Ook zouden volgens de gemeente Zwolle geen industriële grondwateronttrekkingen hebben plaatsgevonden.Voorbij gegaan wordt aan de grondwatersanering van het voormalige Esso tankstation aan de Ceintuurbaan, de grondwateronttrekking door Philips voor koeling en de bouw van de tunnel onder Ceintuurbaan. Deze zijn dan ook niet in de onderzoeken betrokken. **Hier zijn grote hoeveelheden water ontrokken aan de bodem .**
Wat invloed heeft op de bodemonderzoeken bij de Vrolijkheid .

Aansprakelijkheid / financiële risico,s die men niet kan afdekken.
Het niet juist aanleveren van informatie kan financiële gevolgen en schade claims tot gevolg hebben voor de gemeente Zwolle.

Hoezo alles is goed onderzocht ?

Wij als omwonende zijn **ongerust** op de antwoorden, die wij op onze zienswijze kregen.
We vragen u, als gemeenteraad om een **onafhankelijk onderzoek.**

Wij willen de garantie voor effectieve geluidsafscherming en compensatie voor luchtvervuiling door groen. De gronden hiervoor zijn in eigendom van de gemeente.
Ik dank u voor de aandacht !

Genoemde Bijlage, gemeente Zwolle:
De Vrolijkheid nr.NL.IMRO0193BP1309 0004

Mast Vrolijkheid

De bestemmingsplanwijziging Foodcourt is een ruimtelijke ontwikkeling van enige omvang met aanzienlijke effecten op de omgeving. Dat de gemeente dit ook vindt, concluderen we uit het toepassen van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Dat doe je niet voor een paar huizen of een fabriekshalletje. Op het toepassen van de ladder hebben we ook opmerkingen, maar dat komt later in het proces.

Bij deze ontwikkelingen hoort een goed participatieproces met omwonenden. Dat heeft hier niet plaatsgevonden.

- **Infobijeenkomst in de meivakantie;**
- **Uitnodigingen hiervoor zijn slechts aan enkele mensen gestuurd en niet aan alle betrokkenen. Ik ben zelf bv niet op de hoogte gesteld. De paar mensen die een uitnodiging hebben gehad, hebben die verder verspreid en ook voor een aankondiging in de pers gezorgd. Dat is niet onze taak;**
- **In een gesprek met de ontwikkelaar zijn toezeggingen gedaan om met de gemeente te gaan praten over compenserende maatregelen. Dat is voor zover wij kunnen nagaan niet gebeurd en wij zien er in de plannen niets van terug;**
- **De toezegging in een gesprek met de gemeente om met Rijkswaterstaat te gaan praten is ook niet nagekomen;**
- **Alle gesprekken waren op ons initiatief. Dat hoort niet en wij hebben nooit verslagen ontvangen.**

Helaas is de Omgevingswet nog niet van kracht, want dan was zo'n belabberd proces onwettig geweest. Vraagt u straks maar om een toelichting.

Per mail hebben wij aangegeven dat er alternatieven zijn voor de mast bij deze afslag, die dezelfde attentiewaarde hebben maar minder overlast veroorzaken. Wij hebben de indruk dat deze niet serieus zijn genomen. Eén van de argumenten was dat wij geen beeldeffectrapportage hebben meegeleverd, alsof dat onze taak is. Eén van onze alternatieven stond in het water, alsof een mast in het water niet mogelijk is. Wij hebben de stellige indruk dat er voor alle partijen betere oplossingen mogelijk zijn, maar dat de gemeente en de ontwikkelaar hier niet aan willen. Als de gemeente en initiatiefnemer één voorwaarde: bouwen op eigen terrein laten varen, zijn er betere oplossingen mogelijk. Als de ontwikkelaar bij die voorwaarde blijft moet de mast 40 m hoog zijn om over de bomen heen te komen. Maar als de ontwikkelaar bij die voorwaarde blijft, dan blijven wij ook volharden. De voorgenomen aanpassing van de oprit van de A28 biedt een unieke kans om integraal te zoeken naar de beste oplossing. Het zou toch jammer zijn als we straks, net als bij de MC Donalds mast, zeggen het had veel beter gekund als we ontwikkelingen op elkaar hadden afgestemd. Geen snipper- en ad-hoc planologie, maar integrale gebiedsbenadering!

Nog een paar punten:

- **40 meter staat in de beleidsvisie. De visie is niet burgerbindend. 40 meter is voor een attentiemast ontzettend hoog en komt in Nederland bijna niet voor en dan nog bij bedrijventerreinen en niet of amper bij woongebieden. En waarom moet een mast 40 m hoog zijn als het lager kan. Bij Nijkerk(Mac Donalds) en Veenendaal (Burger King) staan masten van 15 tot 25 meter hoog, die prima zichtbaar zijn. Raadsleden rijd eens door Nederland kijk naar masten en vraagt u af waarom ze in Zwolle zo onwijs hoog moeten zijn!**
- **In de Nota van Zienswijzen staat dat het College zich bewust is dat de mast zichtbaar kan zijn vanuit enkele woningen aan de Haarbeek, Hofbeek en Eerbeek. Dat is misleidend. Vele honderden woningen zullen aanzienlijke overlast ondervinden en daarnaast is de mast is in wijde omtrek zichtbaar. Zeker met deze kleur;**
- **Wij vragen ons af of het verstandig is met een dergelijk ingrijpende ontwikkeling de regie bij de ontwikkelaar te laten;**
- **De voorwaarde op eigen terrein: dat staat de Mc Donaldsmast ook niet;**
- **Eén punt buiten de orde. Een attentiemast is van de vorige eeuw en deze is ook nog eens voor ongezond voedsel. Vreemd dat de overheid veel geld stopt, ook Zwolle, in programma's voor gezond eten en hier het tegenovergestelde wordt gefaciliteerd. Als de tekst zou zijn: "fastfood is ongezond", wordt de mast vast geen 40m hoog.**

Concluderend. Wij hebben het gevoel niet serieus genomen te worden en dat er eenzijdig in het belang van de ontwikkelaar wordt geredeneerd.

Ons verzoek: Voer het plan van agenda af. Geef het College de opdracht met omwonenden, ontwikkelaar, gemeente andere belanghebbenden (RWS, Mc Donalds, Esso), om tafel te gaan onder leiding van de gemeente of nog veel liever een onafhankelijk procesbegeleider en kom daarna terug met een plan met een mast met goede attentiewaarde, maar minder overlast en waar extra overlast wordt tegengegaan of gecompenseerd.

HEERDE
KAMPEN
ZWOLLE

Inspreken wijziging bestemmingsplan 'de Vrolijkheid'

Raadsvergadering Gemeente Zwolle – 6 juni 2016 - Agendapunt 10

Geachte Burgemeester, wethouders, raadsleden en overige belangstellenden,

Mijn naam is Sjoerd-Jan Feenstra en ik ben de trotse franchisenemer van de vijf McDonald's restaurants in Heerde, Kampen en onze mooie woonplaats Zwolle.
Daarnaast ben ik een zeer betrokken Zwollenaar, die in de afgelopen 10 jaar dat ik hier onderneem, middels diverse besturen een zeer goede band heb opgebouwd binnen uw gemeentelijke organisatie.
Zeker middels het bestuur van Koninklijke Horeca Nederland hebben wij ervoor gezorgd dat er een constructieve band is, dat wij vroegtijdig over allerhande zaken kunnen overleggen en dat nieuwe initiatieven op een juiste wijze worden uitgevoerd zodoende dat alles werkbaar is voor u als gemeente als ook voor de ondernemers. Ik ben van mening dat wij 'elkaars taal' zijn gaan spreken en dat wij pro-actief rekening houden met eenieders belangen.

Dit alles brengt mij bij mijn bedenkingen op en vragen over de 'vaststelling bestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid'.

Samen met u hebben wij de Horecavisie 2012-2017 geschreven. U schrijft in de horecavisie dat deze 'met name is gericht op de binnenstad en op de vestiging van nieuwe horecabedrijven in de gemeente', waarbij u schrijft over fastservice:

In de fastservicesector geeft de benchmark aan dat er voldoende fastservice restaurants zijn, maar dat concepten voor healthy fastfood en shoarmazaken in de binnenstad en cafetaria's in de wijken ondervertegenwoordigd zijn.

Ik heb reeds mijn bedenkingen geuit over de cijfers die u nu gebruikt ter onderbouwing van de komst van de 4 horecabedrijven.
Kunt u mij uitleggen waarom wij als Zwolle straks in de verhouding 'aantal inwoners t.o.v. fastservice' van een 25e naar 5e plek stijgen? Voor uw volledigheid; dan heb ik Subway en het vierde restaurant nog niet meegenomen! Zijn wij de 5e grootste stad qua inwoners van Nederland en is er daarom zoveel vraag naar fastservice?

Ik ben zeer overtuigd van de kracht van mijn restaurants, maar we willen toch geen bewust overaanbod gaan creëren door het toestaan van zoveel fastservice op één plek?
Weet u welke negatieve gevolgen dit kan hebben voor de continuïteit binnen de totale branche en denk hierbij vooral aan de cafetaria's in Berkum en Diezerpoort en de Aa-landen.

Los van dit maak ik mij zorgen over de maatschappelijke betrokkenheid van de gecontracteerde restaurants. Wat gaan deze bedrijven aan de stad Zwolle toevoegen?

McDonald's restaurants Heerde, Kampen, Zwolle-Centrum, Zwolle-Noord en Zwolle-Zuid
Postbus 40043 | 8004 DA Zwolle | Telefoon +31 (0)38-421 93 33
Fax +31 (0)38-421 94 44 | E-mail pr.zwolle@nl.mcd.com | McD_Zwolle
www.mcdonaldsheerde.nl | www.mcdonaldskampen.nl | www.mcdonaldszwolle.nl

Ronald McDonald Huis Zwolle

HEERDE
KAMPEN
ZWOLLE

Daarnaast reageert u dat er inzake dit nieuwe bestemmingsplan 'geen nieuwe horecalocatie op de Vrolijkheid wordt ontwikkeld'.
U kende de functie van het voormalige restaurant 'de Vrolijkheid'?
Met de redenering 'dat er geen nieuwe horeca wordt ontwikkeld' vergelijkt u appels met peren. Het is een beetje hetzelfde als wanneer een landweggetje wordt verbouwd in een vijfbaans snelweg. Dan kun u ook niet beweren dat er al een weg lag en dat daarom een snelweg ook moet kunnen.

Dan vraag ik uw aandacht voor de infrastructuur. Er komen straks 2000-4000 verkeersbewegingen bij die met name rond etenstijd (tussen 17-19 uur) plaatsvinden. U bent op de hoogte van het feit dat het nu al rond de spitsuren vanaf de Meppelerstraatweg en Oude Meppelerweg vast staat en wachttijden van 10 minuten om op de Ceintuurbaan te komen normaal zijn?
Ik zie in uw voorgestelde aanpassingen geen vermindering van deze tijden. En wij als fastservice restaurant, maar zeker ook alle andere ondernemers aan en bij de Ceintuurbaan, zijn gebaat bij een vlotte en juiste afwikkeling van de verkeersstromen.

Als laatste vraag ik uw aandacht voor de huidige 'staat' van voormalig restaurant 'de Vrolijkheid'. Het is schandalig dat dit restaurant er zo verloederd bij mag staan. Een zogenaamde bouw-watch zou al verschil hebben kunnen maken, gewoon om preventief mensen buiten de deur te houden of ze nadien op te kunnen sporen. Nu is er alles aan gedaan om het zo snel mogelijk te laten verloederen met alle gevolgen van dien voor de eerste indrukken die voorbijgangers van Zwolle krijgen als ze, bijvoorbeeld vanaf Ikea of van der Valk, via de oude Meppelerweg onze mooie stad binnen komen.

Ik, maar zeker ook alle ander ondernemers aan of om de Ceintuurbaan investeren elke dag weer in het aangezicht van onze panden en als iets te koop staat of gesloopt dreigt te worden, dan mag je het laten verloederen?

Gezien alle bezwaren die er nu nog leven bij alle omwonenden en bij mij en het uitblijven van enig overleg of input met mij, lijkt het mij nog niet de tijd om te beslissen over dit nieuwe bestemmingsplan.

Ik dank u voor uw aandacht!

Sjoerd-Jan Feenstra
6 juni 2016

McDonald's restaurants Heerde, Kampen, Zwolle-Centrum, Zwolle-Noord en Zwolle-Zuid
Postbus 40043 | 8004 DA Zwolle | Telefoon +31 (0)38-421 93 33
Fax +31 (0)38-421 94 44 | E-mail pr.zwolle@nl.mcd.com | McD_Zwolle
www.mcdonaldsheerde.nl | www.mcdonaldskampen.nl | www.mcdonaldszwolle.nl

Aan de raadsgriffier, dhr. A. ten Have
Cc aan de lokale pers

Swollwacht

Mondelinge vragen Swollwacht voor het raadsplein 6 juni 2016 " uitbreiding Koningin Emmaschool tijdelijke noodlokalen "

De fractie van Swollwacht is benaderd door bewoners van de Wipstrik over de gevraagde uitbreiding van de Koningin Emmaschool.

Er is begrip bij deze bewoners over deze gewenste uitbreiding, maar is er onbegrip over de manier waarop de vergunningverlening voor deze uitbreiding tot stand lijkt te komen.

Onze fractie deelt dat onbegrip, nadat wij uitvoerig met een aantal bewoners van de Wipstrik hierover gesproken hebben, en daarom hebben wij de volgende vragen voor het college:

. Hoe kan het bestaan dat de Wethouder voorafgaand aan een vergunningsprocedure al schriftelijk toestemming heeft verleend voor een gevraagde uitbreiding?

· is het college het dan met de fractie van Swollwacht eens dat hier sprake is van een handelwijze die volstrekt niet transparant is en zelfs ondeugdelijk is te noemen? Waarom heeft het college überhaupt voorafgaand aan een vergunningaanvraag schriftelijk toestemming verleend?

· Is het College het, met de fractie van Swollwacht eens, dat dit slecht is voor de reputatie van de gemeente en dat dit onrust en onbegrip bij onze inwoners veroorzaakt? En dat dit niet past bij een gemeente die samenspraak, communicatie of beginspraak hoog in het vaandel heeft staan?

· Is het college bereid om met de inwoners van de Wipstrik in gesprek te gaan, en de ontstane situatie van onbegrip en onbehagen te verbeteren.

Namens de Swollwachtfractie,
Cemal Yildirim, raadslid

D66

6 juni 2016

Mondelinge vragen over preventie kindermishandeling

In oktober 2014 heeft D66 samen VVD, PvdA en GroenLinks een motie ingediend om kindermishandeling te voorkomen. Volgens de kinderombudsman kan er 50% minder kindermishandeling bereikt worden in 3 jaar met relatief eenvoudige maatregelen. De motie vroeg om de inzet op korte termijn van bestaande preventiemaatregelen. De motie werd met algemene stemmen aangenomen.

In een informatienota die daarop volgde lazen we dat het college een Actieplan Preventie Kindermishandeling zou maken in 2015. Bij navraag afgelopen week bleek dat dit plan nog niet af is. Reden die gegeven wordt is onder andere de langzame weg in de regio. Deze reactie verbaast ons zeer omdat de maatregelen waarnaar de motie verwijst kant en klaar te vinden zijn op www.gemeenteaanpakkindermishandeling.nl en omdat dit prima lokaal opgepakt kan worden en regionaal draagvlak dus niet direct nodig is. Wij vinden het ongelofelijk dat zoiets meer dan anderhalf jaar moet duren en hebben de volgende vragen:

1. Waarom is regionale afstemming hier nodig, de wijkteams, huisartsen, verloskundigen en eventuele andere partners werken toch lokaal?
2. Onderschrijft u de visie dat je lokaal kunt beginnen met een aantal eenvoudige maatregelen zoals voorlichting over huilgedrag van baby's en bezoeken risico gezinnen (langer na de bevalling dan normaal)?
3. Onderschrijft u de visie dat verschillende ketenpartners (verloskundigen, kraamhulp) hierbij betrokken horen te zijn en dat zij dit zelf zouden kunnen oppakken gefaciliteerd door de gemeente en in verbinding met het SWT?
4. Wanneer kunnen we het Actieplan wel verwachten?
5. Is de wethouder het met D66 en VVD eens dat het Actieplan het uitgelezen beleidsinstrument is waarbij gemeenten onafhankelijk invulling geven aan hun beleidsautonomie (zoals de wetgever heeft bedoeld met de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regeling)?

Namens de D66 fractie,

Sonja Paauw

Namens de VVD fractie

Thom van Campen

http://www.coc.nl/politiek-2/coc-luidt-noodklok-over-veiligheid-lhbt-asielzoekers
http://www.coc.nl/wp-content/uploads/2015/10/151022-DIJKHOFF-Veiligheid-LHBT-asielzoekers-in-de-noodopvang1.pdf

PARTIJ VAN DE ARBEID

Voorzitter,

Enige tijd gelden heeft de PvdA fractie haar rood-groene agenda gepresenteerd. In deze rood-groene agenda speelt de versterking van de biodiversiteit een grote rol en een belangrijk element daarin is ook de bestrijding van invasieve exoten. Een belangrijk aandachtspunt daarin is de bestrijding van de Japanse Duizendknoop. Deze Japanse Duizendknoop wordt wereldwijd tot de meest woekerende planten gerekend en dat heeft grote gevolgen voor de bio-diversiteit in het groeigebied van deze Duizendknoop. Door het sterke bladerdak wordt de hoeveelheid licht beperkt en de chemische substantie die het verspreid heeft een sterke invloed op het bodemmilieu is er nauwelijks planten en insectenleven mogelijk onder deze plant. Daardoor heeft het groeigebeid van deze Japanse Duizendknoop de ecologische waarde van een maïsveld.

Daarnaast kan de plant schade aanbrengen aan asfalt, funderingen en waterkeringen omdat het een zeer sterke plant is die overal tussendoor groeit.

De bestrijding van de plant is niet eenvoudig, omdat het kleinste achtergebleven plantdeel al leidt tot nieuwe planten. Het afval mag dan ook niet vermengd worden met ander groenafval en dient gelijk vernietigd te worden. Er zijn een aantal bestrijdingsmethodes die allen zeer arbeidsintensief zijn. Zo wordt er gebruik gemaakt van chemische bestrijding, iets waar we in zwolle geen voorstander van zijn, afdekken of afgraven van het gebied of intensive bemaaiing (elke 3 a 4 weken) om d eplkant ui te putten.

Van oplettende zwollenaren heeft onze fractie melding gekregen dat de Japanse Duizendknoop op een aantal plaatsen in Zwolle gesignaleerd is. De locaties kunt u zien op de google map kaart, maar wellicht zijn er meer locaties in de stad. Langs het Almeloos kanaal is de voortwoekerende werking van de plant bijvoorbeeld duidelijk zichtbaar en heeft daarbij een negatieve invloed op de kracht van de waterkering.

https://nl.batchgeo.com/map/f91918d53342d0c3c7e173434040be2b

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Bent u bekend met de aanwezigheid van de Japanse Duizendknoop in Zwolle?
2. Bent u bereid een actieplan op te stellen om de aanwezigheid van deze invasieve plant te verminderen en/of volledig te laten verdwijnen?
3. Ziet u mogelijkheden om de Zwolse inwoners bij de signalering van deze plant te betrekken door bijvoorbeeld een meldpunt in te stellen.

Namens de PvdA fractie Hans Prakke.

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 06-06-2016

Aan de raad,

Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
	Informatienota's voor de raad / ter kennisname	
1.	Ontwikkeling Vrij Werkeren 2e en 3e fase.	17-05-2016
2.	Grondprijsverlaging Bos en Buitenplaatsen	17-05-2016
3.	Voortgang afsprakenkader OV-chipkaartpoortjes station Zwolle	17-05-2016
4.	Jaarstukken en Kadernotitie GBLT	24-05-2016
5.	Motie man vrouw doet niet ter zake	24-05-2016
6.	Proces regionale samenwerking Jeugdhulp	24-05-2016

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Ageviewers- Nietig verklaring aangaande alcoholbeleid	04-05-2016
2.	De Sociale Alliantie- voor een samenleving zonder armoede	12-04-2016
3.	Centrale Vereniging voorde Ambulante Handel- manifest samen op de bres voor de markt!	19-05-2016
B2	**Diversen/ ter afdoening in handen van het college stellen**	
1.	Mevr. K. van Dijk- verloop van de aanwijzing voorkeurslocatie AZC	30-04-2016
B3	**Diversen/ ter advies in handen van het college stellen**	
1.	GBLT- ontwerpbegroting 2017	18-05-2016

Aldus besloten in de openbare vergadering van 06-06-2016

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen van VVD en CDA 'wachtlijst Veilig Thuis IJsselland	17-05-2016
2.	Beantwoording artikel 45 vragen van D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'	17-05-2016
3.	Beantwoording artikel 45 vragen van D66 over 'Lobby VNG inzake Wet open overheid'	24-05-2016
4.	Beantwoording artikel 45 vragen van PvdA over 'Beantwoording art 45 vragen PvdA omvallen van Intermetzo'	24-05-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Ontwikkeling Vrij Werkeren 2e en 3e fase.
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Helmich, M.V. (Marjolijn)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 18 mei 2016

Onderwerp	Ontwikkeling Vrij Werkeren 2e en 3e fase
Versienummer	V3

Portefeuillehouder R. de Heer

Informant Marjolijn Helmich
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OWP
Telefoon 06 5478 2609
Email m.helmich@zwolle.nl

Bijlagen geen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het afbouwen van Vrij Werkeren in 2017 met circa 46 woningen in het middendure beleggershuursegment en circa 31 woningen in het middendure koopsegement.

Datum 18 mei 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Voor 2017 en 2018 sturen we aan op het versneld afbouwen van de wijken Frankhuis, Werkeren en Breecamp Oost. Aangezien het accent in de woningbouw de afgelopen jaren vanwege de marktomstandigheden heeft gelegen op goedkope woningbouw (huur en koop) en de onderkant van het middendure segment, worden deze wijken afgebouwd met middendure en dure woningbouw zodat evenwichtige, toekomstbestendige wijken ontstaan met een diversiteit aan woonproducten, prijssegmenten en bewoners. Echter, de vraag naar goedkope woningbouw blijft onverminderd groot. Versneld afbouwen van deze wijken maakt het mogelijk vervroegd te starten met Breezicht en hier weer goedkope woningen te bouwen (als onderdeel van een mix van woningtypologieën en –prijzen).

In het kader van de Ontwikkelstrategie Stadshagen is de eerste fase van Vrij Werkeren gedeeltelijk ontwikkeld voor goedkope woningbouw (33 woningen) en gedeeltelijk voor middendure woningenbouw (30 woningen). Aan deze ontwikkeling lag mede een raadsmotie van november 2013 ten grondslag waarin wordt voorgesteld:

- *de gemeenteraad actief op de hoogte te houden van de vraag naar en de realisatie van de (zeer) goedkope woningen en de ruimtelijke kwaliteit van de goedkope woningen;*
- *de ruimtelijke kwaliteit van de goedkope woningen en de diverse samenstelling van Vrij Werkeren te bewaken.*

In maart 2014 en mei 2015 is uw Raad geïnformeerd over het proces en de resultaten van het Woonevenement dat voor de eerste fase van Vrij Werkeren is georganiseerd. Daarmee zijn de punten uit de motie beantwoord. In de informatienota van mei 2015 is over het vervolg opgenomen:

- *er kunnen in Vrij Werkeren qua bestemmingsplan nog ca 90 woningen worden uitgegeven. Er is nog steeds vraag naar goedkope woningen. Op dit moment wordt onderzocht of er opnieuw een woonevenement wordt georganiseerd of dat er een andere manier van uitgifte gaat plaatsvinden. In Werkeren/Stadshagen worden diverse soorten woningen gebouwd. De gemeente heeft met de marktpartijen afgesproken dat zij regie voert over de diversiteit aan woningen in Stadshagen (goede mix van sociale huur/goedkope-middendure en dure koopwoningen).*

We zijn nu toe aan het afbouwen van Vrij Werkeren. Voor een gedifferentieerde samenstelling van de wijk willen we beleggershuurwoningen en koopwoningen in het middensegment toevoegen aan de woningvoorraad.

Met Bouwinvest zijn afspraken gemaakt over beleggershuurwoningen met een marktconforme aanvangshuur (€ 860 huur per maand, prijspeil heden).

Binnen de grondprijzennota bestaat geen grondprijs specifiek voor beleggershuurwoningen terwijl in de praktijk blijkt dat deze als gevolg van meerdere oorzaken op een lager niveau ligt als een vergelijkbare koopwoning. Ter dekking van het grondprijsverschil met een koopwoning is in 2014 een aparte post in de grondexploitatie Stadshagen opgenomen (beleggershuurfonds). Hier wordt een beroep op gedaan.

Hoewel in gesprekken met AM is gekeken of meer woningen in het segment tot € 180.000 von gebouwd kunnen worden, blijkt dat realisatie van koopwoningen in het middensegment (tussen €

180.000 en € 270.000 von) beter bij de huidige markt past en tegelijkertijd geen nadelige consequenties heeft voor de grondexploitatie. Hiermee is er gekozen voor het oorspronkelijke plan met (midden)dure woningen te realiseren. Dit past in de ambitie de wijk in een goede mix af te bouwen en sluit aan op de marktvraag van dit moment. Hierover is met AM principe overeenstemming bereikt.

Kernboodschap

Afbouwen van Vrij Werkeren in 2017 met woningbouw met middendure beleggershuurwoningen en middendure koopwoningen. Argumenten:

1. *Met het versneld afbouwen van de bestaande wijken is het mogelijk eerder dan gepland de overstap naar Breezicht te maken en daar ook weer goedkope woningen te bouwen*.
   De afgelopen jaren is in de bestaande wijken vanwege de marktomstandigheden vooral goedkope woningbouw (koop en huur) en woningbouw in de onderkant van het middendure segment gerealiseerd. Ingezet wordt op afbouwen van deze wijken met middendure en dure woningen. Voor Breezicht is het uitgangspunt weer de volledige mix van goedkope (sociale huur en goedkope koop), middendure en dure woningbouw.

2. *Versneld afbouwen Vrij Werkeren is mogelijk.*
   Met de realisatie van 46 beleggerswoningen en 31 koopwoningen in het middensegment is Vrij Werkeren afgebouwd. Daarmee is dit deel van de afbouwopgave gerealiseerd.

3. *Deze ontwikkeling draagt bij aan een goede mix van woningen in verschillende segmenten in Vrij Werkeren.*
   Door de toevoeging van beleggershuurwoningen en koopwoningen in het middensegment zetten we in op het verbreden van het aanbod aan woonmogelijkheden in Vrij Werkeren en ontstaat een gedifferentieerde mix van woningen bestaande uit goedkope koopwoningen (eerste fase) en middendure koopwoningen (eerste en tweede fase) en beleggershuurwoningen (nieuw, tweede fase) waardoor tevens een evenwichtige opbouw van de woningvoorraad ontstaat.

4. *Toevoeging beleggershuur sluit aan op marktvraag en voegt een nieuw woonproduct toe aan Vrij Werkeren waardoor de keuze voor de woonconsument toeneemt.*
   Voor vrije sectorhuurwoningen heeft de Stec groep in opdracht van de gemeente Zwolle najaar 2015 onderzoek gedaan naar de kansen in Zwolle. Eén van de conclusies van het onderzoek is dat er in Zwolle vooral vraag is naar vrije sector huur in het segment tot € 900 huur per maand. Bouwinvest wil woningen met een markconforme aanvangshuur van € 860 per maand realiseren. Deze aanvangshuur ligt nagenoeg in het midden van het door Stec geadviseerde segment. Met de toevoeging van beleggershuurwoningen wordt tegemoet gekomen aan de marktvraag en wordt het woningbouwprogramma uitgebreid met middendure huur. Voor Breezicht willen we ook inzetten op beleggershuurwoningen in het goedkopere segment.

Consequenties

Met beide partijen hebben we overeenstemming over de grondprijs en passen de afspraken binnen de uitgangspunten van de grondexploitatie Stadshagen.

Datum 18 mei 2016

Communicatie

Informeren van onze partners betrokken bij woningproductie 2017 en omwonenden.

Vervolg

De afspraken met Bouwinvest maken onderdeel uit van de onderhandelingen over de ondertekening van het addendum op de Samenwerkingsovereenkomst. Zowel de gemeente als Bouwinvest willen een packagedeal en Vrij Werkeren maakt hier onderdeel van uit. De onderhandelingen zijn in een vergevorderd stadium.

Met AM leggen we de afspraken vast in een bevestigingsbrief en is de volgende stap de reserveringsovereenkomst voor de grondafname.

Openbaarheid

De informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Ontwikkeling Vrij Werkeren 2e en 3e fase.

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Grondprijsverlaging Beter met Bosplaatsen
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Bekkema, HM (Harm) 2973
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWV

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
de nieuwe grondprijs voor de Bos en buitenplaatsen gebaseerd op de actuele marktwaarde o.b.v. taxatie, i.c. € 580.000,-- excl. BTW k.k. Dit betekent een grondprijsverlaging van € 87.500 excl. BTW k.k per kavel. Door het verlagen van de grondprijs verwachten wij de resterende kavels af te kunnen zetten.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 10 mei 2016

Onderwerp	Grondprijsverlaging Bos en Buitenplaatsen
Versienummer	

Portefeuillehouder De heer R. de Heer

Informant C. Bredewout
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2867
Email C.bredewout@zwolle.nl

Bijlagen Geen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
de nieuwe grondprijs voor de Bos en buitenplaatsen gebaseerd op de actuele marktwaarde o.b.v. taxatie, i.c. € 580.000,-- excl. BTW k.k. Dit betekent een grondprijsverlaging van € 87.500 excl. BTW k.k per kavel. Door het verlagen van de grondprijs verwachten wij de resterende kavels af te kunnen zetten.

Datum 10 mei 2016

1. Toelichting op het voorstel

Inleiding
We hebben gemerkt dat de bijzondere Bos en Buitenplaatsen in het Zwolse Buiten moeilijk verkoopbaar zijn. Dit gaf ons aanleiding om de grondprijs te onderzoeken. Sinds 1994 wordt getracht de bijzondere Bos- en Buitenplaatsen te verkopen. Het is een unieke locatie waarbij het in eerste instantie de bedoeling was om hier één landhuis te bouwen. Sinds 2010 is er de optie gecreëerd om er maximaal drie huishoudens te realiseren, omdat het eerste plan niet haalbaar bleek te zijn. Er worden strikte stedenbouwkundige randvoorwaarden geëist om de kwaliteit van de te bouwen woningen te waarborgen. Eenheid en samenhang in architectuur staan daarbij hoog in het vaandel.

Stand van zaken
Het complete plan bestaat uit zeven kavels waarvan er vier inmiddels zijn verkocht. Eén kavel is nog altijd niet geheel bebouwd. Van de overige drie Bos- en Buitenplaatsen zijn 3 en 5 sinds 2010 gereserveerd. Het is beide optanten gedurende de crisis niet gelukt medebouwers te vinden. Normaliter had de Gemeente de reserveringsovereenkomsten al ontbonden. Echter vanwege de crisis en beperkte belangstelling voor deze Bos en Buitenplaatsen zijn deze telkenmale verlengd. Inmiddels heeft de optant van Bos- en Buitenplaats 3 een verzoek ingediend tot grondprijsverlaging. Wij hebben dit verzoek in behandeling genomen en het plan geëvalueerd op basis van de huidige marktomstandigheden.

Marktwaarde
Wij hebben ter toetsing van de actuele marktwaarde een taxatie laten uitvoeren. Die heeft de kavels getaxeerd op € 580.000 excl. BTW k.k. per kavel. In zijn taxatierapport heeft de makelaar tevens rekening gehouden met de bijzondere eisen die gesteld worden aan de architectuur, deze beïnvloeden de waarde van de grond immers negatief. Andere negatieve kenmerken zijn beperkte privacy door het feit dat er drie huishoudens op een bouwblok van circa 1.500 m2 gehuisvest mogen worden. De 1500 m2 voor drie wooneenheden is krap voor dit segment en biedt een beperkte onderlinge privacy tussen de wooneenheden. Dit zou een grondprijsverlaging in onze optiek legitimeren.

Kernboodschap
Door het verlagen van de grondprijs verwachten wij de resterende kavels af te kunnen zetten.

Consequenties
De oorspronkelijke vraagprijs van de Bos en Buitenplaatsen is € 667.500 excl. BTW k.k. Indien de nieuwe grondprijs wordt gehanteerd, betekent dit een grondprijsverlaging van € 87.500 excl. BTW k.k. (oftewel van € 118,- per m² naar € 100,- per m²). De grondexploitatie Bos en Buitenplaatsen is een aantal jaren geleden afgesloten. De hierboven nog te verkopen Bos en Buitenplaatsen zijn opgenomen in het complex Nog Uit Te Voeren Werkzaamheden (NUTVW). Zowel de nog te realiseren opbrengsten als de nog te maken kosten zijn niet financieel gewaardeerd in de grondexploitatie vanuit de gedachte dat de toekomstige opbrengsten de nog te maken kosten zullen dekken. De nog te maken kosten zijn minimaal, immers de Bos en Buitenplaatsen zijn reeds bouwrijp gemaakt en het plangebied is nagenoeg geheel woonrijp gemaakt. De verkoop van een Bos en Buitenplaats zal daarom leiden tot een verbetering van het exploitatieresultaat van het complex NUTVW. Het exploitatieresultaat bedraagt

nu ca. € 860.000 voordelig. Verkoop van één of meerdere Bos en Buitenplaatsen zal leiden tot tussentijdse winstname binnen het complex. De hoogte van de verkoopprijs zal hierin leidend zijn.

Vervolg
Na het besluit van het college zullen de grondprijzen per 1 januari 2017 aangepast worden. Vooruitlopend zullen de voorgestelde grondprijzen dan aangeboden worden aan de twee gegadigden. Hiermee wijken we dus af van het huidige beleid, te weten de grondprijzennota 2016.

Openbaarheid
Dit stuk is onder embargo tot besluitvorming van het College. Na besluitvorming is dit stuk openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Grondprijsverlaging Beter met Bosplaatsen

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Voortgang afsprakenkader OV-chipkaartpoortjes station Zwolle
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Dijkhuizen, CH (Cees) 4007
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Kennisnemen van de stand van zaken in de uitvoering van het Afsprakenkader voor de ingebruikname van OV-chipkaartpoortjes op station Zwolle.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 29 april 2016

Onderwerp	Voortgang afsprakenkader OV-chipkaartpoortjes station Zwolle
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder E.W. Anker

Informant C.H. Dijkhuizen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4007
Email C.Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen
1. Lay-out Zwolse passagepas
2. Onderzoek onder bezoekers UWV, Stadskantoor en parkeergarage Hanzeland

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Kennisnemen van de stand van zaken in de uitvoering van het Afsprakenkader voor de ingebruikname van OV-chipkaartpoortjes op station Zwolle.

Datum 29 april 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
NS en Arriva zijn voornemens vanaf 20 juni 2016 de OV-chipkaartpoortjes op station Zwolle in gebruik te nemen. In de raadsvergadering van 7 december 2015 is ingestemd met de maatwerkafspraken die met NS zijn gemaakt over deze ingebruikname. De stand van zaken met betrekking tot deze afspraken wordt in deze informatienota toegelicht.

Passagepas
Conform het Afsprakenkader worden de OV-chipkaartpoortjes vanaf het tweede kwartaal in 2016 gefaseerd in gebruik genomen. Gelet op het gastvrije karakter van station Zwolle zet NS zich ervoor in de toegankelijkheid voor passanten te borgen. Omwonenden, bezoekers en werknemers van omliggende bedrijven die niet beschikken over een OV-chipkaart worden in de gelegenheid gesteld een passagepas in Zwolse lay-out te bestellen. Vanaf medio mei kan deze pas bij NS worden aangevraagd. Ook is het mogelijk een eenmalig passagerecht te verkrijgen via de kaartautomaten op het station.

Onderzoek
Het aangekondigde onderzoek onder publieksaantrekkende functies rond het station (Stadskantoor, UWV en parkeergarage Lübeck/Pas de Deux) is uitgevoerd. De doelgroep van het onderzoek bestond uit werknemers en bezoekers van voornoemde locaties. Het onderzoek maakt inzichtelijk in hoeverre deze groepen gebruik maken van de stationsdoorgang en al dan niet in het bezit zijn van een OV-chipkaart. De belangrijkste conclusies zijn:

a. Op een gemiddelde dag maakt 8% van alle bezoekers/medewerkers van het UWV en het Stadskantoor gebruik van de stationsdoorgang zonder in het bezit te zijn van een OV-chipkaart. Dit geldt vooral voor de mensen die naar het UWV gaan. Vaker dan bezoekers beschikken medewerkers niet over een OV-chipkaart.
b. Mensen die parkeren of hun fiets stallen bij parkeergarage Lübeck (of Pas de Deux) maken zelden gebruik van de stationsdoorgang. De meerderheid gaat naar een bestemming aan dezelfde zijde van het station (veelal werk), mensen die hun fiets stallen maken vaak aansluitend een treinreis, in het weekend (zaterdag) wordt de parkeergarage niet veel gebruikt, maar gaat men wel relatief vaker door het station naar een bestemming aan de andere zijde van het station. Voor de weinige parkeerders/fietsenstallers die daarna door het station lopen is passeren van de poortjes met de OV-chipkaart geen probleem.

NS betrekt bovenstaande gegevens bij het verstrekken van de passagepas (bijvoorbeeld in het verstrekken van passen aan medewerkers van UWV en gemeente). Voor de parkeergarage is geen aanvullend maatwerk nodig, gezien de conclusies uit het onderzoek.

Kernboodschap
Met het Afsprakenkader over de OV-chipkaartpoortjes in Zwolle is beoogd het gastvrije karakter van station Zwolle te waarborgen. Vanaf 20 juni 2016 worden de poortjes in gebruik genomen. NS verspreidt op aanvraag een passagepas onder omwonenden en bedrijven die de stationsdoorgang willen passeren en niet beschikken over een OV-chipkaart. Conform het Afsprakenkader is onderzoek uitgevoerd onder de publieksaantrekkende functies op Hanzeland en worden de effecten gemonitord. In de tweede helft van 2016 wordt verkend of een pilot kansrijk is.

Datum 29 april 2016

Consequenties
Geen.

Communicatie
Omwonenden en bedrijven die met hun postcode vallen binnen het verspreidingsgebied zoals aangegeven in het Afsprakenkader kunnen via een daarvoor ingericht portaal op de website van NS een passagepas aanvragen. NS informeert 2.000 huishoudens en bedrijven per brief over deze mogelijkheid. Daarnaast worden rond het moment van sluiten van de poortjes passanten in de tunnel geïnformeerd door NS via een informatiestand. De gemeente informeert via haar eigen media de inwoners in algemene zin over het sluiten van de poortjes en de passagepas.

Vervolg
Station Zwolle is aangemerkt als pilot-omgeving voor nieuwe toepassingen die de toegankelijkheid van de stationsdoorgang versterken. Volgens het Afsprakenkader stelt NS, in afstemming met de gemeente, in 2016 een plan voor/een planning van de eerste pilot op. Tot de zomer ligt de focus op een soepele ingebruikname van de poortjes. In de tweede helft van 2016 wordt verkend of een pilot in Zwolle kansrijk is. Een eventuele pilot heeft waarschijnlijk betrekking op de inpassing van de derde vervoerder: reizigers van Arriva en Syntus door één poort, in plaats van poortjes per vervoerder.

Belangrijk daarbij is de monitoring van de effecten als gevolg van sluiting van de OV-chipkaartpoortjes. Met NS is afgesproken dat er wordt gemonitord op het aantal uitgeschreven boetes op de trein, de kaartverkoop (als indicatie van daling aantal zwartrijders), het aantal incidenten in de trein en op het station, het aantal uitgereikte passagepassen en het gebruik daarvan, inclusief het eenmalig passagerecht. In december komt NS met de eerste rapportage over het effect van de poortjes op station Zwolle.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Voortgang afsprakenkader OV-chipkaartpoortjes station Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

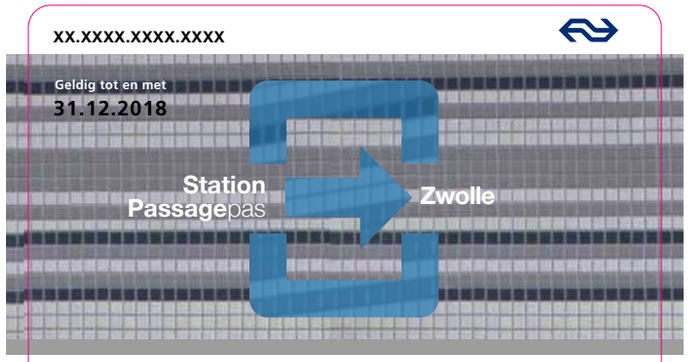
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

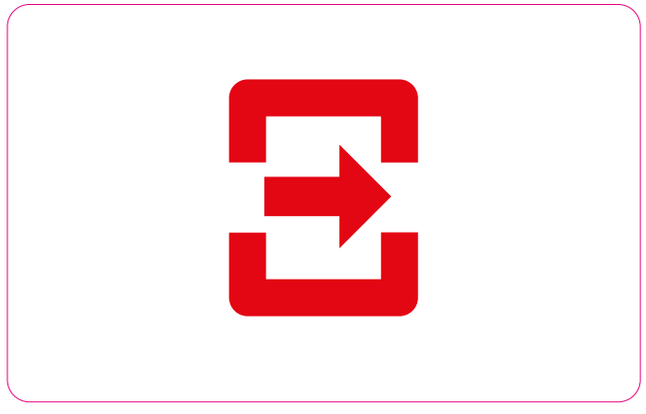
de griffier,



Met deze pas kunt u niet reizen. Saldo of NS-reisproducten laden is niet mogelijk.

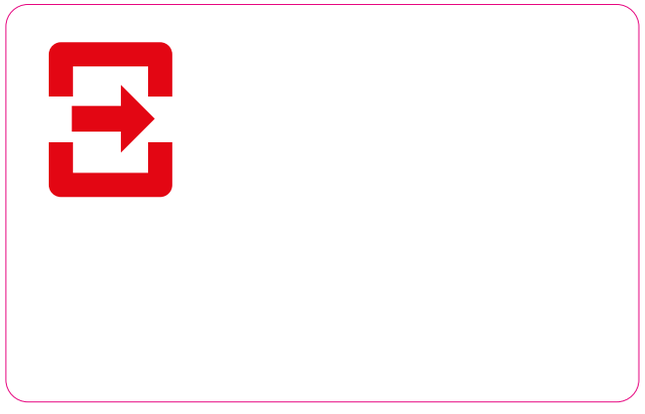
Matt varnish

Spot varnish / gloss lack



Matt varnish

Spot varnish / gloss lack



dartGROUP
Singel 68 1015 AC Amsterdam Netherlands +31 (0)20 622 38 01 dartgroup.nl

Client	NS
Job description	Passagepas Interwijk station Zwolle
Project number	14515004-3
Date	11 february, 2016
Contact	Linda Lenting

Artwork specifications

Size item	86 x 54 mm
Scale artwork	100%
Scale print	100%
Font(s)	Letter contour
Printing technique	-

The artwork and accompanying images are set in the ISO-12647 standard.
Maintain this enclosed ISO profile [ISO coated V2] when opening and processing to prevent unwanted adjustments in color values.

Color information
Fullcolor
- Cutter guide
- PMS 288

Finish
- Matt varnish all over
- Spot varnish / gloss lack'logo'

Remarks
Anti fraude strip and inprint are for position only!
Images are poor quality.

Artwork approval LW

This digital information has been created with the utmost care. However, it could be possible that the information needs some adaption to your specialism. Check the file against the (technical) information known to you and contact DartGroup if this differs. If this document does not comply with the necessary specifications and/or if you have any questions regarding the following points, please contact us. This digital information may only be changed with the prior authorization of DartGroup.

- The colors of the accompanying laser prints are indicative only and cannot be used as color references.
- Any accompanying X-Color proofs are for reference purposes. PMS colors are approximated in the proof but cannot be used as a reference. The X-color reference proofs were produced on an Epson 7600 7-color large format printer in accordance with the ISO-Coated 12647-2 standard. The certified proof has a MediaNOVA strip and Delta E-values.
- The colors indicated in the file must be kept to. If this may be departed from, it will be stated explicitly. You are not allowed to replace PMS values with CMYK values independently.
- The document does not include technical specifications such as trapping, overfill, UCR, technical specifications relating to the printing process, the material to be printed on, etc.,
- Always check the measurements used in the files.
- Color gradations must be thoroughly checked to make sure there is no bending.
- In principle, DartGroup does not include EAN codes. Wherever possible, the EAN number is indicated in the layout. Always check this number against the information provided by the client. If no EAN number is known, a standard number of zeroes will be entered.

Effect ingebruikname poortjes op locaties nabij station Zwolle

April 2016 | Totaalrapportage versie 1 | Projectnr 2016f4104

In opdracht van: NS Reizigers

VERTROUWELIJK

FORUM business research

Voorwoord

Station Zwolle heeft naast vertrek- en eindstation voor de trein ook een verbindingsfunctie tussen de ene en de andere kant van de stad.

NS is voornemens om de poortjes die reeds op het station staan, in gebruik te nemen. Deze poortjes zijn alleen te openen met een OV-chipkaart met daarop voldoende saldo voor reizen bij NS. Begin 2014 heeft Forum Business Research reeds een onderzoek uitgevoerd onder bezoekers van het station Zwolle en is in kaart gebracht hoeveel procent van de stationsbezoekers passant is. In de gesprekken die NS heeft met de gemeente Zwolle is de aandacht momenteel gericht op het effect van de ingebruikname van de poortjes op omliggende bestemmingen. NS heeft Forum Business Research gevraagd hiervoor een onderzoek uit te voeren op een drietal locaties: UWV, Stadskantoor en Parkeergarage Lübeck.

De doelgroep bestond uit werknemers en bezoekers van de bovengenoemde locaties. Door in kaart te brengen in welke mate deze groepen gebruik maken van de stationsdoorgang om bij de betreffende locatie te komen en in het bezit zijn van een OV-chipkaart, kan NS een betere inschatting maken in hoeverre het sluiten van de poortjes voor problemen kan zorgen bij de bezoekers/medewerkers. Op basis van dit inzicht kan besloten worden al dan niet proactief passagepassen aan te bieden.

Deze rapportage geeft de resultaten van de meting weer.

Forum Business Research | 2016
Op dit rapport zijn de leveringsvoorwaarden van MOA, Center for Information Based Decision Making & Marketing Research, van toepassing.

Ter verduidelijking van de onderzoeksresultaten wordt in dit rapport gebruik gemaakt van een aantal pictogrammen.
Betekenis van de pictogrammen:

Achtergrondinformatie

Opvallend resultaat / let op

Significant verschil

* Een verandering of verschil wordt als significant beschouwd als met 95% zekerheid gezegd kan worden dat het niet op toeval berust.

Let op: door afronding van de onderzoeksresultaten kan het voorkomen dat in een grafiek de som van bij elkaar horende reeksen niet exact 100% is.

FORUM business research

1 | Conclusies

VERTROUWELIJK

Ongeveer 1 op de 3 van de bezoekers en medewerkers van het UWV en Stadskantoor loopt door de stationsdoorgang om daar te komen

- Mensen die te voet of met de bus komen, maken relatief het meest vaak gebruik van de stationsdoorgang.

Ongeveer een kwart van de gebruikers van de stationsdoorgang om bij het UWV/Stadskantoor de komen heeft geen OV-chipkaart

- Dit is ongeveer 8% van alle bezoekers en medewerkers die op een gemiddelde dag bij het UWV/Stadskantoor komen.
- Bezoekers en medewerkers van het UWV hebben vaker geen OV-chipkaart dan bezoekers en medewerkers van het Stadskantoor.
- Medewerkers hebben vaker geen OV-chipkaart dan bezoekers.
- Bijna iedereen die een OV-chipkaart heeft, gebruikt deze voor reizen bij NS.

Gebruikers van de stationsdoorgang om bij UWV/Stadskantoor te komen geven voorkeur aan aanvragen van een passagepas boven passeren met OV-chipkaart

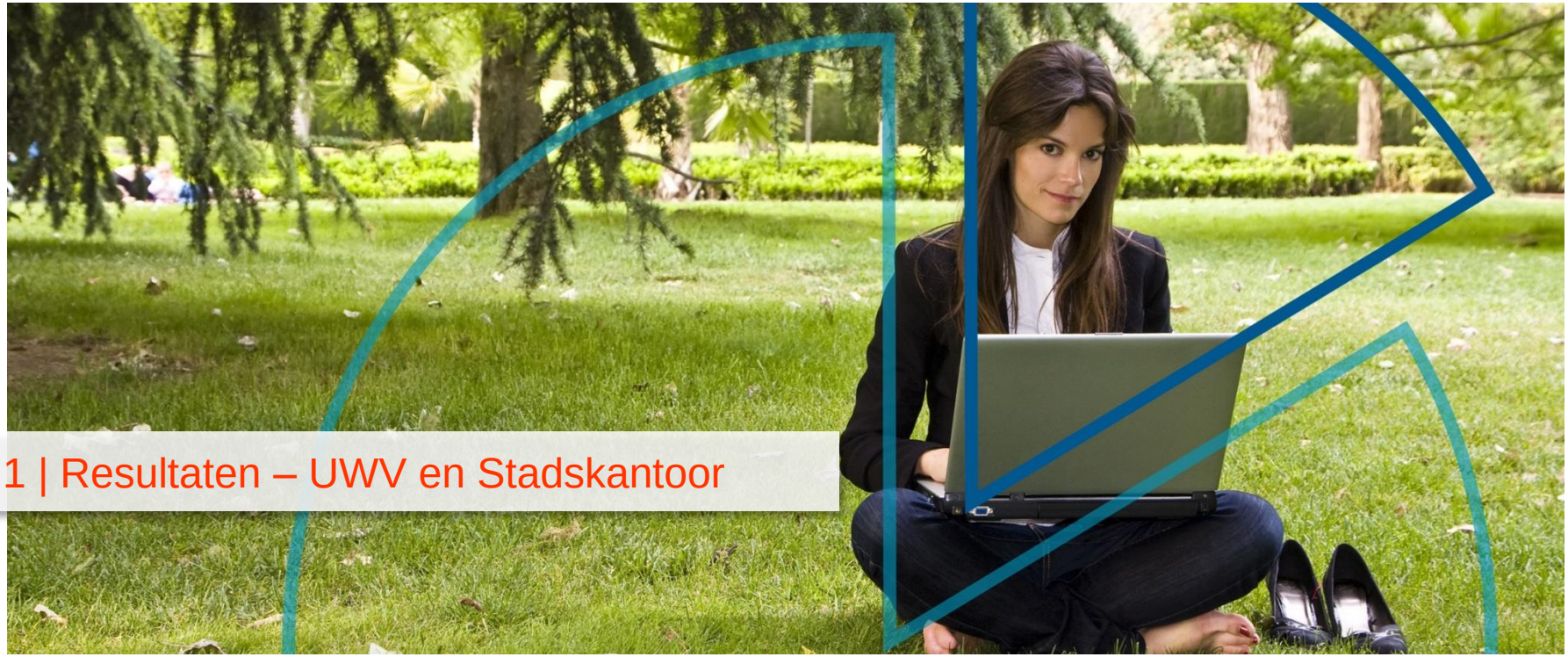
- Zelfs 1 op de 3 mensen die een OV-chipkaart bezit, geeft toch de voorkeur aan het aanvragen van een passagepas, omdat zij niet afhankelijk willen zijn van voldoende saldo op hun OV-chipkaart om door het station te kunnen lopen.
- Waarschijnlijk hangt dit samen met het hoogfrequente gebruik (met name van medewerkers) van de stationsdoorgang.

Mensen die parkeren of hun fiets stallen bij parkeergarage Lübeck (of parkeergarage Pas de Deux) maken zelden gebruik van de stationsdoorgang

- De meerderheid gaat naar een bestemming aan dezelfde zijde van het station (veelal werk)
- Mensen die hun fiets stallen maken vaak aansluitend een treinreis.
- In het weekend (zaterdag) wordt de parkeergarage niet veel gebruikt, maar gaat men wel relatief vaker door het station naar een bestemming aan de andere zijde van het station.

Voor de weinige parkeerders/fietsenstallers die daarna door het station lopen is passeren van de poortjes met de OV-chipkaart geen probleem

- De meeste parkeerders/fietsenstallers gebruiken de stationsdoorgang infrequent.
- Bijna iedereen heeft een OV-chipkaart waarop meestal voldoende saldo staat voor reizen met NS.
- Men geeft dan ook de voorkeur aan passeren met de OV-chipkaart boven het aanvragen van een passagepas.

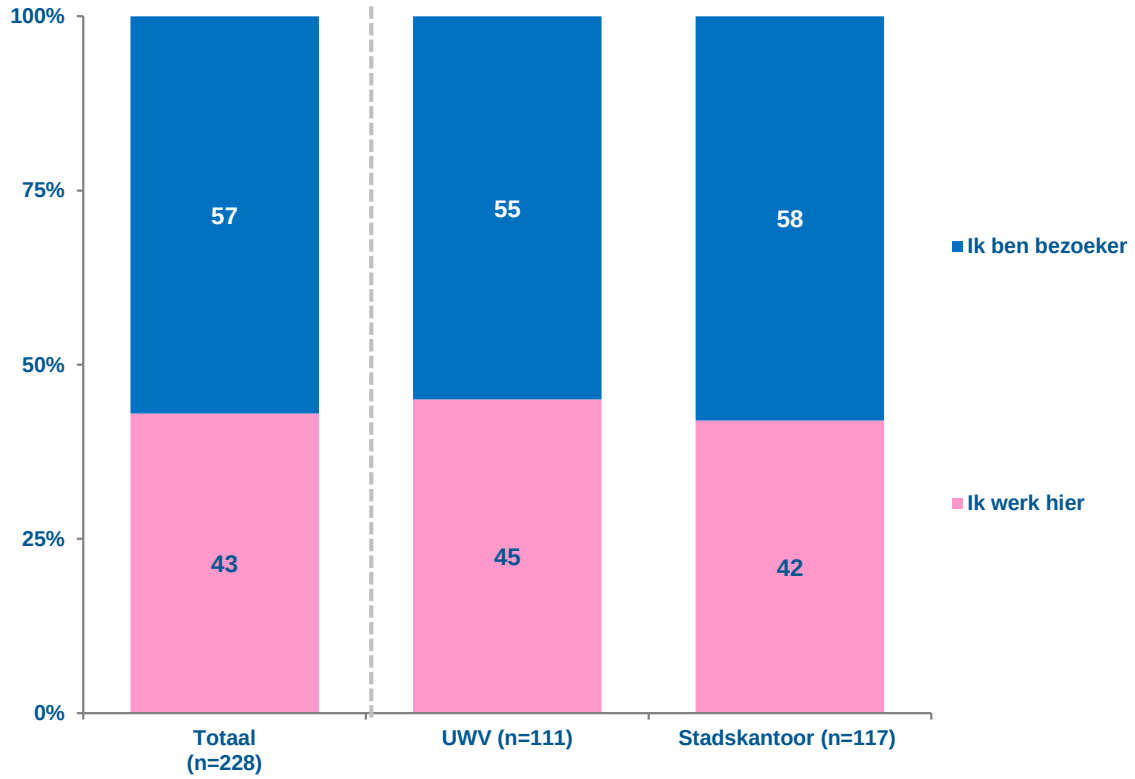


1 | Resultaten – UWV en Stadskantoor

UWV en Stadskantoor krijgen op een gemiddelde dag iets meer bezoekers dan dat er medewerkers werkzaam zijn

VERTROUWELIJK

Werkt u hier of bent u bezoeker?
Basis: alle respondenten (n=228)



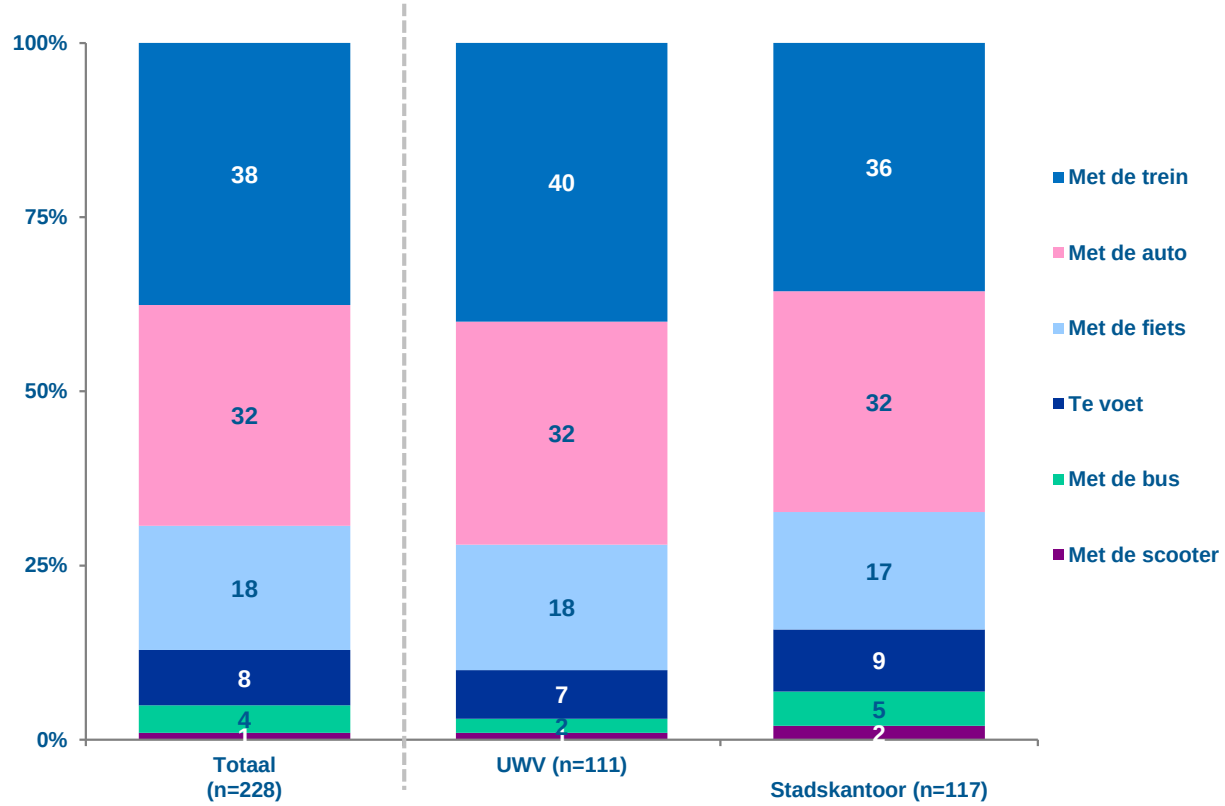
- Op een gemiddelde dag komen er iets meer bezoekers bij het UWV en Stadskantoor dan medewerkers.
- Met 43% bezoek van medewerkers kunnen we echter wel stellen, dat dit een relatief grote groep is die frequent de locatie bezoekt.

De trein en auto zijn de meest gebruikte vervoersmiddelen om bij het UWV en Stadskantoor te komen

VERTROUWELIJK

Met welk vervoermiddel bent u hier gekomen?

Basis: alle respondenten (n=228)



- Ruim een derde komt met de trein naar het UWV en Stadskantoor, voor hen is de stationspassage dus sowieso geen probleem.
- Nog eens een derde gebruikt de auto om bij het UWV of Stadskantoor te komen.
- Tot slot is ook de fiets een vervoermiddel dat redelijk vaak gebruikt wordt.

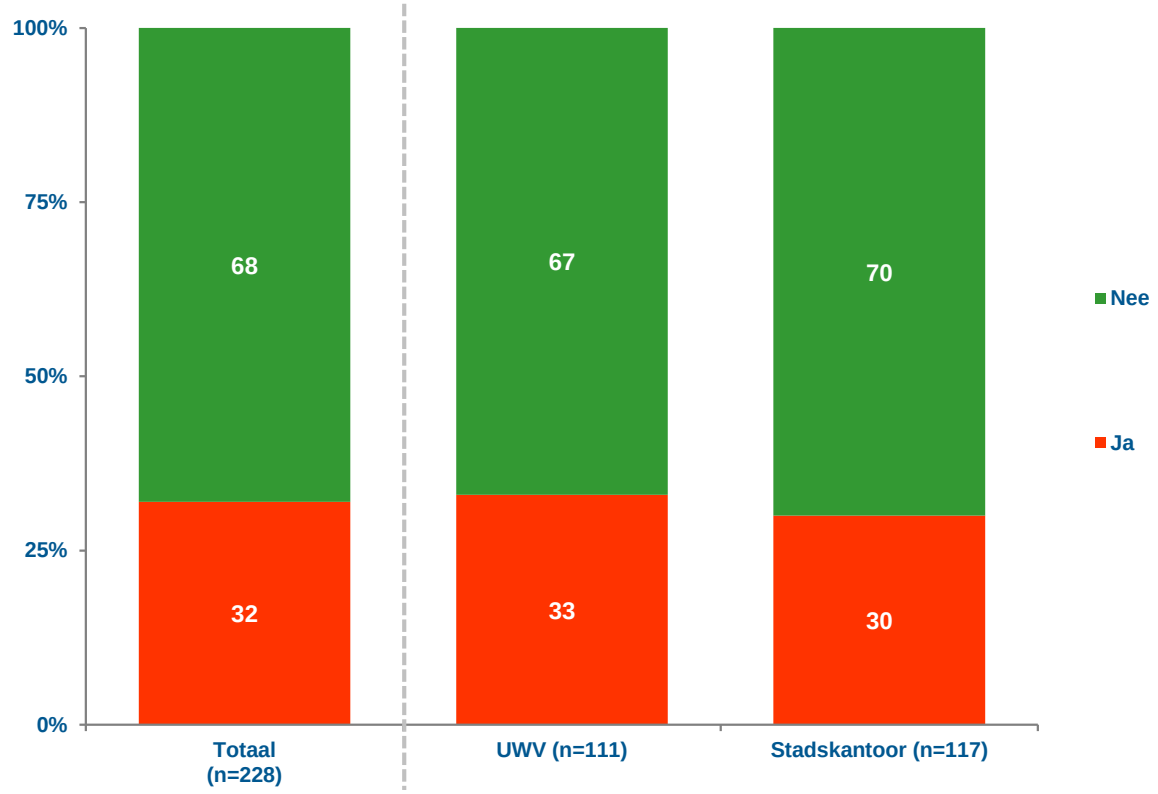
FORUM business research

32% van de bezoekers/medewerkers loopt door de stationsdoorgang

VERTROUWELIJK

Bent u op de weg hiernaartoe door het Centraal Station gelopen, zonder een treinreis te maken?

Basis: Alle respondenten (n=228)



- Vooral mensen die te voet of met de bus naar het UWV of Stadkantoor gekomen zijn, maken gebruik van de doorgang door het Centraal Station. Respectievelijk 89% en 88% van deze groepen maken gebruik van de stationsdoorgang.
- Ook relatief veel mensen die met de fiets zijn, hebben de stationsdoorgang gebruikt (50%).

Treinreizigers is deze vraag niet gesteld omdat zij sowieso niet door het station lopen zonder een treinreis te maken. Daarom hebben we deze groep toegevoegd aan ‘Nee’, om een uitspraak te kunnen doen van het percentage van alle werknemers/bezoekers dat gebruik maakt van de stationsdoorgang.

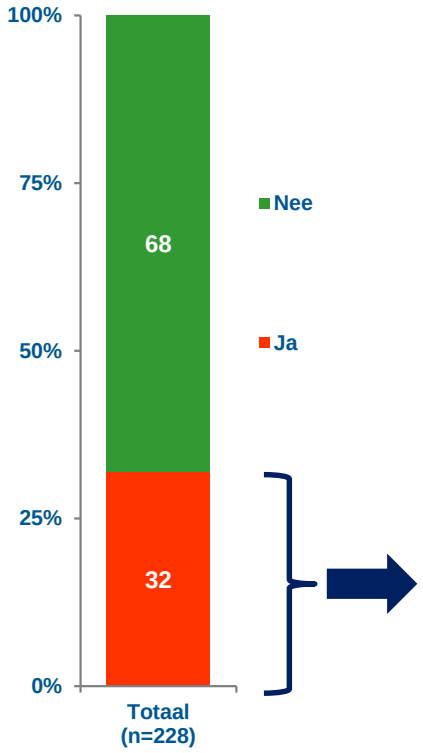
FORUM business research

Bezoekers/medewerkers van het UWV die stationsdoorgang gebruiken hebben vaker geen OV-chipkaart dan bezoekers/medewerkers van het Stadskantoor

VERTROUWELIJK

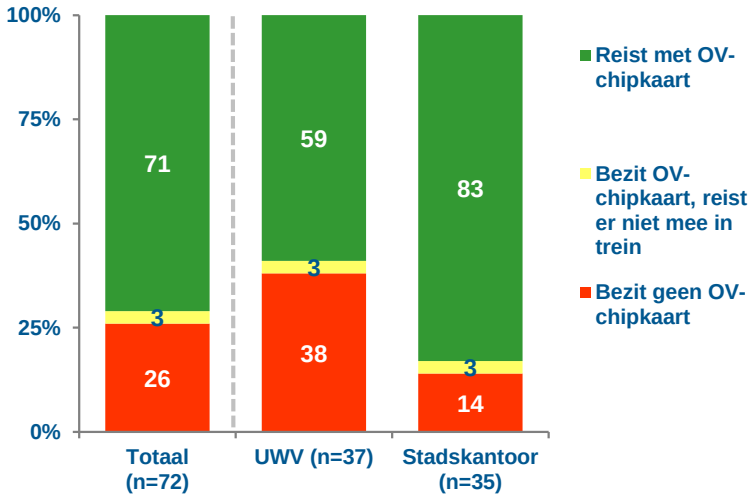
Bent u op de weg hiernaartoe door het Centraal Station gelopen, zonder een treinreis te maken?

Basis: Alle respondenten (n=960)



Heeft u een OV-chipkaart, en gebruikt u deze om in- en uit te checken bij treinreizen?

Basis: alle respondenten die de stationsdoorgang hebben gebruikt zonder een treinreis te maken (n=72)



- Ongeveer een kwart van de bezoekers die door het station lopen (zonder een treinreis te maken) om bij het UWV of Stadskantoor te komen, bezit geen OV-chipkaart.
- Dit is 8% van alle bezoekers/medewerkers van het UWV en Stadskantoor op een gemiddelde dag.
- Mensen die bij het UWV komen zijn veel vaker niet in het bezit van een OV-chipkaart dan mensen die bij het Stadskantoor komen.
- Medewerkers hebben vaker geen OV-chipkaart (39%) dan bezoekers (12%).

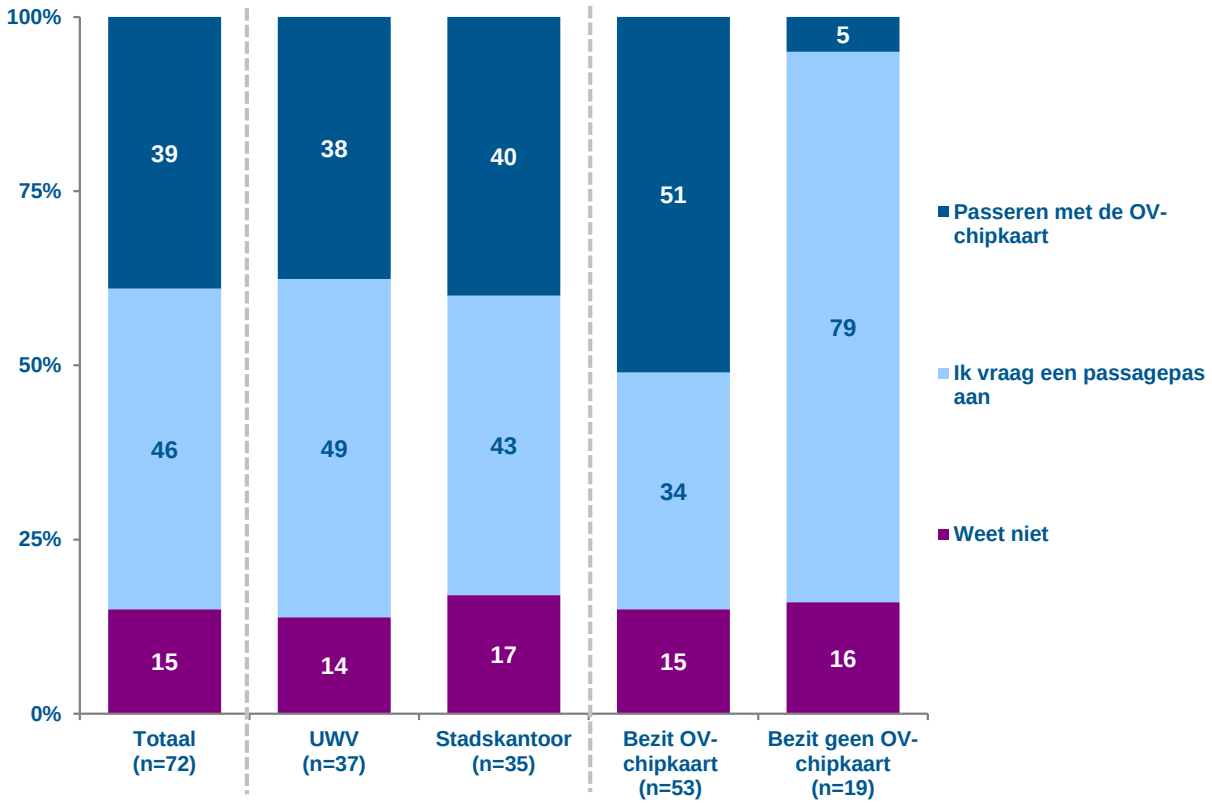
2016f4104
Effect ingebruikname poortjes op locaties nabij station Zwolle
NS Reizigers

Gebruikers van de stationsdoorgang geven vaker voorkeur aan aanvragen passagepas dan passeren met de OV-chipkaart

VERTROUWELIJK

Welke manier kiest u om door het station te lopen als in de toekomst poortjes op dit station geplaatst worden?

Basis: alle respondenten die de stationsdoorgang hebben gebruikt (n=72)



- Gebruikers van de stationsdoorgang geven vaker de voorkeur aan het aanvragen van een passagepas dan passeren met een OV-chipkaart.
- 1 op de 3 mensen die een OV-chipkaart bezit, geeft toch de voorkeur aan het aanvragen van een passagepas.
- Meest genoemde redenen om voor een passagepas te kiezen is omdat men geen OV-chipkaart heeft, men zeer veelvuldig gebruik maakt van de passage en/of niet afhankelijk wil zijn van voldoende saldo op de OV-chipkaart om te kunnen passeren.
- Meest genoemde reden om voor passeren met de OV-chipkaart te kiezen is omdat men deze al heeft, opwaarderen/voldoende saldo geen probleem is en/of men liever niet nog een extra pas wil.

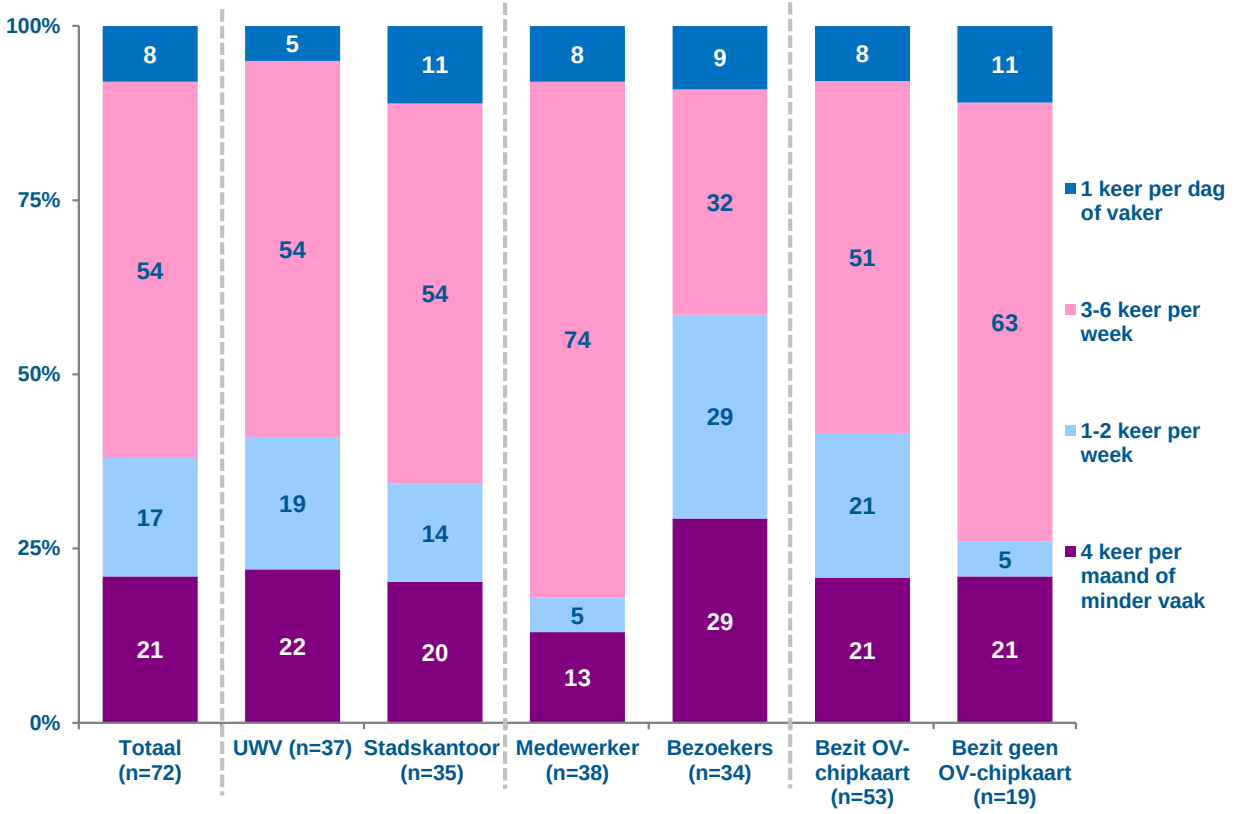
FORUM business research

Bezoekers/medewerkers die de stationsdoorgang gebruiken doen dit zeer frequent, voor medewerkers geldt dit sterker dan voor bezoekers.

VERTROUWELIJK

Hoe vaak komt u op deze locatie, waarbij u door het Centraal Station loopt om hier te komen?

Basis: alle respondenten die de stationsdoorgang hebben gebruikt (n=49)



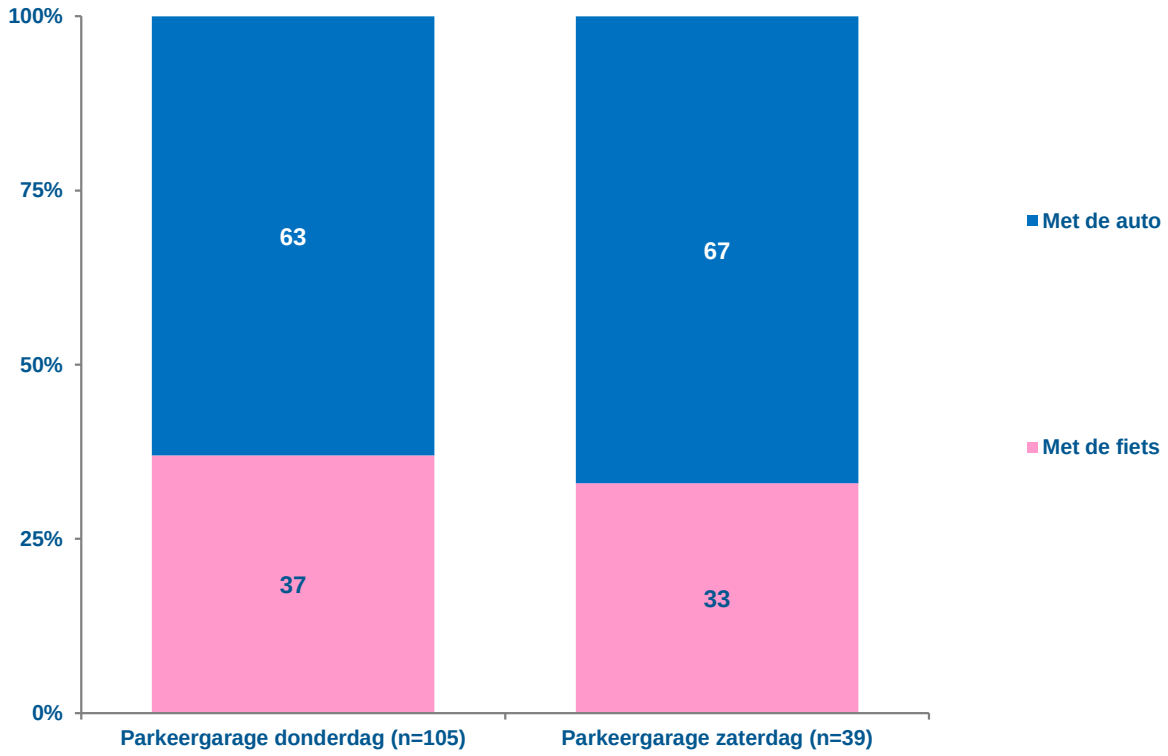
- De meerderheid van de bezoekers/medewerkers die de stationsdoorgang hebben gebruikt zonder een treinreis te maken, doet dit zeer frequent (minimaal 1 keer per week).
- Vooral medewerkers maken zeer frequent gebruik van de stationsdoorgang om bij de betreffende locatie te komen.
- Niet OV-chipkaartbezitters gebruiken iets frequenter de stationsdoorgang dan OV-chipkaartbezitters.

3 | Resultaten Parkeergarage

Naast voor het parkeren van de auto, wordt ook de fietsenstalling bij parkeergarage Lübeck veel gebruikt

VERTROUWELIJK

Met welk vervoermiddel bent u hier gekomen?
Basis: alle respondenten (n=144)



- Ongeveer een derde van de geïnterviewden had hun fiets gestald bij parkeergarage Lübeck. De overige geïnterviewden hadden hun auto geparkeerd.
- In het algemeen wordt de parkeergarage op zaterdag niet veel gebruikt. Slechts 39 mensen zijn gedurende de dag geïnterviewd.

Bij parkeergarage Lübeck is alleen geïnterviewd bij de uitgang die op de looproute naar het station ligt. Hier dient rekening mee gehouden te worden bij de interpretatie van de resultaten.

FORUM business research

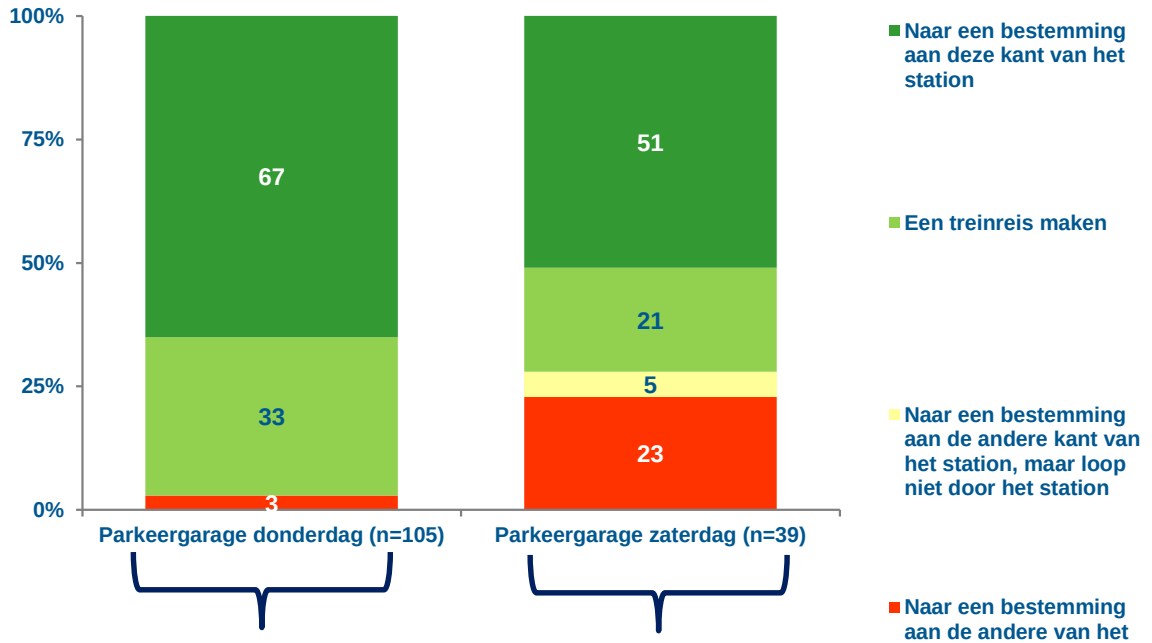
2016f4104
Effect ingebruikname poortjes op locaties nabij station Zwolle
NS Reizigers

Op zaterdag wordt relatief meer gebruik gemaakt van de stationsdoorgang dan op een doordeweekse dag

VERTROUWELIJK

U heeft zojuist uw auto geparkeerd / fiets gestald. Waar gaat u naartoe?

Basis: Alle respondenten (n=144)



- Allemaal in bezit van OV-chipkaart (3 personen)
- 2 gebruiken deze voor reizen bij NS
- Van de derde is dit onbekend

- 6 van de 9 zijn zeker in het bezit van een OV-chipkaart en gebruiken deze voor reizen bij NS
- 1 persoon heeft geen OV-chipkaart
- Van de overige 2 is onbekend of zij een OV-chipkaart bezitten

- Op donderdag werd er nauwelijks gebruik gemaakt van de stationsdoorgang. De meeste mensen die met de auto zijn geven aan naar een bestemming (veelal werk) aan dezelfde zijde van het station te gaan. Een derde gaat een treinreis maken. Dit zijn vaak mensen die hun fiets gestald hebben.
- Op zaterdag wordt er relatief meer gebruik gemaakt van de stationsdoorgang om naar een bestemming aan de andere zijde van het station te gaan. Bijna een kwart van de mensen die hun auto parkeren / fiets stallen en de uitgang die het dichtst bij het station is gebruiken, lopen daarna door het station.
- De meeste gebruikers van de stations-doorgang geven aan in het bezit van een OV-chipkaart te zijn en deze te gebruiken voor reizen bij NS. Slechts één persoon geeft aan geen OV-chipkaart te hebben.

Doordat sommige mensen veel haast hadden (onder meer door regenbuien) kon niet met alle gebruikers van de stationsdoorgang het gehele interview afgenomen worden.

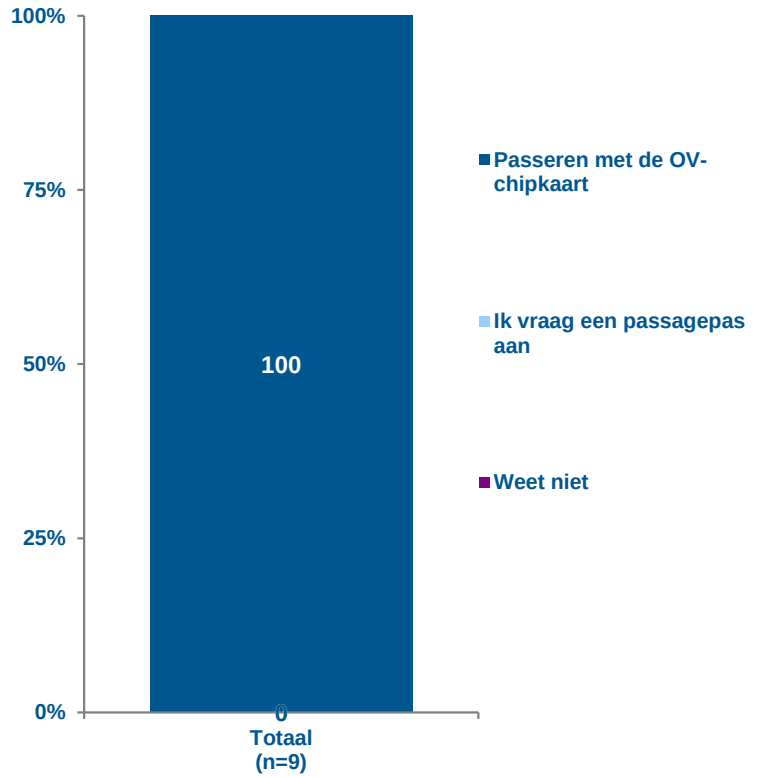
FORUM business research

Mensen die hun fiets stallen/auto parkeren en daarna door station lopen doen dit meestal infrequent en gebruiken hiervoor in de toekomst het liefst hun OV-chipkaart

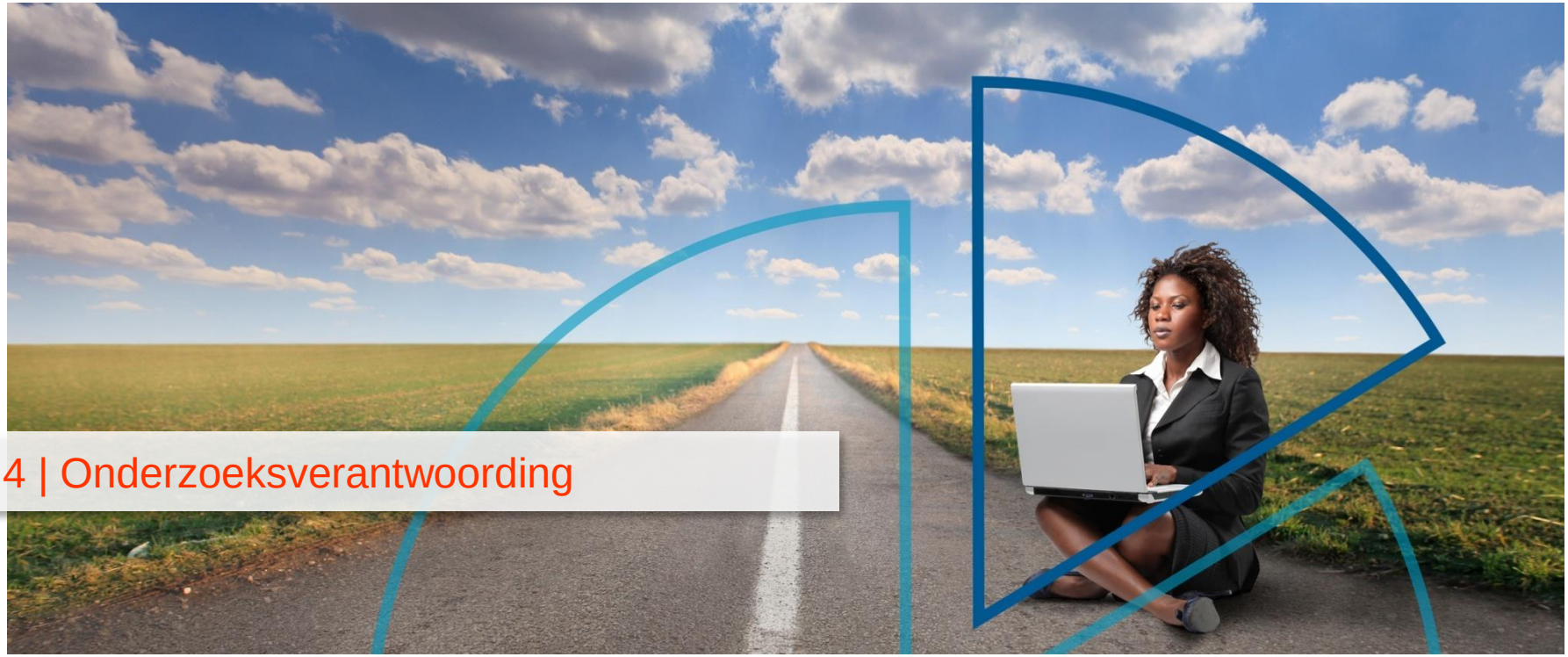
VERTROUWELIJK

Welke manier kiest u om door het station te lopen als in de toekomst poortjes op dit station geplaatst worden?

Basis: alle respondenten die de stationsdoorgang hebben gebruikt (n=9)



- 7 van de 9 autoparkeerders/fietsenstallers die vervolgens door het station lopen om naar een bestemming aan de andere zijde te gaan, doen dit infrequent (minder dan één keer per week).
- Alle gebruikers van de stationsdoorgang geven de voorkeur aan het passeren van de poortjes met hun OV-chipkaart. Meest genoemde reden hiervoor is dat men deze al heeft en hier meestal voldoende saldo op staat. De geïnterviewde zonder OV-chipkaart geeft aan de passage niet vaak te gebruiken en als hij dit wel doet, in de toekomst de OV-chipkaart van zijn vrouw te zullen gebruiken. Aanvragen van een passagepas lijkt hem omslachtig.



4 | Onderzoeksverantwoording

VERTROUWELIJK

De **doelstellingen** van dit onderzoek waren:

- Welk deel van de bezoekers/medewerkers maakt gebruik van de stationsdoorgang om bij de diverse locaties te komen?
- In hoeverre zijn bezoekers/medewerkers die de stationsdoorgang gebruiken, in het bezit van een OV-chipkaart?

Er werd een drietal locaties onderscheiden:

- Stadskantoor
- UWV
- Parkeergarage Lübeck (en Pas de Deux in geval dat Lübeck vol was)

De **doelgroep** bestond uit medewerkers / bezoekers van de bovengenoemde locaties.

Als **methode** kozen we voor een kwantitatief face-to-face onderzoek in de vorm van enquêtes.

Het **veldwerk** is uitgevoerd op door studenten van YoungCapital:
Dinsdag 12 april: Stadskantoor
Woensdag 13 april: UWV
Donderdag 21 april: Parkeergarage
Zaterdag 12 april: Parkeergarage

De eerste dag veldwerk diende als **pilot**. Hierna werd de verkregen input gecontroleerd en de ervaringen van de enquêteurs besproken.

De trekking van de **steekproef** vond aselect plaats. Er werd gestreefd naar ongeveer 100 waarnemingen per locatie per dag. Bij de parkeergarage werd dit aantal zaterdag niet gehaald (39), doordat het hier zeer rustig was. Bij de overige locaties werd dit streefaantal ruim overschreden. De totale steekproefgrootte is uitgekomen op 382 waarnemingen

Bij de **dataverwerking** zijn de data gecontroleerd en antwoorden op (half-)open vragen gecodeerd.

Na **analyse** zijn de bevindingen van het onderzoek in deze PowerPoint **rapportage** gepresenteerd.

FORUM business research

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Jaarstukken 2015 en kadernotitie 2017 GBLT Begroting 2017 en Berap 1 GBLT
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Pierik, MA (Mark) 2163
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUA

Voorgesteld besluit raad

Kennis nemen van jaarstukken 2015 en kadernotitie 2017.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 24 april 2016

Onderwerp	Jaarstukken en Kadernotitie GBLT
Versienummer	

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant P.W. Schoorlemmer / M.A. Pierik
Eenheid/Afdeling Advies en Faciliteiten/AFF
Telefoon 038 498 2862 / 2163
Email M.Pierik@zwolle.nl

Bijlagen 1 Jaarstukken 2015
2 Kadernotitie 2017

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Jaarstukken 2015 en Kadernotitie 2017 GBLT

Datum 24 april 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Conform de Wet op de Gemeenschappelijke Regeling en de gemaakte afspraken hierover heeft GBLT haar jaarstukken 2015 en Kadernotitie 2017 ter kennisname aangeboden aan de gemeente Zwolle. De kadernotitie wordt verwerkt in de begroting 2017, eventuele zienswijzen kunnen bij de behandeling van de begroting 2017, die binnenkort volgt, ingediend worden.

Kernboodschap
Jaarstukken 2015

Het exploitatieresultaat van de jaarrekening laat een beperkt voordeel zien.

In 2015 is er veel gebeurd bij GBLT. De gemeenteraad is in 2015 o.a. geïnformeerd over de noodzakelijke extra investeringen in het gegevensbeheer, het proces uitvoering WOZ, bereikbaarheid, communicatie en dienstverlening.
Halverwege 2015 is GBLT gestart met de uitvoering van het Transitieplan WOZ. De uitvoering van het plan ligt op schema en wordt in 2016 afgerond.
Gelijktijdig is gestart met het programma gegevensbeheer, om de kwaliteit van gegevens en functioneren van GBLT te vergroten. Op diverse momenten is gebleken dat de voortgang afhankelijk is van de soms trage toeleveringen door de ICT leveranciers. Dit vormt nog geen bedreiging voor het eindresultaat, maar het frustreert de verbetering.

In 2015 is Gemeenschappelijke Regeling met GBLT aangepast. Om de eendracht en solidariteit tussen de (geledingen van) deelnemers te borgen zijn in het derde kwartaal aanvullende bepalingen opgenomen. Toetreding door nieuwe deelnemers en wijzigingen in de financiële verhoudingen tussen deelnemers zijn daardoor onderworpen aan een vereiste van unanimiteit.

In de begroting van GBLT is een bedrag opgenomen voor de kosten van No Cure No Pay bezwaren (NCNP). Over 2015 waren de uiteindelijke kosten lager dan verwacht. Het overschot wordt gestort in de hiervoor gevormde bestemmingsreserve WOZ. Met deze reserve kunnen schommelingen in de uitgaven voor NCNP in de toekomst opgevangen worden.

De dienstverlening in het klantcontactcentrum heeft de bereikbaarheidsdoelstelling gehaald. De inhuur van extra medewerkers en het opleiden en trainen van medewerkers hebben tot een betere dienstverlening geleid ten opzichte van 2014 en 213. Dit blijft ook voor de komende jaren een punt van aandacht.

Naar het oordeel van de accountant geeft de jaarrekening een getrouw beeld en zijn de baten en lasten rechtmatig tot stand gekomen en daarmee heeft de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven.

Kadernotitie 2017
De kadernotitie 2017-2020 beschrijft de verwachte ontwikkeling van het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus –Tricijn (GBLT). Deze ontwikkeling vloeit voort uit de veranderingen die komen en al gaande zijn op het gebied van de lokale belastingen, de digitale overheid en de eisen die

deelnemende waterschappen en gemeenten stellen aan hun gezamenlijke belastingdienstverlening. De notitie geeft aan hoe de veranderingen de organisatie van GBLT zullen beïnvloeden en wat daarvoor nodig is voor de informatiehuishouding en het menselijk kapitaal. De meerjarenbegroting is de financiële weerslag van deze verwachtingen.

De loon- en prijsindexatie is redelijk vergelijkbaar met die van de gemeente Zwolle. Verschillen kunnen ontstaan doordat GBLT gebruik maakt van de cao Waterschappen. Deze loon- en prijsindexatie wordt verwerkt in de begroting 2017 die u binnenkort zult ontvangen. Eventuele zienswijzen kunnen op dat moment worden ingediend.

De afbouw van de flexibele schil in het klantcontactcentrum wordt geleidelijk doorgevoerd in combinatie met de structurele opbouw van de kwaliteit van de dienstverlening.

Consequenties
nvt

Communicatie
nvt

Vervolg
nvt

Openbaarheid
nvt

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

jaarstukken

2015

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
Voorwoord **3**
Kerngegevens **5**
Leeswijzer **6**
Jaarverslag **7**
Hoofdstuk 1 – Programma's 7
Programma 1 – Heffing en inning van belastingen 7
Hoofdstuk 2 – De paragrafen 8
Paragraaf 1 – Ontwikkelingen in het vorige begrotingsjaar 9
Paragraaf 3 – Incidentele baten en lasten 9
Paragraaf 5 – Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen 9
Paragraaf 6 – Waterschaps- en gemeentebelastingen 9
Paragraaf 7 – Weerstandsvermogen en risicobeheersing 10
Paragraaf 8 – Financiering 11
Paragraaf 9 – Verbonden partijen 11
Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering 11
Paragraaf 11 – EMU saldo 19
Paragraaf 12 – Topinkomens 19
Hoofdstuk 3 – Belastingopbrengsten 20
Hoofdstuk 4 – Jaarrekening 2015 ..... **22**
4.1 De balans 22
4.1.1 Waarderingsgrondslagen 23
4.1.2 Toelichting op de activa 24
4.1.3 Toelichting op de passiva 28
4.1.4 Niet uit de balans blijkende verplichtingen 31
4.2 De exploitatierekening 32
4.2.1 De exploitatierekening in het kort 32
4.2.2 De exploitatierekening naar kosten- en opbrengstsoorten 33
4.2.3 Wet Normering Topinkomens 36
4.2.4 De exploitatierekening naar kostendragers 38
4.2.5 Exploitatierekening naar programma's 40
Hoofdstuk 5 – Besluit tot vaststelling van de jaarrekening **41**
Hoofdstuk 6 – Controleverklaring **42**
Bijlagen **43**
A Prestatie-indicatoren 44
B Staat van vaste activa 50
C Staat van personeelslasten 51

Voorwoord

In 2015 heeft de gemeenschappelijke regeling Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn (GBLT) de basis onder de samenwerking en de taakuitvoering versterkt. Hierbij treft u aan het jaarverslag 2015 (inclusief jaarrekening) van GBLT.

De jaarrekening 2015 sluit af met een resultaat na resultaatbestemming van € 75.037 positief. Dit resultaat zal op basis van de vastgestelde verdeelsleutel worden verrekend met de deelnemers.

Bestuurlijk ambtelijk samenspel
Het algemeen bestuur van GBLT is 6 maal bijeengeweest in 2015. Het dagelijks bestuur 7 maal.

Tijdens de besprekingen, zowel in het dagelijks als in het algemeen bestuur, is 2015 gemarkeerd als een overgangsjaar. Begin 2015 is afscheid genomen van de heer B.S.C. Groeneveld en per 1 april is de heer M.A. van Helden gestart als directeur van GBLT. Vervolgens is overeenstemming bereikt met de deelnemers over omvangrijke extra financiering, noodzakelijk voor een impuls in het gegevensbeheer en voor een transitieplan WOZ. Om te borgen dat de gewenste eendracht en solidariteit tussen de (geledingen van) deelnemers bewaard blijft zijn in het derde kwartaal aanvullende bepalingen opgenomen in regeling. Toetreding door nieuwe deelnemers en wijzigingen in de financiële verhoudingen tussen deelnemers zijn daardoor onderworpen aan een vereiste van unanimiteit. De aanpassing is nodig door de wijzigende getalsverhoudingen in de kring van deelnemers.

Binnen het bestuurlijk ambtelijk samenspel is het bewustzijn over de onderscheiden rollen van deelnemer en opdrachtgever verder gegroeid. De uitwerking daarvan in ambtelijke voorbereidingen zal in 2016 worden voortgezet.

In 2015 hebben de waterschappen Groot Salland en Reest en Wieden hun fusie voorbereid tot waterschap Drents Overijsselse Delta. Dat heeft ook geleid tot het terugtreden van de voorzitter van GBLT, de heer T. Boersma. In zijn plaats is per 6 januari 2016 gekozen de heer V. Doorn.

Deelnemers
Per 1 januari 2016 treden de gemeenten Bunschoten en Dalfsen toe tot de gemeenschappelijke regeling. De overdracht van medewerkers, data en processen is volgens plan voorbereid en afgerond.

In het verslagjaar zijn geen afspraken gemaakt met andere kandidaten voor deelname. In de praktijk betekent dit dat mogelijke toekomstige uitbreiding niet voor 2018 zal plaatsvinden.

Belastinguitvoering
Het belastingproces voor de opdrachtgevers is in 2015 is in grote lijnen goed verlopen, met uitzondering van watersysteemheffing belastingjaar 2013. Een laatste restant aan de nog op te helderen bestandsverschillen is niet tijdig opgelost om verjaring af te wenden. De deelnemende waterschappen moeten daardoor een tekort op de begroting als verlies nemen. Dat stelt teleur en des te meer omdat het tekort niet eerder is aangekondigd.

Het plan om in te lopen op de inning leidt tot de voorgenomen resultaten. De dienstverlening in het klantencontactcentrum heeft de bereikbaarheidsdoelstelling gehaald. Aan elk van de opdrachtgevers wordt separaat verslag gedaan van hun belastinguitvoering, voorzien van een controleverklaring.

Na bestuurlijke instemming is halverwege 2015 het Transitieplan WOZ ingezet met als doel een volledig herstel van de uitvoering WOZ. De uitvoering van het plan ligt op schema en wordt in 2016 afgerond.

Gelijktijdig is aangevangen met het programma gegevensbeheer, een investering in platform en processen om de kwaliteit van gegevens te vergroten. Belangrijk onderdeel van het programma is de aansluiting op de basisadministraties WOZ, BRK, BAG en NHR in 2016. Op diverse momenten is gebleken dat de voortgang afhankelijk is van de soms trage toeleveringen door de ICT leveranciers. Dit vormt nog geen bedreiging voor het eindresultaat, maar het frustreert de verbetering en de medewerkers die zich daarvoor inspannen.

Hoge Raad over natuurprocedures.
In het verslagjaar heeft de Hoge Raad uitspraak gedaan in de zogenoemde natuurprocedures. Naar aanleiding hiervan zijn door de waterschappen nieuwe analyses uitgevoerd om te bepalen welke cultuurgronden als natuur dienen te worden aangemerkt. De uitkomsten van deze analyses vormen de basis voor de aanslagoplegging 2016 en de bezwaarafhandeling over de jaren 2009 tot en met 2015. Deze voor waterschappen gevoelige zaak, waarvan de definitieve financiële consequenties nog niet in beeld zijn, vergt een zorgvuldige afwikkeling die nog doorloopt in 2016.

Informatieveiligheid
Het bestuur heeft in 2015 het beleid over informatiebeveiliging vastgesteld. Dit beleid heeft geleid tot een Plan van Aanpak Continuïteit & Beveiliging waarin onder meer is opgenomen dat GBLT het basis niveau Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) en Waterschappen (BIWA) van de NEN 27002 nastreeft. Om dit te bereiken is voorlopig de Central Information Security Officer (CISO) rol belegd bij de concerncontroller zodat geborgd is dat op directieniveau het beveiligings- en continuïteitsbeleid onder de aandacht blijft.

Risicomanagement
Het algemeen bestuur heeft met de directie en de concerncontroller in 2015 aandacht geschonken aan de risico's die het bestuur ziet voor GBLT en haar taakuitvoering. Naast die financiële risico's heeft het bestuur risico's benoemd die samenhangen met ontwikkelingen zoals de invoer van de Wet Datalekken en de steeds grotere afhankelijkheid van de ICT omgeving. In 2016 zal dit worden voorgezet en leiden tot een door het bestuur vastgestelde nota Risicomanagement. Verder zal vanaf de eerste bestuursrapportage in 2016 aan het bestuur een paragraaf worden opgenomen, waarin de belangrijkste risico's, beheersingsmaatregelen en ontwikkeling gerapporteerd worden.

Exploitatie
De exploitatie van het samenwerkingsverband is gevoerd in overeenstemming met de aangepaste begroting. Dit resulteert in een beperkt begrotingsoverschot. Over de exploitatie wordt in dit verslag verantwoording afgelegd. Deze gaat vergezeld van een verslag door Deloitte Accountants.

Zwolle, 9 maart 2016
Het dagelijks bestuur,

De directeur,	De voorzitter,
M.A. van Helden	V. Doorn

Kerngegevens

Deelnemende waterschappen in 2015	Groot Salland Reest en Wieden Rijn en IJssel Vallei en Veluwe Vechtstromen Zuiderzeeland
Deelnemende gemeenten in 2015	Dronten Leusden Nijkerk Zwolle
Provincies waarin de deelnemers zijn gelegen	Drenthe Flevoland Gelderland Overijssel Utrecht
Grootte van het verzorgingsgebied	1,175 mln. hectare
Aantal gemeenten in het verzorgingsgebied per 31-12-2015	93
Aantal inwoners in het verzorgingsgebied per 31-12-2015	3,6 mln.
Aantal in 2015 verzonden aanslagbiljetten	2,1 mln.
Aantal in 2015 op de aanslagbiljetten opgenomen aanslagregels	5,9 mln.
Aantal in 2015 verzonden aanmaningen	260.000
Aantal in 2015 verzonden dwangbevelen	97.000
Totaal in 2015 opgelegd aanslagbedrag	€ 599 mln.
Waarvan:	
ten behoeve van de waterschappen	*€ 501 mln.*
ten behoeve van de gemeenten	*€ 98 mln.*
Totaal aantal werkelijke formatieplaatsen per 31-12-2015	149,6
Telefonische bereikbaarheid in 2015	93%
Aantal klachten in 2015	195
Waarvan gegrond verklaard	52%
Aantal bezwaarschriften in 2015	58.150

Leeswijzer

De jaarstukken bestaan uit een drietal hoofdstukken en een vaststellingsbesluit.

1. Jaarverslag 2015
Het jaarverslag geeft een toelichting op de voortgang van de plannen die in de begroting 2015 werden gepresenteerd. In het jaarverslag is een aantal (verplichte) paragrafen opgenomen.

2. Jaarrekening 2015
De jaarrekening behandelt de financiële verantwoording van het in 2015 door GBLT gevoerde beleid.

3. Controleverklaring
In het laatste hoofdstuk is de controleverklaring van de accountant opgenomen met daarin het oordeel dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van de financiële positie per 31 december 2015 en de baten en lasten over 2015.
In de controleverklaring geeft de accountant ook een oordeel over de financiële rechtmatigheid van GBLT.

Vaststellingsbesluit
Hierin is de datum van behandeling/vaststelling van het jaarverslag 2015 door het algemeen bestuur van GBLT opgenomen.

Jaarverslag

Hoofdstuk 1 – Programma's

Programma 1 – Heffing en inning van belastingen

Er is één programma, de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ voor lokale overheden, dat op hoofdlijnen de volgende activiteiten kent.

Waarderen
Deze activiteit heeft betrekking op het uitvoeren van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) ten behoeve van deelnemende gemeenten en, indirect, voor de in het GBLT deelnemende waterschappen. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de uitvoering van de wet waardering onroerende zaken
- bepalen van de WOZ-waarden

Heffing, inclusief het gegevensbeheer
Deze activiteit heeft betrekking op het verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de belastingheffing en inning voor alle deelnemers in het GBLT. De volgende werkzaamheden worden daarvoor uitgevoerd:

- verwerken van gegevens uit de Basisregistratie Kadaster (BRK)
- verwerken van gegevens uit de Gemeentelijke basisadministratie van persoonsgegevens (GBA)
- verwerken van mutatieleveringen uit andere bronnen
- verwerken van leveringen van waarden in het kader van de WOZ van nog niet aangesloten gemeenten
- opleggen en verzenden van aanslagen

Inning
Deze activiteit heeft betrekking op alle werkzaamheden in het kader van de inning en de (dwang)invordering van belastinggelden. Tot dit procesonderdeel behoort de incasso, het voeren van een volledige en accurate administratie en het uitvoeren van dwanginvorderingswerkzaamheden. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- bewaken van de debiteurenadministratie
- behandeling van verzoeken om kwijtschelding van belastingen
- verzenden van aanmaningen en dwangbevelen indien aanslagen onbetaald blijven
- het treffen van andere invorderingsmaatregelen
- het beoordelen van oninbaarheid van aanslagen

De activiteiten die worden uitgevoerd ten aanzien van het afhandelen van klantcontact en het behandelen van bezwaren en beroepen zijn in deze activiteiten inbegrepen.

Hoofdstuk 2 – De paragrafen

Volgens artikel 4.30 van het Waterschapsbesluit worden een aantal verplichte paragrafen in het jaarverslag opgenomen, tenzij het desbetreffende aspect niet aan de orde is.
De paragrafen 2 (uitgangspunten en normen) en 4 (kostentoerekening) zijn bij het opstellen van het jaarverslag niet aan de orde.

1. Ontwikkelingen in het vorige begrotingsjaar
3. Incidentele baten en lasten
5. Onttrekkingen aan overige bestemmingsreserves en voorzieningen
6. Waterschapsbelastingen
7. Weerstandsvermogen en risicobeheersing
8. Financiering
9. Verbonden partijen
10. Bedrijfsvoering
11. EMU saldo
12. Topinkomens

Paragraaf 1 – Ontwikkelingen in het vorige begrotingsjaar

Per 1 januari 2016 treden de gemeenten Bunschoten en Dalfsen toe tot de gemeenschappelijke regeling. Door deze toetreding en de fusie van de waterschappen Groot Salland en Reest en Wieden wijzigen de getalsmatige verhoudingen in het algemeen bestuur fundamenteel.

Om te borgen dat de gewenste eendracht en solidariteit tussen de (geledingen van) deelnemers niet wordt verstoord zijn de bepalingen over toetreding door nieuwe deelnemers, en over de financiële verhoudingen tussen deelnemers in de gewijzigde gemeenschappelijke regeling en in de Bijdrageverordening onderworpen aan een vereiste van unanimiteit.

Naar aanleiding van de eerste bestuursrapportage is door het algemeen bestuur besloten tot het wijzigen van de begroting 2015. De wijziging was significant en hield verband met het uitvoeren van het Programma gegevensbeheer en het Transitieplan WOZ.

Het algemeen bestuur heeft daarnaast besloten dat, in verband met de uitvoering van het Programma gegevensbeheer en het Transitieplan WOZ, van de organisatie een besparingsinspanning te verwachten van € 750.000. Deze besparingsinspanning is nagenoeg gerealiseerd.

Paragraaf 3 – Incidentele baten en lasten

Deze paragraaf bevat een overzicht van de baten en lasten die als eenmalig ten opzichte van voorgaande en komende begrotingsjaren moeten worden beschouwd. Rapportage vindt plaats indien deze baten en of lasten meer bedragen dan 1% van het begrotingstotaal.

- In 2015 heeft een eenmalige taakstellende bezuiniging plaatsgevonden van € 750.000.

Paragraaf 5 – Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen

Naar aanleiding van het besluit van het algemeen bestuur wordt een reorganisatiereserve 2014-2016 gevormd. In de volgende tabel het verloop van deze reserve.

Verloop reserves en voorziening 2015	Bedragen x € 1.000
Stand per 31 december 2014	
saldo eigen vermogen	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	499
Mutaties 2015	
interne vermeerderingen	885
interne verminderingen	-472
Stand per 31 december 2015	
saldo eigen vermogen	
aan het einde van het begrotingsjaar	**912**

De onttrekkingen aan de reserve betreffen kosten van medewerker-trajecten van “werk naar werk” begeleiding, salarissen van medewerkers die bij andere werkgevers werkzaam zijn in het kader van vertrekregeling, studie en opleidingskosten en ten slotte een vertrekpremie van een medewerker die uit dienst is getreden.

In 2014 is er een voorziening gevormd in het kader van de gemaakte afspraken over de verdeling van de frictiekosten bij toetreding van de gemeente Zwolle. Van deze voorziening is € 59.342 vrijgevallen en verwerkt in het resultaat.

Paragraaf 6 – Waterschaps- en gemeentebelastingen

Onder deze post wordt de door GBLT gerealiseerde opbrengst aan in rekening gebrachte invorderkosten verantwoord. Het invorderbeleid is er op gericht de opgelegde aanslagen zo snel mogelijk te innen en daar waar nodig de betalingsmoraal van belastingplichtigen te verbeteren. De belastingopbrengsten worden in aparte jaarverslagen aan de deelnemers verantwoord.

Paragraaf 7 – Weerstandsvermogen en risicobeheersing

De bestemmingsreserves van GBLT worden gerekend tot het weerstandsvermogen. Andere risico's die niet in de begroting zijn opgenomen, en niet gedragen kunnen worden vanuit de begrotingspost onvoorzien, moeten worden gedragen door de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. Zie daarvoor de risicoparagraaf op bladzijde 11.

Er wordt een bestemmingsreserve opgebouwd die bedoeld is om eventuele frictiekosten die ontstaan vanuit de formatiereductie in verband met de besparingsdoelstelling, te dekken.
Verder zal een bestemmingsreserve worden opgebouwd, om onverwachte schommelingen in het uit te betalen bedrag in verband met proceskostenvergoedingen WOZ, die onder andere worden geclaimd door de NCNP bureaus, op te vangen en te egaliseren.

Risicobeheer
GBLT trekt alleen geld aan voor de uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd.

Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten zoals, derivaten, opties en dergelijke. Het risicobeleid is erop gericht toekomstige risico's inzichtelijk te maken, te beheersen, te verminderen of te spreiden.

Voor wat betreft de externe toetsing van renterisico's geldt dat het GBLT zal voldoen aan de wettelijke kasgeldlimiet en renterisiconorm. Wordt hiervan afgeweken dan zal dit met redenen onderbouwd worden gerapporteerd aan bestuur.

Risicoparagraaf
GBLT loopt bij het uitoefenen van taken financiële risico's. Onder risico wordt hier bedoeld de kans dat een onverwachte en onzekere gebeurtenis plaatsvindt, waarbij gevolgen ontstaan waarvan de financiële omvang nog niet is vast te stellen.
Hierbij valt te denken aan claims van derden, rechtsgedingen en onzekerheden in investeringen.

Het doel van de risicoparagraaf is een overzicht te geven van de voorzienbare risico's waarvoor geen voorzieningen zijn gevormd of die tot een afwaardering van de activa hebben geleid en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot het balanstotaal of de financiële positie.

Als voorzienbaar risico voor de deelnemers vallen de volgende omstandigheden te benoemen.

- Hoewel het aantal bezwaren tegen WOZ-beschikkingen ten opzichte van vorig jaar is gedaald, lopen de kosten en het risico op kosten voor vergoedingen aan de zgn. no-cure-no-pay-bureaus op. Deze bureaus ontlenen hun bestaansrecht aan de proceskostenvergoeding die moet worden betaald in bezwaar en beroepsprocedures.
  In 2015 werd voor ruim € 86.000 aan dergelijke vergoedingen uitgekeerd. Dit bedrag zal echter nog oplopen omdat nog niet alle bezwaren zijn afgedaan en omdat er nog beroepsprocedures lopen.
- Daarnaast loopt GBLT, op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen, een beperkt risico bij het niet binnen de wettelijke termijnen nemen van een besluit op bezwaar. Indien door een belastingplichtige met succes een beroep op deze wet wordt gedaan kan de maximale te verbeuren dwangsom per geval oplopen tot een bedrag van € 1.260. In 2015 is 9 maal een beroep gedaan op deze regeling wat uiteindelijk tot een last heeft geleid van € 4.685. Voor dit risico is geen voorziening opgenomen omdat een dergelijk gering risico binnen de begroting kan worden opgevangen.

Het algemeen bestuur heeft met de directie en de concerncontroller in 2015 aandacht geschonken aan de risico's die gezien worden voor taakuitvoering van GBLT. Risico's die werden benoemd zijn:

- Integriteit en menselijk handelen;
- Informatie beveiliging;
- Continuïteit;
- Bedrijfsblindheid;
- Kostenbeheersing;
- Frauderisico;
- Imago;
- Kwetsbare functies;
- Kennis bij GBLT en niet bij de deelnemers;
- Tijdigheid en volledigheid van aanslagen;
- Kwaliteit van gegevens;
- Afhankelijk van kosten/baten accepteren van risico's.

In 2016 zal dit worden voorgezet en leiden tot een door het bestuur vastgestelde nota Risicomanagement. Verder zal vanaf de eerste bestuursrapportage in 2016 aan het bestuur een paragraaf worden opgenomen, waarin de belangrijkste risico's, beheersingsmaatregelen en ontwikkelingen gerapporteerd worden.

Paragraaf 8 – Financiering

Bij het, eventueel, aantrekken van vreemd vermogen houdt GBLT zich aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de Wet financiering decentrale overheden (wet Fido).

Kasgeldlimiet
De kasgeldlimiet geeft de grens aan tot welk bedrag lagere overheden hun activiteiten met kort geld mogen financieren. Voor gemeenschappelijke regelingen is de limiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar.

Voor GBLT betekent dit, dat in 2015 de kasgeldlimiet € 1.831.880 (8,2% van € 22,340 mln.) bedraagt. GBLT had de juridische mogelijkheid dit bedrag te lenen in een zogenaamde "kortgeld constructie". Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Renterisiconorm
Uitgangspunt voor het invoeren van de renterisiconorm is het streven naar een spreiding van de looptijden van langlopende leningen met als doel een beperking van renterisico's.
Het bedrag aan aflossingen en het bedrag van de lening, dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden.
Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van het begrotingsjaar met een minimum van € 2.500.000.
Voor 2015 betekent dit dat de renterisiconorm voor GBLT € 4.468.000 bedraagt.

Eén van de rechtsvoorgangers van GBLT (Lococensus) heeft in 2007 een aflossingsvrije lening ten bedrage van € 2 mln. afgesloten bij de Nederlandse Waterschapsbank. Hierover wordt 4,29% rente betaald. De lening loopt af op 22 januari 2017.
Aangezien GBLT geen andere leningen heeft, die in 2015 in aanmerking kwamen voor renteherziening, wordt voldaan aan de renterisiconorm.

Liquiditeitspositie
De door de deelnemers te betalen bijdragen worden maandelijks verrekend met de ten behoeve van de deelnemers ontvangen belastinggelden.

Paragraaf 9 – Verbonden partijen

Het GBLT kent geen verbonden partijen zoals bedoeld in het Waterschapsbesluit en de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (RBVW).
Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin de organisatie het GBLT een bestuurlijk **en** een financieel belang heeft.

Voor het GBLT zijn de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling geen verbonden partij, andersom is dat wel het geval.

Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering

De bestaansredenen (missie) van de organisatie zijn gedefinieerd en daarop is een visie ontwikkeld die de kracht van GBLT schetst. De strategie die daarbij met het oog op de toekomstige ontwikkelingen zal worden gevolgd, wordt voortdurend met het bestuur en (mede daardoor) met de deelnemers afgestemd.

De missie, de visie en strategie zijn in de begroting vastgelegd en door het algemeen bestuur op 28 mei 2014 geherformuleerd voor de jaren 2016 – 2020.

Programma gegevensbeheer
In 2015 is gestart met het Programma gegevensbeheer. Het programma voorziet in de aansluiting op en ontsluiting van diverse basisregistraties (o.a. de LV WOZ). Het jaar 2015 heeft vooral in het teken gestaan van voorbereidende werkzaamheden, zo zijn er updates uitgevoerd voor het belastingpakket en is er een "digikoppeling" ingericht om in 2016 aan te kunnen sluiten op de LV WOZ. Een conversie naar het RSGB-datamodel (Referentiemodel Stelsel van Gemeentelijke Basisgegevens) heeft geen doorgang kunnen vinden in 2015. In het eerste kwartaal van 2016 wordt opnieuw gepoogd een

conversie uit te voeren. Daarnaast heeft er verdere inrichting van het gegevensmagazijn plaatsgevonden om data en informatie te kunnen ontsluiten naar de deelnemers.
Het programma is in 2015 afgesloten met de aansluiting op de Basisregistratie Kadaster.
Het jaar 2016 zal in het teken staan van het opwerken van de datakwaliteit (o.a. BAG-WOZ en het bedrijvenbestand met behulp van de basisregistraties en de aansluiting op de LV WOZ).

Vanwege vertraging in sommige onderdelen van het programma is het budget minder uitgeput dan voorzien. In 2016 zal naar verwachting de vertraging worden ingelopen en het programma worden afgerond.

Transitieplan WOZ
In januari van 2015 is een lijst met aanbevelingen opgesteld om te komen tot structurele verbeteringen binnen het team WOZ. In de loop van het jaar zijn deze verbeteringen doorgevoerd. Op dit gebied zijn grote stappen gemaakt maar de activiteiten lopen door in 2016. Belangrijkste winstpunten zijn sterke verbeteringen op het gebied van communicatie (zowel intern als extern), planning, financieel inzicht, operationeel inzicht en organisatie versterkingen.
Een keer per kwartaal werd de voortgang aan het management en de deelnemende gemeenten gecommuniceerd.
Aandachtspunt in het project blijft het beschrijven en implementeren van de processen. Hier zal in 2016 aandacht voor zijn.

Het toezichtsorgaan op de uitvoering van de Wet WOZ (de Waarderingskamer) heeft aangegeven dat de afspraken uit het transitieplan en de noodzakelijke verbetering om in te kunnen stemmen met het verzenden van de WOZ beschikkingen in 2016 in voldoende mate zijn nagekomen. Het definitieve oordeel van de Waarderingskamer heeft GBLT inmiddels ontvangen. Dat oordeel luidt “voldoende”. Dat betekent voor de gemeente Zwolle een aanpassing van het oordeel, omdat dit oordeel eerder luidde “moet op onderdelen verbeterd worden”.

Aantoonbaar volledig en juist
Het fundament voor de kwaliteit van de dienstverlening van GBLT ligt in het procesmatig beheren van gegevens, in een optimale registratie van objecten, percelen en subjecten en hun onderlinge samenhang. Daarnaast is het belangrijk dat de gegevens volledig, juist en tijdig in de administratie zijn opgenomen.

Gegevensbeheer is een belangrijke kerntaak. Waarbij het streven naar een foutloze registratie wordt beoogd. De betrouwbaarheid, volledigheid en juistheid van de gegevens staan, na het uitvoeren van gedegen controles zoals deze in het rapport “aantoonbaar volledig en juist” zijn weergegeven, niet ter discussie.
In het rapport is beschreven welke controles GBLT uitvoert om de volledigheid en juistheid van de bestanden te borgen. Het rapport is met de contactpersonen van de opdrachtgevers besproken.

De in het rapport beschreven controles zijn in 2015 grotendeels uitgevoerd. Voor de in 2015 geplande aanslagoplegging voor het restant van de aanslagoplegging waterschapsbelastingen voor het belastingjaar 2013, zoals geprognosticeerd bij het opstellen van de jaarcijfers 2014, heeft dit door het ontbreken van een aantal essentiële rapportages niet geresulteerd in volledige aanslagoplegging.
In de voor elk waterschap, na de accountantscontrole, op te stellen definitieve jaarrapportages zal daarop worden ingegaan.

De in het rapport beschreven controles worden met ingang van 2016 geïntegreerd in het proces van interne controle. Enerzijds wordt binnen dit proces de focus gelegd op de verantwoording en frequenties van de uit te voeren controles. Anderzijds wordt een bewakingsinstrument opgenomen om de verwerking van de voortgang te monitoren.
Over de resultaten van de interne controle activiteiten zal worden gerapporteerd in de verschillende bestuursrapportages.

Inspanningsverplichting bezuiniging
Op 3 juni 2015 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het voorstel van het dagelijks bestuur voor het lopende jaar 2015 een inspanningsverplichting te leveren om ter hoogte van maximaal 30% van de extra gevraagde middelen voor het programma Gegevensbeheer en de transitie WOZ team te besparen, wat neer komt op een bedrag van circa € 750.000.

De posten die samen met het inkoopvoordeel van € 400.000 leiden tot de totale besparing van bijna € 750.000 bestaan uit diverse overwegend kleine posten. De grotere posten betreffen overige diensten door derden, externe en juridische adviezen, catering, overige personeelskosten, contributies en abonnementen, heffingsrente (betreft rente op terug te betalen belastingen), kantoorartikelen, bankkosten en op salariskosten en aanverwante werkgeverspremies. Het laatste wordt voornamelijk

veroorzaakt door pensioneringen die eerder ingaan dan bij de primaire begroting is verwerkt. Een deel van de besparingen zijn een indirect gevolg van het samengaan van de twee vestigingen, voorbeelden hiervan zijn de dienstreizen en abonnementen waarop meer bespaard kon worden dan bij het opstellen van de primaire begroting werd voorzien. Hetzelfde geldt voor de besparing op kantoorartikelen, een kostenpost die door de verdergaande automatisering nog meer beperkt lijkt te kunnen worden.
Tot slot is noemenswaardig de post 'samenwerking gemeenten'.

Verwerving deelnemers
In 2015 zijn geen nieuwe deelnemers verworven. Dat is in lijn met de wens van de huidige deelnemers om de aandacht te richten op het fundament onder de belastinguitvoering en de invlechting van de belastingtaken voor de gemeenten Bunschoten en Dalfsen. Over de voortgang daarvan wordt elders in dit verslag melding gemaakt. In de kadernota 2016 2020 wordt de ontwikkelstrategie van GBLT voor de komende jaren voorgelegd.

Kosten deelnemers
De uitdaging voor GBLT bestaat uit het realiseren van maximale opbrengsten tegen zo laag mogelijke kosten. GBLT heeft gemerkt dat na jaren van het realiseren van besparingen het einde van bezuinigingsmogelijkheden zichtbaar is.
De kosten voor de deelnemers worden uitgedrukt in kosten per aanslagregel. Hiermee worden de kosten gekoppeld aan een productie indicatie. Daarnaast worden de kosten in vergelijking met de belastingopbrengst uitgedrukt. Dit zijn de zogenaamde perceptiekosten. Ook hier vindt koppeling aan output plaats.

In de begroting 2015 zijn prestatie-indicatoren opgenomen ten aanzien van de hiervoor genoemde elementen.
De kosten per aanslagregel dienen, ten opzichte van de deelnemersbijdrage, lager te zijn dan € 3,76 terwijl de perceptiekosten minder moeten zijn dan 5% van de belastingopbrengst.

Voor de deelnemende waterschappen geldt dat wordt voldaan aan beide prestatie-indicatoren. Voor de gemeenten echter niet. Dit is het gevolg van het meerekenen van de WOZ taxatiekosten in de deelnemersbijdrage.

In de volgende tabel worden de perceptiekosten per deelnemer aangegeven.

Waterschap	Aandeel in euro's	Netto belasting-opbrengst	Percentage perceptie-kosten	Aantal aanslagregels	Kosten per aanslagregel in euro's	*Kosten 2014 per aanslagregel in euro's*
Groot Salland	1.517.120	66.352.324	2,29%	585.232	2,59	*2,54*
Reest en Wieden	1.004.442	45.917.668	2,19%	362.164	2,77	*2,79*
Rijn en IJssel	2.572.300	80.239.377	3,21%	999.013	2,57	*2,64*
Vallei en Veluwe	4.625.079	127.742.497	3,62%	1.613.078	2,87	*3,04*
Vechtstromen	3.184.751	111.276.302	2,86%	1.256.041	2,54	*2,62*
Zuiderzeeland	1.745.743	69.885.706	2,50%	557.112	3,13	*3,21*
Totalen	14.649.435	501.413.874	2,92%	5.372.640	2,73	*2,81*

Gemeente	Aandeel in euro's	Netto belasting-opbrengst	Percentage perceptie-kosten	Aantal aanslagregels	Kosten per aanslagregel in euro's	*Kosten per aanslagregel in euro's*
Dronten	650.871	17.013.900	3,83%	85.055	7,65	*7,12*
Leusden	475.581	9.870.414	4,82%	58.967	8,07	*7,49*
Nijkerk	713.321	14.003.577	5,09%	128.998	5,53	*5,27*
Zwolle	2.085.780	56.850.694	3,67%	256.006	8,15	*6,49*
Totalen	3.925.553	97.738.585	4,02%	529.026	7,42	*6,40*

De onderlinge verschillen in kosten per aanslagregelzijn het gevolg van toepassing van de diverse elementen in de verdeelsleutel en verschillen in aantallen aanslagregels in relatie met de bijdrage.
De indicator "kosten per aanslag" zoals deze in het verleden werd gehanteerd heeft aan waarde verloren omdat, met ingang van 2014 waar mogelijk zoveel mogelijk belastingsoorten worden gecombineerd op één aanslagbiljet. Door de kosten per aanslagregel weer te geven ontstaat een betere indicator.

Klantcontact
De extra maatregelen die voor 2015 zijn genomen, onder andere meer spreiding van de aanslagoplegging, (voortdurend) opleiden en trainen van medewerkers, inrichten van een cyclus van continu verbeteren en inhuren van extra medewerkers voor de flexibele schil, hebben tot een betere dienstverlening geleid ten opzichte van 2014 en 2013.

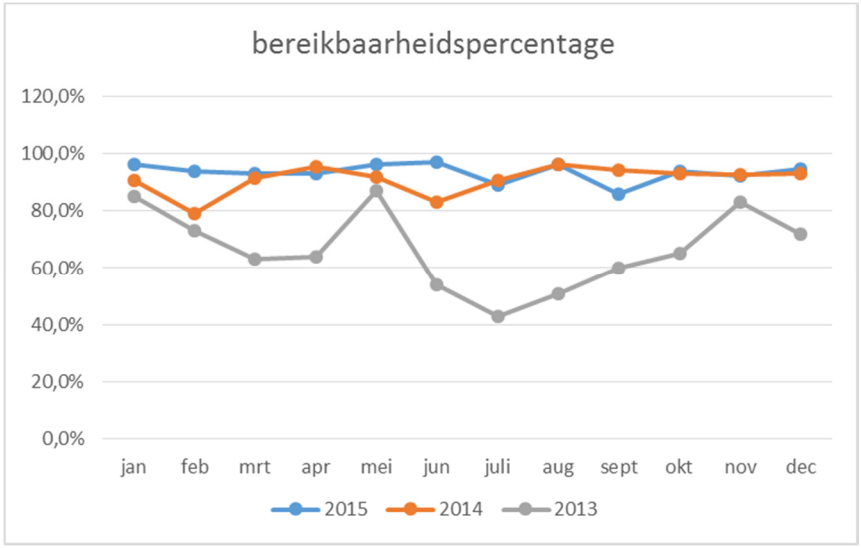
Met ingang van 1 januari 2015 gebruikt GBLT een telefonische selfservice optie voor het aanvragen van een kwijtscheldingsformulier. Door het in gebruik nemen hiervan is minder personele inzet benodigd, waardoor minder druk op de Front Office ontstaat met als uiteindelijk resultaat een betere bereikbaarheid.

Onderstaande tabel geeft de door GBLT verzonden documenten in 2015 weer in vergelijking met de jaren 2014 en 2013, alsmede de naar aanleiding daarvan ontvangen en beantwoorde telefoontjes en de telefonische bereikbaarheid.

	2015	2014	2013
verzonden aanslagbiljetten	2.145.645	2.011.411	2.733.503
verzonden aanmaningen	259.636	292.503	221.202
verzonden dwangbevelen	97.206	14.199	107.386
verzonden overige documenten	243.340	201.116	191.969
totaal verzonden documenten	2.745.827	2.519.229	3.254.060
beantwoorde telefoontjes	237.128	232.683	245.043
percentage bereikbaarheid	93%	90%	66%
gemiddelde gespreksduur	3,39 min	3,37 min	3,43 min
doorverbonden gesprekken	0,80%	0,9%	2,6%
aantal gesprekken per uur	9	7	5

Het aantal telefonische klantcontacten is ten opzichte van 2014 iets gedaald (ruim 6.000).
Met het bestuur is afgesproken om, binnen de toegewezen middelen, ten minste 90% bereikbaarheid te realiseren en te streven naar 95%. Dit doel is gerealiseerd.

De navolgende grafiek geeft de bereikbaarheidspercentages voor de jaren 2013 tot en met 2015 weer.



Kosten KCC
Om de telefonische bereikbaarheid op het niveau van 2014 (gemiddelde 90%) te kunnen realiseren is het (deel)budget van de Frontoffice van het KCC in 2015 verhoogd met € 500.000.
Dit bedrag is gebruikt voor extra inhuur. De verhoging van het budget wordt jaarlijks met € 100.000 afgebouwd. De gemiddelde bereikbaarheid is met 93% in 2015 zo'n 3% hoger uitgevallen dan in 2014.

Klachten
In 2015 zijn in totaal 195 klachten formeel afgehandeld. In 2014 waren dit er 409. Er zijn in 2015 beduidend minder klachten binnengekomen. Daarnaast heeft een wijziging in de afhandeling van de kwijtscheldingsklachten een positief effect op het aantal formeel afgehandelde klachten. Daar waar deze klachten over 2014 nog allemaal schriftelijk zijn afgehandeld, wordt er nu veel vaker voor gekozen om telefonisch contact op te nemen met de klager (efficiëntie) om de onduidelijkheden weg te nemen. Gezien het positieve effect van deze werkwijze wordt in 2016 deze aanpak verder uitgebreid.
In 2014 werd 48% van de klachten ongegrond verklaard. In 2015 was het percentage 52%.
Deze cijfers geven een indicatie voor verbetering in de kwaliteit van de uitvoering.

De formeel afgehandelde klachten betreffen klachten conform de definitie zoals die is gegeven in de Algemene wet bestuursrecht. Ze gaan over de wijze waarop GBLT de burger heeft bejegend. Dit kan gaan om individueel contact of bijvoorbeeld het niet nakomen van gemaakte afspraken.

Naar aanleiding van de (gegronde) klachten zijn continu verbeteracties in de organisatie uitgezet. Individuele bejegeningsklachten worden teruggekoppeld aan de betreffende medewerker, uitgaande brieven zijn duidelijker gemaakt en onderwerpen uit klachten zijn op de agenda van het KCC overleg gezet, dan wel teruggekoppeld aan de betreffende afdeling als aandachtspunt/verbeterpunt.

De volgende tabel geeft de klachtverwerking per opdrachtgever weer.

	ongegrond	gegrond				totaal per deelnemer	in behandeling *
		bejegening	kwijtschelding	communicatie	overig		
waterschap							
Groot Salland	10	1	1	8	4	24	
Reest en Wieden	6	0	0	3	2	11	
Vechtstromen	20	0	3	5	4	32	
Rijn en IJssel	5	2	0	1	5	13	
Vallei en Veluwe	37	5	2	11	8	63	
Zuiderzeeland	12	1	2	4	4	23	
gemeente							
Dronten	3	0	0	0	1	4	
Leusden	1	1	1	3	2	8	
Nijkerk	0	0	0	0	0	0	
Zwolle	7	0	2	4	4	17	
totaal	101	10	11	39	34	195	12

** totaal openstaande werkvoorraad, zowel formeel als informeel*

Natuurbezwaren
In 2015 hebben de waterschappen een nieuwe analyse uitgevoerd om te bepalen wat (extra) natuur is naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad in de voorbeeldprocedures. De uitkomst van deze analyse vormt de basis voor de aanslagoplegging 2016 en de bezwaarafhandeling over de jaren 2009 tot en met 2015.

GBLT heeft de voorgestelde wijzigingen op perceelsniveau, inclusief kaartmateriaal, aan alle natuur beherende organisaties toegezonden met verzoek om reactie. Van een aantal organisaties hebben we reactie gehad en er zijn gesprekken gepland om de verschillen in inzicht te bespreken met het doel tot overeenstemming te komen. De natuurbezwaren voor de particulieren zijn grotendeels afgehandeld. Naar verwachting zullen alle natuurbezwaren voor de aanslagoplegging 2016, medio april, afgehandeld zijn. De definitieve financiële consequenties voor de waterschappen zijn nog niet bekend.

WOZ bezwaren inclusief NCNP
Voor 2015 zijn 2.543 (= 2% van het aantal aangeslagen objecten) bezwaren tegen de vastgestelde WOZ waarde ingediend. Dat zijn er minder dan voor 2014 (2.608).
Het aantal bezwaren dat is ingediend door de NCNP bureaus is 633 voor 2014 waren dat er 448.
Er zijn nog 129 NCNP bezwaren onderhanden. Voor de afgehandelde bezwaren van NCNP bureaus heeft GBLT ultimo 2015 ruim € 86.000 moeten uitkeren aan proceskostenvergoedingen.
Het totaal begrote bedrag NCNP bedraagt voor 2015 € 291.000. Het verschil wordt gebruikt om een bestemmingsreserve met een maximum van € 300.000 op te bouwen.

Gemeente	Woningen bel.jr. 2015	Niet woningen bel.jr. 2015	Totaal bezwaren bel.jr. 2015	Totaal beroepen bel.jr. 2015	NCNP bel.jr. 2015	NCNP bel.jr. 2015	Totaal bezwaren bel.jr. 2014	NCNP bel.jr. 2014	NCNP bel.jr. 2014
Nijkerk	269	152	421	10	69	€ 4.739	418	74	€ 47.510
Leusden	174	100	274	2	48	€ 5.981	319	85	€ 40.248
Dronten	239	384	623	11	74	€ 5.122	322	39	€ 11.297
Zwolle	1.861	602	2.463	31	442	€ 70.624	1.549	250	€ 109.583
Totaal	**2.543**	**1.238**	**3.781**	**54**	**633**	**€ 86.466**	**2.608**	**448**	**€ 208.638**

Op 935 bezwaarschriften dient nog een uitspraak verstuurd te worden. Dit is achterstand die is veroorzaakt doordat de aanbesteding voor de afhandeling van de taxatie technische adviezen te laat is afgerond waardoor het bezwaar afhandelproces pas laat op gang is gekomen. Een tweede oorzaak is de WMS procedure die zeer arbeidsintensief is.

Invorderopbrengsten

Voor de nog te verrichten van dwanginvorderingswerkzaamheden is in de jaarrekening 2014 een kostenpost opgenomen van ongeveer € 1,1 mln. Op dit bedrag is, als gevolg van een Europese aanbesteding, een inkoopvoordeel behaald van om en nabij € 400.000.

In de jaarrekening 2014 is een bedrag van € 3,811 mln. aan nog te realiseren invorderopbrengsten opgenomen voor de heffingsjaren 2014 en ouder.
In de navolgende tabel wordt aangegeven op welke wijze dit bedrag is opgebouwd.

bedragen in € x1.000	tot en met belastingjaar 2013	belastingjaar 2014	Totaal
verwachte opbrengst debiteuren	1.028	1.628	2.656
nog in rekening te brengen en te innen invorderopbrengst	319	836	1.155
Totaal nog te innen invorderopbrengst	**1.347**	**2.464**	**3.811**

Het nog te realiseren bedrag moest worden geëffectueerd door het versturen van 14.300 aanmaningen, 10.700 dwangbevelen en betekenen van circa 61.800 hernieuwde bevelen met de daaruit voorkomende vervolgacties op het gebied van de individuele dwanginvordering.

In onderstaande tabel wordt de realisatie tot en met december 2015 weergegeven uitgezet tegen het aantal begrote documenten.

	realisatie belastingjaar 2014 en ouder	realisatie belastingjaar 2015	totale realisatie
Aantal nog te realiseren documenten			
Aanmaningen	31.185	185.925	231.410
Dwangbevelen	21.388	66.419	98.507
Hernieuwde bevelen	49.634	13.679	125.113

Het totaal aantal nog te realiseren aanmaningen en dwangbevelen voor de belastingjaren 2014 en ouder is ruimschoots gerealiseerd.
Voor het heffingsjaar 2015 zijn de aanmaningen en dwangbevelen conform productieplanning verzonden. In bovenstaande tabel worden deze aantallen ook weergegeven. Volgens de begroting 2015 moesten voor het heffingsjaar 2015 circa 141.000 aanmaningen en 70.000 dwangbevelen worden verzonden. Voor nog niet alle aanslagen zijn dwanginvorderingsdocumenten verzonden. Dit kan te maken hebben met het nog niet verstrijken van de vervaldatum of storneringen van automatische incasso's in de laatste twee maanden van het jaar.
In onderstaande tabel worden de ontvangen invorderopbrengsten versus de begrote opbrengsten in 2015 weergegeven.

	Voorgaande jaren	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Invorderopbrengsten begroot	-	30.554	282.404	714.683	2.783.806	3.680.000	7.491.447
Ontvangsten t/m december 2015	39.308	53.874	435.919	574.966	946.706	2.384.686	4.435.459
Nog te realiseren							3.055.988

Op basis van een analyse op de debiteuren invorderopbrengsten wordt ingeschat, dat van het totaal van ruim €3 mln. nog te innen opbrengsten circa € 2,5 mln. daadwerkelijk wordt geïnd.
Op basis van proefkohieren is een inschatting gemaakt van nog te realiseren invorderdocumenten voor de heffingsjaren 2015 en ouder. Ingeschat wordt dat hier nog een opbrengst te verwachten is van ongeveer € 423.000.
Het belangrijkste deel van nog te realiseren invorderopbrengsten moet komen uit de openstaande vorderingen voor het heffingsjaar 2014 die worden uitbesteed.
Vanwege de Europese aanbesteding voor het extern uitbesteden van de dwanginvorderingswerkzaamheden zijn, in het kader van de rechtmatigheid, in de eerste helft van het jaar 2015 geen substantiële aantallen vorderingen overgedragen aan ons huidige deurwaarderskantoor. Alleen de begrote aantallen voor de heffingsjaren 2012 en ouder zijn overgedragen. Eind juni 2015 is de Europese aanbesteding afgerond en de definitieve gunning bekend gemaakt aan het externe deurwaarderskantoor.
In de eerste twee weken van juli 2015 hebben implementatiewerkzaamheden plaatsgevonden. In deze fase moesten de externe deurwaarders worden aangesteld, legitimatiebewijzen worden vervaardigd en de wijze waarop de verschillende bestanden worden uitgewisseld ingeregeld.
In onderstaande tabel wordt een overzicht weergegeven van geplande uitbesteding versus realisatie inclusief het totaal uitbestede bedrag (belastingaanslag + invorderkosten) en het % nog te innen.

Maand	Gepland aantal vorderingen 2014 en ouder	Aantal vorderingen daadwerkelijk uitbesteed			Totaal bedrag € uitbesteed	Nog te Innen 31-dec-15 Totaal	% te Innen Totaal
		2014 en ouder	2015	Totaal			
jul-15	5.000	8.501	0	8.501	€ 1.763.635	€ 1.097.863	62,3%
aug-15	10.000	12.492	0	12.492	€ 2.307.626	€ 1.283.873	55,6%
sep-15	15.000	10.473	18	10.491	€ 1.881.657	€ 844.891	44,9%
okt-15	15.000	6.526	5.007	11.533	€ 3.156.939	€ 2.338.762	74,1%
nov-15	5.000	6.891	6.130	13.021	€ 2.431.202	€ 1.998.473	82,2%
dec-15	0	5.594	5.323	10.917	€ 2.277.740	€ 1.990.837	87,4%
jan-16	5.000			0			
feb-16	5.000			0			
mrt-16	5.000			0			
Totaal	65.000	50.477	16.478	66.955	€ 13.818.800	€ 9.554.699	69,1%

Maandelijks vindt monitoring plaats. De doorlooptijden van de dwanginvordering zijn sterk afhankelijk van de rechtspersoon en het dwanginvorderingsmiddel dat wordt ingezet. Loonvorderingen en betalingsregelingen kunnen meerdere maanden (6-12) lopen.
Door de genoemde acties zal in 2015 en 2016 het debiteurensaldo gestaag afnemen. Eind 2016 is er geen achterstand meer in met name het laatste stadium van de dwanginvordering.

Debiteurensaldo
Het bestuur en de directie van GBLT en de deelnemers hebben in het verleden hun zorgen geuit over oplopend debiteurensaldo.
Ten opzichte van de jaarrekening 2014 is het debiteurensaldo voor de aanslagen opgelegd in 2014 en ouder afgenomen met ruim € 25,077 mln. tot € 15,70 mln. (61,5%). Het aantal openstaande vorderingen is met 152.500 afgenomen tot circa 108.000 (59%).

Voor het heffingsjaar 2015 is een totaalbedrag van €592,8 mln. aan aanslagen opgelegd. Op 7 januari bedroeg het totaal openstaande debiteurensaldo € 18,2 mln. Het debiteurenpercentage 2015 nog te innen bedraagt 3,0%. Opgemerkt dient te worden dat voor de opgelegde aanslagen in de maanden november en december 2015 de vervaldatum van de aanslag nog niet is verstreken.
Het debiteurenpercentage 2014 bedroeg vorig jaar omstreeks hetzelfde tijdstip 3,9%.

Percentage oninbaar en de landelijke ontwikkeling
In november 2015 heeft de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen (LVLB) het rapport "LVLB Benchmark 2014 Van elkaar leren uitgebracht". Aan deze benchmark heeft GBLT ook meegedaan.
In onderstaande grafiek is het oninbaar verklaarde bedrag over het heffingsjaar 2010 afgezet tegen het bedrag dat aan belastingaanslagen over het heffingsjaar 2010 is opgelegd. Hierbij zijn de nog openstaande vorderingen in 2014 over het heffingsjaar 2010 als oninbaar aangemerkt, vanuit de gedachte dat deze vorderingen na het verloop van (vijf) de jaren nauwelijks of niet meer in te vorderen zijn. Het gemiddelde oninbaarheidspercentage over de deelnemers bedraagt circa 0,6 %.

Voor GBLT bedraagt het percentage oninbaar circa 0,45 %. Dit is een gemiddelde van de waterschappen. Tussen de individuele deelnemers is een range van 0,28 – 0,56%. Van de gemeentelijke deelnemers heeft GBLT geen cijfers over het heffingsjaar 2010. In het DVO is aangegeven, dat wanneer

het percentage oninbaar boven de 0,25 % uitkomt, hier een verklaring voor gegeven moet worden. In bovenstaande grafiek zijn grote verschillen zichtbaar. De verschillen in oninbaarheidspercentages worden beïnvloed door:

- de sociale structuur van de gemeente of samenwerkingsverband;
- het soort belastingen dat geheven wordt (bijvoorbeeld parkeerbelasting bij buitenlandse kentekens);
- Faillissement(en) van grote ondernemingen;
- Snelheid waarmee het invorderingsproces wordt opgestart;
- Sturing op de invordering van grote bedragen
- Kwijtscheldingsbeleid (al dan niet gebruik maken van verruimingsmogelijkheden).

Vanwege de slechtere economische situatie de afgelopen jaren blijkt ook uit de benchmark dat een oninbaarheidspercentage van 0,25% een absolute ondergrens is. Voor het ramen van een voorziening oninbaar is dit cijfer dan ook niet bruikbaar. Gezien de cijfers in de benchmark LVLB voor de gemeenten, samenwerkingsverbanden en de huidige gerealiseerde percentages oninbaar voor het heffingsjaar 2010 in 2015 is de inschatting dat in 2015 uitgekomen wordt op een percentage in de range van 0,5% – 0,8 %. In de jaarrapportages zal per deelnemer een inschatting worden gemaakt welk percentage realistisch is om aan te houden voor het maken van een jaarlijkse voorziening oninbaar waarop dan afgeschreven kan worden voor dat betreffende heffingsjaar.

Wijziging Algemene wet bestuursrecht

Bij de Tweede Kamer is een wetsvoorstel aanhangig dat wijzigingen aanbrengt in het heffingssysteem voor belastingen.

Het wetsvoorstel wijzigt de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR). Deze wet geldt ook bij de heffing van waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen en (voor een deel bij) de Wet WOZ. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- Wijziging aanslagtermijn en introductie informele herziening op verzoek in plaats van bezwaar.
- Verkorting navorderingstermijn voor belastingplichtigen te goeder trouw. Bij kwade trouw 12 jaar.
- Verplicht elektronisch berichtenverkeer (dus belastingaanslagen etc. digitaal) Uitzonderingen mogelijk bij ministeriële regeling (lees: collegebesluit).

Het wetsvoorstel is nog altijd bij de Tweede Kamer aanhangig.

De Unie van Waterschappen en de Vereniging Nederlandse gemeenten hebben kritisch gereageerd op de uitvoerbaarheid. Vooral in het geval van de aanpassing van de aanslagtermijn en het verplicht elektronisch dataverkeer waaraan veel ICT consequenties vastzitten.

Wijziging woningwaarderingsstelsel en de gevolgen daarvan voor uitvoering van de WOZ

Per 1 oktober 2015 heeft de WOZ-waarde een significante invloed op het puntensysteem (woningwaarderingsstelsel) dat de maximale huurprijs voor een woning bepaalt. Voor de uitvoering van de wet WOZ is van belang dat door dit gewijzigde woningwaarderingsstelsel huurders van woningen veel vaker een formeel belang zullen hebben bij de WOZ-waarde van de woning waarin zij wonen. Concreet betekent dit dat het GBLT volledig uitvoering dient te geven aan artikel 24 van de Wet WOZ en dus ook in de eerste 8 weken van het jaar een WOZ-beschikking moeten sturen aan alle belanghebbende gebruikers van zelfstandige huurwoningen. Deze beschikkingen kunnen als regel op het aanslagbiljet meegenomen worden en zijn voor bezwaar en beroep vatbaar.
Vanaf 1 oktober 2015 kunnen huurders een WOZ-beschikking op verzoek aanvragen. Vanaf 1 januari 2016 moeten alle huurders van woningen een WOZ-beschikking ontvangen. De WOZ-processen wijzigen in basis niet, echter het aantal WOZ-bezwaren zal vanaf belastingjaar 2016 naar verwachting toenemen. Er is op dit moment nog geen inschatting te maken van de hoeveelheid bezwaarschriften.

Onderzoek verruiming gemeentelijk belastinggebied

Het kabinet komt vóór de zomer van 2016 met een voorontwerp van een wetsvoorstel dat als basis kan dienen om vanaf 2019 een verschuiving te realiseren van de inkomstenbelasting naar het gemeentelijk belastinggebied. Dit wordt op een zodanige wijze vorm gegeven dat deze maximaal koopkrachtneutraal uitpakt voor burgers, de inkomensverdeling zoveel mogelijk intact laat en tegelijkertijd leidt tot minimaal 15.000 tot 20.000 extra banen. Randvoorwaarden bij deze verschuiving tussen inkomstenbelasting en gemeentelijke belastingen zijn, voor het kabinet, dat gemeenten geen inkomenspolitiek gaan bedrijven, dat voorkomen wordt dat lasten eenzijdig afgewenteld worden op specifieke groepen, dat het stelsel goed uitvoerbaar is en de totale lastendruk (Rijk plus lokale overheden) gelijk blijft. Ook de wijze van heffen wordt hierbij betrokken. Onderdeel van het ontwerp kan zijn dat een aantal kleinere gemeentelijke belastingen wordt afgeschaft.

MTO
Kort voor het einde van het jaar is een medewerker tevredenheidsonderzoek gehouden.
De resultaten daarvan zijn kortgeleden bekend geworden. De evaluatie van de resultaten zal in 2016 plaatsvinden.

Paragraaf 11 – EMU saldo

In de volgende tabel is het EMU saldo voor GBLT weergegeven.

bedragen x € 1.000

		2015
1	Exploitatiesaldo voor bestemming van reserves	75
2	Invloed Investeringen	
	- bruto investeringsuitgaven	-127
	+ verkoop materiële en immateriële vaste activa	-
	+ afschrijvngen	994
3	Invloed voorzieningen	
	+ toevoegingen aan voorzieningen t.l.v.exploitatie	-
	- ontrekkingen aan voorzieningen t.b.v.exploitatie	-
	- ontrekkingen rechtstreeks uit voorziening	-120
4	Invloed reserves	
	+ toevoegingen aan reserves t.l.v.exploitatie	1.133
	- ontrekkingen aan reserves t.b.v.exploitatie	-
	- ontrekkingen rechtstreeks uit reserves	-420
5	Deelnemingen en aandelen	
	- boekwinst	-
	+ boekverlies	-
	EMU Saldo	1.535

Paragraaf 12 – Topinkomens

Op 1 januari 2013 is de wet Normering Topinkomens (WNT) in werking getreden.
Nu deze wet in werking is getreden moet op basis van deze wet over topinkomens worden gerapporteerd.
De WNT geldt onder andere voor bestuurders van publieke instellingen.

In de WNT is onder meer geregeld dat:

- topfunctionarissen niet meer mogen verdienen dan het wettelijk maximum;
- het wettelijk maximum (voor 2015 is dit 178.000) wordt jaarlijks vastgesteld in een ministeriele regeling;
- bij gemeenschappelijke regelingen zijn de algemeen bestuurders, als leden van het hoogst toezichthouden de orgaan, topfunctionarissen in de zin van de wet;
- de directeur van GBLT eveneens is een topfunctionaris zoals in de wet is bedoeld.

Voor de rapportage in het kader van de WNT verwijzen wij u naar hoofdstuk 4.2.3.

Hoofdstuk 3 – Belastingopbrengsten

Waterschapsbelastingen

In de hierna volgende tabel zijn de tot en met 31 december 2015 gegenereerde opbrengsten voor de belastingjaren 2014 en 2015 voor de waterschapsdeelnemers weergegeven.
In de tabel wordt ook een prognose van de realisatie aan het einde van het belastingjaar afgegeven.
De realisatiecijfers betreffen het netto opgelegde bedrag (= oplegging minus verminderingen naar aanleiding van bezwaarschriften)
De producties zijn verlopen volgens planning. Dat wil zeggen dat meer dan 98% van het aantal geplande aanslagen is opgelegd. Daarmee wordt voldaan aan de in de Dienstverleningsovereenkomst gemaakte afspraak.
De verschillen tussen de kerncijfers voor de begroting 2015 en de uiteindelijke realisatie zullen in de jaarrapportages aan de individuele deelnemers worden verklaard.

bedragen in € x 1.000	Realisatie belastingjaar 2014 tot en met 31-dec-15	Kerncijfers begroting 2015	Realisatie tot en met 31-dec-15	nog op te leggen	Prognose einde belastingjaar	Afwijking van de kerncijfers begroting
zuiveringsheffing						
woonruimten	172.638	177.770	174.789	2.806	177.596	-174
bedrijfsruimten	65.122	65.631	65.243	1.214	66.457	827
totaal zuiveringsheffing	**237.760**	**243.400**	**240.032**	**4.021**	**244.053**	**652**
watersysteemheffing						
verontreinigingsheffing woonruimten	573	632	542	114	655	23
verontreinigingsheffing bedrijfsruimten	1.283	588	591	655	1.247	659
ingezetenen	82.025	85.756	84.469	1.617	86.086	330
gebouwd	131.582	131.230	131.292	268	131.560	330
ongebouwd	37.629	39.044	38.570	403	38.973	-71
ongebouwd natuurterreinen	1.354	1.384	1.395	8	1.403	18
totaal watersysteemheffing	**254.446**	**258.634**	**256.858**	**3.065**	**259.923**	**1.288**
totale belastingopbrengst	**492.206**	**502.035**	**496.890**	**7.086**	**503.975**	**1.941**

Zuiveringsheffing

Voor de zuiveringsheffing woonruimten en bedrijfsruimten zal, per einde belastingjaar € 652.000 (0,3%) meer zijn opgelegd dan de kerncijfers voor de begroting 2015 aangaven. Dit is voornamelijk het gevolg van hogere realisatiecijfers ten aanzien van de meetbedrijven.

Watersysteemheffing

Voor de watersysteemheffing zal per einde belastingjaar € 1.288.000 (0,5%) meer zijn opgelegd dan de kerncijfers voor de begroting aangaven. Dit is voor ruim 51% het gevolg van het voor de verontreinigingsheffing bedrijfsruimten aanslaan van bronneringsobjecten.
Voor een bedrag van € 330.000 is dit het gevolg van het hoger aanslaan voor de watersysteemheffing ingezetenen en voor een bedrag van eveneens € 330.000 het gevolg van een hogere aanslagoplegging voor de watersysteemheffing gebouwd.

Bij het afsluiten van het boekjaar waren nog niet alle aanslagen voor de belastingjaren 2013 tot en met 2015 opgelegd. Daarom zijn inschattingen gemaakt van wat mogelijk nog opgelegd en verminderd zou kunnen worden. In onderstaande tabel worden deze inschattingen op totaalniveau weergegeven.

bedragen in € x 1.000	Prognose nog op te leggen belastingjaar 2013	Prognose nog op te leggen belastingjaar 2014	Prognose nog op te leggen belastingjaar 2015	Prognose totaal nog op te leggen
zuiveringsheffing				
woonruimten	0	1.385	2.806	4.192
bedrijfsruimten	270	750	1.214	2.234
totaal zuiveringsheffing	**270**	**2.135**	**4.021**	**6.426**
watersysteemheffing				
verontreinigingsheffing woonruimten	0	0	114	114
verontreinigingsheffing bedrijfsruimten	0	116	655	771
ingezetenen	0	490	1.617	2.107
gebouwd	0	181	268	449
ongebouwd	0	161	403	564
ongebouwd natuurterreinen	0	4	8	12
totaal watersysteemheffing	**0**	**953**	**3.065**	**4.017**
totale belastingopbrengst	**270**	**3.088**	**7.086**	**10.443**

Gemeentebelastingen

In de hierna volgende tabel zijn de tot en met 31 december 2015 gegenereerde opbrengsten voor de belastingjaren 2014 en 2015 voor de gemeentelijke deelnemers weergegeven.
In de tabel wordt ook een prognose van de realisatie aan het einde van het belastingjaar afgegeven.
De realisatiecijfers betreffen het netto opgelegde bedrag (= oplegging minus verminderingen naar aanleiding van bezwaarschriften)
De producties zijn verlopen volgens planning. Dat wil zeggen dat meer dan 98% van het aantal geplande aanslagen is opgelegd. Daarmee wordt voldaan aan de in de Dienstverleningsovereenkomst gemaakte afspraak.
De verschillen tussen de kerncijfers voor de begroting 2015 en de uiteindelijke realisatie zullen in de jaarrapportages aan de individuele deelnemers worden verklaard.

bedragen x 1.000	Realisatie belastingjaar 2014 tot en met 31-dec-15	Begroting 2015	Realisatie tot en met 31-dec-15	nog op te leggen	Prognose einde belastingjaar	Afwijking van de kerncijfers begroting
onroerendzaakbelasting						
eigenaar woningen	27.162	27.914	28.302	-17	28.285	371
eigenaar niet woningen	17.501	17.928	18.699	-176	18.524	596
gebruiker niet woningen	11.778	11.951	12.471	-184	12.287	336
rioolheffing	13.192	12.944	12.696	275	12.971	27
afvalstoffenheffing/reinigingsheffing	21.939	22.062	21.757	447	22.204	142
hondenbelasting	691	700	695	4	699	-1
toeristenbelasting	1.288	1.329	732	598	1.330	1
forensenbelasting	153	196	144	25	169	-27
overige heffingen	331	443	346	108	454	11
totale belastingopbrengst	**94.035**	**95.466**	**95.843**	**1.079**	**96.922**	**1.456**

Uit de voorgaande tabel valt af te lezen dat de prognose voor het belastingjaar 2015 hoger is dan begroot en hoger is dan de realisatie voor het belastingjaar 2014. Dit is grotendeels toe te schrijven aan de onroerendzaakbelasting.

Onroerendzaakbelasting

Het verschil tussen het totale begrotingsbedrag voor de onroerendzaakbelasting en het per einde van het belastingjaar te realiseren bedrag is € 1.303.000 (2,3%). Dit is voor een groot deel (55%) het gevolg van een hogere aanslagoplegging dan begroot voor de gemeente Zwolle.

Overige belastingen

Het verschil tussen het totale begrotingsbedrag en het per einde van het belastingjaar te realiseren bedrag is € 153.000 (0,4%). Dit verschil is voor een groot deel (€ 100.000) het gevolg van een hoger verwachte opbrengst Diftar voor de gemeente Nijkerk.
Voor de toeristenbelasting moet nog een bedrag van bijna € 600.000 worden definitief worden opgelegd. Het opleggen van definitieve aanslagen toeristenbelasting kan pas plaatsvinden na afloop van het belastingjaar.

Bij het afsluiten van het boekjaar waren nog niet alle aanslagen voor de belastingjaren 2013 tot en met 2015 opgelegd. Daarom zijn inschattingen gemaakt van wat mogelijk nog opgelegd en verminderd zou kunnen worden. In onderstaande tabel worden deze inschattingen op totaalniveau weergegeven.

bedragen x 1.000	Prognose nog op te leggen belastingjaar 2013	Prognose nog op te leggen belastingjaar 2014	Prognose nog op te leggen belastingjaar 2015	Prognose totaal nog op te leggen
onroerendzaakbelasting	0	-245	-377	-622
rioolheffing	0	39	275	314
afvalstoffenheffing/reinigingsheffing	0	73	447	519
hondenbelasting	0	0	4	4
toeristenbelasting	0	-6	598	593
forensenbelasting	16	8	25	49
overige heffingen		99	108	207
totale belastingopbrengst	**16**	**-32**	**1.079**	**1.063**

Hoofdstuk 4 – Jaarrekening 2015

4.1 De balans

De balans voor resultaatbestemming van GBLT per 31 december 2015 ziet er in vergelijking met de balans per 31 december 2014 als volgt uit.

Bedragen x € 1.000	31-12-2015	31-12-2014
Activa		
Vaste activa		
immateriële vaste activa	786	1.300
materiele vaste activa	1.923	2.276
Totale vaste activa	**2.709**	**3.576**
Vlottende activa		
uitzettingen met een looptijd korter dan een jaar	5.729	1.210
Overige vorderingen	2.501	3.036
overlopende activa	423	1.156
liquide middelen	13	4
Totaal vlottende activa	**8.666**	**5.406**
Totaal activa	**11.375**	**8.982**

Bedragen x € 1.000	31-12-2015	31-12-2014
Passiva		
Vaste passiva		
eigen vermogen		
bestemmingsreserves	1.160	379
nog te bestemmen resultaat lopend boekjaar	75	-782
voorzieningen	0	120
vaste schulden met looptijd van een jaar of langer	2.000	2.000
Totale vaste passiva	**3.235**	**1.717**
Vlottende passiva		
netto-vlottende schulden met een looptijd korter dan een jaar	4.244	4.185
overlopende passiva	3.896	3.080
Totaal vlottende passiva	**8.140**	**7.265**
Totaal passiva	**11.375**	**8.982**

4.1.1 Waarderingsgrondslagen

Op de jaarrekening is naast het gestelde in het Waterschapsbesluit de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (RBVW) van toepassing.

De baten en de lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Winst wordt genomen zodra deze is gerealiseerd, terwijl een verlies wordt verwerkt zodra dit bekend is.

Voor zover niet anders is vermeld zijn de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden. Voor de investeringen en de nieuwe investeringen gelden de afschrijvingstermijnen zoals opgenomen in de “Verordening financieel beheer”.

Er vindt lineaire afschrijving plaats. Ook wordt als uitgangspunt gehanteerd dat pas na ingebruikname van de investering, de exploitatie wordt belast voor rente en afschrijving.
Tijdens de realisatie van de investering worden geen (bouw)rente en/of eigen uren aan de investering toegerekend. Activering vindt plaats op het moment van ingebruikname.

De volgende afschrijvingstermijnen worden gehanteerd:

gebouwen en verbouwingskosten	10 jaar
inventaris	10 jaar
hardware	5 jaar
infrastructuur	5 jaar
laptops en mobiele telefoons	3 jaar
aanschaf- en implementatiekosten Key2GH	5 jaar
software, licenties e.d.	5 jaar
dienstauto's	6 jaar
onderzoek en ontwikkeling	5 jaar
overige immateriële vaste activa tenzij gemotiveerd wordt dat een andere periode passender is.	4 tot 5 jaar

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen historische kostprijs onder aftrek van afschrijvingen gebaseerd op de verwachte economische levensduur en duurzame waardeverminderingen. De uitzettingen met een kortere looptijd dan 1 jaar, de overige kortlopende vorderingen en de overlopende activa zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. De liquide middelen betreffen direct opeisbare tegoeden. Alle posten opgenomen onder de passiva zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

4.1.2 Toelichting op de activa

Immateriële vaste activa

In de staat van vaste activa is een nadere specificatie opgenomen van de immateriële vaste activa, zoals software en licenties. De staat is als bijlage in deze jaarrekening opgenomen.
De immateriële activa worden alle gecategoriseerd onder de “overige immateriële vaste activa“.
Het verloop van de immateriële vaste activa kan als volgt worden weergegeven:

Bedragen x € 1.000	Overige immateriele activa
Stand per 31 december 2014	
Historische aanschafwaarde	2.757
Cummulatieve afschrijvingen	-1.457
Boekwaarde	**1.300**
Mutaties 2015	
Overgeboekt onderhanden werk	
Investeringen	79
Desinvesteringen	0
Afschrijvingen	-593
Saldo mutaties 2015	**786**
Stand per 31 december 2015	
Historische aanschafwaarde	2.836
Cummulatieve afschrijvingen	-2.050
Boekwaarde	**786**

Materiële vaste activa
In de staat van vaste activa is tevens een nadere specificatie opgenomen van de materiële vaste activa, zoals bedrijfsgebouwen, vervoermiddelen en overige materiële vaste activa. De staat is als bijlage in deze jaarrekening opgenomen.

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt:

Bedragen x € 1.000	bedrijfs gebouwen	vervoer- middelen	overige materiële vaste activa	Totaal
Stand per 31 december 2014				
Historische aanschafwaarde	1.341	122	1.299	2.762
Cummulatieve afschrijvingen	-18	-113	-355	-486
Boekwaarde	**1.323**	**9**	**944**	**2.276**
Mutaties 2015				
Overboeking Onderhanden werk				
Investeringen		48		48
Desinvesteringen				0
Afschrijvingen	-134	-10	-257	-401
Saldo mutaties 2015	**1.189**	**47**	**687**	**1.923**
Stand per 31 december 2015				
Historische aanschafwaarde	1.341	170	1.299	2.810
Cummulatieve afschrijvingen	-152	-123	-612	-887
Boekwaarde	**1.189**	**47**	**687**	**1.923**

Vlottende Activa

bedragen in €	31-12-2015	31-12-2014
Uitzettingen met een looptijd korter dan 1 jaar		
Uitzettingen schatkistbankieren	**5.729**	**1.210**
Overige vorderingen		
Openstaande invorderingsdebiteuren	2.496	2.656
Nog te ontvangen bijdragen gemeente WOZ proceskosten	-	366
Debiteuren	5	12
Leningen Personeel	-	2
	2.501	**3.036**
Overlopende activa		
Nog te realiseren invorderopbrengsten	**423**	**1.156**
Liquide middelen	**13**	**4**
Totaal	**8.666**	**5.406**

Uitzettingen met een looptijd korter dan één jaar

Sinds eind 2013 zijn decentrale overheden verplichte deelnemers aan schatkistbankieren.
Vanaf dat moment zijn alle decentrale overheden, waaronder gemeenschappelijke regelingen, verplicht om hun overtollige middelen in de schatkist aan te houden. Tegelijkertijd met de wet is de ministeriële regeling schatkistbankieren decentrale overheden van kracht geworden. Onderdeel van die regeling is de rekening-courantovereenkomst die iedere decentrale overheid heeft met de Staat der Nederlanden. De regeling bevat ook de verplichting voor decentrale overheden om een bankrekening aan te houden die gekoppeld kan worden aan de schatkist.

In onderstaande tabel is de berekening van het drempelbedrag voor het schatkistbankieren per kwartaal weergegeven.

Bedragen in € x 1.000

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)				
	Verslagjaar 2015			
Drempelbedrag	**250**			
	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	**49**	**87**	**54**	**71**
Ruimte onder het drempelbedrag	201	163	196	179
Overschrijding van het drempelbedrag	0	0	0	0

Overlopende activa

Dit betreffen de nog te realiseren invorderopbrengsten.
Hieronder zijn de openstaande invorderingsdebiteuren per 31 december 2015 opgenomen onder vermindering van de inschatting van de niet te realiseren inning.

Bedragen x € 1.000	Openstaand bedrag	Percentage verwachte inning	Voorziening	Opgenomen per 31-12-2015
Openstaande invorderingsdebiteuren 2015	2.052	70%	616	1.436
Openstaande invorderingsdebiteuren 2014	1.974	35%	1.283	691
Openstaande invorderingsdebiteuren 2013	1.343	20%	1.074	269
Openstaande invorderingsdebiteuren 2012	1.004	10%	904	100
Openstaande invorderingsdebiteuren 2011 en voorgaande jaren	325	0%	325	0
Totaal	**6.698**		**4.202**	**2.496**

.

Liquide middelen
Dit betreft de saldi op de bankrekeningen.

4.1.3 Toelichting op de passiva

Eigen vermogen
Het eigen vermogen op de balans bestaat uit het nog te bestemmen resultaat en de bestemmingsreserve.
In onderstaand overzicht wordt het verloop van het te bestemmen resultaat weergegeven.

Verloop Eigen vermogen	Bedragen x € 1.000
Stand per 31 december 2014	
saldo eigen vermogen *(nog te bestemmen resultaat)*	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	-782
Mutaties 2015	
interne vermeerderingen	782
interne verminderingen	
voorstel voor de toevoeging/onttrekking via	75
de resultaatbestemming	
Stand per 31 december 2015	
saldo eigen vermogen *(nog te bestemmen restultaat)*	
aan het einde van het begrotingsjaar	**75**

Naast het nog te bestemmen resultaat, wordt er naar aanleiding van het besluit van het algemeen bestuur, bij de vaststelling van de begroting 2013 op 10 juli 2013, tevens een reorganisatiereserve 2014-2016 gevormd.
Het verloop van deze reserve wordt als volgt worden weergegeven:

Verloop reorganisatiereserve 2014-2016	Bedragen x € 1.000
Stand per 31 december 2014	
saldo bestemmingsreserve	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	379
Mutaties 2015	
interne vermeerderingen	885
interne verminderingen	-352
voorstel voor de toevoeging/onttrekking via	
de resultaatbestemming	
Stand per 31 december 2015	
saldo bestemmingsreserve	
aan het einde van het begrotingsjaar	**912**

De onttrekkingen aan deze reserves betreffen kosten van medewerker trajecten van werk naar werk begeleiding, salarissen van medewerkers die bij andere werkgevers werkzaam zijn in het kader van vertrekregeling, studie en opleidingskosten.

De onttrekkingen aan deze reserves betreffen kosten van medewerker trajecten van werk naar werk begeleiding, salarissen van medewerkers die bij andere werkgevers werkzaam zijn in het kader van vertrekregeling, studie en opleidingskosten.

Bestemmingsreserve WOZ

In onderstaande tabel is het verloop van de bestemmingsreserve WOZ opgenomen.

Verloop bestemmingsreserve WOZ	Bedragen x € 1.000
Stand per 31 december 2014	
saldo bestemmingsreserve	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	-
Mutaties 2015	
interne vermeerderingen	249
interne verminderingen	-
voorstel voor de toevoeging/onttrekking via	
de resultaatbestemming	
Stand per 31 december 2015	
saldo bestemmingsreserve	
aan het einde van het begrotingsjaar	**249**

Voorziening

In 2014 is er een voorziening gevormd in het kader van de gemaakte afspraken over de verdeling van de frictiekosten bij toetreding van de gemeente Zwolle. Van deze voorziening is € 59.342 vrijgevallen en verwerkt in het resultaat.

Verloop voorziening 2015	Bedragen x € 1.000
Stand per 31 december 2014	
saldo voorziening	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	120
Mutaties 2015	
interne vermeerderingen	
interne verminderingen	-120
voorstel voor de toevoeging/onttrekking via	
de resultaatbestemming	
Stand per 31 december 2015	
saldo voorziening	
aan het einde van het begrotingsjaar	**0**

Vaste schulden met een looptijd van één jaar of langer

Dit betreft een aflossingsvrije lening van € 2 mln. met een rentepercentage van 4,29 die op 22 januari 2017 afloopt.
De lening is afgesloten bij de Nederlandse Waterschapsbank.
De rentelast over 2015 bedraagt € 85.800. Voor deze lening is geen zakelijke zekerheid gesteld.

Netto vlottende schulden met een looptijd korter dan één jaar
Hier zijn onder meer de bedragen opgenomen van de nog te betalen bedragen aan leveranciers, sociale premies en nog te maken verrekeningen inzake belastingontvangsten. In onderstaande tabel treft u een overzicht van deze balanspost.

bedragen in € x 1.000	31-12-2015	31-12-2014
vlottende schulden		
schulden aan leveranciers	178	170
schulden i.v.m. te betalen belastingen en sociale premies	604	698
nog te betalen belastinginkomsten aan deelnemers	2.399	2.078
overige kortlopende schulden	820	1.016
verloftegoeden personeel	234	217
tegoed personeelsvereniging	9	6
	4.244	**4.185**
overlopende passiva		
verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot uitbetaling komen	3.807	2.999
nog uit te betalen levensloop opname	8	-
te betalen rente	81	81
	3.896	**3.080**
totaal	**8.140**	**7.265**

In de voorgaande tabel is een bedrag van circa € 3.807.000 opgenomen als voorboekingen voor nog te betalen kosten. Dit bedrag is als volgt samengesteld:

bedragen in € x 1.000	31-12-2015
Personele kosten	405
Inhuur personeel	289
Druk- en bindwerk	15
Onderhoud automatisering	160
Gegevensverstrekking	18
Porti- en vrachtkosten	50
Bankkosten	45
Kwijtschelding gemeenten	170
Telefonie en dataverkeer	8
Juridische kosten	39
Accountantskosten	55
Uitbestede werkzaamheden	1.167
Overige (facilitair, serviceskosten ed.)	119
Programma 2015-2016	1.120
Natuurbezwaren	147
totaal	**3.807**

4.1.4 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Huurverplichtingen

Met ingang van december 2014 is GBLT gevestigd aan het Lübeckplein te Zwolle.
Daarvoor is een 10 jarige huurovereenkomst aangegaan met de gemeente Zwolle. GBLT heeft nog een 9 jarige huurverplichting, waarvan 561.785 in 2016 is verschuldigd. De huur wordt jaarlijks geïndexeerd. De zuivere huurverplichting voor 2016 bedraagt 314.706.

Leaseverplichtingen

Het totaal aan verplichtingen over de totale looptijd van de leaseovereenkomsten is als volgt opgebouwd.

bedragen in € x 1.000 Product	Looptijd	Einddatum	Jaarlijkse verplichting	Totale verplichting
Leaseauto 1	4 jaar	25-6-2018	8	20
Leaseauto 1	4,5 jaar	31-12-2019	10	40
totaal			**18**	**60**

4.2 De exploitatierekening

4.2.1 De exploitatierekening in het kort

Op deze pagina treft u de financiële gegevens op hoofdlijnen aan. GBLT gaf in 2015 ruim € 22 mln. uit aan exploitatielasten ten opzichte van een vrijwel gelijke begroting. Het bedrag wordt volledig gebruikt voor de heffing en inning van belastinggelden en de ondersteuning van dat proces.

De kosten worden voor een belangrijk deel gedragen door de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast bestaan de inkomsten van GBLT voor een bedrag van ongeveer € 3,6 mln. uit in rekening gebrachte (wettelijke) invorderkosten in verband met het (door de burger) niet tijdig betalen van belastingaanslagen.

De jaarrekening sluit af met een positief resultaat van € 75.037.

bedragen in € x 1.000	jaarrekening 2014	Begroting 2015	gewijzigde begroting 2015	jaarrekening 2015
LASTEN				
1 Rente en afschrijvingen	1.185	1.319	1.319	1.201
2 Personeelslasten	11.682	11.305	12.169	11.578
3 Goederen en diensten van derden	8.772	6.685	8.687	8.584
4 Bijdragen aan derden	0	0	0	0
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien	833	1.085	915	885
6 Stelpost taakstellende bezuiniging			-750	
TOTAAL LASTEN	**22.472**	**20.394**	**22.340**	**22.248**
BATEN				
0 Resultaat voorgaand boekjaar	0	0	0	0
1 Financiële baten	11	0	0	0
2 Personeelsbaten	72	0	10	57
3 Goederen en diensten aan derden	17.434	16.714	18.650	18.660
4 Bijdragen van derden	2	0	0	4
5 Waterschapsbelastingen	4.171	3.680	3.680	3.543
6 Interne verrekeningen	0	0	0	59
TOTAAL BATEN	**21.690**	**20.394**	**22.340**	**22.323**
RESULTAAT	**-782**	**0**	**0**	**75**

4.2.2 De exploitatierekening naar kosten- en opbrengstsoorten

bedragen in € x 1.000	jaarrekening 2014	begroting 2015	gewijzigde begroting 2015	jaarrekening 2015	verschil tussen gewijzigde begroting en jaarrekening
LASTEN					
1 Rente en afschrijvingen					
1.1 Externe rentelasten	86	86	86	86	0
1.2 Interne rentelasten	89	196	196	122	74
1.3 Afschrijvingen van activa	813	1.037	1.037	993	44
1.4 Afschrijvingen van boekverliezen	197	0	0	0	0
Totaal rente- en afschrijvingslasten	**1.185**	**1.319**	**1.319**	**1.201**	**118**
2 Personeelslasten					
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.601	7.745	7.892	7.649	243
2.2 Sociale premies	1.909	1.949	1.972	1.762	210
2.4 Overige personeelslasten	341	566	566	443	123
2.5 Personeel van derden	1.831	1.045	1.739	1.724	15
Totaal personeelslasten	**11.682**	**11.305**	**12.169**	**11.578**	**591**
3 Goederen en diensten van derden					
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	29	31	31	12	19
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	767	669	669	426	243
3.3 Energie	21	15	15	22	-7
3.4 Huren en rechten	525	331	331	282	49
3.5 Leasebetalingen operational lease	28	33	33	20	13
3.7 Verzekeringen	21	25	25	17	8
3.8 Belastingen	13	11	11	13	-2
3.9 Onderhoud door derden	1.493	1.239	1.239	1.774	-535
3.10 Overige diensten door derden	5.875	4.331	6.333	6.018	315
Totaal goederen en diensten derden	**8.772**	**6.685**	**8.687**	**8.584**	**103**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien					
5.1 Toevoegingen aan voorzieningen	833	885	885	885	0
5.2 Onvoorzien	0	200	30	0	30
Totaal toevoegingen voorzieningen/onvoorzien	**833**	**1.085**	**915**	**885**	**30**
6 stelpost taakstellende bezuiniging					
6.1 Taakstellende bezuiniging		**0**	-750	0	-750
Totaal taakstellende bezuiniging		**0**	-750	**0**	-750
TOTAAL LASTEN	**22.472**	**20.394**	**22.340**	**22.248**	**92**
BATEN					
1 Financiële baten					
1.1 Externe rentebaten	11	0	0	0	0
Totaal financiele baten	**11**	**0**	**0**	**0**	**0**
2 Personeelsbaten					
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	72	0	10	57	47
Totaal personeelsbaten	**72**	**0**	**10**	**57**	**47**
3 Goederen en diensten aan derden					
3.6 Diensten voor derden Bijdragen Waterschappen	17.429	16.714	18.650	18.650	0
3.6 Diensten voor derden	5	0	0	10	10
Totaal goederen en diensten aan derden	**17.434**	**16.714**	**18.650**	**18.660**	**10**
4 Bijdragen van derden					
4.1 bijdragen van overigen	2	**0**	0	4	4
Totaal bijdragen van derden	**2**	**0**	**0**	**4**	**4**
5 Waterschapsbelastingen					
5.1 Invorderopbrengsten	4.171	3.680	3.680	3.543	-137
Totaal waterschapsbelastingen	**4.171**	**3.680**	**3.680**	**3.543**	**-137**
6 Interne verrekeningen					
6.1 Onttrekkingen aan voorzieningen	0		0	59	59
Totaal interne verrekeningen	**0**		**0**	**59**	**59**
TOTAAL BATEN	**21.690**	**20.394**	**22.340**	**22.323**	**-17**
RESULTAAT	-782		**0**	**75**	**75**

Ten opzichte van de vorige rapportage ten aanzien van de exploitatie zijn er geen significante wijzigingen te melden.
Hieronder worden de afwijkingen ten opzichte van de gewijzigde begroting weergegeven voor zover zij een bedrag van € 25.000 te boven gaan.

De volgende afkortingen worden gebruikt:
I/S = incidenteel/structureel en
V/N = voordeel/nadeel

Toelichting op de lasten
1 Rente en afschrijvingen

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
1.2 Interne rentelasten Op grond van de invorderingswet 1990 ontstaat voor GBLT, in sommige gevallen een verplichting om de gederfde rente aan de belastingplichtige te voldoen. Rente wordt vergoed aan belastingschuldigen, waarvan de aanslag was verlaagd nadat deze was betaald. In 2015 is minder aan rentevergoeding uitbetaald dan verwacht.	S	V	74
1.3 Afschrijvingen van activa De afschrijvingslasten zijn lager doordat investeringen niet door zijn gegaan.	S	V	44

2 Personeelslasten

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders Dit verschil wordt veroorzaakt door niet ingevulde formatieplaatsen. Dit tekort in de formatie is opgevangen door personeel op tijdelijke basis in te huren.	I	V	243
2.2 Sociale premies Dit is in lijn met de lager ingevulde formatie volgen de sociale premies dezelfde lijn.	I	V	210
2.4 Overige personeelslasten - Het voordeel is onder meer het gevolg van lagere acquisitiekosten dan verwacht ten behoeve van de werving voor managementfuncties.	I	V	123

3 Goederen en diensten van derden

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de nog te realiseren invorderopbrengsten.

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen Dit voordeel is onder meer het gevolg van lagere kosten voor druk en bindwerk.	S	V	243
3.4 Huren en rechten Er is minder aan huur betaald dan aanvankelijk gedacht	S	V	49
3.9 Onderhoud door derden Het nadeel ontstaat door hogere kosten van ICT.	S	N	535
3.10 Overige diensten door derden Er is minder uitgegeven aan bankkosten (€ 123.000), dienstreizen (€ 131.000) en gegevensverstrekking (€ 100.000). Nadelige budgetresultaten zijn zichtbaar op kosten van kwijtschelding door gemeenten (€ 158.000) en accountantsdiensten (€ 120.000).	S/I	V	315

5 Toevoeging voorzieningen/onvoorzien

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
5.2 Onvoorzien Betreft het niet gebruikte bedrag “onvoorzien”.	I	V	30

Toelichting op de baten

2 Personeelsbaten

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
2.1 Personeelsbaten Het voordelige resultaat is voornamelijk het gevolg van vergoedingen in verband met zwangerschappen. Deze baten zijn ingezet voor vervangende inhuur.	I	V	47

5 Waterschapsbelastingen

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
5.1 Invorderopbrengsten De invorderopbrengsten zijn lager door een andere benadering van de accountant op de nog te realiseren opbrengsten.	S	N	137

6 Interne verrekeningen

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
6.1 Onttrekkingen aan voorzieningen In 2014 is er een voorziening gevormd in het kader van de gemaakte afspraken over de verdeling van de frictiekosten bij de toetreding van Zwolle. Van deze voorziening is € 59.342 vrijgevallen.	I	V	59

Resultaatbestemming
De jaarrekening 2015 sluit af met een positief resultaat voor resultaatbestemming van € 75.037. Dit bedrag zal met de deelnemers worden verrekend.

4.2.3 Wet Normering Topinkomens

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semi publieke sector, kortweg Wet normering topinkomens (WNT) ingegaan.
Het Waterschapsbesluit bepaalt dat in het jaarverslag een paragraaf moet worden opgenomen die informatie bevat over topinkomens, zoals bedoeld in deze wet.
Op grond van de WNT mag het inkomen van topfunctionarissen in de (semi) publieke sector niet meer bedragen dan € 178.000.

De WNT definieert het begrip topfunctionaris voor instellingen in de (semi)publieke sector als:
1. de leden van de hoogste uitvoerende en toezichthoudende organen;
2. de hoogste ondergeschikte of de leden van de groep hoogste ondergeschikten aan dat orgaan en;
3. degene of degenen belast met de dagelijkse leiding.

Onderstaand overzicht toont de leden van het algemeen bestuur van GBLT.

Voorzitter **T.J. Boersma** (DB-lid waterschap Reest en Wieden) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
Plaatsvervangend voorzitter **V. Doorn** (DB-lid waterschap Vallei en Veluwe) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
J. Oggel (DB-lid waterschap Groot Salland) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
B.J. Bussink (DB-lid waterschap Rijn en IJssel) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
W. Stegeman (DB-lid waterschap Vechtstromen) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
C.A.A.A. Maenhout (DB-lid waterschap Zuiderzeeland) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
T. van Amerongen (Wethouder gemeente Dronten) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
A.J. Dragt (Wethouder gemeente Leusden) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015
C.J. Windhouwer (Wethouder gemeente Nijkerk) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 17-11-2015
W. van Veelen (Wethouder gemeente Nijkerk) duur dienstverband	18-11-2015 t/m 31-12-2015
J.E. Brink (Wethouder gemeente Zwolle) duur dienstverband	1-1-2015 t/m 31-12-2015

De leden van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur van GBLT ontvangen geen bezoldiging en geen onkostenvergoeding van GBLT.

In onderstaand overzicht worden de beloningsgegevens van de topfunctionarissen, zoals bedoeld in de Wet normering topinkomens, weergegeven.

bedragen in € *Functie(s)*	J.H Lepage Plaatsvervangend directeur	J.H Lepage Adjunt directeur	M.A. van Helden Directeur	B.S.C. Groeneveld Directeur
Duur dienstverband in 2015	1/1 - 31/3	1/4 tm 31-12	1/4 - 31/12	
Omvang dienstverband (in fte)	1	1	1	
Gewezen topfunctionaris?	nee	ja	nee	
Echte of fictieve dienstbetrekking?	ja	ja	ja	
Individueel WNT-maximum	**178.000**	**178.000**	**178.000**	
Bezoldiging				
Beloning	23.890	71.670	85.406	
Belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	
Beloningen betaalbaar op termijn	3.276	9.827	11.172	
Subtotaal	***27.166***	***81.497***	***96.578***	
-/- Onverschuldigd betaald bedrag	0	0	0	
Totaal bezoldiging	**27.166**	**81.497**	**96.578**	
Gegevens 2014				
Duur dienstverband in 2014				1/1 - 31/12
Omvang dienstverband 2014 (in fte)				1
Bezoldiging 2014				
Beloning				125.000
Belastbare onkostenvergoedingen				122
Beloningen betaalbaar op termijn				14.481
Totaal bezoldiging 2014				***139.603***
Individueel WNT-maximum 2014				230.474

4.2.4 De exploitatierekening naar kostendragers

In de jaarrekening wordt de kostendrager gezien als de deelnemers die de lasten van het GBLT voor rekening nemen.

Het resultaat zoals weergegeven in de exploitatierekening naar kosten- en opbrengstsoorten (hoofdstuk 4.2.2), is na bestemming € 75.037 positief, waardoor de door de deelnemers te betalen bijdrage daalt van € 18.650.025 naar € 18.574.988.

Het bedrag van € 59.342 dat is vrijgevallen uit de voorziening die in 2014 is gevormd in het kader van de gemaakte afspraken over de verdeling van de frictiekosten bij de toetreding van Zwolle, wordt op basis van de toen gemaakte afspraken (bijdrage in de voorziening op basis van procentueel voordeel bij de toetreding van Zwolle) verdeeld. Het restant van het resultaat ad € 15.695 wordt verdeeld volgens onderstaande kostenverdeelsleutel.

<table>
<tr><td colspan="7">KOSTENCATEGORIE</td></tr>
<tr><td>Specifiek</td><td>Specifiek</td><td colspan="3" rowspan="2">Generiek</td><td>Specifiek</td><td>Specifiek</td></tr>
<tr><td>Heffings-technologie</td><td>Kosten gegevens aanlevering</td><td>DIFTAR</td><td>WOZ afdeling</td></tr>
<tr><td colspan="7">GEBRUIKERS</td></tr>
<tr><td>W 2</td><td>W6</td><td colspan="3">G 4 en W 6</td><td>G 1</td><td>G 4</td></tr>
<tr><td colspan="7">VERDELINGS GRONDSLAG</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Aantal VE Bedrijven</td><td rowspan="4">Aantal mutaties</td><td colspan="3">WOZ</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">Waterschappen</td><td>Gemeenten</td></tr>
<tr><td colspan="2">2015: 93,63 %</td><td>2015: 6,37 %</td></tr>
<tr><td>Waterzuivering 50%</td><td>Watersysteem 50 %</td><td rowspan="2">WOZ Objecten</td><td>aantal aanslagen</td><td>WOZ Objecten</td></tr>
<tr><td>obv VE's zowel bedrijfs als huish. (zowel verontreinigings-heffing als zuiveringsheffing)</td><td>Ingezetenen 45 %
WOZ Objecten 35 %
HA Ongeb. 18 %
HA Natuur 2 %</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="7">DRAGERS</td></tr>
<tr><td>W 2</td><td>W6</td><td>W6</td><td>W6</td><td>G 4</td><td>G 1</td><td>G 4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Dit leidt tot de volgende uitkomst per deelnemer.

Bedragen in €

Deelnemer	Betaalde voorschotten 2015	Bijdrage op basis van jaarrekening 2015	Terug te ontvangen bijdrage
Groot Salland	1.521.490	1.517.120	4.370
Reest en Wieden	1.007.451	1.004.442	3.009
Vechtstromen	3.194.566	3.184.751	9.815
Rijn en IJssel	2.580.120	2.572.300	7.820
Vallei en Veluwe	4.643.023	4.625.079	17.944
Zuiderzeeland	1.752.052	1.745.743	6.309
Dronten	658.725	650.871	7.854
Leusden	481.380	475.581	5.799
Nijkerk	724.998	713.321	11.677
Zwolle	2.086.220	2.085.780	440
Totaal	18.650.025	18.574.988	75.037

De gemeenten kunnen op de in rekening gebrachte bijdrage nog BTW compensatie toepassen. Deze is in onderstaande tabel opgenomen.

Deelnemer	Compensabele BTW inschatting 2015	Compensabele BTW op basis van jaarrekening 2015
Dronten	47.859	49.071
Leusden	39.974	35.860
Nijkerk	53.704	54.066
Zwolle	151.573	155.409
Totaal	293.110	294.406

4.2.5 Exploitatierekening naar programma's

In dit hoofdstuk wordt normaliter de realisatie van de begroting naar programma's opgenomen. De gerealiseerde doelstellingen worden dan per programma in beeld gebracht.

Aangezien bij GBLT gegeven de aard van de uitgevoerde bedrijfsactiviteiten slechts sprake is van één programma, te weten belastingheffing en inning, is dit hoofdstuk niet verder ingevuld.

Hoofdstuk 5 – Besluit tot vaststelling van de jaarrekening

Op grond van artikel 104 van de Waterschapswet is het jaarverslag 2015, met daarin opgenomen de jaarrekening 2015 op 30 maart 2016 in openbare vergadering vastgesteld door het algemeen bestuur van GBLT.

De jaarrekening 2015 sluit af met een resultaat voor resultaatbestemming van € 75.037 positief.
Het algemeen bestuur besluit dit resultaat op basis van de vastgestelde verdeelsleutel te verrekenen met de deelnemers.

Daarnaast besluit het algemeen bestuur een reserve te vormen om een reserve op te bouwen tot een bedrag van € 300.000 voor de uit te betalen proceskostenvergoedingen WOZ.
Aan deze reserve wordt € 249.000 toegevoegd.

Zwolle, 30 maart 2016

Het algemeen bestuur,

De directeur,	De voorzitter,
M.A. van Helden	V. Doorn

Hoofdstuk 6 – Controleverklaring

Bijlagen

De volgende bijlagen zijn opgenomen:

A - Prestatie-indicatoren
B - Staat van vaste activa
C - Staat van personeelslasten

A Prestatie-indicatoren

De begroting bevat een lijst met succesbepalende factoren en daarbij behorende (kritische) prestatie-indicatoren met daarbij behorende normen die van belang zijn met het oog op (de kwaliteit van) de bedrijfsvoering. Over de in die lijst voorkomende indicatoren en afspraken en de daarbij behorende normen, wordt in de volgende tabellen gerapporteerd. De verantwoording is als volgt.

☺	Is, dan wel wordt conform de begroting gerealiseerd
☹	Is, dan wel wordt niet geheel volgens de begroting gerealiseerd
😐	Is, dan wel wordt niet conform de begroting gerealiseerd, maar kan nog wel worden gerealiseerd
☹	Is niet conform de begroting gerealiseerd en kan niet meer worden gehaald
🕐	Pas op een later tijdstip te meten

Stakeholder: **Bestuur en financiers**

Element uit missie, visie en strategie: **Maximaal Heffen, optimaal innen en uitvoeren van de wet WOZ**

Succesbepalende factoren:

- Processen zijn efficiënt ingericht
- Processen worden periodiek getoetst op zorgvuldigheid en rechtmatigheid, actualiteit en verbetermogelijkheden
- Verantwoording vindt tijdig plaats

KPI:	PI:	Norm:	
De processen zijn beschreven en periodieke toetsing vindt plaats op het bestaan, opzet en efficiënte werking er van.	Alle (deel)processen zijn geïnventariseerd, vastgesteld en beschreven.	100% van de vastgestelde lijst met te beschrijven processen	☺
	Alle (deel)processen staan op intranet.	100% van de vastgestelde lijst met te beschrijven processen	☺
	Periodiek vindt toetsing plaats	Jaarlijks	☺
	Kwaliteitsaudits (inclusief efficiencytoets) vinden plaats.	Volgens vastgesteld jaarplan	☺
	Er vindt opvolging plaats over de adviezen van de accountant.	Binnen één jaar na het advies	😐
Uitvoering van de processen vindt zorgvuldig en rechtmatig plaats.	Interne controle vindt plaats.	Volgens een met de accountant afgestemd jaarplan	☺
	Verbijzonderde interne controle vindt plaats.	Volgens een met de accountant afgestemd jaarplan	☺

	Jaarrekening wordt door de accountant gecontroleerd.	Goedkeurende verklaring jaarrekening (inclusief rechtmatigheid)	☹
	Verantwoording belastingontvangsten wordt door de accountant gecontroleerd.	Goedkeurende verklaring belastingopbrengsten (inclusief rechtmatigheid)	☹
Verantwoording vindt tijdig plaats.	Rapportages aan de opdrachtgevers worden tijdig verstrekt.	Financiële- en voortgangsrapportage	😟
	Jaarverslag (inclusief jaarrekening) wordt tijdig aan gedeputeerde staten verstrekt.	Binnen 14 dagen na vaststelling, doch uiterlijk 15 juli	☺

☹ De jaarrekening werd door de accountant gecontroleerd. De controleverklaring werd, met een beperking op de inkoop, afgegeven.

☹ De verantwoordingen op de belastingontvangsten werden door de accountant gecontroleerd. De verklaringen werden, door de vele deelwaarnemingen die moeten worden verricht, niet tijdig afgegeven.

😟 De rapportages werden, met uitzondering van de financiële rapportage over de maand februari, tijdig verzonden.

Stakeholder: **Bestuur en financiers**

Element uit missie, visie en strategie: **Operational Excelence tegen minimale kosten**

Succesbepalende factoren:

- zo laag mogelijke kosten, zo hoog mogelijke opbrengst
- voortdurend op zoek naar schaalvoordelen

KPI:	PI:	Norm:	
De kosten zijn zo laag mogelijk	De aanslagen en vervolgingsstukken worden tijdig verstuurd.	Afwijking vastgesteld productieplan < 14 dagen	☺
	Zo laag mogelijke kosten per aanslagregel.	Bruto < € 4,64 Netto < € 3,76	☺
	Perceptiekosten waterschapsbelastingen lager dan de norm van de Unie van waterschappen.	< 5%	☺
	Kosten per WOZ object voor de gemeentelijke belastingen zijn lager dan de norm.	2014 =< € 16 (ex BTW)	☺
De opbrengst is optimaal	Periodiek wordt de volledigheid van de bestanden getoetst	Alle controles uitgevoerd conform vastgesteld controleplan	☺
	Periodiek wordt de volledigheid van de aanslagoplegging getoetst	Alle controles uitgevoerd conform vastgesteld controleplan	☺

Stakeholder: **Medewerkers**

Element uit missie, visie en strategie: **Toonaangevend in belastingen**

Succesbepalende factoren:

- De organisatie is voortdurend met medewerkers in gesprek over ontwikkeling en voortgang
- Er worden goede opleidingsmogelijkheden geboden
- De werkomgeving is wordt als goed en veilig ervaren
- Medewerkers zijn tevreden en loyaal

KPI:	PI:	Norm:	Q1
Er wordt zorgvuldig met de belangen van de medewerkers omgegaan.	Jaarlijks vinden gesprekken plaats over het functioneren binnen de organisatie van de individuele medewerkers	Minimaal één maal	☺
Het opleidingsbudget is hoger dan het normbudget (2,5% van de loonsom) uit de SAW.	% gereserveerd voor opleidingsbudget	=> 3% van de loonsom	☺
	% uitputting van het opleidingsbudget, aansluitend op de behoefte van de organisatorische eenheden.	=> 90%	☺
Er is voortdurende aandacht voor goede en veilige werkomstandigheden. Er wordt geleerd van eventueel voorkomende fouten.	% verzuim	< 4,5%	☹
	Verzuimfrequentie	< 1,5 per persoon/jaar	☺
	Externe uitvoering RI&E	1 x per 3 jaar	🕐
	Opvolging RI&E	Conform PvA	🕐
	Medewerkerstevredenheidsonderzoek	Conform PvA	☺

☹ Het ziekteverzuimpercentage komt voor 2015, inclusief langdurige ziektegevallen, uit op 4,60%.

Stakeholder: **Belastingbetalers**

Element uit missie, visie en strategie: **Klantgerichtheid**

Succesbepalende factoren:

- Stipt, betrouwbaar, respectvol en begrijpelijk

KPI:	PI:	Norm:	
Klantcontacten worden tijdig afgehandeld	Afhandeltermijn bezwaarschriften tegen de heffing	< 6 weken	😟
	Afhandeltermijn kwijtscheldingsverzoeken	< 3 maanden	☺
	Afhandeltermijn verzoekschriften	< 8 weken	😟
	Afhandeltermijn bezwaarschriften tegen de WOZ waarde	< einde kalenderjaar	☹
	Afhandeltermijn klachten	< 6 weken	😟
	Aantal gegronde verzoeken op basis van de Wet dwangsom en beroep	0	☺
GBLT is goed bereikbaar	Telefonische bereikbaarheid op werkdagen van 09:00 uur – 17:00 uur	98%	😟
	Alle inkomende telefoongesprekken worden beantwoord	95% tot max. 5.000 gesprekken per dag	☺
	Elektronische bereikbaarheid van de website en e-loket 24 uur per dag	100%	☺
De aanslagen zijn correct	Percentage gegronde bezwaarschriften	< 95%	🕛
	Percentage gegronde verzoeken	< 95%	🕛
De invorderingsdocumenten zijn correct	Percentage gegronde bezwaarschriften	< 5%	🕛
De omgang met de belastingbetaler is respectvol en de communicatie uitingen aan de belastingbetaler zijn begrijpelijk	Aantal door Nationale ombudsman (deels) gegrond verklaarde klachten	0	☺
	Aantal door GBLT (deels) gegrond verklaarde klachten	0	☹
	Periodieke meting klanttevredenheid op basis van een vastgesteld (jaar)plan	> 6,0	☺

☹ Er zijn nog 129 bezwaren, ingediend door NCNP bureaus, tegen de vastgestelde WOZ waarden in behandeling.

- GBLT streeft er naar om bezwaarschriften, verzoekschriften en klachten binnen de daartoe gestelde normtermijnen af te doen. In het begin van het jaar werden nagenoeg alle reacties op bezwaren verzoeken en klachten binnen de termijnen afgedaan. Inmiddels is dit gedaald naar ongeveer 85% tijdige afdoening.
- GBLT stelt zich ten doel op een respectvolle wijze met de belastingbetalers om te gaan. Er zijn 195 formele klachten geregistreerd, waarvan er 101 (52%) ongegrond werden verklaard (zie daarvoor ook bladzijde X van deze rapportage).
- De gemiddelde telefonische bereikbaarheid in 2015 was 93%.
- Klanttevredenheid wordt permanent gemeten en daar waar noodzakelijk wordt de klant benaderd. In 2016 wordt een uitgebreid klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd.
- Er werden 94 klachten gegrondverklaard.

B Staat van vaste activa

Omschrijving	Afschrijvings-duur in jaren	Jaar van investering of activering	Historisch investering-bedrag	Afschrijvingen voorgaande jaren	Balans per 31-12-2014	Investeringen 2015	Afwaardering en wegens duurzame waardever-minderingen 2015	Afschrijvingen 2015	Balans per 31-12-2015
Immateriële vaste activa									
Exact financiele administratie	5	2011	37.086	29.672	7.414			7.414	-
Project Frontoffice	5	2012	181.389	108.833	72.556			36.278	36.278
Project nieuwe belastingapplicatie	5	2012/2013	2.120.079	1.245.065	875.014			437.507	437.507
Oracle Licentie's	5	2013	184.517	73.807	110.710			36.903	73.807
BGT Implementatie	5	2015	75.025		75.025			15.005	60.020
Project Addcomm drukwerk	4	2015	159.357		159.357	78.650		59.502	178.505
Materiële vaste activa									
Bedrijfsgebouwen									
Verbouwing Zwolle Lubeckplein	10	2014	1.341.390	18.294	1.323.096			133.421	1.189.675
Vervoersmiddelen									
Dienstauto's Zwolle/Harderwijk	6	2012	14.490	4.991	9.499			2.425	7.074
Dienstauto Zwolle/Harderwijk	6	2015	-		-	47.943		7.990	39.953
Overige materiële vaste activa									
Kantoormeubilair	10	2011	59.734	44.734	15.000			15.000	-
Telefooncentrale GBLT (2011)	5	2011	227.553	182.042	45.511			45.511	-
Citrix Hardware (2012)	5	2012	188.508	113.105	75.404			37.702	37.701
Kantoormeubilair Lubeckplein Zwolle	10	2014	347.726	2.898	344.829			34.773	310.055
Infrastructuur Lubeckplein Zwolle	5	2014	176.474	3.345	173.129			35.213	137.916
Schermen vergaderruimtes en lounges	5	2014	79.415	1.324	78.091			15.883	62.208
Werkplekken lubeckplein Zwolle	3	2014	158.843	4.412	154.430			52.948	101.483
Mobiele telefoons	3	2014	60.471	3.360	57.111			20.157	36.954
		Totalen	**5.412.057**	**1.835.882**	**3.576.175**	**126.593**	-	**993.631**	**2.709.136**

C Staat van personeelslasten

Organisatorische eenheid	Personele sterkte		Personeelslasten (x € 1.000)					
	toegestane formatie in fte	werkelijke bezetting in fte	salarissen eigen personeel 2015	sociale lasten eigen personeel 2015	overige personele lasten eigen personeel 2015	salarissen tijdelijk personeel 2015	totaal personeelslasten 2015	totaal begroting 2015
Directie	2,00	2,00	191	56	15	-	262	282
Bedrijfsbureau	30,61	29,27	1.769	362	343	425	2.899	3.157
Heffen	38,46	40,07	2.027	481	27	8	2.543	2.332
WOZ	13,00	12,82	677	152	3	13	845	874
Heffingstechnologie	5,50	5,39	244	62	6	36	348	350
Innen	24,95	23,28	1.168	274	20	16	1.478	1.519
KCC	35,08	33,45	1.573	375	29	1.226	3.203	3.266
Totaal	**149,60**	**146,28**	**7.649**	**1.762**	**443**	**1.724**	**11.578**	**11.780**

Kadernotitie

2017

Bestuurlijk voorwoord

De kadernotitie 2017-2020 beschrijft de verwachte ontwikkeling van het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus –Tricijn (GBLT). Deze ontwikkeling vloeit voort uit de veranderingen die komen en al gaande zijn op het gebied van de lokale belastingen, de digitale overheid en de eisen die deelnemende waterschappen en gemeenten stellen aan hun gezamenlijke belastingdienstverlening. De notitie geeft aan hoe de veranderingen de organisatie van GBLT zullen beïnvloeden en wat daarvoor nodig is voor de informatiehuishouding en het menselijk kapitaal. De meerjarenbegroting is de financiële weerslag van deze verwachtingen.

Het algemeen bestuur van GBLT geeft richting aan die verandering. GBLT als toonaangevend belastingkantoor zal zich de komende jaren toeleggen op de kwaliteit van dienstverlening in meerderlei opzicht. Kwaliteit is goede dienstverlening en bejegening naar de burgers en bedrijven, gebruik makend van de digitale technieken en media. Kwaliteit is betrouwbare informatievoorziening en advisering aan opdrachtgevers over de belastinginkomsten en de regelgeving. Die kwaliteiten kunnen alleen gerealiseerd worden met een onderliggende kwaliteit van gegevens en processen. Die kwaliteiten gezamenlijk maken GBLT tot een toonaangevend belastingkantoor.

Deze koers is een natuurlijk vervolg op een periode waarin GBLT heeft gewerkt aan efficiency door schaalvergroting. Sinds de fusie in 2011 zijn al belangrijke stappen gezet om tegelijkertijd de continuïteit en de kwaliteit van dienstverlening te verzekeren. De toepassing van een nieuw belastingpakket, de verbetering van de telefonische bereikbaarheid springen eruit. Tegelijkertijd is hard gewerkt aan de uitbreiding met gemeentelijke belastingen. Het waren intensieve jaren waarbij onder druk gewerkt werd om de kwaliteit te behouden. In 2015 is een investering goedgekeurd om het gegevensbeheer en de WOZ waardering op peil te brengen. Voor de komende jaren wordt gekozen voor een opbouw van toonaangevende kwaliteit van dienstverlening, waarbij de randvoorwaarden voor de strategie worden ingevuld voor af gaand aan de realisatie.

Het stelsel van basisadministraties is de belangrijkste voorwaarde om te komen tot een integrale informatiehuishouding van de overheid. Een zeer complexe operatie met veel afhankelijkheden en risico's. Gaandeweg worden ook de eisen op het gebied van informatieveiligheid steeds stringenter. Voor GBLT is aansluiting op dat stelsel de basis voor de beoogde datakwaliteit en procesinrichting. In 2015 is gestart met een Programma Gegevensbeheer om in 2016 een aantal van die aansluitingen te realiseren en bij conversie de data op te waarderen. In de jaren naar 2020 zal die lijn worden voortgezet in navolging van het Rijksprogramma.

De beoogde ontwikkeling stelt andere eisen aan de uitvoeringsorganisatie. De organisatie zal kennisintensiever worden, met accent op gegevensanalyse en informatiemanagement. Op termijn zullen uitvoerende functies in aantal afnemen doordat de digitalisering het werk overneemt. Strategische personeelsplanning maakt de verschuivingen inzichtelijk. Opleiding en training zijn belangrijk om deze verschuivingen gestalte te geven, net als instroom voor specifieke kennisgebieden.

En er zal ook geïnvesteerd worden in de ICT programma's en procedures en in verbeterde leveranciersprestaties. Daarin heeft GBLT gemeenschappelijke belangen met de andere belastingkantoren, waarmee gelijk wordt opgetrokken.

De meerjaren exploitatiebegroting toont een stabiel beeld. Voor de korte termijn zijn de plannen afdoende gefinancierd. Vanaf 2018 zal de verschuiving in de organisatie, zoals hierboven geschetst, zichtbaar worden in de cijfers. Naarmate die jaren dichterbij komen zal GBLT die bijdrage concreter onderbouwen en aan de deelnemers voorleggen.

Inhoudsopgave

Bestuurlijk voorwoord 2
Inhoudsopgave 3
Inleiding 4
1. Algemeen 4
2. Omgevingsverkenning 4
3. Ontwikkelstrategie 5
4. Interne ontwikkeling 5
5. Financiële verwachting 2017 en verder. 7
6. Financieel meerjarenperspectief 2018-2020 9

Inleiding

Voor u ligt de Kadernotitie 2017 met een meerjarenperspectief naar 2020.

De kadernotitie is bedoeld om kaders te stellen voor de begroting voor 2017 en voor de meerjarenbegroting 2018-2020. De kadernotitie is een notitie op basis waarvan, na vaststelling van de kaders in het dagelijks bestuur, de nieuwe begroting verder wordt uitgewerkt.

De kadernotitie is als volgt opgebouwd:

1. Algemeen
2. Externe ontwikkelingen
3. Interne ontwikkelingen
4. Financiële verwachting 2017
5. Financieel meerjarenperspectief 2018-2020

1. Algemeen

GBLT is belast met de heffing en de inning van waterschaps- en gemeenteheffingen en verantwoordelijk voor de uitvoering van de wet waardering onroerende zaken (wet WOZ).
De werkzaamheden hiervoor, die wij het primair proces noemen, worden uitgevoerd in een viertal operationele afdelingen.

1. Waarderen
2. Heffen
3. Innen
4. Klantcontact centrum (KCC)

Het primair proces wordt daarbij ondersteund door het bedrijfsbureau. De organisatie staat onder leiding van een directie bestaande uit een directeur en een adjunct directeur.

2. Omgevingsverkenning

Sinds de start van GBLT in 2011 heeft GBLT zich ontwikkeld door schaalvergroting en toetreding van gemeentelijke deelnemers. GBLT is daarin niet uniek. Buiten het verzorgingsgebied van GBLT is belastingsamenwerking in een stroomversnelling gekomen, die ertoe leidde dat meer dan de helft van de Nederlandse gemeenten de belastingtaak in samenwerking laat uitvoeren. De uitbreiding binnen GBLT is minder snel verlopen. Zes van de 93 inliggende gemeenten zijn toegetreden.

Een andere belangrijke ontwikkeling van de laatste jaren is het stelsel van basisadministraties, dat met horten en stoten door alle overheden in gebruik wordt genomen. Dat proces loopt nog door gedurende de rest van de planperiode. GBLT wordt een intensieve gebruiker van die basisadministraties en aansluiting is op gang gekomen, mede door de instelling van een programma gegevensbeheer.

Op weg naar 2020 voorziet GBLT ontwikkelingen die van belang zijn bij de eigen oriëntatie. Hieronder worden verkend de perspectieven van waterschappen, van gemeenten en van de externe ontwikkeling vanuit technisch juridisch kader.

Perspectief van de waterschappen

De waterschappen verwachten dat de verbinding met de samenleving verder zal versterken. De verwevenheid van de water opgave met andere maatschappelijke vraagstukken neemt verder toe. De waterschappen willen daarom de verbinding met de burger verstevigen en als lokale overheid midden in de samenleving staan.

Door de lokale binding zal de verscheidenheid tussen de waterschappen onderling toenemen. De politiek bestuurlijke ontwikkeling draagt daaraan bij.

Dat zal zich ook uiten in de wijze waarop de kosten van waterbeheer en zuivering worden belast aan de burgers en bedrijven, zodat de samenleving bewuster omgaat met water en met afvalstoffen. De toenemende aandacht voor afval als grondstof wordt daarin meegenomen. De Unie van Waterschappen heeft een commissie ingesteld om te adviseren over aanpassingen in de waterschapsbelastingen.

Waterschappen zien graag dat GBLT die betrokkenheid van de burger bij de waterschapstaken ondersteunt. Waterschappen vragen GBLT klantgerichtheid en kwaliteit van dienstverlening naar burger en opdrachtgever in de brede zin van het woord.

Perspectief van gemeenten

De regering wil de voorbereidingen starten voor een herziening van het belastingstelsel en uitbreiding van het belastinggebied voor gemeenten. Ook bij gemeenten zal dat leiden tot divergerende keuzes

met gevolgen voor grondslag en informatiebronnen voor de belastingheffing. Onderdeel van de herziening is ook de wens om het aantal lokale belastingen te verminderen (precario).

Gemeenten werken nadrukkelijk aan nieuwe dienstverleningsconcepten die meer aansluiten bij wensen en digitale media (bereikbaarheid, gemak) en ruimte bieden voor participatie en selfservice. Gemeenten verlangen dat GBLT daarin meegaat. Kanaalsturing is niet vreemd voor gemeenten, waarbij gemeenten verschillen in keuzes voor bijzondere doelgroepen.

De digitale overheid staat voor complexe vraagstukken als enerzijds de behoefte aan transparantie en toegankelijkheid toenemen en tegelijk de risico's voor privacy en integriteit van data. Gemeenten zijn (net als waterschappen) grote databeheerders en zij ervaren die spanning.

Samenwerking, meestal in regionaal verband, blijft een belangrijk middel voor gemeenten om de continuïteit en de kostenontwikkeling van uitvoerende taken te borgen. De vorming van omgevingsdiensten is daar een voorbeeld van. Discongruentie in de samenstelling van de allianties in ongewenst en tegelijk alom aanwezig. Als gemeenten belastingsamenwerking overwegen, kunnen loyaliteiten in de regio een rol spelen.

Tegelijk zijn de bestuurlijke discussies over verbonden partijen en democratische legitimiteit zijn nog niet afgerond. Dit leidt bij gemeenteraden doorgaans tot een toenemende vraag naar bestuurlijke verantwoordingsinformatie over de verbonden partijen.

3. Ontwikkelstrategie

De omgevingsverkenning schetst een dynamisch beeld met veel afhankelijkheden. In die context is het verstandig om de ontwikkelstrategie te baseren op een globale koers en daarbij te focussen op de belangrijke eerste stappen, meer dan op een uitgewerkt eindbeeld. Die eerste stappen hebben betrekking op de veranderingen die binnen GBLT noodzakelijk zijn om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. De term ontwikkelstrategie is gekozen in de verwachting dat elk jaar opnieuw verstandige vervolgstappen kunnen worden geprojecteerd in opvolgende kadernota's.

Het algemeen bestuur van GBLT geeft richting aan de gewenste verandering. GBLT als toonaangevend belastingkantoor zal zich de komende jaren toeleggen op de kwaliteit van dienstverlening in meerderlei opzicht. Kwaliteit is goede dienstverlening en bejegening naar de burgers en bedrijven, gebruik makend van de digitale technieken en media. Kwaliteit is betrouwbare informatievoorziening en advisering aan opdrachtgevers over de belastinginkomsten en de regelgeving. Die kwaliteiten kunnen alleen gerealiseerd worden met een onderliggende kwaliteit van gegevens en processen. Die kwaliteiten gezamenlijk maken GBLT tot een toonaangevend belastingkantoor.

Deze koers is een natuurlijk vervolg op een periode waarin GBLT heeft gewerkt aan efficiency door schaalvergroting. Sinds de fusie in 2011 zijn al belangrijke stappen gezet om tegelijkertijd de continuïteit en de kwaliteit van dienstverlening te verzekeren. De toepassing van een nieuw belastingpakket, de verbetering van de telefonische bereikbaarheid springen eruit. Tegelijkertijd is hard gewerkt aan de uitbreiding met gemeentelijke belastingen. Het waren intensieve jaren waarbij onder druk gewerkt werd om de kwaliteit te behouden. Voor de komende jaren wordt gekozen voor een opbouw van toonaangevende kwaliteit, waarbij de randvoorwaarden voor de strategie worden ingevuld voor af gaand aan de realisatie.

GBLT verwacht dat in de toekomst meer gemeenten binnen het verzorgingsgebied willen aansluiten om zo de continuïteit van hun belastingtaak kosten effectief te borgen. De huidige deelnemers in GBLT zien uitbreiding tegemoet wanneer ook kwaliteit wordt toegevoegd door uitbreiding. Gezien de vereiste voorbereidingstijd zal dat zeker niet plaatsvinden voor 2018.

4. Interne ontwikkeling

Strategische personeelsplanning

De beoogde ontwikkelingen stellen andere eisen aan de uitvoeringsorganisatie en zullen gevolgen hebben voor de medewerkers. Het belang van (andere) kennis, vaardigheden en flexibiliteit wordt steeds groter. Op termijn zullen uitvoerende functies in aantal afnemen, doordat de digitalisering het werk overneemt en de veranderde dienstverlening vraagt andere vaardigheden.

Door strategische personeelsplanning zal jaarlijks en voortschrijdend in kaart worden gebracht wat het gat is tussen de bestaande en de gewenste situatie, in aantallen, vaardigheden en competenties. Op basis daarvan zal een pakket van interventies en stimulansen voor het menselijk kapitaal van de organisatie worden opgebouwd. Te denken is aan instroom voor specifieke kennisgebieden, opleiding of maatregelen voor verloop en uitstroom.

De organisatie wil medewerkers stimuleren en mobiliseren om zelf regie te nemen over hun loopbaan, hun talenten in te zetten, zich te ontwikkelen en ook door te investeren in hun loopbaan binnen of buiten GBLT. Zij zullen daarbij gefaciliteerd worden met maatregelen en voorzieningen op het gebied van loopbaanontwikkeling (in brede zin) die hen daartoe uitdagen.

Opleiding en training zijn belangrijk. De GBLT-Academie voorziet in opleidingsmodules op maat gemaakt en zorgt daarnaast voor de inkoop en het faciliteren van opleidingen. Om de exponentiele groei in techniek en de vragen die de wetgever en deelnemers ons stellen bij te houden moeten wij meer dan tot nu tijd, capaciteit en (dus) geld vrijmaken voor opleiden. Ook is denkbaar dat op termijn extra maatregelen en geld nodig zijn op het terrein van instroom of verloop.

Ontwikkelingen van informatiemanagement
Directie en management voorzien de komende jaren een verdere vergroting van het belang van ICT toepassingen binnen de bedrijfsvoering.
Dat betekent dat GBLT in de toekomst moet doorgaan met het ontwikkelen van de techniek om de kwaliteit van de data, de processen, de producten en de dienstverlening te vergroten.
Het betreft hier niet alleen ontwikkelingen op het gebied van basisregistraties en de toepassingen van voorzieningen op mobiele apparaten, zoals smartphones, maar het ook steeds verder automatiseren van manuele handelingen. Wanneer GBLT “toonaangevend” wil zijn zal de komende jaren substantieel geïnvesteerd moeten worden in de ICT huishouding. Deze investeringen zullen in de jaren 2018 en daarna leiden tot een verhoging van de ICT gerelateerde kosten.

De transitie van een uitvoeringsorganisatie die relatief veel traditionele manuele handelingen uitvoert naar een optimaal geautomatiseerde organisatie is feitelijk al vanaf 2010 gestart maar zal de komende jaren in een versnelling komen. Voor 2017 betekent dit meer inzet en investeringen in de ICT omgeving en het cluster I&A van het bedrijfsbureau. Dit geld zowel voor het systeembeheer, het applicatiebeheer als meer specialistische functies die GBLT momenteel niet kent.
Daarbij moet onder meer worden gedacht aan softwareontwikkeling, zaakgericht werken, ingebruikname van een e-depot, het verder ontwikkelen van continuïteit en beveiliging en aansluiting op het stelsel van basisregistraties.

Lean processen
Met het oog op kwaliteitsverbetering in de processen is in 2016 een start gemaakt met een traject om het lean dienstverleningsconcept in de organisatie in te bedden. Onduidelijk is nog hoeveel dit vraagt aan capaciteit in de organisatie. Bij lean staat het klantbelang centraal en toepassing op de gehele voortbrengingsketen. De verbetering van processen moet hand in hand lopen met zowel de dataverbetering als de toepassing van de digitale media voor klantcontact. Het komende jaar wordt benut om inzichtelijk te maken hoe deze plannen uitwerken op de dienstverlening en de financiering.

Sturing
Managementmodellen verschaffen de gebruiker een denkraam voor de analyse en verbetering van de organisatie en haar prestaties. Sinds haar oprichting in 2011 heeft GBLT gebruik gemaakt van het INK managementmodel. Naast vele voordelen, kent het INK model ook nadelen. Het is een vrij statisch model, wat door de geringe flexibiliteit gedateerd begint te raken. Het is breed en daardoor nogal generalistisch van opzet en het (steeds belangrijker wordende) risicomanagement heeft geen prominente rol in het model. Met ingang van 2017 wil GBLT de interne sturing op al deze veranderingen verbeteren door de keus voor een passend managementmodel.

Openbaarheid WOZ-waarde vanaf 2016
De WOZ-waarde van woningen wordt in de loop van 2016 openbaar. De openbaarmaking van de WOZ-waarde zal de transparantie bij de waardering vergroten, doordat de burger beter en eenvoudiger dan nu de waardeverhoudingen tussen de eigen woning en die van anderen kan controleren. De verwachting is dat deze openbaarheid zal bijdragen aan een verdergaande acceptatie van de WOZ-waarde bij de burger. Mogelijk zou dit op termijn ertoe kunnen leiden dat er minder bezwaar- en beroepschriften worden ingediend. De algemene verwachting is echter dat de eerste jaren die vergrote openheid zal leiden tot een toename van het aantal contacten voor aanvullende informatie aan GBLT en van het aantal bezwaar- en beroepschriften. Dit komt niet in de laatste plaats door de bemoeienis van de zogenaamde “no cure no pay” (NCNP) bureaus.

Wijziging woningwaarderingsstelsel
Per 1 oktober 2015 heeft de WOZ-waarde een significante invloed op het puntensysteem (woningwaarderingsstelsel) dat de maximale huurprijs voor een woning bepaalt. Voor de uitvoering van de wet WOZ is van belang dat door dit gewijzigde woningwaarderingsstelsel huurders van woningen veel vaker een formeel belang zullen hebben bij de WOZ-waarde van de woning waarin zij wonen. Concreet betekent dit dat GBLT uitvoering moet te geven aan de bepalingen hierover in de Wet

WOZ en dus, met ingang van 1 januari 2016, ook in de eerste 8 weken van het jaar een WOZ-beschikking moeten sturen aan alle belanghebbende gebruikers van zelfstandige huurwoningen. Deze beschikkingen zijn voor bezwaar en beroep vatbaar.
De WOZ-processen wijzigen in de basis niet, maar het aantal WOZ-bezwaren zal vanaf belastingjaar 2016 naar verwachting toenemen.

5. Financiële verwachting 2017 en verder.

Budgettaire ontwikkeling
In 2015 is een belangrijke financiële basis gelegd voor de verandering die nodig is om gegevensbeheer en de aansluiting op de basisadministraties te realiseren. Dat geldt ook voor het benodigde herstel in het WOZ proces. De daarmee gemoeide financiering tot en met 2016 is daardoor beschikbaar gekomen. De interne ontwikkeling op weg naar kwaliteit van dienstverlening, benoemd in het vorige hoofdstuk, vraagt intensivering van kennis en ICT middelen. Dat zal verschuivingen zichtbaar maken in de interne kostenstructuur. Die herschikking zal voor 2017 zichtbaar gemaakt worden in de betreffende begroting. Daarbij wordt uitgegaan van een budget neutrale ontwikkeling (behoudens inflatie, zie hieronder).

Voor 2018 en verder is nog niet duidelijk hoe de plannen uitwerken. Voor de jaren 2018 en verder wordt daarom in eerste instantie dezelfde lijn gevolgd.

In de meerjarenraming is niet gerekend met toetreding door nieuwe deelnemers. Eerder dan 2018 zal dat ook niet gebeuren. Als de situatie zich voordoet, wordt een voorstel voorgelegd aan het bestuur en de deelnemers met een inschatting van de kwalitatieve en kwantitatieve voordelen, de risico's en de aanloopkosten.

Lening
Eén van de rechtsvoorgangers van GBLT (Lococensus) heeft in 2007 bij de Nederlandse Waterschapsbank een aflossingsvrije lening van € 2 mln. afgesloten waarover 4,29% rente wordt betaald. Deze lening loopt af op 22 januari 2017.
Een voorstel wordt uitgewerkt voor herfinanciering, zo mogelijk binnen de kring van de deelnemers, zodanig dat gedurende de looptijd de hoofdsom wordt afgelost. Bij de huidige condities (rente is minder dan 2%) kan het rentevoordeel ingezet worden voor (een deel van) de aflossing. Al naar gelang de keuze die wordt gemaakt zal dit een financieel effect hebben op de begroting 2017 en de begroting van de komende jaren.

Financiële rekenparameters.
De volgende ontwikkelingen hebben invloed op de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018 tot en met 2020 en daarmee op de bijdragen van de deelnemers:

- Bij het opstellen van de begroting en meerjarenraming zal, op basis van de decemberraming 2015 van het CPB, worden uitgegaan van een prijspeilontwikkeling van 0,9% op de daarvoor in aanmerking komende begrotingsposten. In de begroting 2016 werd de ontwikkeling in het meerjarenperspectief geschat op 1% per jaar.
  Mocht het Centraal Economisch Plan 2016 van het CPB, dat in maart wordt gepresenteerd, daartoe aanleiding geven dan zal de prijspeilontwikkeling worden heroverwogen.
- Voor de loonpeilontwikkeling wordt meerjarig uitgegaan van een stijging van 2,5% per jaar.
- Ook voor de inhuur van derden zal met dat percentage worden gerekend.
- De cao-bepaling over het opleidingsbudget luidde tot 1-1-2016 dat het budget minimaal gelijk was aan 2,5% van de loonsom. GBLT heeft tot en met 2016 meer begroot, namelijk 3% van de loonsom. De cao is per 1-1-2016 sterk gewijzigd op het punt van het opleidingsbudget: naast een budget van 1% van de loonsom voor organisatie brede opleidingen, krijgt iedere medewerker de beschikking over een persoonlijk ontwikkelbudget (PBB) van € 5000 dat besteed kan worden in een periode van 5 jaar. Bij 170 medewerkers op de loonlijst leidt dat tot grote onzekerheid over de uitputting van het opleidingsbudget, omdat er grote vrijheid bestaat in het tijdstip en het bedrag waarvoor medewerkers hun PBB kunnen aanspreken. Vooralsnog is het budget voor opleidingskosten niet gewijzigd. De ervaring zal moeten leren of dit voldoende is om te voldoen aan de bepalingen uit de cao. Een eventuele overschrijding van het budget in 2017 kan mogelijk gedekt worden vanuit "onvoorzien".
- De afbouw van de flexibele schil in het klantcontactcentrum wordt geleidelijk doorgevoerd in combinatie met de structurele opbouw van de kwaliteit van de dienstverlening, zoals verwoord in de paragraaf over de budgettaire ontwikkeling.

De hiervoor genoemde uitgangspunten worden als volgt in de begroting 2017 vertaald.

bedragen in € x 1.000	begroting 2016 gewijzigd	begroting 2017
LASTEN		
1 Rente en afschrijvingen	1.276	1.276
2 Personeelslasten	11.899	12.192
3 Goederen en diensten van derden	7.197	7.274
4 Bijdragen aan derden	0	0
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien	200	200
6 Toevoegingen aan bestemmingsreserves	0	
7 Stelpost taakstellende bezuiniging		
TOTAAL LASTEN	**20.572**	**20.942**
BATEN		
0 Resultaat voorgaand boekjaar	0	0
1 Financiële baten	0	0
2 Personeelsbaten	0	0
3 Goederen en diensten aan derden	17.362	17.732
4 Bijdragen van derden	0	0
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen	3.210	3.210
6 Interne verrekeningen	0	0
TOTAAL BATEN	**20.572**	**20.942**

Dit heeft voor de deelnemers de volgende gevolgen voor de te betalen bijdrage.

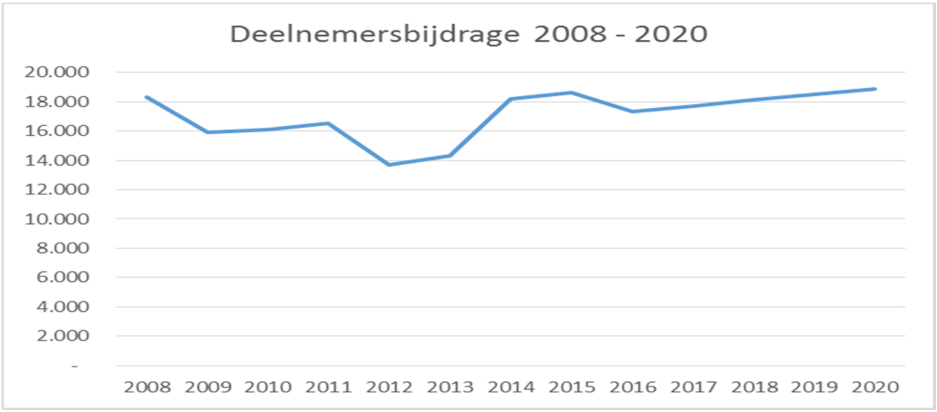
bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2016 na wijziging	meerjaren 2017
waterschap Drents Overijsselse Delta	2.283	2.334
waterschap Rijn en IJssel	2.322	2.374
waterschap Vallei en Veluwe	4.304	4.398
waterschap Vechtstromen	2.903	2.967
waterschap Zuiderzeeland	1.624	1.659
gemeente Dronten	531	541
gemeente Leusden	391	399
gemeente Nijkerk	572	582
gemeente Zwolle	1.778	1.811
gemeente Dalfsen	396	404
gemeente Bunschoten	257	262
Totale deelnemersbijdrage	**17.362**	**17.732**

6. Financieel meerjarenperspectief 2018-2020

De verdeling van de deelnemersbijdragen ziet er, met inachtneming van de Bijdrageverordening GBLT 2016, in meerjarenperspectief als volgt uit.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	meerjaren 2018	meerjaren 2019	meerjaren 2020
waterschap Drents Overijsselse Delta	2.386	2.440	2.494
waterschap Rijn en IJssel	2.427	2.481	2.536
waterschap Vallei en Veluwe	4.494	4.592	4.692
waterschap Vechtstromen	3.033	3.101	3.170
waterschap Zuiderzeeland	1.696	1.733	1.771
gemeente Dronten	551	561	572
gemeente Leusden	406	414	421
gemeente Nijkerk	593	604	615
gemeente Zwolle	1.844	1.879	1.914
gemeente Dalfsen	411	419	427
gemeente Bunschoten	267	272	277
Totale deelnemersbijdrage	**18.109**	**18.494**	**18.888**

In de volgende grafiek wordt de ontwikkeling van de van de bijdragen van de deelnemers, inclusief uitbreiding en inflatie, weergegeven.
Hierbij moet worden opgemerkt dat bij de toetreding van de gemeenten Dronten, Leusden en Nijkerk in 2013, de gemeente Zwolle in 2014 en de gemeenten Dalfsen en Bunschoten per 2016 sprake is van verhoging van de som zonder dat sprake is van een stijging van de individuele bijdragen.



voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Informatienota voor de raad over de beantwoording van de motie man vrouw doet niet ter zake
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Huisman - Dinkelberg, A (Agnes) 4120
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUIB

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De wijze waarop wij invulling geven aan de motie man vrouw doet niet ter zake en de motie hiermee als beantwoord te beschouwen.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 28 april 2016

Onderwerp	motie man vrouw doet niet ter zake
Versienummer	

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant A. Huisman - Dinkelberg
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/PU
Telefoon 038 498 4120
Email A.Huisman-Dinkelberg@zwolle.nl
Bijlagen --

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De wijze waarop wij invulling geven aan de motie man vrouw doet niet ter zake en de motie hiermee als beantwoord te beschouwen.

Datum 28 april 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In het najaar van 2015 is een motie van D66 en Groen Links aangenomen met het onderwerp overbodige geslachtsregistratie op gemeentelijke formulieren. In deze nota wordt de raad hierover geïnformeerd.

Kernboodschap
Onze gemeente vraagt op de volgende momenten met de burger naar het geslacht:

1. Bij inschrijving in de Basisregistratie personen
2. Bij onderzoeken
3. Bij diverse (digitale) aanvraagformulieren

Ad 1.
De opname van het gegeven geslacht in de brp is wettelijk verplicht. Landelijk wordt wel naar de mogelijkheden gekeken om hier anders mee om te gaan. Wij volgen deze landelijke ontwikkelingen en zullen de aanbevelingen die hier worden gedaan, zoveel mogelijk overnemen. Vooralsnog is hier landelijk nog geen definitief standpunt over ingenomen en is dit onderwerp in de verkennende en onderzoeksfase.

Ad 2.
Bij het doen van onderzoek wordt naar het gegeven “geslacht” gevraagd om te kunnen beoordelen of de ontvangen antwoorden representatief zijn, of dat er voor een goede representativiteit een correctie doorgevoerd moet worden. Het ontbreken van kenmerken van de respondent zoals leeftijd en geslacht maakt het onmogelijk zorg te dragen voor representatieve resultaten in onderzoeken. Vooralsnog is onze conclusie om voor dit doel het vragen naar het geslacht als optionele vraag te handhaven.

Ad 3.
Over het algemeen is het mogelijk om in aanvraagformulieren niet meer te vragen naar het geslacht. Vaak wordt dit gegeven gevraagd voor een persoonlijke adressering van het product of het antwoord. Het is echter mogelijk om de adressering aan te passen.

Samengevat is het voorstel is om bij de voorgaande punten als volgt te handelen:

Ad 1. Voor wat betreft de BRP de landelijke ontwikkelingen hieromtrent te volgen en te zijner tijd hierbij aan te sluiten;

Ad 2. Voor het doen van onderzoeken het vragen naar het geslacht als optionele vraag te handhaven;

Ad.3 Voor wat betreft de overige formulieren zoveel als mogelijk de vraag naar het geslacht uit de formulieren te verwijderen. Hiertoe een inventarisatie te maken en de betreffende formulieren te wijzigen.

Datum 28 april 2016

Consequenties
Alle transacties van het digitaal loket gaan via aanmelding met DigiD. De persoonsgegevens worden van www.mijnoverheid.nl overgehaald naar ons. Hierbij wordt het gegeven “geslacht” automatisch meegeleverd. Om deze velden helemaal te verwijderen, zal er namens de gemeente Zwolle een voorstel worden gedaan in de stuurgroep die tot een aanpassing moet leiden.

Daarnaast zijn er gemeentelijke producten die niet gekoppeld zijn aan DigiD en niet binnen D!mpact ontwikkeld worden, bijvoorbeeld de aanvraag voor een parkeervergunning, leerlingenvervoer of de inschrijfformulieren voor kavels.

Het betreft een gemeentebreed traject waar verschillende afdelingen bij betrokken zijn. Dit vraagt de nodige organisatie en personele inzet. Wij zijn gestart met het inventariseren van een aantal formulieren en hebben inmiddels een deel goed in beeld. Voor 31 december 2016 zal een complete inventarisatie gedaan zodat duidelijk is om hoeveel formulieren het gaat en welke formulieren voor wijziging in aanmerking komen.

Communicatie
Na de wijziging van de aanvraagformulieren zal dit gecommuniceerd worden.

Vervolg

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Informatienota voor de raad over de beantwoording van de motie man vrouw doet niet ter zake

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Proces regionale samenwerking Jeugdhulp
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Bij, J van der (Jacomien) 2534
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
1. Het regionale proces ten behoeve van het herijken van de inhoudelijke regionale samenwerking, uitgangspunten en bedrijfvoeringstaken.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 24 mei 2016

Onderwerp	Proces regionale samenwerking Jeugdhulp
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder	E. W. Anker
Informant	J. van der Bij
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling/OW
Telefoon	038 498 2534
Email	J.van.der.Bij@zwolle.nl
Bijlagen	1.Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg Regio IJsselland

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Het regionale proces ten behoeve van het herijken van de inhoudelijke regionale samenwerking, uitgangspunten en bedrijfvoeringstaken.

Datum 24 mei 2016

Inleiding
Op het gebied van de jeugdhulp wordt er regionaal samengewerkt tussen 11 gemeenten op inhoud en bedrijfsvoering. De basis voor de regionale samenwerking binnen het jeugddomein, wordt gevormd door het Regionaal Transitie Arrangement (RTA). Het RTA heeft een looptijd van twee jaar: 2015 en 2016. Omdat de bestaande afspraken en daarbij behorende Gemeenschappelijke Regeling aan het eind van dit kalenderjaar aflopen, is herijking van de afspraken noodzakelijk.

Kernboodschap
Bij de herijking van deze afspraken staan de volgende vragen centraal:
- welke uitgangspunten gelden bij de inhoudelijke regionale samenwerking en in hoeverre kan regionale samenwerking bijdragen aan de transformatiedoelen die voor ieder van de gemeenten op hoofdlijnen gelijk is?
- welke financiele uitgangspunten gelden hierbij, zoals verdeling budget en in hoeverre willen we blijven verevenen (de financiële risico's van hoge zorgkosten met elkaar blijven dragen)?
- welke taken willen we in de periode 2017-2020 gezamenlijk uitvoeren? (hierbij zijn op hoofdlijnen de volgende taken te onderscheiden: inkoop, contractmanagement, facturatie, monitoring, beleidsontwikkeling)
- en op welke wijze willen we deze gezamenlijke taken uitvoeren?

Er heeft reeds een evaluatie plaatsgevonden naar de gemeenschappeljke regeling, zie bijlage. Deze evaluatie zal worden gebruikt als onderlegger bij het vervolgproces en wordt u hierbij ter behoeve van dit vervolgproces aangeboden.

De uitwerking van het antwoord van bovengenoemde vragen vindt plaats tussen nu en het derde kwartaal van 2016. Dit resulteert in een raadsvoorstel over de samenwerking in de periode 2017-2020. Dit raadsvoorstel zal in het derde kwartaal ter besluitvorming aan u worden aangeboden. Voorafgaand aan de besluitvorming vindt een participatietraject plaats, dat er op gericht is om belanghebbenden (cliënten, zorgaanbieders en gemeenteraden) te betrekken bij de beantwoording van deze vragen. Inmiddels heeft u een uitnodiging ontvangen voor de participatiebijeenkomsten die worden georganiseerd.

Uw motie 272 waarin uw het college oproept om documenten die betrekking hebben op regionale samenwerking tijdig naar de gemeenteraad te sturen, hebben we ter harte genomen. Met het aangegeven proces, verwachten wij uw raad tijdig en zorgvuldig te betrekken bij de inhoudelijke en bedrijfsvoeringsmatige vraagstukken rondom regionale samenwerking.

Consequenties
De herrijking van de samenwerking kan consequenties hebben voor de huidige manier van samenwerking.

Communicatie
Betrokkenen worden actief uitgenodigd voor het particpatietraject.

Vervolg
In het tweede kwartaal worden clienten, aanbieders, colleges en raden betrokken bij het herrijken van de uitgangspunten. Dit traject resulteert in het 3de kwartaal in een herijkte visie op de regionale

Datum 24 mei 2016

samenwerking en een mogelijk aangepaste GR, wat ter besluitvorming aan uw raad zal worden voorgelegd.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Proces regionale samenwerking Jeugdhulp

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

BMC | advies

Spacelab 4
3824 MR Amersfoort

POSTADRES
Postbus 490
3800 AL Amersfoort

TELEFOON
033 - 496 52 00

WEBSITE
www.bmcadvies.nl

Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg Regio IJsselland

Rapport
Regio IJsselland

BMC Advies B.V.
Januari 2016
prof.dr. M.J.G.J.A. Boogers
drs. M. Koelewijn
V.J. Hermanns MSc
B.E. Bonefaas MSc
Projectnummer: 493436
Correspondentienummer: AD-2501-78163

BMC is lid van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus (ROA) en ingeschreven bij het 'Kwaliteitsregister Organisatieadvies', van Lloyd's Register Quality Assurance.

INSCHRIJVING KVK
nr. 32078667

ABN-AMRO
NL91ABNA0504035754

BTW
NL80.86.63.598 B.01

INHOUD

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 2

1.1 Aanleiding 2

1.2 Doel van de opdracht 2

1.3 Evaluatiecriteria 2

1.4 Werkwijze 3

1.5 Context 3

HOOFDSTUK 2 BEVINDINGEN 4

2.1 Positie van de gemeenten in samenwerking Jeugd 4

2.2 Positie gemeenten en BVO 4

2.3 Kwaliteit van de samenwerking 5

2.4 Robuustheid 6

2.5 Effectiviteit 7

2.6 Regionale samenwerking jeugdhulp 7

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 9

3.1 Algemeen 9

3.2 Regionale samenwerking op jeugdhulp en transformatie 9

3.3 Governance 10

3.4 Verevening 11

3.5 Scenario's voor de toekomst 12

3.6 Slot en vooruitblik 12

BIJLAGE 1 VRAGENLIJST 14

BIJLAGE 2 INTERVIEWS 17

Hoofdstuk 1
Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle werken samen in de uitvoering van de Jeugdwet, die op 1 januari 2015 is ingegaan. De elf gemeenten hebben een samenwerkingsstructuur, zowel op het (inhoudelijk) beleid als op de uitvoering. Voor de inhoudelijke transformatie en vereveningsafspraken is er een samenwerkingsstructuur waarbij de portefeuillehouders Jeugd verantwoordelijk zijn. Voor de uitvoeringstaken is de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg regio IJsselland (GR) opgericht. Daarbij is gekozen voor de variant Bedrijfsvoeringorganisatie (BVO), een nieuwe rechtsvorm in de Wet gemeenschappelijke regelingen. De Bedrijfsvoeringorganisatie voert in opdracht van de elf gemeenten uitvoerende taken uit als onderdeel van de lokale verantwoordelijkheid die gemeenten volgens de nieuwe Jeugdwet hebben gekregen.

1.2 Doel van de opdracht

In de statuten van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg regio IJsseland is in artikel 16 opgenomen dat er een evaluatie van de GR plaatsvindt voor 31 december 2015. Dit is gedaan om tijdig duidelijkheid te hebben over het voortbestaan van de regeling, waarmee de continuïteit van de taakuitvoering rondom de inkoop van jeugdhulp kan worden geborgd. Bij de evaluatie van de GR BVO Jeugd wordt de samenwerking en uitvoering van de taken geëvalueerd. Uitvoering is een belangrijk aspect van de evaluatie. De GR is echter onlosmakelijk verbonden met de evaluatie van de samenwerking in de regio IJsselland. Wanneer er ontwikkelingen of veranderingen plaatsvinden in de bredere samenwerking hebben deze altijd gevolgen voor de samenwerking binnen de GR. Met de evaluatie van de BVO wordt daarmee ook de brede samenwerking op jeugdhulp in de regio (inclusief beleidsvoorbereiding) op het gebied van Jeugdhulp geëvalueerd.

1.3 Evaluatiecriteria

De evaluatie is uitgevoerd aan de hand van een viertal evaluatiecriteria:

- *Positie gemeenten en BVO*: wat zijn de lokale doelen voor de deelname, hoe is de zichtbaarheid in de eigen organisatie (gemeenten), voelt men zich thuis in het samenwerkingsverband en zijn de partners tevreden?
- *Kwaliteit van de samenwerking*: is er een gezamenlijke visie, hoe is de kwaliteit van de afstemming, de reikwijdte van de aangeboden diensten, vastlegging van de gemaakte afspraken, ondersteuning en onderhoud van het samenwerkingsverband, het lerend vermogen, de kostenverrekening en efficiency?
- *Effectiviteit*: hoe wordt de kwaliteit van de inkoop ervaren, de kwaliteit van het contractbeheer en -management, de facturatie, betaling en informatievoorziening, en is de continuïteit van zorg geborgd?
- *Robuustheid*: wat is de beschikbaarheid van specialistische kennis, beheer van de financiële risico's en de slagkracht richting aanbieders?

Hierbij is expliciet ingegaan op de onderwerpen governance (sturing, controle en verantwoording), vereveningssystematiek en samenwerkingscultuur.

1.4 Werkwijze

Op basis van de evaluatiecriteria en bureauonderzoek is er een lijst met gesprekspunten opgesteld voor de gesprekken met betrokkenen (zie bijlage 1). Deze vragenlijst is afgestemd met de opdrachtgever in een gesprek op 29 oktober en 10 november 2015.

In november en december 2015 zijn in totaal 28 (groeps)interviews gehouden met verschillende betrokkenen. De interviews zijn uitgevoerd door middel van de genoemde vragenlijst.

De volgende betrokkenen zijn geïnterviewd:

- wethouders en gemeentesecretarissen
- managers
- beleidsmedewerkers
- toegangsmedewerkers
- (zorg)aanbieders
- BVO-medewerkers
- regionaal programmamanager
- raadsleden

Bijlage 2 bevat een overzicht van de gehouden interviews.

1.5 Context

Bij de evaluatie is het functioneren van de BVO en de Jeugdhulpsamenwerking getoetst aan doelstellingen van de deelnemende gemeentebesturen en aan de eisen die de landelijke wetgever aan de uitvoering van de Jeugdwet stelt. Echter, bij de evaluatie willen wij recht doen aan de bijzondere context waarin de BVO functioneert. Zo moet rekening worden gehouden met het gegeven dat IJsselland een regio is met betrekkelijk weinig samenwerkingshistorie, dat Jeugdhulp als beleidsveld sterk in ontwikkeling is en dat dit beleidsveld voor gemeenten grote politieke en financiële risico’s inhoudt. Verder zijn ook de bijzondere karakteristieken van het samenwerkingsverband van belang: het betreft een lichte vorm van samenwerking, die nog geen jaar jong is. Dat betekent dat niet alleen naar behaalde resultaten, maar ook naar ontwikkelpotenties is gekeken.

Hoofdstuk 2
Bevindingen

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen van de interviews. Naast de vier evaluatiecriteria zijn de positie van de gemeenten in de samenwerking jeugd en regionale samenwerking op jeugdhulp meegenomen.

2.1 Positie van de gemeenten in samenwerking Jeugd

De samenwerking op het beleidsveld Jeugd wordt breed gedragen. Met name de bestuurders zijn erg tevreden over de samenwerking binnen de regio. Er is een groot onderling vertrouwen en er zijn goede verhoudingen. De vereveningsdiscussie (en financiële verrekening) zou hier echter een hypotheek op kunnen leggen. Hierover meer in paragraaf 2.4.

Inhoudelijk gezien is er echter nog geen duidelijkheid en overeenstemming over een regionale transformatieagenda. Gemeenten werken vanuit hun lokale verantwoordelijkheid voor het sociaal domein aan de organisatie en inrichting van jeugdhulp, passend bij de lokale infrastructuur en kaders die door de gemeenteraad zijn gesteld. Een gezamenlijke agenda in de regio op basis van gezamenlijke lokale beleidsuitgangspunten is nog niet opgesteld. Het gesprek hierover is nog onvoldoende op gang gekomen. Hierdoor is er ook (nog) geen duidelijkheid over de verdeling tussen lokale en regionale taken en bevoegdheden op het gebied van de jeugdhulp. In het verlengde hiervan is het eveneens onduidelijk welk deel van de lokale budgetten na 2016 op regionaal niveau zullen worden ingezet. Met name grote gemeenten hebben de wens om meer budget lokaal te kunnen inzetten en het regionale budget te verlagen.

De samenwerking van de BVO met gemeenten in de lokale uitvoering (toegang) is niet altijd optimaal. Door zowel grote als kleinere gemeenten alsook de BVO zelf wordt dit opgemerkt en vastgesteld. Inkoopafspraken die de BVO heeft gemaakt, kunnen onbedoelde gevolgen hebben voor de medewerkers in de uitvoering. Daarnaast is het leveren van lokaal maatwerk bij de inkoop soms een probleem, vanwege de richtlijnen die de BVO moet hanteren. Dit geeft met name in de uitvoering het gevoel dat zij lokaal niet flexibel kunnen zijn richting gezinnen en aanbieders en dat lokale innovatieve oplossingen worden belemmerd.

2.2 Positie gemeenten en BVO

Uit de interviews met alle betrokkenen blijkt een grote overeenstemming over de operationele doelen van de samenwerking in de BVO. De BVO doet waarvoor ze is opgericht en richt zich op inkoop, contractering, facturatie, administratie en monitoring. Met betrekking tot de zichtbaarheid en verbondenheid met de BVO geven bestuurders aan dat zij de BVO veelal zien als een administratiekantoor-op-afstand. Ambtelijk is de herkenbaarheid van de BVO groter. De BVO is zichtbaar en wordt herkend, maar wordt niet altijd als een verlengstuk van de eigen organisatie erkend.

De informatiebijeenkomsten door de BVO en het regionaal programmamanagement bij gemeenteraden worden door de meeste gemeenten als positief ervaren. Om beter in staat te zijn om beleidsinhoudelijke keuzes te maken (wat binnenkort in de transformatiefase van belang is), wensen gemeenteraden meer en betere info over de ontwikkeling van de populatie en de kosten.

Uit de interviews met de managers blijkt dat zij de BVO op dit moment zien als meer dan alleen een uitvoeringsorganisatie door de koppeling met regionaal programmamanagement. De taken en rollen van beleid versus de BVO lopen op dit moment door elkaar heen. Hierover meer in paragraaf 2.6.

2.3 Kwaliteit van de samenwerking

Er wordt een grote kwaliteit van samenwerking ervaren, vooral bestuurlijk. Er bestaat in hoge mate tevredenheid over de BVO; betrokkenen in de volle breedte geven aan dat de BVO snel reageert, hard werkt en zeer bereikbaar is.

De verhouding tussen het regionaal programmamanagement en de BVO is echter niet voor iedereen duidelijk. Het is voor gemeentelijke toegangsmedewerkers en aanbieders niet altijd duidelijk wanneer ze de BVO moeten benaderen en wanneer de gemeente. De BVO heeft de inkoop voor 2015 en 2016 in afstemming en samenwerking met de regionaal programmamanager uitgevoerd. Door bestuurders en beleidsadviseurs wordt aangegeven dat zij bij deze inkoopronde de betrokkenheid met en inbreng vanuit de eigen gemeenten (met name beleidsinhoudelijk) gemist hebben. Dit maakt het voor andere betrokkenen lastig om de scheidslijn te zien tussen de BVO en de regionaal programmamanager. Tegelijkertijd geeft de BVO aan dat zij voor de inkoop voor 2017 herhaaldelijk vraagt naar kaders en inhoudelijke richtlijnen vanuit de gemeenten.

Lerend vermogen

Het delen van leerervaringen, in de volle breedte en op diverse niveaus is nodig maar soms ook lastig door de vereveningsdiscussie. Nu er opnieuw moet worden nagedacht over de juiste wijze van kostenverevening, bestaat bij een aantal gemeenten de vrees dat hun beleid ten aanzien van toegang en preventie door andere gemeenten kritisch tegen het licht zal worden gehouden. Leren van elkaar wordt hierdoor soms gezien als ‘zich met elkaar bemoeien’.

Reikwijdte van de diensten

Er is grote tevredenheid over de reikwijdte van de diensten die de BVO biedt. Wel bestaat er verschil van inzicht over het ontwikkelperspectief van de BVO. Sommige gemeenten kiezen voor de beperkte rol van administratiekantoor (veelal de grotere gemeenten), andere vinden een doorgroei naar beleidsinformatieleverancier en beleidsadviseur wenselijk (met name de kleinere gemeenten).

Bij navraag of het wenselijk is de BVO uit te breiden met taken op het gebied van de Wmo wordt dit door de meeste gemeenten als onwenselijk gezien. Voordat er aan taakuitbreiding gedacht kan worden – voor zover gewenst – moet eerst de basis op orde zijn. Bovendien kennen de Wmo-regio’s en de jeugdhulpregio een andere gebiedsindeling, wat het in de uitvoering lastig zou maken.

Informatiestromen en ICT

De informatie die vanuit de BVO beschikbaar is voor de gemeenten is op dit moment nog niet afdoende. Wel zijn hierin goede stappen gezet, maar doorontwikkeling is nodig. De ICT-problemen (drie systemen waarmee binnen de elf gemeenten mee wordt gewerkt) maken samenwerking ingewikkeld, wat zowel lokaal als regionaal een punt van zorg is.

Capaciteit
De BVO heeft een grote faciliterende rol, die in de fase van opbouw en ontwikkeling meer capaciteit vraagt dan waarop de bezetting is berekend. Het gaat hierbij om taken richting de zorgaanbieders (vragen beantwoorden rondom facturering, codering en verantwoording) en met betrekking tot de toegang (processen, inkoopafspraken, codering en registratie). Niet alle gemeenten hebben vanuit hun lokale toegang voldoende zicht op route en processen (beschikkingen, codes, registraties et cetera richting de BVO). Er bestaan naast de omvang van de formatie ook enige zorgen over de continuïteit van de organisatie vanwege de (tijdelijke) externe inzet van de manager van de BVO.

2.4 Robuustheid

Slagkracht
De contractering richting aanbieders verloopt goed. Uit de interviews met beleid en uitvoering komt naar voren dat de BVO een goede dienstverlening levert aan de aanbieders. Verder wordt gesteld dat de BVO – waar het gaat om het kwaliteit en de tijdigheid van de geleverde gegevens – aanbieders wat strenger zou kunnen aanspreken. Soms is hiervoor bestuurlijk opschalen nodig richting portefeuillehouders; de routines hiervoor komen tot ontwikkeling. De BVO geeft aan dat zij vaak tegen juridische (privacy) en technische (ICT-)beperkingen aanloopt. Dit maakt de BVO in sommige gevallen minder slagkrachtig dan gewenst.

Beschikbaarheid specialistische kennis
Er is in het algemeen tevredenheid over de beschikbaarheid van specialistische kennis, met name op financieel en inkoopgebied. Beleid en toegang geven aan dat zorginhoudelijke expertise nog onvoldoende aanwezig is.

Verevening
De elf gemeenten in de regio IJsselland hebben als uitgangspunt gekozen om op basis van solidariteit financiële risico's gezamenlijk op te vangen. Voor de jaren 2015 en 2016 is afgesproken dat ervaring moet worden opgedaan met preventie en toegang van jeugdhulp binnen de gemeenten en inhuur van specialistische zorg. De BVO heeft zelf geen aandeel in de discussie over verevening. Het raakt echter wel aan haar taken want zij voeren de financiële afrekening uit. Over het principe van verevening zijn alle bestuurders het eens; er zijn afspraken gemaakt waaraan de bestuurders zich committeren. Er bestaat nog wel discussie over de uiteindelijke uitwerking, met name over welk budget er precies voor verevening is afgesproken. Bij het onderwerp verevening wordt al snel gesproken over onderlinge verschillen in lokaal beleid, die invloed kunnen hebben op de financiële resultaten. Dit wordt gekoppeld aan inhoudelijke samenwerking in de regio en de keuzes die al dan niet lokaal gemaakt worden en direct effect hebben op de uitgaven van jeugdhulp. Het gaat hier bijvoorbeeld over het functioneren van de toegang en/of inzet op preventie en het effect dat dit kan hebben op de afname van het gebruik van specialistische voorzieningen. Er wordt echter ook erkend dat in het sociaal domein (nog) geen directe oorzaak-gevolgrelatie kan worden aangewezen met betrekking tot het beleid-budgetresultaat, waardoor deze 'schuldvraag' momenteel nog niet beantwoord kan worden. De discussie over verevening wordt tevens gecompliceerd door vereveningsdiscussies in andere domeinen (met name in de Veiligheidsregio en bij de GGD): een aantal gemeenten komt op beide onderwerpen (financieel) negatief uit.

2.5 Effectiviteit

Inkoop
De gezamenlijke inkoop wordt als zeer positief ervaren, zowel door gemeenten als aanbieders. Er is uniformiteit richting de aanbieders en voldoende potentie tot slagkracht namens de gemeenten. Aanbieders zijn tevreden over de samenwerking. Wel hebben zij kennis die niet altijd benut wordt. Met het oog op de transformatiefase willen ze de zakelijke en afstandelijke opdrachtnemersrol graag inruilen voor een partnerschap met de samenwerkende gemeenten en de BVO. Beleid en uitvoering (vanuit gemeenten) voelden zich onvoldoende betrokken bij de inkoop 2015-2016. Deze inkoop is uitgevoerd door de BVO in nauwe samenspraak met de regionaal programmanager. Beleid wil zichzelf meer *in the lead* zetten voor het inkoopmodel voor 2017. Hieraan wordt gewerkt in het regionale programma door middel van de opgerichte werkgroepen, aan de hand van de transformatieagenda.

Bij de inkoop van zorg ligt volgens met name de aanbieders op dit moment te veel de nadruk op kostenbeheersing. Er ontbreekt een meerjarenperspectief op de transformatie. De gedachte is dat transformatie iets anders vraagt van de samenwerking dan de transitie tot nu toe. Er zou meer nadruk moeten komen op de verbinding tussen inkoop en kwaliteit van de zorg. Aanbieders geven aan dat vernieuwende activiteiten niet passen binnen financieringsafspraken; dit heeft een remmend effect op de transformatie. Wel zijn aanbieders zeer tevreden over de zorgcontinuïteit in de regio.

Monitoring, contractbeheer en -management
Er bestaat grote tevredenheid over de effectiviteit van de BVO. De basis is op orde en er komen steeds betere gegevens beschikbaar voor gemeenten. Wel stralen administratieve problemen bij aanbieders negatief af op de BVO; aanbieders hebben niet altijd hun administratie op orde, waardoor de BVO niet aan de juiste gegevens kan komen.

De BVO ziet meerwaarde in het leveren van analyse van de monitoringsgegevens/analyse duiding en advisering richting beleid. Zoals eerder genoemd bestaan hierover bij de gemeenten verschillende opvattingen.

2.6 Regionale samenwerking jeugdhulp

Het uitgangspunt dat (inhoudelijk) beleid jeugdhulp *in the lead* is, is nog niet gerealiseerd. In de betrekkelijk beleidsarme transitiefase van het afgelopen jaar is dat ook begrijpelijk en te verklaren, maar aangezien er in de transformatiefase (2016-2017) meer beleidskeuzes zullen moeten worden gemaakt op basis van de ervaringen en resultaten in de uitvoering zal de beleidsmatige aansturing van de jeugdhulp wel moeten worden versterkt.

Op dit moment blijkt dat er vanuit het regionaal beleidsoverleg nog onvoldoende slagkracht is in de duiding van cijfers, resultaten en monitoringsgegevens zoals door de BVO kan worden geleverd. De BVO faciliteert op dit moment vanuit haar uitvoeringspraktijk de gemeenten bij de analyse en duiding van gegevens (gebruik en inzet van jeugdhulp) en denkt actief mee bij de kaders voor beleid en inkoop. Zowel door lokale beleidsadviseurs, als regionaal programmamanager als de BVO wordt aangegeven dat er een gezamenlijke visie nodig is op het inkoopmodel vanuit de gemeenten. De voorbereidingen voor 2017 moeten getroffen worden. Hier wordt op regionaal niveau aan gewerkt in diverse werkgroepen.

Er is daarnaast, met name vanuit de managers en beleid, behoefte aan een duidelijke visie op de verdeling van lokale en regionale taken en activiteiten.

Het bestuur van de BVO wordt gevormd door dezelfde portefeuillehouders jeugdhulp als waarmee regionaal overleg plaatsvindt. Hierdoor lopen de operationele en strategische discussies door elkaar. Dit creëert onduidelijkheid en zorgt voor onheldere kaders.

Aanbieders geven aan dat zij de BVO zien als schakel met de gemeenten wanneer deze lastig bereikbaar zijn. Het is voor aanbieders onduidelijk wat nu precies de rolverdeling is tussen inhoud (gemeenten/regionaal programmamanager) en uitvoering (BVO).

Door een combinatie van bovenstaande factoren geven verschillende belanghebbenden aan dat op dit moment de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de BVO en het regionale programma (inclusief regionaal programmamanagement) door elkaar lopen.

Hoofdstuk 3
Conclusies en aanbevelingen

Naar aanleiding van de bevindingen in de interviews worden hieronder de conclusies besproken, met daaronder in de kaders de aanbevelingen. De conclusies zijn geordend op basis van de drie eerdergenoemde onderwerpen Samenwerkingscultuur, Governance en Vereveningssystematiek, waarvoor expliciet aandacht is geweest in de evaluatie.

3.1 Algemeen

Er is een hoge mate van tevredenheid over de prestaties van de BVO tot nu toe, zeker gezien de hectische periode waarin de BVO is opgestart. Men is tevreden over het feit dat er gezamenlijk wordt ingekocht en de mogelijkheden tot slagkracht van de BVO worden breed gedragen.

Met betrekking tot de taken van de BVO is iedereen het erover eens dat eerst de basis op orde moet zijn en dat er daarna verder gekeken kan worden naar eventuele takenuitbreiding in de breedte (Wmo) of diepte (beleidsinhoud).

AANBEVELINGEN
- Zet in op effectiever handelen door de BVO: zorg voor helderheid van beleid, inhoudelijke kaders en bestuurlijke besluiten en investeer in de expertise en continuïteit van de lokale toegang.
- Zorg voor afstemming tussen de drie ICT-systemen die nu in gebruik zijn (bij de elf gemeenten) en zet in op doorontwikkeling van de ICT van de BVO, zodat ze optimaal kunnen worden ingezet. Hierover is afstemming nodig in de regio.
- Zorg er eerst voor dat de basis op orde is. Onderzoek daarna eventuele uitbreiding van de taken van de BVO en uitbreiding met meerdere gemeenten (verzoek Meppel en Westerveld).

3.2 Regionale samenwerking op jeugdhulp en transformatie

De regionale samenwerking rondom jeugdhulp wordt breed gedragen. Conflicten worden constructief opgelost en er is in hoge mate bestuurlijk commitment. In deze fase van de transformatie is er een sterke beleidsmatige aansturing nodig om de inhoudelijke en financiële doelen te kunnen bewerkstelligen. Dit geldt zowel lokaal en regionaal als richting de BVO. Tegelijkertijd vervult de BVO een belangrijke rol als vliegwiel van de samenwerking in de huidige structuur.

AANBEVELINGEN
- Bouw voort op de hoge mate van commitment die er al er bestaat bij regionale samenwerking op het gebied van jeugdzorg.
- Versterk met het oog op de naderende transformatiefase (beëindiging periode zorg continuïteit vanaf 2017) de beleidsmatige aansturing van de BVO. Versterk de aansturing door de beleidsadviseurs, investeer in beleidsmatige taakgerichtheid en faciliteer deze ook. Van de portefeuillehouders vraagt dit om (inhoudelijke) richtinggevende kaders.
- Maak als elf gemeenten, in de volle breedte en op alle niveaus gebruik van elkaars kennis en ervaringen.

Gezamenlijke visie

De noodzaak tot een gezamenlijke visie en transformatieagenda wordt gedeeld. De mate waarin overeenstemming bestaat over beleidsuitgangspunten is nog onvoldoende.

De BVO heeft heldere regionale inhoudelijke kaders en visie nodig vanuit het regionale programmamanagement, met name rondom de inkoop. Hiervoor is een heldere visie op lokaal beleid nodig, zodat duidelijk wordt op welke gebieden regionaal wordt samenwerkt en wat er samen op welke manier wordt ingekocht (bekostiging, inkoopmodellen). Aan de hand hiervan dienen toegang, arrangementen, contractering en monitoring doorontwikkeld te worden.

Er moet worden nagedacht over de verdeling van de budgetten lokaal versus regionaal. De wens om lokaal meer zelf te besteden wordt breed gedragen. Dit heeft ook te maken met de herijking van het lokale beleid.

AANBEVELINGEN
- Herijk wat er lokaal en wat er regionaal precies is belegd aan taken en activiteiten. Hoe effectief is de huidige samenwerking en welke gevolgen heeft dit voor de toekomst?
- Laat lokaal en regionaal beleid niet te lang afhangen van cijfers en gegevens; dit kan uiteindelijk een excuus worden om geen keuzes te hoeven maken. Lokaal en regionaal beleid moet gebaseerd zijn op de visie van bestuurders en kaders van de gemeenteraad.
- Bied aanbieders een meerjarenperspectief met betrekking tot de transformatie en benut hun expertise optimaal.

3.3 Governance

Rollen, taken en verantwoordelijkheden gemeente, programmamanagement en BVO
De rolverdeling BVO en regionaal programmamanagement is op dit moment diffuus. Taken en verantwoordelijkheden lopen door elkaar. Met name rondom de inkoop is niet voor alle partijen duidelijk wie er inhoudelijk eindverantwoordelijk is: het programmamanagement of de BVO. Het komt voor dat de BVO als uitvoeringsorganisatie noodgedwongen beleids-inhoudelijke beslissingen neemt, omdat het beleid niet toereikend is of omdat de BVO over beleidsinhoudelijke zaken in contact treedt met aanbieders. Ook komt het signaal naar voren dat de BVO niet altijd (bestuurlijk) opschaalt naar de gemeente wanneer dit wel wenselijk was geweest. Over de invulling van de functie en benaming van regionaal programmamanager dan wel regionaal coördinator is geen helderheid. Vanuit de regio wordt verschillend aangekeken tegen de rolverdeling tussen inhoudelijke en procesmatige verantwoordelijkheid. Mede hierdoor loopt het samenspel in de regio met regionaal programmamanager en BVO nog niet goed. Het belang van de inrichting van het regionaal programmamanagement komt hier naar voren. Ook in de samenwerking tussen de managers van de gemeente en de rol vanuit het regionaal programmanagement schuurt het in relatie tussen lokale en regionale verantwoordelijkheden op proces en inhoud.

De rolverdeling tussen BVO en gemeenten is niet altijd helder; dit wordt ook herkend door de BVO. Zo heeft de BVO bijvoorbeeld extra taken gekregen om de monitoringsgegevens van de toegang te verzamelen en warm over te dragen (inclusief technisch advies) richting beleid. Dit behoort niet tot de oorspronkelijke taak van de BVO. Ook voor aanbieders is het lastig om het onderscheid te maken tussen de rol van de gemeente, waarmee zij ook lokaal contact hebben over onder andere individuele casuïstiek, en de rol van de BVO, waarmee zij regelmatig gesprekken hebben in het kader van contractmanagement.
Bovendien heeft contractmanagement vaak ook een inhoudelijke component, waarbij beleid weer betrokken moet worden.

AANBEVELINGEN
- Verduidelijk de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de gemeente, BVO en regionaal programmamanager en zorg dat elke partij in positie gebracht kan worden. Doe dit aan de hand van de werkprocessen in het sociaal domein te weten: toegang, inkoop en samenstelling van arrangementen, contractering, monitoring en verantwoording.
- Richt het proces- en programmamanagement duidelijk in en maak helder welke taken en verantwoordelijkheden waar belegd zijn (lijn versus programma en lokaal versus regionaal).
- Communiceer duidelijk voor welke zaken aanbieders terecht kunnen bij de BVO, voor welke zaken bij de gemeente en voor welke zaken bij de toegang en voor welke zaken bij het regionaal programmamanagement.
- Zorg voor heldere inhoudelijke kaders voor de BVO vanuit het regionale programma-management, met name rondom de inkoop.

Bestuurlijke aansturing

Aangestuurd worden door elf gemeenten is erg lastig. Bestuurlijke kaders zijn niet altijd even uitgewerkt en helder. Op dit moment vormen de wethouders Jeugd het bestuur van de BVO en vergaderen zij aansluitend als individuele wethouder in het portefeuillehoudersoverleg jeugdhulp (PFO). Door de huidige bestuursvorm lopen in het PFO operationele en strategische discussies door elkaar. Dit creëert onduidelijkheid en zorgt voor onheldere kaders (zie boven).

AANBEVELINGEN
- Maak in het overleg een duidelijk onderscheid op inhoudelijke onderwerpen jeugdhulp (PFO) en bestuurlijke afstemming over de BVO om te voorkomen dat operationele en strategische discussies door elkaar lopen.
- Onderzoek de mogelijkheden om de rol van voorzitter BVO en die van voorzitter PFO te splitsen. Ook kan in de frequentie van de overleggen verschil worden gemaakt, eveneens in de keuze voor het overlegmoment (niet per definitie op dezelfde ochtend).
- Omdat de BVO een uitvoeringsorganisatie is, kan ook de mogelijke rol van wethouders financiën en gemeentesecretarissen onderzocht worden. Hierbij speelt ook de keuze om wel of geen beleidsinhoud toe te voegen aan de BVO.

3.4 Verevening

Er is draagvlak voor de afspraak om te verevenen. De daadwerkelijke uitvoering van de verevening moet echter nog praktisch worden uitgewerkt en geoperationaliseerd. Wanneer er betere gegevens beschikbaar zijn over de resultaten van het lokale beleid, zouden deze gebruikt kunnen worden om de vereveningsafspraken te verfijnen. De BVO kan een rol spelen in het leveren van gegevens. De verwachting is dat afspraken over verevening vanaf 2017 wezenlijk anders zullen zijn.

AANBEVELINGEN
- Houd aandacht voor lokale effectiviteit en resultaten op basis van analyse van de lokale toegang en beleid.
- Maak een knip tussen de discussie en besluitvorming over enerzijds verevening en anderzijds gezamenlijke (regionale) inkoop in het kader van de verlenging van de regionale samenwerking.
- Pas de afspraken over verevening aan naar aanleiding van eventuele veranderingen in lokaal beleid en verdeling van taken en activiteiten, lokaal versus regionaal.

3.5 Scenario's voor de toekomst

In de gesprekken over het functioneren van de BVO, de jeugdhulpsamenwerking en de verdere ontwikkeling daarvan bleek dat hierover verschillende beelden en verwachtingen bestaan. Wanneer we kijken naar de toekomst van de BVO zijn er verschillende scenario's denkbaar. Zoals uit de interviews naar voren komt, is de wens sterk om eerst de basis op orde te krijgen, alvorens te kijken naar uitbreiding van taken voor de BVO.

Van de onderstaande scenario's is daarom op korte termijn variant 1A het meest passend en kan er in de toekomst gekeken worden, op basis van de gezamenlijke visie, naar welk scenario de gemeenten willen toewerken. Uit de gesprekken kwam naar voren dat het merendeel van de kleinere gemeenten interesse hebben in een breder aanbod van diensten vanuit de BVO (variant 2). Grotere gemeenten daarentegen vinden de BVO als administratiekantoor voldoende.

Variant 1: BVO als administratiekantoor
- 1A zoals het nu is
- 1B alleen samen inkopen, zelf factureren
- 1C minder samen inkopen/minder budget regionaal (verschuiving naar lokaal)

Variant 2: BVO plus: administratie, informatie en beleidsanalyse
- 2A informatieleverancier/beleidsadviseur om de transformatieopgave bij inkoop vorm te geven

Variant 3: BVO uitbreiden met Wmo

Variant 4: uitbreiding BVO door aansluiting van meerdere gemeenten

Ten aanzien van de inhoudelijke samenwerking jeugdhulp in de regio is het van belang om helderheid te creëren in de rollen, taken en verantwoordelijkheden (zie 3.3). Dit heeft betrekking op alle niveaus in de regionale samenwerking op jeugdhulp (beleidsadviseurs, managers, bestuurders, programmamanager). Hiermee wordt de rol en verantwoordelijkheid van de regionaal programmamanager verscherpt en kan worden ingezet op een doorontwikkeling van het programmamanagement in de regio (inclusief benodigde uitrusting).

AANBEVELINGEN
- Werk aan een ontwikkelperspectief op de regionale samenwerking dat de beoogde veranderingen op het gebied van beleid en uitvoering (via de BVO) in de gemeentelijke jeugdhulp kan ondersteunen.
- Zorg dat het regionaal programmamanagement voldoende uitgerust is om de gewenste doorontwikkeling te maken in het licht van de transformatieopgave.

3.6 Slot en vooruitblik

Bij een evaluatie wordt vooral teruggekeken, maar er wordt ook vooruitgekeken. De beoordelingsmaatstaven die zijn gehanteerd en het gewicht dat daaraan wordt toegekend worden immers altijd ingekleurd door gewenste of verwachte toekomstige ontwikkelingen. Dat geldt ook voor deze evaluatie.
Als er alleen wordt teruggekeken, moet worden geconcludeerd dat de BVO goed heeft gefunctioneerd, zeker als in aanmerking wordt genomen dat het om een nieuwe organisatie ging, die belast was met taken die voor gemeenten nieuw waren. Uiteraard zijn er ontwikkelpunten te noemen waaronder de doorontwikkeling van de ICT-systemen, de afstemming met lokale toegangsmedewerkers en de aansluiting met lokaal beleid. Als er ook wordt vooruitgekeken, ontstaat er een wat ander beeld.

Aangezien gemeenten in de transformatiefase voor steviger politieke keuzes komen te staan, zal het nodig zijn dat de BVO een sterkere en duidelijker (inhoudelijke) beleidsmatige aansturing krijgt én dat de BVO de gemeenten daarbij met relevante beleidsinformatie ondersteunt. Afhankelijk van deze politieke keuzes – die bepalen hoe de verhouding zal zijn tussen lokaal en regionaal ingekochte jeugdhulp – zal de inkoopfunctie van de BVO zich verder dienen te ontwikkelen, waarbij het kunnen leveren van lokaal maatwerk noodzakelijk zal zijn.

Voor een beter beeld van de eisen die aan de samenwerking rondom jeugdhulp en de BVO moeten worden gesteld, is het van belang dat er eerst een gezamenlijke regionale visie wordt ontwikkeld op de transformatie van de jeugdhulp. Deze visie kan ook worden gevormd door de ‘gemeenschappelijkheden’ in de onderscheiden lokale visies. Om hiertoe te komen, is het raadzaam een brede conferentie te beleggen waarin alle betrokkenen vanuit de gemeente (bestuur en management, beleid, toegang), eventueel ook met zorgaanbieders, hun perspectieven delen (en gezamenlijk ontwikkelen). Tijdens deze bijeenkomst kan ook gesproken worden over de continuïteit van samenwerking (als gemeenten in de regio) zodat de transformatie ruimte kan krijgen in een stabiele context. Afhankelijk van de uitkomsten van deze brede conferentie kan worden nagedacht over een verbintenis/meerjarige afspraak met aanbieders jeugdhulp om de transformatie nader uit te werken en vorm te geven.

Bijlage 1
Vragenlijst

Interviewvragen evaluatie BVO IJsselland – oktober 2015

POSITIE GEMEENTEN EN BVO (met name voor wethouders)

1. Lokale doelen deelname
    a. Welke redenen waren er om deel te nemen aan de BVO? (bijvoorbeeld verwachte kostenbesparingen, verbeterde kwaliteit van dienstverlening, delen financiële risico's etc.)
    b. In welke mate zijn deze gerealiseerd?

2. Tevredenheid partners met samenwerkingsverband
    a. Welke ervaringen heeft u met de samenwerking in de BVO en hoe tevreden bent u hierover?
    b. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?

3. Zichtbaarheid BVO in eigen organisatie
    a. Is de BVO zichtbaar, herkend en erkend, en zo ja/nee, hoe komt dat tot uitdrukking? (bijvoorbeeld of de uitvoerende ambtenaren binnen de gemeenten zich bewust is van mogelijkheden die de BVO ze biedt? Weten jeugdhulpaanbieders waar ze terecht kunnen met vragen over de facturatie?)

4. Zich thuis voelen in samenwerkingsverband
    a. Hoe sterk voelt u zich verbonden met de BVO en waarom?
    b. Welke ontwikkelingen hebben zich hier voorgedaan?

KWALITEIT VAN DE SAMENWERKING (met name voor managers en beleid)

Tevredenheid over kwaliteitsaspecten:

Aspect	**Cijfer**	**Ontwikkelingen/waar blijkt dit uit**
Afstemming van vraag en aanbod van de diensten		
Naleving van de taken binnen de samenwerking		
Organisatie en coördinatie		
Ondersteuning van het functioneren (informatiestromen, taken, geldstromen) en hun centrale actoren		
Systemen die ondersteunen (ICT)		
Systematiek die kosten verrekent bij uitwisseling personeel en organisatiekosten		
Wijze waarop uitwisseling van (personeels)capaciteit wordt verrekend (is het transparant, werkt het tijdig, is het onderhoudsgevoelig en wordt er een eerlijke verdeling tussen de partners gerealiseerd?)		
Lerend vermogen (om eigen prestaties te monitoren en daar kritisch op te kunnen reflecteren, daar vervolgens gezamenlijk lessen uit te trekken en als verbeterpunten toe te passen in een vernieuwde aanpak)		

5. Gezamenlijke visie:
    a. In welke mate hebben gemeenten eenduidige opvattingen over de doelstellingen van de BVO en hoe die moeten worden bereikt?
    b. Staan de 'neuzen dezelfde kant op', vertrouwt men elkaar?
    c. Zijn er voorbeelden te noemen waarbij gemeenten zich hebben ingezet om van de samenwerking in de BVO een succes te maken?

6. Reikwijdte aangeboden diensten
    a. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan in het feitelijke (niet het afgesproken) pakket van diensten aan gemeenten, medewerkers in de toegang en jeugdhulpaanbieders?
        b. Wat zijn de ideeën voor ontwikkelingen in de toekomst (zoals uitbreiding naar Wmo)?

7. Efficiency
    a. Is er een aantoonbare verbetering in de doelmatigheid van de dienstverlening door de gemeenten sinds zij zijn gaan samenwerken? (Werkt de BVO efficiënter dan gemeenten als zij niet zouden samenwerken?)
    b. Waar blijkt dit uit? (Dit zou moeten blijken uit financieel-economische rapportages.)

8. Vastlegging gemaakte afspraken
    a. Hoe verloopt de verslaglegging van de overleggen? (wel, niet of soms)
    b. Hebben zich hierin ontwikkelingen voorgedaan?

ROBUUSTHEID VAN DE BVO (met name beleid en toegang)

9. Beschikbaarheid specialistische kennis
    a. Is er voldoende deskundigheid aanwezig in de BVO?
    b. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?

10. Beheer financiële risico's (verevening)
    a. Is deze systematiek passend gebleken voor alle regiogemeenten?
    b. Welke ontwikkelingen hebben zich hier voorgedaan?

11. Slagkracht richting aanbieders
    a. Is er slagkracht richting de aanbieder gebleken tijdens het inkoopproces en administratieve lasten?
    b. Waar blijkt dit uit en welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?

EFFECTIVITEIT (met name zorgaanbieders, toegang en manager BVO)

12. Kwaliteit inkoop
    a. Hoe heeft u het inkoopproces ervaren?
    b. Is de BVO in staat geweest om alle cliënten in de regio continuïteit van zorgaanbod te bieden (door te voorzien in voldoende beschikbare specialistische zorg en voldoende gezamenlijke draagkracht)?
    c. Hoe zijn de ervaringen van de professionals, zijn zij tevreden?
    d. Hoe verloopt het proces voor 2016 tot nu toe?

13. Kwaliteit contractbeheer en -management
    a. Hoe verloopt het relatiebeheer
    b. Hoe verloopt het contractbeheer en -management?
    c. Worden de processen adequaat ondersteund?
    d. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?

14. Kwaliteit facturatie en betaling
    a. Hoe ervaart u de kwaliteit van facturatie en betaling?

Bijlage 2

Interviews

- **Interviews bestuur**

Gemeente	Gemeentesecretaris	Wethouder
Steenwijkerland	mevrouw S. Weistra	mevrouw D. Frantzen
Staphorst	de heer P. Rossen	de heer S. de Jong
Zwartewaterland	de heer J. Dijkstra	de heer A. Speksnijder
Kampen	de heer J. Goedegebure	de heer G. Meijering
Zwolle		de heer E. Anker
Dalfsen	de heer J. Berends	de heer M. von Martels
Deventer	de heer A. Lantain	de heer R. Hertogh Heys
Raalte	mevrouw K. Cornelissen	de heer G. Hiemstra
Olst-Wijhe	de heer G. Grashof	de heer M. Blind
Ommen	mevrouw A. Roozeboom (vervanging mevrouw L. Dennenberg)	de heer K. Scheele
Hardenberg	mevrouw J. Waaijer	de heer J. Janssen

- **Groepsinterviews beleid**

Gemeente	Beleidsmedewerker
Steenwijkerland	Marieke Dawson, Henk Dempkes
Staphorst	Linda Nugter
Zwartewaterland	Baukje Besseling
Kampen	Jacomien Velthuis
Zwolle	Jacomien van der Bij
Dalfsen	Jurgen Goejer
Deventer	Martine Kip
Raalte	Evelien van Opbergen
Olst-Wijhe	Natasja van Deurzen
Ommen	-
Hardenberg	-

- **Groepsinterviews management**

Gemeente	Manager
Steenwijkerland	Heleen Pander
Staphorst	-
Zwartewaterland	-
Kampen	Peter van der Leur
Zwolle	Henk Procé
Dalfsen	Jan Derksen
Deventer	-
Raalte	Estelle Steen
Olst-Wijhe	Leontien Maas
Ommen	Annette Wittich
Hardenberg	Annette Wittich

- **Groepsinterviews toegang**

Gemeente	**Teamleider**
Steenwijkerland-Staphorst	Noortje Kramer
Zwartewaterland	-
Kampen	Gerhald Schutte
Zwolle	Geraldine IJzerman
Dalfsen	Willeke Jonker
Deventer	-
Raalte	Marjon Veldkamp
Olst-Wijhe	-
Ommen	Anouk Zwakenberg
Hardenberg	Els Lettink

- **Groepsinterview raadsleden, 24 november 2015**

Gemeente	**Raadslid**
Zwolle	de heer J. Looijenga (CU)
Zwolle	mevrouw J. Comagner (CDA)
Raalte	mevrouw Hoeneveld (SP)
Zwolle	mevrouw B. Michies-de Roos (PvdA)
Dalfsen	mevrouw R. Lassche (CU)
Olst-Wijhe	de heer R. Brandsma (D66)
Zwartewaterland	mevrouw W. Veldman (CU)
Zwolle	mevrouw S. Drost (SP)
Zwolle	mevrouw S. Paauw (D66)

- **Groepsinterview zorgaanbieders, 17 november 2015**

Zorgaanbieder	**Bestuurder/Manager**
Trias	de heer F. Witteveen
Coöp. BoerEnZorg	mevrouw K. Schröder
Klaver4You	mevrouw L. van Emous
VV GGZ IJsselland	de heer G. Elshof
Ambiq	mevrouw E. Hageman
Autistart	mevrouw M. de Jong
Vitree	mevrouw S. Stellaard
Het middelpunt	mevrouw S. Aukema
Accare	mevrouw M. Weersink
Pactum	mevrouw J. de Ruiter
Dimence	de heer J. Schoorlemmer

- **Groepsinterview team en management BVO, 17 november 2015**

- **Tussentijds overleg, (klankbordgroep) opdrachtgever, 10 november 2015**
  Jelle Dijkstra
  Thomas Rosdorff
  Douwe Boersma
  Henk Procé

- **Ambtelijk overleg, 10 november 2015**
- **Managers overleg, 26 november 2015**
- **Interview regionaal programmamanager, 15 december 2015**
- **Presentatie uitkomsten evaluatie, (klankbordgroep) opdrachtgever, 11 januari 2016**
  Jelle Dijkstra
  Thomas Rosdorff
  Douwe Boersma
  Henk Procé

Postbus 1196, 4801 BD Breda | www.ageviewers.com | T: 076 5222955

Aan de Gemeenteraad
Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Breda, 4 mei 2016

Betreft: Herziening afspraken alcoholbeleid

Geachte leden van de Raad,
Geacht College,

Per 1 januari 2013 is de burgemeester verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet binnen uw gemeente. Daarnaast heeft de gemeenteraad een preventie- en handhavingsplan alcohol vastgesteld. Dit plan bevat de hoofdzaken van het beleid betreffende de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet.

In uw gemeente wordt alcohol verstrekt via verschillende kanalen: supermarkten, slijterijen, horecagelegenheden, sportkantines, avondwinkels en snackbars. Meer dan 70% van alle in Nederland geconsumeerde alcohol wordt verstrekt door de supermarkten. Daarmee zijn de supermarkten verreweg het belangrijkste verkoopkanaal voor alcohol.[1]

In het preventie- en handhavingsplan alcohol van uw gemeente wordt dan ook terecht aandacht besteed aan de naleving van de leeftijdsgrens door de detailhandel. Vaak zijn in dat kader afspraken gemaakt met de lokale supermarkten. Bij het maken van afspraken omtrent de naleving van de leeftijdsgrens baseren deze supermarkten zich op de ‘Code verantwoorde alcoholverkoop in de supermarkt’ van hun brancheorganisatie, het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel (CBL).

Begin maart 2016 heeft de Rechtbank Den Haag het CBL veroordeeld wegens schending van het kartelverbod. Volgens de Rechtbank zijn er afspraken gemaakt die de strekking hadden het gebruik van het leeftijdscontrolesysteem Ageviewers in de supermarktbranche uit te sluiten en heeft de ‘Code verantwoorde alcoholverkoop in de supermarkt’ de strekking de mededinging op het gebied van het uitvoeren van leeftijdscontroles te beperken. Op grond daarvan heeft de Rechtbank deze Code nietig verklaard.[2]

In augustus 2012 heeft het CBL u een brief gestuurd, waarin expliciet werd verwezen naar de ‘Code verantwoorde alcoholverkoop in de supermarkt’. Letterlijk geeft het CBL in deze brief het volgende aan:

In deze Code staat beschreven hoe supermarktorganisaties invulling geven aan de wettelijke eisen en aan de regels die voortvloeien uit zelfregulering. Alle leden van het CBL onderschrijven deze Code. Wij zijn van mening dat de Code u aanknopingspunten biedt om met de supermarkten in uw gemeente het gesprek aan te gaan en u kan helpen bij het opzetten en uitvoeren van uw handhavingsbeleid.[3]

[1] http://detailhandel.info/index.cfm/branches/foodspeciaalzaken/slijterijen/
[2] http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:2480
[3] http://www.cbl.nl/fileadmin/user_upload/rapporten_materialen_publicaties/Brief_aan_College_B_en_W.pdf

Postbus 1196, 4801 BD Breda | www.ageviewers.com | T: 076 5222955

Het vonnis van de Rechtbank Den Haag heeft tot gevolg dat de Code met terugwerkende kracht ongeldig is verklaard. In juridische zin wordt de Code geacht nooit te hebben bestaan. Dat heeft de nodige gevolgen voor het leeftijdscontrolebeleid van de supermarktbranche. Met de Code valt namelijk het fundament weg onder de afspraken die de bij het CBL aangesloten supermarkten met uw gemeente hebben gemaakt omtrent de naleving van de leeftijdsgrens.

Het bedrijf achter Ageviewers, de HEM, heeft de nodige schade geleden door het kartel van de supermarktbranche. De Rechtbank Den Haag heeft voor recht verklaard dat het CBL schadeplichtig is jegens de HEM en heeft het CBL veroordeeld tot betaling van de door HEM geleden schade.

Het CBL heeft de brief van augustus 2012 aan u niet gerectificeerd, ondanks het vonnis van de Rechtbank Den Haag. Om de schade voor ons bedrijf zoveel mogelijk te beperken, sturen wij u deze brief.

De afspraken tussen uw gemeente en de supermarkten omtrent de naleving van de leeftijdsgrens bij de verkoop van alcohol moeten worden herzien, als blijkt dat deze afspraken zijn gebaseerd op de nietig verklaarde ‘Code verantwoorde alcoholverkoop in de supermarkt’.

Ook het preventie- en handhavingsplan alcohol van uw gemeente moet worden herzien, als blijkt dat het leeftijdscontrolebeleid van de lokale supermarkten is gebaseerd op de nietig verklaarde ‘Code verantwoorde alcoholverkoop in de supermarkt’.

Indien u meer informatie wenst over het vonnis van de Rechtbank Den Haag of indien u wilt weten op welke manier de verkoop van alcohol binnen uw gemeente in volwassen banen kan worden geleid, dan kunt u contact opnemen met Ageviewers via telefoonnummer of email.

Tel: 076-5222955 of 06-30048023
Email: info@ageviewers.com

Met vriendelijke groet,
Dirk Benschop

Directeur Ageviewers

Een kopie van deze brief is verzonden aan het ministerie van VWS, de vaste commissie voor VWS van de Tweede Kamer, de VNG, de NVWA, STAP, het CBL, het expertisecentrum handhaving DHW van het Trimbos-instituut en de leden van het ROA.

de Sociale Alliantie
voor een samenleving zonder armoede

Aan de leden van de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Een samenleving zonder armoede… dat is pas een rijke samenleving!
De Sociale Alliantie is een landelijk netwerk van organisaties dat zich inzet voor het verwerkelijken van zo'n samenleving. We weten ons daarin ondersteund door heel veel mensen, groepen, initiatieven, organisaties en overheden in de lokale samenleving.
Maar er is nog heel veel werk te verzetten om ook maar enigszins in de buurt te komen van het ideaal van een samenleving zonder armoede. Daarom roepen wij iedereen op om dit jaar weer een paar concrete stappen in de goede richting te zetten. We doen dat in de vorm van een petitie met suggesties voor lokale bijdragen aan de strijd tegen armoede. Deze petitie biedt u handvatten om vragen te stellen aan elkaar en aan het college over het gevoerde beleid in uw gemeente. Het biedt ook handvatten om in gesprek te gaan met initiatieven in uw gemeente die al concrete bijdragen leveren aan de lokale strijd tegen armoede. In de petitie staat daartoe een aantal vragen geformuleerd rond 4 speerpunten van lokaal armoedebeleid. Deze vragen zijn ook verwerkt in een voorbeeld-brief aan het College van B&W (apart document in Word). Als u (een deel van) deze vragen aan het College stelt, is dit verplicht u een antwoord te geven. Wij verzoeken u deze antwoorden door te geven aan de Sociale Alliantie (info@socialealliantie.nl). Op basis van deze antwoorden kunnen wij een overzicht maken van de gang en stand van zaken wat betreft de aanpak van genoemde speerpunten van lokaal armoedebeleid in een aantal gemeenten in Nederland. Dit overzicht sturen wij u weer toe. Zo kunt u bij voorbeeld bij de Algemene Beschouwingen bij de Begroting 2017 gerichter ingaan op een onderwerp dat ons aller aandacht verdient, nl. het realiseren van een samenleving zonder armoede.

Namens de Sociale Alliantie
Willem Jelle Berg, voorzitter
Raf Janssen, secretaris

Utrecht, 12 april 2016

De Alliantie voor Sociale Rechtvaardigheid - ook kortweg Sociale Alliantie genoemd - is een initiatief van de vakbeweging, de kerken, de humanisten en uitkeringsgerechtigden.
Het samenwerkingsverband begon in 2000 en is doorgegroeid naar een netwerkorganisatie waaraan ruim vijftig landelijke, regionale en plaatselijke organisaties en groepen deelnemen. Samen strijden zij voor een samenleving zonder armoede.
Zie ook: www.socialealliantie.nl

Sociale Alliantie, Postbus 2758, 3500 GT Utrecht
Telefoon 06 – 42092030; info@socialealliantie.nl

de Sociale Alliantie
voor een samenleving zonder armoede

Lokale bijdragen aan de strijd tegen armoede

Motto: goede kwaliteit van leven voor alle inwoners van onze gemeente!

Armoede is meer dan een gebrek aan inkomen, maar zonder een leefbaar inkomen kan armoede niet worden opgelost. Veel van de huidige armoede is ontstaan, omdat door overheidsmaatregelen in het verleden het sociaal minimum te laag is geworden. Zeker als mensen langere tijd zijn aangewezen op zo'n minimum, ervaren ze grote problemen met rondkomen. Een rechtvaardig inkomensbeleid vraagt om het tegengaan van het steeds verder uit elkaar groeien van inkomens en vraagt ook om het optrekken van het sociaal minimum naar een niveau dat mensen in staat stelt als volwaardige burger deel te nemen aan de samenleving.

Het aanvullende inkomensbeleid dat gemeenten kùnnen voeren, biedt enig soelaas, maar volstaat niet. Het wordt door het rijk, dat dit beleid moeilijker heeft gemaakt, opgevoerd als een vast onderdeel van de plicht die de overheid heeft om aan iedere burger een leefbaar minimuminkomen te garanderen. Maar wat in de ene gemeente goed is geregeld, bestaat in de andere niet. Zo ontstaat rechtsongelijkheid voor mensen.

De Sociale Alliantie blijft de landelijke overheid aanspreken op haar beschavingsplicht het sociaal minimum te verhogen naar een niveau dat hoog genoeg is om er fatsoenlijk van te kunnen leven, zonder dat lokale overheden en particuliere fondsen genoodzaakt zijn allerhande noodverbanden aan te leggen. Zolang dat evenwel niet gebeurt, blijft de Sociale Alliantie lokale overheden aanspreken om eigen bijdragen te leveren aan de strijd tegen armoede. Wij brengen dit jaar vier speerpunten voor goed lokaal sociaal beleid onder ieders aandacht:

1. Onderkennen en aanpakken van knelpunten in de participatiewet
2. Bevorderen dat ook kinderen uit arme gezinnen mee kunnen doen in de samenleving
3. Het aanpakken van problematische schulden
4. Een ruime collectieve zorgverzekering als hoeksteen van goed lokaal minimabeleid

Elk speerpunt wordt kort beschreven. De Sociale Alliantie doet daarbij een aanbeveling voor een passende maatregel die in het lokale beleid genomen kan worden. Om de dialoog in de raad en in de samenleving te stimuleren worden per speerpunt enkele vragen gesteld. Goede informatie helpt bij het voeren van een vruchtbare dialoog. Daarom kan het handig zijn een of meer van deze vragen ter beantwoording voor te leggen aan het College. Een voorbeeldbrief gaat hierbij.

1. Knelpunten in participatiewet aanpakken

Lokale groepen en ook gemeenten signaleren de volgende hoofdknelpunten bij de uitvoering van de participatiewet:

a. Het benaderen van mensen vanuit structureel wantrouwen; dat stimuleert mensen niet om in beweging te komen.

b. Het beleid is te eenzijdig afgestemd op kansen op de arbeidsmarkt, terwijl die niet daadwerkelijk aanwezig zijn voor veel bijstandsgerechtigden.

c. De huidige regelgeving biedt weinig mogelijkheden om naast de uitkering iets bij te verdienen. Dat leidt ertoe dat een parttime baan financieel meestal niets oplevert. Dat stimuleert niet en houdt mensen 'gevangen in de uitkering'.

d. Veel bijstandsgerechtigden ontplooien allerlei onbetaalde maatschappelijke activiteiten die zeer nuttig zijn voor de samenleving. De wet biedt weinig mogelijkheden deze mensen te ontheffen van de diverse controle- en sollicitatieverplichtingen. Dit leidt tot hogere uitvoeringskosten met weinig maatschappelijk resultaat.

e. Onvoldoende flexibiliteit richting mensen die ideeën hebben om hun eigen re-integratie vanuit de bijstand zelf vorm te geven, zodat deze aansluit op de talenten, mogelijkheden en behoeften van de mensen zelf. Bij meer flexibiliteit wordt de kans van slagen van het traject vergroot. Een voorbeeld hiervan is het samen oprichten van een sociale coöperatie om van daaruit een gezamenlijk of eigen bedrijf op te zetten.

<u>Aanbeveling Sociale Alliantie</u>

De Sociale Alliantie is van mening dat iedere gemeente in samenspraak met initiatieven in de samenleving naar mogelijkheden moet zoeken om deze knelpunten het hoofd te bieden. Uitgangspunt daarbij is dat de meeste mensen zelf – met hulp wanneer nodig en zinvol – in staat zijn regie en eigen verantwoordelijkheid te nemen op gebied van participatie en werk. Te veel regels en verplichtingen werken in de praktijk vaak contraproductief: mensen raken ontmoedigd; daardoor is extra zorg en langer ondersteuning nodig en dat kost de samenleving onnodig geld. Het levert voor mens en maatschappij meer op als basisinitiatieven de ruimte krijgen zichzelf te ontwikkelen. Werken vanuit vertrouwen, een breder arbeidsbegrip, ruimere mogelijkheden om bij te verdienen, soepel inspelen op eigen initiatieven van (groepen) mensen…. Dat zijn enkele richtingwijzers voor een werkzame lokale strijd tegen armoede en voor het leveren van concrete bijdragen aan de kwaliteit van leven voor alle inwoners van de gemeente.

<u>Vragen ter concretisering</u>

1. Als er een schaal gemaakt wordt van 0 – 10 wat betreft 'bouwen op vertrouwen' waar op de schaal zou u uw gemeentelijk participatiebeleid wensen te plaatsen en op welke plaats staat het volgens u momenteel?

2. Hoeveel uitkeringsgerechtigden zijn er in uw gemeente (participatiewet – WW)? Wat is de leeftijdsopbouw van deze groep? Als er een schaal gemaakt wordt van 0 – 10 wat betreft 'kansen op de arbeidsmarkt' waar op de schaal plaatst u mensen die ouder zijn dan 50 jaar?

3. Is er een lokaal beleid voor mensen met weinig kansen op de arbeidsmarkt om zich te ontplooien in allerlei vormen van maatschappelijk nuttige onbetaalde arbeid, zonder daarin geremd te worden door controle- en sollicitatieverplichtingen?

4. Hoeveel mensen met een bijstandsuitkering werken parttime? Hoe worden deze mensen beloond voor hun inzet en welke stimulansen zijn er om het parttime werken waar mogelijk uit te breiden?

5. Zijn er groepen mensen in uw gemeente die bezig zijn met bedrijfseconomische initiatieven om zichzelf uit de bijstand te werken? Bent u met deze mensen in gesprek over hun initiatief, hun perspectieven en hun behoefte aan ondersteuning? Heeft uw gemeente een beleid ten aanzien van regelluwe zones waar mensen tijd en ruimte krijgen om zichzelf te ontwikkelen en waar mensen een tijdlang met behoud van uitkering kunnen proberen – collectief of individueel – een eigen bedrijf te starten?

6. Landelijk zijn er afspraken gemaakt om extra banen te creëren voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Binnen 10 jaar moeten de werkgevers voor 100.000 extra banen zorgen. En overheidsinstanties – waaronder gemeenten – moeten voor 25.000 extra banen zorgen. Is daar in uw gemeente een begin mee gemaakt? Hoeveel extra banen zijn inmiddels ingevuld door het bedrijfsleven in uw gemeente? En met hoeveel extra banen heeft uw gemeente zelf het goede voorbeeld gegeven?

2. Maatschappelijke participatie van kinderen

In 2013 hadden 423.000 minderjarige kinderen kans op armoede. Dat is 12,8% van alle kinderen. Van deze kinderen verkeerden 131.000 langdurig in armoede. Dat is 4,5% van alle kinderen. Om het maatschappelijk participeren van deze kinderen te bevorderen hebben veel gemeenten allerlei regelingen in het leven geroepen. Vaak wordt de voorkeur gegeven om voorzieningen te verstrekken in natura, om er zeker van te zijn dat het verstrekte geld ten goede komt aan de kinderen voor wie het bedoeld is. Er zijn gemeenten die een eigen kindpakket hebben ontwikkeld. Ze geven daarmee gevolg aan een advies van de Kinderombudsman. Andere gemeenten gebruiken de aanduiding 'kindpakket' niet, maar maken wel gebruik van de voorzieningen van het Jeugdsportfonds, het Jeugdcultuurfonds en de Stichting Leergeld. Veel gemeenten subsidiëren deze fondsen. Ten behoeve van kinderen die dit nodig hebben kan een beroep worden gedaan op ondersteuning van deze fondsen. Deze werken veelal samen en zorgen ervoor dat ieder kind uit een arm huishouden toch deel kan nemen aan de samenleving (school, sport, cultuur). De provincie Zeeland geeft hierin een goed voorbeeld. Daar is in alle 13 gemeenten afgesproken dat gemeente, stichting leergeld, kledingbank, voedselbank, organisaties, scholen en bedrijfsleven zullen samenwerken om kinderen in armoede te ondersteunen (zie: www.zeeuwspact.nl).

Aanbeveling Sociale Alliantie

De Sociale Alliantie is van mening dat een goede kindregeling per kind uit een huishouden met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum per jaar voorzieningen beschikbaar stelt ter waarde van minstens € 250,-- Ga na of jouw gemeente die norm haalt!

Vragen ter concretisering

1. Hoeveel kinderen beneden 18 jaar zijn er in uw gemeente? Hoeveel van deze kinderen maken deel uit van een huishouden dat risico loop op armoede?

2. Heeft uw gemeente een beleid met concrete maatregelen om te bevorderen dat ook kinderen uit huishoudens met de laagste inkomens mee kunnen doen in de samenleving, kind kunnen zijn met andere kinderen, mee kunnen doen met activiteiten op school, buurt, sport, cultuur? Bent u op de hoogte van het beleid dat scholen in uw gemeente voeren ten aanzien van vrijwillige en/of verplichte bijdragen van ouders in schoolkosten?

3. Is er in uw gemeente een overleg van organisaties, fondsen en initiatieven die opkomen voor de belangen van kinderen die moeten opgroeien in een situatie van armoede? Kent u als gemeente deze initiatieven? Welke ondersteuning geeft de gemeente aan deze initiatieven?

3. Het aanpakken van problematische schulden

Mensen die kampen met problematische schulden, zitten daar als het ware in gevangen en komen heel moeilijk toe aan het zich oriënteren op werk om via deze weg hun leven weer op de rails te krijgen en ook mogelijkheden te krijgen om hun schulden af te lossen. Om uit deze 'schuldklem' te komen zijn onorthodoxe maatregelen nodig. We bespreken er twee, die iedere gemeente binnen de huidige wet- en regelgeving zou kunnen toepassen:

a. Het opkopen van schulden

De gemeente kan ertoe overgaan om de schulden als het ware op te kopen, met schuldeisers te overleggen over een gedeeltelijke betaling tegen finale kwijting, en met de betrokken schuldenaren sluitende afspraken te maken over het oppakken van werk en het naar vermogen aflossen van het bedrag dat nodig is geweest om uit de schuldsituatie te komen. Want dit bedrag wordt door de gemeente voorgeschoten als een lening die naar vermogen terugbetaald moet worden.

b. Eerder en meer gebruik maken van de wettelijke schuldsanering (WSNP)

Zodra schuldenaren worden toegelaten tot de wettelijke schuldsanering natuurlijke personen (WSNP) heft de rechter alle beslagen op en worden alle vorderingen bevroren. Dan houden schuldenaren een veel hoger leefgeld over vanwege het wettelijk vastgestelde vrij te laten bedrag (VTLB). Bij een permanent laag inkomen, zoals AOW of een lage WIA van een afgekeurd persoon, komen ze reeds na één jaar in aanmerking voor een schone lei, omdat er toch niets uit te keren valt aan de schuldeisers. Maar schuldenaren mogen niet meteen naar de rechtbank. Ze zijn verplicht zich eerst te melden bij de gemeente voor een minnelijke schuldregeling. Pas als die mislukt kunnen ze door. Door als gemeente snel vast te stellen dat een minnelijke schuldregeling niet haalbaar is, kunnen mensen meteen doorverwezen worden naar de WSNP waar ze doorgaans sneller en beter worden geholpen. En de gemeente bespaart zelf ook een hoop kosten. Nu

komen veel mensen vanwege gebrek aan aflossingscapaciteit niet in aanmerking voor een minnelijk traject. Deze mensen komen vaak terecht bij een beschermingsbewindvoerder. Voor minima worden de kosten hiervan betaald uit de bijzondere bijstand. Dat is een kostenpost die in alle gemeenten de laatste jaren flink stijgt.

Aanbeveling Sociale Alliantie

De Sociale Alliantie is van mening dat goede gemeentelijke schuldhulpverlening een project zou moeten bevatten om in ieder geval voor jongeren met problematische schulden nieuw perspectief te creëren via een integrale begeleiding met de volgende onderdelen:

a. Begeleiding naar school om een startkwalificatie (HAVO, VWO of MBO (vanaf niveau 2) diploma) te halen.
b. Schuldhulpverlening waarbij aan de schuldeisers een afkoopsom wordt aangeboden van 10 tot 20% van de schuld. Voor deze afkoopsom wordt een saneringskrediet uit het participatiebudget beschikbaar gesteld dat, in termijnen, door de jongere wordt terugbetaald aan de gemeente.
c. Budgetbegeleiding via budgetbeheer waarbij de jongere geleerd wordt om zijn financiën te beheren.

Daarnaast doet de gemeente er verstandig aan om mensen met problematische schulden veel sneller door te sturen naar de rechtbank om een beroep te doen op de wettelijke regeling schuldsanering natuurlijke personen. Ook daar kunnen condities aan worden verbonden om herhaling van schuldsituaties te voorkómen.

Verder kan – in aanvulling op het nog sterk te verbeteren landelijk beleid t.a.v. schuldenproblematiek – ook door gemeenten een aantal maatregelen worden genomen om de alsmaar voortgaande stijging van problematische schuldsituaties een halt toe te roepen en terug te dringen. Daarbij valt te denken aan allerlei vormen van preventief budgetbeheer en budgetbegeleiding door bijvoorbeeld maatjesprojecten, die door de gemeente kunnen worden ondersteund.
De gemeente kan er op toezien dat zijzelf en andere overheden zich niet onredelijk opstellen bij het innen van schulden en in ieder geval de beslagvrije voet respecteren. Huisuitzettingen moeten in principe worden voorkómen, zeker wanneer daar kinderen bij zijn betrokken. Maximaal kwijtschelding verlenen voor het betalen van gemeentelijke belastingen/heffingen is het minste wat gemeenten kunnen doen.

Vragen ter concretisering

1. Hoeveel mensen met problematische schulden zijn er in uw gemeente? Hoe is deze groep samengesteld? Hoeveel jongeren zitten daarbij? Wat is de omvang en aard van hun schulden?

2. Wie voert de schuldhulpverlening uit in uw gemeente? Heeft u zicht op de kwaliteit ervan? In hoeverre bent u daarbij als gemeente betrokken? In hoeverre wordt de schuldhulpverlening afgestemd met andere beleidsterreinen in het sociaal domein, zoals participatiewet en jeugdhulp?

3. Is de gemeente op de hoogte van mogelijkheden om schulden op te kopen teneinde persoonlijke en maatschappelijke kosten te voorkómen?

4. Is uw gemeente bereid te onderzoeken of een project opgezet kan worden om jongeren met problematische schulden te bevrijden uit hun 'schuldklem' en te helpen weer regie te nemen over hun leven door het treffen van een opkoopregeling van schulden met een betaalbare aflossingsregeling?

5. Hoeveel mensen die zich melden voor hulp bij problematische schulden krijgen uiteindelijk een schuldregelingstraject? Hoeveel mensen krijgen een verwijsadvies en hoeveel hiervan komen uiteindelijk terecht bij een beschermingsbewindvoerder? Hoe hebben de uitgaven die uw gemeente doet voor beschermingsbewind zich de laatste jaren ontwikkeld?

6. In hoeverre stimuleert uw gemeente mensen, die gerede kans lopen op problematische schulden, gebruik te maken van budgetbeheer, waarbij bij voorbeeld een aantal vaste lasten (huur, water, energie, ziektekostenverzekering) automatisch van de uitkering worden ingehouden?

4. Collectieve zorgverzekering

Gemeenten kunnen een collectieve zorgverzekering afsluiten voor inwoners met een laag inkomen. De meeste gemeenten doen dat en regelen dat er enkele pakketten zijn waaruit mensen kunnen kiezen. In een aantal gemeenten is er ook een pakket bij waarin ook het eigen risico dat mensen moeten betalen (in 2016 is dat € 385,--) is opgenomen. Via de site www.gezondverzekerd.nl kan nagegaan worden of en hoe een collectieve zorgverzekering in iedere gemeente geregeld is. Het is mogelijk om een vergelijking te (laten) maken tussen gemeenten in de regio: welke inkomensgrens wordt gehanteerd; welke vermogensgrens; welke verzekeringspakketten? Welke korting? Voor een gemeente is het een kleine moeite om zo'n overzicht te laten samenstellen. Daaruit zal blijken dat er soms grote verschillen zijn tussen buurgemeenten. Dat is een goede ingang om een maatschappelijk/politiek debat te voeren over het minimabeleid in de eigen gemeente.

Aanbeveling Sociale Alliantie

De Sociale Alliantie is van mening dat een goede collectieve gemeentelijke zorgverzekering toegankelijk is voor mensen met een inkomen tot 120% van het voor hen geldend sociaal minimum, waarbij de gemeente per verzekerde een eigen bijdrage van minimaal € 17,50 per maand betaalt. Er zijn gemeenten die een bijdrage verstrekken van meer dan € 40,-- per maand. Ga na of jouw gemeente tot die kopgroep behoort!

Vragen ter concretisering

1. Heeft uw gemeente een collectieve zorgverzekering afgesloten? Uit welke pakketten kunnen deelnemers kiezen? Wat zijn de voordelen van deze verzekering?

2. Voor welke groepen in uw gemeente staat de collectieve zorg verzekering open? Hoeveel mensen maken er gebruik van? Welke percentage is dat van de mensen die hiervan gebruik zouden kunnen maken?

3. De algemene tegemoetkoming en compensatie voor chronisch zieken en gehandicapten zijn afgeschaft. Om bepaalde groepen toch tegemoet te kunnen komen in deze extra kosten stort het Rijk extra finan-

ciële middelen in het gemeentefonds. Is het bekend hoeveel geld uw gemeente hierdoor extra ontvangt? Hoeveel van dit extra geld is besteed aan het realiseren van een ziektekostenverzekering voor minima?

4. Heeft uw gemeente een overzicht van de collectieve zorgverzekeringen die gemeenten in uw regio hebben? Kan de collectieve zorgverzekering die uw gemeente heeft de vergelijking met buurtgemeenten doorstaan?

Namens de Sociale Alliantie
Willem Jelle Berg, voorzitter
Raf Janssen, secretaris

Utrecht, 12 april 2016

De Alliantie voor Sociale Rechtvaardigheid - ook kortweg Sociale Alliantie genoemd - is een initiatief van de vakbeweging, de kerken, de humanisten en uitkeringsgerechtigden.
Het samenwerkingsverband begon in 2000 en is doorgegroeid naar een netwerkorganisatie waaraan ruim vijftig landelijke, regionale en plaatselijke organisaties en groepen deelnemen. Samen strijden zij voor een samenleving zonder armoede.
Zie ook: www.socialealliantie.nl

Sociale Alliantie, Postbus 2758, 3500 GT Utrecht
Telefoon 06 – 42092030; info@socialealliantie.nl

Voorbeeldbrief t.b.v. leden van de gemeenteraden

Beste raadsleden

Dit is een voorbeeldbrief die u in uw gemeente kunt gebruiken om informatie te krijgen over het armoedebeleid dat in uw gemeente wordt gevoerd en om de maatschappelijke dialoog hierover te bevorderen. Deze voorbeeldbrief is een bijlage bij een petitie die de Sociale Alliantie heeft opgesteld met aandachtspunten voor de lokale strijd tegen armoede en voor kwaliteit van leven. Deze petitie is u toegestuurd. U kunt deze ook vinden op onze site: www.socialealliantie.nl

U kunt deze brief zelf aanpassen: vragen toevoegen, vragen weglaten, vragen wijzigen….

U kunt de brief sturen aan het College van B&W in uw gemeente. Het College is verplicht om vragen van raadsleden binnen enkele weken te beantwoorden. Als u antwoorden krijgt stellen we het op prijs daarvan een afschrift te mogen ontvangen (info@socialealliantie.nl). Op die manier kunnen wij een overzicht maken van het anti-armoedebeleid in een aantal gemeenten. Dat kunnen gemeenteraden, basisgroepen en andere bondgenoten gebruiken om samen te blijven ijveren voor een samenleving zonder armoede.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Namens de Sociale Alliantie
Willem Jelle Berg, voorzitter
Raf Janssen, secretaris

Utrecht, 12 mei 2016

De Alliantie voor Sociale Rechtvaardigheid - ook kortweg Sociale Alliantie genoemd - is een initiatief van de vakbeweging, de kerken, de humanisten en uitkeringsgerechtigden.
Het samenwerkingsverband begon in 2000 en is doorgegroeid naar een netwerkorganisatie waaraan ruim vijftig landelijke, regionale en plaatselijke organisaties en groepen deelnemen. Samen strijden zij voor een samenleving zonder armoede.
Zie ook: www.socialealliantie.nl

Sociale Alliantie, Postbus 2758, 3500 GT Utrecht
Telefoon 06 – 42092030; info@socialealliantie.nl

Aan het College van B&W van de gemeente ……..

(plaats en datum)

Geacht College

Nog steeds is er sprake van armoede in een rijk land. De laatste jaren is de armoede zelfs toegenomen. Ook in onze gemeente leven medeburgers die moeten zien rond te komen van een laag en in sommige gevallen een te laag inkomen. Dat doet afbreuk aan de kwaliteit van leven van deze mensen. Naast allerlei maatschappelijke initiatieven is het van belang dat ook de lokale overheid zich blijft inzetten voor de verbetering van de kwaliteit van leven van de inwoners van onze gemeente en met name de inwoners die moeten rondkomen van een laag inkomen. Hoewel het een hardnekkig probleem is en de aanpak van de oorzaken lang niet altijd tot de mogelijkheden van een gemeente behoort, is het toch zaak dat de lokale overheid zich blijft inzetten om een einde te maken aan situaties van armoede en problematische schulden. Om de maatschappelijke dialoog hierover en concrete aanpak hiervan te stimuleren, zowel binnen het gemeentehuis als in de brede samenleving, leggen wij u een aantal vragen voor. Deze vragen hebben betrekking op vier speerpunten van lokaal armoedebeleid: een stimulerende uitvoering van de participatiewet; het ondersteunen van kinderen die moeten opgroeien in een situatie van armoede; het aanpakken van problematische schulden; een ruime collectieve zorgverzekering voor minima.

Stimulerende uitvoering van Participatiewet

Het is van belang de participatiewet zo uit te voeren dat mensen gestimuleerd worden om zelf stappen te ondernemen en activiteiten op te zetten in de sfeer van de betaalden en/of onbetaalde arbeid. Om een beeld te krijgen van de stand en gang van zaken ten aanzien van dit onderwerp zouden wij graag een antwoord willen hebben op onderstaande vragen:

1. Hoeveel uitkeringsgerechtigden zijn er in onze gemeente (participatiewet – WW)? Wat is de leeftijdsopbouw van deze groep? Hoeveel mensen zijn de laatste jaren uitgestroomd naar betaald werk? Hoeveel mensen waren daarbij die ouder waren dan 50 jaar?

2. Hebben wij in onze gemeente een lokaal beleid voor mensen met weinig kansen op de arbeidsmarkt om zich te ontplooien in allerlei vormen van maatschappelijk nuttige onbetaalde arbeid, zonder daarin geremd te worden door controle- en sollicitatieverplichtingen? Hoeveel mensen zijn op deze manier weer actief gaan deelnemen in de samenleving? Wat zijn de voornaamste activiteiten die zij verrichten?

3. Hoeveel mensen met een bijstandsuitkering werken parttime? Hoe worden deze mensen beloond voor hun inzet en welke stimulansen zijn er om het parttime werken waar mogelijk uit te breiden?

4. Zijn er (groepen) mensen in onze gemeente die bezig zijn met bedrijfseconomische initiatieven om zichzelf uit de bijstand te werken? Is de gemeente met deze mensen in gesprek over hun initiatief, hun perspectieven en hun behoefte aan ondersteuning? Heeft onze gemeente een beleid ten aanzien van regelluwe zones waar mensen tijd en ruimte krijgen om zichzelf te ontwikkelen en waar mensen een tijdlang met behoud van uitkering kunnen proberen – collectief of individueel – een eigen bedrijf te starten?

5. Landelijk zijn er afspraken gemaakt om extra banen te creëren voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Binnen 10 jaar moeten de werkgevers voor 100.000 extra banen zorgen. En overheidsinstanties – waaronder gemeenten – moeten voor 25.000 extra banen zorgen. Is daar in onze gemeente een begin mee gemaakt? Hoeveel extra banen zijn inmiddels ingevuld door het bedrijfsleven in onze gemeente? En met hoeveel extra banen heeft onze gemeente intussen zelf het goede voorbeeld gegeven?

Het ondersteunen van kinderen die moeten opgroeien in een situatie van armoede

Eén op de acht kinderen in Nederland leeft op of rond de armoedegrens. Het gaat om meer dan 400.000 kinderen! Deze kinderen en jongeren hebben vaak te maken met problemen op verschillende terreinen: gezondheid, sociaal-emotionele ontwikkeling, onderwijs, toekomstkansen. Deze jongeren hebben minder mogelijkheden voor een goede sociale en emotionele ontwikkeling. Ook hebben ze minder startkansen door belemmeringen op het terrein van onderwijs. Zo'n start in het leven is niet goed voor hun gevoel van eigenwaarde, hun recht op zelfstandigheid en hun loopbaanperspectief. Dat geldt voor alle kinderen die in zo'n situatie zitten, maar speciaal voor kinderen uit huishoudens die te maken hebben met generatielange armoede. Om een beeld te krijgen van de stand en gang van zaken ten aanzien van dit onderwerp zouden wij graag een antwoord willen hebben op onderstaande vragen:

6. Hoeveel kinderen beneden 18 jaar zijn er in onze gemeente? Hoeveel van deze kinderen maken deel uit van een huishouden dat risico loop op armoede?

7. Heeft onze gemeente een beleid met concrete maatregelen om te bevorderen dat ook kinderen uit huishoudens met de laagste inkomens mee kunnen doen in de samenleving, kind kunnen zijn met andere kinderen, mee kunnen doen met activiteiten op school, buurt, sport, cultuur? Is de gemeente op de hoogte van het beleid dat scholen in onze gemeente voeren ten aanzien van vrijwillige en/of verplichte bijdragen van ouders in schoolkosten?

8. Is er in onze gemeente een overleg van organisaties, fondsen en initiatieven die opkomen voor de belangen van kinderen die moeten opgroeien in een situatie van armoede? Welke ondersteuning geeft de gemeente aan deze initiatieven?

Het aanpakken van problematische schulden

Mensen die kampen met problematische schulden, zitten daar als het ware in gevangen en komen heel moeilijk toe aan het zich oriënteren op werk om via deze weg hun leven weer op de rails te krijgen en ook mogelijkheden te krijgen om hun schulden af te lossen. Om uit deze 'schuldklem' te komen zijn onorthodoxe maatregelen nodig, zoals het opkopen van schulden en het eerder en meer gebruik maken van de WSNP (Wettelijke Schuldsanering Natuurlijke Personen). Om een beeld te krijgen van de stand en gang van zaken ten aanzien van dit onderwerp zouden wij graag een antwoord willen hebben op onderstaande vragen:

9. Hoeveel mensen met problematische schulden zijn er in onze gemeente? Hoe is deze groep samengesteld? Hoeveel jongeren zitten daarbij? Wat is de omvang en aard van hun schulden?

10. Wie voert de schuldhulpverlening uit in onze gemeente? Heeft de gemeente zicht op de kwaliteit ervan? In hoeverre is de gemeente bij deze uitvoering betrokken? In hoeverre wordt de schuldhulpverlening afgestemd met andere beleidsterreinen in het sociaal domein, zoals participatiewet en jeugdhulp?

11. Is de gemeente op de hoogte van mogelijkheden om schulden op te kopen teneinde persoonlijke en maatschappelijke kosten te voorkómen?

12. Is de gemeente bereid te onderzoeken of een project opgezet kan worden om jongeren met problematische schulden te bevrijden uit hun 'schuldklem' en te helpen weer regie te nemen over hun leven door het treffen van een opkoopregeling van schulden met een betaalbare aflossingsregeling?

13. Hoeveel mensen die zich melden voor hulp bij problematische schulden krijgen uiteindelijk een schuldregelingstraject? Hoeveel mensen krijgen een verwijsadvies en hoeveel hiervan komen uiteindelijk terecht bij een beschermingsbewindvoerder? Hoe hebben de uitgaven die onze gemeente doet voor beschermingsbewind, zich de laatste jaren ontwikkeld?

14. In hoeverre stimuleert onze gemeente mensen, die gerede kans lopen op problematische schulden, gebruik te maken van budgetbeheer, waarbij bij voorbeeld een aantal vaste lasten (huur, water, energie, ziektekostenverzekering) automatisch van de uitkering worden ingehouden?

Een ruime collectieve zorgverzekering voor minima

Het is belangrijk dat mensen een goede zorgverzekering hebben. Voor mensen met een laag inkomen kunnen gemeenten een collectieve zorgverzekering afsluiten. Daarbij kunnen gemeente een korting geven op de premie. In een aantal gemeenten kunnen mensen een pakket kiezen waarin ook het eigen risico dat mensen moeten betalen (in 2016 is dat € 385,-) is opgenomen. Via de site www.gezondverzekerd.nl kan nagegaan worden of en hoe een collectieve zorgverzekering in iedere gemeente geregeld is. Om een beeld te krijgen van de stand en gang van zaken ten aanzien van dit onderwerp zouden wij graag een antwoord willen hebben op onderstaande vragen:

15 Heeft onze gemeente een collectieve zorgverzekering afgesloten? Uit welke pakketten kunnen deelnemers kiezen? Wat zijn de voordelen van deze verzekering?

16 Voor welke groepen in onze gemeente staat de collectieve zorg verzekering open? Hoeveel mensen maken er gebruik van? Welke percentage is dat van de mensen die hiervan gebruik zouden kunnen maken?

17 De algemene tegemoetkoming en compensatie voor chronisch zieken en gehandicapten zijn afgeschaft. Om bepaalde groepen toch tegemoet te kunnen komen in deze extra kosten stort het Rijk extra financiële middelen in het gemeentefonds. Is het bekend hoeveel geld onze gemeente hierdoor extra ontvangt? Hoeveel van dit extra geld is besteed aan het realiseren van een ziektekostenverzekering voor minima?

18. Heeft onze gemeente een overzicht van de collectieve zorgverzekeringen die gemeenten in onze regio hebben? Kan de collectieve zorgverzekering die onze gemeente heeft de vergelijking met buurtgemeenten doorstaan?

Tot zover een aantal vragen om een beter beeld te krijgen van lokale bijdragen aan de strijd tegen armoede. Wij vertrouwen erop dat u binnen afzienbare tijd ons een antwoord stuurt op deze vragen en wij danken u hiervoor bij voorbaat.

Met vriendelijke groet,

(ondertekening van deze brief)

Van: de koopman <dekoopman@CVAH.NL>
Verzonden: donderdag 19 mei 2016 12:28
Onderwerp: [Raadsgriffie] T.a.v. de Raadsgriffie
Bijlagen: MANIFEST.docx

Geachte heer, mevrouw,

graag uw aandacht voor de bijlage. Hierin vindt u het manifest dat door de Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel is opgesteld. We zouden graag zien dat dit manifest bij uw gemeente onder de aandacht wordt gebracht.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Stefan Kuiper

Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel

Communicatiemedewerker

Telefoon: 036-5409945
Mobiel: 06-52440429

E-mail: s.kuiper@cvah.nl
Web: www.cvah.nl

Bezoekadres:
Stevinweg 2, 3891 EA Zeewolde

Postadres:
Postbus 47, 3890 AA Zeewolde

K.v.K. inschrijvingsnr. 40408806

Je vindt ons ook online, klik daarvoor op een van de volgende logo's!

MANIFEST

Samen op de bres voor de markt!

Gemeenten, bestuurders en politici: geef de warenmarkt meer ruimte en aandacht

De warenmarkt staat voor grote uitdagingen. De markt heeft een vaste schare aan trouwe fans, maar er zijn ook zorgen om de toekomst. De crisis heeft de markt niet onberoerd gelaten. Veel ondernemers hebben moeite om zich staande te houden en kijken met lede ogen naar de opmars van markthallen. Waarom in een gemeente een foodhal stimuleren terwijl er al een warenmarkt is? Ook een bron van zorg: markten worden regelmatig verplaatst of afgelast vanwege evenementen. Gemeenten beseffen niet altijd wat dat betekent voor de markt en haar ondernemers. Juist nu gemeenten op zoek zijn naar een impuls voor hun binnensteden en dorpscentra, moeten we de markt koesteren. Met dit manifest willen we u wijzen op het belang van de markt op nationaal, regionaal en lokaal niveau:

- De markt is van economisch belang én geeft kleur aan steden en dorpen als ontmoetingsplaats
- De markt is een belangrijk onderdeel van het voorzieningenniveau van steden, dorpen en wijken
- De markt levert een belangrijke bijdrage aan het functioneren van het winkelapparaat en de horeca
- De markt stimuleert de werkgelegenheid
- De markt is laagdrempelig voor startende ondernemers
- Wekelijks zijn er 1.000 markten in ons land
- De omzet van de markten bedraagt circa 1.6 miljard euro per jaar
- Circa 11.000 bedrijven zijn actief op de markten in ons land
- Op de markt zijn ongeveer 26.000 medewerkers werkzaam

Alleen al hierom roepen we u op om marktondernemers meer ruimte en aandacht te geven. Daarbij baart vooral het volgende ons zorgen: door het groeiend aantal evenementen op marktpleinen moeten warenmarkten regelmatig verplaatst of verzet worden. Dat is ons een doorn in het oog, niet alleen omdat het funest is voor de continuïteit van de warenmarkt, maar ook omdat een verzette of verplaatste markt aantoonbaar tot wel 50% omzetverlies kan lijden. Gemeenten, bestuurders en politici: steek uw energie liever in de warenmarkt in plaats van de markthalhype. Laat de markt onderdeel zijn van de detailhandelsvisie, op weg naar een vitale toekomst van uw stad of dorp!

Het manifest 'Samen op de bres voor de markt!' is een initiatief van de Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel (CVAH). De CVAH nodigt gemeenten, bestuurders en politici uit om te onderschrijven dat de warenmarkt meer ruimte en aandacht verdient voor een vitale toekomst van binnensteden en dorpscentra.

Zwolle, 30 april 2016

Gemeente Zwolle
t.a.v. college van B&W en de raadsleden
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Geachte raadsleden en college van B&W,

Ik heb enkele vragen over het verloop van de aanwijzing voorkeurslocatie AZC en hoop dat u mij duidelijkheid kunt verschaffen.

Uit de door de gemeente gepubliceerde stukken blijkt dat het COA eind 2014 een verzoek heeft gedaan om te kijken of een asielzoekerscentrum in Zwolle gerealiseerd zou kunnen worden. Vervolgens is de gemeente begin 2015 gestart met een locatieonderzoek en hieruit 3 locaties uitgekomen (de Tippe, Wezo locatie en Waterschapsgebouw). In juni 2015 krijgt Arcadis de opdracht om die drie locaties verder te onderzoeken op geschiktheid en in oktober 2015 is dit onderzoek afgerond.

Eind 2014 stemmen de waterschappen Reest en Wieden en Groot Salland in met een fusie en augustus 2015 stemt uiteindelijk ook de Provinciale Staten van Drenthe in met de fusie. In september 2015 wordt de packagedeal gesloten met Vastgoed Jansen BV. (de gefuseerde Waterschappen kopen Place Vendome van Vastgoed Jansen en verkopen gebouw van Groot Salland aan Vastgoed Jansen)

Ik kan deze beide zaken niet los van elkaar zien en heb het gevoel dat hier sprake was van voorkennis. Er zijn een paar mensen die grote sommen geld verdienen aan het aanwijzen van de AZC-locatie Waterschap Groot Salland, terwijl de inwoners van Zwolle straks worden geconfronteerd met hogere kosten zoals OZB en waterschapsbelasting. Daarom wil ik graag van u vernemen wie binnen de gemeente Zwolle en bij de COA verantwoordelijk waren voor het aanwijzen van de 3 voorkeurlocaties die dus al begin 2015 bekend waren. En zijn er vooraf ook al contacten geweest met Vastgoed Jansen BV?

Hoogachtend,

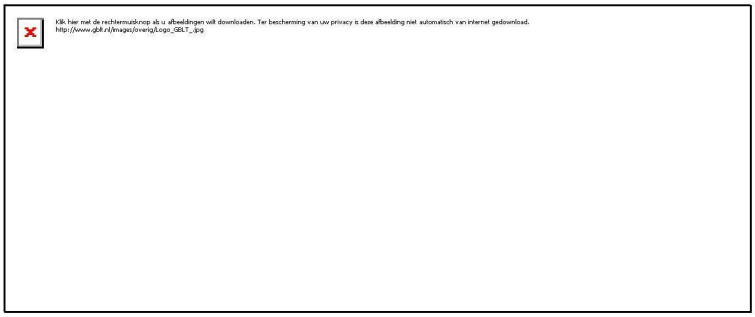
Klazien van Dijk-van Beek,

Van: B. van Bilsen <BvanBilsen@gblt.nl>
Verzonden: woensdag 18 mei 2016 21:04
Aan: Z-Internet-Postbus
CC: Pierik, Mark; Schoorlemmer, Paul
Onderwerp: [Raadsgriffie] begroting 2017
Bijlagen: 2017 ontwerpbegroting (concept 0 4).pdf; 2016-05-18 Aanbiedingsbrief begroting Zwolle.pdf

Bijgaand een brief met bijlage ten behoeve van de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

B. van Bilsen
Business controller



Email: BvanBilsen@gblt.nl
Phone: 038 8515850
Web: www.gblt.nl

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Als u dit bericht foutief hebt ontvangen, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden.

gemeente- en
waterschapsbelastingen

Aan de gemeenteraad van Zwolle

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltservice

DATUM	ONDERWERP	ONS KENMERK	BIJLAGEN
18 mei 2016	Ontwerpbegroting 2017		1

Geachte gemeenteraad,

Namens het dagelijks bestuur bied ik u de ontwerpbegroting 2017 aan, met daarin de meerjarenraming 2018 tot en met 2019, zoals deze vandaag door het algemeen bestuur voorlopig is vastgesteld.

Op basis van artikel 32 van de Gemeenschappelijke regeling worden de vertegenwoordigende organen van de deelnemende waterschappen en gemeenten uitgenodigd om over de ontwerpbegroting hun zienswijze te geven en het dagelijks bestuur van GBLT daarover te informeren.

Over uw zienswijze kunt u het dagelijks bestuur vóór 6 juli 2016 schriftelijk informeren, zodat deze kan worden besproken bij de besluitvorming over de begroting in de vergadering van het algemeen bestuur van GBLT van 13 juli 2016.

Volledigheidshalve maak ik u nog opmerkzaam op de wettelijke vereiste in de Wet gemeenschappelijke regelingen, waarin aangegeven wordt dat de ontwerpbegroting door u als deelnemer in de gemeenschappelijke regeling voor een ieder ter inzage moet worden gelegd en verkrijgbaar moet worden gesteld.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur,
de directeur,

M.A. van Helden

Begroting

2017

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
Bestuurlijk voorwoord **3**
Hoofdstuk 1 - Het programma **4**
Hoofdstuk 2 - De paragrafen **7**
Opzet van de paragrafen 7
Paragraaf 1 - Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar 7
Paragraaf 2 - Uitgangspunten en normen 7
Paragraaf 3 - Incidentele baten en lasten 7
Paragraaf 4 - Kostentoerekening 7
Paragraaf 5 - Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen 9
Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen 9
Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen en risicobeheersing 9
Paragraaf 8 - Financiering 9
Paragraaf 9 - Verbonden partijen 10
Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering 10
Paragraaf 11 - EMU saldo 12
Paragraaf 12 - Topinkomens 12
Hoofdstuk 3 - Begroting 2017 ..... **13**
Begroting naar programma's 13
Begroting naar kosten- en opbrengstsoorten 13
Begroting naar kostendragers 15
Meerjarenraming 2018 - 2020 16
Hoofdstuk 4 - Vaststellingsbesluit **17**
Bijlagen **18**
Bijlage 1 ..... **19**
Kerngegevens 19
Bijlage 2 ..... **20**
Staat van activa 20
Bijlage 3 ..... **21**
Staat van personeelslasten 21
Bijlage 4 ..... **22**
Investeringsprogramma 22
Bijlage 5 ..... **23**
Lijst van gebruikte afkortingen 23
Bijlage 6, Bijdrageverordening GBLT 2016 ..... **24**

Bestuurlijk voorwoord

Kwaliteit van dienstverlening is aangewezen als ontwikkelstrategie voor GBLT. Ons algemeen bestuur heeft dat benoemd en verwoord in de kadernota. In 2017 wordt een aanloop genomen om die ambitie vorm te geven. Dat valt samen met de afronding van een stabilisatie fase. Deze begroting 2017 beschrijft hoe een fundament wordt versterkt om de toekomstige ambitie mogelijk te maken.

De samenleving went snel aan nieuwe digitale vormen van dienstverlening en het gemak dat dit oplevert. Van de overheid wordt verwacht dat ze daarin volgt op gepaste afstand. Tegelijk wordt gevraagd dat de overheid langs meerdere kanalen bereikbaar blijft en de privacy van de burger waarborgt. GBLT zal in gesprek gaan met de opdrachtgevers om uit te werken wat we bedoelen met kwaliteit van dienstverlening. Gaat het om meer selfservice, verkorting van termijnen, om verruiming van venstertijden, om meer keuzevrijheid, differentiatie in kwijtschelding, etc. De verwachting is dat de veranderingen geleidelijk mogelijk worden en stap voor stap gemaakt. In de aanloop van 2017 zullen we met deelnemende gemeenten en waterschappen in gesprek zijn welke keuzes zij willen maken.

Ook met de ketenpartners voor software en data zullen we spreken over de mogelijkheden en het tempo waarin deze voor GBLT beschikbaar komen.
Want kwaliteit van data is een randvoorwaarde. Aan die kwaliteit wordt op meerdere manieren gebouwd en daar gaan we in 2017 gewoon mee door.
De eerste lijn is verbetering van interne processen. De Academie en de toepassing van het Lean concept zijn daarvoor bedoeld. De tweede lijn is de aansluiting op nationale basisadministraties, waarvan verwacht wordt dat het zal leiden tot uniforme datakwaliteit. Het programma gegevensbeheer dat gestart is voor 2015/16 krijgt een vervolg in de jaren daarna. De belangrijke overgang naar de basisadministratie personen (BRP) staat gepland voor 2018 en moet worden voorbereid, wat vooral bij gemeenten impact zal hebben. De derde lijn is gericht op preventieve datakwaliteit. Hoe kan met data-analyse en selfservice door burgers het zelfreinigend vermogen van de bronbestanden worden vergroot, voorafgaand aan het belastingproces.

De opgave in het primaire proces is in grote lijnen dezelfde als in 2016. Dat geldt voor de belastingopbrengsten, de serviceprestaties en ook voor de kring van opdrachtgevers. De uitkomsten van de Lean proces verbeteringen zullen zichtbaar worden.
In 2017 zullen geen nieuwe gemeenten toetreden. Het is niet ondenkbaar dat uitbreiding van de samenwerking wordt opgestart. Wanneer dat aan de orde komt wordt een apart besluit voorgelegd aan de bestaande deelnemers.

De operationele lasten van het belastingproces zijn afdoende gefinancierd. Dat geldt ook voor de eerste fase gegevensbeheer. Om de kwaliteit van dienstverlening te vergroten moeten daarboven nieuwe plannen worden gemaakt. Wanneer de plannen gereed komen, wordt duidelijker wat de financiële effecten zijn. In 2017 en volgende jaren was voorzien dat de lasten van dienstverlening jaarlijks met 100.000 zouden afnemen. In het licht van genoemde ontwikkelstrategie wordt dat voornemen bevroren, zodat de bijdragen van deelnemers constant blijven (behoudens inflatie) in afwachting van de nog op te stellen plannen.

In de volgende hoofdstukken wordt beknopt toegelicht welke stappen in de organisatie worden gezet in 2017 om tegemoet te komen aan de verwachtingen van opdrachtgevers en aan wettelijke vereisten.

Hoofdstuk 1 - Het programma

Structuur van de begroting

De begroting van GBLT dient de mandatering en besturing van de uitvoerende organisatie en is tevens een middel om de kostenverdeling vast te leggen met de deelnemende overheden. De begroting van GBLT is in die zin een verlengstuk van de begroting van de deelnemende overheden en moet om die reden voldoen aan het BBV(W). Deze begroting volgt de voorgeschreven indeling. Alle activiteiten vallen bij de opdrachtgevers binnen **één programma; uitvoeren van de belastingtaken**.

In de begroting wordt de opdracht aan GBLT vastgelegd voor het jaar 2017 plus de daarmee gemoeide kosten en opbrengsten en de verrekening met opdrachtgevers. De opdracht voor GBLT verandert niet door de loop van de jaren, wel de wijze waarop deze wordt uitgevoerd en de wettelijke vereisten waaraan moet worden voldaan. Ontwikkelingen strekken zich uit over meerdere jaren. De beleidsmatige keuzes worden daarom benoemd in de Kadernota 2017 -2020. De begroting betreft de realisatie van de eerste jaarschijf 2017 uit de kadernota en de financiële effecten. Kadernota en Begroting moeten in samenhang worden gelezen. Wanneer de opdracht is vastgelegd in de begroting worden vervolgens de kwaliteitsaspecten en servicenormen ambtelijk uitgewerkt in dienstverlenings-overeenkomsten (DVO). Dit vindt plaats in het 4e kwartaal 2016.

Primair proces

Het belastingproces is een keten van deelprocessen van informatiebron tot belastingafdracht. We onderkennen de volgende deelprocessen.

- Gegevens beheren
- Waarderen
- Heffen
- Innen
- Klantencontacten

Gegevensbeheer

Dit hoofdproces heeft betrekking op het verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de belastingheffing en inning voor alle deelnemers in het GBLT. Nagenoeg alle informatie wordt digitaal ingewonnen bij bronhouders, zoals de opdrachtgevers en andere beheerders van basisadministraties.
De volgende werkzaamheden worden daarvoor uitgevoerd:

- verwerken van gegevens uit de Basisregistratie Kadaster (BRK)
- verwerken van gegevens uit de Basisregistratie personen (BRP)
- verwerken van mutatieleveringen uit andere bronnen

verwerken van leveringen van waarden in het kader van de WOZ van (nog) niet aangesloten gemeenten

We ronden het Programma Gegevensbeheer af.
In 2015 en 2016 is extra inzet gepleegd om de volledigheid en de kwaliteit van data te vergroten. Dit is opgezet als een programma, in combinatie met softwarematige aansluiting op basisadministraties. Vertragingen in de software leveringen maken dat het programma doorloopt tot in 2017. Door het verder geautomatiseerd vergelijken van gegevensbronnen met de data in het belastingpakket van GBLT wordt de datakwaliteit vergroot, worden de prognoses betrouwbaarder en worden de belastinginkomsten vergroot. Een deel van de data zal handmatig moeten worden opgewerkt; de zogenaamde uitval die niet geautomatiseerd verwerkt kan worden. Naarmate we er beter in slagen om met (softwarematige) data analyse de uitval te verkleinen, zal het handmatige opwerken achterwege kunnen blijven. Dit is nu al een continu proces maar zal in 2017 en de jaren daarna steeds verder verbeteren.

Wij sluiten aan op authentieke basisregistraties.
In 2017 zullen wij aangesloten zijn op de basisregistraties BRK en LV WOZ voor bronhouders voor alle gemeentelijke deelnemers. Ook zal de aansluiting op de NHR en de LV WOZ ten behoeve van de waterschapdeelnemers plaatsvinden en worden de terugmeldvoorzieningen aan de houders van de basisregistraties gerealiseerd. De aansluitstrategie voor de nieuwe basisregistratie BRP zal worden voorbereid. Dit is een landelijke operatie die al vaak is uitgesteld. De huidige planning gaat uit van

verplichte aansluiting in 2018. Na een ingewikkelde overgangsfase zal dit resulteren in verbeterde kwaliteit van de belastingbestanden, belastingopbrengst en betrouwbaarheid van prognoses.

Waarderen

Dit hoofdproces heeft betrekking op het uitvoeren van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) ten behoeve van deelnemende gemeenten en, indirect, voor de in het GBLT deelnemende waterschappen. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken
- bepalen van de WOZ-waarden

Wij ronden het Transitieplan WOZ af

In 2015 is een transitieplan WOZ gestart, doorlopend in 2016. Het doel is kwaliteitsslag in de uitvoering van het WOZ proces, zodat de Waarderingskamer een beoordeling "goed" geeft. Belangrijk onderdeel van de toets is het tijdig realiseren van de periodieke taken volgend de zgn. tijdlijn. Dat wordt gerealiseerd in 2016. Vanaf 2017 handhaven we deze optimale proces uitvoering.

Wij realiseren een adequaat WOZ waarderingsproces.

We gaan in 2017 investeren in het (opnieuw) inrichten van de waarderingsmodellen zodat modelmatige waardering mogelijk wordt. Daarnaast realiseren we in 2017 de zogenaamde "Voormelding" waarbij burgers in een eerder stadium betrokken worden en inzicht krijgen in de gegevens die leiden tot een betere WOZ waarde en acceptatie daarvan. We leveren een betere onderbouwing van taxatie van niet woningen. Ook zal in samenwerking met de deelnemende gemeenten worden gewerkt aan verdere verbetering (en waar mogelijk automatisering) verdere afstemming van het BAG-WOZ proces.

Heffen

Dit hoofdproces betreft het opleggen van aanslagen, tijdig, aantoonbaar volledig en juist. Voor dit proces wordt jaarlijks een integraal productieplan opgesteld en bewaakt, rekening houdend met de gewenste kasstroom belastinggelden, de spreiding van capaciteitsdruk over het kalenderjaar en het beheersen van pieken in de klanten reacties.
De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- Bewaken van meettechnologie van bedrijven
- Kennis ontwikkelen en adviseren over de fiscale wet en regelgeving
- Plannen, opstarten, beoordelen en bijsturen van belastingproducties in alle belastingsoorten

Wij bewaken termijnen en volledigheid

In 2016 verbeteren wij de interne beheersing, zodat volledigheid van de aanslagen is geborgd. Dat vergt wekelijks monitoring van alle producties en maandelijkse bewaking van werkvoorraden. Dat leidt vervolgens tot bijsturing van capaciteiten om volledigheid van de aanslagen zeker te stellen.
Wij zullen deze management control in 2016 effectief maken en 2017 verder ontwikkelen.

Wij verbeteren de processen vanuit het perspectief van de burger

Met behulp van de Lean SixSigma systematiek worden de processen opnieuw ingericht, zodat deze op een adequate wijze beheerst kunnen worden en er effectief en efficiënt sturing aan gegeven kan worden. Een groep professionals en leidinggevenden zijn in 2016 opgeleid als lean-coach en zij zullen inhoud geven aan continue proces verbeteren in de teams. De lean-methodiek richt zich op de logistiek vanuit het perspectief van de klant.

Innen

Dit hoofdproces heeft betrekking op alle werkzaamheden in het kader van de inning en de (dwang)invordering van belastinggelden. Tot dit procesonderdeel behoort de incasso, het voeren van een volledige en accurate administratie en het uitvoeren van dwanginvorderingswerkzaamheden.
De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- bewaken van de debiteurenadministratie
- verzenden van aanmaningen en dwangbevelen indien aanslagen onbetaald blijven
- het treffen van andere invorderingsmaatregelen
- het beoordelen van oninbaarheid van aanslagen
- afdragen van opbrengsten aan opdrachtgevers

De invordering is tijdig
In 2016 wordt de inhaalslag invorderingen geheel afgerond. Die optimale situatie zullen we voortzetten in volgende jaren.

Wij verbeteren de processen vanuit het perspectief van de burger
Het proces innen loopt mee in dezelfde werkwijze als genoemd bij hoofdproces heffen.

Klantencontacten
Dit hoofdproces betreft het informeren van burgers en bedrijven. Het informeren heeft een uitgaande stroom in de vorm van (digitale) post en website en daarnaast een inkomende stroom in de vorm van klant reacties die vragen om een behandeling.
De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- beheren van informatie van de inkomende en uitgaande kanalen voor informatie en communicatie
- verzenden van berichten, waaronder de uitspraken op bezwaarschriften en verzoeken om kwijtschelding
- behandelen van telefonische contacten
- behandelen van verzoeken om kwijtschelding van belastingen
- behandelen van bezwaren, beroepen en klachten

Wij bepalen en financieren de gewenste kwaliteit van dienstverlening
Kwaliteit van dienstverlening is de ontwikkelstrategie voor 2017 en verder. Wij gaan in 2016 gesprek met opdrachtgevers om uit te werken wat we bedoelen met kwaliteit van dienstverlening. Gaat het om meer selfservice, verkorting van termijnen, om verruiming van venstertijden, om meer keuzevrijheid, differentiatie in kwijtschelding, etc. De verwachting is dat de veranderingen geleidelijk mogelijk worden en stap voor stap gemaakt. In de aanloop naar 2017 zullen we met deelnemende gemeenten en waterschappen in gesprek zijn welke keuzes zij willen maken. Aansluitend bereiden wij voor de maatregelen en de financiering om die kwaliteit te realiseren, zodat ons bestuur daarover kan besluiten.

Wij zetten verder in op kanaalsturing.
Het instrument kanaalsturing wordt ingezet voor om de communicatie met burgers en bedrijven te optimaliseren. De inzet moet zijn dat belastingplichtigen effectief van de juiste informatie worden voorzien, zodat herhaalverkeer en ergernis worden voorkomen. GBLT zal met de deelnemers in gesprek gaan om het digitale kanaal voor burgers en bedrijven nadrukkelijk als voorkeurskanaal te presenteren.

Hoofdstuk 2 - De paragrafen

Opzet van de paragrafen

Dit hoofdstuk volgt de indeling van de (verplichte) paragrafen uit het BBV(W) naar analogie van de opzet bij deelnemende overheden.

Paragraaf 1 - Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar

Per 1 januari 2016 zijn de gemeenten Bunschoten en Dalfsen toegetreden tot de gemeenschappelijke regeling.

Paragraaf 2 - Uitgangspunten en normen

Financiële rekenparameters.

De volgende ontwikkelingen hebben invloed op de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018 tot en met 2020 en daarmee op de bijdragen van de deelnemers:

- Bij het opstellen van de begroting en meerjarenraming zal, op basis van de decemberraming 2015 van het CPB, worden uitgegaan van een prijspeilontwikkeling van 0,9% op de daarvoor in aanmerking komende begrotingsposten. In de begroting 2016 werd de ontwikkeling in het meerjarenperspectief geschat op 1% per jaar.
  Mocht het Centraal Economisch Plan 2016 van het CPB, dat in maart wordt gepresenteerd, daartoe aanleiding geven dan zal de prijspeilontwikkeling worden heroverwogen.
- Voor de loonpeilontwikkeling wordt meerjarig uitgegaan van een stijging van 2,5% per jaar.
- Ook voor de inhuur van derden zal met dat percentage worden gerekend.
- De cao-bepaling over het opleidingsbudget luidde tot 1-1-2016 dat het budget minimaal gelijk was aan 2,5% van de loonsom. GBLT heeft tot en met 2016 meer begroot, namelijk 3% van de loonsom. De cao is per 1-1-2016 sterk gewijzigd op het punt van het opleidingsbudget: naast een budget van 1% van de loonsom voor organisatie brede opleidingen, krijgt iedere medewerker de beschikking over een persoonlijk ontwikkelbudget (PBB) van € 5000 dat besteed kan worden in een periode van 5 jaar. Bij 170 medewerkers op de loonlijst leidt dat tot grote onzekerheid over de uitputting van het opleidingsbudget, omdat er grote vrijheid bestaat in het tijdstip en het bedrag waarvoor medewerkers hun PBB kunnen aanspreken. Vooralsnog is het budget voor opleidingskosten niet gewijzigd. De ervaring zal moeten leren of dit voldoende is om te voldoen aan de bepalingen uit de cao. Een eventuele overschrijding van het budget in 2017 kan mogelijk gedekt worden vanuit "onvoorzien".
- Voor de verdere versterking en verbetering van het WOZ-team werd in de begroting 2016 het budget voor de afdeling Waarderen éénmalig verhoogd met een bedrag van € 100.000. Het beoogde resultaat daarbij was dat het algemene oordeel van de Waarderingskamer in 2016 "voldoende" is en "goed" is in 2017. Door voortschrijdend inzicht is de verwachting nu dat, om het resultaat in 2017 en volgende jaren op peil te houden, dit bedrag structureel moet worden aangewend.
- De afbouw van de flexibele schil in het klantcontactcentrum wordt geleidelijk doorgevoerd in combinatie met de structurele opbouw van de kwaliteit van de dienstverlening, zoals verwoord in de paragraaf over de budgettaire ontwikkeling.

Paragraaf 3 - Incidentele baten en lasten

Voor het begrotingsjaar 2017 worden geen vermeldenswaardige incidentele baten en lasten verwacht.

Paragraaf 4 - Kostentoerekening

De kosten van GBLT worden enerzijds door de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling gedragen en worden anderzijds verworven door aan belastingplichtigen in rekening gebrachte invorderkosten voor het verzenden van onder andere aanmaningen en dwangbevelen.
De netto exploitatielasten worden volgens de in de Bijdrageverordening GBLT 2016 neergelegde verdeelsleutel aan de deelnemers in rekening gebracht. Dit is (schematisch) als volgt weer te geven.

Perceptiekosten	Kostenaandeel x € 1.000	Netto belastingopbrengst x € 1.000*	Perceptiekosten in procenten	Aantal aanslagregels	Kosten per aanslagregel
Waterschap:					
Drents Overijsselse Delta	2.283	115.838	1,97%	915.737	€ 2,49
Rijn en IJssel	2.322	82.403	2,82%	965.630	€ 2,40
Vallei en Veluwe	4.304	130.637	3,29%	1.539.422	€ 2,80
Vechtstromen	2.903	114.785	2,53%	1.221.689	€ 2,38
Zuiderzeeland	1.624	70.665	2,30%	531.025	€ 3,06
Totaal waterschappen	**13.436**	**514.328**	**2,61%**	**5.173.503**	
Gemeente:					
Dronten	505	17.056	2,96%	83.387	€ 6,06
Leusden	373	9.957	3,74%	58.311	€ 6,39
Nijkerk	490	14.435	3,39%	90.530	€ 5,41
Zwolle	1.696	56.059	3,03%	250.849	€ 6,76
Dalfsen	376	8.331	4,52%	49.865	€ 7,54
Bunschoten	244	7.337	3,33%	29.005	€ 8,42
Totaal gemeenten	**3.684**	**113.175**	**3,26%**	**561.947**	

In de volgende tabel wordt (in percentages) een overzicht gegeven van de uitwerking van de grondslagen uit de Bijdrageverordening GBLT 2016.

Deelnemer	Aandeel primaire verdeling generieke kosten	WOZ objecten alleen gemeenten t.b.v. WOZ en generieke deel gemeenten	Gewogen gemiddelde watersysteem-lasten WS	Heffings-technologie kosten obv Ve's bedrijven	Totaal aandeel VE's t.b.v. zuiveren
waterschap Drents Overijsselse Delta			18,78		17,20
waterschap Rijn en IJssel	}		18,24		18,35
waterschap Vallei en Veluwe	92,49		27,72	78,28	30,94
waterschap Vechtstromen	}		22,90		22,83
waterschap Zuiderzeeland			12,36	21,72	10,68
gemeente Dronten		13,72			
gemeente Leusden	}	10,11			
gemeente Nijkerk		13,94			
gemeente Zwolle	7,51	45,92			
gemeente Dalfsen	}	9,66			
gemeente Bunschoten		6,65			
Totaal	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**

Paragraaf 5 - Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen

In deze paragraaf wordt inzicht gegeven in de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves en voorzieningen. Het gaat daarbij om voorzieningen die het kenmerk hebben van reserves en dus als zodanig meegerekend worden bij het eigen vermogen.

In 2016 is de bestemmingsreserve om onverwachte schommelingen in het uit te betalen bedrag in verband met proceskostenvergoedingen WOZ op te vangen en te egaliseren, opgebouwd tot het maximale bedrag van € 300.000. Onttrekkingen vinden eerst plaats wanneer sprake blijkt van bovenmatige lasten.

Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen

De deelnemers beschrijven in hun begrotingen de soorten waterschaps- en gemeentebelastingen en het kwijtscheldingsbeleid. Daarbij wordt ingegaan op de kostendekkendheid van de tarieven voor de nog op te leggen belastingen. De belastingopbrengsten worden in aparte voortgangsrapportages en jaarrapportages aan de deelnemers verantwoord.

In de exploitatierekening wordt de door GBLT gerealiseerde opbrengst aan in rekening gebrachte invorderkosten verantwoord. Deze opbrengst ontstaat doordat aan belastingschuldigen, wanneer belastingaanslagen niet tijdig zijn voldaan, kosten in rekening worden gebracht voor het verzenden van aanmaningen, dwangbevelen en overige invorderingsmaatregelen. De in rekening te brengen kosten zijn wettelijk vastgelegd in de Kostenwet invordering rijksbelastingen 1990, die ook geldt voor de invordering van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen. Het invorderbeleid is er op gericht de opgelegde aanslagen zo snel mogelijk te innen en daar waar nodig de betalingsmoraal van belastingplichtigen te verbeteren.

Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen en risicobeheersing

GBLT loopt bij het uitoefenen van taken financiële risico's. Onder risico wordt hier bedoeld de kans dat een onverwachte en onzekere gebeurtenis plaatsvindt, waarbij gevolgen ontstaan waarvan de financiële omvang nog niet is vast te stellen. Hierbij valt te denken aan claims van derden, rechtsgedingen en onzekerheden in investeringen.

Ons algemeen bestuur heeft het beleid voor risicobeheersing opnieuw vastgesteld. In 2015 is bestuurlijk benoemd welke risico's de aandacht zullen krijgen. In 2016 is het beleid voor de beheersing van de risico's vastgesteld. Aansluitend wordt een proces opgestart om de risico's te evalueren en van beheersmaatregelen te voorzien.

Het vastgestelde beleid beschrijft dat GBLT werkt in opdracht van en voor rekening en risico van de deelnemende overheden. Dat betekent dat de begrotingsresultaten worden verrekend met de deelnemers. Het betekent ook dat GBLT geen weerstandvermogen heeft om tegenvallende resultaten op te vangen. De keerzijde is dat de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling weerstandsvermogen dienen aan te houden voor de risico's van GBLT. Wij zullen in 2017 met de deelnemers een proces uitwerken waarmee in de begroting en rekening de risico's van de belastinguitvoering van GBLT worden gekwantificeerd en afgestemd.

GBLT kent een bestemmingsreserve om onverwachte schommelingen in het uit te betalen bedrag in verband met proceskostenvergoedingen WOZ, die onder andere worden geclaimd door de NCNP bureaus, op te vangen en te egaliseren.

Paragraaf 8 - Financiering

Bedrijfsfinanciering

GBLT trekt alleen geld aan voor de uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd. Bij het, eventueel, aantrekken van vreemd vermogen houdt GBLT zich aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de Wet financiering decentrale overheden (wet Fido). Daarvoor staan twee instrumenten ter beschikking:

- de kasgeldlimiet om het renterisico te beperken bij financiering met kort geld (< 1 jaar);
- de renterisiconorm om het renterisico te beperken bij financiering met lang geld (> 1 jaar).

Kasgeldlimiet
Voor gemeenschappelijke regelingen is de kasgeldlimiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar. Voor GBLT betekent dit, dat in 2017 de kasgeldlimiet € 1.717.000 bedraagt.

Renterisiconorm
Uitgangspunt voor het invoeren van de renterisiconorm is het streven naar een spreiding van de looptijden van langlopende leningen met als doel een beperking van renterisico's.
Het bedrag aan aflossingen en het bedrag van de lening, dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden.
Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van het begrotingsjaar met een minimum van € 2.500.000. Voor 2017 betekent dit dat de renterisiconorm voor GBLT € 4.188.000 bedraagt.

Herfinanciering
In 2007 heeft één van de rechtsvoorgangers van GBLT een aflossingsvrije lening van € 2 mln. afgesloten bij de Nederlandse Waterschapsbank waarover 4,29% rente wordt betaald. Deze lening loopt af op 22 januari 2017. In 2016 wordt een voorstel uitgewerkt voor herfinanciering, zo mogelijk binnen de kring van de deelnemers, zodanig dat gedurende de looptijd de hoofdsom wordt afgelost. Bij de huidige condities (10 jaar rente minder dan 2%) kan het rentevoordeel ingezet worden voor (een deel van) de aflossing. Al naar gelang de keuze die wordt gemaakt zal dit een financieel effect hebben op de begroting 2017 en de begroting van de komende jaren.

Liquiditeitspositie
De door de deelnemers te betalen bijdragen zullen maandelijks worden verrekend met de ten behoeve van de deelnemers ontvangen belastinggelden.

Risicobeheer
Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten zoals, derivaten, opties en dergelijke. Het risicobeleid is erop gericht toekomstige risico's inzichtelijk te maken, te beheersen, te verminderen of te spreiden.

Paragraaf 9 - Verbonden partijen

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin GBLT een bestuurlijk **en** een financieel belang heeft. Het GBLT kent geen verbonden partijen zoals bedoeld in het Waterschapsbesluit en de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (RBVW).

Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering

De uitvoering van belastingtaken wordt gerekend tot de bedrijfsvoering van de deelnemende overheden. Goed beschouwd zou de volledige bedrijfsactiviteit van GBLT verantwoord moeten worden in deze bedrijfsvoering paragraaf. Dat komt de leesbaarheid niet ten goede. Daarom is het primaire belastingproces ondergebracht bij de programmabeschrijving. In deze paragraaf presenteren we de besturende en ondersteunende processen; ofwel de bedrijfsvoering in enge zin.

Besturende processen
Dit betreft de aansturing en borging van de organisatie door bestuur, directie en management. Onderscheid wordt gemaakt door de aansturing vanuit de opdrachtgevers in de rol van klant en de besturing door deelnemers in de rol van eigenaar van de organisatie. Het (dagelijks) bestuur behartigt de rol van eigenaar/deelnemer. De opdrachtgevende rol is primair toegedacht aan de ambtelijke leiding van de opdrachtgevende overheden. Het algemeen bestuur overziet het geheel en besluit in beide rollen over het belang in de gemeenschappelijke regeling.
De volgende deelprocessen worden benoemd als (be)sturend:

- opdrachtverlening, verantwoording en informatie uitwisseling
- besturen van de gemeenschappelijke regeling en haar organisatie
- evalueren, toetsen, auditeren ten behoeve van de bijsturing

Wij leveren betrouwbare informatie over de belastinguitvoering
Begin 2016 zijn aanbevelingen opgesteld voor de verbetering van de interne beheersing met als doel de volledigheid van de belastingopbrengsten en betrouwbare informatievoorziening. De aanbevelingen zijn niet nieuw en bestaande plannen voorzien in (een deel van) de uitvoering. Daarnaast zijn drie maatregelen uitgevoerd om de beheersing te garanderen. Deze betreffen de werking van het management team, de management control van werkvoorraden en de behartiging van het opdrachtgever belang door het nieuwe team Sturen en beheersen. In 2017 zullen we effectiviteit van het geheel aan verbeteringen evalueren en bijsturen.

Ondersteunende processen
Dit betreft de ondersteuning van het belastingproces. Het gaat om een groot aantal adviserende en uitvoerende processen met functionele kennis en vaardigheden. Hieronder vallende de bekende PIOFACH processen.

We vergroten het belang van kennis, vaardigheden en flexibiliteit bij onze medewerkers.
In de afgelopen jaren is vorm gegeven aan de GBLT Academie, een opleiding programma om de medewerkers toe te rusten voor huidige functie en voor hun toekomstige inzetbaarheid. De opleidingen zijn toegespitst op de belastinguitvoering en op de ontwikkeling van houding en gedrag in de organisatie.

De uitvoeringsorganisatie zal kennisintensiever worden, met accent op gegevensanalyse en informatiemanagement. Het belang van (andere) kennis, vaardigheden en flexibiliteit wordt steeds groter. Aan de hand van strategische personeelsplanning wordt bezien of instroom of uitbreiding in specifieke kennisgebieden nodig is. Er wordt een sterker accent gelegd op opleiding en training om medewerkers toe te rusten voor aanpassingen in het werk. Ook zal er meer aandacht zijn voor mobilisering van medewerkers naar ander werk.

De capaciteitsinzet op de verschillende hoofdprocessen binnen GBLT is onderhevig aan cyclische fluctuaties. Het bijsturen van flexibele capaciteit is een basisvoorwaarde voor efficiënte productie. Dat verdraagt zich slecht met een gefixeerd formatieplan. Er zal worden gezocht naar een alternatief zodat in 2017 gestuurd zal kunnen worden op budgetten in plaats van formatie.

Wij ondersteunen het primaire proces met betrouwbare software en technologie
In 2017 starten wij met de implementatie van digitaal zaakgericht werken. Dit is een verbijzondering van procesgericht werken. We sluiten aan op een E-depot om digitale archieven zodanig duurzaam te bewaren, dat de toegankelijkheid, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van onze informatie gewaarborgd is en blijft.

In 2015 heeft het bestuur beleid vastgesteld om de continuïteit van de belastinguitvoering veilig te stellen. Informatie beveiliging is daarin opgenomen. In 2016 is dat beleid tot uitvoering gebracht gebruik makend van de hulpmiddelen die aangereikt zijn door de IBD. In 2017 nemen we verdere maatregelen voor bedrijfscontinuïteit en informatiebeveiliging. Ook realiseren we IT reliance door verdere IT en applicatie beheersmaatregelen.

Wij maken afspraken met onze (software) partners
GBLT laat zich extern ondersteunen bij het begeleiden van (complexe) aanbestedingen. De administratieve afhandeling geschiedt met eigen kennis en kunde. Wij willen investeren in professionalisering van contractmanagement, het beter benutten van onze contractvoorwaarden om te krijgen wat we hebben gekocht.

In 2017 moeten we keuzes maken ter voorbereiding op de aanbesteding van belastingsoftware, als opvolger van het Centricpakket, indien mogelijk in samenwerking met andere belastingkantoren. De aanbesteding moet in 2018 zijn afgerond en in 2019 geïmplementeerd.

We stemmen onze communicatie voor de profilering van GBLT af.
Daarvoor analyseren en door ontwikkelen we bestaande interne en externe communicatiekanalen en breiden onze multichannel communicatie uit om de dienstverlening aan burgers en bedrijven verder te verbeteren.

Paragraaf 11 – EMU saldo

In onderstaande tabel is het EMU saldo voor GBLT weergegeven.

EMU saldo *bedragen in € x 1.000*	2017
1 Exploitatiesaldo voor bestemming van reserves	-
2 Invloed Investeringen	
- netto investeringsuitgaven	-583
+ verkoop materiële en immateriële vaste activa	-
+ afschrijvingen	553
3 Invloed voorzieningen	
+ toevoegingen aan voorzieningen t.l.v.exploitatie	-
- ontrekkingen aan voorzieningen t.b.v.exploitatie	-
- ontrekkingen rechtstreeks uit voorziening	-
4 Invloed reserves	
+ toevoegingen aan reserves t.l.v.exploitatie	-
- ontrekkingen aan reserves t.b.v.exploitatie	-
- ontrekkingen rechtstreeks uit reserves	-
5 Deelnemingen en aandelen	
- boekwinst	-
+ boekverlies	-
EMU Saldo	-30

Paragraaf 12 – Topinkomens

Op 1 januari 2013 is de wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector in werking getreden. Rapportage over het begrotingsjaar 2017 zal plaatsvinden in het uit te brengen jaarverslag en de jaarrekening.

Hoofdstuk 3 - Begroting 2017

Begroting naar programma's

GBLT kent één programma, namelijk de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ. De totale lasten van het programma bedragen € 20.942.000. Door de deelnemers wordt hieraan een bedrag van € 17.732.000bijgedragen. Daarnaast wordt € 3.210.000 ontvangen door, wegens niet tijdige betaling van belastingaanslagen, in rekening gebrachte kosten van aanmaningen en dwangbevelen.

Begroting naar kosten- en opbrengstsoorten

In onderstaande tabel worden de lasten en de baten weergegeven.

bedragen in € x 1.000	Jaarrekening 2015	begroting 2016	begroting 2017
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen			
1.1 Externe rentelasten	86	86	53
1.2 Interne rentelasten	122	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	993	994	553
Totaal rente en afschrijvingen	**1.201**	**1.276**	**802**
2 Personeelslasten			
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.649	7.975	8.173
2.2 Sociale premies	1.762	2.010	2.062
2.4 Overige personeelslasten	443	568	577
2.5 Personeel van derden	1.724	1.346	1.380
Totaal personeelslasten	**11.578**	**11.899**	**12.192**
3 Goederen en diensten van derden			
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	12	31	32
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	426	381	384
3.3 Energie	22	18	20
3.4 Huren en rechten	282	318	324
3.5 Leasebetalingen operational lease	20	21	22
3.7 Verzekeringen	17	21	21
3.8 Belastingen	13	10	19
3.9 Onderhoud door derden	1.774	1.886	2.161
3.10 Overige diensten door derden	6.018	4.511	4.765
Totaal goederen en diensten van derden	**8.584**	**7.197**	**7.748**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien			
5.2 Onvoorzien	0	200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**0**	**200**	**200**
6 Toevoegingen bestemmingsreserves			
6.1 Toevoegingen aan bestemmingsreserve	885	0	0
Totaal toevoeging bestemmingsreserves	**885**	**0**	**0**
TOTAAL LASTEN	**22.248**	**20.572**	**20.942**
BATEN			
2 Personeelsbaten			
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	57	0	0
Totaal personeelsbaten	**57**	**0**	**0**
3 Goederen en diensten aan derden			
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	18.650	17.362	17.732
3.6 Diensten voor derden	10	0	0
Totaal goederen en diensten aan derden	**18.660**	**17.362**	**17.732**
4 Bijdragen van derden	4	0	0
Totaal bijdragen van derden	**4**	**0**	**0**
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen			
5.1 Invorderopbrengsten	3.543	3.210	3.210
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	**3.543**	**3.210**	**3.210**
6 Interne verrekeningen			
6.1 Onttrekkingen aan voorzieningen	59	0	0
Totaal interne verrekeningen	**59**	**0**	**0**
TOTAAL BATEN	**22.323**	**20.572**	**20.942**
RESULTAAT	**75**		

Toelichting
In de Kadernota 2017 - 2020 heeft ons algemeen bestuur besloten de kwaliteit van dienstverlening te vergroten. Aan de directie is gevraagd om plannen te ontwikkelen en keuzes voor te leggen. De inschatting is dat de kwaliteitsverbetering aan de voorkant geld kost en aan de achterkant geld oplevert. Wanneer de plannen gereed komen, wordt duidelijker wat de financiële effecten zijn.
In 2017 en volgende jaren was voorzien dat de lasten van (telefonische) dienstverlening jaarlijks met 100.000 zouden afnemen gedurende 4 jaar. Ook het incidentele bedrag van € 100.000 uit de begroting 2016 voor de kwaliteitsverbetering van het WOZ-team blijft gehandhaafd. In het licht van genoemde ontwikkelstrategie wordt dat voornemen bevroren, zodat de bijdragen van deelnemers vooralsnog gelijk blijven (behoudens inflatie) in afwachting van de nog op te stellen plannen.

Als gevolg van deze keuze is in deze begroting de gelijkblijvende bijdrage voor deelnemers een vertrekpunt voor de berekeningen. Daardoor is het totaal van de begrote meerjarige opbrengsten nagenoeg constant. Datzelfde geldt navenant ook voor het kostentotaal. De lasten van kapitaalinvesteringen en vast personeel zijn geëxtrapoleerd op basis van de kennis van nu. De kosten van diensten door derden zijn de sluitpost, waarin twee ontwikkelingen elkaar opheffen; een jaarlijkse daling van de kosten van (telefonische) bereikbaarheid met € 100.000 gedurende 4 jaar en de opbouw van structurele dekking voor verbetering van de kwaliteit van dienstverlening met een zelfde bedrag.

De lasten

Rente en afschrijvingen
De afschrijvingslasten dalen eenmalig door de uitgestelde investering in een nieuw softwarepakket ten behoeve van het belastingproces. De vrijval van middelen in 2017 wordt toegevoegd aan de reserve voor kwaliteitsverbetering op het gebied van ICT.

Personeelslasten
De personeelslasten stijgen ten opzichte van de begroting 2016 door de trendmatige verhoging, zoals genoemd in de paragraaf uitgangspunten en normen.

Goederen en diensten van derden
Circa € 250.000 is gereserveerd voor kwaliteitsverbetering, zie daarvoor de toelichting hierboven. Daarnaast een stijging in de ICT onderhoud voorzien van ongeveer € 300.000 deze wordt gedekt uit de vrijval bij de afschrijvingslasten.

Toevoegingen aan voorzieningen/onvoorzien
Op grond van een besluit van het algemeen bestuur (29 mei 2013) wordt jaarlijks een bedrag van € 200.000 in de begroting opgenomen als onvoorzien.

Toevoegingen aan bestemmingsreserves
De gevormde bestemmingsreserve kent een saldo van € 300.000.

De baten

Personeelsbaten
Er wordt geen rekening gehouden met personeelsbaten (zoals zwangerschapsuitkeringen).

Goederen en diensten aan derden
Het hier opgenomen bedrag bestaat voor 2017 volledig uit de bijdragen van de deelnemers.

Waterschaps- en gemeentebelastingen
Dit bestaat voor GBLT volledig uit invorderopbrengsten.

Begroting naar kostendragers

In de begroting wordt de kostendrager geïnterpreteerd als de deelnemer welke de lasten van het GBLT voor haar rekening neemt. De deelnemersbijdrage voor het jaar 2017 wordt in deze begroting vastgesteld op een totaalbedrag van € 17.732.000.

De totale verdeling van de deelnemersbijdragen zien er, met inachtneming van de verdeelsleutel die in paragraaf 4 is beschreven, in meerjarenperspectief als volgt uit. De jaarlijkse stijging is van de totale bijdrage is iets meet dan 2%.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2016	begroting 2017	meerjaren 2018	meerjaren 2019	meerjaren 2020
waterschap Drents Overijsselse Delta	2.283	2.334	2.386	2.440	2.494
waterschap Rijn en IJssel	2.322	2.374	2.427	2.481	2.536
waterschap Vallei en Veluwe	4.304	4.398	4.494	4.592	4.692
waterschap Vechtstromen	2.903	2.967	3.033	3.101	3.170
waterschap Zuiderzeeland	1.624	1.659	1.696	1.733	1.771
gemeente Dronten	531	541	551	561	572
gemeente Leusden	391	399	406	414	421
gemeente Nijkerk	572	582	593	604	615
gemeente Zwolle	1.778	1.811	1.844	1.879	1.914
gemeente Dalfsen	396	404	411	419	427
gemeente Bunschoten	257	262	267	272	277
Totale deelnemersbijdrage	**17.362**	**17.732**	**18.109**	**18.494**	**18.888**

De hierboven vermelde bedragen zijn voor de gemeenten inclusief de compensabele BTW. De bijdragen zijn in de volgende tabel weergegeven exclusief de compensabele BTW.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2016	begroting 2017	meerjaren 2018	meerjaren 2019	meerjaren 2020
gemeente Dronten	505	515	525	535	545
gemeente Leusden	373	380	387	395	402
gemeente Nijkerk	544	554	565	576	586
gemeente Zwolle	1.696	1.730	1.763	1.795	1.829
gemeente Dalfsen	376	384	391	398	406
gemeente Bunschoten	244	249	254	259	263
Totale netto gemeentelijke bijdrage	**3.738**	**3.813**	**3.886**	**3.958**	**4.031**

Meerjarenraming 2018 – 2020

bedragen in € x 1.000	begroting 2018	begroting 2019	begroting 2020
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen			
1.1 Externe rentelasten	50	50	50
1.2 Interne rentelasten	196	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	575	869	867
Totaal rente en afschrijvingen	**821**	**1.115**	**1.113**
2 Personeelslasten			
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	8.371	8.573	8.781
2.2 Sociale premies	2.113	2.166	2.220
2.4 Overige personeelslasten	586	595	605
2.5 Personeel van derden	1.315	1.248	1.279
Totaal personeelslasten	**12.385**	**12.582**	**12.885**
3 Goederen en diensten van derden			
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	32	32	32
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	388	392	396
3.3 Energie	21	21	21
3.4 Huren en rechten	327	330	334
3.5 Leasebetalingen operational lease	22	22	22
3.7 Verzekeringen	21	22	22
3.8 Belastingen	19	20	20
3.9 Onderhoud door derden	2.259	2.084	2.109
3.10 Overige diensten door derden	4.824	4.884	4.944
Totaal goederen en diensten van derden	**7.913**	**7.807**	**7.900**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien			
5.2 Onvoorzien	200	200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**200**	**200**	**200**
TOTAAL LASTEN	**21.318**	**21.704**	**22.098**
BATEN			
3 Goederen en diensten aan derden			
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	18.109	18.494	18.888
Totaal goederen en diensten aan derden	**18.109**	**18.494**	**18.888**
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen			
5.1 Invorderopbrengsten	3.210	3.210	3.210
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	**3.210**	**3.210**	**3.210**
TOTAAL BATEN	**21.319**	**21.704**	**22.098**

Hoofdstuk 4 - Vaststellingsbesluit

De begroting 2017 is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van GBLT.

De deelnemende waterschappen en gemeenten zijn in de gelegenheid geweest hun zienswijze over de ontwerpbegroting aan het dagelijks bestuur van GBLT kenbaar te maken. Het dagelijks bestuur heeft de ontvangen zienswijzen, voor zover ingediend, bij de ontwerpbegroting gevoegd en het geheel aan het algemeen bestuur aangeboden.

Het algemeen bestuur van GBLT,

- gezien het voorstel van het dagelijks bestuur van 28 april 2016,
- gezien de zienswijze van de algemene vergadering/gemeenteraad van .....,
- overwegende dat de begroting 2017, inclusief het meerjarenperspectief 2017 tot en met 2020, na voorafgaande kennisgeving, 14 dagen bij de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling voor een ieder ter inzage heeft gelegen,
- gelet op de artikelen 83 en 100 van de Waterschapswet,

besluit:

1. de begroting 2017 vast te stellen,
2. kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2018 tot en met 2020,
3. het dagelijks bestuur te machtigen voor het beheer van de inkomsten en uitgaven,
4. het dagelijks bestuur te machtigen om onvoorziene uitgaven te doen tot maximaal € 200.000 van de jaarlijkse exploitatiekosten.

Zwolle, 13 juli 2016

Het algemeen bestuur,
De directeur, De voorzitter,

M.A. van Helden

Bijlagen

1 Kerngegevens
2 Staat van activa
3 Staat van personeelslasten
4 Investeringsprogramma
5 Lijst van gebruikte afkortingen
6 Bijdrageverordening GBLT 2016

Bijlage 1

Kerngegevens

Deelnemende waterschappen in 2017	Drents Overijsselse Delta Rijn en IJssel Vallei en Veluwe Vechtstromen Zuiderzeeland
Deelnemende gemeenten in 2017	Bunschoten Dalfsen Dronten Leusden Nijkerk Zwolle
Provincies waarin de deelnemers zijn gelegen	Drenthe Flevoland Gelderland Overijssel Utrecht
Grootte van het verzorgingsgebied	1,175 mln. hectare
Aantal gemeenten in het verzorgingsgebied per 31-12-2015	93
Aantal inwoners in het verzorgingsgebied per 31-12-2015	3,6 mln.
Totaal voor 2016 begroot aanslagbedrag	€ 627 mln.
Waarvan:	
ten behoeve van de waterschappen	*€ 514 mln.*
ten behoeve van de gemeenten	*€ 113 mln.*
Totaal aantal begrote formatieplaatsen in 2017	149,85

Bijlage 2

Staat van activa

Staat van vaste activa 2017									
Omschrijving *bedragen in €*	Afschrijvingsduur in jaren	Jaar van investering/ activering	Historisch investering-bedrag	Afschrijvingen voorgaande jaren	Balans 31-12-2016	Investeringen 2017	afwaarderingen wegens duurzame waarde-verminderingen 2017	Afschrijvingen 2017	Balans 31-12-2017
Immateriële vaste activa									
Oracle Licentie's	5	2013	184.517	147.614	36.903			36.903	-
Project Addcomm drukwerk	4	2015	238.007	119.004	119.003			59.501	59.502
				-					-
BGT Implementatie	5	2015	75.025	30.010	45.015			15.005	30.010
Investeringsruimte 2016	5	2016	200.000	40.000	160.000			40.000	120.000
Investeringsruimte 2017	5	2017				200.000		40.000	160.000
Materiële vaste activa									
Bedrijfsgebouwen									
Verbouwing Zwolle Lubeckplein	10	2014	1.341.390	285.137	1.056.253			133.421	922.832
vervoermiddelen									
Dienstauto's 2015	6	2015	39.952	7.990	31.962			7.990	23.972
Dienstauto's 2016	6	2016	56.086	9.348	46.738			9.347	37.391
Dienstauto 2017	6	2017				28.043		4.674	23.369
Dienstauto Facilitair	6	2012	14.490	9.841	4.649			2.425	2.224
overige materiële vaste activa									
Kantoormeubilair Lubeckplein Zwolle	10	2014	347.726	72.443	275.283			34.773	240.510
Investeringsruimte 2016	10	2016	50.000	5.000	45.000			5.000	40.000
Investeringsruimte 2017	10	2017		-		50.000		5.000	45.000
Infrastructuur Lubeckplein Zwolle	5	2014	176.474	73.770	102.704			35.213	67.491
Schermen vergaderruimtes en lounges	5	2014	79.415	33.090	46.325			15.883	30.442
Werkplekken Lubeckplein Zwolle	3	2014	158.843	110.308	48.535			48.535	-
Mobiele telefoons	3	2014	60.471	43.674	16.797			16.797	-
								-	
Investeringsruimte 2016	5	2016	75.000	15.000	60.000			15.000	45.000
Investeringsruimte 2017	5	2017				75.000		15.000	60.000
vervanging laptops 2017	3	2017				165.000		9.167	155.833
vervanging mobiele telefoons 2017	3	2017				65.000		3.611	61.389
		Totalen	**3.097.396**	**1.002.229**	**2.095.167**	**583.043**	-	**553.245**	**2.124.965**

Bijlage 3

Staat van personeelslasten

Bedragen in € x 1.000

Organisatorische eenheid	Jaarrekening 2015					Begroting 2016				Begroting 2017			
	toegestane formatie in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	salarissen tijdelijk personeel 2015	Totaal	toegestane formatie in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal	toegestane formatie in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal
Directie	2,00	247	15	-	262								
Management Team						7,00	764	30	794	7,00	809	31	840
Bedrijfsbureau	30,61	2.131	343	425	2.899	28,61	2.375	835	3.210	28,61	2.455	953	3.408
Heffen	38,46	2.508	27	8	2.543	35,90	2.187	51	2.238	35,90	2.212	51	2.263
WOZ	13,00	829	3	13	845	16,70	1.100	25	1.125	16,70	1.106	26	1.132
Heffingstechnologie	5,50	306	6	36	348	5,50	343	20	363	5,50	343	20	363
Innen	24,95	1.442	20	16	1.478	23,25	1.358	31	1.389	23,25	1.378	32	1.410
KCC	35,08	1.948	29	1.226	3.203	32,89	1.857	923	2.780	32,89	1.932	844	2.776
Totaal	**149,60**	**9.411**	**443**	**1.724**	**11.578**	**149,85**	**9.984**	**1.915**	**11.899**	**149,85**	**10.235**	**1.957**	**12.192**

Bijlage 4

Investeringsprogramma

Omschrijving	Investeringen 2017	Investeringen 2018	Investeringen 2019	Investeringen 2020
Software investeringsruimte 2017	200.000			
Software investeringsruimte 2018		200.000		
Software investeringsruimte 2019			200.000	
Software investeringsruimte 2020				200.000
Belastingpakket (2019)			1.500.000	
Dienstauto 2017	28.000			
kantoormeubulair investeringsruimte 2017	50.000			
kantoormeubulair investeringsruimte 2018		50.000		
kantoormeubulair investeringsruimte 2019			50.000	
kantoormeubulair investeringsruimte 2020				50.000
Hardware investeringsruimte 2017	75.000			
Hardware investeringsruimte 2018		75.000		
Hardware investeringsruimte 2019			75.000	
Hardware investeringsruimte 2020				75.000
vervanging laptops 2017	165.000			
vervanging mobiele telefoons 2017	65.000			
	583.000	**325.000**	**1.825.000**	**325.000**

Bijlage 5

Lijst van gebruikte afkortingen

BAG	Basisadministratie Adressen en Gebouwen
BBV	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
BRK	Basisregistratie Kadaster
BRP	Basisregistratie personen
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst
CEP	Centraal Economisch Plan
CPB	Centraal Planbureau
Fido	Wet Financiering decentrale overheden
I&A	Informatisering en automatisering
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
KCC	Klant Contact Centrum
LV WOZ	Landelijke voorziening WOZ
NCNP	No cure no pay
NHR	Nieuw Handelsregister
RBVW	Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen
WOZ	Wet waardering onroerende zaken

Bijlage 6, Bijdrageverordening GBLT 2016

Besluit van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus – Tricijn 2016 (hierna: GBLT) houdende vaststelling van de bijdrage van de deelnemers aan GBLT (Bijdrageverordening GBLT 2016)

Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling GBLT;
Gelet op artikel 32 van de Gemeenschappelijke regeling GBLT;

Besluit vast te stellen de navolgende Bijdrageverordening GBLT 2016.

Artikel 1: Begripsbepalingen
Artikel 1 van de Gemeenschappelijke regeling GBLT is van toepassing op dit besluit.

Artikel 2: Grondslag, verdeling en berekening bijdrage deelnemers

1. De kosten van GBLT worden enerzijds door de deelnemers gedragen en anderzijds gedekt door aan belastingplichtigen in rekening gebrachte invorderkosten voor het verzenden van onder andere aanmaningen en dwangbevelen. Het verschil, zijnde de netto exploitatielasten, worden jaarlijks op basis van de verdeelsleutel, bedoeld in het tweede en derde lid, aan de deelnemers in rekening gebracht.

2. De kosten van GBLT worden verdeeld over de verschillende producten die de dienstverlening van GBLT kent. Deze dienstverlening wordt gekoppeld aan de deelnemers welke gebruik maken van de dienstverlening. De generieke dienstverlening wordt doorbelast naar alle deelnemers, de specifieke dienstverlening wordt alleen doorbelast naar de deelnemers die gebruik maken van deze specifieke dienstverlening.

3. Ten behoeve van de verdelingen als bedoeld in het tweede lid worden de grondslagen gebruikt als aangegeven in onderstaande tabel

Grondslag	Basisbepaling omvang
Aantal ingezetenen	BRP per 1 januari van het begrotingsjaar T-1
WOZ Objecten	WOZ basis registratie per 1 januari van het begrotingsjaar T-1
Hectaren ongebouwd	Begrotingen waterschappen van het begrotingsjaar T-1
Hectaren Natuur	Begrotingen waterschappen van het begrotingsjaar T-1
VE huishoudens	Begrotingen waterschappen van het begrotingsjaar T-1
VE bedrijven	Begrotingen waterschappen van het begrotingsjaar T-1
Aantal aanslagen Diftar	Begroting gemeente van het begrotingsjaar T-1

4. De uitwerking van de kostenverdeling bedoeld in het tweede en derde lid in de vorm van de berekening van de verschuldigde bijdrage door de deelnemers gebeurt jaarlijks op de wijze als aangegeven in onderstaand schema.

<table>
<tr><td colspan="6">KOSTENCATEGORIE</td></tr>
<tr><td>Specifiek</td><td colspan="3" rowspan="2">Generiek</td><td>Specifiek</td><td>Specifiek</td></tr>
<tr><td>Heffings-technologie</td><td>DIFTAR</td><td>WOZ afdeling</td></tr>
<tr><td colspan="6">GEBRUIKERS</td></tr>
<tr><td>W 2</td><td colspan="3">G 6 en W 5</td><td>G 2</td><td>G 6</td></tr>
<tr><td colspan="6">VERDELINGS GRONDSLAG</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Aantal VE Bedrijven</td><td colspan="3">primair: aandeel WS-Gem obv aantal huishoudens 50 % en 50 % WOZ</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">Waterschappen</td><td>Gemeenten</td></tr>
<tr><td colspan="2">2016: 92,49%</td><td>2016: 7,51%</td></tr>
<tr><td>Waterzuivering 50%</td><td>Watersysteem 50 %</td><td rowspan="2">WOZ Objecten</td><td rowspan="2">aantal aanslagen</td><td rowspan="2">WOZ Objecten</td></tr>
<tr><td>obv VE's zowel bedrijfs als huish. (zowel verontreinigings-heffing als zuiveringsheffing)</td><td>Ingezetenen 45 %
WOZ Objecten 35 %
HA Ongeb. 18 %
HA Natuur 2 %</td></tr>
<tr><td colspan="6">DRAGERS</td></tr>
<tr><td>W 2</td><td>W 5</td><td>W 5</td><td>G 6</td><td>G 2</td><td>G 6</td></tr>
</table>

Dit overzicht is uitgegaan van de fusie tussen waterschap Reest en Wieden en Groot Salland per 1 januari 2016. Wanneer deze fusie niet plaatsvindt, moet overal in dit overzicht W 6 gelezen worden waar staat W 5.

Artikel 3: Betaling bijdrage

1. De door de deelnemers maandelijks te betalen voorschotten, van één twaalfde gedeelte van de op basis van artikel 2 berekende bijdrage, worden maandelijks met de voor de deelnemers ontvangen belastingbedragen verrekend.

2. In de jaarrekening GBLT wordt de door elk van de deelnemers over het betreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.
3. Verrekening van het verschil tussen de op grond van het eerste lid betaalde en de werkelijk verschuldigde bijdrage, bedoeld in het tweede lid, vindt plaats terstond na de kennisgeving aan de deelnemers van de vaststelling van de rekening.

Artikel 4: Wijziging
Dis besluit kan slechts worden gewijzigd bij unaniem besluit van het algemeen bestuur GBLT en niet eerder dan nadat de colleges van de deelnemers in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze over de wijziging te geven.

Artikel 5: Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking, met dien verstande dat inwerkingtreding niet eerder plaatsvindt dan de dag nadat de Gemeenschappelijke regeling GBLT, in de gewijzigde versie Gemeenschappelijke regeling GBLT 2016, in werking is getreden.

Artikel 6: Citeerwijze
Deze verordening wordt aangehaald als Bijdrageverordening GBLT 2016.
Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur op 2 september 2015

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Beantwoording ex. artikel 45 vragen VVD en CDA Wachtlijst Veilig Thuis IJsselland
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Profijt, A (Antje) 2907
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Kennis nemen van de antwoorden op de ex. artikel 45 vragen van VVD en CDA over de wachtlijst van Veilig Thuis IJsselland.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 11 mei 2016

Onderwerp	beantwoording vragen ex. artikel 45 van VVD en CDA 'wachtlijst Veilig Thuis IJsselland'
Versienummer	

Portefeuillehouder N. Vedelaar/E. Anker

Informant A. Profijt
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2907
Email A.Profijt@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De antwoorden op de vragen ex. artikel 45 van VVD en CDA over 'wachtslijst Veilig Thuis IJsselland.

Datum 11 mei 2016

Inleiding
Op 7 maart ontvingen wij schriftelijke vagen ex. Artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad over het artikel in de Stentor 'Wachtlijst Veilig Thuis juist langer' d.d. 3 februari 2016. De VVD en de CDA stellen de volgende vragen:

- Herkent het College de situatie met oplopende wachtlijsten bij Veilig Thuis IJsselland;
- Zo ja, kan het college de gemeenteraad informeren over de mogelijke oorzaak en aantallen hiervan;
- Deelt het college het standpunt van de staatssecretaris dat deze wachtlijsten 'onaanvaardbaar' zijn;
- Kan het college garanderen dat er op de wachtlijsten geen zaken staan die acuut handelen vragen;
- Hoe denkt het college de wachtlijsten bij Veilig Thuis IJsselland zo spoedig mogelijk terug te dringen.

De antwoorden op de vragen luiden als volgt:
Vraag: Herkent het college de situatie met oplopende wachtlijsten Veilig Thuis IJsselland.
Antwoord: Rond de zomer is er sprake geweest van een sterke groei van het aantal zaken dat niet direct kon worden opgepakt en dat op de wachtlijst kwam te staan. Diverse interventies zijn gepleegd, zoals het inzetten van extra personeel om deze wachtlijst te verlagen. In het najaar is de wachtlijst gedaald, maar in december weer iets gestegen. Al met al is het aantal zaken dat niet direct kan worden opgepakt groot gebleven.

Vraag: kan het college de gemeenteraad informeren over de mogelijke oorzaak en aantallen hiervan.
Antwoord: Op de wachtlijst stonden in eerste instantie de 'onderzoeken' die niet direct konden worden gestart. Na de zomer werden ook meldingen die nog niet waren doorgezet naar het lokale veld op de lijst gezet, wat tot een hoger aantal leidt. De wijziging van de samenstelling van wat als wachtlijst benoemd is zorgt voor verwarring. Het genoemde aantal van 60 zaken in het nieuws is ook op deze manier samengesteld. Het aantal onderzoeken op de wachtlijst over 2015 is als volgt:

Datum	31-12-2014	31-3-2015	30-6-2015	30-9-2015	31-12-2015
Aantal onderzoeken	30	22	17	45	33

De maatregelen die tot nu toe genomen zijn, zoals de extra personele inzet, hebben effect. Het aantal nog niet gestarte onderzoeken van 45 op de wachtlijst van eind september is afgenomen naar 33 per 31 december 2015. De wachtlijst is echter nog niet verdwenen zodat we een onderzoek hebben ingesteld om tot aanvullende maatregelen te komen.

De oorzaken van het ontstaan van een de wachtlijst zijn niet eenduidig, er zijn in elk geval meerdere oorzaken. Een van de oorzaken is het gestegen aantal meldingen mede door de publiciteitscampagnes. Het Sociale Domein is sterk in ontwikkeling en dat maakt dat samenwerkingsafspraken maken veel tijd kost. De deskundigheid van medewerkers moet op een deel van het terrein worden aangevuld nu er integraal gewerkt wordt voor huiselijk geweld en kindermishandeling. Scholing kost tijd, maar ook tijdelijk dubbele inzet die soms nodig is. De ICT paste

nog niet bij de nieuwe werkwijze in 2015. Ook werkt het hebben van een wachtlijst zelf werkdruk verhogend omdat de zaken op de wachtlijst voortdurend op urgentie en veiligheid worden beoordeeld.

Vraag: deelt het college het standpunt van de staatssecretaris dat deze wachtlijsten 'onaanvaardbaar' zijn.
Antwoord: De wachtlijsten zijn zeer ongewenst.

Vraag: kan het college garanderen dat er op de wachtlijst geen zaken staan die acuut handelen vragen.
Antwoord: De zaken die op de wachtlijst staan worden voordurend beoordeeld op urgentie en veiligheid. Ook de inspectie heeft Veilig Thuis IJsseland op dit punt als goed beoordeeld.

Vraag: hoe denkt het college de wachtlijsten bij Veilig Thuis IJsseland zo spoedig mogelijk terug te dringen.
Antwoord: Wij hebben opdracht gegeven onderzoek te doen naar de samenwerking van Veilig Thuis IJsselland met de lokale zorgstructuren en de samenwerking met de organisaties in de keten van veiligheid en justitie. Wij gaan hierover ambtelijk en bestuurlijk met de gemeenten in de regio IJsselland in gesprek. Over de uitkomsten en de hierop gebaseerde stappen om vanuit de lokale zorgstructuren en de samenwerking in de keten bij te dragen aan het verminderen van de wachtlijsten wordt u in juni 2016 geinformeerd.

Openbaarheid
Het voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beantwoording ex. artikel 45 vragen VVD en CDA Wachtlijst Veilig Thuis IJsselland

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Dollekamp, JW (Jan-Willem) 4116
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

1. kennis te nemen van de beantwoording artikel 45 vragen D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 april 2016

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant J.W. Dollekamp
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4116
Email JW.Dollekamp@zwolle.nl

Bijlagen 1. Artikel 45 vragen D66 d.d. 5 april 2016

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

kennis te nemen van de beantwoording van artikel 45 vragen van D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'

Datum 8 april 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Door de fractie van D66 zijn artikel 45 vragen gesteld over ‘jeugdhulp op weg naar 2017’.

Kernboodschap
Wij beantwoorden de vragen als volgt:

Schoolmaatschappelijk werk

1. Wat is de stand van zaken rondom de integratie van schoolmaatschappelijk werk in de zorgstructuren op scholen?

   Het schoolmaatschappelijk werk heeft op de meeste scholen in Zwolle een duidelijke positie binnen de zorgstructuur van de school. Werken vanuit een ondersteuningsteam is voor veel scholen een speerpunt dat volop in ontwikkeling is. Vanuit verschillende disciplines kijken en vanuit de pedagogische driehoek school – gezin - jeugdhulp concrete oplossingen voor kinderen, jongeren en/of gezin zoeken, is een werkwijze waar iedereen zich in kan vinden.
   Voor het primair onderwijs is geïnventariseerd welke scholen welke uitbreiding van schoolmaatschappelijk werk willen realiseren. Waar tot nu toe ca. de helft van de basisscholen schoolmaatschappelijk werk inzette, zullen dit met ingang van schooljaar 2016-2017 45 van de 48 basisscholen zijn. Stichting De Kern en sociale wijkteams voeren dit uit.
   De eveneens beoogde uitbreiding naar een basisinzet van 4 uur per week per school kan dan nog niet voor alle scholen worden gerealiseerd, met name omdat scholen aangeven hiervoor (nog) geen budget te kunnen vrijmaken. Wij overleggen nog met het onderwijs of hiervoor een oplossing gevonden kan worden.

   Met alle scholen voortgezet onderwijs en Mbo is begin dit jaar gesproken over de ondersteuning op school, inclusief de inzet van schoolmaatschappelijk werk. Momenteel wordt, in samenhang met de uitwerking van het besluit tot uitbreiding van de regionale samenwerking op het gebied van het voorkomen en tegengaan van voortijdig schoolverlaten, een advies voorbereid over inrichting en bekostiging van preventieve inzet op scholen in voortgezet onderwijs en Mbo. Dit advies zal naar verwachting in juni aan de betrokken regionale portefeuillehouderoverleggen voor RMC/Leerplicht en Jeugdhulp worden voorgelegd.

2. Worden scholen voldoende gefaciliteerd om aan te sluiten bij de zorgstructuren buiten school en waar blijkt dit uit?

   Dit is een van de 3 kernrollen van de schoolmaatschappelijk werkers naast kortdurende ondersteuning aan kinderen en ouders en consultatie en advies voor leerkrachten en andere schoolwerkers. Voor scholen is juist deze rol een belangrijke reden om te kiezen voor inzet van schoolmaatschappelijk werk. Een vast en herkenbaar gezicht in school voor team en ouders draagt daarbij bij aan een lage drempel als ondersteuning voor leerlingen nodig is. Schoolmaatschappelijk werkers kennen de wereld van school en de wereld van jeugdhulp en helpen mede daardoor scholen aansluiting te vinden en te houden met ondersteuning buiten school. Ook het feit dat de

schoolmaatschappelijk werkers in het Primair Onderwijs nu organisatorisch onderdeel uitmaken van de sociale wijkteams, bevordert een goede aansluiting bij schoolexterne ondersteuning.

3. Hoeveel schoolmaatschappelijk werkers zijn er en waar zijn deze in dienst?

   Stichting De Kern heeft 17 schoolmaatschappelijk werkers in dienst. Dit team levert schoolmaatschappelijk werk op scholen in primair en voortgezet onderwijs en Mbo. Trias levert op één VO-school een schoolmaatschappelijk werker. De schoolmaatschappelijk werkers in het primair onderwijs werken inmiddels als medewerkers van de sociale wijkteams op de scholen. Binnen het speciaal onderwijs levert Stichting MEE schoolmaatschappelijk werk op enkele scholen.

4. Hoeveel scholen kiezen liever voor Intern Begeleider of orthopedagoog?

   De NJG pilots op de verschillende scholen hebben aangetoond dat het werken vanuit verschillende disciplines en vanuit de pedagogische driehoek veel meerwaarde oplevert. In een ondersteuningsteam werken Intern Begeleider/Zorgcoördinator, orthopedagoog, schoolmaatschappelijk werker, jeugdarts/jeugdverpleegkundige en leerplicht/RMC intensief samen, elk vanuit de eigen rol en taken. Intern begeleider (PO) of zorgcoördinator (VO) zijn de spil in de ondersteuning van leerlingen op school en trekker van het ondersteuningsteam. Orthopedagogen ondersteunen leerlingen en leerkracht bij leerproblemen. Schoolmaatschappelijk werkers en jeugdarts vervullen een belangrijke rol in het onderkennen van en omgaan met andere dan leerproblemen. Daarnaast beschikken met name scholen voor voorgezet onderwijs ook over andere ondersteuners, zoals leerlingbegeleiders of ambulant begeleiders. Al die verschillende ondersteuners vullen elkaar aan en voeren de ondersteuning op school samen uit, waarbij de schoolmaatschappelijk werkers vanuit de 3 kernrollen (zie vraag 2) ondersteunen en zo nodig schakelen met gespecialiseerde jeugdhulp.

5. Hoeveel kinderen zijn er via schoolmaatschappelijk werk in de afgelopen drie maanden ondersteund door / doorverwezen naar het Sociaal Wijkteam (SWT)?
6. Hoeveel kinderen zijn door schoolmaatschappelijk werk doorverwezen naar jeugdhulpaanbieders zonder tussenkomst van SWT en hoe veel met tussenkomst in de afgelopen 3 maanden?

   Uit de cijfers die Stichting De Kern bijhoudt is gebleken dat de afgelopen jaren 65% van de hulpvragen binnen het ondersteuningsteam met steun van schoolmaatschappelijk werk opgelost en afgehandeld wordt. Dit is voor primair onderwijs, voortgezet onderwijs en Mbo hetzelfde. Binnen het primair onderwijs is de schoolmaatschappelijk werker de eerste verbinding met de sociale wijkteams, nu de schoolmaatschappelijk werkers organisatorisch onderdeel uitmaken van de wijkteams (met werkplaats op school).
   Voor het primair onderwijs is inmiddels gestart met registratie in TOP, het systeem waarmee de sociale wijkteams werken. Voor het VO is er nog geen eenduidige systeem, maar maken SMW'ers gebruik van eigen systemen. Eind juni verwachten wij een actueel overzicht beschikbaar te krijgen van het aantal kinderen en jongeren waarbij SMW betrokken is geweest, hoeveel daarvan binnen het ondersteuningsteam door SMW zijn afgerond en voor hoeveel kinderen/jongeren gespecialiseerde (jeugd)hulp is gestart.

Datum 8 april 2016

Transitie

7. Zijn scholen betrokken en zo ja hoe bij de transitie jeugdzorg, met name als het gaat om verankering van verbindingen en hoe loopt dit?

   Met de scholen voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs zijn we al langere tijd in gesprek over het realiseren van nieuwe verbindingen tussen passend onderwijs en jeugdhulp. Voor de zomer verwachten we de uitkomsten hiervan in de vorm van een Ontwikkelagenda passend onderwijs en jeugdhulp aan de raad te kunnen voorleggen.
   Met de scholen voor voortgezet onderwijs en Mbo zijn we daarnaast in gesprek in de voorbereiding van nieuw beleid om voortijdig schoolverlaten te voorkomen en tegen te gaan. In dit kader wordt ook een advies voorbereid aan de regionale bestuurlijke overleggen voor RMC/VSV en jeugdhulp om te komen tot versterking van preventie op de betrokken scholen. Dit advies komt naar verwachting in juni beschikbaar.

8. Vindt u dat en ziet u mogelijkheden om vanuit de behoefte van scholen, op scholen preventieve programma's (zoals gericht op sociale competenties en weerbaarheid, voorkomen pesten) voor kinderen op te zetten en welke rol kunnen jeugdhulp aanbieders hierin hebben?

   Het versterken van weerbaarheid van kinderen en jongeren is één van de vier pijlers van Zwolse jeugdbeleid. Vanouds investeert de gemeente al in preventieve programma's ook op scholen. In het basisonderwijs wordt vooral het preventieprogramma Marietje Kessels project ingezet.
   In het voortgezet onderwijs worden vanouds preventieactiviteiten aangeboden door onder meer jeugdgezondheidszorg, verslavingszorg en maatschappelijk werk. Voortkomend uit de NJG pilots wordt op en met Talentstad een preventieprogramma (THINK) ontwikkeld waarin preventieactiviteiten van verschillende jeugdhulporganisaties in samenhang worden aangeboden aan leerlingen als onderdeel van het reguliere lesprogramma. Het programma voor leerjaar 1 is ontwikkeld en wordt nu voor het tweede jaar uitgevoerd. Het programma voor leerjaar 2 wordt dit jaar ontwikkeld. De komende jaren wordt dit verder ontwikkeld, zodat een doorgaande 'preventieve' leerlijn ontstaat. Dit jaar is verder gestart met een eerste verkenning naar de uitrol van deze preventieaanpak naar andere scholen voor voortgezet onderwijs.

8. Ziet u mogelijkheden om dagbehandeling op scholen te organiseren i.p.v. buiten school waardoor kosten bespaard kunnen worden?

   Bij dagbehandeling gaat het om gespecialiseerde jeugdhulp. De vraag of het wenselijk en mogelijk is om dit op school te doen, kan per casus verschillen. Dit maakt het lastig om een algemene uitspraak te doen of daardoor ook kosten bespaard kunnen worden. Maar het college wil, binnen de kaders van de nog vast te stellen Ontwikkelagenda passend onderwijs en jeugdhulp, wel samen met scholen nadenken over arrangementen die bijdragen aan het welbevinden van leerlingen én een besparing op de kosten opleveren.

9. Hoe weegt u / bepaalt u de organisatie van de financiering, bijvoorbeeld of we vast moeten houden aan de drie tafels (specialistische hulp, provinciale hulp en jeugd GGZ)?

   In 2015 en 2016 is voor de financiering aangesloten bij de manier van financiering voorafgaande aan de transitie. Hier zijn de drie tafels uit ontstaan.

Voor jeugd werken we toe naar een bekostiging die uit gaat van resultaatfinanciering. Zie hiervoor verder de Zwolse transformatieagenda sociaal domein. Vanuit dit principe zal ook de huidige verdeling in de drie domeinen – LVB, Jeugd- en opvoedhulp en J-GGZ – worden losgelaten. Het resultaatbekostiging model zal dit jaar worden ontwikkeld en waarschijnlijk vanaf 2018 operationeel zijn. 2017 is een voorbereidings/ implementatiejaar.

10. Ziet u mogelijkheden om ook kinderopvang te betrekken bij de transitie jeugdzorg?

Ja. De concept Ontwikkelagenda Passend Onderwijs is vooral tot stand gekomen in samenspraak met de scholen voor primair en voortgezet onderwijs verenigd in het Bloz, maar het college wil die graag verbreden naar voorschoolse voorzieningen en naar het Mbo. Met het Mbo bestaan overigens al verschillende verbindingen, onder meer vanuit de aanpak van voortijdig schoolverlaten. Met de voorschoolse voorzieningen eveneens in het kader van voorschoolse eduatie (VVE) en de regeling sociaal-medische indicatie (SMI). Ook hier zoeken we naar nieuwe verbindingen gericht op het bieden van een zo goed mogelijke uitgangspositie voor ouders en kinderen voordat ze naar de basisschool gaan.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen D66 over 'Jeugdhulp op weg naar 2017'

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Aan: College van B&W

Van: D66 Sonja Paauw

Datum: 5 april 2016

Onderwerp: Jeugdhulp op weg naar 2017

Geacht college,

Dit jaar moeten er een aantal fundamentele keuzes worden gemaakt in het kader van Jeugdzorg. Verbindingen tussen huisartsen, Sociaal wijkteam (SWT), specialistische jeugdhulp aanbieders en scholen moeten worden verankerd, er moet een besluit komen of we verder gaan met regionale samenwerking en zo ja voor welke onderdelen van jeugdhulp, de raad moet besluiten over de BVO, afspraken met aanbieders voor 2017 moeten worden gemaakt, de kennis en ervaring van de Ambelt geborgd op reguliere scholen, enzovoort. Een complexe transitie, die zorgvuldigheid vereist. In de opmaat daar naar toe heeft de D66 fractie daarom een aantal vragen. Ook is er in 2015 een motie Schoolmaatschappelijk werk als meerwaarde voor passend onderwijs aangenomen. Vanwege de verwevenheid van beide onderwerpen stellen wij deze vragen samen.

Schoolmaatschappelijk werk

1. Wat is de stand van zaken rondom de integratie van schoolmaatschappelijk werk in de zorgstructuren op scholen?
2. Worden scholen voldoende gefaciliteerd om aan te sluiten bij de zorgstructuren buiten school en waar blijkt dit uit?
3. Hoe veel schoolmaatschappelijk werkers zijn er en waar zijn deze in dienst?
4. Hoe veel scholen kiezen liever voor Intern Begeleider of orthopedagoog?
5. Hoeveel kinderen zijn er via schoolmaatschappelijk werk in de afgelopen drie maanden ondersteund door / doorverwezen naar het Sociaal Wijkteam (SWT)?
6. Hoeveel kinderen zijn door schoolmaatschappelijk werk doorverwezen naar jeugdhulpaanbieders zonder tussenkomst van SWT en hoe veel met tussenkomst in de afgelopen 3 maanden?

Transitie

7. Zijn scholen betrokken en zo ja hoe bij de transitie jeugdzorg, met name als het gaat om verankering van verbindingen en hoe loopt dit?

8. Vindt u dat en ziet u mogelijkheden om vanuit de behoefte van scholen, op scholen preventieve programma's (zoals gericht op sociale competenties en weerbaarheid, voorkomen pesten) voor kinderen op te zetten en welke rol kunnen jeugdhulp aanbieders hierin hebben?
9. Ziet u mogelijkheden om dagbehandeling op scholen te organiseren i.p.v. buiten school waardoor kosten bespaard kunnen worden?
10. Hoe weegt u / bepaalt u de organisatie van de financiering, bijvoorbeeld of we vast moeten houden aan de drie tafels (specialistische hulp, provinciale hulp en jeugd GGZ)?
11. Ziet u mogelijkheden om ook kinderopvang te betrekken bij de transitie jeugdzorg?

Sonja Paauw

D66

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van D66 inzake de lobby van de VNG tegen Wet open overheid
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Looijestijn, OJTM (Onno) 3301
eenheid/afdeling	Advies en Faciliteiten AFJJ

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van het college van de vragen van de beantwoording van de vragen van de fractie van D66 inzake de Wet open overheid

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 17 mei 2016

Onderwerp	Lobby VNG inzake Wet open overheid
Versienummer	

Portefeuillehouder J.Brink

Informant O.J.T.M. Looijestijn
Eenheid/Afdeling Advies en Faciliteiten/AF
Telefoon 038 498 3301
Email OJTM.Looijestijn@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de vragen van de fractie van D66 inzake de Wet open overheid.

Datum 17 mei 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De fractie van D66 heeft een zestal vragen gesteld naar aanleiding van de lobbyactiviteiten die de VNG rondom de behandeling van het Initiatiefvoorstel Wet open overheid onderneemt. Aanleiding is een stuk in Vrij Nederland waarin gesteld wordt dat vanuit VNO/NCW en de VNG een flinke lobby gevoerd wordt om invoering van de wet te voorkomen. De vragen van de fractie van D66 luiden als volgt:
1. Is het college bekend met het genoemde artikel in Vrij Nederland?
2. Klopt het dat de VNG namens de Nederlandse gemeenten een lobby voert tegen de wet?
3. Klopt het dat die lobby nu gericht gaat worden op de Eerste Kamer?
4. Waarom voert de VNG die lobby?
5. Wat vindt het college van die lobbyactiviteiten?
6. Onderneemt de VNG die lobbyactiviteiten ook namens de gemeente Zwolle?
-zo ja heeft het college daar bewust mee ingestemd?
-zonee is het college bereid bij de VNG aan te geven dat ze niet namens de gemeente Zwolle een standpunt tegen de Wet open overheid in kan nemen?

Kernboodschap
1.Het college heeft kennis genomen van het artikel in Vrij Nederland.
2/3. Het klopt inderdaad dat de VNG een lobby voert tegen de Wet open overheid en dat die lobby nu gericht wordt op de Eerste Kamer. De lobby van VNO/NCW en VNG gaat over verschillende aspecten uit het wetsvoorstel. Het omgaan met vertrouwelijke gegevens en vertrouwelijke gesprekken tussen bestuur en ambtenaren. De lobby vanuit de VNG richt zich met name op uitvoeringsaspecten en de financiële consequenties van de invoering van de Wet, het opzetten van een informatieregister gaat voor de gemeenten flink in de papieren lopen.
4.De lobby wordt door de VNG met name gevoerd:" om te voorkomen dat de wet koste wat kost wordt ingevoerd, zonder dat er een fatsoenlijke uitvoeringstoets is gedaan. Het gaat de gemeenten volgens de VNG miljoenen euro's kosten en er is geen sprake van compensatie of overleg over de invoeringstermijn", aldus de VNG. De VNG betreurt het kortom dat over dit onderwerp geen overleg met haar gevoerd is en ze ook niet geraadpleegd is over de uitvoerbaarheid van de wet.
Het college van Zwolle wil graag passende regels en zou het jammer vinden wanneer de wet tot een toename van regeldruk zou leiden zoals onderzoeksbureau Actal (een onderzoeksbureau dat veel onderzoeken voor de overheid verricht) voorspeld heeft. Met name het bedrijfsleven zal meer dan voorheen kritisch moeten kijken of ze de informatie die zij willen verstrekken aan de overheid, openbaar wil hebben.
5. Het college is onderschrijft het doel van het initiatiefvoorstel waar het bedoeld is om overheden en semi overheden transparanter te maken en bij te dragen aan openbaarheid. Dat de huidige Wet openbaarheid van bestuur niet meer van deze tijd is moge duidelijk zijn. Wij zouden graag zien dat er meer duidelijkheid komt over de uitvoerbaarheid en de kosten die met de uitvoering van deze wet gemoeid zijn, de dekking van die kosten en de uitvoerbaarheid van deze nieuwe wet.
6. De gemeente Zwolle is lid van de VNG. De VNG voert de lobby namens alle gemeenten nadat daarover overleg en besluitvorming heeft plaatsgevonden in de commissie Bestuur en Veiligheid. Zwolle heeft zelf niet actief gelobbyd.

Datum 17 mei 2016

Wij zien geen aanleiding afstand te nemen van het door de VNG uitgedragen standpunt zoals bij antwoord 4 geformuleerd.

Consequenties

-

Communicatie
De gemeenteraad wordt via deze informatienota geinformeerd.

Vervolg
-

Openbaarheid
De informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen van D66 inzake de lobby van de VNG tegen Wet open overheid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Beantwoording art 45 vragen PvdA omvallen van Intermetzo
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Bij, J van der (Jacomien) 2534
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

- De beantwoording van de artikel 45 vragen ingediend door de PvdA op 29 april 2016.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 18 mei 2016

Onderwerp	Beantwoording art 45 vragen gesteld door de PvdA op 29 april 2016
Versienummer	V0.2

Portefeuillehouder E.W. Anker

Informant J. van der Bij
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2534
Email J.van.der.Bij@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- De beantwoording van de artikel 45 vragen ingediend door de PvdA op 29 april 2016.

Datum 18 mei 2016

Inleiding
Op 29 april 2016 zijn er door de PvdA op basis van art 45 RvO de volgende schriftelijke vragen gesteld over het bericht dat Intermetzo - een jeugdhulpaanbieder – op omvallen staat :

1. Bent u op de hoogte van de financiële problemen die er bij Intermetzo spelen?
2. Heeft u contracten afgesloten voor de jeugdzorg met Intermetzo, of via PGB?
3. Indien u contracten heeft afgesloten met Intermetzo, was u toen al op de hoogte van de financiële problemen die er speelden bij Intermetzo?
4. Op welke wijze blijft voor de jeugd en ouders in Zwolle die van Intermetzo de zorg krijgen, de zorg gegarandeerd?
5. Op welke wijze gaat de gemeente Zwolle om met het betalen van facturen aan jeugdzorginstellingen, zoals Intermetzo?

Voorafgaande aan de beantwoording van de vragen willen we graag het volgende opmerken. Aangezien het proces om te komen tot oplossingen nog loopt, wordt bij de beantwoording aangesloten bij de reeds beschikbare openbare informatie om zo het proces wat nu loopt niet te verstoren.

Beantwoording vraag 1:
Net als u hebben wij van de financiele situatie vernomen toen de media er over gingen berichten. Wij krijgen als individuele gemeente geen berichtgeving over de financiële positie van bedrijven en organisaties in de jeugdhulp. Ons college heeft (als individuele gemeente) geen contact gehad met Intermetzo. Zwolle heeft samen met 10 anderen gemeenten in de regio IJsselland de zorg ingekocht, via de BVO IJsselland. De contractmanager van de BVO onderhoudt namens ons en de andere gemeenten contact met instellingen, waaronder Intermetzo.

Op dit moment wordt er constructief overleg gevoerd met gemeenten over het betalingsverkeer en wordt er overleg gevoerd met een mogelijke samenwerkingspartner en met het departement van VWS en de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ).

Beantwoording vraag 2:
We hebben contracten voor Jeugdzorg+, LVB (ex-AWBZ) en GGZ met Intermetzo. We zijn - via de BVO - op dit moment in de afrondende fase van het sluiten van de contracten 2016. Indien een PGB is toegekend, zijn ouders zelf verantwoordelijk voor het maken van afspraken met aanbieders, dit zou in principe ook met Intermetzo kunnen, maar is niet zeer waarschijnlijk, aangezien er Zorg in natura contracten zijn.

Beantwoording vraag 3:
Zie beantwoording vraag 1 en 2.

Beantwoording vraag 4:
Intermetzo werkt eraan om tot een oplossing te komen, waarbij de zorgcontinuïteit van de betreffende kinderen voorop staat. De inzet van ons College is eveneens gericht op zorgcontinuïteit. Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid van zowel gemeenten, koepelorganisaties en jeugdzorginstellingen.

Beantwoording vraag 5:
Algemeen kunnen we stellen dat de BVO IJsselland erin slaagt om alle zorgaanbieders binnen de redelijke termijn van vier weken te betalen. Daarnaast kan iedere zorgaanbieder voor het jaar 2016 een voorschot aanvragen.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Datum 18 mei 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beantwoording art 45 vragen PvdA omvallen van Intermetzo

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Lenderink, A (Anjolien) 2186
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

1. de regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019 vast te stellen;
2. kennis te nemen van de adviezen van de Wmo-raden van de gemeenten in de regio Noord-Veluwe, de regio IJssel-Vecht en de gemeente Hattem alsmede de reacties op de betreffende adviezen.
3. kennis te nemen van het convenant dat de gemeenten in de centrumgemeenteregio Zwolle voornemens zijn te sluiten;

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 5 april 2016

Openbaar

Onderwerp	Regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht én Noord-Veluwe 2016-2019
Versienummer	2
Portefeuillehouder	N. Vedelaar
Informant(en)	L.G.J. van Eekeren, T.J. van der Veen, A. Profijt, A. Lenderink
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / Maatschappelijke ontwikkeling
Telefoon	(038) 498 2299 / 2496 / 2907/ 2186
Email	LGJ.van.Eekeren@zwolle.nl, Tj.van.der.veen@zwolle.nl, a.profijt@zwolle.nl, A.Lenderink@zwolle.nl
Bijlagen	1. Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019; 2a. Advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht; 2b. Reactie op advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht; 3a. Advies Wmo-raden gemeenten Noord-Veluwe; 3b. Reactie op advies Wmo-raden gemeenten Noord-Veluwe; 4a. Advies Participatieraad gemeente Hattem; 4b. Reactie op advies Participatieraad gemeente Hattem; 5. Convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle.

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 de regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019 vast te stellen;
2 kennis te nemen van de adviezen van de Wmo-raden van de gemeenten in de regio Noord-Veluwe, de regio IJssel-Vecht en de gemeente Hattem alsmede de reacties op de betreffende adviezen.
3 kennis te nemen van het convenant dat de gemeenten in de centrumgemeenteregio Zwolle voornemens zijn te sluiten;

Datum 5 april 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding

De gemeenten[1] in de centrumgemeenteregio Zwolle zijn al geruime tijd verantwoordelijk voor het bieden van maatschappelijke opvang in regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. Met ingang van 1-1-2015 zijn de gemeenten ook gezamenlijk verantwoordelijk voor beschermd wonen (ggz) op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Alle 15 gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe hebben daarmee sinds de Wmo 2015 een gedeelde verantwoordelijkheid voor het bieden van opvang en bescherming aan inwoners die dat op grond van de Wmo 2015 nodig hebben. De lokale Wmo-verantwoordelijkheden lopen, daar waar nodig, vloeiend over in gezamenlijke regionale verantwoordelijkheden. Deze regionale veranderagenda vormt dan ook een gezamenlijk kader om deze verantwoordelijkheden verder vorm en inhoud te geven. In de Regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang wij onze ambitie en de veranderrichtingen die nodig zijn om daar te komen. De veranderrichtingen vormen de agenda van onderwerpen die nader moeten worden verkend en uitgewerkt, zowel regionaal als lokaal. Om de samenwerking tussen alle gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen te bekrachtigen zijn afspraken overeengekomen die zullen worden bekrachtigd door middel van een convenant. Hierin staan gezamenlijke inspanningen en verantwoordelijkheden beschreven en worden ook afspraken gemaakt over de wijze waarop de verevening bij financiële tekorten of overschotten plaatsvindt. Veel aspecten vragen daarbij om een lokale (dan wel bovenlokale) inkleuring passend bij de (boven)lokale structuren, werkwijzen en visie.

Beoogd effect

Onze ambitie is dat alle inwoners van de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe passend wonen met passende ondersteuning als dat nodig is en een passende daginvulling. Dit betekent dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar bescherming en toezicht nodig is wordt dit zo veel mogelijk thuis in de eigen omgeving geboden. Als inwoners wel een andere beschermde woonomgeving nodig hebben wordt toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar zelfstandig wonen. De ondersteuning is gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid en maatschappelijk herstel op alle levensterreinen en meer meedoen in de samenleving. Daardoor ontstaat een betere kwaliteit van leven en nemen de maatschappelijke kosten af.

Argumenten

1.1 De regionale opgave sluit aan bij de opgave(n) vanuit de Wmo 2015

De regionale opgave is het bieden van continuïteit en kwaliteit van maatschappelijke opvang en beschermd wonen waarbij gewerkt wordt aan maatschappelijk herstel. In de veranderopgave richten wij ons op drie thema's (1) Zo lang mogelijk zelfstandig wonen; (2) Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen en (3) Samenwerking in de keten. Participatie, herstel en daarmee het tijdelijk karakter van de voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen staan hierbij centraal. Daarbij sluiten we aan bij de beweging die naar voren komt in het landelijke advies toekomst beschermd wonen. Daarbij onderkennen we echter dat, zeker in de doelgroep voor beschermd wonen, voor een deel van de cliënten stabilisatie het hoogst haalbare is en dat sommige cliënten voor lange tijd, dan wel zelfs levenslang, zijn aangewezen op beschermd wonen.

[1] Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hardenberg, Harderwijk, Hattem, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle.

1.2 De veranderrichtingen bieden richting op stapsgewijs en rekening houdend met de continu veranderende context de ambitie te verwezenlijken
Op het gebied van maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn er ontwikkelingen op rijksniveau die op relatief korte termijn kunnen leiden tot de beëindiging van de centrumgemeenteconstructie zoals we die nu kennen op dit terrein en de objectivering (en daarmee herverdeling) van de rijksmiddelen beschermd wonen. Ook zijn er wijzigingen in de toegang tot de Wlz (Wet langdurige zorg) aan de orde. De veranderrichtingen zijn zo geformuleerd dat op deze landelijke ontwikkelingen, maar ook op lokale prioriteiten en bewegingen kan worden ingespeeld. Bij de nadere lokale invulling sluit de gemeente Zwolle onder meer aan op de transformatie-agenda sociaal domein alsmede de aanpak WWZ038 in samenhang met het traject jeugdinnovatie.

2.1 De adviezen van de Wmo- en participatieraden zijn verwerkt in de veranderagenda
Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn cliëntenvertegenwoordigers en Wmo-en participatieraden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe betrokken geweest. Daarna is er de gelegenheid gegeven om te reageren en te adviseren op de concept-veranderagenda. De colleges hebben deze adviezen met dank aanvaard en in hoge mate verwerkt in de veranderagenda, waarbij er voor sommige onderdelen is gekozen deze een plek te geven bij de verdere uitwerking en uitvoering.

3.1 De gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe nemen samen de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen
De gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe nemen samen op grond van de Wmo 2015 de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Om de regionale samenwerking te bekrachtigen is een convenant opgesteld waarbij de colleges voornemens zijn die voor het zomerreces 2016 te bekrachtigen.

3.2 Het convenant legt de noodzakelijke afspraken vast, maar geeft ruimte voor nadere invulling
In het convenant zijn ook de taken en bevoegdheden van de centrumgemeente en de regiogemeenten opgenomen die aansluiten bij de huidige praktijk. De inspanningsverplichtingen zijn zo geformuleerd dat helder is waar verantwoordelijkheden liggen voor elke gemeente (wat), maar tegelijkertijd gemeenten de ruimte hebben en houden op welke wijze (hoe) ze lokaal of bovenlokaal/regionaal invulling geven aan deze inspanningsverplichtingen. Tegelijkertijd is een passage opgenomen waarin in overleg deze inspanningsverplichtingen op een later moment nader kunnen worden geconcretiseerd en gekwantificeerd. In het convenant is ook de financiering alsmede de vereveningssystematiek beschreven. De systematiek van verevening die voor de periode 2015, 2016 en 2017 gehanteerd wordt is verevening op basis van de procentuele aandeel van de omvang van de (lokale) en meest actuele Wmo-integratie-uitkering van de gemeente in het betreffende boekjaar in het geheel van de centrumgemeenteregio Zwolle.

3.3 Het convenant geeft flexibiliteit om te kunnen inspelen op ontwikkelingen
Belangrijkste argumenten voor het kiezen voor een convenant zijn dat het de wens van de gemeenten is om een zo licht mogelijke samenwerkingsvorm te kiezen, die bovendien voldoende flexibiliteit geeft. Dit is belangrijk mede in het licht van het op middellange termijn mogelijk verdwijnen van de formele centrumgemeenteconstructie alsmede ook de wens van de gemeenten in de Noord-Veluwe om mogelijk in de nabije toekomst als zelfstandige regio te gaan functioneren als het gaat om beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

Datum 5 april 2016

Financiën

Voor de financiering van maatschappelijke opvang en beschermd wonen ontvangen de regiogemeenten gezamenlijk rijksmiddelen. De rijksmiddelen worden via zgn. decentralisatie-uitkeringen uitgekeerd aan de centrumgemeente Zwolle ten behoeve van het realiseren van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Deze hieronder weergegeven middelen maken onderdeel uit van de begroting 2016 en verder. Inzet is om de regionale verantwoordelijkheden in het kader van maatschappelijke opvang en beschermd wonen duurzaam in te vullen binnen de rijksmiddelen die door het rijk beschikbaar zijn gesteld.

Omschrijving	2016	2017	2018	2019
Beschermd wonen (Decentralisatie-uitkering beschermd wonen (DUBW)) *	€ 57.534.344	P.M.	P.M.	P.M.
Eigen bijdrage Beschermd wonen (prognose)	€ 3.200.000	P.M.	P.M.	P.M.
Maatschappelijke opvang (Decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang (DUMO))	€ 7.557.730	€ 7.607.821	€ 7.607.821	€ 7.607.821
SUBTOTAAL rijksinkomsten (basis voor regionale verevening)**	**€ 68.292.074**	**P.M**	**P.M**	**P.M**
Middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang (nu nog onderdeel van Decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang)***	€ 2.472.531	€ 2.224.338	€ 2.224.338	€ 2.224.338
TOTAAL rijksinkomsten (incl. middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang)	**€ 70.764.605**	**P.M**	**P.M**	**P.M**

*De middelen voor beschermd wonen worden nu nog op basis van het historisch verdeelmodel aan centrumgemeenten toegekend. Wanneer wordt overgegaan naar een objectief verdeelmodel kan dit leiden tot forse aanpassingen in de budgetten voor verdere jaren. De decembercirculaire 2015 geeft geen nadere cijfers voor 2017 en verder, vandaar dat deze nu nog op P.M. zijn gezet.

** Het totaal van de uitkeringen DUBW en DUMO vormt de basis voor het regionaal vereveningsmodel zoals opgenomen in het convenant regionale samenwerking. Eventuele baten (overschotten), maar ook eventuele lasten (tekorten) worden conform het vereveningsmodel aan alle gemeenten binnen de centrumgemeenteregio Zwolle verrekend.

*** In de middelen voor maatschappelijke opvang zijn vanaf 2015 ook de middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang opgenomen (voorheen AWBZ). Deze middelen zijn bij de transitie echter onttrokken uit de reguliere Wmo-uitkering van de gemeente Zwolle. Het betreft geen aanvullende uitkering aan centrumgemeenten. Deze middelen vallen derhalve buiten het vereveningsmodel, vooralsnog worden deze middelen op historische grondslag in Zwolle alsmede ook (beperkt) regionaal ingezet.

Datum 5 april 2016

Risico's
Op rijksniveau zullen – naar verwachting binnen de planperiode 2016-2019 – nadere besluiten genomen worden die effect zullen krijgen op de uitvoering van de veranderagenda. Het gaat dan onder meer op het openstellen van de Wet langdurige zorg (Wlz) voor ggz-cliënten. Ook wordt een besluit verwacht op rijksniveau als reactie op het advies van de Commissie Toekomst beschermd welke effect zal krijgen op de al dan niet doordecentralisatie van rijksmiddelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang naar alle gemeenten in een nader te bepalen tijdpad alsmede het objectiveren van de rijksmiddelen beschermd wonen. Deze besluiten zullen invloed krijgen op de omvang van de groep cliënten die onder gemeentelijke verantwoordelijkheid zal blijven alsmede de wijze waarop de middelen verdeeld worden tussen regio's en gemeenten. Met name als het gaat om de herverdeling van middelen kent dit een financieel risico. Naar aanleiding van de besluiten op rijksniveau zullen de gemeenten nader bezien op welke wijze er daadwerkelijk risico's ontstaan en in welke omvang en op welke wijze hiermee zal moeten worden omgegaan in het licht van de gewenste beweging zoals omschreven in de veranderagenda.

Communicatie
Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn aanbieders, corporaties, GGD-en, cliëntenvertegenwoordigers en Wmo-en participatieraden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe betrokken geweest. Er zijn denktanksessies met aanbieders, corporaties en GGD-en georganiseerd om zienswijzen, informatie en ideeën te verzamelen. Er is meerdere malen met vertegenwoordigers van cliënten- en familieraden en Wmo-en participatieraden gesproken. Daarna is er de gelegenheid gegeven om te reageren en te adviseren op de concept-veranderagenda. De Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen is in verschillende stadia ter advisering aan de Wmo-en participatieraden voorgelegd. Ook bij de verdere stappen zullen zowel aanbieders en overige partijen alsmede cliëntenvertegenwoordigers nauw worden betrokken.

Vervolg
Inmiddels is reeds een start gemaakt met de voorbereidingen op de uitvoering van onderdelen van de veranderagenda. Na vaststelling van de veranderagenda zullen deze met kracht worden voortgezet. De colleges zijn voornemens het convenant voor het zomerreces te bekrachtigen.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-04-2016

besluit:

1. de regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019 vast te stellen;
2. kennis te nemen van de adviezen van de Wmo-raden van de gemeenten in de regio Noord-Veluwe, de regio IJssel-Vecht en de gemeente Hattem alsmede de reacties op de betreffende adviezen.
3. kennis te nemen van het convenant dat de gemeenten in de centrumgemeenteregio Zwolle voornemens zijn te sluiten;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

betrokken

Zwolle

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2186
www.zwolle.nl

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

Regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe

Opdrachtgever
Opdrachtnemer
Versie
Datum 12 april 2016

Datum	12 april 2016
Ons kenmerk	Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

Inhoud

Samenvatting

1	**Inleiding**	**7**
2	**Stand van zaken**	**9**
2.1	Stand van zaken maatschappelijke opvang	9
2.2	Stand van zaken beschermd wonen	10
3	**Visie: van opvang en wonen naar maatschappelijk herstel**	**11**
4	**Ambitie**	**12**
4.1	Zo lang mogelijk zelfstandig wonen	12
4.2	Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen	13
4.3	Door samenwerken meer maatwerk	14
5	**Veranderrichtingen**	**16**
5.1	Van met name centrumgemeenteverantwoordelijkheid… naar gezamenlijke verantwoordelijkheid	16
5.2	Van regionaal oplossen…naar vroegtijdig lokaal signaleren en oplossen	16
5.3	Van 2 voor 12….naar vroegtijdig betrokken!	17
5.4	Van bestaand aanbod… naar passende ondersteuning naar behoefte	17
5.5	Van dagbesteding… naar betekenisvolle werkzaamheden	18
5.6	Van onderbroken zorg en ondersteuning… naar doorgaande zorg en ondersteuning	18
5.7	Van bestaand aanbod… naar vernieuwend woonaanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen	19
5.8	Van eenzijdige verantwoordelijkheid… naar gemeenschappelijke verantwoordelijkheid	19
5.9	Van perverse prikkels… naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!	20
6	**Kwaliteit en toezicht**	**21**
7	**Financiën**	**23**
7.1	Rijksmiddelen	23
7.2	Eigen bijdrage beschermd wonen	24
7.3	Lokale middelen	24
7.4	Inzet middelen	25
7.5	Sturing met financiën	25

8 Samenwerking 26

9 Vervolg 27

Bijlage 1. Overzicht aantal plaatsen maatschappelijke opvang en beschermd wonen in regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 28

Samenvatting

De gemeenten[1] die samen de centrumgemeenteregio Zwolle vormen zijn al geruime tijd gezamenlijk verantwoordelijk voor het bieden van maatschappelijke opvang in regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. Met ingang van 1-1-2015 zij de gemeenten ook gezamenlijk verantwoordelijk voor beschermd wonen (ggz) op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Alle 15 gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe hebben daarmee sinds de Wmo 2015 een gedeelde verantwoordelijkheid voor het bieden van opvang en bescherming aan inwoners die dat nodig hebben.

De lokale Wmo verantwoordelijkheden lopen, daar waar nodig, vloeiend over in gezamenlijke regionale verantwoordelijkheden. Deze regionale veranderagenda vormt dan ook een gezamenlijk kader om deze verantwoordelijkheden verder vorm en inhoud te geven. Om de samenwerking tussen alle gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen te bekrachtigen zal een convenant worden overeengekomen tussen de gemeenten. Hierin staan gezamenlijke inspanningen beschreven en worden afspraken gemaakt over de wijze waarop de verevening bij financiële tekorten of overschotten plaatsvindt. Veel aspecten vragen daarbij om een lokale inkleuring passend bij de lokale structuren, werkwijzen en visie. Die lokale inkleuring vindt lokaal dan wel in bovenlokale samenwerkingsverbanden plaats.

De afgelopen jaren hebben gemeenten, aanbieders en woningcorporaties in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe actief ingezet op het bieden van opvang voor dak- en thuislozen. De nadruk bij het zgn. Stedelijk Kompas, regio Zwolle (2007-2014) lag daarbij op het voorkomen van overlast en het bieden van voldoende opvangplekken. Daarnaast was één van de doelstellingen het realiseren van een 100% sluitende ketensamenwerking. Hierin zijn de afgelopen jaren belangrijke stappen gezet.

Bij het vorm en inhoud geven van de verantwoordelijkheid van de gemeenten als het gaat om beschermd wonen is in 2015 vooral ingezet op continuering van ondersteuning. Om de continuïteit te kunnen bieden is ingezet op contractering van de bestaande aanbieders voor beschermd wonen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. De toegang tot de ondersteuning van maatschappelijke opvang en beschermd wonen is gepositioneerd bij de twee zgn. Centrale Toegangen voor enerzijds de regio IJssel-Vecht en anderzijds de regio Noord-Veluwe. Het toezicht op de kwaliteit van de ondersteuning hebben wij belegd bij GGD IJsselland en GGD Noord- en Oost-Gelderland.

Geheel in lijn met de doelstelling van de Wmo 2015, staat de komende jaren de visie centraal dat ondersteuning gericht is op het vergroten van de zelfredzaamheid, het

[1] Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hardenberg, Harderwijk, Hattem, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle.

versterken van participatie en op kwaliteit van leven, waarbij er naar wordt gestreefd cliënten zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving te laten blijven en zo snel mogelijk weer zelfstandig te laten wonen, indien nodig met allerlei vormen van lokale Wmo-ondersteuning (bijvoorbeeld individuele begeleiding). Daar waar nodig kan een beroep worden gedaan op regionale voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

Participatie, maatschappelijk herstel en daarmee het tijdelijk karakter van de voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen staan hierbij centraal. Daarbij echter onderkennen we dat, zeker in de doelgroep voor beschermd wonen, voor een groot deel van de cliënten stabilisatie het hoogst haalbare is en dat sommige cliënten voor lange tijd, danwel zelfs levenslang, zijn aangewezen op beschermd wonen.

We willen dat alle inwoners van de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe passend wonen met passende ondersteuning als dat nodig is en een passende daginvulling. Dit betekent dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar bescherming en toezicht nodig is wordt dit zo veel mogelijk thuis in de eigen omgeving geboden. Als inwoners wel een andere beschermde woonomgeving nodig hebben wordt toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar zelfstandig wonen. De ondersteuning is gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid op alle levensterreinen (o.a. financiën, dagbesteding/ werk, sociale relaties, lichamelijke en geestelijke gezondheid) en meer meedoen in de samenleving. Daardoor ontstaat een betere kwaliteit van leven en nemen de maatschappelijke kosten af.

De regionale opgave is het bieden van goede maatschappelijke opvang en beschermd wonen waarbij gewerkt wordt aan maatschappelijk herstel. Voor de transformatie richten wij ons op drie thema's:
1. Zo lang mogelijk zelfstandig wonen
2. Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen
3. Samenwerking in de keten

Meer concreet benoemen we daarbij de volgende veranderrichtingen:
- Van centrumgemeentelijke verantwoordelijkheid …naar gezamenlijke verantwoordelijkheid.
- Van regionaal oplossen…naar vroegtijdig lokaal signaleren en oplossen.
- Van 2 voor 12… naar vroegtijdig betrokken.
- Van bestaand aanbod…naar passende ondersteuning naar behoefte.
- Van dagbesteding naar betekenisvolle werkzaamheden.
- Van onderbroken zorg en ondersteuning naar doorgaande zorg en ondersteuning.
- Van bestaan aanbod …naar vernieuwend woonaanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen.
- Van eenzijdige verantwoordelijkheid…naar gezamenlijke verantwoordelijkheid
- Van perverse prikkels…naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!

Voor de financiering van maatschappelijke opvang en beschermd wonen ontvangen de regiogemeenten gezamenlijk rijksmiddelen. Uitgangspunt is om de regionale

verantwoordelijkheden in het kader van maatschappelijke opvang en beschermd wonen duurzaam in te vullen binnen de rijksmiddelen die door het rijk beschikbaar zijn gesteld.

Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn aanbieders, corporaties, GGD-en, cliëntenvertegenwoordigers en Wmo-raden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe betrokken geweest. Ook bij de verdere stappen zullen zij nauw worden betrokken.

1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2015 is beschermd wonen (ggz), net als maatschappelijke opvang, een verantwoordelijkheid van elke gemeente in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). De 15 gemeenten[2] in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe dragen deze verantwoordelijkheid gezamenlijk. De lokale verantwoordelijkheden lopen, daar waar nodig, vloeiend over in gezamenlijke regionale verantwoordelijkheden.

> In de Wmo 2015 wordt maatschappelijke opvang als volgt gedefinieerd: Onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
>
> Beschermd wonen wordt in de Wmo 2015 gedefinieerd als wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorend toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

Hoewel alle gemeenten verantwoordelijk zijn voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang heeft de centrumgemeente (Zwolle) een bijzondere verantwoordelijkheid bij de uitvoering van deze taken, want de centrumgemeente ontvangt hiervoor ten behoeve van de gehele regio de financiële rijksmiddelen. De centrumgemeente Zwolle heeft de regie om in overleg met de regiogemeenten ervoor zorg te dragen dat in de regio voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang beschikbaar zijn, de toegang daartoe is georganiseerd en de middelen die hiervoor beschikbaar zijn adequaat worden ingezet.

De gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe hebben besloten één regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019 op te stellen. Deze veranderagenda vormt dan ook het kader voor deze 15 gemeenten. Veel aspecten vragen echter om een lokale inkleuring passend bij de lokale structuren, werkwijzen en visie.

De belangrijkste opgave is voor, zowel maatschappelijke opvang als beschermd wonen, de komende jaren vrijwel identiek: inzetten op maatschappelijk herstel. Mensen wonen zo lang mogelijk thuis, met behulp van hun sociale netwerk, waar nodig aangevuld met gemeentelijke ondersteuning. Door het bieden van goede ondersteuning bij het vergroten of stabiliseren van de zelfredzaamheid en participatie streven we naar het zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar maatschappelijke opvang of beschermd wonen nodig is streven we ernaar dat cliënten zo spoedig mogelijk weer zelfstandig

[2] Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hardenberg, Harderwijk, Hattem, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle.

kunnen wonen.

Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn aanbieders, corporaties, GGD-en, cliëntenvertegenwoordigers en Wmo-raden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe betrokken geweest. Ook bij de verdere stappen zullen zij nauw worden betrokken.

Leeswijzer

In deze nota treft u de regionale veranderagenda voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen aan. Deze veranderagenda heeft betrekking op de periode 2016 tot en met 2019. In hoofdstuk 2 treft u een toelichting van de stand van zaken van zowel maatschappelijke opvang als van beschermd wonen aan. In hoofdstuk 3 wordt de visie achter de veranderagenda voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen nader toegelicht. In hoofdstuk 4 worden de ambities, gebaseerd op de visie benoemd en in hoofdstuk 5 de meer concrete veranderrichtingen (wat gaan we meer, minder, anders doen?). In hoofdstuk 6 wordt aangegeven hoe wij invulling willen geven aan kwaliteit en toezicht voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. In hoofdstuk 7 volgt een financiële vertaling van onze regionale veranderagenda. In hoofdstuk 8 wordt de samenwerking tussen de gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe beschreven. In hoofdstuk 9 tenslotte wordt beschreven hoe het vervolg eruit ziet.

2 Stand van zaken

2.1 Stand van zaken maatschappelijke opvang

De afgelopen jaren hebben gemeenten, zorgaanbieders en woningcorporaties in de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe actief ingezet op het bieden van opvang voor dak- en thuislozen. De nadruk bij het zgn. Stedelijk Kompas, regio Zwolle (2007-2014) lag daarbij op het voorkomen van overlast en het bieden van voldoende opvangplekken. Daarnaast was één van de doelstellingen het realiseren van een 100% sluitende ketensamenwerking. Hierin zijn de afgelopen jaren belangrijke stappen gezet.

We zijn er de afgelopen jaren samen met aanbieders in geslaagd om afdoende opvangplekken te bieden aan dak- en thuislozen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. Niemand hoeft tegen zijn wil op straat te slapen. We hebben in onze regio niet alleen meer, maar vooral ook kwalitatief betere voorzieningen gerealiseerd. Maatschappelijke opvang is meer dan alleen bed, bad en brood. Met name persoonsgerichte begeleiding is veel belangrijker geworden. Hierdoor wordt getracht de vicieuze cirkel (van opvang naar opvang) waarin chronische daklozen verkeren, te doorbreken (van opvang naar door- of uitstroom).

Daarnaast hebben gerichte acties ertoe geleid dat de overlast van dak- en thuislozen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe sterk is afgenomen. Overlast op straat door dak- en thuislozen is niet primair de verantwoordelijkheid van de politie, er wordt ambulante begeleiding geboden aan dak- en thuislozen, op straat, daar waar de overlast zich voordoet. Er wordt repressief opgetreden indien nodig, maar we proberen vooral in contact te komen en te blijven met de overlastplegers. Juist door hen individueel en in groepsverband aan te spreken op hun gedrag en hen perspectief te bieden zijn er de afgelopen jaren goede resultaten geboekt. Veel ‘hotspots’, plekken waar veel overlast door dak- en thuislozen werd ervaren, zijn effectief aangepakt.

De ketensamenwerking heeft tot veel verbetering geleid. Ketenpartners weten elkaar beter te vinden, bieden zoveel mogelijk maatwerk op basis van integrale trajectaanpakken en spreken elkaar aan op elkaars verantwoordelijkheden. Een mooi voorbeeld hiervan is Zwolle Actief. Daar waar in het verleden dagopvang voor dak- en thuislozen door een zorgaanbieder werd aangeboden, is er nu een samenwerkingsverband van meerdere zorgaanbieders in regio Zwolle die gezamenlijk invulling geven aan zinvolle dagbesteding voor dak- en thuislozen, waarbij aansluiting bij de mogelijkheden van de doelgroep centraal staat. Ook het toewijzingsoverleg onder voorzitterschap van de Centrale Toegang (GGD) is een goed voorbeeld van samenwerking gericht op maatwerk voor de cliënt. In de Noord-Veluwe zijn de organisatieoverstijgende activiteiten en samenwerking tussen aanbieders een mooi voorbeeld.

De situatie voor jongeren in onze regio die (dreigen) dak- en thuisloos te worden is de afgelopen jaren met verschillende interventies en instrumenten aangepakt. Het blijft echter voortdurend een punt van aandacht. In de regio IJssel-Vecht is Team Zwerfjongeren al meer dan 10 jaar actief en fungeert als een vangnet voor jongeren die het leven niet goed op de rit hebben en dreigen dak- en thuisloos te worden. In de regio Noord-Veluwe wordt bemoeizorg ingezet voor risicojongeren (‘Doorbraak’). Speciaal voor jongeren zijn er in het geheel van de regio diverse voorzieningen gerealiseerd voor wonen met begeleiding, toewerkend naar zelfredzaamheid, zoals Take Off, Fast Forward, het Logeerhuis en Kansrijk Wonen. Veel jongeren komen zo weer tot maatschappelijk herstel.

Nu we de basis op orde hebben, is het tijd om onze ambities te vergroten. Nog steeds melden zich namelijk nieuwe daklozen aan voor opvang en begeleiding bij de opvanginstellingen in de regio. Nog steeds zien we dat veel mensen te lang gebruik (moeten) maken van deze opvangvoorzieningen. Nog steeds lopen we tegen drempels aan om mensen (meer) zelfstandig te laten wonen.

2.2 Stand van zaken beschermd wonen

Sinds 1 januari 2015 is ook beschermd wonen (ggz) de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Hiermee zijn de verantwoordelijkheden van gemeenten voor een kwetsbare groep inwoners fors uitgebreid.

Het jaar 2015 heeft vooral in het teken van het zorgdragen voor een stabiele overgang en het bieden van continuïteit van ondersteuning binnen de financiële kaders. Om de continuïteit van ondersteuning te kunnen bieden is ingezet op een contracteringsproces dat heeft geleid tot subsidierelaties met de bestaande aanbieders voor beschermd wonen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. De toegang tot de ondersteuning is belegd bij de twee regionale zgn. Centrale Toegangen enerzijds voor de regio IJssel-Vecht en anderzijds voor de regio Noord-Veluwe. Het toezicht op de ondersteuning is ondergebracht bij de GGD IJsselland en de GGD Noord- en Oost-Gelderland.

Voor cliënten beschermd wonen geldt een wettelijk overgangsrecht tot het einde van de beschikking en tot maximaal 31-12-2019. Bij beschermd wonen is ook een persoonsgebonden budget (pgb) mogelijk waarbij het overgangsrecht op deze verzilveringsvorm is beperkt tot 31-12-2015. Dit betekent dat alle cliënten met een pgb afgelopen periode door de Centrale Toegang zijn beoordeeld of zij ook duurzaam voor een pgb in aanmerking komen.

3 Visie: van opvang en wonen naar maatschappelijk herstel

Geheel in lijn met de doelstelling van de Wmo 2015, staat de visie centraal dat ondersteuning gericht is op het vergroten van de zelfredzaamheid, het versterken van participatie en op kwaliteit van leven. De regie ligt hierbij zoveel mogelijk bij de cliënt. We streven er naar dat cliënten zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving verblijven en zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen, indien nodig met allerlei vormen van lokale Wmo-ondersteuning (bijvoorbeeld individuele begeleiding). Mocht dit geen passende oplossing zijn dan kan een beroep worden gedaan op de regionale voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

Deze rode draad sluit aan bij de visie van de landelijke commissie Toekomst beschermd wonen. We werken toe naar een inclusieve samenleving met voldoende aandacht voor herstel, ontwikkeling, participatie en eigen regie ook ten aanzien van inwoners die afhankelijk zijn van maatschappelijke opvang en beschermd wonen. We maken daarbij een maatschappelijke omslag van kijken naar problemen naar kijken naar mogelijkheden en talenten. Inwoners ondersteunen we dusdanig dat zij – daar waar nodig met begeleiding en toezicht – zo zelfstandig kunnen blijven wonen. Hiermee kan voorkomen worden dat zij genoodzaakt zijn een beroep te doen op maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Voor cliënten in de maatschappelijke opvang en het beschermd wonen betekent inclusie zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen, met ambulante begeleiding gericht op zelfredzaamheid en participatie.

Deze beweging vraagt inzet van de cliënten en hun sociale omgeving. Dat geldt zowel voor familie of andere leden van het sociale netwerk als inwoners in de woonomgeving. Professionals, onder andere werkzaam in het welzijnswerk, de zorg en het onderwijs, ondersteunen de cliënt en zijn/haar omgeving hierbij. Gemeenten dienen een geïntegreerd antwoord (over verschillende beleidsterreinen heen) te kunnen geven om maatwerkoplossingen te kunnen bieden. Daar waar nodig in bovenlokale samenwerking. Het doel “herstel naar een gewoon leven, naar gewoon burgerschap” moet voor iedereen centraal staan.

We zetten meer in op preventie door sneller op signalen van maatschappelijke uitval in te gaan. Wanneer opvang of beschermd wonen noodzakelijk is bieden we kwalitatief en kwantitatief goede voorzieningen die bovendien goed gespreid zijn over de regio. We onderzoeken maatregelen om de instroom zo veel mogelijk te voorkomen, het verblijf te verkorten en de uitstroom te bevorderen. We onderkennen daarbij dat - zeker als het gaat om de inwoners die nu beschermd wonen – voor een bepaald deel van de cliënten stabilisatie het hoogsthaalbare is en dat sommige cliënten voor zeer lange tijd, danwel levenslang, zijn aangewezen op een vorm van beschermd wonen. Naar verwachting wordt de toegang tot de Wlz opengesteld per 1-1-2018 voor mensen met psychische problemen die levenslang afhankelijk zijn van beschermd wonen.

4 Ambitie

We willen dat alle inwoners van de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe passend wonen met passende ondersteuning als dat nodig is en een passende daginvulling. Dit betekent dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar bescherming en toezicht nodig is wordt dit zo veel mogelijk thuis in de eigen omgeving geboden. Als inwoners wel een andere beschermde woonomgeving nodig hebben wordt toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar zelfstandig wonen. De ondersteuning is gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid op alle levensterreinen (o.a. financiën, dagbesteding/ werk, sociale relaties, lichamelijke en geestelijke gezondheid) en meer meedoen in de samenleving. Daardoor ontstaat een betere kwaliteit van leven en nemen de maatschappelijke kosten af.

De regionale opgave is het bieden van goede maatschappelijke opvang en beschermd wonen waarbij gewerkt wordt aan maatschappelijk herstel. Voor de komende jaren richten wij ons daarbij op drie thema's:
1. Zo lang mogelijk zelfstandig wonen
2. Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen
3. Samenwerking in de keten

De thema's worden hieronder beschreven.

4.1 Zo lang mogelijk zelfstandig wonen

Zo lang mogelijk zelfstandig wonen betekent zoveel mogelijk voorkomen dat men gebruik moet maken van maatschappelijke opvang of beschermd wonen (beperken instroom). Er valt veel maatschappelijke waarde te behalen als we op basis van vroegtijdige signalering de juiste interventies in kunnen zetten, zodat inwoners zo lang mogelijk vanuit hun eigen omgeving regie over hun eigen leven kunnen voeren (zelfredzaam zijn) en kunnen deelnemen aan het maatschappelijk verkeer (participeren). Maatschappelijke opvang of beschermd wonen komt in beeld als voorliggende voorzieningen niet (meer) volstaan.

Om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen laten wonen hebben regiogemeenten met elkaar afgesproken in een convenant (zie ook hoofdstuk 9) dat zij zorg dragen voor onder meer:

a) adequate, afdoende en passende (preventieve) voorzieningen en activiteiten op onder meer het terrein van werk/inkomen/schulden, maatschappelijke ondersteuning (met name individuele begeleiding, dagbesteding, vervoer en huishoudelijke hulp), jeugdhulp en wonen die complementair zijn aan de voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang;
b) een lokale sociale infrastructuur die vroegtijdig signalen van mogelijk maatschappelijke uitval, multiproblematiek alsmede psycho-sociale en psychische problemen herkent en van daaruit pro-actief handelt, daarbij indien nodig gebruik makend van ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid;

c) uitvoeren van overig regionaal- en gemeentelijk beleid en inspanningen om zodoende zo veel als mogelijk dakloosheid en de noodzaak tot beschermd wonen bij inwoners te voorkomen;

4.2 Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen

Soms lukt het niet om zelfredzaamheid en participatie vanuit de eigen leefomgeving te handhaven. Soms dreigt (ondanks vroegtijdig ingrijpen of juist vanwege acute situaties) maatschappelijke uitval, soms is er sprake van ernstige overlast en/of oplopende schulden. Ook kan de psychische- of psycho-sociale problematiek verergeren.

Kortom, soms is dakloosheid niet te voorkomen en soms is de (psychische en/of sociaal-psychische) problematiek dusdanig dat ambulante begeleiding niet (meer) afdoende is en beschermd wonen nodig is. De onafhankelijke toegang beoordeelt dit maar maakt daarbij optimaal gebruik van de expertise en ervaring van de betrokken professionals. Ondersteuning wordt toegekend voor een passende termijn. Gedurende deze periode wordt gewerkt aan stabilisatie en veiligheid, herstel, zelfredzaamheid en participatie.

We zijn er van overtuigd dat een langdurig verblijf in de maatschappelijke opvang en beschermd wonen niet bijdraagt aan maatschappelijk herstel. De drempel naar zelfstandig wonen wordt vaak hoger naarmate de periode te lang is. Omdat een periode van stabilisatie vaak noodzakelijk is streven we naar een maximaal verblijf van maximaal 6 maanden in de maatschappelijke opvang tot maximaal 5 jaar in beschermd wonen. Uiteraard houden we oog voor een reëel door- of uitstroom perspectief van de cliënt.

Door- of uitstroom uit de maatschappelijke opvang en beschermd wonen is niet vanzelfsprekend. Soms kan een cliënt niet uitstromen en soms wil een cliënt niet uitstromen. Belangrijk is dat optimaal gebruik kan worden gemaakt van het aanbod binnen de keten (dus organisatieoverstijgend) en de regio. Voor uitstroom is het aanbod van voldoende betaalbare woningen in de hele regio randvoorwaarde.

Om mensen zo snel mogelijk uit te laten stromen hebben regiogemeenten met elkaar afgesproken in een convenant (zie ook hoofdstuk 9) dat zij zorg dragen voor onder meer voldoende, adequate en betaalbare (sociale) woonmogelijkheden in de eigen gemeente, bijvoorbeeld door middel van prestatie-afspraken met woningcorporaties, zodat uitstroom uit voorzieningen van maatschappelijke opvang en beschermd wonen geen of minder belemmeringen ondervindt als gevolg van een tekort aan betaalbare, adequate en goed gespreide woonmogelijkheden. Om duurzame door- en uitstroom uit maatschappelijke opvang en beschermd wonen te bevorderen dient elke gemeente binnen de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe concrete afspraken te maken met corporaties voor het bieden (naar rato) van door- en uitstroomwoningen voor cliënten van maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Door- en uitstroom is nadrukkelijk een regionale opgave. Daarbij dient zo veel mogelijk rekening te houden met de (woon)wensen van de cliënt. De mogelijkheid tot door- of uitstroom weegt echter

zwaarder dan de soms specifieke woonwensen van een cliënt. Tegelijk dient een cliënt wel een reëel door- of uitstroomperspectief voor ogen te worden gehouden. Veelal zal hij/zij een woning onder aan de woonladder aangeboden krijgen (soms kwalitatief minder dan wat hij/zij gewend was). Van zowel de cliënt als de professional wordt verwacht dat zij actief toewerken naar en meewerken aan door- of uitstroom in de gehele regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe.

> Cliënten beseffen niet altijd dat hun woonwensen ook in stapjes kunnen worden bereikt. Voorop staat het zelfstandig wonen. De meest gewenste wijk kan op een later moment volgen. Soms ligt dat toch weer anders. Een jongere werd geplaatst in de binnenstad van Zwolle. Die omgeving gaf echter te veel prikkels. Na verhuizing naar een rustige omgeving in de regio ging het al veel beter.

Voorts dienen er voldoende betekenisvolle werkzaamheden, zoals educatie, (vrijwilligers) werk, dagbesteding, geboden te kunnen worden aan inwoners die een beperking in hun zelfredzaamheid en/of vermogen tot participeren ervaren. Dit verhoogt de kans op duurzame uitstroom. Dit geldt juist voor cliënten die door- of uitstromen uit de maatschappelijke opvang, of beschermd wonen. Bij door- of uitstroom in de regio dient dus niet alleen huisvesting, maar ook betekenisvolle werkzaamheden goed geregeld te zijn. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van (vrijwilligers) initiatieven in de samenleving, zoals welzijnswerk, thuisadministratie, maatjesprojecten, sportactiviteiten en cultuur.

4.3 Door samenwerken meer maatwerk

De ambitie is om daadwerkelijk maatwerk te kunnen leveren, gericht op wat een cliënt echt nodig heeft aan ondersteuning (en weg te laten wat hij/zij niet nodig heeft). Dit betekent dat aanbieders indien nodig, expertise van andere aanbieders kunnen bijschakelen (bijv. ggz, verslavingszorg). De factoren die dit in de weg staan (soms schroom bij professionals, maar ook financiële prikkels) dienen zo veel mogelijk te worden weggenomen. Ook voor de gemeentelijke organisatie zelf ligt hier een opdracht om tot daadwerkelijk integraal maatwerkbeleid/uitvoering te komen.

De cliënt zal zelf zo veel mogelijk de regie over zijn/haar eigen (herstel)traject moeten kunnen voeren, kan en wil dit vaak ook. Kortom, voeg toe waar mogelijk en neem over waar nodig, maar vooral: geef vertrouwen in de cliënt. Dit betekent soms dat de houding van professionals ook gekanteld dient te worden en nieuwe vaardigheden moeten worden aangeleerd. Soms is er een neiging om zo veel en zo lang mogelijk de volledige regie van de cliënt over te nemen. De uitdaging is juist dat professionele hulpverleners zichzelf zoveel mogelijk overbodig maken (uiteraard rekening houdend met de draagkracht van cliënt en zijn omgeving).

Om de regionale veranderagenda te kunnen uitvoeren is het belangrijk dat we afspraken maken met onze maatschappelijke ketenpartners. Daarbij is het van belang de inwoner als uitgangspunt te nemen, welke ondersteuning heeft hij/zij nodig en hoe kan dit worden ingevuld? Zo veel mogelijk wordt het informeel netwerk rondom de inwoner betrokken, zo nodig aangevuld met algemene (Wmo) voorzieningen. Indien

meer gerichte ondersteuning nodig is, kan individueel maatwerk worden geboden (lokale Wmo-voorzieningen), indien sprake is van een noodzaak tot beschermd wonen of maatschappelijke opvang (dan wel andersoortige complexe multiproblematiek die regionale inzet vraagt) kan het regionale aanbod worden bijgeschakeld.

De vraag van de inwoner (cliënt) is het uitgangspunt. Het ondersteuningsaanbod wordt aangepast op de daadwerkelijke vraag. Meer en meer zien we voorbeelden waarbij we concreet in staat blijken dit toe te passen. We willen dit waar mogelijk verder stimuleren en faciliteren. Immers het aanbod dient zich te voegen naar de vraag van de cliënt en niet andersom.

5 Veranderrichtingen

Hieronder worden aan de hand van veranderrichtingen aangegeven langs welke lijnen de maatschappelijke opvang en het beschermd wonen worden doorontwikkeld de komende jaren.

5.1 Van met name centrumgemeenteverantwoordelijkheid… naar gezamenlijke verantwoordelijkheid

Er wordt in de Wmo 2015 geen onderscheid meer gemaakt tussen (regio)gemeenten en centrumgemeenten[3]. Alle gemeenten zijn verantwoordelijk voor de in de Wmo genoemde doelen voor haar inwoners. Dit wordt in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe door alle gemeenten ook zijn onderkend en in toenemende mate ingevuld. Het rapport van de Commissie Toekomst beschermd wonen benadrukt het belang van gemeenten om verantwoordelijkheid te nemen voor haar eigen inwoners.

Het zwaartepunt binnen de keten voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen zal meer dienen te verschuiven naar de voorkant. Tegelijkertijd zullen bovenlokale voorzieningen regionaal beschikbaar moeten blijven. De veranderende rol en positie van centrumgemeente en regiogemeenten maakt dat er nieuwe afspraken zijn gemaakt. Deze afspraken worden gemonitord, zodat gemeenten elkaar (zo nodig) kunnen aanspreken, maar beter nog, waarmee we elkaar zo goed mogelijk kunnen aanvullen. Het convenant (zie hoofdstuk 9) is de basis voor regionale sturing op inhoud en financiën. Hierin zijn afspraken vastgelegd over lokale en centrumgemeentelijke verantwoordelijkheden.

5.2 Van regionaal oplossen…naar vroegtijdig lokaal signaleren en oplossen

Elke gemeente heeft een lokale infrastructuur, waarbij o.a. professionals, informele organisaties, ervaringsdeskundigen en vrijwilligers betrokken zijn. Hiermee kunnen de verantwoordelijkheden ten aanzien van ondersteuning en hulp worden ingepast. Indien nodig kan, ter versterking van deze lokale structuren, regionaal kennis en expertise worden bijgeschakeld (bijvoorbeeld consultatie van medewerkers Centrale Toegang). Een goede aansluiting tussen lokale ondersteuningsstructuur en de Centrale Toegang is belangrijk.

Ook voor jongeren geldt dat lokaal in alle gemeenten zo vroeg mogelijk gesignaleerd moet worden dat er sprake is van een risico op dak- en thuisloosheid. Verhoogd risico om dak- en thuisloos te worden hebben jongeren die veelvuldig middelen gebruiken, die rondhangen op straat, (dreigen) voortijdig de school te verlaten, die jeugdhulp ontvangen en jongeren met een licht verstandelijke beperking. Dit wordt ook door professionals in onze regio onderschreven. Vooral als er dan ook sprake is van jongeren zonder een stabiel sociaal netwerk is het van belang dat snel contact kan worden gelegd als er problemen ontstaan. Preventief beleid in alle gemeenten is nodig

[3] Vooralsnog ontvangen centrumgemeenten echter wel de rijksmiddelen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

om zo veel mogelijk te voorkomen dat jongeren dak- en thuisloos worden. Dat betekent bijvoorbeeld de overgang 18-/18+ goed regelen, ondersteuning geven aan jongeren die nog niet zelfredzaam zijn en zo nodig jongeren toe leiden naar scholing en werk. Vanuit de gemeenten kunnen jongerenwerk, scholen en wijkagenten signaleren dat er bij jongeren problemen zijn die om ingrijpen vragen. Ook (lokale) zorg en hulpinstanties die ondersteuning bieden aan jongeren (jonger of ouder dan 18 jaar) zijn belangrijke spelers om dreigende dak- en thuisloosheid of verergering van psycho-sociale of psychische problematiek te signaleren en aan te pakken. Indien nodig kan een beroep op de expertise van het regionale teams die zich bezighouden met zwerfjongeren worden gedaan.

5.3 Van 2 voor 12….naar vroegtijdig betrokken!

Het kan niet meer zo zijn dat cliënten in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen worden geplaatst zonder dat de lokale ondersteuning al in een eerder stadium is betrokken. Uiteraard kan het voorkomen dat er sprake is van een zware multiprobleemsituatie waarbij maatschappelijke opvang of beschermd wonen moet worden ingezet. De regionale ondersteuning die dan wordt ingezet moet echter logisch voortvloeien uit de ondersteuning in de lokale situatie. Daar waar snel zwaardere interventies moeten worden gepleegd om verder maatschappelijke uitval te voorkomen, bijvoorbeeld in crisissituaties moeten we niet aarzelen.
Ten aanzien van beschermd wonen dient hier opgemerkt te worden dat een deel van de cliënten instroomt vanuit behandeling- of justitiële klinieken. Lokale betrokkenheid, danwel ondersteuning moet dan veelal weer worden geïntensiveerd.

5.4 Van bestaand aanbod… naar passende ondersteuning naar behoefte

Tijdens het verblijf in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen voorziening dient zo snel mogelijk aan maatschappelijk herstel te worden gewerkt, waarbij stabilisatie, maar daarna door- of uitstroom de primaire focus dient te zijn. Algemeen wordt aangenomen dat een termijn van maximaal 6 weken nodig is om bij dakloosheid enerzijds de meest urgente crisis op te lossen en anderzijds in kaart te brengen welke stappen nodig zijn voor maatschappelijk herstel. Afhankelijk van de individuele situatie van een cliënt kan dit betekenen dat er meerdere acties gelijktijdig moeten worden ingezet (uitkering aanvragen, schuldhulpverlening, verslavingszorg, begeleiding, etc.). Dit maakt onderdeel uit van de maatwerkaanpak die voor iedere individuele cliënt wordt bepaald. Vanaf het moment dat de ergste crises zijn bezworen moet het vizier op door- of uitstroom worden gericht.

We constateren dat de keten van lokale individuele begeleiding (thuis) en beschermd wonen nog onvoldoende op elkaar aansluiten. Met name voor cliënten die kunnen doorstromen uit beschermd wonen, maar nog wel intensieve (ambulante) begeleiding nodig hebben, zien we dat hier nog op lokaal niveau een schakel mist. We zetten als gemeenten daarom lokaal in op het maken van afspraken met partijen die hierin een aanbod kunnen bieden. We vragen hen een aanbod in de thuissituatie te ontwikkelen dat het (weer) mogelijk maakt thuis te (blijven) wonen en waarbij de ondersteuning makkelijk op en af te schalen is.

De overstap van beschermd wonen (24-uurs toezicht) naar zelfstandig wonen met individuele begeleiding (beperkt aantal uren per week op afspraak) is op dit moment soms erg groot. Sommige initiatieven, waarbij zelfstandig wordt gewoond met een hoge mate van begeleiding en toezicht bieden hiervoor een mogelijke oplossing.

Hulpverlening is gericht op maatschappelijk herstel van de cliënt: door het aanleren van vaardigheden wordt de zelfredzaamheid vergroot. We brengen het huidige aanbod verder in beeld en onderzoeken of dit in voldoende mate aansluit bij de behoefte nu en in de toekomst. Vanaf het begin is duidelijk dat de cliënt tijdelijk verblijft in de opvang en soms ook voor de beschermd wonen woonvorm. De inzet is gericht op zo snel mogelijk doorstromen naar minder intensieve zorg, bijv. ambulante begeleiding. Om te kunnen uitstromen met zo min mogelijk belemmeringen sluit de geboden ondersteuning zoveel mogelijk aan bij het normale leven. We kijken op welke wijze wij initiatieven kunnen faciliteren die het mogelijk maken om gefaseerd terug te keren naar zelfstandig wonen eventueel met begeleiding. We onderzoeken daarbij de mogelijkheid om wonen en zorg op termijn te scheiden. We vinden het niet wenselijk dat mensen moeten verhuizen omdat de zorg niet meer nodig is.

5.5 Van dagbesteding… naar betekenisvolle werkzaamheden

Elke cliënt heeft een passende daginvulling, liefst buiten de opvang- of woonvoorziening. De werkzaamheden dienen zo veel mogelijk aan te sluiten bij de mogelijkheden van de cliënt. De begeleider daagt de cliënt uit zonder te overvragen. Dagbesteding, vrijwilligerswerk, betaald werk, maar ook scholing gericht op betaald werk komen in aanmerking. Het is belangrijk dat daginvulling integraal onderdeel uitmaakt van het hersteltraject, dit verhoogt de kans op duurzame uitstroom. Betekenisvolle werkzaamheden dienen zoveel mogelijk in de lokale samenleving ingevuld te worden en zo min mogelijk financiële belemmeringen te kennen.

Ook voor jongeren is het van groot belang dat zij stappen kunnen zetten naar de arbeidsmarkt. Afhankelijk van de mogelijkheden zal bijvoorbeeld via (terug naar) school en opleiding, activering en zinvolle dagbesteding worden toegeleid naar reguliere arbeidsmarkt zijn. Soms zal een beschutte werkplek nodig zijn. Voor jongeren met ernstige problemen is de teruggang naar het onderwijs soms een erg grote stap, die van het onderwijs een aangepaste aanpak en maatwerk vraagt om voortijdig (her) uitval te voorkomen.

5.6 Van onderbroken zorg en ondersteuning… naar doorgaande zorg en ondersteuning

We dragen zorg voor de continuïteit van zorg bij de overgang van ene naar de andere bekostingsvorm (bijvoorbeeld jeugdzorg, zorgverzekering, langdurige zorg, forensische zorg). Het bereiken van de 18-jarige leeftijd is geen reden om de zorg en ondersteuning te stoppen. De veranderingen in het brede sociale domein en de zorg voor jeugd die nu bij gemeenten liggen geven ons die mogelijkheden. Sociale Wijkteams en lokale gebiedsteams spelen hierin een rol, net als organisaties die hulp voor jeugdigen en/of

18+ers bieden. Ook voor ex-gedetineerden en cliënten die uitstromen uit een GGZ-kliniek zorgen we voor doorgaande zorg en ondersteuning.

5.7 Van bestaand aanbod… naar vernieuwend woonaanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen

Bij maatschappelijke opvang en beschermd wonen valt op dat cliënten, maar ook zorgaanbieders bij door- of uitstroom vooral kijken naar de mogelijkheden van de woningcorporaties. Op zich logisch, maar daarmee worden de reële uitstroommogelijkheden beperkt. We zetten in op optimaal gebruik van het bestaande aanbod voor door- en uitstroom, maar zetten daarnaast in op innovatieve oplossingen, om snelle door- en uitstroom te bevorderen.

We maken optimaal gebruik van de gehele regio door afspraken met corporaties te maken over het beschikbaar stellen van woningen zodat uitstroom mogelijk is. We kijken echter niet alleen naar de mogelijkheden van de woningcorporaties. We stimuleren zorgaanbieders om initiatieven te ontwikkelen gericht op door- en uitstroom. Zo mogelijk wordt hierbij gebruik gemaakt van bestaand (zorg) vastgoed.
In de regio zijn diverse initiatieven ontwikkeld gericht op door- en uitstroom, onder andere de uitwisseling van cliënten van De Herberg met het EBC en Iriszorg en ook de doorstroomwoningen van Leger des Heils[4]. Dit kan echter breder worden gedeeld en ingezet. Uiteraard zal steeds gekeken moeten worden in hoeverre nieuwe innovatieve oplossingen bij kunnen dragen aan snellere door- en uitstroom.

Een concreet voorbeeld is Housing First; daklozen krijgen een woning toegewezen met 3 voorwaarden; huur betalen, geen overlast veroorzaken en begeleiding toelaten. Hiermee wordt een langdurige 'carrière' in de opvang zoveel mogelijk voorkomen en/of doorbroken.
Het voor korte tijd kunnen terugvallen op tijdelijke beschermd wonen plekken (time-outvoorziening) wordt door veel zelfstandig wonende mensen met een psychiatrische aandoening gezien als nuttige voorziening om een langdurige terugval in beschermd wonen of GGZ kliniek te voorkomen.

5.8 Van eenzijdige verantwoordelijkheid… naar gemeenschappelijke verantwoordelijkheid

Maatschappelijk herstel is geen eenzijdige verantwoordelijkheid van (professionele) hulpverleners of van de cliënt, het is nadrukkelijk een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van cliënt en hulpverlener(s), waarbij de cliënt zoveel mogelijk de regierol op zich neemt. Wij gaan er van uit dat een cliënt zich, zo mogelijk geholpen door mantelzorger of sociaal netwerk, inspant om aan zijn/haar maatschappelijk herstel te werken (uiteraard rekening houdend met de draagkracht van betrokkenen) en de hulpverlener hen daar in begeleidt/steunt.

Uit gesprekken met ketenpartners komt de vraag naar voren hoe ver we moeten gaan met het verlenen van hulp, met andere woorden wat zijn de grenzen van de ketenaanpak. In de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe wordt in de maatschappelijke

[4] Dit zijn woningen die eigendom zijn van, of gehuurd worden, door zorgaanbieders. Deze woningen staan derhalve niet op naam van de cliënt.

opvang het credo ‘niemand op straat’ gehanteerd, wat een goed uitgangspunt is. Door dit consequent toe te passen hebben aanbieders echter geen pressiemiddelen om op ongewenst gedrag van cliënten te kunnen reageren. Omdat het vangnet oneindig lijkt, bestaat er bij sommige cliënten een verminderde prikkel om zich actief in te zetten voor hun eigen herstel.

Een hulpverlener: “*Gedragsverandering kan vaak pas plaatsvinden op het moment dat mensen met de consequenties van hun keuzes worden geconfronteerd. Maar daardoor kan ook de lijdensdruk toenemen. Ons huidig zorgsysteem is er soms teveel op gericht om lijdensdruk te verminderen, waardoor mensen niet de verantwoordelijkheid voor hun eigen keuzes dragen en waardoor dus geen gedragsverandering optreedt.*”

Ook verwachten wij bij uitstroom meer verantwoordelijkheid van de cliënt. Hij/zij dient actief mee te werken aan uitstroom. Indien een geschikte woonruimte voor hem/haar wordt gevonden, dient hij/zij deze te accepteren, tenzij er gegronde redenen zijn om de woonruimte te wijzigen. Bij herhaaldelijk weigeren van geschikte woonruimte kan verlenging van verblijf in de voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen nadrukkelijk ter discussie komen te staan.

We gaan ver in onze ketenaanpak voor maatschappelijk herstel, ook voor hen die daar zelf niet om vragen, maar hulpverlening is niet vrijblijvend. Het gaat ten slotte om het traject van de cliënt, er is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het traject van cliënt en hulpverlener.
We laten niemand aan zijn lot over, maar trekken wel een grens bij ongewenst gedrag. Dan moeten we wel antwoord geven op de vraag; wat te doen als iemand deze grens toch overtreedt? Wat zijn de consequenties voor de cliënt? Welke minimale vorm van hulpverlening/begeleiding kunnen we dan nog wel bieden?

5.9 Van perverse prikkels… naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!

De huidige financiëring van ondersteuning is nog te weinig gericht op het maatschappelijke resultaat. We willen naar de toekomst toe meer resultaatgerichte financiering introduceren. De goede financiële prikkels dienen ervoor mede zorg te dragen dat het streven naar duurzaam maatschappelijk herstel en uitstroom gefaciliteerd wordt. Dit betekent dat aanbieders meer en meer ambulant zullen werken, meer betrokken worden in het voortraject en bij nazorg. De beperkte financiële middelen worden zo veel mogelijk aan daadwerkelijke hulpverlening/begeleiding van cliënten besteed en zo weinig mogelijk aan ‘stenen’.

Bovenstaande uitgangspunten worden in Noord Veluwe concreet uitgewerkt in het plan ‘Doorontwikkeling maatschappelijke zorg Noord Veluwe’. Betrokken ketenpartners zorgen voor meer aansluiting op de vraag in de regio. Dit betekent meer ambulante hulpverlening (begeleiding) en minder ‘bedden’.

We onderzoeken in hoeverre er financiële prikkels kunnen worden ingezet om aanbieders actief te richten op het behalen van resultaten bij cliënten. We onderzoeken samen met Deventer, Almelo en Apeldoorn welke mogelijkheden er zijn.

6 Kwaliteit en toezicht

Het zorgdragen voor de kwaliteit van maatschappelijke opvang en beschermd wonen is een belangrijk onderdeel van onze opdracht.

Cliënten

Bij het beoordelen van de kwaliteit zijn voor ons de ervaringen van onze inwoners die gebruik maken van voorzieningen essentieel. Daarom voert elke gemeente jaarlijks een cliëntenervaringsonderzoek (CEO) uit als het gaat om de Wmo-voorzieningen. De centrumgemeente doet ook onderzoek naar cliëntervaringen van mensen die gebruik maken van beschermde woonvormen. Hierbij sluiten we zo veel mogelijk aan bij de landelijke aanpak die hiervoor gekozen is.
We willen dat de Centrale Toegang (gepositioneerd bij de GGD-en) monitort op basis van individuele begeleidingsplannen of de individuele doelen van cliënten gerealiseerd worden. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de zelfredzaamheidsmatrix. Zo nodig gaat de Centrale Toegang in gesprek met de aanbieder.

Ook kunnen klachten van inwoners signalen zijn van het tekortschieten van kwaliteit. Daar waar nodig en gewenst worden deze ter beschikking gesteld aan de toezichthouder Wmo, zodat passende actie kan worden ondernomen.

Aanbieders

Om de kwaliteit van het aanbod te waarborgen nemen wij de in de Wmo 2015 genoemde verplichtingen in ieder geval als voorwaarden op bij het financieren van Wmo-voorzieningen. Een voorziening is van goede kwaliteit als deze:

- Veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht is.
- Afgestemd op de reële behoefte van de cliënt en afgestemd op andere vormen van zorg en ondersteuning die de cliënt ontvangt is.
- Verstrekt is in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid voortvloeiend uit de professionele standaard.
- Verstrekt is met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt.

Daarnaast vragen we onder meer de aanbieder zorg te dragen voor een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor cliënten van belang zijn en voor een vastgestelde regeling voor de afhandeling van klachten. Ook is randvoorwaarde dat de aanbieder nadrukkelijk oog heeft voor de woonomgeving van de maatschappelijke opvang en beschermd wonen locaties en samen met de buurtbewoners en eventuele naburige aanbieders zorg te dragen voor bereikbaarheid voor omwonenden en instanties bij ovelast en zorg te dragen voor een open communicatie zodat daarmee de leefbaarheid van de directe omgeving wordt geborgd.

De VNG ontwikkelt kwaliteitscriteria voor de maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Deze worden in de loop van 2016 beschikbaar gesteld. Op dat moment zullen we met aanbieders en clientenvertegenwoordigers bezien of de kwaliteitscriteria bijstelling of nadere invulling behoeven.

Daarnaast achten wij het van belang om te sturen op het 'maatschappelijk resultaat' van de voorzieningen. Hiertoe worden in overleg met aanbieders en cliëntenorganisaties passende 'outcomecriteria' bepaald, die bovendien zonder (veel) extra administratieve lasten gemeten kunnen worden. Wij benutten daarbij passende instrumenten zoals de zelfredzaamheidsmatrix.

Toezichthouder
De Wmo 2015 verplicht iedere gemeente om een toezichthouder aan te stellen. Elke gemeente is zelf verantwoordelijk voor het toezicht op Wmo-voorzieningen waar haar inwoners gebruik maken. Omwille van de efficiëntie en het benutten van schaalvoordelen hebben de gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe het toezicht op de maatschappelijke opvang en beschermd wonen belegd bij de GGD Noord- en Oost-Gelderland (gemeenten Noord-Veluwe) of de GGD IJsselland (gemeenten IJssel-Vecht). De meeste gemeenten hebben hun toezicht op de lokale Wmo-voorzieningen ook hier ondergebracht. De veelal regionaal werkende aanbieders hebben dan te maken met één toezichthouder i.p.v. een toezichthouder uit elke gemeente. Om de onafhankelijkheid te kunnen waarborgen controleert de GGD niet de binnen haar organisatie functionerende Centrale Toegang. Dit toezicht is belegd bij de GGD uit de andere regio.

Voor het toezicht wordt het toezichtskader dat de GGD-GHOR Nederland heeft opgesteld gebruikt. Dit toezichtskader vormt de leidraad voor de toezichtsactiviteiten die worden uitgevoerd. Over een jaar vindt een evaluatie plaats. Op dat moment wordt bijvoorbeeld bekeken of de kwaliteitscriteria die de VNG voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen ontwikkeld heeft nog aanleiding geven voor het aanpassen van het toezichtskader.

7 Financiën

7.1 Rijksmiddelen

Voor het kunnen uitvoeren van de rol en verantwoordelijkheden voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen, ontvangt centrumgemeente Zwolle ten behoeve van decentrale doeluitkeringen, de DUBW (doeluitkering beschermd wonen) en de DUMO (doeluitkering maatschappelijke opvang). Deze middelen dienen om een adequaat voorzieningenniveau, voor zowel maatschappelijke opvang als beschermd wonen, in stand te kunnen houden in de gehele regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe.
De middelen voor maatschappelijke opvang worden sinds 2010 conform een objectief verdeelmodel verdeeld over de centrumgemeenten. De middelen voor beschermd wonen worden tot 1-1-2017 historisch verdeeld over de centrumgemeenteregio's. Ambitie is op rijksniveau om op enig moment ook de middelen beschermd wonen te objectiveren. Vanaf wanneer dit zal plaatsvinden is op dit moment nog niet bekend. De verwachting is in ieder geval dat de middelen in 2017 in ieder geval nog historish verdeeld zullen worden. De landelijke commissie toekomst beschermd wonen heeft geadviseerd om de financiering voor nieuwe cliënten via de lokale gemeenten te laten lopen en te objectiveren. Zij adviseert een overheveling van middelen naar lokale gemeenten in een periode van 15 jaar. Wij verwachten dat het rijk hierover een besluit neemt in het voorjaar 2016.
De hoogte van de decentrale doeluitkeringen worden periodiek door het rijk vastgesteld (in de meicirculaire, in de septembercirculaire en de decembercirculaire). Op basis van de meest recente circulaire zijn de middelen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang als volgt:

Omschrijving	2016	2017	2018	2019
Beschermd wonen (decentralisatie-uitkering beschermd wonen) *	€ 57.534.344	P.M.	P.M.	P.M.
Eigen bijdrage beschermd wonen (prognose)	€ 3.200.000	P.M.	P.M.	P.M.
Maatschappelijke opvang (decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang (DUMO))	€ 7.557.730	€ 7.607.821	€ 7.607.821	€ 7.607.821
SUBTOTAAL rijksinkomsten (basis voor regionale verevening)**	**€ 68.292.074**	**P.M**	**P.M**	**P.M**
Rijksmiddelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang (nu nog onderdeel van decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang)***	€ 2.472.531	€ 2.224.338	€ 2.224.338	€ 2.224.338
TOTAAL rijksinkomsten (incl. middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang)	**€ 70.764.605**	**P.M**	**P.M**	**P.M**

* De middelen voor beschermd wonen worden nu nog op basis van het historisch verdeelmodel aan centrumgemeenten toegekend. Wanneer wordt overgegaan naar een objectief verdeelmodel kan dit leiden tot forse aanpassingen in de budgetten voor verdere jaren. De decembercirculaire 2015 geeft geen nadere cijfers voor 2017 e.v., vandaar dat deze nu nog op P.M. zijn gezet.
** Het totaal van de uitkeringen DUBW en DUMO vormt de basis voor het regionaal vereveningsmodel. Eventuele baten (overschotten), maar ook eventuele lasten (tekorten) worden conform het vereveningsmodel met alle gemeenten binnen de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe verrekend.
*** In de middelen voor maatschappelijke opvang zijn vanaf 2015 ook de middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang opgenomen (voorheen AWBZ). Deze middelen zijn echter onttrokken uit de reguliere Wmo-uitkering van de gemeente Zwolle. Het betreft geen aanvullende uitkering aan centrumgemeenten. Deze middelen vallen derhalve buiten het vereveningsmodel, vooralsnog worden deze middelen op historische grondslag in Zwolle en ook (beperkt) regionaal ingezet. Op dit moment is landelijk nog niet duidelijk op welke wijze met deze middelen wordt omgegaan na 2016. Mogelijkheid is dat deze middelen weer worden toegevoegd aan de lokale Wmo-integratie-uitkering van die gemeenten waar ze eerder zijn onttrokken (i.c. de centrumgemeente). Conform het huidige standpunt van het ministerie van VWS worden deze middelen in 2016 gedeeltelijk en vanaf 2017 geheel conform het objectief verdeelmodel aan de centrumgemeenten toegekend. Dit model levert voor de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe per 2017 een structureel nadeel op van € 417.000 (ten opzichte van het budget voor 2015). De korting 2016 (ten opzichte van 2015) is opgevangen door een neerwaartse bijstelling van de betreffende subsidies.

7.2 Eigen bijdrage beschermd wonen

Cliënten in een beschermd wonen-voorziening betalen een eigen bijdrage. Deze eigen bijdrage wordt volgens wettelijke richtlijnen vastgesteld en geïnd door het CAK. De landelijk regelgeving voor de eigen bijdrage zorgt er voor dat de eigen bijdrage in verhouding tot het inkomen en het aanwezige vermogen van de client staat. Daar waar er zich situaties voordoen die maatwerk vragen is lokaal maatwerk mogelijk (bijv. vanuit het lokale armoedebeleid) in relatie tot de totale financiële situatie van inwoners.
In 2016 verwachten we een totaal aan eigen bijdragen van ca. € 3.200.000.

7.3 Lokale middelen

Ten behoeve van de uitvoering van de veranderagenda zijn niet enkel middelen nodig ten behoeve van beschermd wonen en maatschappelijke opvang, maar is ook lokale inzet van middelen nodig. Deze inzet vindt plaats vanuit reguliere budgetten (bijv. de Wmo-integratieuitkering). Aangezien deze budgetten een bredere doelstelling kennen (en niet specifiek gerelateerd zijn aan de doelstellingen van de veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang) zijn deze hier buiten beschouwing gelaten.

7.4 Inzet middelen

Jaarlijks wordt in de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe ten minste € 70 miljoen ingezet voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Voor een groot deel wordt deze middelen aan verblijfplaatsen van cliënten besteed. Daarnaast worden de middelen ook ingezet voor regionale inzet ten aanzien van ambulante begeleiding, bemoeizorg alsmede uitvoeringskosten (o.a. centrale toegangen en kosten centrumgemeente Zwolle). Voor beschermd wonen gaat het om ca. 1.500 verblijfplaatsen[5] (in natura en pgb), voor maatschappelijke opvang gaat het om 207 verblijfplaatsen (opvangplekken+zelfstandig wonen met ambulante begeleiding door aanbieders maatschappelijke opvang). Bijlage 1 geeft hierin nader inzicht.

7.5 Sturing met financiën

Een belangrijke veranderopgave is om meer in te zetten op preventie; vroegtijdige signalering en het voorkomen van instroom in maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Meer inzet aan de *voorkant* van de keten van hulp, zorg en ondersteuning zou, zo is de verwachting, uiteindelijk een besparing op moeten leveren aan de *achterkant* van de keten. Slagen we er in om structureel minder mensen in te laten stromen in maatschappelijke opvang en beschermd wonen, dan kunnen we immers toe met minder (verblijf)plaatsen, hetgeen al besparingen kan opleveren en mogelijkheden om de gewenste kanteling te bereiken.

Gelet op de huidige inzet van de middelen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang zit hier echter een spanningsveld. De huidige financiele middelen zijn nodig om continuiteit van maatschappelijke ondersteuning te bieden. Afbouwen van het aantal plaatsen beschermd wonen en maatschappelijke opvang is direct in 2016 nog niet aan de orde, we dienen immers continuïteit van maatschappelijke ondersteuning te kunnen waarborgen en bovendien is er ten aanzien van beschermd wonen een uitgebreid overgangsrecht (t/m 31-12-2019) voor cliënten die op 31-12-2014 ook reeds afhankelijk waren van beschermd wonen. Inzet is wel om de komende jaren de veranderagenda dusdanig uit te voeren dat er ruimte ontstaat om te investeren in de voorkant van de keten.

Het financiele effect hiervan wordt echter niet gelijk in 2016, maar eerder in de jaren daarna verwacht. Daarbij kan de te realiseren besparingen wel eens hard nodig blijken om de reeds bestaande spanning op het budget beschermd wonen alsmede de mogelijke tekorten (als gevolg van het objectief verdeelmodel beschermd wonen) op te vangen.

Op dit moment kan nog niet goed worden ingeschat welke regionale opbrengsten in de komende jaren eventueel beschikbaar komen ten behoeve van lokale investeringen (aan de voorkant). Laat onverlet dat onze inzet wel is om met deze veranderagenda daadwerkelijk ook financieel een verschuiving van zware naar lichte ondersteuning en van regionale inzet naar lokale inzet mogelijk te maken.

[5] Stand van zaken per 1 januari 2015

8 Regionale samenwerking

De gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe hebben aangegeven de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen gezamenlijk te willen nemen.
Om de regionale samenwerking te bekrachtigen is een convenant opgesteld waarbij de colleges voornemens zijn deze voor het zomerreces 2016 te bekrachtigen. Belangrijkste argumenten voor het kiezen voor een convenant zijn dat het de wens van de gemeenten is om een zo licht mogelijke vorm te kiezen, die bovendien voldoende flexibiliteit geeft. Dit is belangrijk mede in het licht van het op middellange termijn mogelijk verdwijnen van de formele centrumgemeenteconstructie. Daarnaast heeft de regio Noord-Veluwe de wens uitgesproken om op niet al te lange termijn mogelijk een zelfstandige regio beschermd wonen-maatschappelijke opvang te vormen.

In het convenant zijn inspanningsverplichtingen opgenomen voor alle gemeenten. De inspanningsverplichtingen zijn zo geformuleerd dat helder is waar verantwoordelijkheden liggen voor elke gemeente (wat), maar tegelijkertijd gemeenten de ruimte hebben en houden *op welke wijze* (hoe) ze lokaal of bovenlokaal/regionaal invulling te geven aan deze inspanningsverplichtingen. Tegelijkertijd is een passage opgenomen waarin in overleg deze inspanningsverplichtingen op een later moment nader kunnen worden geconcretiseerd en gekwantificeerd. In het convenant zijn ook de taken en bevoegdheden van de centrumgemeente opgenomen. De beschrijving daarvan sluit aan bij de huidige praktijk, maar geeft ruimte om veranderingen door te voeren.

In het convenant is ook de financiering en de vereveningssystematiek beschreven. De systematiek van verevening die voor de periode 2015, 2016 en 2017 gehanteerd wordt is verevening op basis van de procentuele aandeel van de omvang van de (lokale) en meest actuele Wmo-integratie-uitkering van de gemeente in het betreffende boekjaar in het geheel van de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe.

9 Vervolg

Om de gewenste beweging in gang te zetten en te monitoren wordt een ambtelijk actieplan opgesteld. De centrumgemeente Zwolle zal hierin het voortouw nemen, maar ontwerp en uitvoering zal gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle gemeenten betreffen. Veelal gaat het immers om thema's die lokaal moeten worden opgepakt.

Om de kennis en ervaring uit de hele regio te benutten zal er veel aandacht zijn voor kennisuitwisseling. Cliëntenvertegenwoordigers, aanbieders, woningcorporaties en GGD-en worden nadrukkelijk bij de uitwerking betrokken.

Prioriteit bij de uitwerking hebben de thema's:
- Mogelijk maken van nieuwe woon-zorgvormen die de instroom beperken en de uitstroom versnellen;
- Sturen op de kwaliteit van de ondersteuning (waaronder het toezicht daarop);
- Passende financiering die inzet op maatschappelijk resultaat en past bij de veranderdoelen;

Door middel van de ambtelijke en bestuurlijke overleggen wordt de voortgang gemonitord.

Bijlage 1: Overzicht aantal plaatsen maatschappelijke opvang en beschermd wonen in regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe

Maatschappelijke opvang
(uit voortgangsrapportages Centrale Toegangen)

Gemeente	Opvang	Wonen met begeleiding
Dalfsen		
Elburg		15
Ermelo		
Hardenberg		4
Harderwijk	10	
Hattem		
Kampen		11
Nunspeet	8	
Oldebroek	6	23
Ommen		
Putten		
Staphorst		
Steenwijkerland		
Zwartewaterland		
Zwolle	84	46
TOTAAL	**108**	**99**

Aantal aanmeldingen bij Centrale Toegang voor opvang en/of begeleiding*

C.T. IJsselland	Aanmeldingen**	C.T. NOG	Aanmeldingen
Dalfsen	1	Dalfsen	
Elburg		Elburg	8
Ermelo		Ermelo	2
Hardenberg	11	Hardenberg	
Harderwijk		Harderwijk	2
Hattem		Hattem	
Kampen	9	Kampen	
Nunspeet		Nunspeet	1
Oldebroek		Oldebroek	8
Ommen		Ommen	
Putten		Putten	
Staphorst		Staphorst	
Steenwijkerland	4	Steenwijkerland	

Zwartewaterland	4	**Zwartewaterland**	
Zwolle Overig (buiten regio)	53	**Zwolle Overig (buiten regio)**	
Overig (buiten de regio)	114	**Overig (buiten de regio)**	43
TOTAAL	**196**	**TOTAAL**	**64**

* Stand van zaken op basis van 2e signaleringsrapportage 2015 over 1e half jaar 2015.
** Een aanmelding betreft een aanmelding van een cliënt om in aanmerking te komen voor een maatwerkvoorziening (opvang en/of begeleiding), na aanmelding vindt screening en zorgtoewijzing (of afwijzing) plaats.

Beschermd wonen

GGZ-C INDICATIES OP 1-1-15		
1GGZ-C	7	0,5%
2GGZ-C	118	7,6%
3GGZ-C	884	56,9%
4GGZ-C	309	19,9%
5GGZ-C	212	13,7%
6GGZ-C	23	1,5%
Totaal	**1553**	**100,0%**

VERZILVERING OP 1-1-15	Intramuraal	Extramuraal (klassen/functies/VPT)	Totaal	%
Verzilverd middels in natura	741	291	1032	72,7
Verzilverd middels PGB	387		387	27,3
Totaal	**1128**	**291**	**1419**	100

INDICATIES OP 1-1-15:	
Dalfsen	37
Elburg	76
Ermelo	113
Hardenberg	169
Harderwijk	94
Hattem	10
Kampen	101
Nunspeet	89
Oldebroek	32
Ommen	18
Putten	48
Staphorst	19
Steenwijkerland	84
Zwartewaterland	28
Zwolle	635
Totaal	**1553**

(STRUCTUREEL) GECONTRACTEERD AANBOD BESCHERMD WONEN IN NATURA CENTRUMGEMEENTEREGIO ZWOLLE 2016

Aanbieder	Intramuraal (plaatsen)	Volledig Pakket Thuis (VPT) (clienten)	Extramurale verzilvering (clienten)	Totaal	(Sub)regio
RIBW Groep Overijssel (incl. Frion & InteraktContour)	362	1	64	427	IJssel-Vecht
GGZ Centraal	107	13	11	131	Noord-Veluwe
Leger des Heils	46		12	58	IJssel-Vecht
Coöperatie Boer en Zorg (onderaannemer Meesterwerk)	43			43	IJssel-Vecht
Eleos	39		4	43	IJssel-Vecht/Noord Veluwe
EBC (incl. Profila Zorg)	35		7	42	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Woonzorgnet	25			25	Noord-Veluwe
Tactus	24			24	IJssel-Vecht
WZC IJsselheem	21		2	23	IJssel-Vecht
Iriszorg	19		1,5	20,5	Noord-Veluwe
Driezorg	17	1	2	20	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Limor	16	2	1	19	IJssel-Vecht
Woonzorgunie Veluwe	10	1		11	Noord-Veluwe
Woonzorgcombinatie Overijssel	9			9	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Omega Groep	8			8	IJssel-Vecht
Zonnehuisgroep IJssel Vecht	6			6	IJssel-Vecht
s Heeren Loo	6			6	Noord-Veluwe
Zorgcombinatie Noorderboog	5			5	IJssel-Vecht
Philadelphia Zorg	4		5	9	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Baalderborg Groep	2	2	1	5	IJssel-Vecht

J.P. van den Bent	2	1		3	IJssel-Vecht
Saxenburgh Groep	2			2	IJssel-Vecht
Timon	2			2	IJssel-Vecht
Zorggroep Oude en Nieuwe Land	1		3	4	IJssel-Vecht
Zorgspectrum het Zand	1			1	IJssel-Vecht
Zorg- en therapiecentrum Wittelte	1			1	IJssel-Vecht
Hanzeheerd	1			1	Noord Veluwe
Sprank	1			1	Noord Veluwe
Het Middelpunt		4	3	7	IJssel-Vecht
Creating Balance			6	6	IJssel-Vecht
Icare			5	5	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Goed Geregeld			2	2	IJssel-Vecht
Carinova Thuiszorg			1	1	IJssel-Vecht
RST Zorgverleners			1	1	Noord-Veluwe
Verian			1	1	Noord-Veluwe
WijZ			1	1	IJssel-Vecht
Humanitas DMH			1	1	IJssel-Vecht
Ontmoeting				0	Noord Veluwe
Zorgaccent				0	IJssel-Vecht
Auti Start				0	IJssel-Vecht
Subtotaal structureel	*815*	*25*	*134,5*	*974,5*	

Participatieraad Zwolle

Aan het College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 16 maart 2016

Betreft: Advies Participatieraad Zwolle “Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016 – 2019”

Geacht College,

U heeft ons, in onze hoedanigheid als adviesorgaan van uw College, gevraagd een advies uit te brengen over de Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016 – 2019. Aan dit verzoek voldoen wij graag.

Eerder stelden wij – eveneens in subregionaal verband - een advies op dat wij op 26 oktober 2016 naar u stuurden. Vanwege enkele actuele ontwikkelingen (onder andere het verschijnen van het rapport van de commissie Toekomst Beschermd Wonen) bent u een nieuw traject ingegaan met bijvoorbeeld bijeenkomsten voor cliëntvertegenwoordigers. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe versie van de Veranderagenda d.d. 11 februari 2016.
Daar waar onderdelen uit ons vorige advies nog actueel zijn, hebben we deze ingevoegd in voorliggend advies.

Gezien de relatie van de Veranderagenda met gemeenten in de regio, stelden wij ons advies op mede namens de Adviesraden uit de gemeente Dalfsen, Hardenberg, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Kampen en Zwolle. De gemeenten Staphorst en Ommen konden niet aanwezig zijn bij de bespreking. Zij gaven aan in te stemmen met ons advies.

Algemene opmerkingen

Alvorens specifiek op uw Veranderagenda in te gaan, maakt de Participatieraad graag enkele algemene opmerkingen.

Allereerst merken we op dat het ons deugd doet dat u zoveel opmerkingen uit ons vorige advies d.d. 26 oktober 2015 hebt verwerkt in de nieuwe versie van de Regionale Veranderagenda. De Veranderagenda ademt bijvoorbeeld niet meer uit dat Maatschappelijke Opvang het hoofdbestanddeel is waar een tekst over Beschermd Wonen aan is toegevoegd. Beide aspecten krijgen nu evenveel aandacht.
Verder zien we een erkenning dat Beschermd Wonen soms zeer langdurig of zelfs permanent nodig is met een nadruk op maatschappelijk herstel.

We adviseren u om groepen die al lang gebruik maken van beschermde woonvormen en die vergroeid zijn met het systeem, voldoende ruimte en tijd te bieden om zich goed aan te passen bij het implementeren van uw veranderagenda. Ze zijn vertrouwd met een bestaande situatie.

We vragen u met klem aandacht te hebben voor de competenties en vaardigheden van begeleiders Beschermd Wonen. We verwachten van begeleiders dat zij die vaardigheden en competenties beheersen en kunnen overdragen die een cliënt nodig heeft om zelfstandig (met ambulante begeleiding) te kunnen gaan wonen. Er is door cliënten gezegd : ‘We zouden eigenlijk kamertraining moeten krijgen’. Cliënten ervaren dat de praktische vaardigheden te weinig aandacht krijgen in de begeleiding. Dat kan wat hen betreft ook in de vorm van cursussen/in groepsverband aangeboden worden, met oog voor maatwerk. Daarnaast moeten begeleiders Beschermd Wonen kennis hebben van financiële problematiek. Ons is een geval bekend van een cliënt die met een grotere schuld een instelling voor Beschermd Wonen verliet dan waarmee hij er binnen kwam.

Juist in de GGZ wordt de omgeving van de cliënt te weinig betrokken en is er te weinig aandacht voor betrokkenheid van mantelzorg en informele zorg. We adviseren u om in uw veranderagenda het sociale netwerk van deze zorgvragers niet te overschatten, maar wel voldoende ruimte te geven om op voet van gelijkwaardigheid met de professional en de cliënt te overleggen.

Bij de uitstroom van Beschermd Wonen naar ambulant wonen hebben cliënten vaak begeleiding nodig op de 'dure uren': na 17.00 uur en in het weekend - zonder dat dit gebonden is aan een termijn. We adviseren u hier in de overgang aandacht aan te besteden omdat het een voorwaarde is voor het slagen van dit proces.

De hoogte van de eigen bijdrage voor zelfstandig wonen met ambulante begeleiding veroorzaakt soms dat mensen de hulpverlening stopzetten. Zeker als ze zich geconfronteerd zien met hoge woon- en leeflasten. Mensen dreigen dan af te glijden. We adviseren u maatwerk te leveren als het gaat om de eigen bijdrage.

In Stadshagen bestaat een pilot waar cliënten eerst met zijn vieren in een huis wonen, daarna met zijn tweeën en vervolgens alleen. We zien dit als een goede vorm om mensen voor te bereiden op zelfstandig wonen met ambulante begeleiding.

Veranderagenda

Pagina 10, hoofdstuk 3, Visie: van opvang en wonen naar maatschappelijk herstel.
We delen de visie van de Commissie Toekomst Beschermd Wonen maar tekenen daarbij aan dat het rapport voorbij gaat aan de groep die niet meekan. De commissie schat in dat deze groep uit 10 à 15% van de cliënten bestaat.
Ook die groep heeft recht op kwalitatief goede zorg. Maar kan kwalitatief goede zorg blijven bestaan in het geval deze groep te klein wordt? Dit speelt met name in de regiogemeenten.
We vragen u er alert op te zijn dat in een beschermde woonvorm de forensische cliënten (die blijvend een beschermde woonvorm nodig hebben), in aantal, niet gaan overheersen. We pleiten voor evenwicht en voor kwalitatief goede zorg met voldoende middelen en voldoende diversiteit. We adviseren u te zorgen voor een goede spreiding van deze doelgroep over de woonvormen.

De adviesraden adviseren u om plekken voor beschermd wonen te realiseren in iedere gemeente. Datzelfde geldt voor de dagbesteding. Nu bepalen de instellingen waar beschermd wonen mogelijk is. Wij adviseren de gemeenten om dat juist samen te bepalen nu ze verantwoordelijk zijn voor deze zorg.
We adviseren u te gaan werken met dagbesteding naar keuze van de cliënt waarbij de locatie of bij welke instelling dit is geen rol speelt. Het gaat om het bieden van maatwerk.

We vinden de ambitie op pagina 11, hoofdstuk 4, Ambitie, breed en wollig geformuleerd. We verzoeken u de samenwerking tussen de organisaties voor ambulante begeleiding en beschermd wonen concreter te beschrijven.
In de keten moet de cliënt het uitgangspunt zijn. Met de cliënt als startpunt moet de samenwerking tussen organisaties vorm gegeven worden.

Pagina 11, paragraaf 4.1, Zo lang mogelijk zelfstandig wonen.
We merken bij deze paragraaf op dat het soms verstandig is sneller zwaardere zorg met perspectieven aan te bieden in plaats van te focussen op zelfstandig wonen.

We verzoeken u exact te beschrijven wat u verstaat onder zelfredzaamheid. We adviseren u hierbij de zelfredzaamheidmatrix te noemen zodat iedereen uitgaat van dezelfde definitie.

Op pagina 11, 4.1, b, lezen we: "Een lokale sociale infrastructuur die vroegtijdig signalen van mogelijk maatschappelijke uitval, multiproblematiek alsmede psychosociale en psychische problemen herkent en van daaruit proactief handelt."
Waarom staat 'daarbij indien nodig gebruik makend van ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid' tussen haakjes?
We adviseren u aan te geven hoe de gemeente GGZ expertise en ervaringsdeskundigheid vanzelfsprekend, in een vroegtijdig stadium, in gaat zetten om grotere problemen te voorkomen. We verzoeken u 'indien nodig' te vervangen door 'uitsluitend'.
Daarnaast kan er meer gebruik gemaakt worden van vrijwilligers (ervaringsdeskundigen en maatjes) waarbij de professionele en vrijwillige ondersteuning samen moet kunnen gaan.

Pagina 12, Paragraaf 4.2, Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen.
De eerste zin van de 3de alinea ("We zijn er van overtuigd dat een langdurig verblijf in de maatschappelijke opvang en beschermd wonen niet bijdraagt aan maatschappelijk herstel") vinden we een diskwalificatie van de zorg die daar geleverd wordt. Dat hierbij hospitalisatie dreigt, erkennen we.

We adviseren u geen termijnen te noemen ten aanzien van het maximaal verblijf in de maatschappelijke opvang (6 maanden) en het beschermd wonen (5 jaar) maar maatwerk te leveren. Er is een groep die levenslang beschermd wonen nodig heeft. We gaan er van uit dat voor deze groep deze termijnen niet gelden.

Verder schrijft u: “We vertrouwen hierbij op de inschatting van de professionals. Zij maken een gedegen afweging of de inzet van maatschappelijke opvang of beschermd wonen noodzakelijk is.” We verzoeken u hieraan toe te voegen: “in overleg met de cliënt en zijn omgeving.”

We juichen het toe dat de prestatieafspraken met de woningcorporaties zijn opgenomen. Aan de trits “voldoende, adequate en betaalbare woonmogelijkheden” verzoeken we ‘veilige’ toe te voegen: een veilige woonomgeving met een goede spreiding over het woningcontingent.
Als mensen gaan uitstromen, is het belangrijk te kijken wat een wijk aankan. Temeer omdat de woningen met lage huren vaak in wijken staan waar de sociale cohesie minder sterk is. Maak een foto van de wijk: wat kan de wijk aan?
In ons vorige advies adviseerden we u zorg te dragen voor een goede begeleiding van uitgestroomde GGZ’ers. We vragen u ook er aandacht aan te besteden dat een wijk of buurt open staat voor het opnemen van GGZ’ers. Daarbij mag echter de aandacht voor de omgeving, bijvoorbeeld gezinnen met kinderen, niet vergeten worden.

Op pagina 13, paragraaf 4.3, Door samenwerken meer maatwerk, (laatste zin), lezen we dat er een regionaal aanbod gedaan wordt. De bedoeling is echter toch dat het terug gaat naar elke gemeente?

We adviseren u duidelijk aan te geven wat u verstaat onder herstel in de GGZ.

In de nota wordt ingegaan op instellingen die door samen te werken maatwerk leveren. Onvoldoende komt naar voren dat ook (ouders met) PGB-initiatieven maatwerk leveren. We verzoeken u deze te laten bestaan naast de initiatieven van instellingen of zelfs te stimuleren dat hier een groei in optreedt.
We adviseren u voldoende ruimte te creëren voor wooninitiatieven en dit te koppelen aan experimenten voor nieuwe vormen van wonen en zorg. Met een breed aanbod voor diverse familieverbanden. Een voorbeeld hiervan is maatwerk bij kangoeroewoningen, die ook voor mensen die beschermd wonen nodig hebben beschikbaar moet komen.

Ten aanzien van paragraaf 4.8 en 4.9 constateren we een perverse prikkel: doorstroom is door relatieve luxe in het beschermd wonen niet interessant. We adviseren u om deze prikkel er deels uit te halen en – in gemeenten waar dit nog niet het geval is – doorstromers een passende beloning te geven. Op basis van maatwerk. In een vroeg stadium moet al aandacht besteed worden aan de consequenties van uitstroom.

Bij paragraaf 4.10 merken we op dat de adviesraden, cliëntenraden en cliëntenorganisaties graag betrokken worden bij het vormgeven van de criteria voor in-, door- en uitstroom.

Pagina 15, hoofdstuk 5, Veranderrichtingen.
De Participatieraad is van mening dat medewerkers van de Centrale Toegang moeten beschikken over grote expertise op het terrein van GGZ en Beschermd Wonen / Maatschappelijke Opvang. We adviseren u dat op korte termijn te gaan regelen.

We rekenen op bladzijde 15, paragraaf 5.1, Van met name centrumgemeenteverantwoordelijkheid …. naar gezamenlijke verantwoordelijkheid, op een goede samenwerking tussen gemeenten, zonder negatieve financiële prikkels.

We onderschrijven uw opvatting dat de overgang van 18- naar 18+ goed geregeld moet worden.

Bladzijde 16, paragraaf 5.3, Van 2 voor 12 ……. naar vroegtijdig betrokken!
Als iemand is opgenomen in een behandelcentrum moet deze instelling al in een vroegtijdig stadium contact leggen met de zorg in de woonomgeving van de cliënt. Als iemand is opgenomen, is een goede overgang naar en samenwerking met de lokale situatie cruciaal.
Een wijkteam moet weten waar iemand is opgenomen en wanneer de cliënt terug komt, ook als het speciale behandelcentra op grotere afstand betreft. Hier ligt ook een rol voor de huisarts: hij kan schakelen naar de SWT’s.

Bladzijde 16, paragraaf 5.4, Van bestaand aanbod…… naar passende ondersteuning naar behoefte.
De passende ondersteuning moet breder zijn dan van 9 uur tot 5 uur. Zeker in het weekend is er weinig passende ondersteuning. De Participatieraad pleit voor 24/7 begeleiding, ook in de wijk. Het gaat om ambulante begeleiding - met meer flexibiliteit.
In de gemeente Steenwijkerland staan auto’s van de Thuiszorg dag en nacht *stand by*. Bij een telefoontje over een crisis gaat een verpleegkundige op stap. We vinden dit een goede invulling van preventie dat in meerdere gemeenten navolging verdient.

Participatieraad Zwolle

Onder het kader op bladzijde 17 lezen we dat hulpverlening is gericht op herstel van de cliënt. We verzoeken u hier aan toe te voegen ‘en op het aanleren van praktische vaardigheden’.
In dezelfde alinea lezen we: “De inzet is gericht op zo snel mogelijk doorstromen naar minder intensieve zorg.” We merken hierbij op dat bij het scheiden van wonen en zorg, de zorg net zo intensief kan zijn maar dan zonder de wooncomponent. De zorg blijft even intensief, maar binnen een kleiner aantal uren maar wel met gedegen expertise.

Bladzijde 17, Paragraaf 5.5, Van dagbesteding …. naar betekenisvolle werkzaamheden.
In deze paragraaf is de woonvoorziening het uitgangspunt bij een passende daginvulling. We adviseren u de wijk als uitgangspunt te nemen, niet de woonvoorziening.

Het verrichten van betekenisvolle werkzaamheden is niet alleen voor jongeren van belang. Het geldt breder.

Paragraaf 5.6, Van onderbroken zorg en ondersteuning ….. naar doorgaande zorg en ondersteuning.
De Participatieraad kan zich vinden in de tekst van deze paragraaf en vindt het urgent om dit te gaan regelen.
Gemeenten zouden hier meer bovenop moeten zitten.
Er bestaan instellingen voor 18- en instellingen voor 18+. Voor sommige groepen is een grotere bandbreedte nodig. De gemeente zou instellingen voor beschermd wonen moeten creëren voor bijvoorbeeld de leeftijd van 16 tot 30 jaar.
Gemeenten kunnen hier onder de nieuwe regelgeving zelf afspraken over maken met zorgaanbieders.

Bladzijde 18, paragraaf 5.7, Van bestaand aanbod …. Naar vernieuwend aanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen.
We adviseren u in overleg te gaan met woningcorporaties over het realiseren van nieuwe maatschappelijke woonvormen.

Bij paragraaf 5.8 mist de Participatieraad het gebruik maken van welzijnswerk. Er moeten daarvoor in de wijk voldoende mogelijkheden zijn.

Bladzijde 19, paragraaf 5.9, Van perverse prikkels …. naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!
De Participatieraad biedt aan om mee te denken over hoe negatieve financiële prikkels omgebouwd kunnen worden tot positieve financiële prikkels. Het gaat erom aanbieders te prikkelen om anders te gaan werken. Het pakket dat in beschermd wonen wordt aangeboden, heeft voor de cliënt geen prikkel om te verhuizen.

Bladzijde 20, Hoofdstuk 6, Kwaliteit en toezicht.
De Participatieraad is van mening dat cliënten betrokken moeten worden bij het meten van de kwaliteit van de zorg.

We missen in dit hoofdstuk een passage over een klachtenregeling en medezeggenschap. We verzoeken u dat aan te vullen met inbreng vanuit cliëntperspectief.

In de gemeente Enschede is een experiment waarbij de kwaliteit van een instelling middels gesprekken wordt getoetst door daarvoor opgeleide medewerkers, directieleden en cliënten van een andere instelling. Hoe kijkt u tegen deze onconventionele aanpak aan?

Wat wordt in dit hoofdstuk bedoeld met een Wmo-voorziening ?
De Participatieraad is van mening dat cliënteninspraak en medezeggenschap dichtbij de voorziening geregeld moet worden. Medezeggenschap moet zo laag mogelijk, ‘dichtbij cliënten en medewerkers’ geregeld worden, niet in de onmiddellijke nabijheid van de directie.
De VNG ontwikkelt kwaliteitscriteria voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Over één jaar bekijkt u of deze nog aanleiding geven voor het aanpassen van het toezichtskader. We verzoeken u hierbij ook cliënten, familie en adviesraden te betrekken.

Een regionale toezichthouder moet in de visie van de Participatieraad onafhankelijk zijn en los staan van de organisatie die ook de toegang regelt. Wat is uw opvatting hierover?

Bladzijde 23, paragraaf 7.2, Eigen bijdrage beschermd wonen.
We verzoeken u, als de regels voor de eigen bijdrage veranderen, deze te bespreken met cliënten en cliëntenorganisaties.
Wilt u met ons onderzoeken of de eigen bijdrage geschrapt kan worden om deze te vervangen door een andere financiële structuur?

Participatieraad Zwolle

Afsluitend verzoeken we u, in de samenvatting op pagina 4 en 5, de punten op te nemen die in dit advies genoemd worden zoals het leveren van meer maatwerk, de samenwerking in de keten, onafhankelijk toezicht, een klachtenregeling en medezeggenschap.

Uw reactie op ons advies zien we met belangstelling tegemoet. Mocht u hier behoefte aan hebben dan zijn wij graag bereid ons advies toe te lichten.

Met vriendelijke groet.

Namens de Participatieraad Zwolle,

Mevrouw Rabia Madarun,
Voorzitter.

bericht

Zwolle

Ontwikkeling
Maatschappelijke Ontwikkeling

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Wmo-raden IJssel-Vecht

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
A.Lenderink@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk
Advies Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Ons kenmerk

Behandeld door
Anjolien Lenderink

Datum
5 april 2016

Onderwerp

Geachte leden,

Hartelijk dank voor uw advies op de Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen. In deze brief geven we een korte reactie vanuit de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe. Voor de lokale uitwerking kunt u terecht bij de betreffende gemeenten.

Een aantal adviezen hebben wij verwerkt in de veranderagenda. Dit betreft uw adviezen over vaardigheden van de begeleiders, zelfredzaamheid, ggz-expertise, aanleren praktische vaardigheden, kwaliteit en toezicht.

Tekstueel hebben wij de passages over ambitie, langdurig verblijf maatschappelijke opvang en verrichten betekenisvolle werkzaamheden aangepast.

In ons ambtelijk regionaal actieplan nemen wij uw adviezen wat betreft mantelzorgers, dagbesteding, wooninitiatieven en kangoeroewoningen, en 24/7 passende begeleiding op.

Graag gaan we op een aantal van uw adviezen wat dieper in:

- U adviseert maatwerk te leveren als het gaat om de eigen bijdrage. Hierbij zijn wij echter afhankelijk van landelijke regels . De landelijk regels voor de eigen bijdrage zorgen er echter voor dat de eigen bijdrage altijd in verhouding tot het inkomen staat. Door middel van het lokale armoedebeleid is meer maatwerk mogelijk in de totale financiële situatie van inwoners.
- U vraagt aandacht voor de kwaliteit van de zorg voor de beperkte groep mensen die aangewezen blijft op beschermd wonen in een instelling. Evenals de Commissie toekomst beschermd wonen zijn wij van mening dat een goede kwaliteit van zorg alleen mogelijk is als gemeenten dit gezamenlijk oppakken. Het is onwaarschijnlijk dat een dergelijk aanbod in iedere gemeente gerealiseerd kan worden.
- U verzoekt bij de prestatieafspraken met de woningcorporaties ‘veilige’ woningen toe te voegen. De persoonlijke situatie van de cliënt bepaalt echter

of de woning veilig en passend is. De draaglast van de wijk waarin uitstroming plaatsvindt wordt bekeken bij de toewijzing van de woning.

- Wij zijn van mening dat de medewerkers van de Centrale Toegang beschikken over voldoende GGZ expertise om de aanvragen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang te kunnen beoordelen. Zij zijn al vele jaren actief op het terrein van de maatschappelijke opvang. Uiteraard hebben we afgelopen jaar te maken gehad met aanloopproblemen. Deze worden echter steeds adequaat opgelost.
- U stelt dat het wijkteam op de hoogte moet zijn waar iemand is opgenomen en wanneer iemand terugkomt. Wij begrijpen uw standpunt, maar bij de uitwerking hiervan dienen we rekening te houden met de privacywetgeving.

Ten slotte bekijken wij hoe we uw wens om mee te denken over perverse prikkels kunnen vormgeven.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i

Advies m.b.t. de veranderagenda Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen

Van de adviesraden Noord Veluwe

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zwolle

Van de regionale adviesraden Noord Veluwe

Datum 09-03-2016

Inleiding

In vervolg op het eerder uitgebrachte advies veranderagenda Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen is op 4 februari jl. een regionale bijeenkomst gehouden om het nieuwe concept veranderagenda Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen te bespreken.

In dit concept van 21-01-2016 zijn eerder ingebrachte adviezen van de adviesraden en de commissie Dannenberg verwerkt en zijn de nog ontbrekende onderdelen toegevoegd. De regionale adviesraden hebben waardering voor het gelopen traject dat gevolgd is na het eerst uitgebrachte advies in 2015 en voor het uiteindelijke concept wat nu voorligt.

Het is een prettig leesbaar document met een heldere doelstelling: het leveren van maatwerk, vergroten van de zelfredzaamheid en participatie waarbij de regievoering en verantwoordelijkheid zoveel mogelijk bij de cliënt zelf ligt. Deze doelstelling wordt door de adviesraden Noord Veluwe onderschreven en zij kunnen zich vinden in het hoge ambitieniveau.

Er is een aantal zaken in de notitie die wat de adviesraden Noord Veluwe betreft extra benadrukt mogen worden en waar de adviesraden op willen adviseren. Deze zaken zijn samengebracht in onderstaande thema's.

Realisatie van goede doorstroming

De inzet van de veranderagenda Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen is dat cliënten voor een beperkte duur gebruik maken van deze voorzieningen. Dit vanuit de gedachte dat cliënten zoveel mogelijk zelfstandig kunnen wonen. Om een goede in- door - en uitstroom te realiseren is het noodzakelijk het benodigd aantal zelfstandige woningen in kaart te brengen. Dit vraagt een nauwe samenwerking tussen gemeentes en woningbouwcorporaties en een lokale invulling. Juist de gedachte dat er variatie is in verschillende vormen van zelfstandig wonen vraagt per gemeente een variatie aan woningaanbod. De traditionele woonvoorzieningen passen niet meer bij de gedachte van eigen regie en zelfstandigheid en soms is geheel zelfstandig wonen net te veel gevraagd. In de concept veranderagenda is de variatie in woningen en woonvoorzieningen die zorg dragen voor passend woningaanbod nog onvoldoende belicht. Het advies van de regionale adviesraden is dan ook om lokaal in kaart te brengen wat er nodig is aan passende woningen/ woonvoorzieningen. Op het moment dat er sprake is van een tekort aan passende woningen, zal de doorstroom stagneren en is de ambitie van de veranderagenda om mensen uit te laten stromen uit de woonvoorzieningen niet haalbaar. Dit is dus een belangrijke randvoorwaarde voor het realiseren van de ambities zoals geformuleerd in deze veranderagenda.

Netwerk

Kenmerkend voor de groep cliënten die wordt opgevangen in de Maatschappelijke Opvang of wonen in de woonvoorziening is dat er vaak een netwerk ontbreekt of dat het netwerk niet in staat is contact te onderhouden danwel hulp en ondersteuning te bieden. Tegelijkertijd is de gedachte dat een netwerk voor de cliënt nodig is om zo zelfstandig mogelijk te kunnen wonen. Netwerk en netwerkondersteuning vraagt daarom een nadere uitwerking. Vragen als hoe het netwerk van de cliënt ondersteuning krijgt, hoe de cliënt wordt ondersteund in het leggen van contacten en op welke passende wijze het netwerk kan worden ingezet, zijn hier aan de orde. Het advies van de adviesraden Noord Veluwe is het thema netwerk meer dan nu verwoord is uit te werken. Naast het reguliere

netwerk van de cliënt valt te denken aan de inzet van ervaringsdeskundigen die clienten vanuit eigen ervaring verder kunnen ondersteunen in het zelfstandig wonen.

Crisisopvang

Dit onderwerp is tijdens het traject aangedragen door cliënten als een belangrijk punt voor de veranderagenda. In de praktijk blijkt vaak dat er bij crisis geen en/of geen adequate opvang is. Crisis moet breed gezien worden, bijv. tijdelijke terugval of even op adem komen of een acute crisis. Er wordt steeds aangegeven door gemeentes dat de crisisopvang in de regio goed is geregeld, maar dit blijkt in de praktijk niet altijd zo te zijn. Het is voorstelbaar dat door de inzet op langer zelfstandig wonen de behoefte aan tijdelijke opvang meer nodig is dan voorheen. In de praktijk vraagt de toename van het aantal verwarde mensen nu al extra aandacht. Het advies van de adviesraden is dan ook het onderwerp crisisopvang nader uit te werken en meer plaatsen voor kortere of langere tijd te realiseren. Dit is een gedeelde lokale en regionale verantwoordelijkheid.

Inclusief denken

Het inclusief denken is een mooi uitgangspunt van de veranderagenda. Dat betekent volgens de raden het betrekken van de cliënten bij de samenleving, maar ook de samenleving bij de cliënten. Het is van belang om hier in de uitwerking van de veranderagenda aandacht voor te hebben. Dit gaat niet alleen om bewustwording, maar ook concreet over de vraag waar en in welke buurt cliënten zich het meest veilig voelen. Maar ook waar integratie het beste lukt en er wederkerigheid met de buurt kan ontstaan. Het advies van de regionale raden is om in de veranderagenda een duidelijke uitwerking van de visie op inclusief denken uit te werken als richtinggevend kader.

Schotten tussen de verschillende domeinen en samenwerking met zorgkantoren

In de veranderagenda wordt uitgegaan van een goede aansluiting tussen domeinen. Dit zou concreet betekenen dat jongeren <18 jaar als ze 18 jaar worden een beroep kunnen doen op Beschermd Wonen of Maatschappelijke opvang of andere vormen van zorg. De praktijk wijst helaas wat anders uit. De groep 18-/18+ is de groep die het afgelopen jaar door de verandering in financiering tussen wal en schip is geraakt. Juist om opname in Beschermde Woonvormen of Maatschappelijke opvang te voorkomen is een tijdige aanpak met de jongeren en een intensieve samenwerking binnen gemeentes en zorgaanbieders nodig. Door vroeg in te zetten op een goede ondersteuning wordt dak-en thuisloosheid van jongeren voorkomen. Preventie is in die zin een belangrijk speerpunt.

Naast de samenwerking binnen het sociale domein van de gemeente is ook voor de realisatie van de veranderagenda van groot belang dat er overleg plaats gaat vinden tussen gemeentes en zorgkantoren. Het afschalen van zorg vanuit de beschermde woonvorm of maatschappelijke opvang kan door de gemeente in de vorm van Wmo worden geregeld maar ook, als er meer nodig is in de vorm van Volledig of Modulair Pakket thuis (VPT/MPT). Juist door gebruik te maken van de verschillende vormen van financiering is een passende begeleiding mogelijk. De adviesraden Noord Veluwe adviseren dringend de samenwerking met zorgkantoren te zoeken en een aanvullend aanbod op de VPT en MPT te organiseren.

Werk en dagbesteding

Om zo zelfstandig mogelijk te kunnen mee doen in de samenleving is werk en/ of dagbesteding van groot belang. Werk en dagbesteding geeft structuur, zingeving en contact met anderen. De ervaring is tot nu toe dat deze groep cliënten, die verblijven in Maatschappelijke Opvang en Beschermde Woonvormen, vaak een vergeten groep is als het gaat om werk of dagbesteding. Of cliënten doen werkzaamheden die niet passend zijn en daardoor frustraties opleveren, of de cliënten zitten heel lang in de kaartenbak bij het UWV of gemeente en worden in die zin niet meer benaderd voor passend werk. Ook hier is afstemming binnen het sociale domein van de gemeentes van groot belang en zijn concrete plannen een randvoorwaarde voor het succesvol uitvoeren van de veranderagenda.

Kwaliteit en toezicht

Als het gaat om de beoordeling van kwaliteit wordt onder hoofdstuk 6 gewezen op de ervaringen van de inwoners en wordt er verwezen naar het jaarlijks inwonerstevredenheidsonderzoek. In het kader van inclusie is dit begrijpelijk. Echter gezien het feit dat cliënten volop mee bewegen in de transformatie naar participatie lijkt het de adviesraden beter hier een apart onderzoek voor deze doelgroep te hanteren.

Financiën

In de veranderagenda wordt het hoofdstuk financiën vooral vertaald in opbrengsten voor de komende jaren. Echter het financiële aspect voor clienten is onvoldoende meegenomen. Clienten hebben te maken met huur (bij zelfstandig wonen), de eigen bijdrage via CAK, zorgkosten en vaak een klein inkomen of een uitkering. Daarmee is zelfstandig wonen soms niet haalbaar en vraagt in ieder geval een goede afstemming met de cliënt. Het advies van de adviesraden is het financiële aspect voor de cliënt mee te nemen in de uitwerking van de plannen.

Wat betreft de kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de veranderagenda adviseren wij een bedrag te reserveren voor preventie. Dit zal een stimulans zijn om de 'Kanteling' daadwerkelijk te maken.

Samenvattend zijn de adviesraden Noord Veluwe tevreden over de concept notitie en vragen u bovengenoemde onderwerpen nader uit te werken of vorm te geven in de uitvoering van de veranderagenda.

Namens de adviesraden Sociaal Domein Noord Veluwe

Harderwijk, Putten, Oldebroek, Nunspeet, Elburg en Ermelo

Karin Bloemendal

Voorzitter adviesraad Sociaal Domein Ermelo

bericht

Zwolle

Ontwikkeling
Maatschappelijke Ontwikkeling

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
A.Lenderink@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Wmo-raden Noord Veluwe

Uw kenmerk Advies Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Ons kenmerk

Behandeld door Anjolien Lenderink

Datum 5 april 2016

Onderwerp

Geachte leden ,

Hartelijk dank voor uw advies op de Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen. In deze brief geven we een korte reactie vanuit de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe. Voor de lokale uitwerking kunt u terecht bij de betreffende gemeenten.

Wij onderschrijven uw constatering dat er per gemeente behoefte is van een variëteit aan woonvormen om de doorstroming te bevorderen. Het verkrijgen van inzicht in het lokale woningaanbod zal een van de actiepunten zijn. Daarnaast hebben wij de tekst in de veranderagenda veranderd door voldoende passend aanbod als randvoorwaarde op te nemen.

Het onderwerp netwerkondersteuning is iets dat valt onder het lokale Wmo-beleid. Uiteraard is kennisuitwisseling tussen gemeenten mogelijk.

Crisisopvang is er in verschillende vormen. Bij een acute crisis is opname in een GGZ-kliniek of een directe start met ambulante behandeling aan de orde op basis van de zorgverzekeraar. Als mensen zonder dak boven hun hoofd komen te zitten en zelf niet de mogelijkheden hebben dit te regelen is er de maatschappelijke opvang. Ook kan het zijn dat mensen met spoed een plek in het beschermd wonen nodig hebben. We zijn bezig hiervoor op korte termijn een aantal plekken te realiseren.

Wij onderschrijven uw constatering dat een goede integratie in de wijk belangrijk is. In ons regionaal actieplan besteden we hier aandacht aan.

Wij herkennen het beeld dat cliënten die verblijven in een voorziening voor maatschappelijke opvang of beschermd wonen een vergeten groep is als het gaat om dagbesteding en werk niet. Wij investeren juist in dagbesteding, omdat wij van mening zijn dat dagbesteding actief bijdraagt aan maatschappelijk herstel. In ons aanbod voor dagbesteding wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de achtergrond van de cliënt en wordt tevens zo veel mogelijk aansluiting gezocht bij het reguliere aanbod.

Ons kenmerk

Datum 5 april 2016

Wij zullen uw voorstel om naast het jaarlijkse Wmo-cliëntevredenheidsonderzoek een apart onderzoek onder de doelgroep uit te voeren in overweging nemen.

Het financiële aspect voor de cliënt is afhankelijk van persoonlijke omstandigheden. De landelijk regels voor de eigen bijdrage zorgen er echter voor dat de eigen bijdrage altijd in verhouding tot het inkomen staat. Door middel van het lokale armoedebeleid is meer maatwerk mogelijk in de totale financiële situatie van inwoners.

Tot slot merken wij op dat de centrumgemeente een aantal keren per jaar overleg met het zorgkantoor heeft.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i

Advies Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang (mo) en beschermd wonen (bw) 2016-2019

Versie 11 februari 2016
Regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe

Situatiebeschrijving
De voorliggende nota van 11 februari 2016 vervangt die van oktober 2015. De participatieraad (p-raad) van de gemeente Hattem heeft rond 20 oktober 2015 over de eerdere versie aangegeven 'van mening te zijn dat deze nota een helder en mooi beeld geeft hoe het zou moeten zijn. Het zou goed zijn als dit uitgewerkt kan worden in een realistische werkwijze.'
Die mening is de participatieraad nog steeds, zelfs in nog sterkere mate, toegedaan. Temeer omdat sindsdien de nota is aangepast op een aantal punten op grond van advisering en nader inzicht, mede als gevolg van een landelijke nota uitgebracht door de commissie Dannenberg.
Van genoemde nota commissie Dannenberg heeft de participatieraad geen verdere kennis genomen bij het opstellen van dit advies dan uitsluitend het lezen van enkele gedeelten via internet.
Dit advies wordt uitgebracht zonder aan te haken bij één van de twee in de aanhef genoemde regio's. Voor de reden zie aanhaling 'verslag cliëntenbijeenkomst Elburg' hieronder. De participatieraad van de gemeente Hattem is niet op de hoogte van enige regiokeuze dienaangaande maar acht een keuze wel noodzakelijk. Zij spreekt tegelijkertijd uit dat een keuze meer van politieke aard is dan van beleidsinhoudelijke aard.

Uit het 'verslag cliëntenbijeenkomst Elburg, dd 4-2-2016'. 'Vervolg: de Wmo-raden uit de regio ontvangen via hun eigen gemeente een adviesaanvraag over de agenda. Het is aan de Wmo-raad Hattem zelf of zij zelfstandig advies uitbrengen of aanhaken bij een van beide regio's die gezamenlijk advies uitbrengen (regio IJssel-Vecht of regio NW Veluwe)'.

Overwegingen
1. de p-raad van de gemeente Hattem zit in een lastig parket aangaande de keuze van een regio;
2. de p-raad acht het optreden van de gemeente Hattem als zelfstandige gemeente een hachelijke zaak op grond van:
   - de nauwelijks aanwezige noodzakelijk geachte deskundigheid,
   - de nauwelijks aanwezige problematiek (geen urgentie maatschappelijke opvang, geen urgentie begeleid wonen, 'slechts' 10 indicaties),
   - nauwelijks mogelijkheden vroegtijdige onderkenning van de problematiek,
   - geen ggd-instellingen met uitstroom,
   - geen mogelijkheid verplichte jaarlijkse evaluaties,
   - geen gemeentelijke wettelijk verplichte mogelijkheden voor crisisopvang;
3. de periode van maximaal 6 maanden maatschappelijke opvang en 5 jaar begeleid wonen is niet steeds voldoende om te komen tot een zorgvuldige screening als het gaat om complexe problematiek; deze algemene norm kan op gespannen voet staan met het te leveren maatwerk;
4. er wordt gestreefd naar een omschakeling van aanbod gestuurd naar vraag gestuurd; de p-raad vraagt zich af of van een cliënt kan en mag worden verwacht dat zij hun eigen hulpvraag kunnen verwoorden en initiatief kunnen nemen m.b.t. hun hulpvraag;
5. de vroeg signalering is uiterst belangrijk als men de instroom wil reduceren; de p-raad vindt dat dit in de nota beter vorm gegeven moet worden; zeker in het geval Hattem (zie boven);
6. de nota gaat over het vormgeven van gezamenlijk beleid wat bindend is voor elke deelnemende gemeente; hoeveel ruimte is er voor het nemen van autonome beslissingen in de eigen gemeente gezien de sociale kaart van iedere gemeente;
7. de financiële (on)mogelijkheden zijn niet doorzichtig weergegeven, wat de gemeente Hattem kan en mag verwachten wat dat betreft blijft een vraag. Het stellen van prioriteiten is noodzakelijk evenals het afstemmen van de ambities op de (on)mogelijkheden;
8. in de regiobijeenkomst zijn een aantal zaken aan de orde gesteld die hier als aandachtspunten ter overweging worden meegenomen:
   - woningaanbod voor cliënten,
   - stap kliniek naar bw is groot,
   - mogelijkheden tot en kosten eigen bijdrage dagbesteding;

- wat regionaal / wat lokaal,
- uitwerking convenant,
- kwaliteitsborging.

Conclusies

1. de gemeente Hattem is een te kleine entiteit om de complexe vraagstukken rond mo en bw zelfstandig te kunnen oplossen;
2. de keuze voor een regio NW Veluwe dan wel IJssel-Vecht is gewenst om 'zwemmen' van de p-raad Hattem te voorkomen;
3. de gemeente Zwolle als kerngemeente met regiefunctie met 635 indicaties tegen10 indicaties van Hattem en het hebben van allerhande mogelijkheden aan mo en bw heeft die mogelijkheden om in de onmogelijkheden van de gemeente Hattem te kunnen voorzien;
4. nadere concretisering van de nota en de consequenties voor de gemeente Hattem vereisen nog veel werk.

Adviezen

1. De verdere uitwerking van een convenant is geen zaak van de p-raad maar dient wel ter hand te worden genomen om duidelijkheid te verschaffen over:
   a. de taken die de gemeente Hattem gaat behartigen, te denken valt aan zaken als aan:
      - de wettelijk verplichte crisisopvang;
      - de vroegtijdige onderkenning in gezinsverband van de problematiek;
      - de expiratiedata van mo en bw tot het omvormen naar mogelijk maatwerk;
      - de kwaliteitsborging;

   b. de taken die regionaal opgepakt kunnen worden, te denken valt aan zaken als:
      - uitstroom ggd-instellingen;
      - dagbesteding en werk (gedeeltelijk);
      - uitwerken aanwezige en opstellen nieuwe beleidsregels;
      - verplichtingen en vrijheden over en weer tussen gemeenten en regio;
      - uitwerking financiële paragraaf.
2. Die punten uitwerken tot werkbare eenheden die voor de gemeente Hattem van belang en hanteerbaar zijn, wanneer duidelijk is wat van de gemeente Hattem (nog) gevraagd wordt vanuit het op te stellen convenant.
3. Werk het convenant niet uit tot de laatste punt en komma alvorens aan het werk te gaan. Een eerste globale versie kan veel werk voorkomen voor de toekomst bij regelmatige evaluatie en bijstelling van het convenant.
4. Houd als gemeente steeds de mogelijkheid open op eigen gezag maatwerk te leveren.

Hattem, 7 maart 2016

Thea Lourens-Nicolai,

Voorzitter Participatieraad Hattem

bericht

Zwolle

Ontwikkeling
Maatschappelijke Ontwikkeling

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Participatieraad Hattem

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
A.Lenderink@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk Advies Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Ons kenmerk

Behandeld door Anjolien Lenderink

Datum 5 april 2016

Onderwerp

Geachte leden ,

Hartelijk dank voor uw advies op de Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen. In deze brief geven we een korte reactie vanuit de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe. De meer lokale onderwerpen laten wij over aan de gemeente Hattem.

We hadden gevraagd of de reactie in subregionaalverband zou kunnen worden opgesteld. Dit is echter geen verplichting. Daarbij zijn de subregio's geen officiële samenwerkingsverbanden, maar is door de overige gemeenten op vrijwillige en informele basis de samenwerking gezocht. Het is aan u of u in het vervolg zelfstandig blijft adviseren over dit onderwerp of op informele basis de samenwerking zoekt met een van de subregio's.

Bij het verstrekken van zorg en ondersteuning gaan wij altijd uit van maatwerk. Dit betreft zowel de aard als de lengte van de ondersteuning. Deze is afgestemd op wat de cliënt zelf nog kan en wat nodig is.

De veranderagenda geeft een kader voor de regio aan. Er wordt een richting aangegeven. De komende tijd wordt gewerkt aan een ambtelijk regionaal actieplan. Hoe deze wordt uitgewerkt is nog niet bekend. Dit kan zowel gezamenlijk met alle 15 gemeenten, met enkele gemeenten samen, als lokaal. Zoveel mogelijk aansluiten bij het lokale is het uitgangspunt. Of gemeenten een lokaal actieplan opstellen is aan hen. Daarbij geldt wel dat elke gemeente zelf verantwoordelijk is voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

Ons kenmerk

Datum 5 april 2016

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i

Convenant Regionale samenwerking Beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle

Ondergetekenden,

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hattem, Harderwijk, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen-Hardenberg, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, en Zwolle.

Overwegende dat,

- de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) aan alle gemeenten de opdracht geeft om zorg te dragen de continuïteit en kwaliteit van maatschappelijke ondersteuning, waaronder voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
- de colleges deze gezamenlijke verantwoordelijkheid ook onderschrijven.
- voor de voorzieningen betreffende beschermd wonen en maatschappelijke opvang in overleg tussen VNG en rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid is voorzien voor de centrumgemeenten aangezien zij materieel de middelen ontvangen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
- regionale samenwerking noodzakelijk en gewenst is om doeltreffende en doelmatige uitvoering van de Wmo 2015 ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen mogelijk te maken. Dit ook conform artikel 2.6.1. lid 1 Wmo 2015.
- het wenselijk is nadere afspraken te maken over inspanningen en verplichtingen van de centrumgemeente en de regiogemeenten inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang;
- het tevens wenselijk is nadere afspraken te maken ten aanzien van de beheersing van de financiële middelen, en verevening van eventuele voor- en nadelen;

Verklaren en besluiten,

Een convenant overeen te komen ten aanzien van regionale samenwerking ten aanzien van beschermd wonen en maatschappelijke opvang op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) waarin onder meer de afspraken over inspanningen en verplichtingen van de centrumgemeente en de regiogemeenten inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang, de beheersing van financiële middelen, eventuele besparingen of aanvullende kosten en de verevening van risico’s zijn opgenomen.

Artikel 1. Begripsbepalingen

a. Centrumgemeente: gemeente Zwolle.
b. Convenant: convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle.
c. Beschermd wonen: wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorend toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
d. Maatschappelijke opvang: onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
e. Regiogemeenten: de gemeenten Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hattem, Harderwijk, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen-Hardenberg, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, en Zwolle.
f. Wmo 2015: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015: wet van 9 juli 2014 houdende regels inzake de gemeentelijke ondersteuning op het gebied van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen en opvang.

Artikel 2. Doel

Dit convenant heeft tot doel om de regionale samenwerking tussen de centrumgemeente en regiogemeenten en tussen de regiogemeenten onderling te beschrijven en vast te leggen. Dit ten behoeve van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het bieden van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede de toegang daartoe.

Artikel 3. Taken en bevoegdheden centrumgemeente

1. De centrumgemeente doet maximale inspanningen om zorg te dragen voor continuïteit en kwaliteit van beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede de toegang daartoe.
2. Hiertoe draagt de centrumgemeente in overleg met de regiogemeenten zorg voor:
    a. overeenkomsten en/of subsidierelaties met daarbij behorende prestatie-afspraken met de door de gemeenten aangewezen toegangsorganen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
    b. het doelmatig en rechtmatig contracteren van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang bij aanbieders in de centrumgemeenteregio Zwolle.
    c. het administratief beschikbaar stellen van persoonsgebonden budgetten voor cliënten beschermd wonen in de centrumgemeenteregio Zwolle alsmede de uitvoering richting de Sociale Verzekeringsbank (SVB) rondom trekkingsrechten in het kader van het Persoonsgebonden budget en de uitvoering richting Centraal Administratie Kantoor (CAK) omtrent de inning van de eigen bijdrage, waaronder het doorvoeren van mutaties in cliëntgegevens.
    d. uitvoeren van overig regionaal beleid en inspanningen op het terrein van maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
3. De centrumgemeente voert op ordentelijke wijze de boekhouding waardoor periodiek inkomsten en uitgaven ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen inzichtelijk worden gemaakt.
4. De centrumgemeente neemt het initiatief in het ontwerpen en uitvoeren van regionaal beleid ten aanzien van beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede criteria en beleidsregels ten behoeve van de toegang tot beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
5. Ten behoeve van een adequate uitvoering van haar taken treedt de centrumgemeente namens de centrumgemeenteregio Zwolle desgewenst in overleg met regiogemeenten, aanbieders, cliëntenorganisaties, het Zorgkantoor, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het CAK, de SVB alsmede het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).
6. De centrumgemeente treedt periodiek in overleg met het Zorgkantoor in de centrumgemeenteregio met als doel een optimale uitvoering van haar taken complementair aan de taken van het Zorgkantoor.
7. De centrumgemeente draagt voorts zorg voor alle uit dit convenant voortvloeiende werkzaamheden die nodig zijn in het belang van de uitvoering van deze taken.
8. De centrumgemeente draagt zorg voor voldoende personele capaciteit en overige middelen ten einde de taken en bevoegdheden zoals hierboven genoemd adequaat te kunnen uitvoeren.
9. Waar nodig maken regiogemeenten en centrumgemeenten nadere concrete afspraken over de hierboven

genoemde taken en inspanningen.

10. Periodiek vindt monitoring plaats ten aanzien van de taken en inspanningen van de centrumgemeente alsmede de resultaten daarvan. Desgewenst maken centrumgemeente en regiogemeenten hierover nadere afspraken.

Artikel 4. Taken en bevoegdheden van de regiogemeenten

1. De regiogemeenten doen maximale inspanningen om zorg te dragen voor continuïteit en kwaliteit van beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede de toegang daartoe.
2. Hiertoe dragen de regiogemeenten zorg voor:
    a. adequate, afdoende en passende (preventieve) voorzieningen en activiteiten op onder meer het terrein van werk/inkomen/schulden, maatschappelijke ondersteuning (met name individuele begeleiding, dagbesteding, vervoer en huishoudelijke hulp)[1], jeugdhulp, en wonen die complementair zijn aan de voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang;
    b. voldoende, adequate en betaalbare (sociale) woonmogelijkheden in de eigen gemeente, bijvoorbeeld door middel van prestatie-afspraken met woningcorporaties, zodat uitstroom uit voorzieningen van maatschappelijke opvang en beschermd wonen geen of minder belemmeringen ondervind als gevolg van een tekort aan betaalbare, adequate en goed gespreide woonmogelijkheden.
    c. een lokale sociale infrastructuur die vroegtijdig signalen van mogelijk maatschappelijke uitval, multiproblematiek alsmede psycho-sociale en psychische problemen herkent en van daaruit pro-actief handelt (daarbij indien nodig gebruik makend van ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid);
    d. (regionale) toegang tot voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang in gezamenlijkheid met de andere regiogemeenten alsmede in samenhang met de (lokale) toegang op het terrein van maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp, werk/participatie en inkomensondersteuning;
    e. uitvoeren van overig regionaal- en gemeentelijk beleid en inspanningen om zodoende zo veel als mogelijk dakloosheid en de noodzaak tot beschermd wonen bij inwoners te voorkomen;
    f. het in samenhang en overleg met de overige regiogemeenten aanwijzen van een toezichthouder voor calamiteiten, incidenten en het toezicht houden op de kwaliteit van de voorzieningen voor beschermd wonen en opvang.
3. De regiogemeenten dragen voorts zorg voor alle uit dit convenant voortvloeiende werkzaamheden die nodig zijn in het belang van de uitvoering van deze taken.
4. De regiogemeenten dragen zorg voor voldoende personele capaciteit en overige middelen ten einde de taken en bevoegdheden zoals hierboven genoemd adequaat te kunnen uitvoeren.
5. Waar nodig maken regiogemeenten en centrumgemeenten nadere concrete afspraken over de hierboven genoemde taken en inspanningen.

Artikel 5. Financiering

1. De centrumgemeente Zwolle houdt jaarlijks maximaal 2,5% van het rijksbudget in, ten behoeve van regionale uitvoeringskosten, waaronder regionale toegang alsmede de kosten van de centrumgemeente, tenzij de regiogemeenten in overleg met de centrumgemeenten anders beslissen. De centrumgemeente legt hiertoe periodiek vooraf en achteraf verantwoording af.
2. Het resterende rijksbudget voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen wordt door de centrumgemeente Zwolle in zijn geheel beschikbaar gehouden en desgewenst ingezet ten behoeve van voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
3. Budgettaire voor- en nadelen beschermd wonen – maatschappelijke opvang worden na afloop van het boekjaar zo spoedig mogelijk door de centrumgemeente berekend en door de gemeenten verevend middels een door alle gemeenten vastgestelde systematiek.
4. De systematiek van verevening die voor het boekjaar 2015 en verder gehanteerd wordt is verevening op basis van de procentuele aandeel van de omvang van de (lokale) en meest actuele Wmo-integratie-

[1] *Waaronder voorzieningen zoals genoemd in de artikelen 2.2.1 t/m 2.2.4 alsmede 2.3.1 t/m 2.3.6 Wmo 2015 niet zijnde opvang en beschermd wonen.*

uitkering van de gemeente in het betreffende boekjaar in het geheel van de centrumgemeenteregio Zwolle.
5. Gemeenten kunnen er gezamenlijk voor kiezen om eventuele restantbudgetten te bestemmen in een zgn. bestemmingsreserve bij de centrumgemeente.

Artikel 6. Overleg
1. Minimaal eens per kwartaal vindt ambtelijk en bestuurlijk overleg inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang plaats tussen centrumgemeente en regiogemeenten.
2. De centrumgemeenten en de regiogemeenten dragen zorg voor een passende vertegenwoordiging in het ambtelijk en bestuurlijk overleg, waarbij oog is voor de continuïteit van deze vertegenwoordiging.
3. De centrumgemeente draagt in overleg met de regiogemeenten zorg voor adequate en tijdige informatie alsmede de voorbereiding alsmede verslaglegging van het overleg.
4. Het overleg is gericht op overeenstemming. Komt overeenstemming niet tot stand dat kan worden besloten bij meerderheid van stemmen, waarbij elke gemeente één stem heeft.

Artikel 7. Wijzigingen
1. Centrumgemeente en regiogemeenten bezien periodiek of wijzigingen dan wel aanvullingen op dit convenant wenselijk zijn;
2. Centrumgemeente en regiogemeenten besluiten tot tussentijdse wijziging of aanvulling van dit convenant indien de gemeenten in meerderheid hiertoe aanleiding zien;
3. Tussentijdse wijzigingen worden schriftelijk vastgelegd en aan dit convenant toegevoegd.

Artikel 8. Geschillenregeling
1. Een gemeente die meent dat er een geschil over de uitvoering van het convenant bestaat treedt hierover in overleg met de centrumgemeente. Leidt dit niet tot overeenstemming dat deelt de gemeente dat schriftelijk mede aan de andere partijen. De mededeling bevat een aanduiding van het geschil;
2. Binnen twee weken na dagtekening van de mededeling stuurt elke partij zijn zienswijze op het geschil en een oplossingsgericht voorstel aan de andere partijen, hierna overleggen de gemeente zo spoedig mogelijk over (de oplossing van) het geschil. Indien in een geschil niet tot overeenstemming wordt gekomen besluiten de regiogemeenten en centrumgemeente bij meerderheid der stemmen.

Artikel 9. Monitoring en evaluatie
1. Periodiek vindt monitoring plaats ten aanzien van de taken en inspanningen van de centrumgemeente alsmede de resultaten daarvan. Desgewenst maken centrumgemeente en regiogemeenten hierover nadere afspraken.
2. Dit convenant wordt minimaal ééns per 3 jaar na inwerkingtreding geëvalueerd. Een eerste evaluatie vindt plaats in de eerste helft van 2017.
3. De centrumgemeente neemt voor de evaluatie het initiatief.

Artikel 10. Inwerkingtreding en looptijd
1. Dit convenant treedt met terugwerkende kracht per 1 januari 2015 in werking na bekrachtiging door de centrumgemeente en regiogemeenten en loopt tot en met 31 december 2017.
2. Voortzetting van dit convenant vindt daarna stilzwijgend plaats met telkens één jaar.

Artikel 11. Opzegging
1. Regiogemeenten en centrumgemeente kunnen dit convenant te allen tijde met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden schriftelijk opzeggen.
2. Wanneer een gemeente dit convenant opzegt, zullen de resterende partijen in gezamenlijk overleg bezien of zij het convenant wensen voort te zetten, dan wel te beëindigen.

Artikel 12. Citeertitel
Dit convenant wordt aangehaald als: Convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle.

[Ondertekening door bevoegd persoon namens de gemeente; de burgemeester op grond van artikel 171 Gemeentewet, handelend ter uitvoering van besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d……

Korte terugblik raadsplein debatronde 17-05-2016

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

De fracties zijn positief over het voorliggende voorstel. De veranderagenda is opgesteld met veel input van de participatie-/WMO-raden in de regio. Deze werkwijze wordt gewaardeerd. Men kan zich vinden in de inhoudelijke lijnen in het voorstel met betrekking tot passend wonen en passende ondersteuning en daginvulling. Wel worden vragen gesteld over de schakel tussen individuele begeleiding en beschermd wonen, het tegengaan van perverse prikkels, de doorstroom naar andere vormen van wonen en ondersteuning en de veiligheid in wijken en buurten. Verder zou de raad willen weten hoe bij resultaatgerichte financiering bepaald wordt, waar op gestuurd wordt. Tenslotte wordt door één van de fracties de vraag gesteld of het mogelijk is om voor cliënten die bewust misbruik maken van voorzieningen een aparte, versoberde, voorziening te creëren.
Wethouder Vedelaar dankt de raad voor de complimenten over de actieve rol van de WMO-raden. De wethouder geeft aan dat toegewerkt moet worden naar trajectgestuurde vormen van beschermd wonen en begeleiding. Dat zou ook perverse prikkels moeten tegengaan en dat sluit aan bij de vragen die hierover door de raad zijn gesteld. In de regio wordt in kaart gebracht wat de resultaatgerichte financiering op gaat leveren. De wethouder zegt toe dat de raad hierover nog geïnformeerd wordt. Ook zal de raad de kwaliteitscriteria van de VNG ontvangen zodra deze beschikbaar zijn.
De wethouder bevestigt het belang van veiligheid. Huisvesting van bijzondere doelgroepen vraagt andersom ook iets van de maatschappij. Participatie moet zich daarbij afspelen op alle levensterreinen. Uitgangspunt is dat de balans in een wijk gewaarborgd moet blijven. Partijen die hierin niet zorgvuldig zijn worden hierop aangesproken. Verder erkent de wethouder dat de opgave op het gebied van doorstroom en huisvesting groot is. Daarbij zijn de vraagstukken rondom het scheiden van zorg en wonen (zoals in WWZ038) en binnen de versnellingsactie sociale woningbouw essentieel. Verder vraagt het ook inzet in de regiogemeenten en kan meer gestimuleerd worden dat mensen uitstromen naar woningen buiten Zwolle.
Tenslotte geeft de wethouder over de vraag om meer sobere opvang voor een deel van de doelgroep aan dat soms inderdaad een grens gesteld moet worden, maar dat de vraag is of sobere opvang daarvoor de oplossing is.

De voorzitter concludeert dat standpunten voldoende zijn uitgewisseld en dat de nota als A-onderwerp kan worden doorgeleid naar de besluitvormingsronde op 6 juni 2016.

ChristenUnie
Zwolle

PARTIJ VAN DE ARBEID

Motie meten van kwaliteit van individuele begeleiding en beschermd wonen

De raad van Zwolle in vergadering bijeen op maandag 6 juni 2016,
gelezen hebbend de veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijk opvang

Constateert dat
- er grote verschillen zijn in de manier waarop de begeleiding van cliënten wordt uitgevoerd omdat de zorgomstandigheden variëren
- er aanbieders in de markt zijn die geld besteden aan andere zaken dan aan de cliënt
- De kwaliteit en het resultaat van de verleende zorg essentieel is om voortgang te behalen
- Meten van kwaliteit nu vooral schriftelijk gebeurt

Is van mening dat
- de kwaliteit van de (informele) zorg zichtbaar moet worden in het maatschappelijk effect
- Meten van zorg meer in de praktijk getoetst zou moeten worden
- daardoor de verschillen zichtbaar worden tussen aanbieders die zich als partner gedragen in het transformatieproces en aanbieders die zich daar weinig aan gelegen laten
- meten van kwaliteit en effect in de praktijk preventief werkt richting aanbieders die te weinig kwaliteit leveren en die zich afzijdig lijken te houden van het transformatieproces dat we gezamenlijk vormgeven

Roept het college op om:
te onderzoeken op welke wijze de kwaliteit van individuele begeleiding en beschermd wonen in de praktijk gemeten kan worden door tussentijdse evaluaties met (de vertegenwoordigers van) de cliënt te houden over de voortgang van het zorgplan waarbij oog blijft voor het voorkomen van onder- en overbelasting van (vertegenwoordigers van) de client

Wietse de Boer
ChristenUnie

Birgit Michies
PvdA

Met algemene stemmen aangenomen
6-06-2016

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-04-2016

besluit:

1. de regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019 vast te stellen;
2. kennis te nemen van de adviezen van de Wmo-raden van de gemeenten in de regio Noord-Veluwe, de regio IJssel-Vecht en de gemeente Hattem alsmede de reacties op de betreffende adviezen.
3. kennis te nemen van het convenant dat de gemeenten in de centrumgemeenteregio Zwolle voornemens zijn te sluiten;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Handellaan 239-241
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Berg, J van den (Jolanda) 2396
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 zoals omschreven in de nota van zienswijzen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
3. het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15007-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP15007-0004 vast te stellen en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum Juni 2016
Ons kenmerk: 20160517 - 24874

Onderwerp	Gewijzigd Vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241
Versienummer	

Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Jolanda van den Berg/Wim van Hattum/Arianne Nummerdor
Eenheid/Afdeling	Expertisecentrum / ECR/Ontwikkeling OWP/OWV
Telefoon	(038) 498 2396/4982568/4982012
Email	J.van.den.Berg@zwolle.nl wc.van.hattum@zwolle.nl a.nummerdor@zwolle.nl

Bijlagen:
1. Concept gewijzigd Bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
2. Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 met bijlagen;
3. Wijzigingsnota Bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241.

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 zoals omschreven in de nota van zienswijzen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
3. het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15007-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP15007-0004 vast te stellen en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 vast te stellen.

Datum 17 mei 2016
Ons kenmerk: 20160517 - 24874

Inleiding
Het perceel aan de Händellaan 241 wordt verhuurd door de gemeente. Op het perceel staat een verenigingsgebouw. De huurder heeft de huur opgezegd. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente besloten het perceel te verkopen en het verkooptraject te starten. De gemeente heeft met één initiatiefnemer (de achtergelegen sportschoolhouder Loekies gym) overeenstemming bereikt over de verkoopprijs en -voorwaarden. De initiatiefnemers exploiteren op het perceel aan de Händellaan 239/239a een begeleid woonvorm voor jongeren met een beperking. Tevens bieden zij aan de jongeren sport als dagbesteding aan vanuit hun sportschool. Onder de noemer van “Trainingscentrum Overijssel (TCO) (een aan Loekies gym gelieerd bedrijf), is de initiatiefnemer voornemens het bestaande verenigingsgebouw te slopen en de bestaande, achtergelegen sportschool uit te breiden en nieuwbouw te realiseren op het perceel Händellaan 241. In de nieuwbouw worden een activiteitenruimte en wooneenheden voor beschermd en/of begeleid wonen voor jongeren beoogd.
De percelen Händellaan 241 (eigendom gemeente), 239/239 A (eigendom initiatiefnemer) hebben in het geldende bestemmingsplan Holtenbroek de bestemming Sportdoeleinden S. Deze bestemming is niet overeenkomstig het huidige gebruik dat een maatschappelijk karakter heeft. Om het nieuwe initiatief planologisch mogelijk te maken en de huidige bebouwing overeenkomstig het gebruik te bestemmen, wordt in dit bestemmingsplan de percelen weer bestemd als maatschappelijk. Tenslotte zijn de aangrenzende percelen aan de westzijde van deze percelen meegenomen. Ook voor deze percelen geldt dat deze in het geldende bestemmingsplan niet overeenkomstig het huidige gebruik (parkeren, verkeer en groen) zijn bestemd.
Het plangebied omvat de percelen Händellaan 239 -241 en gedeelte van de aangrenzende percelen aan de westzijde van deze percelen.
Het ontwerpbestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 heeft in het kader van de vaststelling met ingang van 21 januari 2016 gedurende zes weken tot en met 2 maart 2016 voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor. Daarnaast was het plan te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.Tevens zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn vijf zienswijzen ingediend.

Beoogd effect

Het doel van het bestemmingsplan is om de huidige bebouwing op het perceel Händellaan 239/239a overeenkomstig het huidige gebruik te bestemmen en de wooneenheden voor beschermd en/of begeleid wonen voor jongeren op het perceel Händellaan 241 planologisch mogelijk te maken.

Argumenten
1.1/2/1 3.1 De zienswijzen hebben geleid tot het wijzigen van het bestemmingsplan.
Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan zijn vier schriftelijke zienswijzen en één mondelinge zienswijzen naar voren gebracht door omwonenden aan de Händellaan en de Smetanastraat.

Datum 17 mei 2016
Ons kenmerk: 20160517 - 24874

Korte samenvatting zienswijzen
De zienswijzen hebben o.a. betrekking op de gevolgde procedure en de communicatie, de wijziging van de bestemming naar Maatschappelijk, de omvang van het bouwplan, de gevolgen voor de wijk van de opvang van de jongeren, de kwalificaties van het personeel, de bouw van de woonvorm en het gebruik van de activiteitenruimte en de behoefte hieraan.

Korte samenvatting reactie gemeente
De gemeente houdt sinds jaren geen inspraak meer over een bestemmingsplan. Wel is het in Zwolle gebruikelijk dat initiatiefnemers hun plannen bespreken in de buurt. Hiervan wordt een kort verslag opgenomen in het bestemmingsplan. De initiatiefnemers hebben hun bouwplan voor begeleid wonen op het perceel Händellaan 241 op 18 november en op 9 december 2015 in het wijkcentrum Holtenbroek met de buurt besproken. E.e.a. volgens het protocol 'Welkom in mijn wijk". Tijdens de inloopbijeenkomst op 18 november jl. voelde de buurt zich overvallen door de plannen. Er is toen besloten de vragen die werden gesteld, schriftelijk te beantwoorden en een tweede bijeenkomst te organiseren. Om de bewoners beter te betrekken bij het vervolgproces is door de wijkmanager van de gemeente voorgesteld een klankbordgroep op te richten, waar ook één van de reclamanten zich voor heeft aangemeld. Ook is een gesprek gevoerd met de initiatiefnemers en aantal buurtbewoners onder begeleiding van een door de gemeente gefacilieerde mediator. Betrokkenen hebben aangegeven voor mogelijke vervolggesprekken met elkaar, geen ondersteuning van de mediator nodig te hebben.
Wij stellen voor om in het kader van het bestemmingsplan de buurt tegemoet te komen door het aantal jongeren wat mag worden gehuisvest vast te leggen in het bestemmingsplan (n.l. 15 jongeren aan de Handellaan 241 en 3 jongeren op het perceel Handellaan 239) Ook wordt de doelgroep vastgelegd.(*een beschermde woonvorm die bedoeld is voor de huisvesting en geestelijke en/of lichamelijke verzorging van jongeren en /of jongvolwassenen die niet zelfstandig kunnen wonen)*
Bovendien wordt de mogelijkheid van een buurthuis op het perceel Handellaan 241 niet meer mogelijk gemaakt. Dit naar aanleiding van bezwaren uit de buurt. Er is slechts een activiteitenruimte toegestaan.
(een ruimte in een gebouw die dient voor individuele en gezamenlijke activiteiten van de bewoners van een gebouw dan wel gezamenlijke activiteiten van de bewoners met de bewoners van de wijk, alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten)

In de nota van zienswijzen wordt ingegaan op alle zienswijzen. Wij zijn van mening dat de belangen van de omwonenden niet onevenredig worden aangetast. Immers het geldend bestemmingsplan staat deze bouwvolume en hoogte al toe. De bouwplannen leiden niet tot een ernstige vermindering van dag- en zonlicht. Bovendien wordt het gebruik van de activiteitenruimte aangepast. De ruimte mag als huiskamer worden gebruikt door de bewoners van de woongroep en een activiteit in deze ruimte met de buurt is slechts mogelijk is indien dit een gezamenlijke activiteit met de bewoners van de woonvorm en de buurt is. Daarnaast zal, het maximum aantal personen dat mag worden opgevangen in het bestemmingsplan worden geregeld. Tenslotte is onderbouwd dat de jongeren worden begeleid door gekwalificeerd personeel. Wij menen dat op deze manier een goed woon- en leefklimaat voor de omwonenden gewaarborgd blijft.

Voor de inhoudelijke beantwoording wordt verwezen naar de nota van zienswijzen (bijlage 2). U wordt voorgesteld hiermee in te stemmen

Datum 17 mei 2016
Ons kenmerk: 20160517 - 24874
Voor de voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar de wijzigingsnota (bijlage 3)

1.2 Mogelijkheid tot anonimiseren zienswijzen
In de ontvangstbevestiging van zienswijzen wordt een passage opgenomen dat mensen zich er bewust van zijn dat het stuk openbaar is en ook op internet komt. Als zij dit echter niet willen, kunnen zij dit aangeven en zullen wij in dat geval overgaan tot anonimiseren.
In het onderhavige geval hebben de meeste indieners van de zienswijzen verzocht om hun zienswijzen te anonimiseren. Gelet hierop zijn de namen in de nota van zienswijzen geanonimiseerd.

4.1 Versnelde publicatie na toestemming daarvoor vanuit de provincie
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad waarbij een bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding ziet om een reactieve aanwijzing te geven. Zodra bericht is ontvangen van de provincie, hoeft niet de volle zes wekentermijn te worden gewacht met de publicatie. Juridisch gezien moet dit echter wel besloten worden.

5.1 Het verhaal van de kosten is op andere wijze verzekerd.

In het onderhavige bestemmingsplan is voorzien in de bouw van een hoofdgebouw met daarbij een woonfunctie. Dit is een aangewezen bouwplan, nl de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. De bouwmogelijkheid is gesitueerd op een perceel welke in eigendom was bij de gemeente. De Gemeente Zwolle heeft een koopovereenkomst gesloten waarmee het perceel grond verkocht wordt. Het kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd in de zin van artikel 6.12 Wro door opname in de grondprijs. Er is dus geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's.

Financiën
De Gemeente Zwolle heeft een koopovereenkomst gesloten waarmee het perceel grond verkocht wordt. Het kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd.

Communicatie
Na vaststelling door uw raad zal degenen die een zienswijze naar voren heeft gebracht op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van

de Raad van State. Ook kan door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld. Tenslotte kan een belanghebbende tegen de wijziging op het bestemmingsplan beroep instellen.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i., secretaris

Datum 17 mei 2016
Ons kenmerk: 20160517 - 24874
Besluit

Jaargang 2016
Nummer
Onderwerp Gewijzigd Vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 zoals omschreven in de nota van zienswijzen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
3. het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15007-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP15007-0004 vast te stellen en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 vast te stellen.

.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Handellaan 239-241

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 zoals omschreven in de nota van zienswijzen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
3. het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15007-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP15007-0004 vast te stellen en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 vast te stellen.

Met dien verstande dat de volgende wijziging wordt doorgevoerd als gevolg van het aangenomen amendement:

• onder ‘REGELS’, kopje ‘activiteitenruimte’ (1.5) ‘alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten’ te wijzigen in ‘alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten voor zover het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft’.
• onder ‘REGELS’, kopje ‘specifieke gebruiksregels’ (5.5) ‘met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van de activiteitenruimte’ te wijzigen in ‘met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca in de activiteitenruimte voor zover het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft’.
• Dit ook door te voeren in de wijzigingsnota en andere relevante onderliggende stukken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

Datum 1 mei 2015

de voorzitter,

de griffier,

Holtenbroek, Händellaan 239-241

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP15007-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15007-0004
Datum: 17 mei 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldend bestemmingsplan 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **7**
2.1 Ruimtelijk beleid 7
2.1.1 Rijksbeleid 7
2.1.2 Provinciaal beleid 9
2.1.3 Gemeentelijk beleid 9
2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 10
2.3 Verkeersbeleid 10
2.4 Groenbeleid 10
2.5 Waterbeleid 11
2.6 Sportbeleid 12
2.7 Milieubeleid 13

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **15**
3.1 Maatschappelijk 15
3.1.1 Huidige situatie 15
3.1.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 15
3.2 Stedenbouw 15
3.2.1 Huidige situatie 15
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 16
3.3 Verkeer 16
3.3.1 Huidige situatie 16
3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 16
3.4 Natuur 17
3.4.1 Huidige situatie 17
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 17
3.5 Water 18
3.5.1 Huidige situatie 18
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 22
3.6 Milieu 22
3.6.1 Geluid 23
3.6.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 23
3.6.3 Luchtkwaliteit 24
3.6.4 Bodemkwaliteit 24
3.6.5 Externe veiligheid 24

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **26**
4.1 Inleiding 26
4.2 Inleidende regels 28
4.3 Bestemmingsregels 28
4.4 Algemene regels 29
4.5 Overgangs- en slotregels 29
4.6 Handboek 30

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **31**

5.1 Economische uitvoerbaarheid 31
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 31
5.2.1 Uitkomsten overleg buurt 31
5.2.2 Uitkomsten overleg 31

Bijlage 1 Ladder voor duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle 33

Bijlage 2 Quikscan natuurtoets Händellaan 241 41

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek 45

REGELS 77

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 78
Artikel 1 Begrippen 78
Artikel 2 Wijze van meten 84

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 86
Artikel 3 Groen 86
Artikel 4 Maatschappelijk- 1 88
Artikel 5 Maatschappelijk- 2 91
Artikel 6 Verkeer - Erftoegangsweg 93

Hoofdstuk 3 Algemene regels 95
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 95
Artikel 8 Algemene bouwregels 96
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 97
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 98
Artikel 11 Algemene procedureregels 100

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 101
Artikel 12 Overgangsrecht 101
Artikel 13 Slotregel 103

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het perceel aan de Händellaan 241 wordt verhuurd door de gemeente. Op het perceel staat een verenigingsgebouw. De huurder heeft de huur opgezegd. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente besloten het perceel te verkopen en het verkooptraject te starten. De gemeente heeft met één initiatiefnemer (de achtergelegen sportschoolhouder Loekies gym) overeenstemming bereikt over de verkoopprijs en -voorwaarden.

De initiatiefnemers exploiteren op het perceel aan de Händellaan 239/239a een begeleide woonvorm voor jongeren met een beperking. Tevens bieden zij aan de jongeren sport als dagbesteding aan vanuit hun sportschool. Onder de noemer van “Trainingscentrum Overijssel (TCO) (een aan Loekies gym gelieerd bedrijf), is de initiatiefnemer voornemens het bestaande verenigingsgebouw te slopen en de bestaande, achtergelegen sportschool uit te breiden en nieuwbouw te realiseren op het perceel Händellaan 241. In de nieuwbouw worden een activiteitenruimte en wooneenheden voor begeleid wonen voor jongeren beoogd.

De percelen Händellaan 241 (eigendom gemeente), 239/239 A (eigendom initiatiefnemer) hebben in het geldende bestemmingsplan Holtenbroek de bestemming Sportdoeleinden S. Deze bestemming is niet overeenkomstig het huidige gebruik dat een maatschappelijk karakter heeft. In het bestemmingsplan dat van kracht was tot maart 2003 hadden de percelen de bestemming Bijzondere doeleinden. Om het nieuwe initiatief planologisch mogelijk te maken en de huidige bebouwing overeenkomstig het gebruik te bestemmen, wordt in dit bestemmingsplan de percelen weer bestemd als maatschappelijk. Tevens wordt de verleende omgevingsvergunning voor de bedrijfswoning op het perceel Händellaan 239/239a overeenkomstig de bestemming Maatschappelijke doeleinden bestemd. Tenslotte zijn de aangrenzende percelen aan de westzijde van deze percelen meegenomen. Ook voor deze percelen geldt dat deze in het geldende bestemmingsplan niet overeenkomstig het huidige gebruik (parkeren, verkeer en groen) zijn bestemd.

1.2 Plangebied

Het plangebied omvat de percelen Händellaan 239 -241 en gedeelte van de aangrenzende percelen aan de westzijde van deze percelen.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied valt in het bestemmingsplan 'Holtenbroek'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 14 juni 2010 (besluitnummer EC1004-0044). Op 9 september 2010 is het bestemmingsplan in werking getreden.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Het onderhavige project betreft een begeleide woonvorm voor maximaal 15 jongeren en een ondergeschikte, niet-zelfstandige activiteitenruimte op de locatie van Drumfanfare Prins Willem-Alexander. De betrokken organisaties zijn Trainingscentrum Overijssel en Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza. Door dit project ontstaat een volwaardige sociaal-maatschappelijke voorziening, waarin ruimte is voor maatschappelijke opvang en professionele hulp voor maximaal 15 jongeren met 24-uurs begeleiding (begeleid wonen). Daarnaast voorziet het project in een ondergeschikte activiteitenruimte. Deze ruimte wordt in hoofdzaak gebruikt als activiteitenruimte voor de jongeren. Dit is passend binnen de begeleide woonvorm. Tevens is het de bedoeling om het te gebruiken als ruimte waar de jongeren en de buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Hierdoor staat de activiteitenruimte uitsluitend ten dienste van de begeleide woonvorm en is niet zelfstandig bruikbaar. Zowel het (maximale) aantal jongeren dat opgevangen wordt, als de functie van de activiteitenruimte voor de jongeren en als ontmoetingsplek met de buurt, is juridisch-planologisch geborgd in de planregels.

In combinatie met de reeds bestaande, aangrenzende sportschool ontstaat hiermee een uniek integraal zorgconcept, waarin de combinatie van begeleid wonen, sport en een activiteitenruimte ervoor zorgt dat jongeren met een zwakke sociaal-maatschappelijk uitgangspositie (weer) volwaardig kunnen participeren in de maatschappij.

De realisatie van begeleide woonvorm voor maximaal vijftien jongeren en een activiteitenruimte is aan te merken als de ontwikkeling van een nieuwe stedelijke voorziening en daarmee als een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betekent dat toetsing aan de Ladder van

toepassing is.

Door Bro is onderzocht of er behoefte is aan de gewenste ontwikkeling. De resultaten zijn neergelegd in het advies Ladder voor duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle, dat als Bijlage 1 is opgenomen bij deze toelichting.

Hieronder zijn de resultaten uit het onderzoek weergeven.

Trede 1: Regionale behoefte

De eerste stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.

Bij de bepaling van de actuele regionale behoefte, dient zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve behoefte in beeld te worden gebracht. Hoewel ook jongeren vanuit de regio doorverwezen kunnen worden, is het project in de basis een lokaal project met een lokale doelgroep, zijnde de jongeren binnen de gemeente Zwolle. Hiermee is de relevante regio afgebakend tot Zwolle.

Met betrekking tot maatschappelijke voorzieningen is het moeilijk om de exacte kwantitatieve behoefte aan te tonen, deze is namelijk sterk afhankelijk van beleidskeuzen (waar wordt subsidie of een tegemoetkoming voor verstrekt, c.q. door de overheid in geïnvesteerd), en de beschikbaarheid. Voor een groot deel creëren maatschappelijke (sociale en zorg-) voorzieningen hiermee hun eigen vraag. Dit neemt niet weg dat in hoofdlijnen de behoefte wel onderbouwd dient te zijn (zie ook ABRvS, 8 juli 2015, nr. 201404099/1/R3).

Hoewel sprake is van een geïntegreerde benadering, waarbij bewoners van de begeleid wonen-units ook bijdragen in de activiteitenruimte, kunnen toch twee hoofdfuncties onderscheiden worden, die in het kader van de Ladder van belang zijn: de 15 begeleid wonen-units en de activiteitenruimte voor bewoners.

Kwantitatief kan derhalve gesteld worden dat sprake is van een substantiële potentiële doelgroep, die de komende jaren naar verwachting niet zal afnemen, terwijl de druk op de jeugdzorg juist toeneemt. Het onderhavige initiatief kan dan ook een bijdrage leveren om deze druk te verminderen.

Kwalitatief is het initiatief onderscheidend ten opzichte van de reguliere aanbieders van begeleid wonen voor jongeren. Immers, er is sprake van een integrale aanpak waarbij de bewoners niet alleen in hun woonsituatie begeleid worden, maar ook ondersteund worden in hun maatschappelijke ontwikkeling, en hun ontwikkeling op de arbeidsmarkt. Daarbij wordt sterk ingezet op sportbeoefening als hulpmiddel tot zelfontwikkeling, waarmee de ontwikkeling in zijn volle integraliteit zich onderscheidt.

Hiermee wordt voldaan aan de eerste trede van de Ladder.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

De tweede stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

De realisatie van het project vindt plaats binnen het stedelijk gebied van Zwolle, te weten in het voormalige gebouw van Drumfanfare Prins Willem-Alexander. De locatie grenst aan de bestaande sportschool. Juist de mogelijkheid om een sportschool met begeleid wonen en een ondergeschikte activiteitenruimte te combineren, heeft geleid tot de keuze voor de locatie aan de Händellaan. Doordat wordt ontwikkeld op een bestaande locatie met een bestaand gebouw is sprake van herstructurering en transformatie. Hiermee wordt voldaan aan de tweede trede. Doordat binnen bestaand stedelijk gebied wordt ontwikkeld, is een toets aan trede 3 niet meer aan de orde.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand

stedelijk gebied kan worden opgevangen. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied, daarom behoeft deze stap niet verder te worden uitgewerkt.

2.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Uit de kaart Ontwikkelingsperspectieven blijkt dat de locatie in het gebied ligt dat is aangemerkt voor 'veelzijdige leefmilieus, breed spectrum woon-, werk- en mixmilieus' met de subcategorie 'woonwijk' en de beleidsaanduiding 'beekdal'. In de gebieden aangemerkt als 'woonwijk' is ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie naar diverse woon- werk- en gemengde stadsmilieus.

Gebiedskenmerken

Op de Gebiedskenmerken kaarten blijkt dat de natuurlijke laag van het plangebied aangemerkt dient te worden als 'dekzandvlakte'. Het agrarische cultuurlandschap wordt aangeduid als 'bebouwing' en de stedelijke laag als 'bebouwing: woonwijken 1955 - nu'. De vierde laag, de lust en leisurelaag is niet aangeduid.

Conclusie

Gezien de bovenstaande ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken valt de herontwikkeling van de in het generieke beleid van de provincie.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De

plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

In het Structuurplan wordt het plangebied aangemerkt als 'woongebied'.

Ten aanzien van Holtenbroek is onder andere het volgende opgenomen:

Op peil houden dan wel verbeteren van de kwaliteit en vitaliteit van bestaande wijken: afronden van de herstructurering Holtenbroek, verder planvorming en uitvoering van de herstructurering Kamperpoort en Diezerpoort, revitalisering van delen Zwolle-Zuid, bij inbreidingslocaties veel aandacht voor woonmilieu en prijscategorie.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Archeologiewet. Gebieden die volgens de archeologische waarderingskaart een vondstkans hebben van 50% of meer krijgen de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'. In dit geval dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bepaalde ingrepen in de bodem in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Aan een reguliere omgevingsvergunning kunnen in dit verband regels worden verbonden.

Gronden met een vondstkans van 50% of meer zijn niet aanwezig in het plangebied, zodat de dubbelbestemming niet hoeft te worden opgenomen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch beleid.

2.3 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.4 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het

netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.5 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten

slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.6 Sportbeleid

Sportnota en Masterplan Sportaccommodaties

In 2006 is de sportnota 2006-2011 vastgesteld. Deze sportnota vormt nog steeds het voornaamste kader

voor het Zwolse sportbeleid. Daarnaast is in 2009 het Masterplan Sportaccommodaties vastgesteld, dat het vigerende sportaccommodatiebeleid omvat en de kaders schetst voor de gewenste kwaliteit, kwantiteit en spreiding van de Zwolse sportaccommodaties voor de periode 2010 tot 2020. Op basis van de beide nota's en de actuele situatie omvat het huidige sportbeleid, met als missie 'een leven lang sporten en bewegen', de volgende doelstellingen:

- Het in stand houden van de sportparticipatie.
- Sport inzetten als integraal onderdeel van de maatschappij om middels sport andere (maatschappelijke) doelen te verwezenlijken. Sport vormt dan ook een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het sociale domein.
- Bevorderen van de samenwerking tussen verenigingen om de sportinfrastructuur te verstevigen.

Het waarborgen van een goede kwaliteit en kwantiteit aan sportvoorzieningen en -accommodaties is een randvoorwaarde om bovenstaande doelstellingen te bereiken.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het sportbeleid.

2.7 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het gebiedsgerichte milieubeleid is voor de aspecten geluid en externe veiligheid vastgesteld.

Rekening houdend met het plan (realisatie van een gebouw waar begeleid wonen in combinatie met een buurtfunctie op de locatie waar nu een pand staat waarin o.a. nu een muziekvereniging oefent), wordt alleen kort ingegaan op de relevante aspecten geluid en externe veiligheid. In hoofdstuk 3 zal vervolgens aan de hand van alle milieuthema's worden aangegeven hoe zich het plan verhoudt tot het deelthema.

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven.
Zwolle is een dynamische stad met geluidsniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (februari 2007) worden de begrippen ambitieniveau en grenswaarde (dit is de basiskwaliteit, die de gemeente voor een bepaald gebied nastreeft; indien de basiskwaliteit niet wordt bereikt, dan dient akoestische compensatie te worden verkregen) geïntroduceerd. Ambitieniveau en grenswaarde verschillen per gebiedstype. Naast het ambitieniveau en de

grenswaarde blijven de voorkeursgrenswaarde en de hoogste toelaatbare waarde uit de Wet geluidhinder gehanteerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'.

Gebiedstype	Ambitieniveau	Voorkeursgrens Waarde (Wgh)	Grenswaarde	Hoogst toelaatbare waarde (Wgh)
Groen stedelijk	43 dB	48 dB	53 dB	63 dB

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is in maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. In de visie wordt ernaar gestreefd voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid.

Dit betekent dat:

- Overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico.
- Een gebiedsgerichte invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader voor externe veiligheid.
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld.
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kan hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

In januari 2009 hebben burgemeester en wethouders het gebiedsgerichte beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico.

Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'. Voor dit gebiedstype geldt een stand still beleid waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen niet is toegestaan. Er is geen plek voor nieuwe risicovolle activiteiten. Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine risicovolle activiteiten waarvan de PR 10-6 contour binnen de inrichtingsgrens blijft en die geen noemenswaardige invloed op het groepsrisico hebben.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Maatschappelijk

3.1.1 Huidige situatie

Op het perceel Händellaan 239/239a is een sportschool en een bedrijfswoning aanwezig. Op het perceel worden jongeren opgevangen in een begeleid woonvorm. Tevens bieden zij de jongeren sport als dagbesteding aan vanuit hun sportschool en exploiteren zij buurthuis Boxing Plaza.

Op het perceel Händellaan 241 staat een verenigingsgebouw dat gebruik werd door een muziekvereniging.

3.1.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Het gebouw aan de Händellaan 241 wordt gesloopt. Op dit perceel wordt de begeleid woonvorm uitgebreid en wordt een activiteitenruimte gerealiseerd. De ruimte zal in hoofdzaak worden gebruikt als activiteitenruimte voor de jongeren. Daarnaast zal het gebruikt worden voor gezamenlijke activiteiten van de jongeren met de bewoners van de buurt.

Door Bro is een onderzoek uitgevoerd om de behoefte aan het project ten behoeve van een activiteitenruimte in combinatie met begeleid wonen te onderbouwen. Voor de uitkomsten van dit onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 1 Ladder voor duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle

3.2 Stedenbouw

3.2.1 Huidige situatie

De locatie Händellaan 239/241 ligt in het zuidwestelijk deel van Holtenbroek. Holtenbroek is een grote naoorlogse uitbreidingswijk, ontworpen en gebouwd vanaf 1956. Kenmerkend voor de wijk is de duidelijke ruimtelijke scheiding tussen de verschillende functies wonen, werken, voorzieningen, verkeer en recreatie. Dit is in lijn met de CIAM-gedachte die ten grondslag ligt aan het oorspronkelijke wijkontwerp. Licht, lucht en ruimte waren daarbij belangrijke thema's. Holtenbroek is verdeeld in vier woonkwadranten, gescheiden door een groen assenkruis. In dit assenkruis zijn de wijkvoorzieningen gesitueerd. In het centrum van het Assenkruis bevindt zich het winkelcentrum Holtenbroek aan het Bachplein.

De Handellaan valt in het 1e kwadrant van Holtenbroek, in de strook die grenst aan het groene assenkruis en de onlangs geherstructureerde muziekwijk. De bebouwing in deze strook bestaat uit grote losse bouwvolumes in een groene setting, oplopend van bebouwing in twee lagen met kap tot een flat in ca. 12 bouwlagen aan de rand met de Klooienberglaan. De locatie Händellaan heeft in het geldende bestemmingsplan een globaal bebouwingsvlak met een bouwhoogte van 10 meter en een bebouwingspercentage van 60%. In het plangebied is een gymzaal/sportschool en een houten barak gelegen. De bestemming is sportdoeleinden.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

In de nieuwe situatie krijgt het plangebied de maatschappelijke bestemming, die gold voor het bestemmingsplan Holtenbroek. Dit is passend bij de voorliggende aanvraag. Stedenbouwkundig blijven de uitgangspunten van het geldende plan van kracht, met dien verstande dat het bouwvlak meer is afgestemd op de beoogde rooilijnen en situering van de bebouwing. Een gedeelte van het bestaande gebouw staat reeds buiten het geldende bouwvlak. Omdat de mogelijke bebouwingsdichtheid daardoor onevenredig zou toenemen is dat gecorrigeerd aan de voor- en achterzijde. De rooilijn aan de zijde die grenst aan de naastgelegen rijwoningen (Smetanastraat) is iets verder uit de erfgrens gelegd, waardoor de overgang in hoogte van de bebouwing minder impact heeft op de woningen en er meer lucht en ruimte ontstaat tussen de bebouwing. De rooilijn langs de Händellaan is in dezelfde richting gelegd als die van naastgelegen woongebouw, waardoor er een rustig bebouwingsbeeld ontstaat met een ruime open (groene) begeleiding van de Händellaan.

Het geldende bestemmingsplan Holtenbroek stemt op onderdelen niet overeen met de daadwerkelijk gerealiseerde situatie ter plaatse; de bestemming Woondoeleinden meergezinshuizen WMG, waarbinnen het naastgelegen woongebouw van Kembang Baru is gerealiseerd, ligt tot halverwege het straatje, wat overigens gemeente eigendom is, evenals de randen rondom het woongebouw. De meest geëigende bestemming daarvoor is de bestemming 'Groen' in plaats van 'Tuin”. Het straatje met parkeren tussen de beide locaties viel binnen zowel de woonbestemming als binnen de sportbestemming en is ook niet in overeenstemming met het oude plan. Dit wordt in dit bestemmingsplan gecorrigeerd. De randen rondom het woongebouw zijn gemeente-eigendom en onderdeel van het openbaar groen en nu worden als zodanig bestemd en het straatje krijgt een verkeersbestemming. De Maatschappelijke bestemming is begrensd conform het gedeelte dat wordt verkocht aan de initiatiefnemer.

3.3 Verkeer

3.3.1 Huidige situatie

Het perceel Händellaan 241 wordt ontsloten via de Händellaan. Het perceel Händellaan 239/239a wordt ontsloten via de Sibelliusstraat. Het kilometerregime is 30 km/u.

3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Structuur

De verkeersstructuur wordt in de nieuwe situatie niet gewijzigd.

Parkeren

Het parkeren moet voldoet aan het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle.

Het gaat daarbij om 15 onzelfstandige wooneenheden en een activiteitenruimte van ca 225 m².

Voor de nieuwe ontwikkeling geldt dat voor de onzelfstandige eenheden een parkeernorm van 0,4 parkeerplaatsen per eenheid moet worden gehanteerd en voor een activiteitenruimte voor de buurt geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per 100 m² bvo.

In principe moet de aanvrager het parkeren op eigen terrein oplossen, als dat niet lukt dan kan naar de omgeving gekeken worden.

Op eigen terrein is slechts beperkt ruimte om parkeerplaatsen te maken. Daarbij zou het realiseren van parkeerplaatsen ten koste van de groene inrichting van het terrein en daarbij de ruimtelijke kwaliteit in het

gebied aantasten. Bovendien is er geen directe ontsluiting vanaf de weg. Realiseren van een ontsluiting van het terrein zou ten koste gaan van openbare parkeerruimte.

In de huidige situatie is er sprake van een verenigingsgebouw met een buurtfunctie, waarbij sprake is van een bepaalde parkeerbehoefte. Daarbij is de doelgroep van de nieuwe activiteitenruimte, naast in hoofdzaak de bewoners van de onzelfstandige wooneenheden, de bewoners van de wijk, waarbij het aannemelijk is dat zij vooral met de fiets of lopend komen. De extra parkeerbehoefte is daarmee met name de 6 parkeerplaatsen ten behoeve van de onzelfstandige eenheden.

Er is onderzocht of de benodigde parkeerbehoefte in de openbare ruimte op te lossen is. Op meerdere momenten is daarom een inventarisatie gedaan van de beschikbare parkeerruimte. Hieruit blijkt dat er in de directe omgeving gemiddeld tussen de 10 en 20 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Daarmee kan aan de parkeerbehoefte worden voldaan.

3.4 Natuur

3.4.1 Huidige situatie

Op het perceel Händellaan 241 staat een houten gebouw dat zal worden gesloopt. Het ecologisch adviesbureau Ecogroen heeft in opdracht van de gemeente Zwolle een quickscan uitgevoerd om te onderzoeken of het te slopen pand op het perceel Händellaan 241 geschikt is als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Dit omdat deze verblijfplaatsen strikt beschermd zijn onder de Flora- en Faunawet. De aanwezigheid van dergelijke verblijfplaatsen zou op korte termijn het uitvoerbaar maken van het bestemmingsplan kunnen bemoeilijken.

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

3.4.2.1 Natuurbescherming

De plannen hebben geen schade aan Natura 2000- en EHS-gebieden tot gevolg. Een vervolgtraject in de vorm van een nadere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet en EHS-beleid is dan ook niet noodzakelijk.

3.4.2.2 Flora en fauna

Quickscan – Flora & Fauna

De globale natuurtoets, uitgevoerd door Ecogroen, geeft aan dat het pand niet interessant is voor vleermuizen, huismussen of steenmarters. Het pand heeft ten aanzien van deze soorten geen functionaliteit te bieden. Er is dan ook geen vervolgonderzoek nodig. De enige opmerking die het adviesbureau maakt is dat wanneer het bestemmingsplan in de broedperiode wordt uitgevoerd er rekening gehouden moet worden met de omliggende beplanting. De quikscan is als Bijlage 2 aan de toelichting opgenomen.

3.5 Water

3.5.1 Huidige situatie

3.5.1.1 Waterstructuur

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

Riolering

In de Händellaan ligt gescheiden rioolstelsel, waarbij de droogweerafvoer wordt afgevoerd richting de AWZI en de hemelwaterafvoer wordt in een separate leiding geïnfiltreerd in de bodem c.q. wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

3.5.1.2 Overstromingsrisico

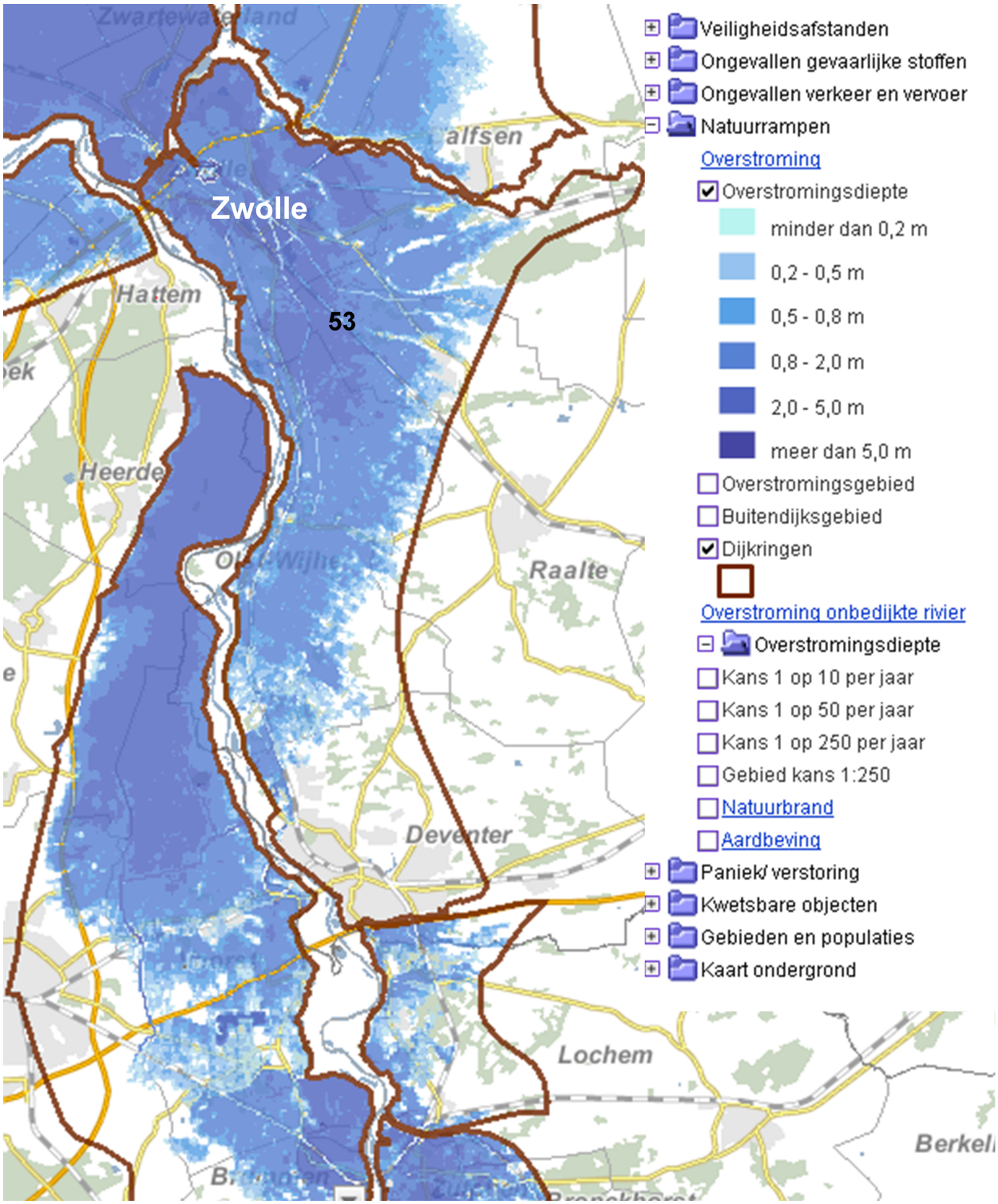
Quickscan

Het plangebied (zie figuur 1) is gelegen in dijkring 53, Salland. Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele over-stromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromings-risicoparagraaf verplicht.

Figuur 1 Dijkring 53

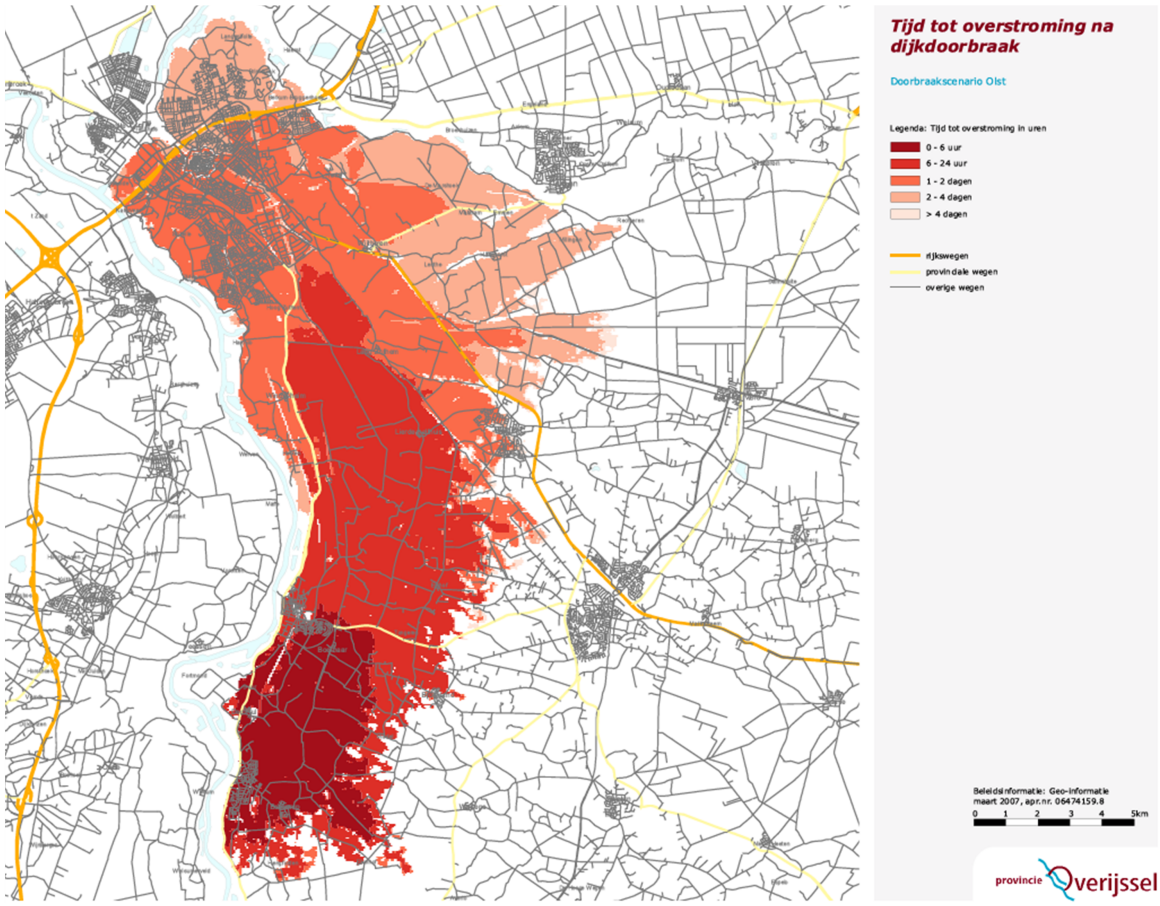
Risico-inventarisatie

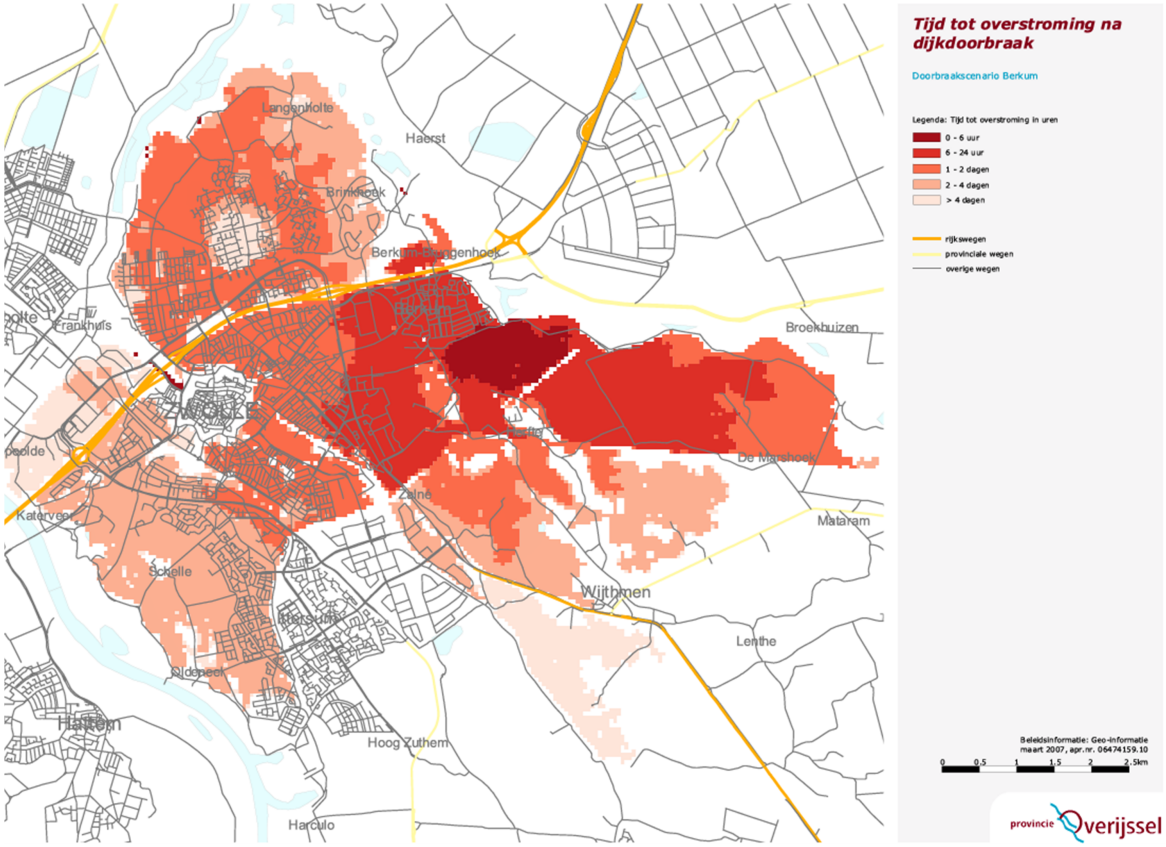
Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingkans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 2).



Figuur 2 Maximale waterdiepte tijdens een overstroming

Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 53 binnen stromen. In figuur 3 zijn twee maatgevende locaties (Olst en Berkum) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 2 en de snelheid waarmee het water dijkring 53 instroomt (figuur 3). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 53 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.


Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario Olst
Legenda: Tijd tot overstroming in uren
0 - 6 uur
6 - 24 uur
1 - 2 dagen
2 - 4 dagen
> 4 dagen
rijkswegen
provinciale wegen
overige wegen
Beleidsinformatie: Geo-informatie maart 2007, apr.nr. 06474159.8
0 1 2 3 4 5km
provincie overijssel


Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario Berkum
Legenda: Tijd tot overstroming in uren
0 - 6 uur
6 - 24 uur
1 - 2 dagen
2 - 4 dagen
> 4 dagen
rijkswegen
provinciale wegen
overige wegen
Langenholte
Haerst
Broekhuizen
De Marshoek
Mataram
Wijthmen
Lenthe
Hoog Zuthem
Harculo
Beleidsinformatie: Geo-informatie maart 2007, apr.nr. 06474159.10
0 0.5 1 1.5 2 2.5km
provincie overijssel

Figuur 3 Boven: dijkdoorbraak Olst Onder: dijkdoorbraak Berkum (Zwolle)

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Riolering

Droogweerafvoer

De droogweerafvoer (DWA) vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk (gescheiden) rioolstelsel. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de bestaande huisaansluitingen op de riolering in de Händellaan, mits deze leidingen kwalitatief voldoende zijn om het functioneren van de afvoer niet negatief te beïnvloeden. Als deze aansluitingen niet gebruikt kunnen worden dan moeten er nieuwe DWA aansluitingen aangevraagd en aangelegd worden.

De toename van het hoeveelheid afvalwater is gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hemelweerafvoer

De hemelwaterafvoer (HWA) van daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak. Hierdoor wordt het bestaande gemeentelijk (gescheiden) rioolstelsel ontlast.

Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Als er aansluitpunten (wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrijverval worden aangesloten. Op het terrein dient dan een zelfstandig rioolstelsel te worden aangelegd met een pompput. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies tot aan het maaiveld, inclusief ventilatie / lichtschacht.

3.6 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.6.1 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, spoorwegen en industrie. Aan deze aspecten wordt in deze paragraaf aandacht besteed. In de Wgh wordt het begrip 'geluidszone' gehanteerd. Met een geluidszone wordt het aandachtsgebied rond (spoor)wegen en industriegebieden afgebakend waarbinnen de regels van de Wgh van kracht zijn. Het akoestisch onderzoek richt zich altijd op woningen en 'andere geluidsgevoelige bestemmingen' die binnen de geluidszone zijn gelegen.

Wegverkeerslawaai

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de toekomstige geluidsbelasting, indien een bestemmingsplan nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen toestaat voor gebieden die binnen de verplichte onderzoekszone van wegen liggen. Volgens de Wgh heeft iedere weg een geluidszone behalve de volgende wegen:

- wegen die binnen een woonerf liggen;

- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km uur geldt.

De planlocatie valt binnen de geluidszone van de Mozartlaan. De overige wegen ,die grenzen aan de planlocatie, zijn als 30 km/uur wegen ingericht.

Uit akoestisch onderzoek van 11 juni 2015 (uitgevoerd door het expertisecentrum van de gemeente Zwolle, kenmerk VL-08-06-2015-v2) blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Mozartlaan maximaal 36 dB Lden bedraagt. Hiermee wordt ruim voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden en het voorkeursniveau uit het gebiedsmilieubeleid voor het gebiedstype groen stedelijk.

Verder blijkt uit het onderzoek dat de geluidsbelasting ten gevolge van al het verkeerslawaai (cumulatie van alle omliggende wegen) maximaal 49 dB Lden bedraagt (zonder aftrek). Gezien de minimale isolatie van het gebouw van 20 dB kan eenvoudig worden voldaan aan een binnenniveau van 33 dB: een goed binnenklimaat is gewaarborgd.

Het akoestisch onderzoek is als Bijlage 3 bij de toelichting opgenomen.

Industrielawaai

De planlocatie valt niet binnen de geluidszone van de industrieterreinen Voorst ABC.

3.6.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

De initiatiefnemer Trainingscentrum Overijssel is voornemens het begeleid wonen op het naastgelegen perceel verder uit te breiden. Naast begeleid wonen komt er een activiteitenruimte voor gezamenlijke activiteiten van de jongeren met de bewoners van de buurt.

Om na te gaan of dit plan past in de omgeving met voornamelijk woningen, wordt gebruik gemaakt van de VNG brochure (Bedrijven en milieuzonering (2009). Hierin is opgenomen met welke richtafstanden tussen de omliggende woningen en het plangebied rekening gehouden moet worden.

Vanwege de combinatie van wonen, zorg en (sport)activiteiten is het plan niet direct aan een in de brochure omschreven bedrijfsactiviteit met bijbehorende SBI code te koppelen.

Allereerst is te constateren dat het hier om een kleinschalig plan gaat. Voor het begeleid wonen deel, zijn er geen richtafstanden opgenomen. Wat betreft het zorgaspect vallen de activiteiten het best te vergelijken met de categorie 'dagverblijven' (SBI code 8623). De grootste richtafstand (geluid) is 10 meter ten opzichte

van omliggende woningen.

In de plannen is ook een activiteitenruimte opgenomen, die zal worden gebruikt door de bewoners. Omdat er ook de mogelijkheid is voor mensen uit de omgeving om gezamenlijke activiteiten met de jongeren te ondernemen, waarbij ondergeschikte horeca is toegestaan, is dit onderdeel qua milieuzonering het meest te vergelijken met dat van een buurtcafé (SBI code 563). De grootste richtafstand (geluid) is 10 meter.

Het beoogde pand komt om meer dan 10 meter afstand van de omliggende woningen te liggen. Inpassing vormt geen belemmering.

3.6.3 Luchtkwaliteit

In 2007 heeft de gemeente Zwolle ter voorbereiding op de vaststelling van het luchtkwaliteitsplan de luchtkwaliteit berekend ten gevolge van het autoverkeer op de gemeentelijke wegen en de rijksweg A28 in 2010 en 2020. Gebleken is dat in het plangebied in beide jaren geen overschrijdingen en ook geen bijna-overschrijdingen van de normen voor fijn stof (PM10) en NOx voorkomen. Ook uit de jaarrapportage 2012 van het ministerie van I&M voor de luchtkwaliteit in Nederland blijkt dat de concentraties PM10 en NOx in 2011, 2015 en 2020 ver onder de normen blijft. Er is geen overschrijding van de 24 uursconcentraties voor PM10 (minder dan 35 dagen).

Omdat het nieuwe bestemmingsplan slechts een zeer beperkte toename van verkeer zal opleveren, valt het plan binnen de werkingsfeer van de AMvB Niet in betekenende mate, dat wil zeggen: het plan levert geen significante bijdrage aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.6.4 Bodemkwaliteit

Op basis van de bij de gemeente beschikbare informatie zo blijkt uit een intern memo van de gemeente van de afdeling leefomgeving (12 februari 2015) aan de afdeling vastgoed wordt verwacht dat de bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie geschikt is voor het huidige maatschappelijke gebruik (verenigingsgebouw) en een toekomstig gebruik als wonen met tuin.

3.6.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het beheersen van risico's. Er wordt gelet op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen in bedrijven alsmede op het transport van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

Onderhavig plan is gelegen op een afstand van meer dan 300 meter van de A28 maar binnen het invloedsgebied van het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze transportas(sen). Het plangebied valt niet binnen het invloedsgebied van een andere risicobron.

Dit betekent dat voor dit bestemmingsplan in het kader van externe veiligheid uitsluitend rekening gehouden dient te worden met de effecten van een toxische gaswolk als het gevolg van een calamiteit bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A28/doorgaand spoor/ A28 en doorgaand spoor.

In het kader van het gebiedsgerichte externe veiligheid beleid heeft de gemeente Zwolle in overleg met de veiligheidsregio een standaard verantwoording opgesteld welke in dit bestemmingsplan is gebruikt.

Ontwikkeling groepsrisico:

Het ruimtelijke plan leidt tot een toename van de personendichtheid. Het groepsrisico zal niet significant

toenemen, vanwege:

1. de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
2. de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);
3. de reeds hoge personendichtheden binnen de gemeente Zwolle nabij de grote risicobronnen.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein[1] is.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval:

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het plangebied. Ten aanzien van de algemene mogelijkheden van de bestrijdbaarheid wordt verwezen naar desbetreffende onderdelen van de visie externe veiligheid van de gemeente.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid:

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt 'schuilen' de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Het plangebied wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij 'optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquill-klasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen.

Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen waar extra kwetsbare groepen verblijven, die voorzien zijn van een luchtbehandelinginstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en Alarmering Systeem) en NL Alert als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Holtenbroek, Händellaan 239-241 zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 11 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven

dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 8 Algemene bouwregels;

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 11 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 4 Maatschappelijk- 1

Deze bestemming is opgenomen voor het perceel Händellaan 239/239a. Binnen deze bestemming zijn o.a het begeleid wonen voor maximaal drie jongeren, de sportschool, sport als dagbesteding, ambulante ondersteuning aan en/of dagbesteding voor jongeren en jongvolwassenen en het buurthuis Boxing Plaza mogelijk. Tevens is de bestaande bedrijfswoning ingepast.

Artikel 5 Maatschappelijk- 2

Deze bestemming is opgenomen voor het perceel Händellaan 241. Binnen deze bestemming is het begeleid wonen van maximaal 15 jongeren en de activiteitenruimte mogelijk.

Artikel 6 Verkeer - Erftoegangsweg

Binnen deze bestemming zijn de openbare parkeerplaatsen en de toegangsweg mogelijk.

4.4 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 8 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

In dit artikel wordt geregeld dat bij de wijziging van het gebruik moet worden voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen.
Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een verzoek om wijziging van gebruik.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 13 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Inleiding

Indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna “een aangewezen bouwplan”), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning in de zin artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.

Dekking

In onderhavige bestemmingsplan is voorzien in de bouw van een hoofdgebouw met daarbij een woonfunctie. Dit is een aangewezen bouwplan, nl de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. De bouwmogelijkheid is gesitueerd op een perceel welke in eigendom was bij de gemeente. De Gemeente Zwolle heeft een koopovereenkomst gesloten waarmee het perceel grond verkocht wordt. Het kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd in de zin van artikel 6.12 Wro door opname in de grondprijs. Er is dus geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande wordt onderhavige bestemmingsplan geacht economisch uitvoerbaar te zijn.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Uitkomsten overleg buurt

De initiatiefnemers hebben hun plannen op 18 november 2015 in het wijkcentrum Holtenbroek met de buurt besproken. Tijdens de informatie avond bleek dat er veel vragen waren die op dat moment onvoldoende konden worden beantwoord. Er is toen afgesproken dat er een nieuwe bijeenkomst zou worden georganiseerd. Deze bijeenkomst is op 9 december 2015 gehouden. Naast de initiatiefnemers van het bouwplan, waren ook een GGD arts die bij de behandeling van de jongeren betrokken is en medewerkers van de gemeente aanwezig .Tevens was vooraf aan de omwonenden ter informatie een overzicht toegestuurd met de meest gestelde vragen tijdens de bijeenkomst van 18 november 2015 en de antwoorden op deze vragen. Tijdens de bijeenkomst hadden de omwonenden met name vragen over de toekomstige bewoners van de wooneenheden en de gevolgen hiervan voor de omgeving. Ook werden er vragen gesteld over de activiteitenruimte, het gebruik van de huiskamer door de buurt en de openingstijden hiervan. Ook spraken omwonenden hun bezorgdheid uit over de aanwezigheid van het balkon en de gevolgen hiervan voor hun privacy. Tenslotte is de bestemmingsplanprocedure toegelicht.

5.2.2 Uitkomsten overleg

Provinciaal overleg

Samenvatting reactie

Het plan draagt bij aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, wordt er vanuit het provinciale belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure gezien.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Waterschap

Samenvatting reactie

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen op het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Brandweer IJsselland

Samenvatting reactie

Er wordt geadviseerd;

- om het nieuwe pand te laten voorzien van afsluitbare ventilatie zoals benoemd in het plan;
- de toekomstige gebruikers (waaronder de begeleiders) en/of bewoners voor te (laten) lichten over de risico's die zij lopen en wat zij bij een incident zelf kunnen doen (o.a. juist gebruik van de ventilatie);
- de initiatiefnemer contact op te laten nemen met GHOR IJsselland wanneer het gaat om een zorginstelling voor 24 uurs zorg met meer dan 20 personen.
- in het bestemmingsplan, naast het WAS, ook NL Alert als waarschuwingsmogelijkheid voor bewoners en gebruikers te benoemen.

Reactie gemeente

De eerste drie genoemde punten zullen aan de initiatiefnemer van het plan worden meegeven. Het laatste punt over NL Alert zal worden benoemd in het bestemminsplan

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Ladder voor duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle

Advies : **Ladder duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle**

Datum : 11 april 2016
Opdrachtgever : Gemeente Zwolle
Ter attentie van : Jolanda van den Berg
Projectnummer : 212x01206

Opgesteld door : Job van Schuppen
i.a.a. : Wanda Blommensteijn

Achtergrond
Binnen de ruimtelijke ordening ligt de nadruk op zorgvuldig ruimtegebruik. Daarvoor is in oktober 2012 de “Ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)). Hierbij is vastgelegd dat de toelichting bij een bestemmingsplan/projectafwijking waarbij een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, moet voldoen aan de volgende systematiek:

1. “Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.
2. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel 1, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
3. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel 2, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.”

Voordat deze vragen beantwoord worden, dient eerst aangetoond te worden dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen (artikel 1.1.1, lid 1 onder i Bro).

Project: begeleide woonvorm met ondergeschikte activiteitenruimte
Het onderhavige project betreft een begeleide woonvorm voor maximaal 15 jongeren en een ondergeschikte, niet-zelfstandige activiteitenruimte op de locatie van Drumfanfare Prins Willem-Alexander. Deze locatie ligt aan de Händellaan 241 in de wijk Holtenbroek in Zwolle. De betrokken organisaties zijn Trainingcentrum Overijssel en Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza.

Door dit project ontstaat een volwaardige sociaal-maatschappelijke voorziening, waarin ruimte is voor maatschappelijke opvang en professionele hulp voor maximaal 15 jongeren met 24-uurs begeleiding (begeleid wonen). Daarnaast voorziet het project in een ondergeschikte activiteitenruimte. Deze ruimte wordt in hoofdzaak gebruikt als activiteitenruimte voor de jongeren. Dit is passend binnen de begeleide woonvorm. Tevens is het de bedoeling om het te gebruiken als ruimte waar de jongeren en de buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Hierdoor staat de activiteitenruimte uitsluitend ten dienste van de begeleide woonvorm en is niet zelfstandig bruikbaar. Zowel het (maximale) aantal jongeren dat opge-

vangen wordt, als de functie van de activiteitenruimte voor de jongeren en als ontmoetingsplek met de buurt, is juridisch-planologisch geborgd in de planregels.

In combinatie met de reeds bestaande, aangrenzende sportschool ontstaat hiermee een uniek integraal zorgconcept, waarin de combinatie van begeleid wonen, sport en een activiteitenruimte ervoor zorgt dat jongeren met een zwakke sociaal-maatschappelijk uitgangspositie (weer) volwaardig kunnen participeren in de maatschappij.

De realisatie van begeleide woonvorm voor maximaal vijftien jongeren en een activiteitenruimte is aan te merken als de ontwikkeling van een nieuwe stedelijke voorziening en daarmee als een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betekent dat toetsing aan de Ladder van toepassing is. De reikwijdte van dit advies is 10 jaar, overeenkomstig de bestemmingsplantermijn.

Toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking: trede 1 actuele regionale behoefte

Inleiding

Bij bepaling van de actuele regionale behoefte wordt zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve behoefte in beeld gebracht. Hoewel ook jongeren vanuit de regio doorverwezen kunnen worden, is het project in de basis een lokaal project met een lokale doelgroep, zijnde jongeren binnen de gemeente Zwolle.

Met betrekking tot maatschappelijke voorzieningen is het moeilijk om de exacte *kwantitatieve* behoefte aan te tonen. Naast het feit dat er voor dit soort specifieke woonconcepten geen kengetallen voorhanden zijn, is deze behoefte ook sterk afhankelijk van beleidskeuzen (waar wordt subsidie of een tegemoetkoming voor verstrekt, c.q. waar wordt door de overheid in geïnvesteerd), en de beschikbaarheid. Voor een groot deel creëren maatschappelijke (sociale en zorg-) voorzieningen hiermee hun eigen vraag. Dit neemt niet weg dat in hoofdlijnen de behoefte wel onderbouwd dient te zijn (zie ook ABRvS, 8 juli 2015, nr. 201404099/1/R3).

Hoewel sprake is van een geïntegreerde benadering, waarbij bewoners van de begeleid wonen-units ook bijdragen in de activiteitenruimte, kunnen toch twee hoofdfuncties onderscheiden worden, die in het kader van de Ladder van belang zijn: de 15 begeleid wonen-units en de activiteitenruimte voor bewoners.

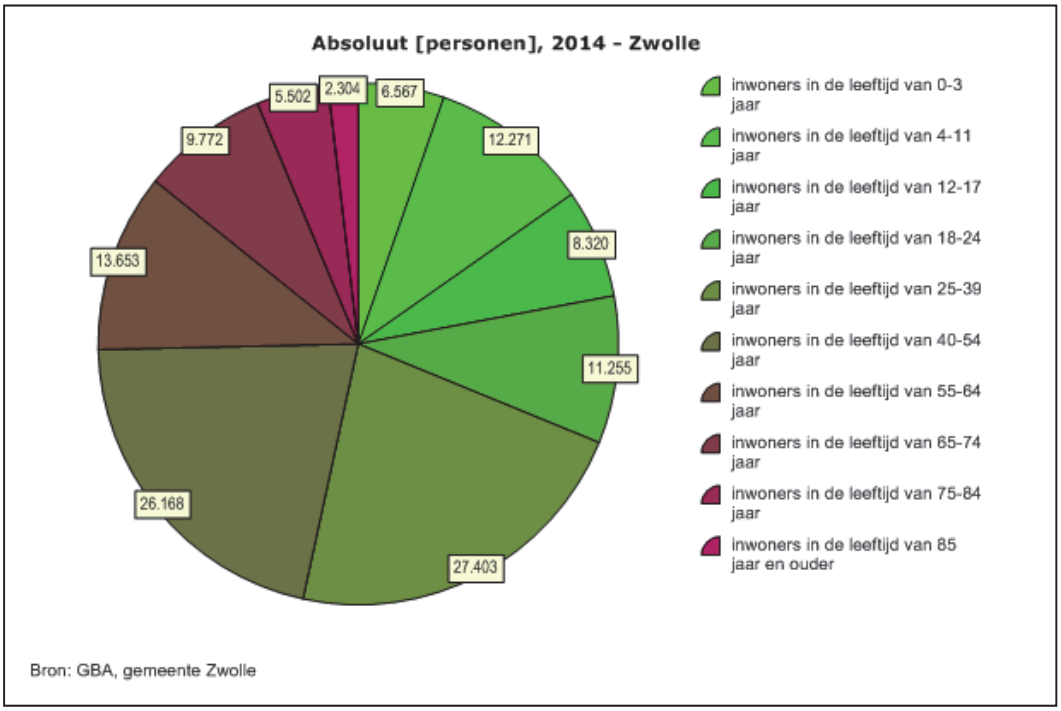
Activiteitenruimte

De activiteitenruimte wordt in hoofdzaak gebruikt als activiteitenruimte voor de jongeren. Tevens is het de bedoeling om het te gebruiken als ruimte waar de jongeren en de buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Gelet op de grootte van de ruimte met een oppervlakte van circa 225 m² is deze ondergeschikt aan de totale voorziening.

Begeleid wonen

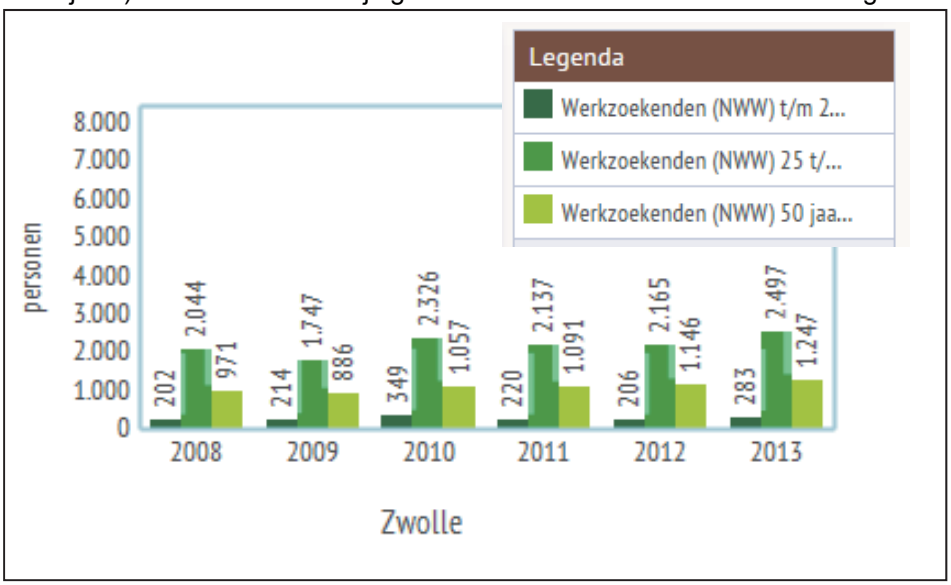
Doelgroep voor de begeleid wonen-eenheden zijn jongeren (10-29 jaar) met een sociaal-maatschappelijke problematiek uit Zwolle. In afbeelding 1 is de bevolkingssamenstelling van de gemeente Zwolle te zien.

In Zwolle waren in 2014 46.978 jongeren in de leeftijd van 12-29 jaar ingeschreven, de groep 12-24 jaar bedraagt 19.575. Een deel van deze groep heeft kenmerken van jongeren die het in de maatschappij moeilijk hebben, c.q. kunnen krijgen. Indicatoren hiervoor zijn o.a. armoede, voortijdig schoolverlaat, criminaliteit, jeugdwerkeloosheid en de aanwezigheid van 1-ouder gezinnen (Sociaal Cultureel Planbureau, Terecht in de Jeugdzorg, januari 2013).

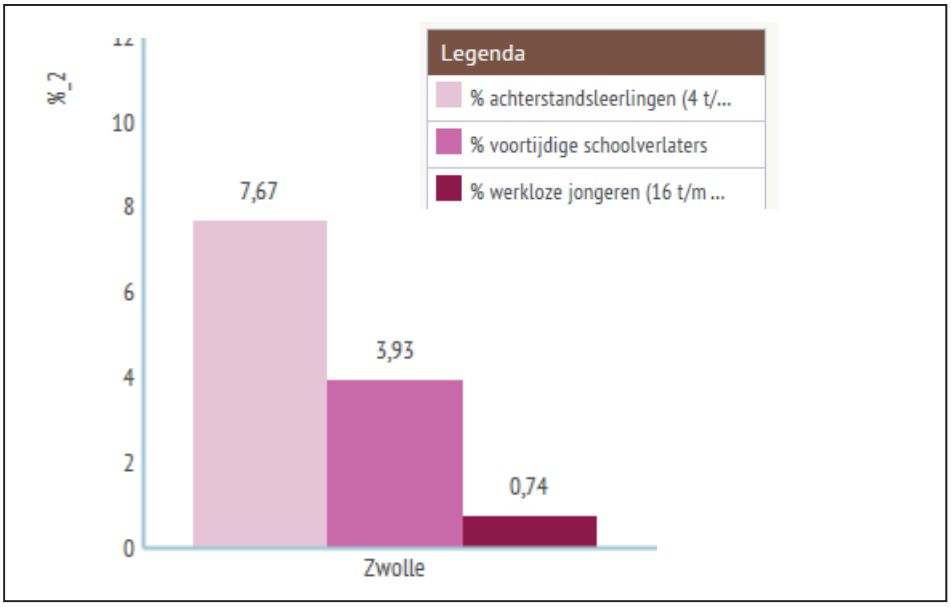


Afbeelding 1. Leeftijdsopbouw Zwolle 2014

In afbeelding 2 is het absolute aantal personen te zien dat op zoek is naar een baan, afgezet naar leeftijdsgroep. In 2013 zijn ruim 280 jongeren op zoek naar werk, maar kunnen dat niet vinden. Dit cijfer is een forse toename vergeleken met de voorgaande jaren. Het aantal uitkeringen in de groep 15-25 jaar is tussen 2013 en 2014 gestegen van 120 naar 160, een toename van 33% (bron: Databank provincie Overijssel). Het aandeel voortijdige schoolverlaters is te zien in afbeelding 3.



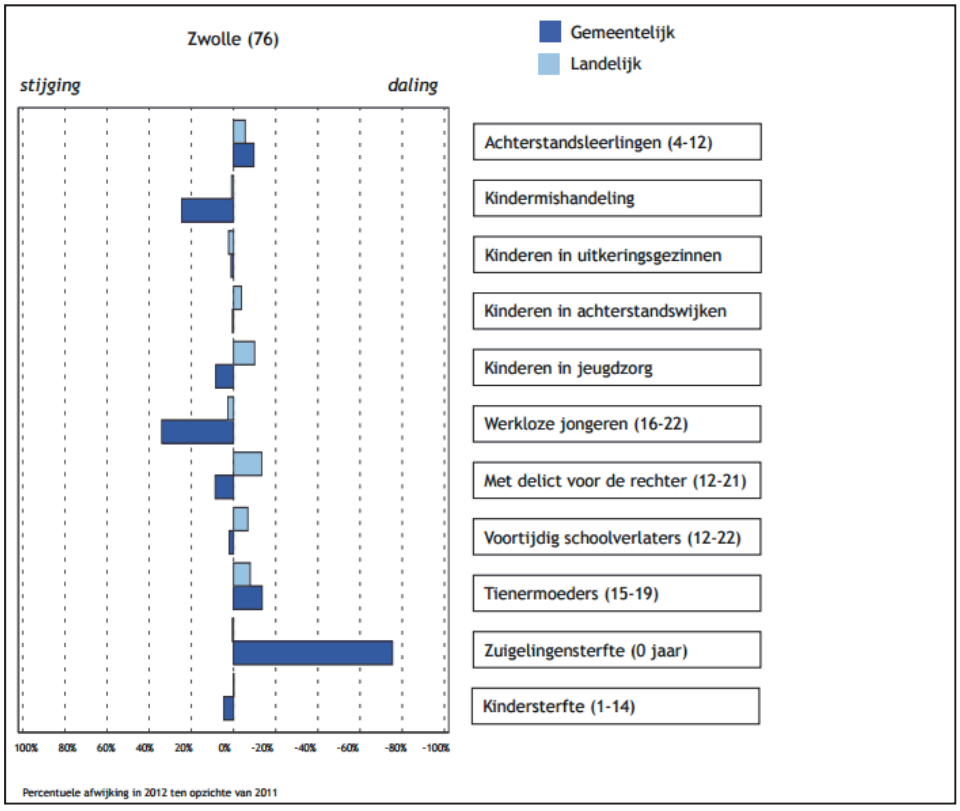
Afbeelding 2. Werkzoekenden Zwolle, bron: Databank provincie Overijssel



Afbeelding 3. Voortijdige schoolverlaters Zwolle (2012), bron: Databank provincie Overijssel

Sociale weerbaarheid

Het Verwey-Jonker Instituut doet onderzoek naar de sociale weerbaarheid van jongeren (Kinderen in Tel.). Onderstaande tabel laat de stijgingen en dalingen zien voor Zwolle (en de landelijke cijfers) voor de belangrijkste indicatoren.



Afbeelding 4. Sociale weerbaarheid jongeren Zwolle, bron: Verwey-Jonker Instituut (2014)

Belangrijke stijgers zijn kindermishandeling, werkloosheid, criminaliteit en kinderen in de jeugdzorg. Hier wijken de Zwolse trends ook af van de landelijke cijfers.

Armoedecijfers
Inzoomend op de wijk Holtenbroek, is te zien dat in 2010 15% van de huishoudens onder de armoedegrens leeft. Hiermee scoort Holtenbroek het hoogst van heel Zwolle (zie afbeelding 5). Het geeft tevens aan dat de jongeren in Holtenbroek relatief vaak geconfronteerd worden met relatieve armoede.

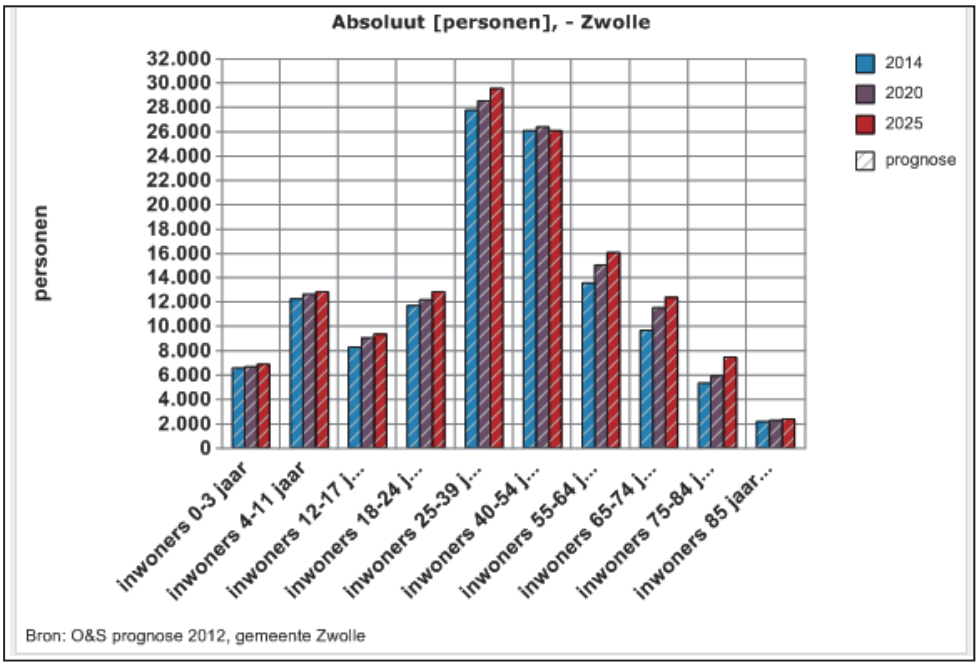
De genoemde cijfers en trends geven niet de concrete kwantitatieve behoefte weer aan jeugdzorg in Zwolle of begeleid wonen, maar geven wel aan dat er binnen de stad Zwolle, ondanks de lage relatieve cijfers, in absolute zin een significante doelgroep aanwezig is van jongeren met een zwakke sociaal-maatschappelijke positie. De kans is groot dat een deel van deze jongeren behoefte krijgt aan en/of in aanmerking komt voor jeugdzorg. Daarbij dient opgemerkt te worden dat Zwolle, als centrumstad, een aanzuigende werking heeft voor de directe ommeland.

	2005	2010
Binnenstad	8	10
Diezerpoort	14	14
Wipstrik	8	7
Assendorp	9	10
Kamperpoort-Veerallee	13	11
Poort van Zwolle	0	6
Westenholte	6	5
Stadshagen	5	5
Holtenbroek	14	15
Aalanden	9	8
Vechtlanden	5	5
Berkum	4	4
Marsweteringlanden	0	6
Schelle	5	5
Ittersum	7	6
Soestweteringlanden	5	4
Onbekend	-	-
Gemiddelde	-	-

%
< 5
5 < 7
7 < 9
9 < 11
>= 11

Afbeelding 5. % huishoudens onder de armoedegrens (105% sociaal minimum), CBS

Begeleid wonen als vorm van professionele begeleiding
Professionele begeleiding van jongeren die in een zwakke sociaal-maatschappelijke positie verkeren, draagt ertoe bij dat zij op het rechte pad blijven of komen en een maatschappelijke carrière kunnen opbouwen. Een intensieve vorm hiervan is het begeleid wonen. Door het 24-uurs karakter is een optimale begeleiding mogelijk. Doelstelling is de jongeren (weer) volwaardig te kunnen laten participeren in de maatschappij.



Afbelding 6. Bevolkingsprognose Zwolle(peiljaar 2012) naar leeftijd

Ontwikkeling jeugdzorg

Uit onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau ("Groeit de Jeugdzorg door?", november 2013) blijkt dat de behoefte aan jeugdzorg, in brede zin, blijft groeien. Dit, ondanks de landelijke trend van ontgroening. Uit afbeelding 6 blijkt dat de komende jaren voor Zwolle geen afname van het aantal jongeren wordt verwacht. Dit betekent dat de behoefte voor jeugdzorg in Zwolle niet zal afnemen. In het licht van de bezuinigingen op de jeugdzorg en een krimp van de werkgelegenheid van 4 à 5% de komende jaren, leidt er toe dat deze behoefte op een andere manier ingevuld moet worden. Het initiatief voor een integraal zorgconcept met begeleid wonen en een ondergeschikte activiteitenruimte, in combinatie met de bestaande naastgelegen sportschool, levert hier een concrete bijdrage aan.

Kwantitatief kan derhalve gesteld worden dat er sprake is van een substantiële potentiële doelgroep, die de komende jaren naar verwachting niet afneemt, terwijl de druk op de jeugdzorg juist toeneemt. Het onderhavige initiatief levert een concrete bijdrage aan het verminderen van deze druk.

Kwalitatief is het initiatief onderscheidend ten opzichte van de reguliere aanbieders van begeleid wonen voor jongeren. Er is sprake van een integrale aanpak waarbij de bewoners niet alleen in hun woonsituatie begeleid worden, maar ook ondersteund worden in hun maatschappelijke ontwikkeling en hun ontwikkeling op de arbeidsmarkt. Daarbij wordt sterk ingezet op sportbeoefening als hulpmiddel tot zelfontwikkeling.

Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling van het begeleide woonvorm met ondergeschikte activiteitenruimte past binnen de regionale behoefte. Hiermee wordt voldaan aan de eerste trede van de Ladder.

Toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking: trede 2 ontwikkelen binnen bestaand stedelijk gebied

Het bestaand stedelijke gebied is in het Bro gedefinieerd als "het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

De realisatie van het project vindt plaats binnen het stedelijk gebied van Zwolle, te weten in het voormalige gebouw van Drumfanfare Prins Willem-Alexander. De locatie grenst aan de bestaande sportschool. Juist de mogelijkheid om een sportschool met begeleid wonen en een ondergeschikte activiteitenruimte te combineren, heeft geleid tot de keuze voor de locatie aan de Händellaan. Doordat wordt ontwikkeld op een bestaande locatie met een bestaand gebouw is sprake van herstructurering en transformatie. Hiermee wordt voldaan aan de tweede trede. Doordat binnen bestaand stedelijk gebied wordt ontwikkeld, is een toets aan trede 3 niet meer aan de orde.

Uit het voorgaande blijkt dat voldaan wordt aan de tweede trede. De ontwikkeling vindt geheel binnen bestaand stedelijk gebied plaats. Daarmee is een toets aan de derde trede niet meer aan de orde.

Conclusie

Uit diverse onderzoeken van het SCP blijkt dat de komende jaren nog een significante behoefte is aan jeugdzorg. Daarnaast blijkt uit data van de provincie Overijssel, gemeente Zwolle en het Verwey-Jonker Instituut dat in Zwolle een groep jongeren met een zwakke sociaal-maatschappelijk uitgangspositie aanwezig is. Intensieve begeleiding van deze jongeren in het integrale zorgconcept met begeleid wonen, sport en een activiteitenruimte zorgt ervoor dat deze jongeren (weer) volwaardig kunnen participeren in de maatschappij. De interactie tussen deze drie componenten maakt het initiatief uniek en daarmee van toegevoegde waarde voor het zorgveld in Zwolle. Op basis hiervan wordt gesteld dat de regionale behoefte in kwantitatieve en kwalitatieve zin aanwezig is in Zwolle. De geplande zorgvoorziening wordt geheel binnen het bestaand stedelijke gebied gerealiseerd, een voorwaarde uit trede 2 van de Ladder. Trede 3 hoeft daardoor niet meer doorlopen te worden.

Vanuit de Ladder voor duurzame verstedelijking zijn er geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

Bronnen

- Spoorboekje voor maatschappelijke voorzieningen, VNG, september 2008
- Sociaal Cultureel Planbureau, Groeit de Jeugdzorg door?, november 2013
- Sociaal Cultureel Planbureau, Terecht in de Jeugdzorg, januari 2013
- Verwey-Jonker instituut, Kinderen in Tel, februari 2014
- Monitor Jeugdcriminaliteit 1997-2012, CBS 2014
- Plan Buurthuis en Maatschappelijke Opvang, Trainingscentrum-Overijssel, maart 2015
- Databank Overijssel (overijssel.databank.nl)
- Buurtmonitor Zwolle (zwolle.buurtmonitor.nl)

Bijlage 2 Quikscan natuurtoets Händellaan 241

advies & ingenieursbureau

Aan
Gemeente Zwolle
t.a.v. de heer M. Kaales
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

notitie

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
M.A. (Martin) Heinen	15-206	concept	8 juli 2015

Betreft

Quickscan natuurtoets Händellaan 241, Zwolle

Omschrijving

Inleiding

In opdracht van Gemeente Zwolle heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd. Dit onderzoek is noodzakelijk ten behoeve van een ruimtelijke onderbouwing voor de voorgenomen sloop van een houten gebouw aan de Händellaan in Zwolle.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het EHS-beleid verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming. Deze notitie betreft een samenvatting van de bevindingen van het onderzoek.

Situatie

Het plangebied omvat een perceel met een houten verenigingsgebouw van muziekvereniging Prins Willem Alexander aan de Händellaan 241 in Zwolle. Het gebouw wordt omringd door een groenstrook met struiken en opgaande bomen. Er zijn plannen om de bebouwing te slopen en de beplanting te verwijderen. Voor de ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 1.

Onderzoeksmethode

Voorliggende ecologische beoordeling is voor een belangrijk deel gebaseerd op een locatiebezoek op 10 juni 2015. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (de zogenaamde tabel 2- en 3-soorten). In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

Beschermde gebieden

De plannen hebben geen schade aan Natura 2000- en EHS-gebieden tot gevolg. Een vervolgtraject in de vorm van een nadere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet en EHS-beleid is dan ook niet noodzakelijk.

Beschermde soorten

- Er zijn geen groeiplaatsen van beschermde planten of soorten van de Rode Lijst aangetroffen of te verwachten;
- In de te slopen bebouwing en te kappen beplanting zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld;
- In het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van juridisch zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren zoals Steenmarter en Eekhoorn vastgesteld;
- In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van diverse laag beschermde (Ff-wet tabel 1) grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten, zoals Huisspitsmuis, Bosmuis en Egel;
- Nestplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten als Gierzwaluw en Huismus ontbreken en worden niet verwacht. De bomen en struiken in en in de rand van het plangebied vormen wel geschikt broedbiotoop voor algemene vogelsoorten zoals Merel, Houtduif, Heggenmus, Winterkoning, Roodborst, Zwartkop en Groenling;
- Permanent oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied waardoor aanwezigheid van vissen en voortplanting van amfibieën kan worden uitgesloten. Wel zijn in de strooisellaag en ruigten enkele algemene en laag beschermde amfibieën (Ff-wet tabel 1) zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker overwinterend te verwachten.
- Verblijfplaatsen van reptielen, beschermde libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van het aangetroffen biotoop en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

Eindconclusies en aanbevelingen

- Bij de voorgenomen sloop van de bebouwing en kap van de beplanting zijn geen negatieve effecten te verwachten op vaste verblijfplaatsen van vleermuizen;
- Werkzaamheden die nestplaatsen van vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;
- Voor aanwezige en te verwachten laag beschermde zoogdier- en amfibieënsoorten geldt, bij ruimtelijke ingrepen, vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet. Het nemen van verplichte vervolgstappen is voor deze soorten in deze situatie dan ook niet aan de orde.

notitie

Bijlage 1. Vooraanzicht en ligging van het plangebied

De gele belijning geeft de ligging van het plangebied weer (bron luchtfoto: Bing Maps).

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Expertisecentrum Zwolle
ECL

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 44 82
Fax (038) 498 27 41
h.van.drongelen@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Project begeleid wonen Händellaan 239/241 te Zwolle

Akoestisch onderzoek wegverkeers- en industrielawaai

Opdrachtgever	Gemeente Zwolle
Opdrachtnemer	Expertisecentrum Zwolle, H.van Drongelen
Versie	VL-08-06-2015-v2
Datum	11 juni 2015

Inhoud

Bijlagen **8**

1 Wettelijk kader **3**
1.1 Geluidszones wegen 3
1.2 Normstelling wegverkeer 4

2 Uitgangspunten berekeningen **4**
2.1 Toegepaste rekenmethoden 4
2.2 Verkeersgegevens 4

3 Berekeningsresultaten + beoordeling **5**
3.1 Wegverkeer 5

4 Industrielawaai **7**

5 Conclusies **7**

Bijlagen

Kaarten met geluidbronnen en immissiepunten
Resultatenkaarten en tabellen wegverkeerlawaai
Overige bijlagen wegverkeerlawaai

Inleiding

Trainingscentrum Overijssel wil een begeleid wonen project voor jongeren realiseren op het perceel Händellaan 239 /241.

De toekomstige woningen komen in de Wet geluidhinder geluidzone van de Mozartlaan te liggen (hst. 3). De woningen komen na nader onderzoek buiten de geluidzone van de industrieterreinen Voorst ABC te liggen (hst. 4).

In opdracht van de gemeente Zwolle is door het Expertisecentrum van de gemeente Zwolle een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de verwachte toekomstige geluidsbelasting ten gevolge van de Mozartlaan op de nieuwe woningen. Op basis hiervan kan worden bepaald of de woningen op deze locatie met of zonder extra maatregelen mogelijk zijn in het kader van de Wet geluidhinder.

De berekeningsresultaten zijn weergegeven in diverse bijlagen, evenals de kaarten met geluidscontouren, woningen en de geluidbronnen.

1 Wettelijk kader

1.1 Geluidszones wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidszones voor wegen gedefinieerd. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden, bijvoorbeeld bij nieuwe planologische ontwikkelingen.

Geluidzones zijn van rechtswege aanwezig. Dat wil zeggen dat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen. Voor wegen is de zonebreedte afhankelijk van het aantal rijstroken. Alle te onderzoeken wegen in deze situatie zijn binnenstedelijke wegen.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de relevante wegen en de daarbij behorende geluidszones.

Tabel 1: overzicht geluidszones

Wegen	Zonebreedte	Woningen in zone?	Opmerkingen
Mozartlaan	200 m	Ja	Binnenstedelijk
Overige wegen	geen	nee	30 km/h

De overige wegen in de directe omgeving zijn wegen met een maximum snelheid van 30 km/h. Deze 30 km/h wegen vallen niet onder de Wet geluidhinder. De geluidbelasting van alle wegen tezamen kan wel van belang zijn voor het binnenniveau in woningen.

1.2 Normstelling wegverkeer

Nieuwe woningen langs een weg (binnenstedelijk gebied)
Voor de geplande woningen is de normstelling voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder van toepassing. Volgens de Wet geluidhinder gelden voor dit plan de volgende geluidsnormen voor wegverkeer:

- de voorkeursgrenswaarde: 48 dB L_{den};
- de maximale ontheffingswaarde binnenstedelijk: 63 dB L_{den}.

Aftrek
Ter toetsing aan de Wet geluidhinder mag op de berekende gevelbelasting op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder een correctie plaatsvinden. Conform het Reken- en Meetvoorschrift 2012 bedraagt deze correctie voor wegen met een representatief te achten rijsnelheid van lichte voertuigen ≥70 km/uur 2 dB en voor wegen <70 km/uur is deze 5 dB (Mozartlaan).

2 Uitgangspunten berekeningen

2.1 Toegepaste rekenmethoden

De geluidsbelasting is berekend met het softwaretoepassing GeoMilieu versie 2.62 volgens de standaard rekenmethode II, als omschreven in het 'Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, zijnde de regeling als bedoelt in artikel 110d van de Wet geluidhinder.
Er is gerekend met standaard bodemfactor van Bf = 0.75 (overwegend akoestisch absorberend). Alle ingevoerde wegen en waterpartijen hebben een bodemfactor van Bf = 0 (akoestisch hard).
Vanwege een maximale gebouwhoogte van 10 m is uitgegaan van een maximale rekenhoogte voor de geluidbelasting van 9.00 m. Deze hoogte blijkt maatgevend.

2.2 Verkeersgegevens wegen

De etmaalintensiteiten en verkeersgegevens van de Mozartlaan en de overige wegen zijn afkomstig van het verkeersmodel prognose 2030 van de gemeente Zwolle.

In tabel 2 is een overzicht weergegeven van de gehanteerde verkeersgegevens. De maximum toegestane rijsnelheden zijn Mozartlaan 50 km/uur voor de overige wegen 30 km/h.

Tabel 2: overzicht verkeersintensiteiten voor het jaar 2030.

Wegen	Etmaal-intensiteit	Wegdekty-pe	Uursintensiteiten								
			Dag 6.80%			Avond 3.20%			Nacht 0.70%		
			LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
Mozartlaan	9.120	W0	95.5	2.5	2.0	95.5	2.5	2.0	96.5	2.5	1.0
Overige wegen	divers	W0	div.	div.	div.	div.	div.	div.	div.	div.	div.

In het kader van de Wet geluidhinder moet worden uitgegaan van de verkeerssituatie minimaal 10 jaar vooruit, namelijk 2025. Daar een prognose van 2030 voorhanden is, wordt hiervan uitgegaan.

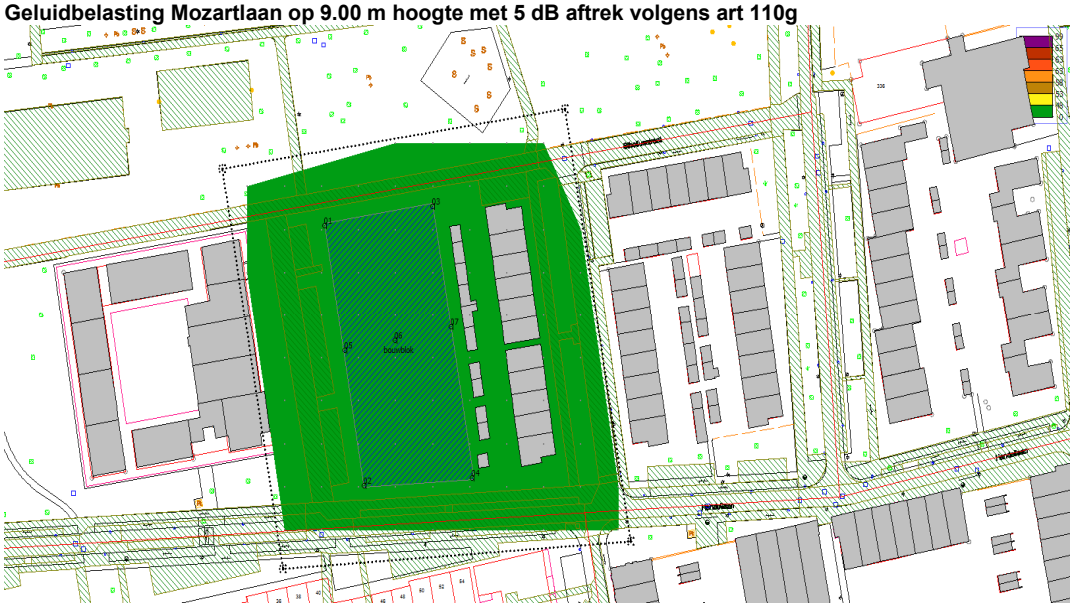
3 Berekeningsresultaten + beoordeling

3.1 Wegverkeer

Mozartlaan

In tabel 3 is de geluidsbelasting ten gevolge van de Mozartlaan op de rekenhoogte van 9.00 m weergegeven en op de kaart hieronder de geluidcontouren voor de woningen. Alle rekenresultaten zijn inclusief de wettelijke aftrek volgens de Wet geluidhinder (zie hoofdstuk 1.2). In de bijlagen van dit rapport zijn de rekenresultaten en de invoergegevens weergegeven.

Geluidbelasting Mozartlaan op 9.00 m hoogte met 5 dB aftrek volgens art 110g



Groen is lager dan 48 dB Lden

De geluidsbelasting afkomstig van de Mozartlaan op de toekomstige woningen bedraagt maximaal 36 dB Lden met aftrek Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} wordt niet overschreden, dus er wordt aan de Wet geluidhinder voldaan.

Tabel 3: geluidsbelastingen ten gevolge van de Mozartlaan*)

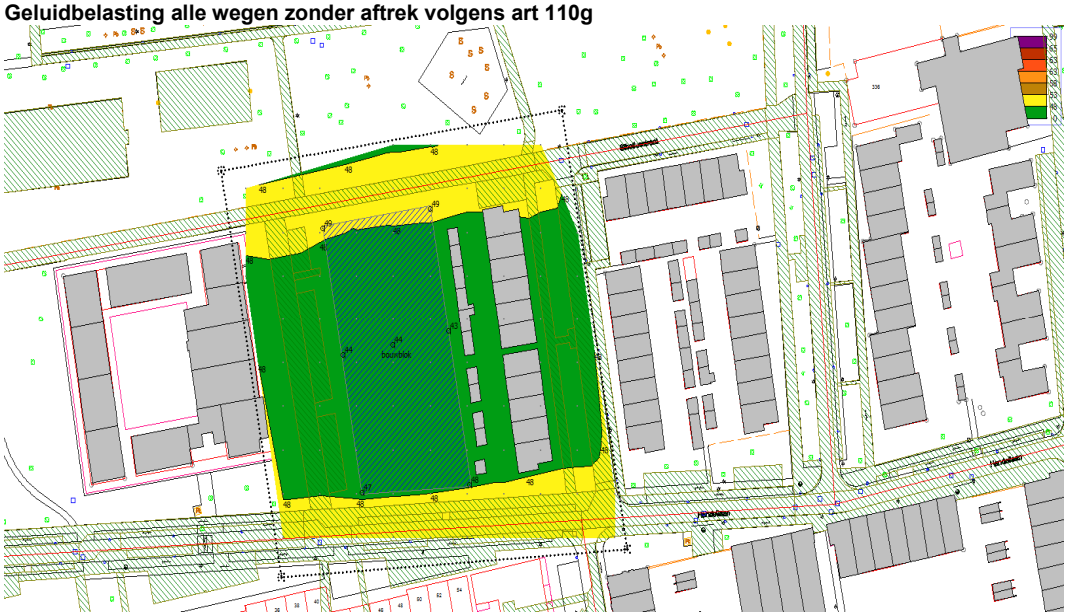
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01	Händellaan 239	9	35	31	25	35
02	Händellaan 241	9	31	28	21	31
03	Händellaan 239	9	36	33	26	36
04	Händellaan 241	9	32	29	22	33
05	Händellaan 239-241	9	33	30	23	34
06	Händellaan 239-241	9	33	29	23	33
07	Händellaan 239-241	9	32	28	21	32

*)Waarden inclusief 5 dB aftrek, conform artikel 110g Wgh

Totaal wegverkeer (cumulatie)

In tabel 4 is de geluidsbelasting ten gevolge van alle wegen op de rekenhoogte van 9.00 m weergegeven. Deze waarden zijn nodig voor het bepalen van eventuele extra gevelmaatregelen aan de woningen, om een voldoende laag binnenniveau te garanderen. In de bijlagen van dit rapport zijn de positie van de beoordelingspunten, rekenresultaten en de invoergegevens weergegeven.

Geluidbelasting alle wegen zonder aftrek volgens art 110g



Groen is lager dan 48 dB Lden en geel is hoger

De geluidsbelasting afkomstig van de alle wegen (cumulatie) zonder aftrek op de woningen bedraagt maximaal 49 dB L_{den}. Deze waarde geldt niet in het kader van de Wet geluidhinder, omdat het geluid ook afkomstig is van wegen met een maximum snelheid van 30 km/h. Voor een goed binnenklimaat (planologische afweging) is het noodzakelijk de geluidbelasting van wegverkeer binnen niet hoger te doen zijn dan 33 dB Lden. Bij een standaard gevelgeluidwering van 20 dB (eis Bouwbesluit) mag op de gevels van de woningen maximaal 53 dB Lden worden toegelaten. De waarde is maximaal 49 dB Lden, dus is een goed binnenklimaat in het kader van wegverkeers-geluid gewaarborgd.

Tabel 4: geluidsbelastingen ten gevolge van de alle wegen tezamen*)

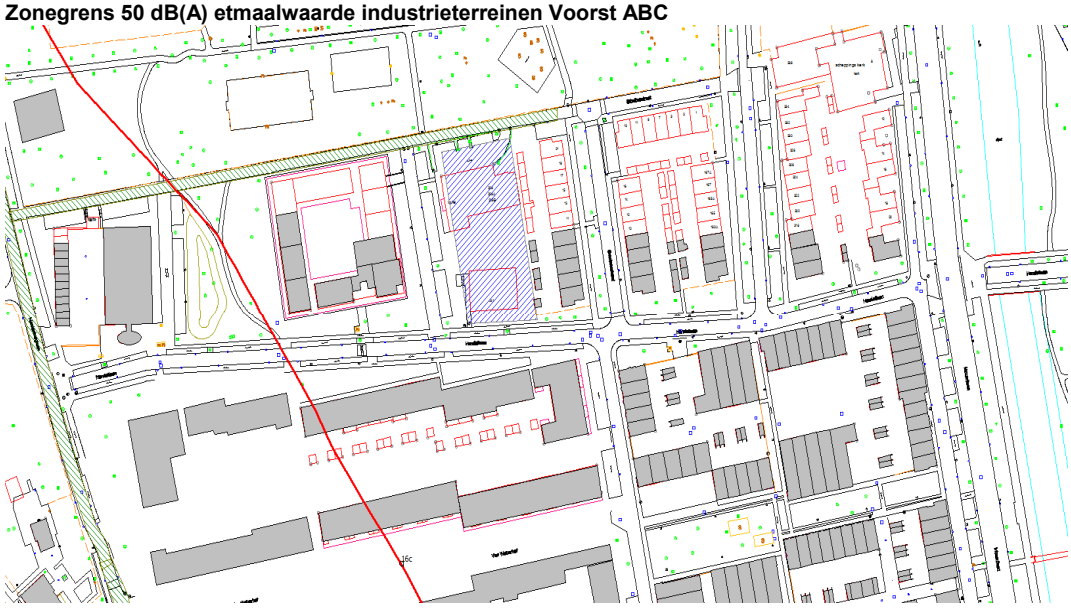
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01	Händellaan 239	9	49	46	38	49
02	Händellaan 241	9	47	44	37	47
03	Händellaan 239	9	49	46	38	49
04	Händellaan 241	9	47	44	37	48
05	Händellaan 239-241	9	44	41	34	44
06	Händellaan 239-241	9	44	41	33	44
07	Händellaan 239-241	9	43	40	33	43

*)Waarden zonder enige aftrek

4 Industrielawaai

De toekomstige woningen liggen juist buiten de zonegrens (50 dB(A) etmaalwaarde op de wettelijke 5.00 m hoogte) van de industrieterreinen Voorst ABC. Dit is te zien op onderstaande figuur (rode lijn is zonegrens). Dit betekent, dat de geluidbelasting afkomstige van industrielaai lager is dan 50 dB(A), namelijk de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai volgens de Wet geluidhinder.

Zonegrens 50 dB(A) etmaalwaarde industrieterreinen Voorst ABC



5 Conclusies

Uit het akoestisch onderzoek blijkt, dat:

- de geluidsbelasting ten gevolge van de Mozartlaan maximaal 36 dB L_{den} bedraagt en ruim voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den};
- de geluidsbelasting ten gevolge van al het verkeerslawaai maximaal 49 dB L_{den} bedraagt zonder aftrek en een goed binnenklimaat is gewaarborgd;
- de geluidsbelasting ten gevolge van het industrielawaai van Voorst ABC lager dan 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt en voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor industrielawaai;
- er geen extra maatregelen in het kader van de Wet geluidhinder nodig zijn.

Bijlage 1

Kaarten met geluidbronnen en immissiepunten

Handellaan 239 -241

Legenda

- Kadastrale percelen
- Adressen
- Wijken
- Buurten

Auteur:

Datum: 26-05-2015

Schaal: 1:1.344

Zwolle

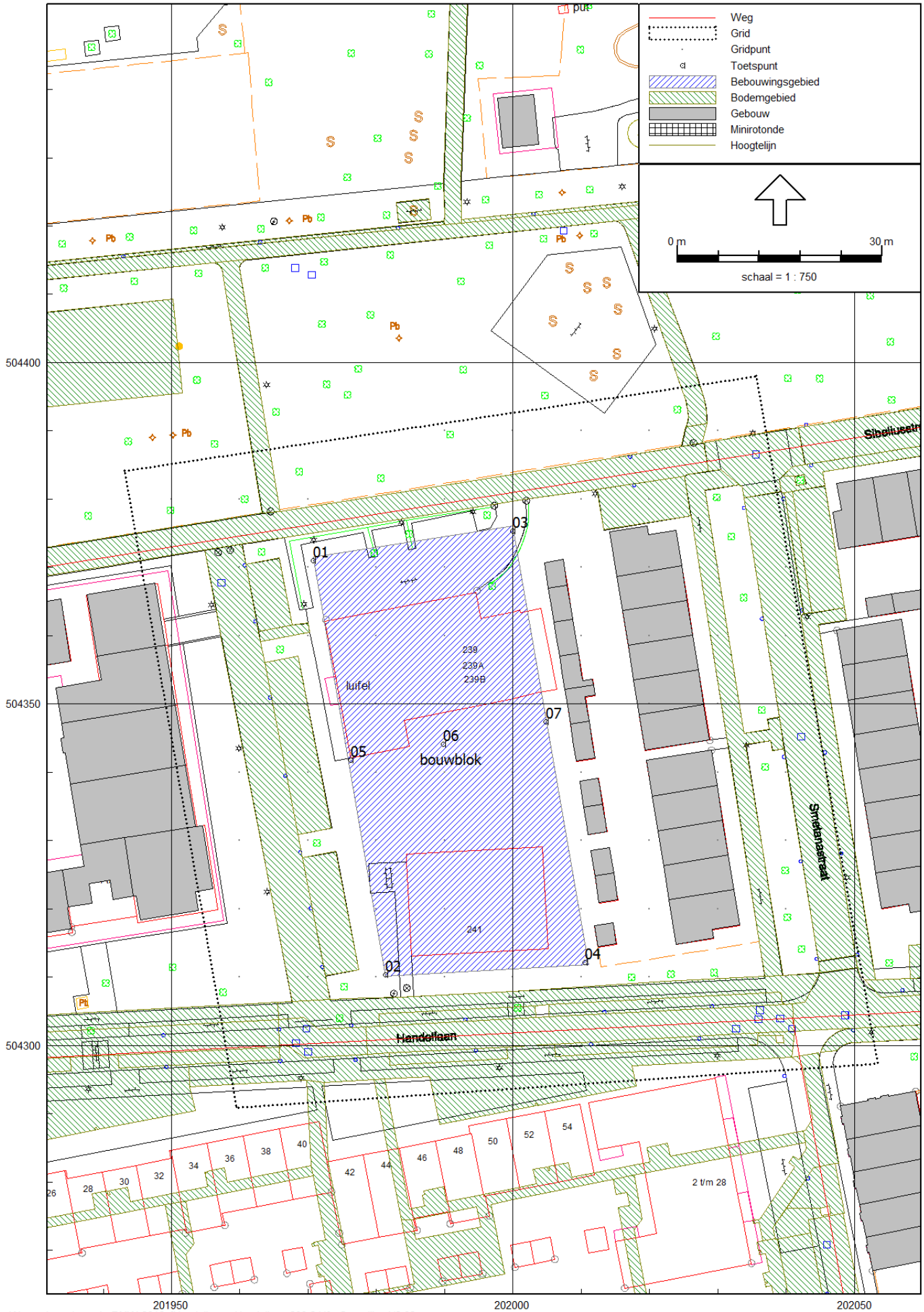
zicht
GeoPoort versie 3.0
Copyright © 2010 Gemeente Zwolle

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2008
Alle rechten voorbehouden

Handellaan 239 241

11 jun 2015, 09:22

Gemeente Zwolle Eenheid Expertisecentrum

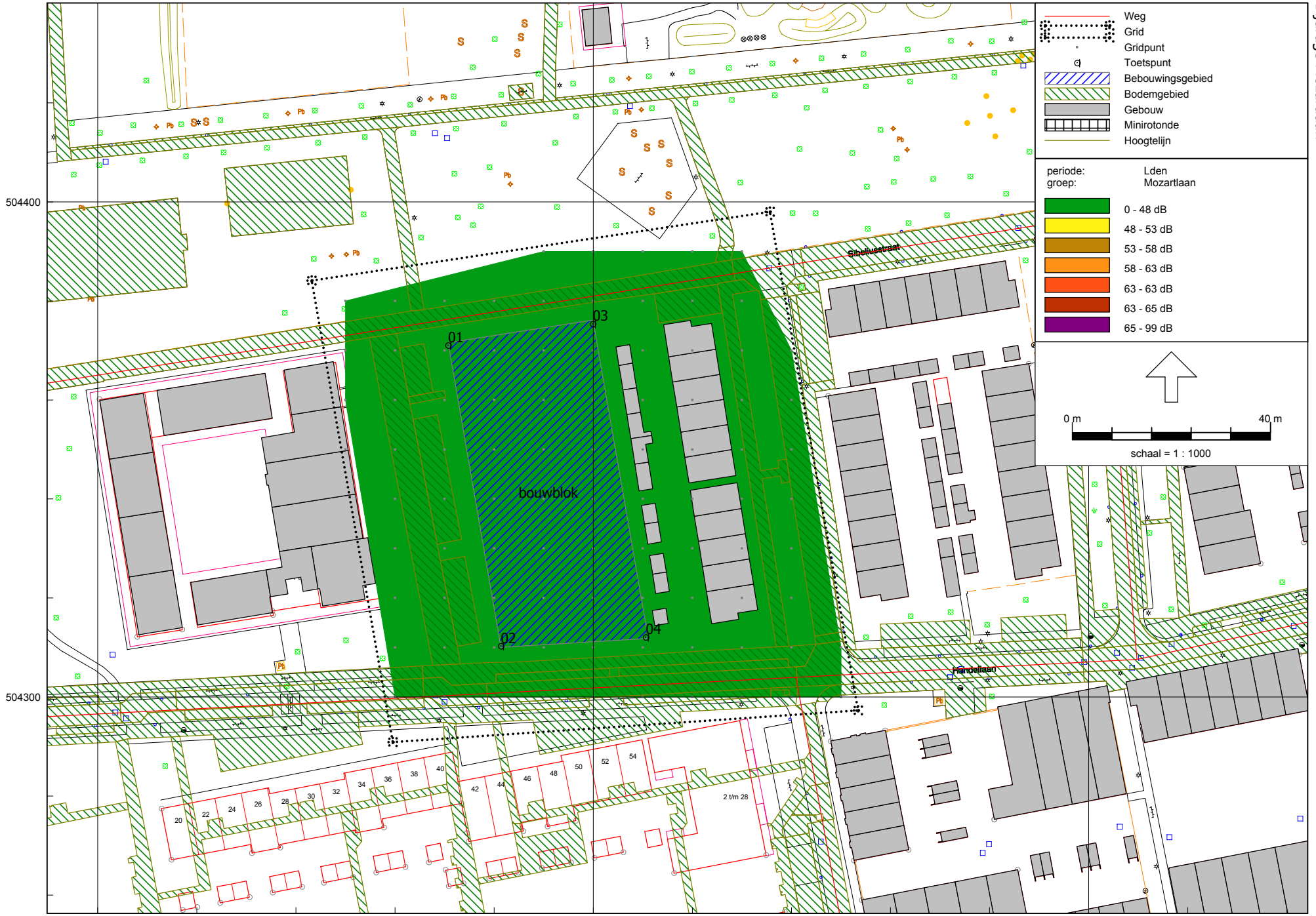


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Handellaan - Handellaan 239 241] , Geomilieu V2.62

Bijlage 2

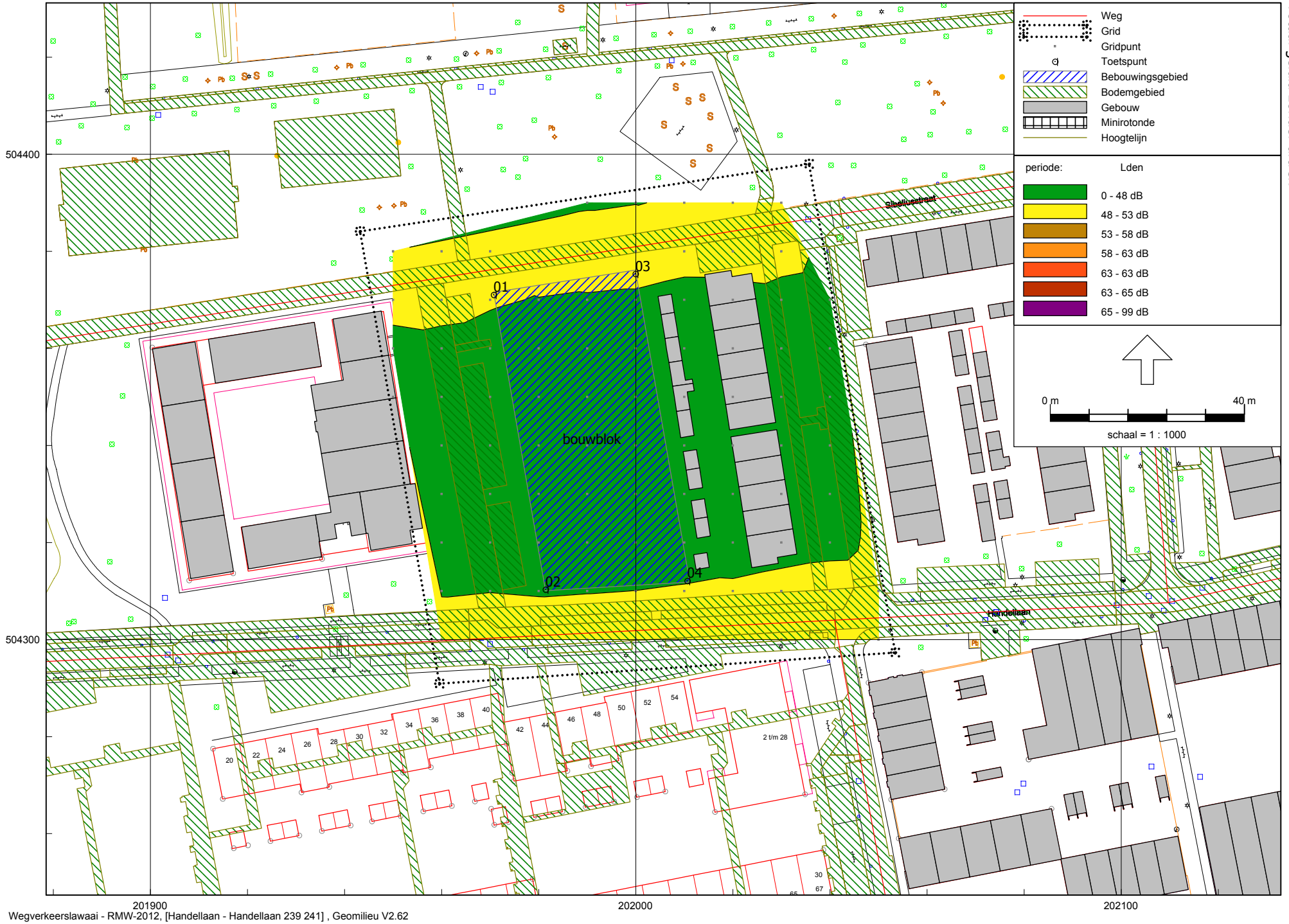
Resultatenkaarten en tabellen wegverkeerlawaai

Handellaan 239 241
4 jun 2015, 08:49
Bijdrage Mozartlaan



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Handellaan - Handellaan 239 241] , Geomilieu V2.62

Gemeente Zwolle Eenheid Expertisecentrum



Handellaan 239 241
4 jun 2015, 08:51
Totaal geluid zonder aftrek

Gemeente Zwolle Eenheid Expertisecentrum

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Handellaan - Handellaan 239 241] , Geomilieu V2.62

Rapport: Resultatentabel
Model: Handellaan 239 241
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Mozartlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Handellaan 239	5,00	35	31	25	35
02_A	Handellaan 241	5,00	31	28	21	31
03_A	Handellaan 239	5,00	36	33	26	36
04_A	Handellaan 241	5,00	32	29	22	33
05_A	Handellaan 239-241	5,00	33	30	23	34
06_A	Handellaan 239-241	5,00	33	29	23	33
07_A	Handellaan 239-241	5,00	32	28	21	32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Handellaan 239 241
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Handellaan 239	5,00	49	45	38	49
02_A	Handellaan 241	5,00	47	44	37	47
03_A	Handellaan 239	5,00	49	46	38	49
04_A	Handellaan 241	5,00	47	44	37	48
05_A	Handellaan 239-241	5,00	44	41	34	44
06_A	Handellaan 239-241	5,00	44	41	33	44
07_A	Handellaan 239-241	5,00	43	40	33	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3

Overige bijlagen wegverkeerlawaai

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,70	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,75	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,84	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,59	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,74	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,75	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,72	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	4100,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	4100,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	500,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	1250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	1250,00

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,20	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,20	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZVP4	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MVP4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	271,27	135,64	23,94	--	7,53	3,76	0,66	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	271,27	135,64	23,94	--	7,53	3,76	0,66	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	33,08	16,54	2,92	--	0,92	0,46	0,08	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	82,70	41,35	7,30	--	2,29	1,15	0,20	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	7,78	1,46	--	0,46	0,22	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	7,78	1,46	--	0,46	0,22	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	82,70	41,35	7,30	--	2,29	1,15	0,20	--	--	--	--	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	79,03	82,76	91,23	94,23	99,79	96,77	90,10	82,71	76,02	79,75	88,22	91,22	96,78
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	79,03	82,76	91,23	94,23	99,79	96,77	90,10	82,71	76,02	79,75	88,22	91,22	96,78
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	69,89	73,62	82,09	85,09	90,65	87,64	80,96	73,57	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	73,87	77,60	86,07	89,07	94,63	91,62	84,94	77,55	70,86	74,59	83,06	86,06	91,62
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,61	67,34	75,81	78,80	84,36
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,61	67,34	75,81	78,80	84,36
	73,87	77,60	86,07	89,07	94,63	91,62	84,94	77,55	70,86	74,59	83,06	86,06	91,62

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	93,76	87,09	79,70	68,48	72,22	80,69	83,68	89,24	86,23	79,56	72,16	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	93,76	87,09	79,70	68,48	72,22	80,69	83,68	89,24	86,23	79,56	72,16	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	84,63	77,95	70,56	59,35	63,08	71,55	74,54	80,11	77,09	70,42	63,03	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	88,61	81,93	74,54	63,32	67,06	75,53	78,52	84,08	81,07	74,40	67,01	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,35	74,68	67,29	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,35	74,68	67,29	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	88,61	81,93	74,54	63,32	67,06	75,53	78,52	84,08	81,07	74,40	67,01	--	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,75	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W16	Zwartewaterallee Mzartln - Monteverdiln	--	--	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,84	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		0,74	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W16	Zwartewaterallee Mzartln - Monteverdiln	--	--	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
521	Bachlaan	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
65		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W01	Mozartlaan (deel A)	0,00	--	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
29	Willaertstraat	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W10	Obrechtstraat	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
48	Industriestraat	0,79	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
49	Industriestraat	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W09	Obrechtstraat	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
54		--	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W11	Obrechtstraat	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W01	Mozartlaan (deel A)	0,00	--	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
521	Bachlaan	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
521	Bachlaan	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--
W02-1111	Mozartlaan (deel B)	0,00	0,00	Absoluut	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	1850,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	10,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
W16	--	--	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	10080,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
W16	--	--	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	10080,00
521	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	900,00
65	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	1000,00
W01	--	--	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	8040,00
29	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	150,00
W10	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5900,00
48	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	150,00
49	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	150,00
W09	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5700,00
54	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	250,00
W11	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5900,00
W01	--	--	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	8040,00
521	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	3200,00
521	--	--	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	900,00
W02-1111	--	--	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	9120,00

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,20	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
W16	6,60	3,60	0,80	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
W16	6,60	3,60	0,80	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80
521	6,80	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,50	2,50	2,50	--	0,20	0,20	0,20
65	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
W01	6,80	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,50	2,50	2,50	--	0,20	0,20	0,20
29	6,80	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
W10	6,40	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
48	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
49	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
W09	6,40	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
54	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
W11	6,40	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,70	2,70	2,70	--	--	--	--
W01	6,80	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,50	2,50	2,50	--	0,20	0,20	0,20
521	6,80	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,50	2,50	2,50	--	0,20	0,20	0,20
521	6,80	3,20	0,70	--	--	--	--	--	97,30	97,30	97,30	--	2,50	2,50	2,50	--	0,20	0,20	0,20
W02-1111	6,80	3,20	0,70	--	--	--	--	--	95,50	95,50	96,50	--	2,50	2,50	2,50	--	2,00	2,00	1,00

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZVP4	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MVP4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	122,40	57,60	10,80	--	3,40	1,60	0,30	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	0,66	0,33	0,06	--	0,02	0,01	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
W16	--	--	--	--	--	635,34	346,55	77,01	--	17,96	9,80	2,18	--	11,98	6,53	1,45	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
W16	--	--	--	--	--	635,34	346,55	77,01	--	17,96	9,80	2,18	--	11,98	6,53	1,45	--
521	--	--	--	--	--	59,55	28,02	6,13	--	1,53	0,72	0,16	--	0,12	0,06	0,01	--
65	--	--	--	--	--	66,16	33,08	5,84	--	1,84	0,92	0,16	--	--	--	--	--
W01	--	--	--	--	--	531,96	250,33	54,76	--	13,67	6,43	1,41	--	1,09	0,51	0,11	--
29	--	--	--	--	--	9,92	4,67	1,02	--	0,28	0,13	0,03	--	--	--	--	--
W10	--	--	--	--	--	367,40	183,70	40,18	--	10,20	5,10	1,12	--	--	--	--	--
48	--	--	--	--	--	9,92	4,96	0,88	--	0,28	0,14	0,02	--	--	--	--	--
49	--	--	--	--	--	9,92	4,96	0,88	--	0,28	0,14	0,02	--	--	--	--	--
W09	--	--	--	--	--	354,95	177,48	38,82	--	9,85	4,92	1,08	--	--	--	--	--
54	--	--	--	--	--	16,54	8,27	1,46	--	0,46	0,23	0,04	--	--	--	--	--
W11	--	--	--	--	--	367,40	183,70	40,18	--	10,20	5,10	1,12	--	--	--	--	--
W01	--	--	--	--	--	531,96	250,33	54,76	--	13,67	6,43	1,41	--	1,09	0,51	0,11	--
521	--	--	--	--	--	211,72	99,64	21,80	--	5,44	2,56	0,56	--	0,44	0,20	0,04	--
521	--	--	--	--	--	59,55	28,02	6,13	--	1,53	0,72	0,16	--	0,12	0,06	0,01	--
W02-1111	--	--	--	--	--	592,25	278,71	61,61	--	15,50	7,30	1,60	--	12,40	5,84	0,64	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	75,57	79,31	87,77	90,77	96,33	93,32	86,64	79,25	72,30	76,03	84,50	87,50	93,06
	52,90	56,63	65,10	68,10	73,66	70,65	63,97	56,58	49,89	53,62	62,09	65,09	70,65
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
W16	83,19	90,24	96,67	102,15	108,34	104,90	98,15	88,54	80,56	87,61	94,03	99,51	105,71
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
W16	83,19	90,24	96,67	102,15	108,34	104,90	98,15	88,54	80,56	87,61	94,03	99,51	105,71
521	72,45	76,26	84,68	87,73	93,24	90,23	83,57	76,22	69,18	72,99	81,41	84,46	89,97
65	72,90	76,63	85,10	88,10	93,66	90,65	83,97	76,58	69,89	73,62	82,09	85,09	90,65
W01	81,42	88,43	94,46	100,46	107,24	103,78	96,99	86,88	78,15	85,16	91,19	97,19	103,96
29	64,66	68,39	76,86	79,86	85,42	82,41	75,73	68,34	61,39	65,12	73,59	76,59	82,15
W10	80,34	84,08	92,55	95,54	101,10	98,09	91,42	84,02	77,33	81,07	89,54	92,53	98,09
48	64,66	68,39	76,86	79,86	85,42	82,41	75,73	68,34	61,65	65,38	73,85	76,85	82,41
49	64,66	68,39	76,86	79,86	85,42	82,41	75,73	68,34	61,65	65,38	73,85	76,85	82,41
W09	80,19	83,93	92,40	95,39	100,95	97,94	91,27	83,88	77,18	80,92	89,39	92,38	97,94
54	66,88	70,61	79,08	82,08	87,64	84,63	77,95	70,56	63,87	67,60	76,07	79,07	84,63
W11	80,34	84,08	92,55	95,54	101,10	98,09	91,42	84,02	77,33	81,07	89,54	92,53	98,09
W01	81,42	88,43	94,46	100,46	107,24	103,78	96,99	86,88	78,15	85,16	91,19	97,19	103,96
521	77,96	81,77	90,19	93,24	98,75	95,74	89,08	81,73	74,69	78,50	86,91	89,97	95,47
521	72,45	76,26	84,68	87,73	93,24	90,23	83,57	76,22	69,18	72,99	81,41	84,46	89,97
W02-1111	82,93	89,96	96,38	101,91	108,06	104,62	97,86	88,26	79,66	86,68	93,10	98,63	104,78

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	90,05	83,37	75,98	65,03	68,76	77,23	80,23	85,79	82,78	76,10	68,71	--	--
	67,64	60,96	53,57	42,36	46,09	54,56	57,55	63,12	60,10	53,43	46,04	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
W16	102,27	95,52	85,90	74,02	81,08	87,50	92,98	99,18	95,74	88,98	79,37	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
W16	102,27	95,52	85,90	74,02	81,08	87,50	92,98	99,18	95,74	88,98	79,37	--	--
521	86,95	80,29	72,94	62,58	66,39	74,80	77,86	83,36	80,35	73,69	66,34	--	--
65	87,64	80,96	73,57	62,36	66,09	74,56	77,55	83,12	80,10	73,43	66,04	--	--
W01	100,50	93,72	83,61	71,55	78,56	84,59	90,59	97,36	93,90	87,12	77,01	--	--
29	79,13	72,46	65,07	54,79	58,52	66,99	69,99	75,55	72,53	65,86	58,47	--	--
W10	95,08	88,41	81,01	70,73	74,47	82,94	85,93	91,49	88,48	81,81	74,41	--	--
48	79,40	72,72	65,33	54,12	57,85	66,32	69,32	74,88	71,86	65,19	57,80	--	--
49	79,40	72,72	65,33	54,12	57,85	66,32	69,32	74,88	71,86	65,19	57,80	--	--
W09	94,93	88,26	80,86	70,58	74,32	82,79	85,78	91,34	88,33	81,66	74,26	--	--
54	81,62	74,94	67,55	56,34	60,07	68,54	71,53	77,09	74,08	67,41	60,02	--	--
W11	95,08	88,41	81,01	70,73	74,47	82,94	85,93	91,49	88,48	81,81	74,41	--	--
W01	100,50	93,72	83,61	71,55	78,56	84,59	90,59	97,36	93,90	87,12	77,01	--	--
521	92,46	85,80	78,45	68,09	71,90	80,31	83,37	88,87	85,86	79,20	71,85	--	--
521	86,95	80,29	72,94	62,58	66,39	74,80	77,86	83,36	80,35	73,69	66,34	--	--
W02-1111	101,34	94,59	84,98	72,55	79,57	85,80	91,56	98,03	94,58	87,81	77,94	--	--

Model: Handellaan 239 241
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
W16	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--
W16	--	--	--	--	--	--
521	--	--	--	--	--	--
65	--	--	--	--	--	--
W01	--	--	--	--	--	--
29	--	--	--	--	--	--
W10	--	--	--	--	--	--
48	--	--	--	--	--	--
49	--	--	--	--	--	--
W09	--	--	--	--	--	--
54	--	--	--	--	--	--
W11	--	--	--	--	--	--
W01	--	--	--	--	--	--
521	--	--	--	--	--	--
521	--	--	--	--	--	--
W02-1111	--	--	--	--	--	--

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15007-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 activiteitenruimte
een ruimte in een gebouw die dient voor individuele en gezamenlijke activiteiten van de bewoners van een gebouw dan wel gezamenlijke activiteiten van de bewoners met de bewoners van de wijk, alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten;

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.7 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.8 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.9 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.10 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.11 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.12 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.15 bijzondere woonvorm:
een beschermde woonvorm die bedoeld is voor de huisvesting en geestelijke en/of lichamelijke verzorging van jongeren en /of jongvolwassenen die niet zelfstandig kunnen wonen;

1.16 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.17 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.19 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.23 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.24 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.25 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.26 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.27 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.28 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.29 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.30 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.32 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.33 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.34 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.35 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.36 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.37 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.38 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.39 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.40 maatschappelijke voorzieningen:
sociaal-medische, sociaal-culturele voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.41 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.42 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.43 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.44 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.45 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.46 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.47 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.48 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.49 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.50 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.51 sportschool:
een gebouw of ruimte bestemd voor het op commerciële basis geven van onderricht in sport al dan niet met (para)medische begeleiding;

1.52 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.53 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.54 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.55 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.56 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. speelvoorzieningen;
d. water;

met daaraan ondergeschikt:

e. maatschappelijke voorzieningen;
f. sport;
g. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie
h. educatief gebruik;
i. nutstuinen;
j. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen;
m. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

n. bebouwing.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 4 Maatschappelijk- 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk- 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
b. bijzondere woonvormen voor maximaal drie bewoners;
c. bedrijfswoningen;
d. bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen;

met daaraan ondergeschikt:

e. wegen en paden;
f. parkeervoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. tuinen, erven en terreinen;
m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

4.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
b. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer dan 1 per bedrijf bedragen;
c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 500 m³ bedragen;

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder c om toe te staan dat de dakhelling van een gebouw wordt verkleind dan wel dat een gebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder d om toe te staan dat de dakhelling van een gebouw wordt vergroot.

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

c. het gebruik van een gebouw ten behoeve van een bijzondere woonvorm, tenzij het aantal bewoners niet meer bedraagt dan drie.

Artikel 5 Maatschappelijk- 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk- 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bijzondere woonvormen voor maximaal 15 bewoners;
b. sociaal culturele voorzieningen in de vorm van een activiteitenruimte;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;

e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van de activiteitenruimte;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruik van een gebouw ten behoeve van een bijzondere woonvorm, tenzij het aantal bewoners niet meer bedraagt dan 15;

Artikel 6 Verkeer - Erftoegangsweg

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

f. maatschappelijke voorzieningen;
g. sport;
h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

8.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 8.1 en 8.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 8.1 en 8.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

9.2 Laden of lossen

Indien het gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag dit onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gewijzigd , indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

9.3 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

10.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

10.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 10.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

12.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 12.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 12.1.1 met maximaal 10%.

12.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 12.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

12.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

12.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 13 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:
bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241.
Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Holtenbroek, Händellaan 239-241'.
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering
van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

Eindnoten

1. De kans is aanzienlijk kleiner dan de norm voor het plaatsgebonden risico.

voorstel

Zwolle

Expertisecentrum
Stad en Landschap

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 23 96
Fax (038) 498 27 41
j.van.den.berg@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	25 april 2016
Datum	25 april 2016

1 Wijzigingen

Regels

1. In artikel 1 wordt een nieuw lid 1.5 gevoegd en worden de leden 1.5 tot en 1.55 vernummerd tot 1.6 tot en met 1.56.

1.5 activiteitenruimte
een ruimte in een gebouw die dient voor individuele en gezamenlijke activiteiten van de bewoners van een gebouw dan wel gezamenlijke activiteiten van de bewoners met de bewoners van de wijk, *alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten;*

2. De bestaande tekst in artikel 1.14 wordt gewijzigd

1.14 bijzondere woonvorm:
De bestaande tekst:
"*een gebouw of gedeelte van een gebouw dat blijkens aard, indeling en inrichting geschikt is voor de huisvesting van specifieke doelgroepen, met uitzondering van studentenhuisvesting;"*

wordt vervangen door:
1.15 bijzondere woonvorm
"een beschermde woonvorm die bedoeld is voor de huisvesting en geestelijke en/of lichamelijke verzorging van jongeren en /of jongvolwassenen die niet zelfstandig kunnen wonen;

3. De bestemming 'Maatschappelijk" wordt vervangen door "Maatschappelijk -1
4. aan artikel 4.1 sub b wordt na 'bijzondere woonvormen" toegevoegd "voor maximaal drie bewoners".

5. Aan artikel 4.5 'Specifieke gebruiksregels wordt een nieuwe lid c toegevoegd:

"c. het gebruik van een gebouw ten behoeve van een bijzondere woonvorm, tenzij het aantal bewoners niet meer bedraagt dan drie;"

6. Na artikel 4 wordt een nieuw artikel 5 toegevoegd bestemming ' Maatschappelijk-2' toegevoegd:

5.1 Bestemmingsomschrijving Maatschappelijk -2
De voor 'Maatschappelijk- 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bijzondere woonvormen voor maximaal 15 bewoners;
b. sociaal culturele voorzieningen in de vorm van een activiteitenruimte;
met daaraan ondergeschikt:
c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;

g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;
met de daarbij behorende:
j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
5.2 Bouwregels
5.2.1 Gebouwen
Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.
5.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:
a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
5.4 Afwijken van de bouwregels
5.4.1 Bevoegdheid
Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;

b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van de activiteitenruimte;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruik van een gebouw ten behoeve van een bijzondere woonvorm, tenzij het aantal bewoners niet meer bedraagt dan 15;

7. De huidige artikelen 5 tot en met 12 worden vernummerd tot 6 tot en met 13.

De bovenstaande wijzigingen zijn het gevolg van het gedeeltelijk gegrond verklaren van de zienswijzen.

Plankaart

Maatschappelijk wordt gewijzigd in ‘Maatschappelijk-1’
Er wordt een nieuwe bestemming ‘Maatschappelijk -2’ toegevoegd.

Toelichting

De toelichting wordt op de volgende punten aangepast:

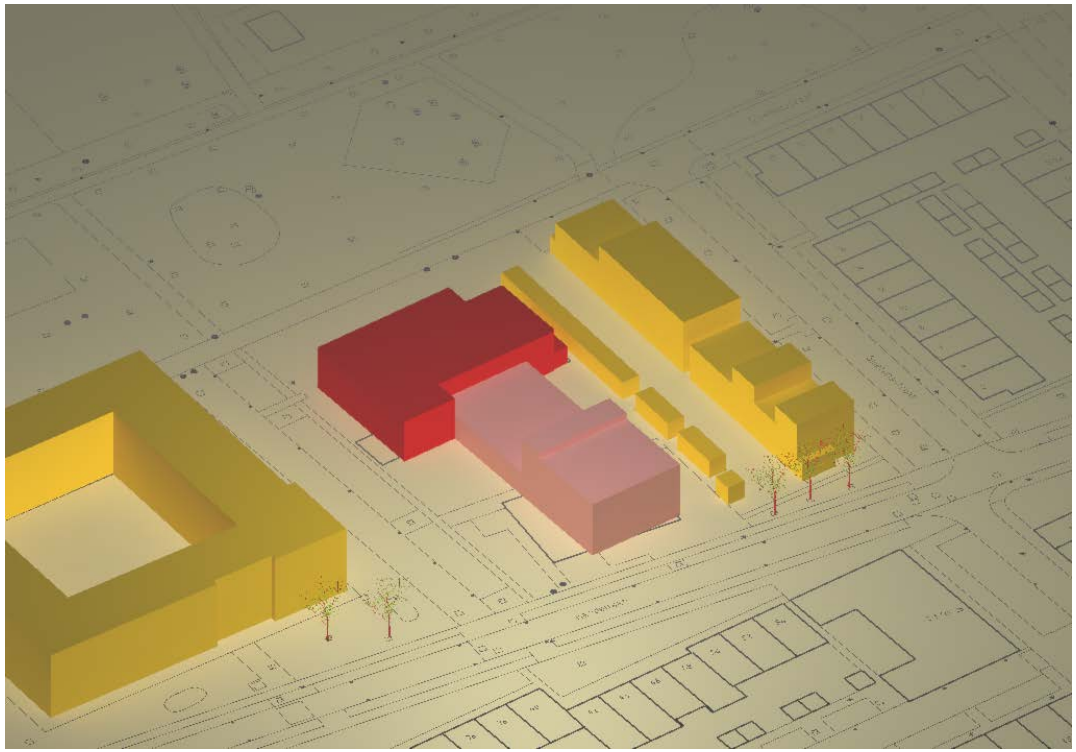
- de teksten die betrekking hebben op het gebruik als buurthuis en activiteitenruimte.
- het onderzoek’ Ladder voor duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle’ d.d. .30 juli 2015 dat als bijlage 1 bij de toelichting is opgenomen, wordt vervangen door de versie van 11 april 2016.
- de teksten die betrekking hebben op de bestemming Maatschappelijk-1 en de nieuwe bestemming Maatschappelijk -2.

Licht op de zaak

Zwolle

Bezonningsstudie Handellaan Zwolle

Vigerend planologisch regime vergeleken met bouwplan
Toetsing aan de lichte TNO-norm



april 2016

Gerko Grobbe
Planoloog, stedenbouwkundig tekenaar
Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

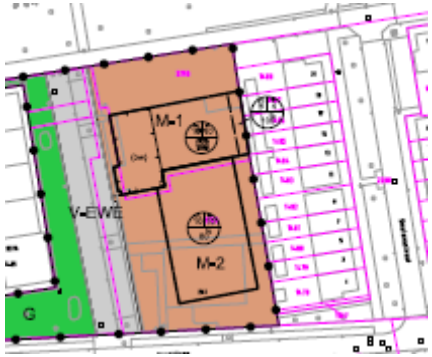
Aanleiding

Aanleiding voor deze bezonningsstudie is het bouwvoornemen en bijbehorende bestemmingsplanherziening voor het perceel Handellaan 239-241. Tegen dit bestemmingsplan zijn zienswijzen ingebracht waarbij de bezonningssituatie van de woningen wordt aangehaald. Het gaat om de woningen aan de Smetanastraat 1-17, 2-12, aan de Handellaan 237- 1-35, en Handellaan 26 – 52. Gelet op de ligging van de kavel in relatie tot de woningen is het onderzoeken van schaduwwerking op woningen Handellaan 26-52 niet relevant, evenals de woningen aan de Smetanastraat 2-12.
In deze bezonningsstudie wordt de schaduwwerking van de toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt. Deze wordt vergeleken met de vigerende planologische regeling uit het bestemmingsplan Holtenbroek (vastgesteld 14 juni 2010). Hierbij wordt getoetst of de situatie voldoet aan de 'lichte TNO-norm'

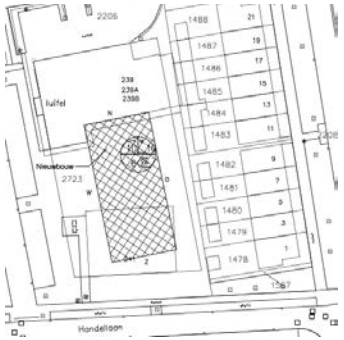
Toetsingskader en onderzoeksmethode

In de studie is het bouwplan en de belendende bebouwing op schaal ingetekend. Voor de afmetingen van de woningen van de reclamanten is uitgegaan van de daadwerkelijke gebouwde situatie .De situatie van de nieuwbouw is exact als volume ingetekend, conform de bouwtekeningen van 23-02-2016. Voor de juridische situatie is het vigerende bestemmingsplan Holtenbroek ingetekend. In dit bestemmingsplan is er op de rooilijn ter plaatse van de Handellaan bebouwing mogelijk met een maximale goothoogte van 10m. Daarbij hoeft er geen kap te worden gerealiseerd.

Uitsnede vigerend bestemmingsplan Holtenbroek



Uitsnede in voorbereiding zijnde bestemmingsplan


Uitsnede bouwplan

Er bestaan geen wettelijke normen en eisen met betrekking tot de bezonning. Wel bestaan de normen van TNO: een 'lichte' norm, die minimaal twee uur zon per dag in de periode 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft, en een 'strenge' norm, die drie uur zon per dag in de periode 21 januari tot en met 22 november voorschrijft. De volledige formulering van de 'lichte norm' luidt als volgt: 'er wordt voldaan aan de lichte TNO norm als de zon minimaal 2 uur per dag op het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam van de woonkamer valt, gedurende de periode 19 februari t/m 21 oktober'. 19 februari en 21 oktober zijn de data waarop de schaduwwerking het grootst is vanwege de lage stand van de zon. Na 19 februari zal de situatie elke dag verbeteren tot en met 21 juni, wanneer de zon op haar hoogst staat en er dus nauwelijks schaduwwerking is. Daarna wordt de schaduwwerking weer elke dag een beetje groter, tot het einde van de onderzoeksperiode op 21 oktober. Vanwege dit 'parabolische' effect volstaat het om de schaduwwerking op drie dagen te onderzoeken: 19 februari, 21 juni en 21 oktober. Op elk van deze data wordt met een interval van 1 uur onderzocht hoe de schaduwwerking op de omliggende woningen op de betreffende dag is, zodat inzichtelijk is hoeveel uur per dag de te onderzoeken gevels in de schaduw liggen. Bij toetsing aan de TNO-norm dient de bezonning van het midden van de vensterbank in de woonkamer onderzocht te worden. In de regel bevindt de woonkamer zich in ieder geval aan de voorzijde van de woning.

In de afbeeldingen die volgen in dit onderzoek is in rood de bestaande bebouwing aangegeven en in het roze het bouwplan. De juridische situatie uit het bestemmingsplan Holtenbroek is in paars weergegeven. Omdat de meeste schaduwwerking te verwachten is op het blokje woningen aan de Smetanastraat is daar de bezonningsstudie met name op gericht. Daar waar ook schaduwwerking verwacht wordt op andere bebouwing is ook die in beeld gebracht.

Conclusie

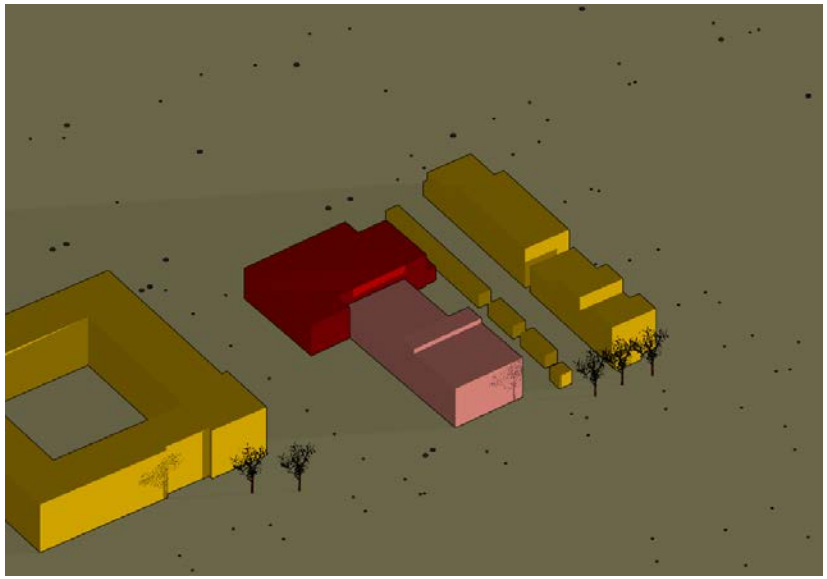
19 februari
Om 16:00 uur is er sprake van schaduwwerking van het plan op de percelen aan de Smetanastraat. Deze bereikt de gevel echter niet en is bovendien minder dan de schaduwwerking van de vigerende bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan. Bij al deze woningen wordt voldaan aan de TNO-norm. Voor het blok aan de Handellaan 237 is er alleen om 9:00 uur sprake van schaduwwerking op de gevel. Deze is echter om 10:00 uur weg en daarmee wordt dus ook voldaan aan de TNO-norm.

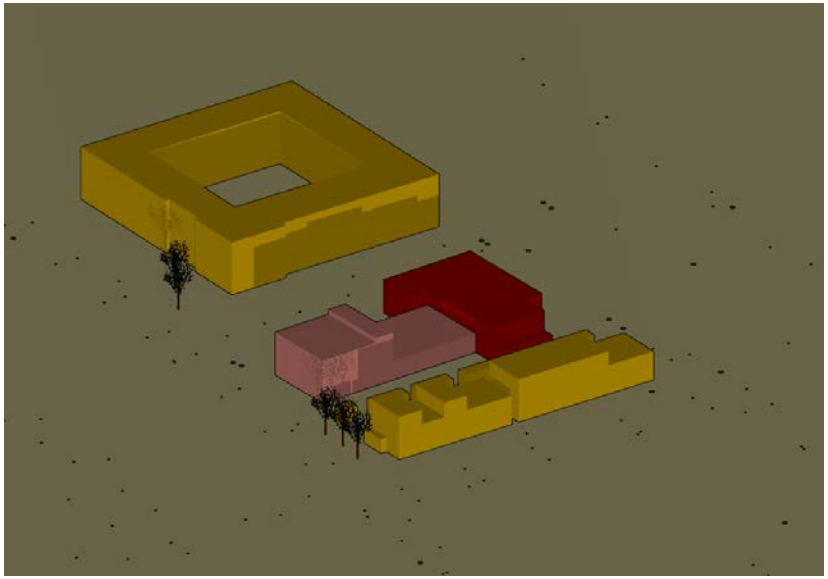
21 juni
In Juni staat de zon zo hoog dat er voor 18:00 uur ’s avonds geen schaduwwerking is van het bouwplan op de percelen aan de Smetanastraat. Voor deze woningen wordt dus voldaan aan de TNO-norm. Voor het blok aan de Handellaan 237 is er geen sprake van schaduwwerking op de gevel, door de hoge stand van de zon. Daarmee wordt dus ook voldaan aan de TNO-norm.

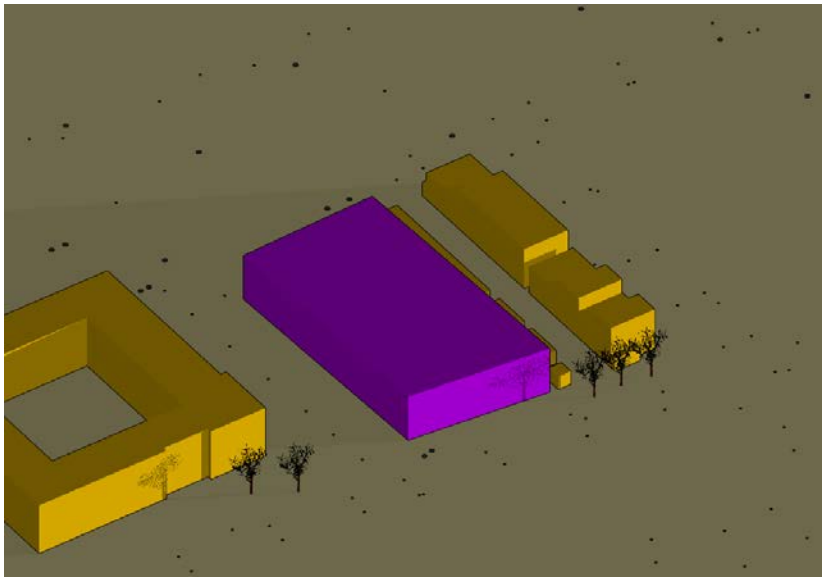
21 oktober
Om 16:00 uur is er sprake van schaduwwerking van het plan op de percelen aan de Smetanastraat. Deze bereikt de gevel echter niet en is bovendien minder dan de schaduwwerking van de vigerende bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan. Bij al deze woningen wordt voldaan aan de TNO-norm. Voor het blok aan de Handellaan 237 is er alleen om 9:00 uur sprake van schaduwwerking op de gevel. Deze is echter om 10:00 uur weg en daarmee wordt dus ook voldaan aan de TNO-norm.

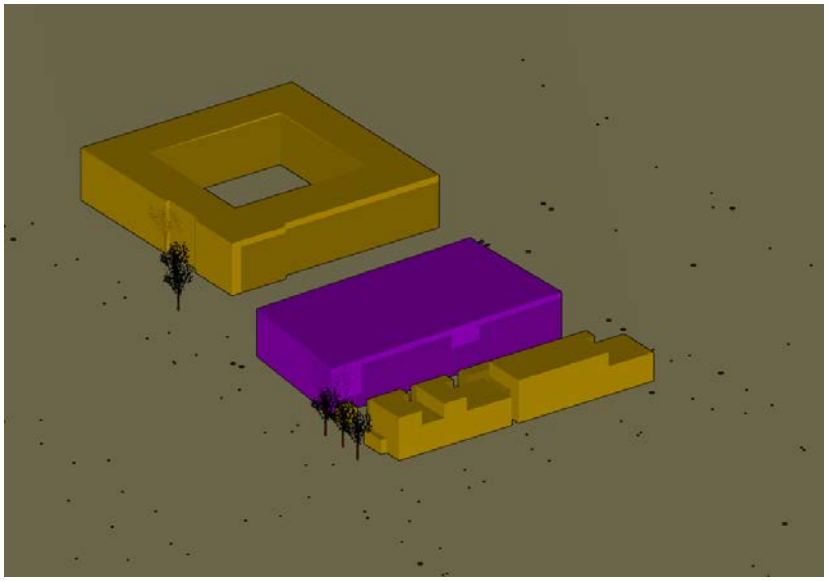
Er zit verschil tussen het ingetekende bouwplan en de bouwmogelijkheden uit het nieuwe bestemmingsplan Holtenbroek, Handellaan 239-241. Het gaat om een margestrook van ca. 2m aan weerszijden van het nieuwe hoofdvolume en om het feit dat het gehele plan in theorie met een bouwhoogte van 10 m gerealiseerd zou kunnen worden. Hiermee is bebouwing tot 10m hoog op 3,5 tot 4m van de erfgrens mogelijk. Deze situatie is echter vergelijkbaar met de juridische situatie uit het oude bestemmingsplan Holtenbroek, waarbij bebouwing tot een hoogte van 10m op 1,5 tot 2m uit de erfgrens mogelijk was. Uit de studie blijkt dat ook deze situatie voldoet aan de TNO-norm en er nauwelijks sprake is van schaduwwerking langer dan 1 uur.

Februari 9:00 uur

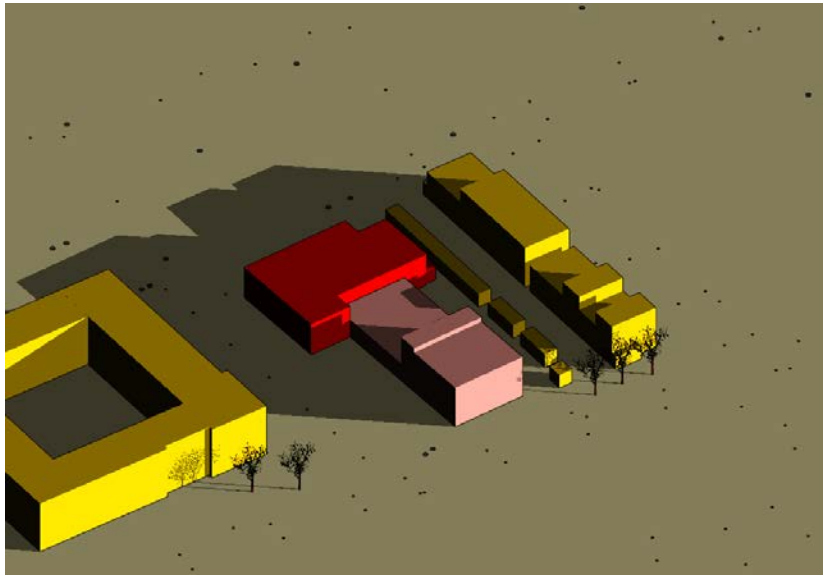


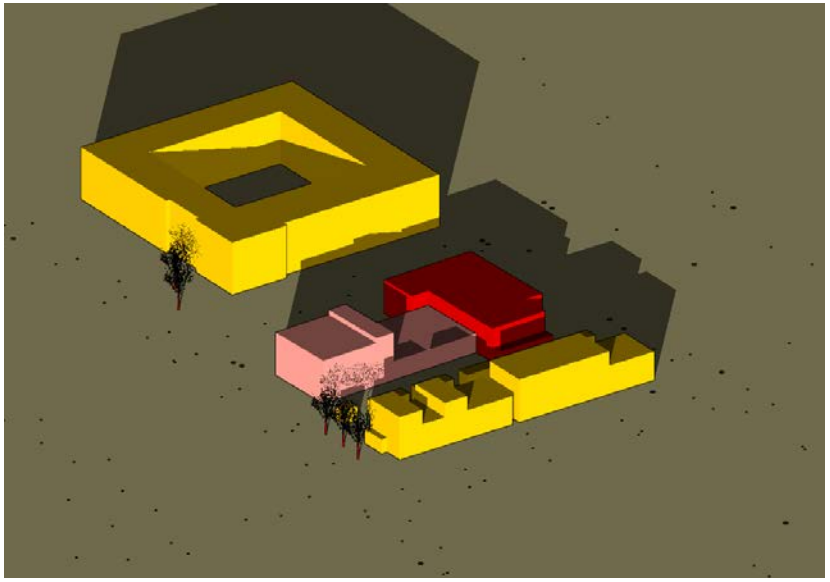


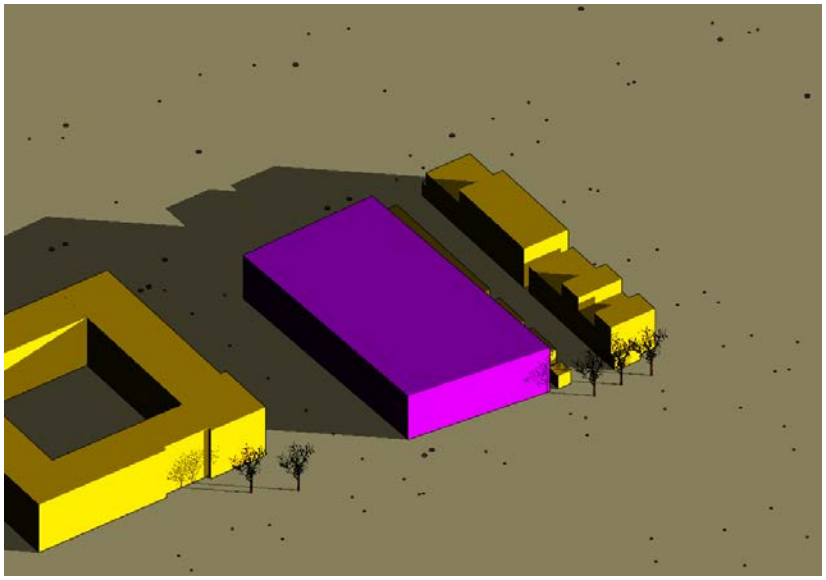


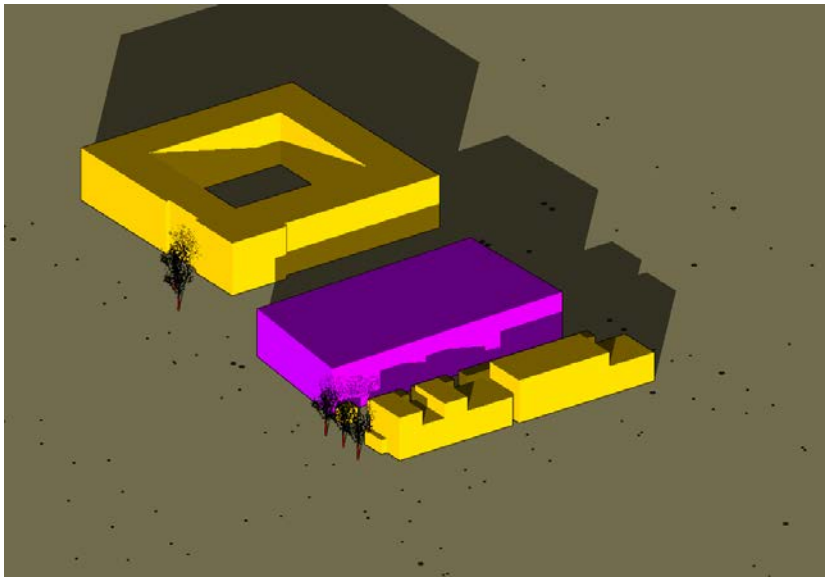


Februari 10:00 uur

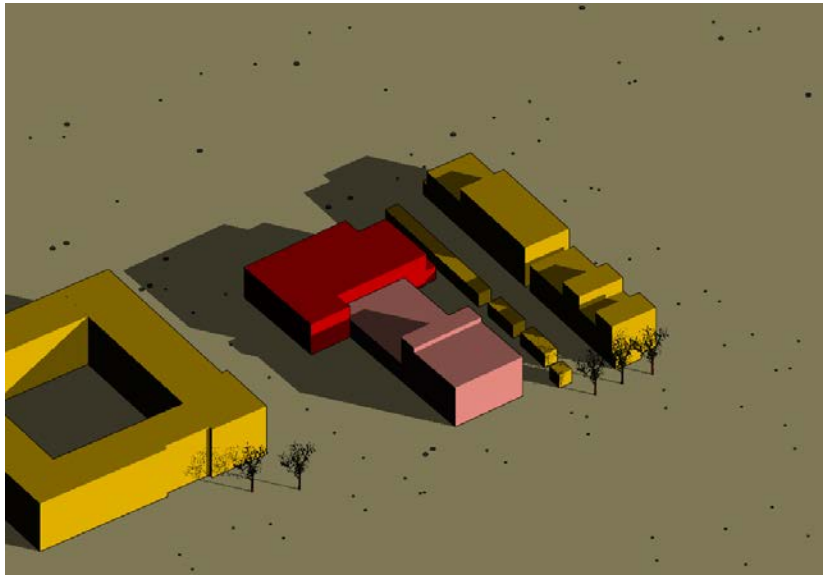


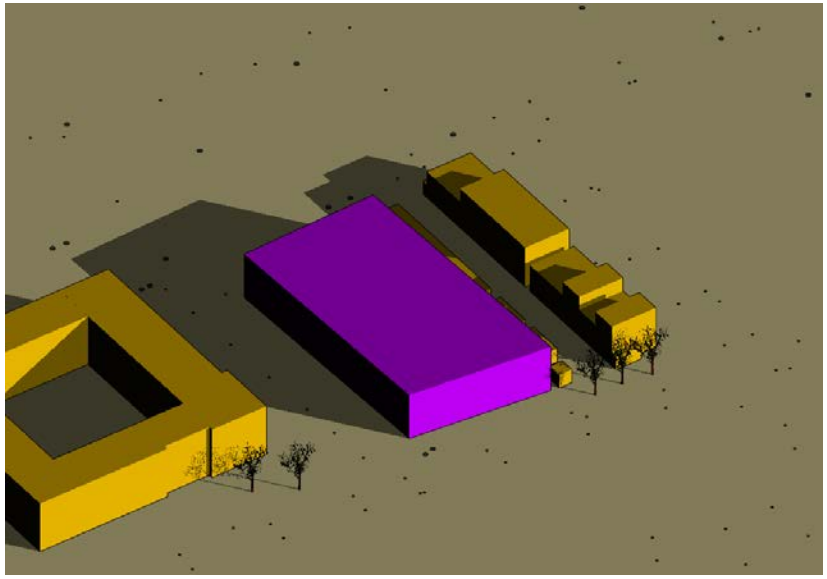




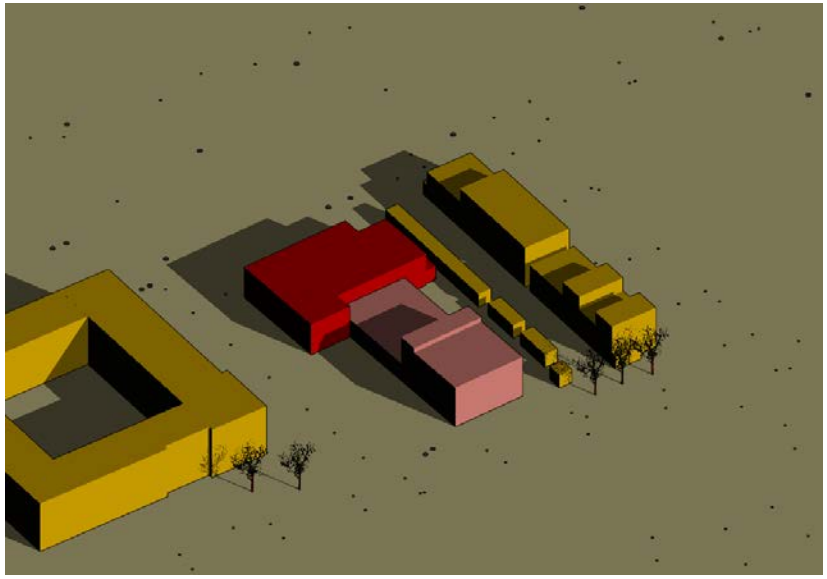


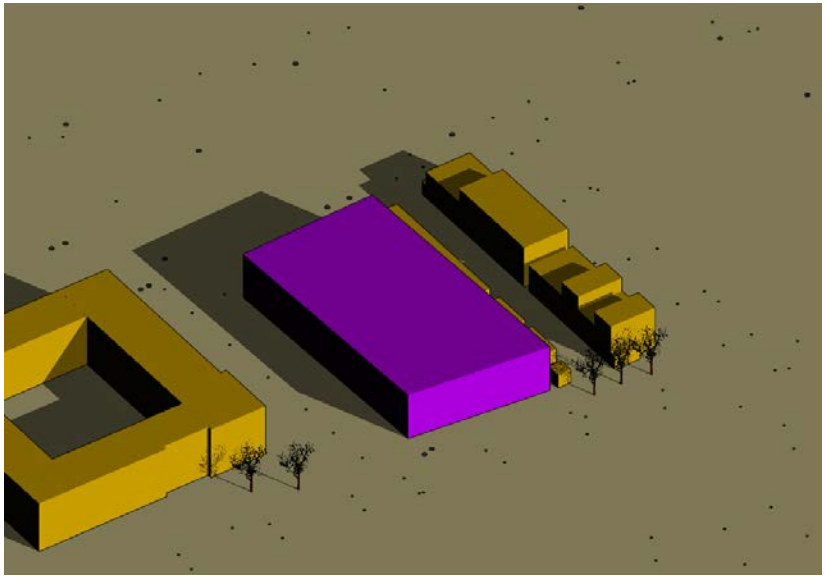
Februari 11:00 uur



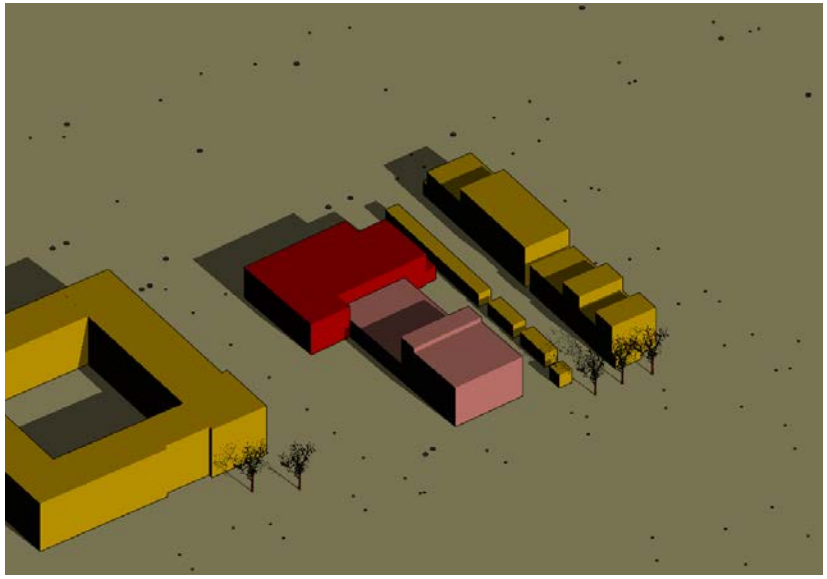


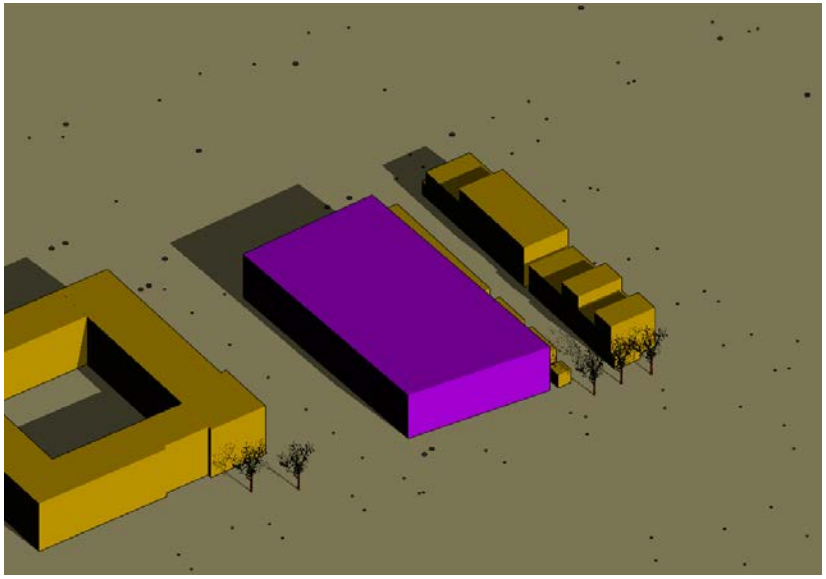
Februari 12:00 uur



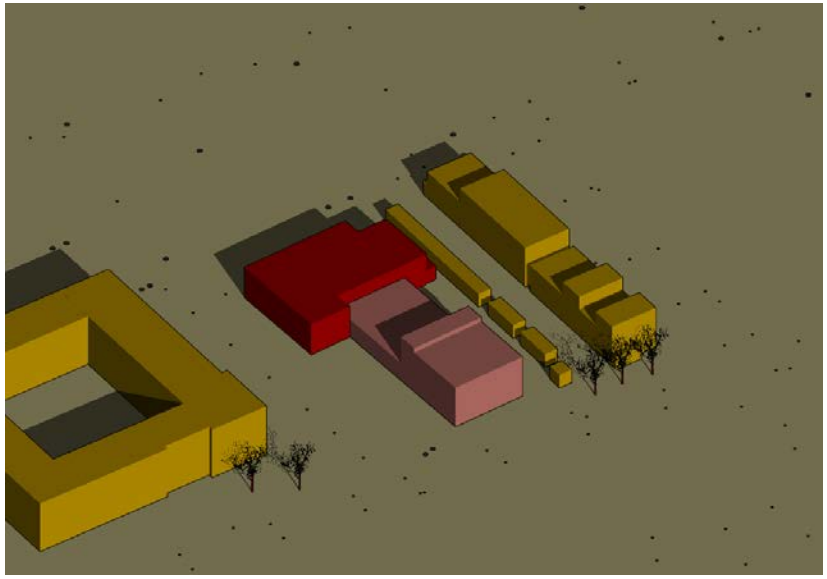


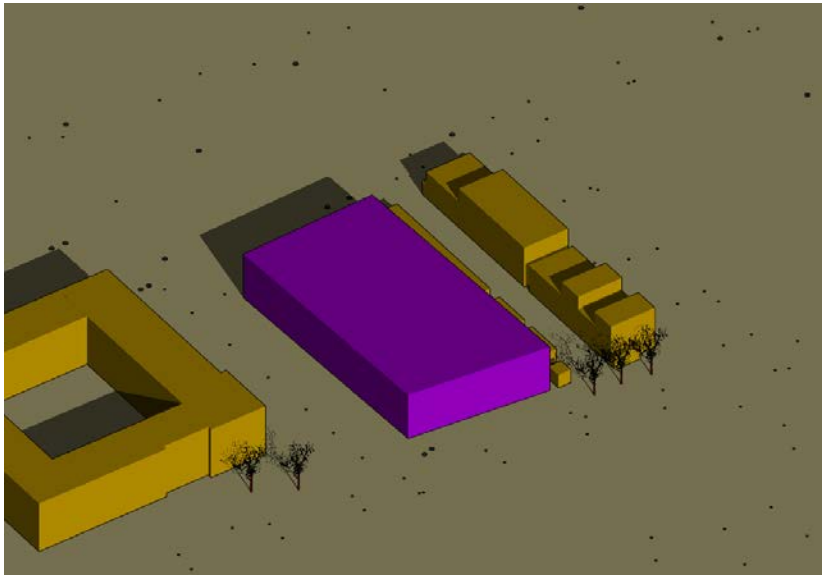
Februari 13:00 uur



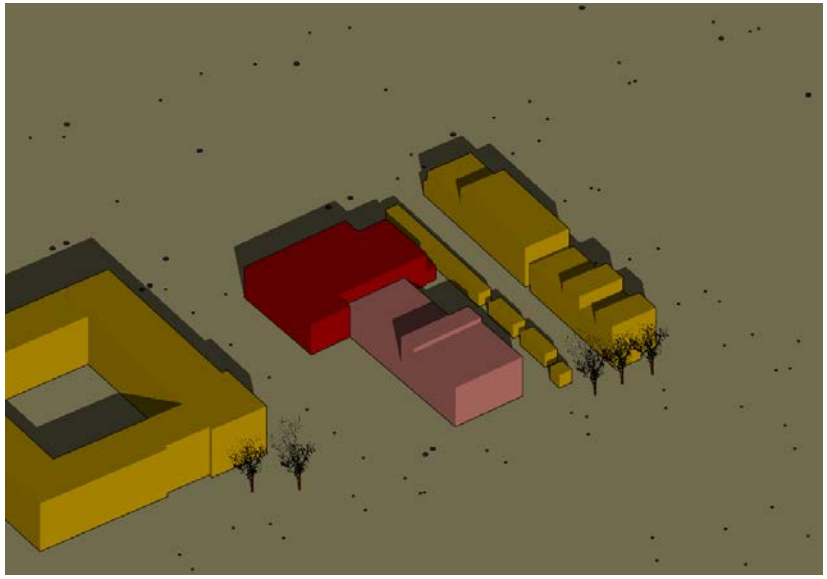


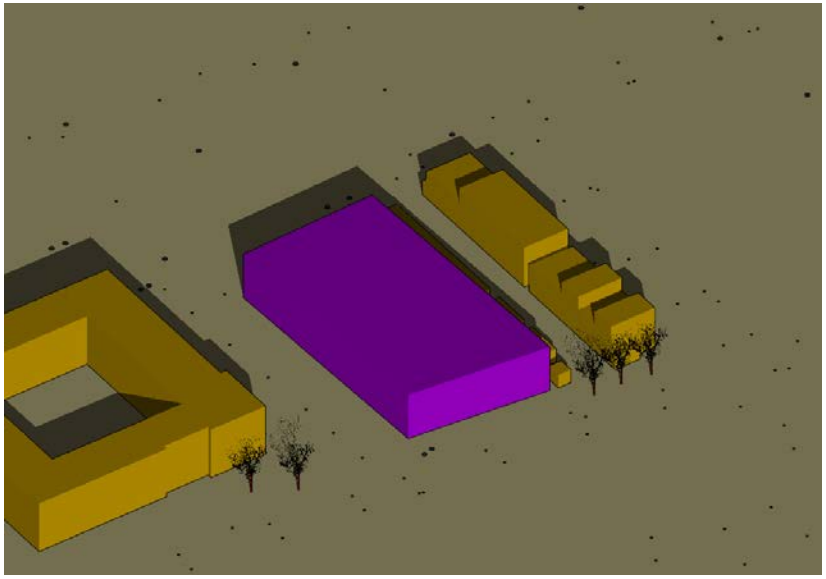
Februari 14:00 uur



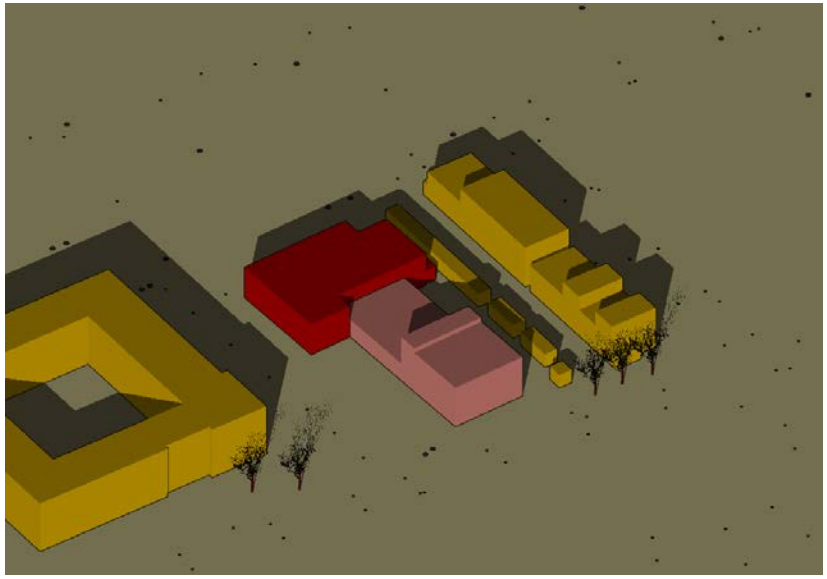


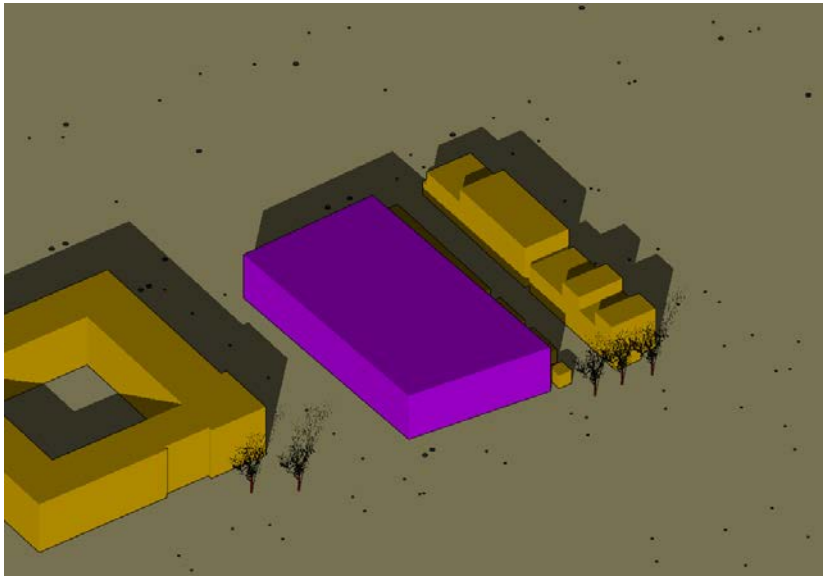
Februari 15:00 uur



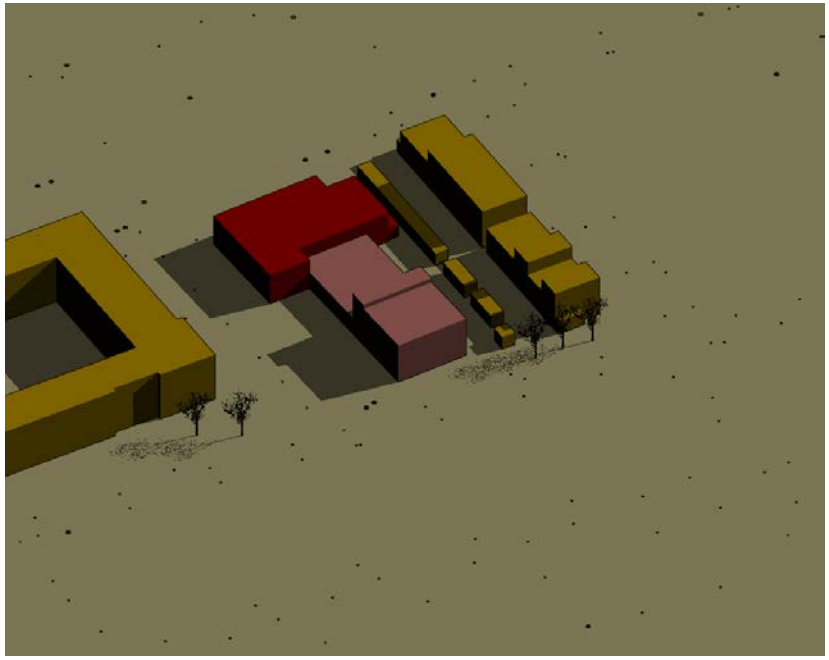


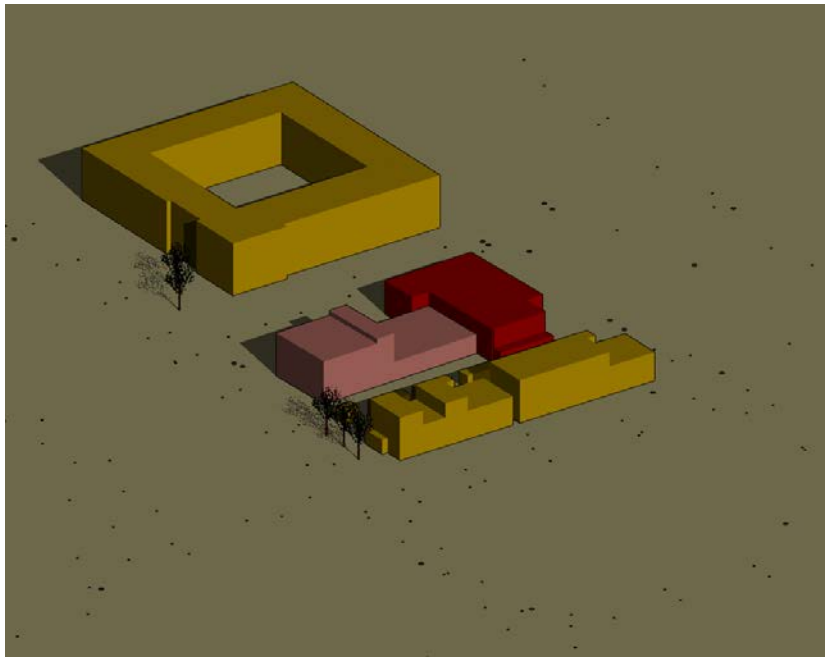
Februari 16:00 uur

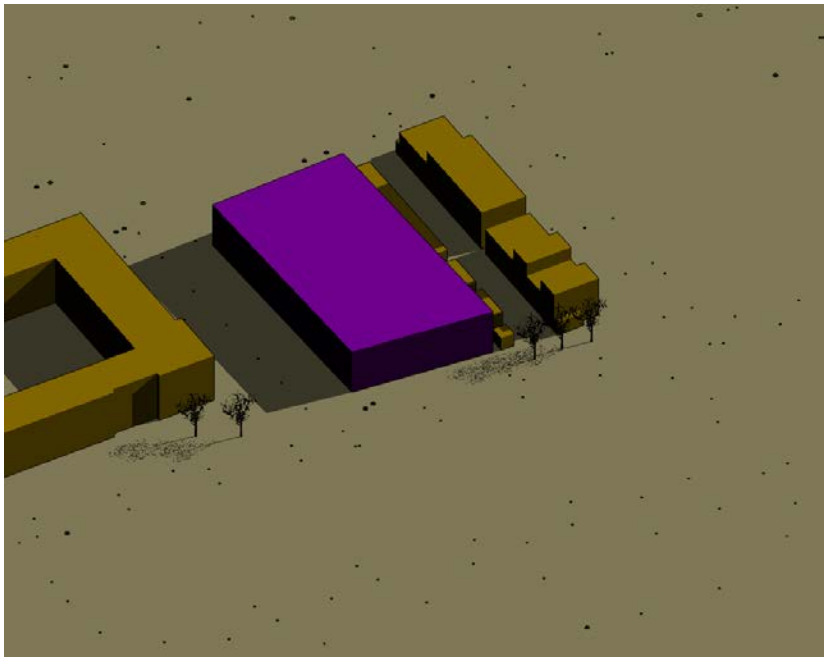


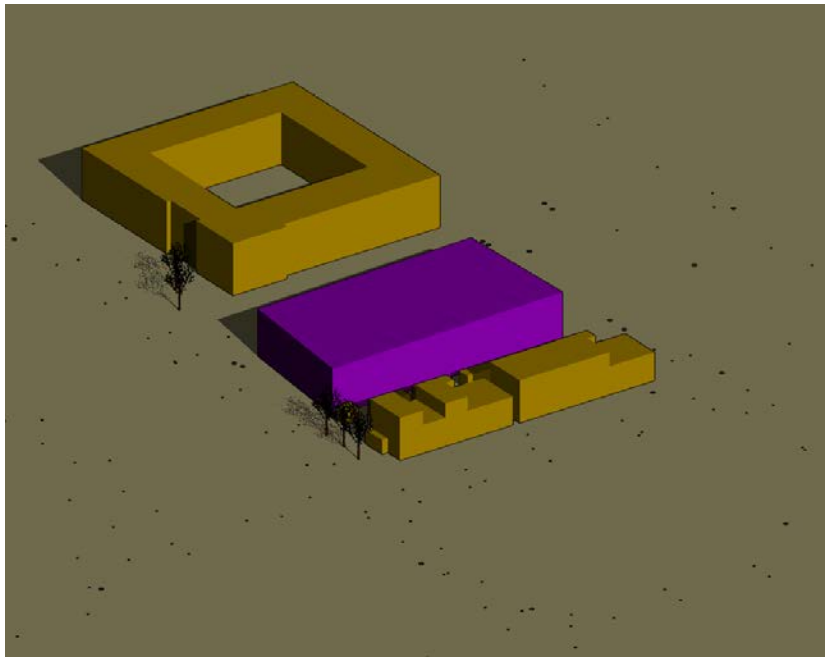


Juni 9:00 uur

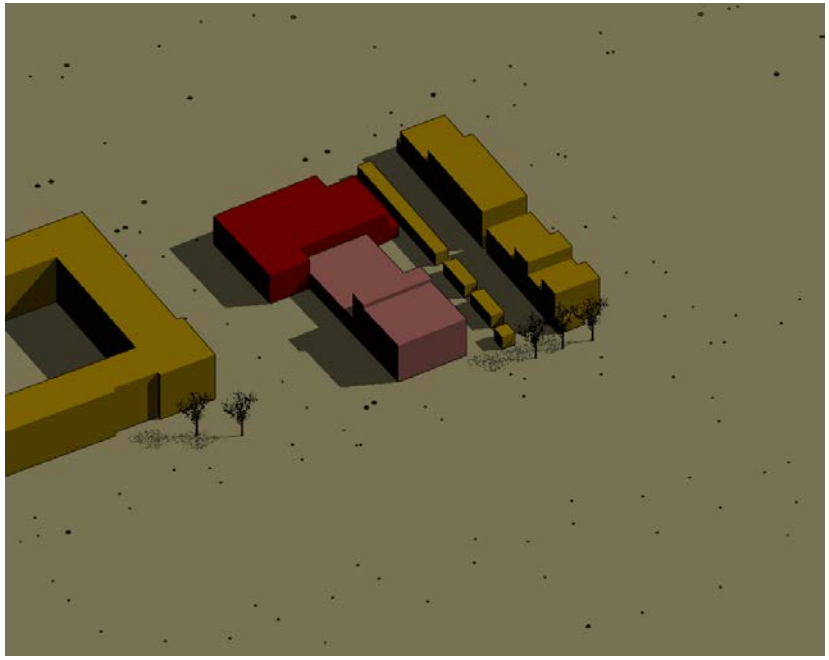


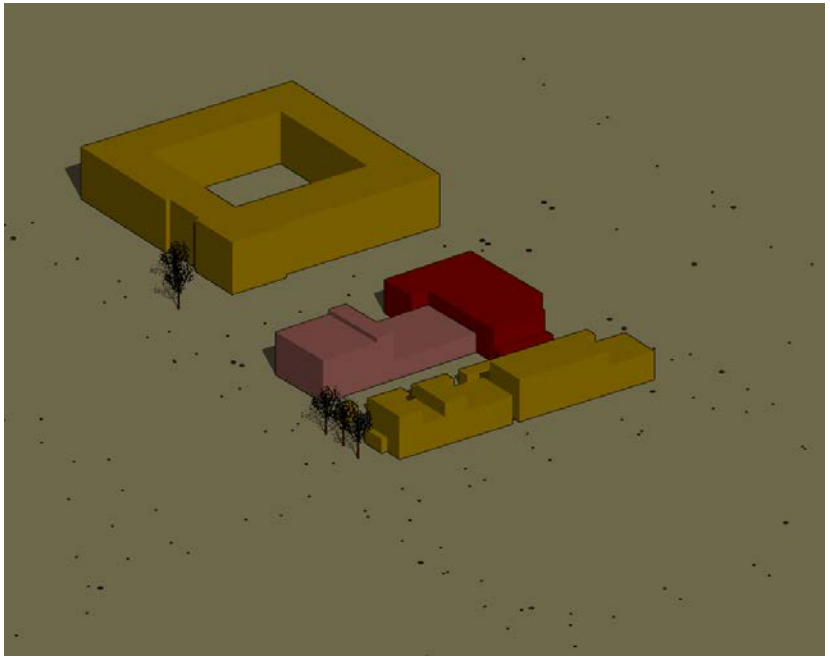


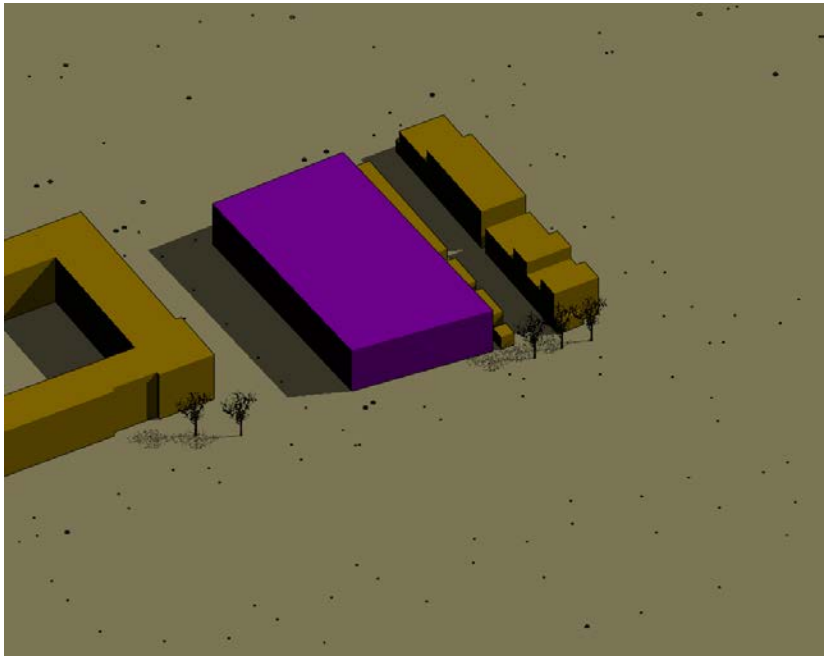


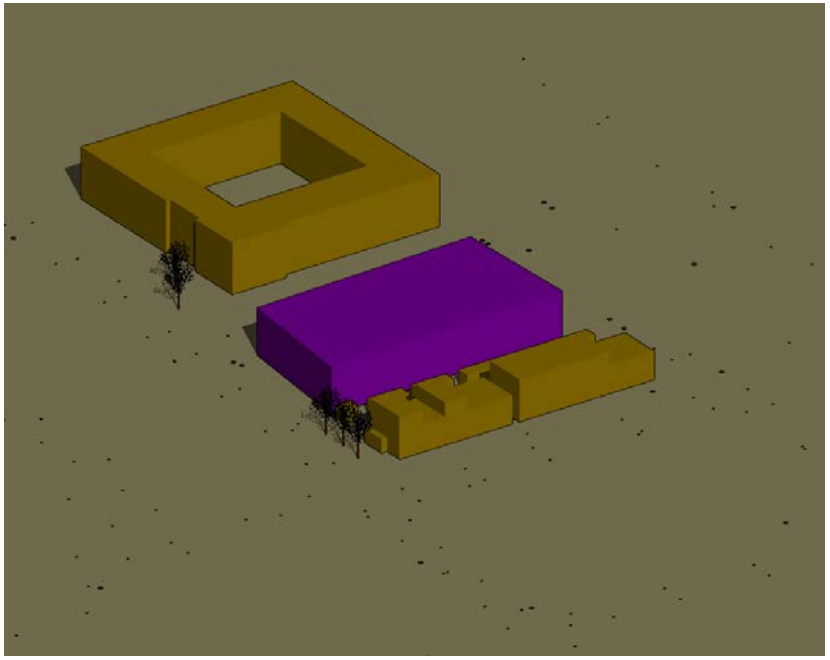


Juni 10:00 uur

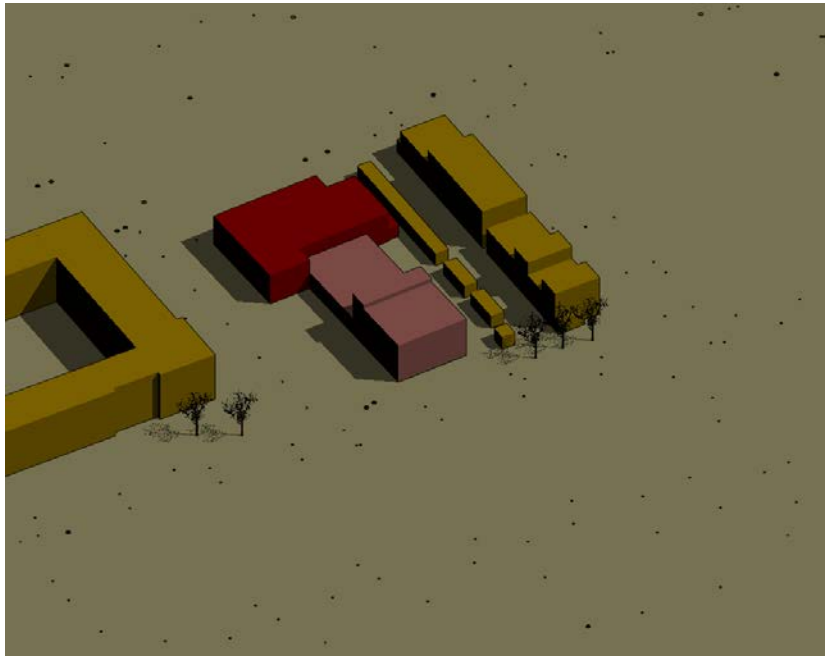


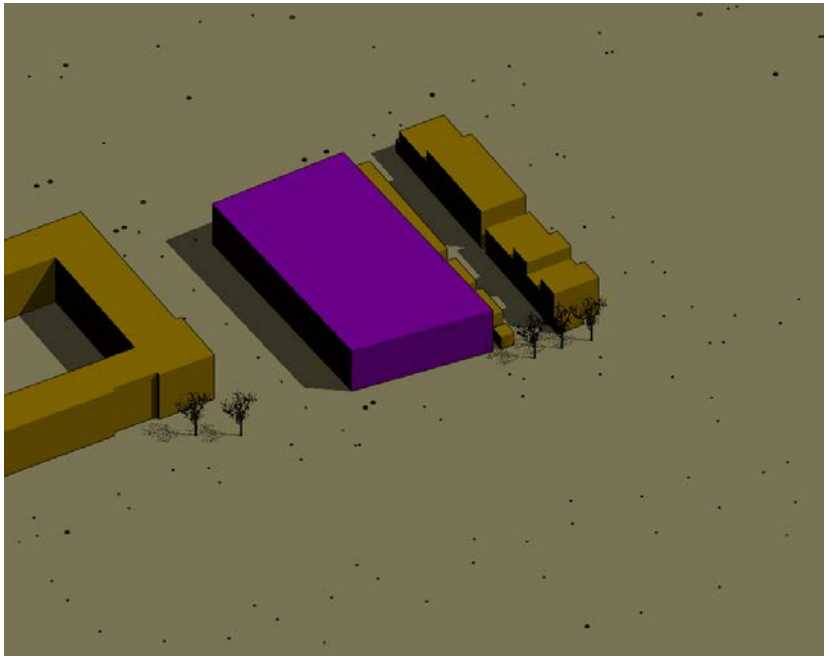




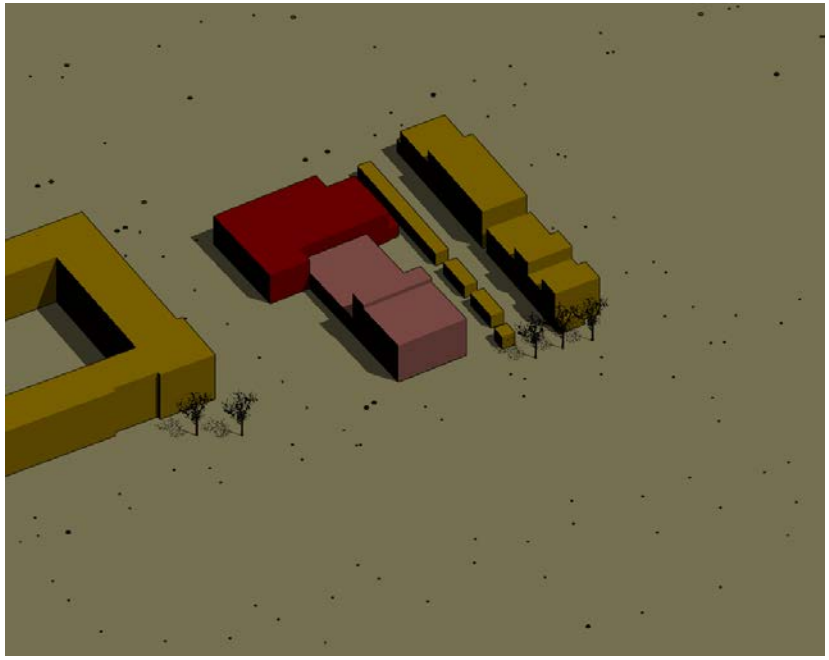


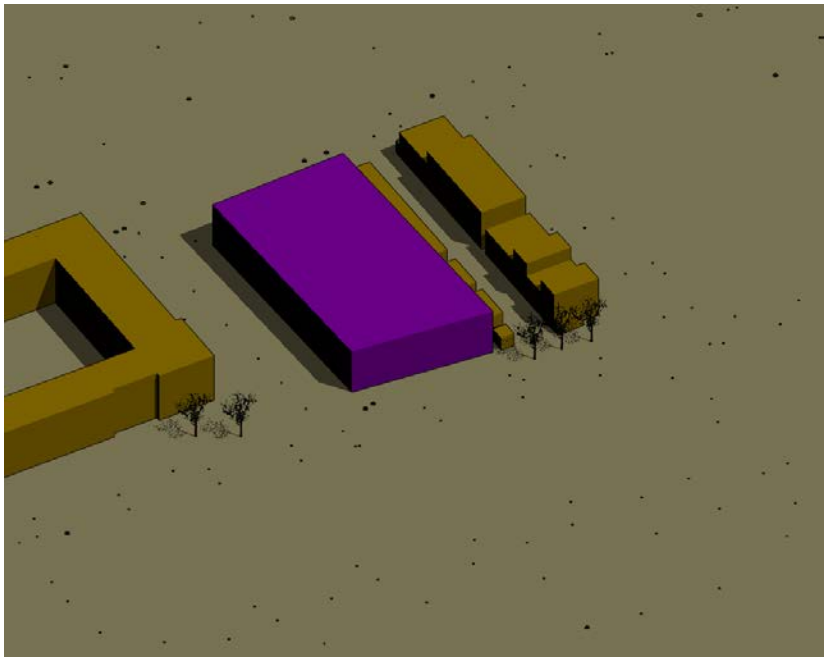
Juni 11:00 uur



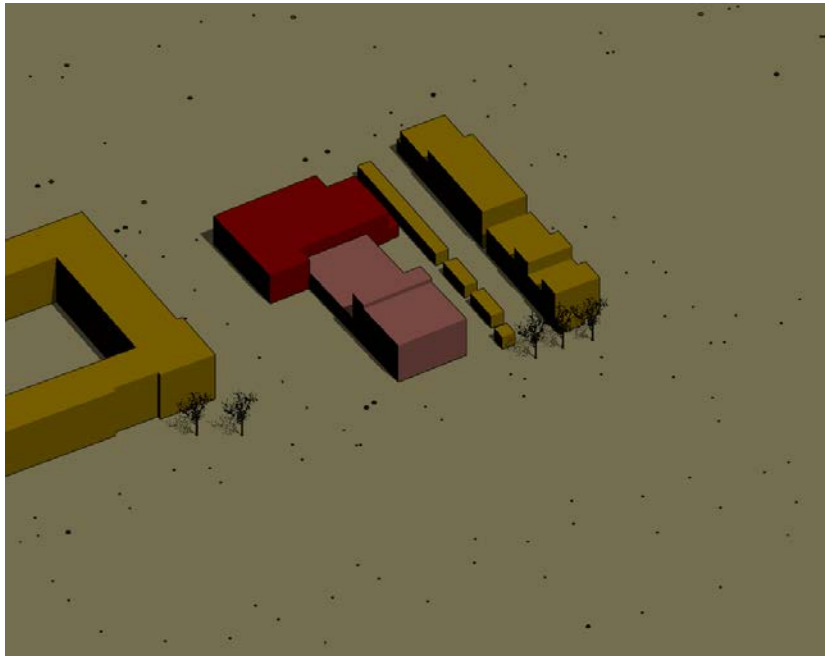


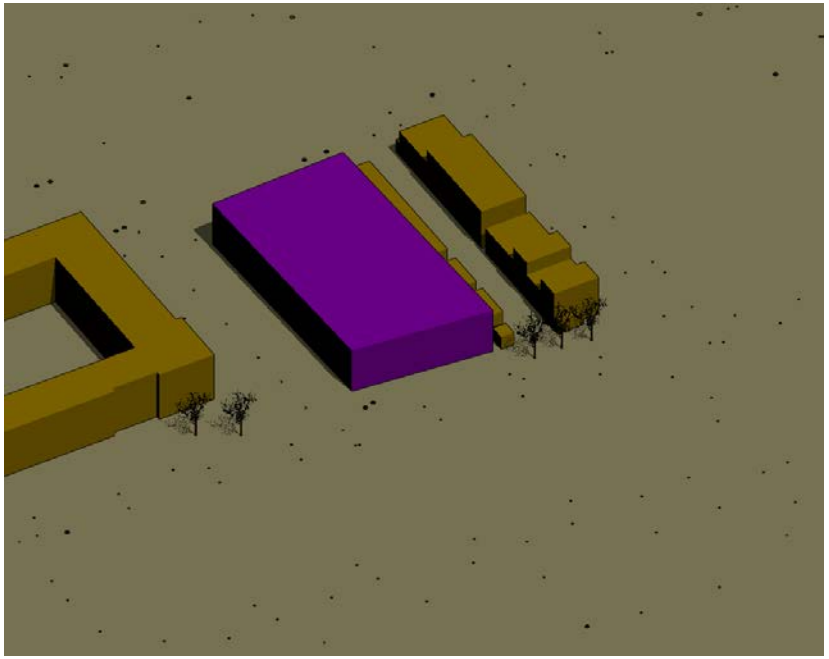
Juni 12:00 uur



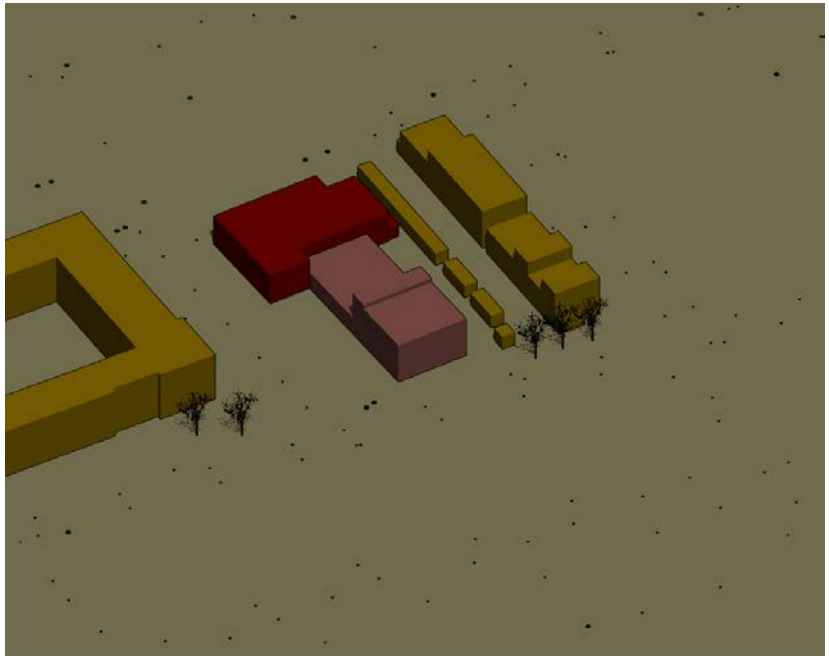


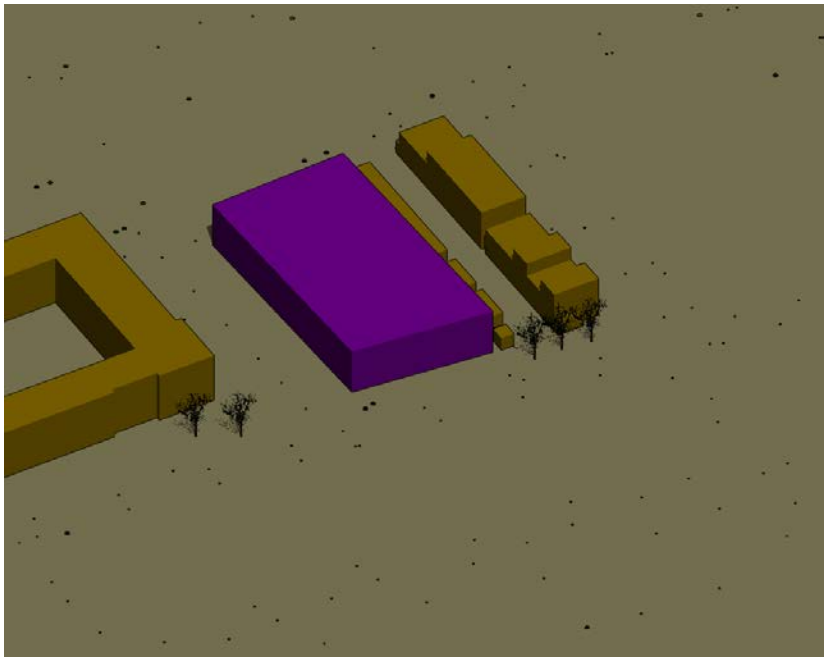
Juni 13:00 uur



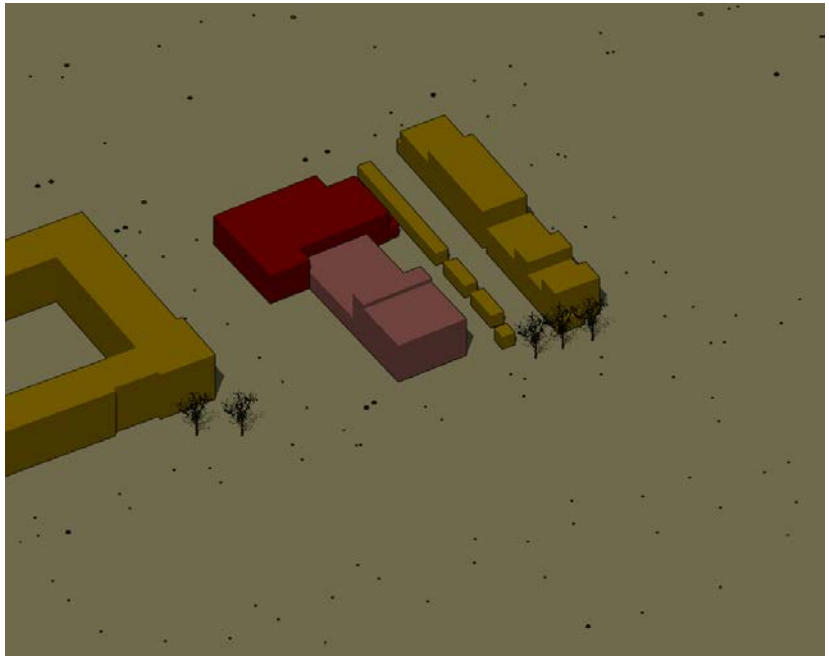


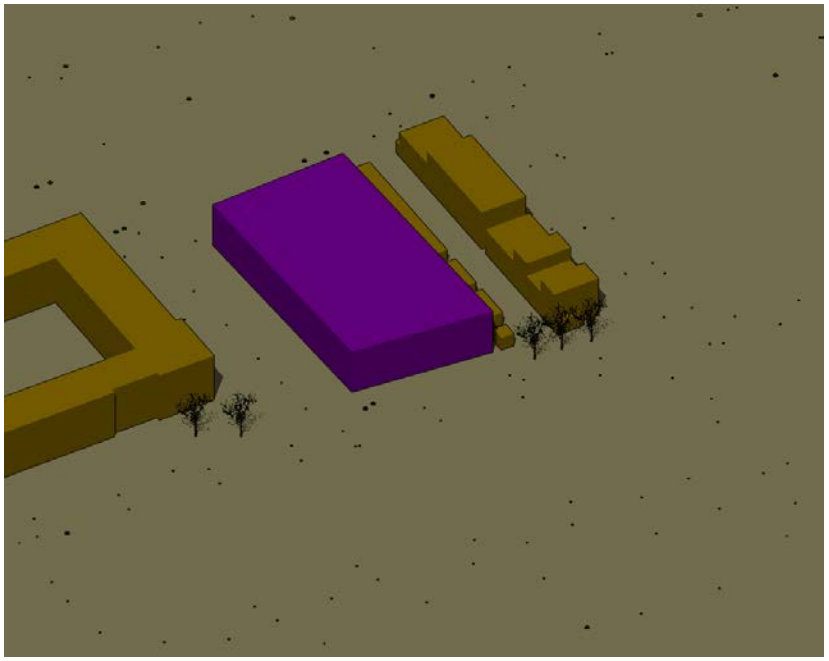
Juni 14:00 uur



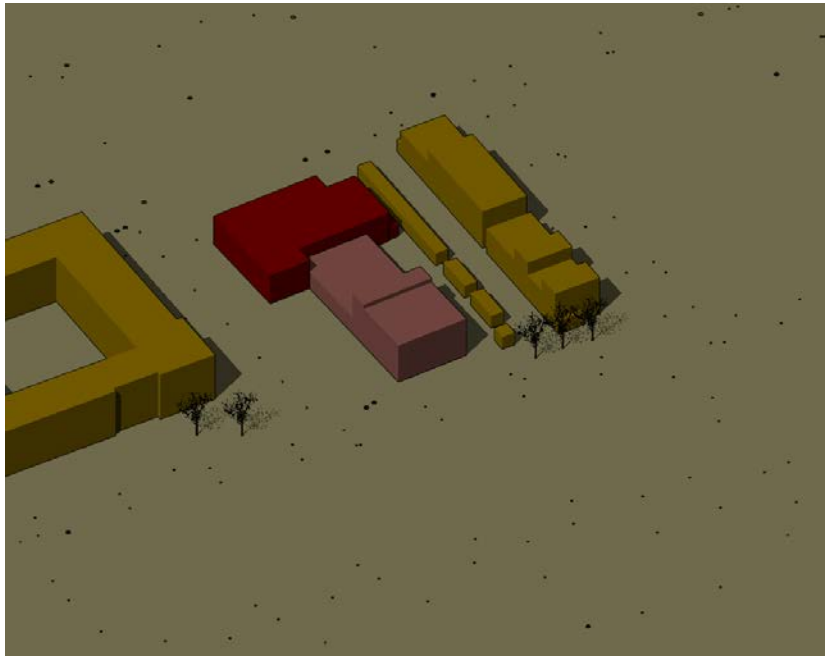


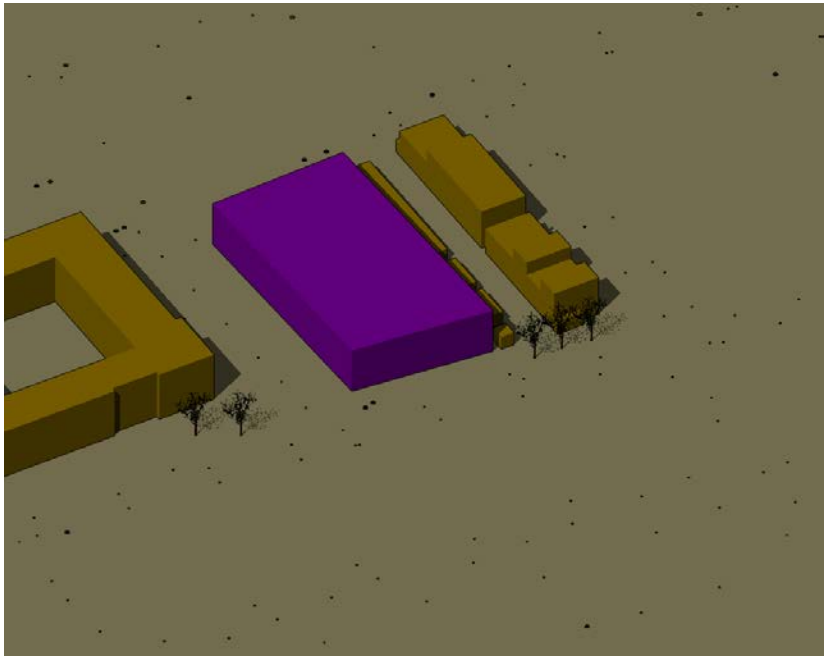
Juni 15:00 uur



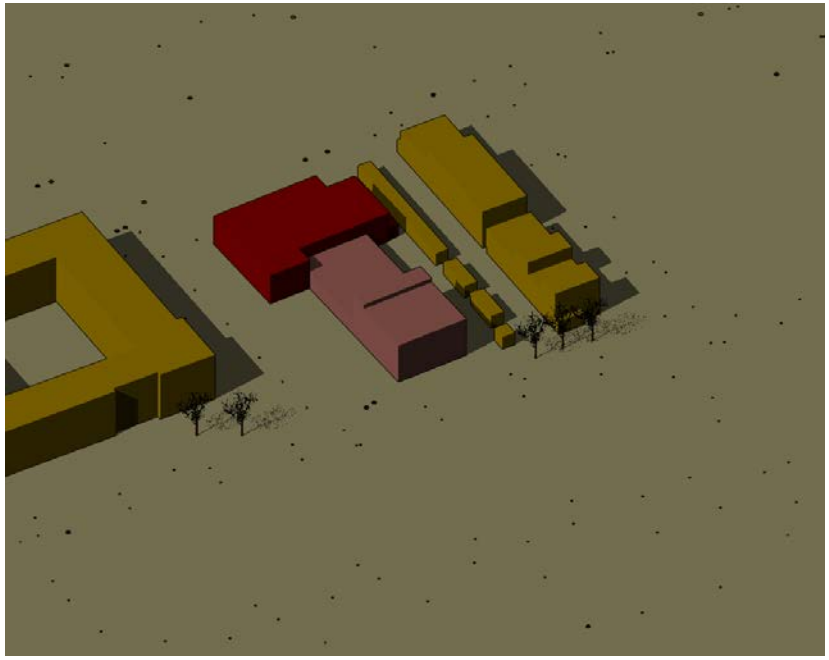


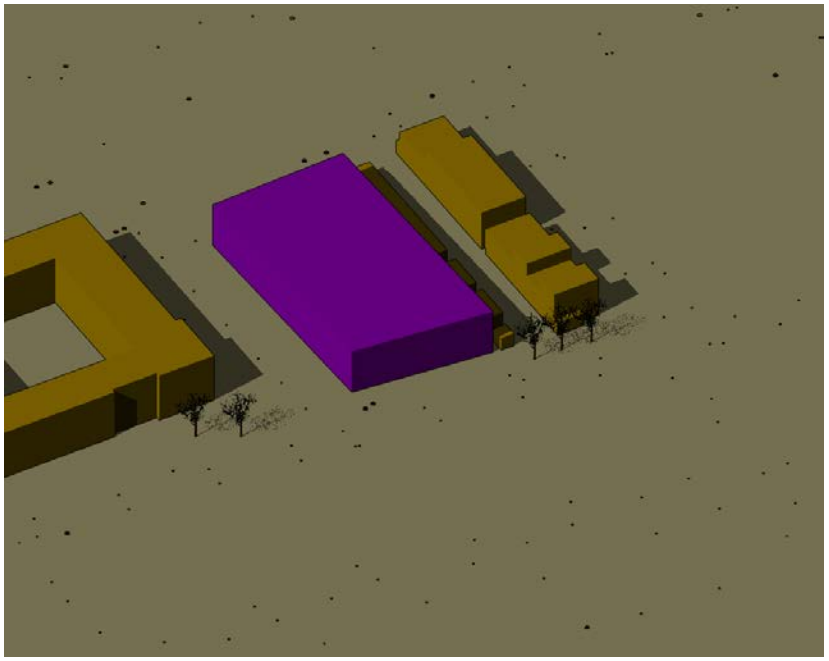
Juni 16:00 uur



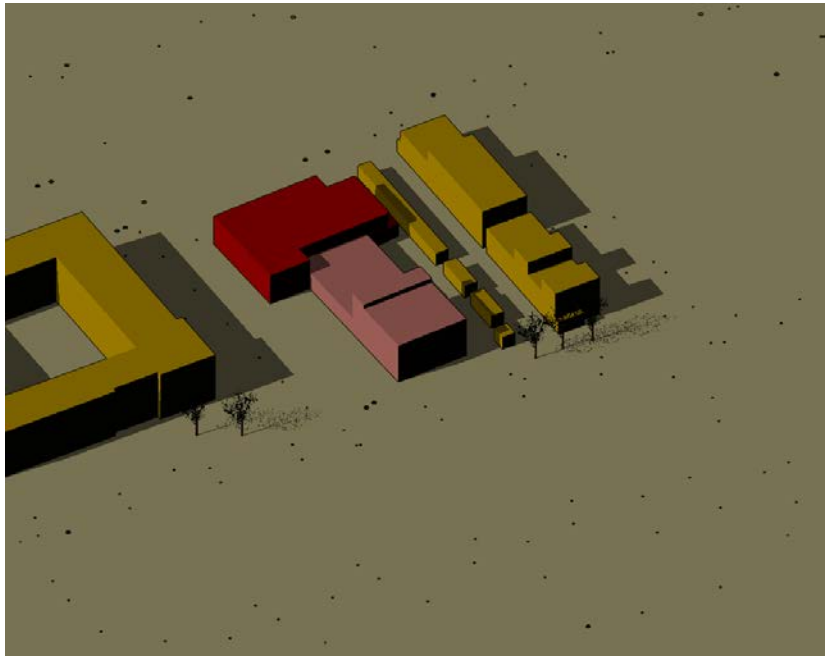


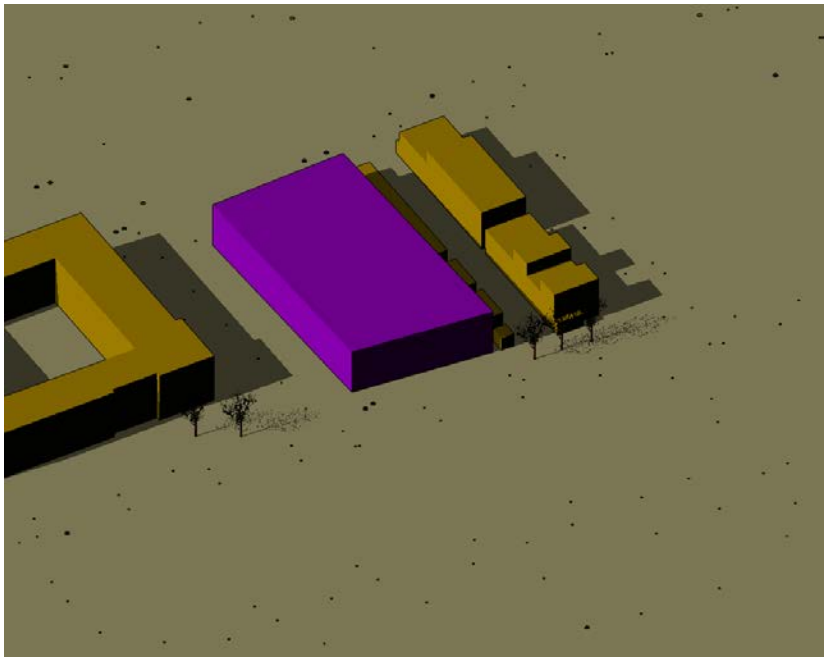
Juni 17:00 uur



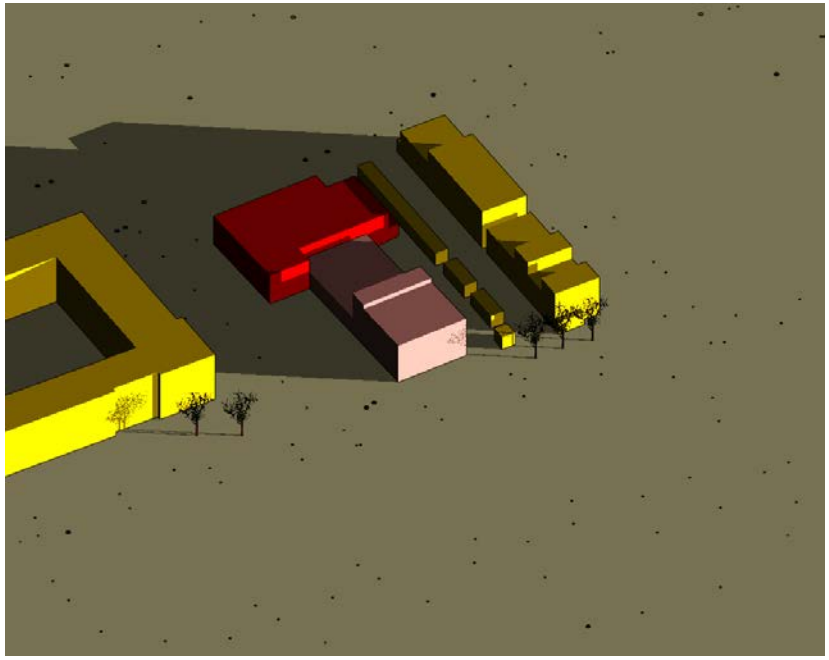


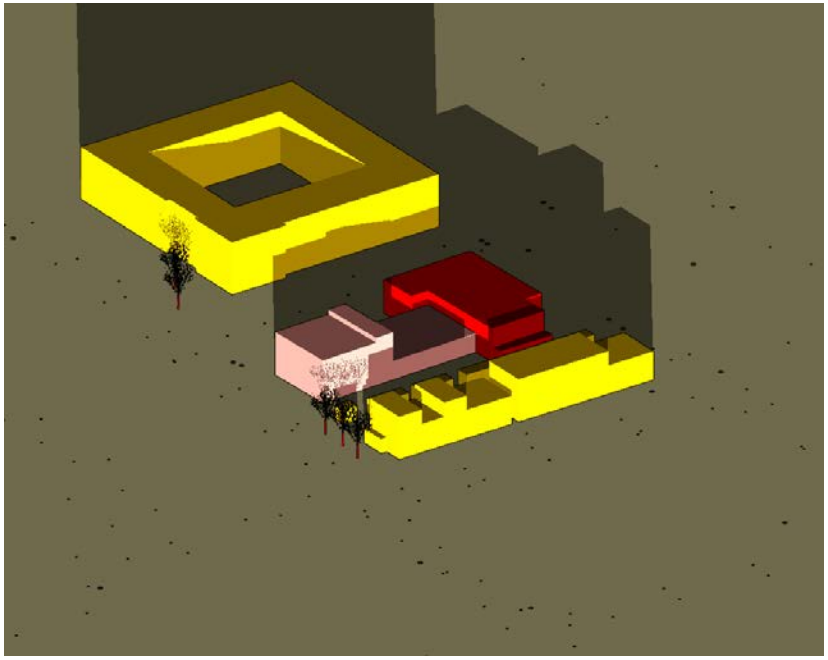
Juni 18:00 uur

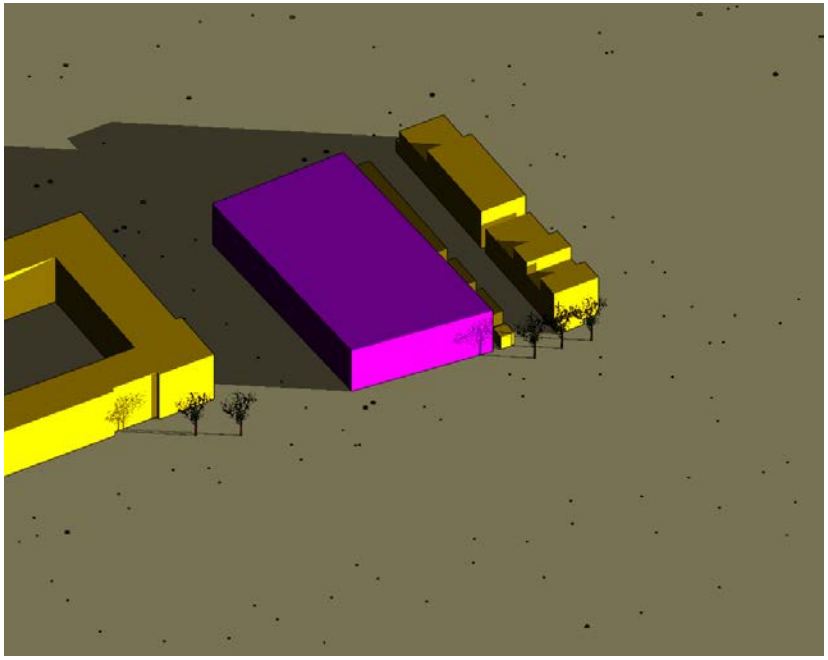


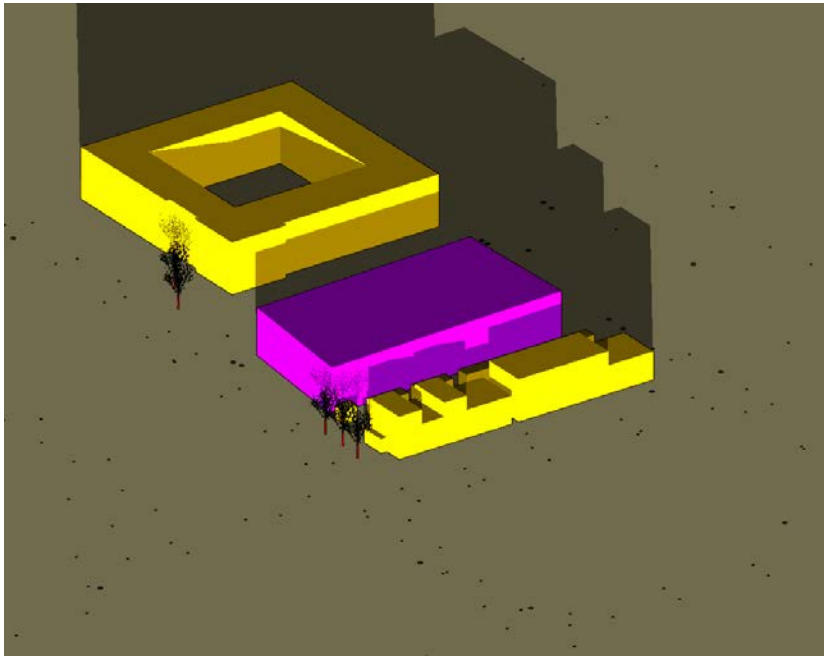


Oktober 9:00 uur

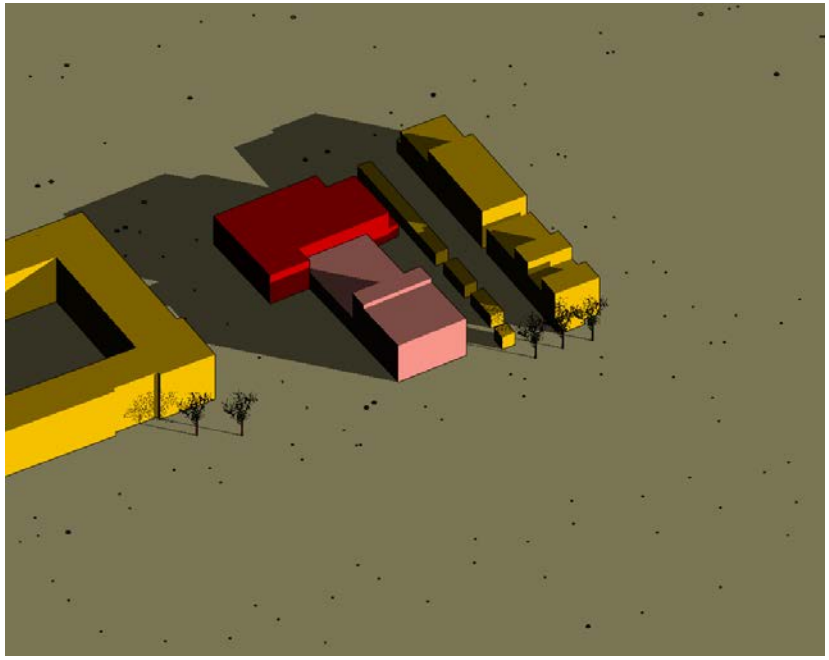


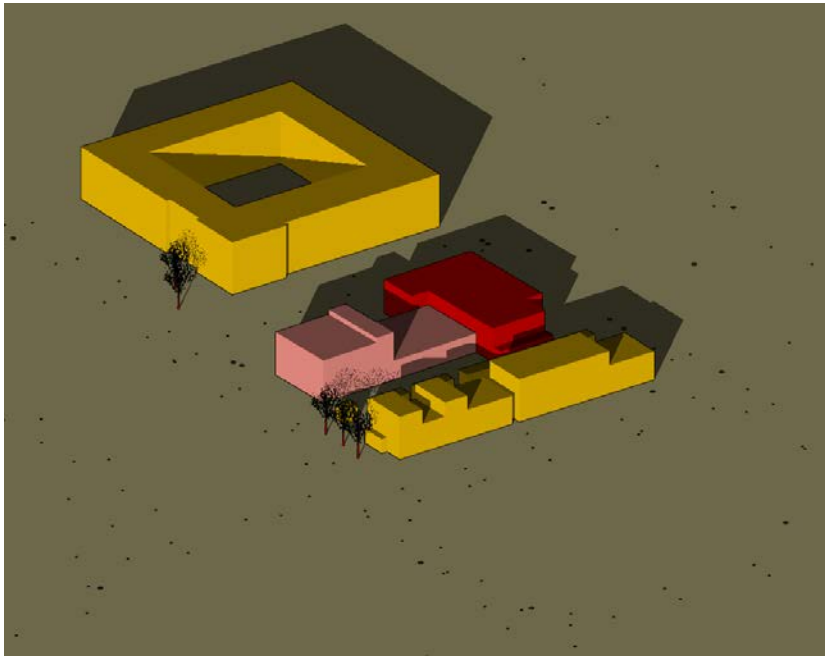


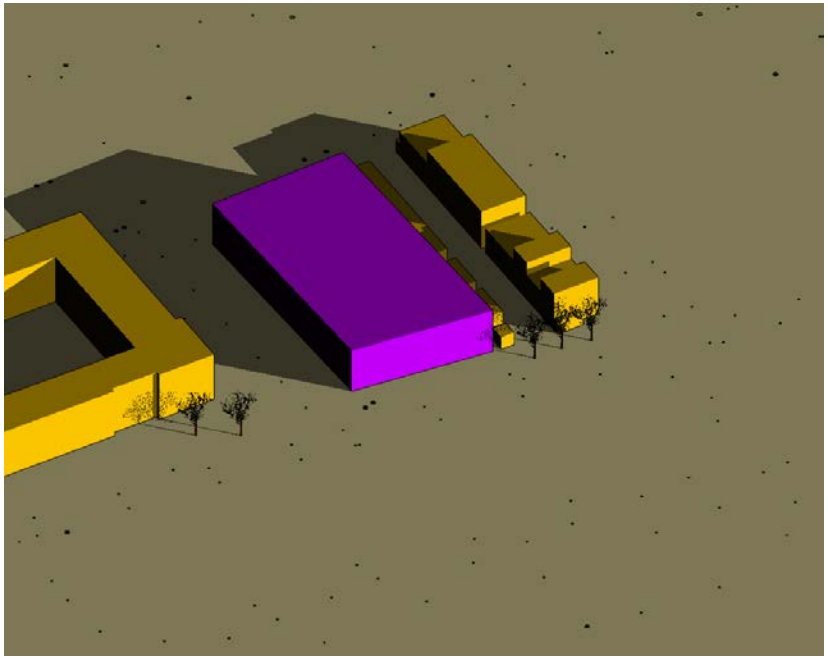


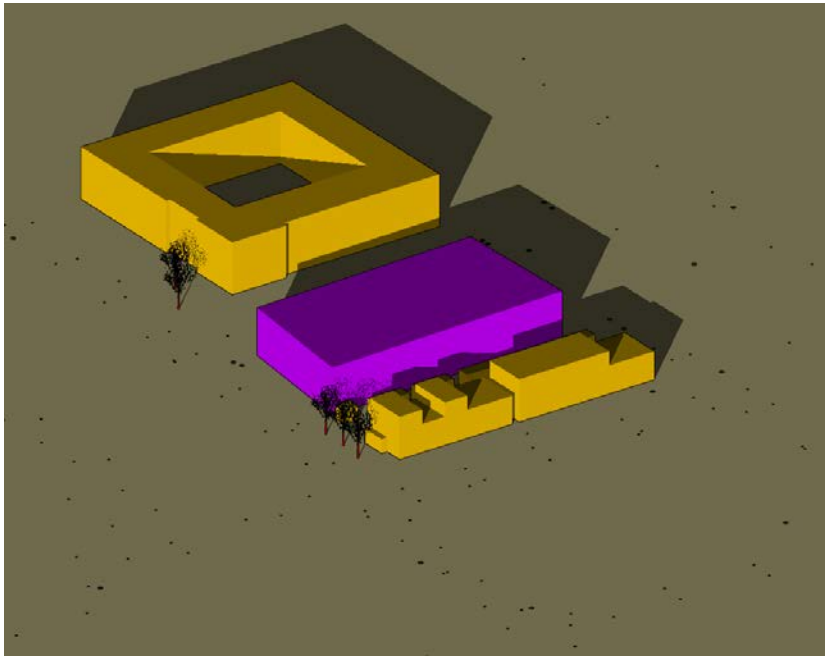


Oktober 10:00 uur

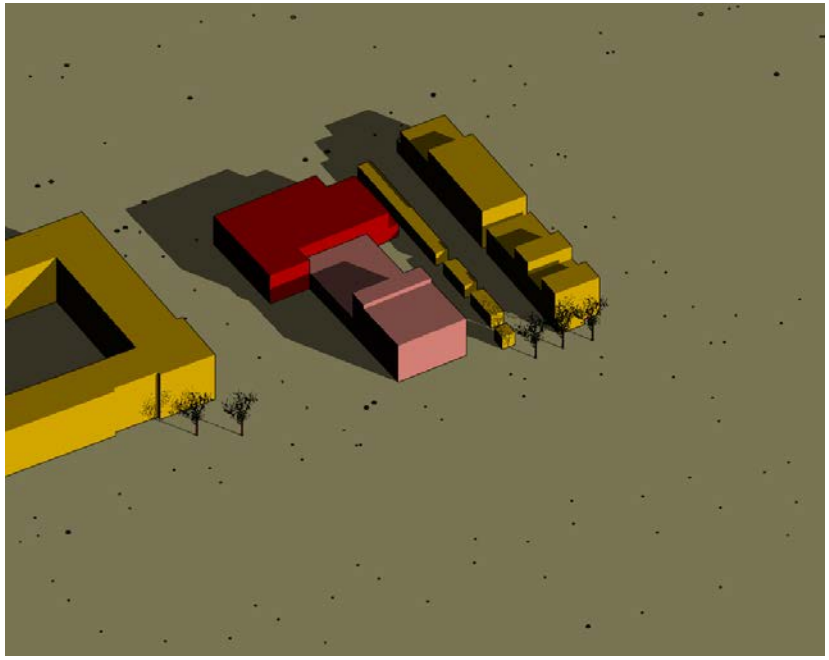


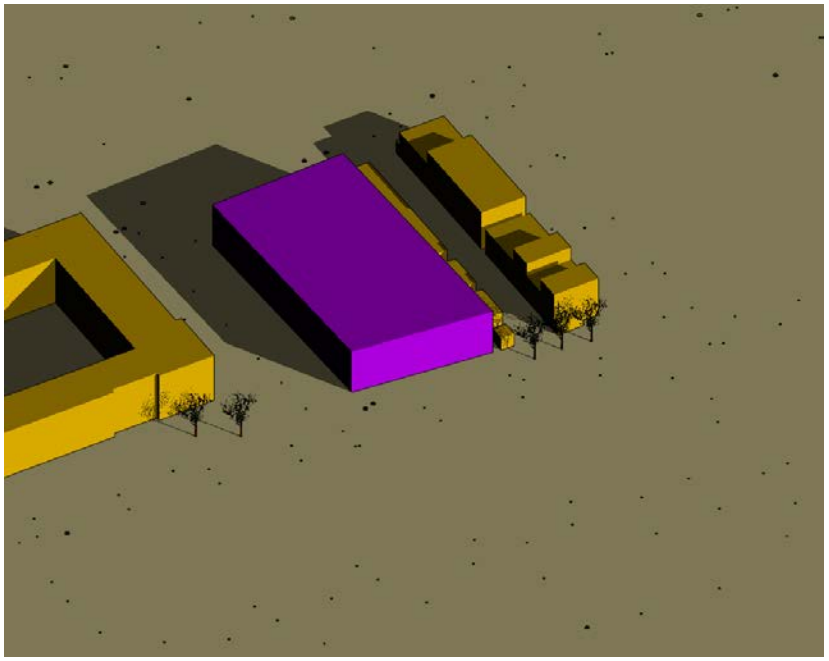




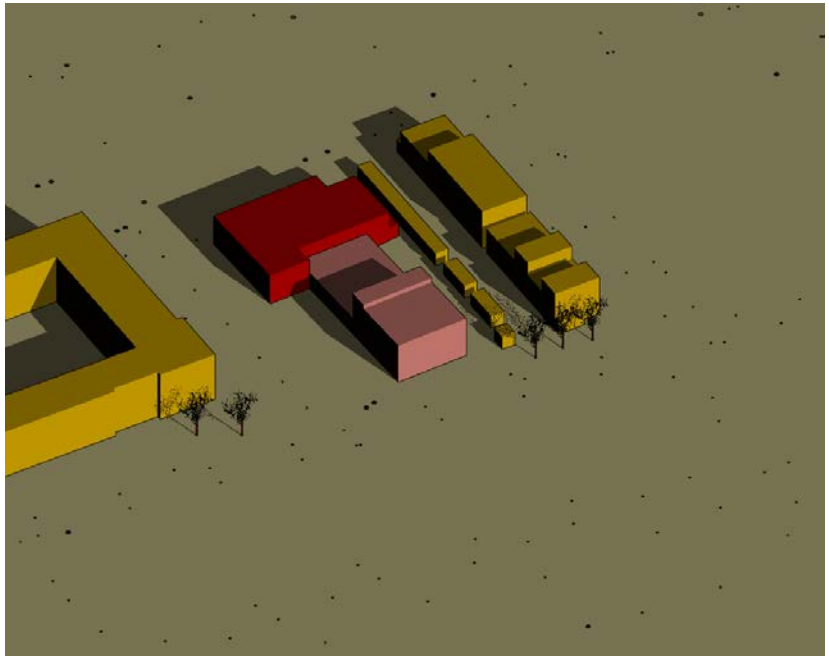


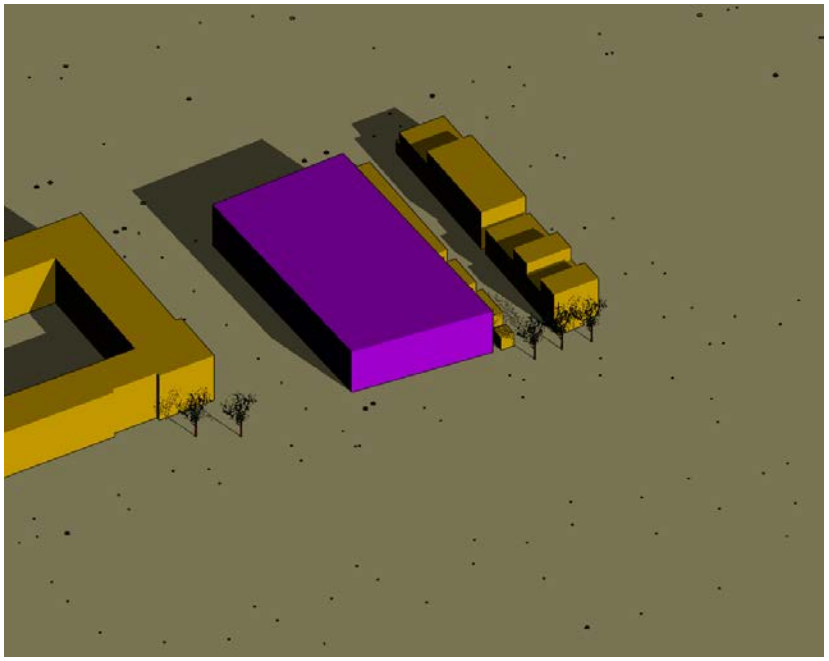
Oktober 11:00 uur



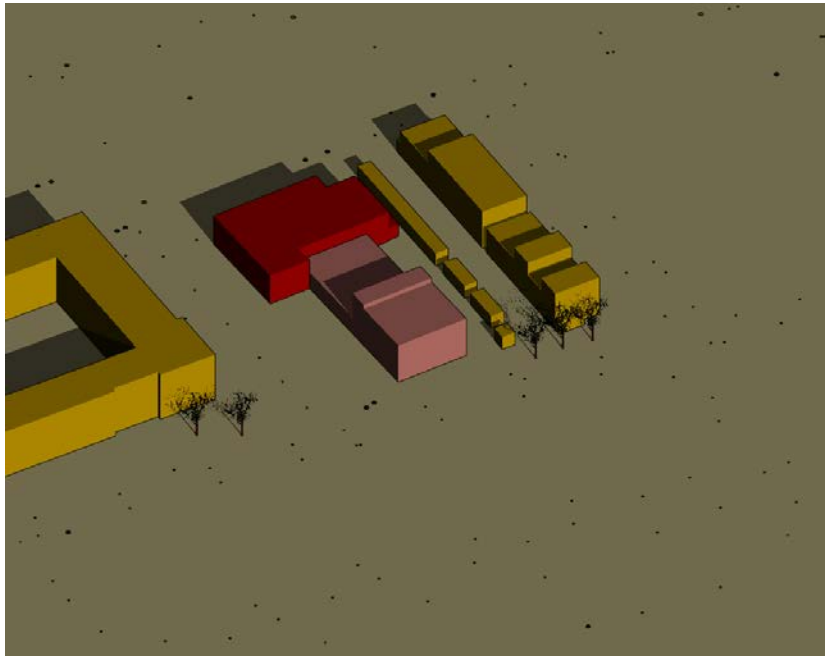


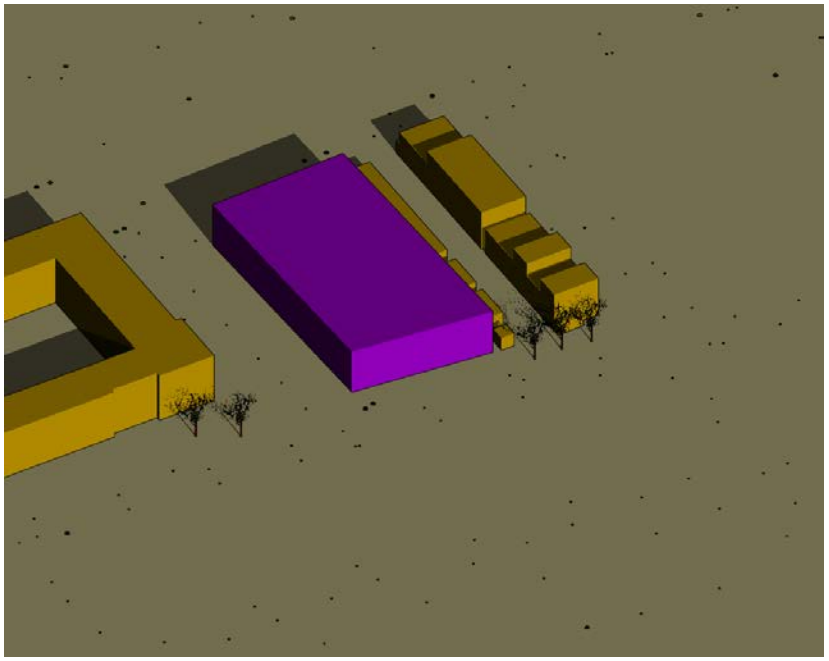
Oktober 12:00 uur



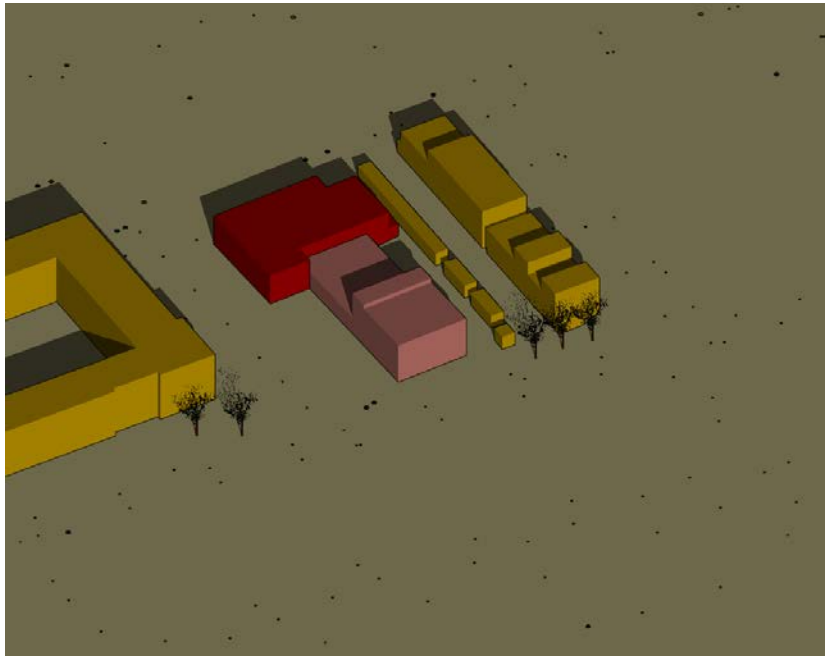


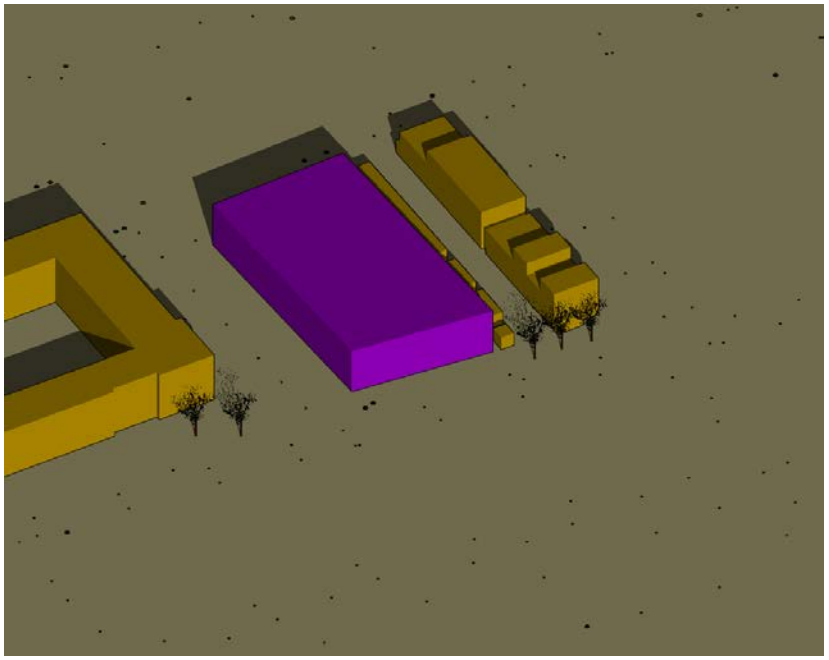
Oktober 13:00 uur



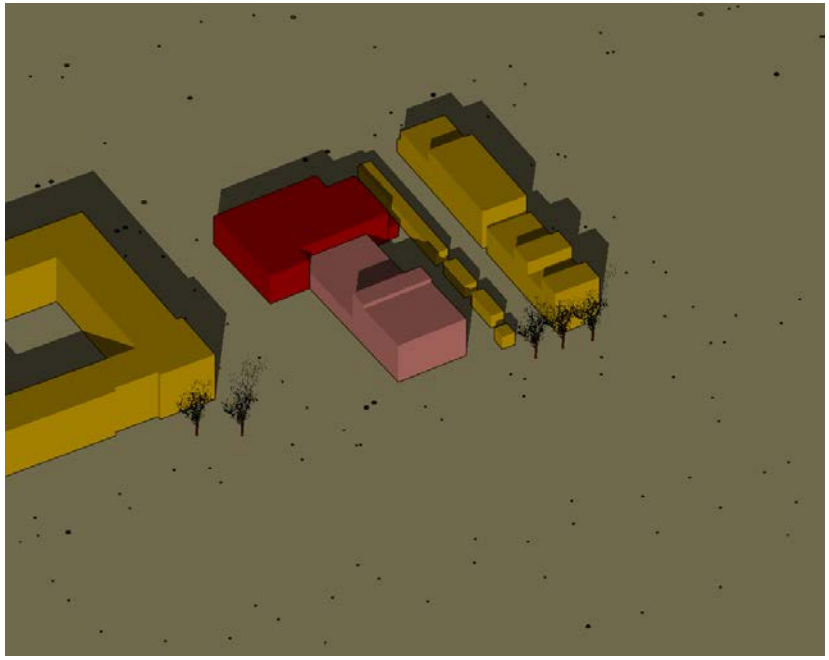


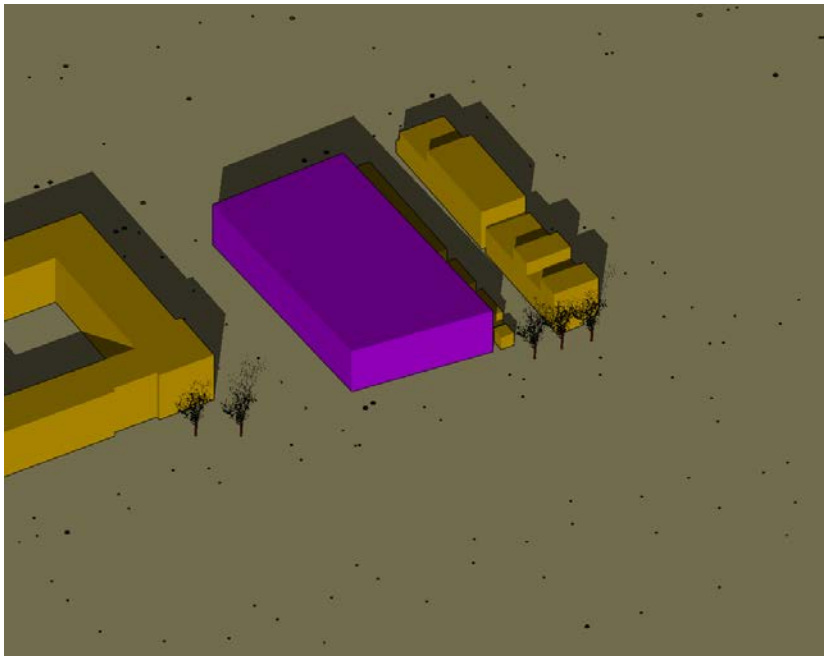
Oktober 14:00 uur



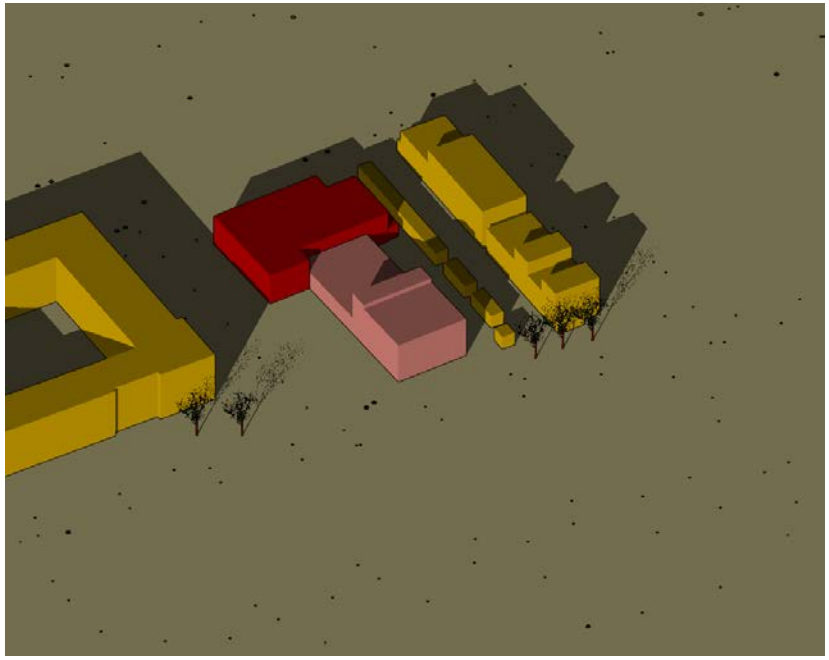


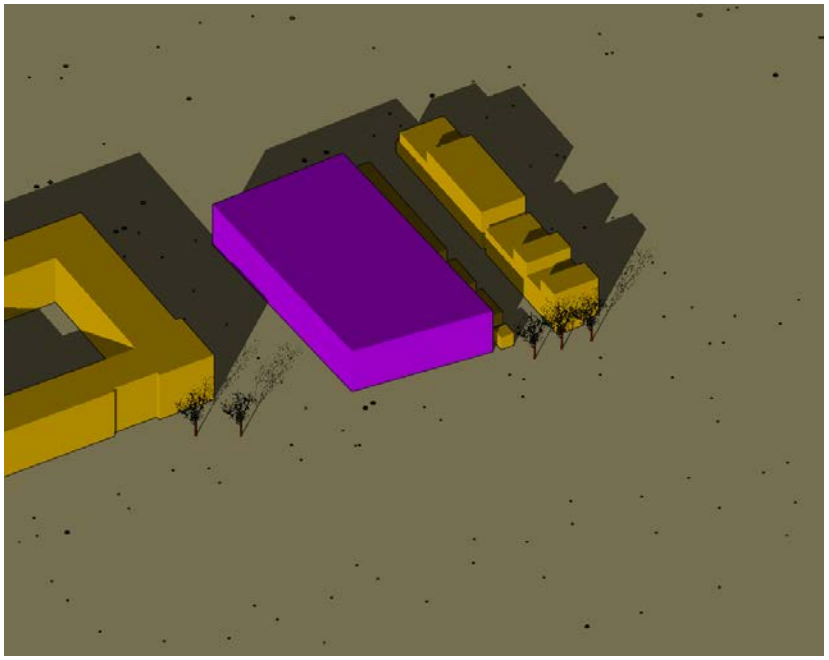
Oktober 15:00 uur

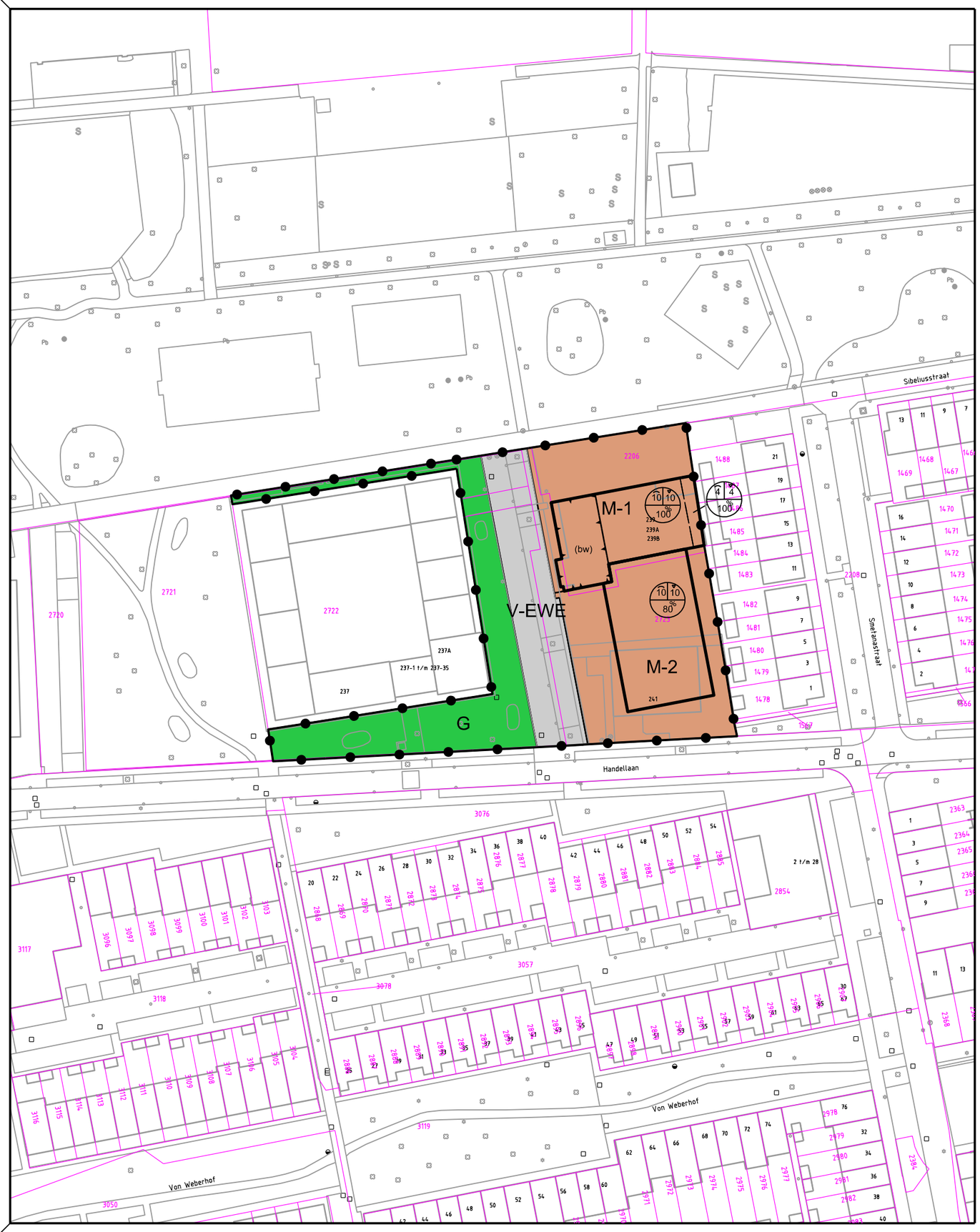




Oktober 16:00 uur







LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

G — Groen

M-1 — Maatschappelijk - 1

M-2 — Maatschappelijk - 2

V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg

Functieaanduidingen

(bw) — bedrijfswoning

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)

VERKLARING

topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A3	BP15007-0004.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
J. vd Berg	J.F.G. Grobbe	08-04-2016	1 van 1	n.v.t.

N

Bestemmingsplan Holtenbroek,

Handellaan 239-241

NL.IMRO.0193.BP15007-0004

Vastgesteld

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle

Advies : **Ladder duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle**

Datum : 11 april 2016
Opdrachtgever : Gemeente Zwolle
Ter attentie van : Jolanda van den Berg
Projectnummer : 212x01206

Opgesteld door : Job van Schuppen
i.a.a. : Wanda Blommensteijn

Achtergrond
Binnen de ruimtelijke ordening ligt de nadruk op zorgvuldig ruimtegebruik. Daarvoor is in oktober 2012 de “Ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)). Hierbij is vastgelegd dat de toelichting bij een bestemmingsplan/projectafwijking waarbij een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, moet voldoen aan de volgende systematiek:

1. “Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.
2. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel 1, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
3. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel 2, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.”

Voordat deze vragen beantwoord worden, dient eerst aangetoond te worden dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen (artikel 1.1.1, lid 1 onder i Bro).

Project: begeleide woonvorm met ondergeschikte activiteitenruimte
Het onderhavige project betreft een begeleide woonvorm voor maximaal 15 jongeren en een ondergeschikte, niet-zelfstandige activiteitenruimte op de locatie van Drumfanfare Prins Willem-Alexander. Deze locatie ligt aan de Händellaan 241 in de wijk Holtenbroek in Zwolle. De betrokken organisaties zijn Trainingcentrum Overijssel en Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza.

Door dit project ontstaat een volwaardige sociaal-maatschappelijke voorziening, waarin ruimte is voor maatschappelijke opvang en professionele hulp voor maximaal 15 jongeren met 24-uurs begeleiding (begeleid wonen). Daarnaast voorziet het project in een ondergeschikte activiteitenruimte. Deze ruimte wordt in hoofdzaak gebruikt als activiteitenruimte voor de jongeren. Dit is passend binnen de begeleide woonvorm. Tevens is het de bedoeling om het te gebruiken als ruimte waar de jongeren en de buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Hierdoor staat de activiteitenruimte uitsluitend ten dienste van de begeleide woonvorm en is niet zelfstandig bruikbaar. Zowel het (maximale) aantal jongeren dat opge-

vangen wordt, als de functie van de activiteitenruimte voor de jongeren en als ontmoetingsplek met de buurt, is juridisch-planologisch geborgd in de planregels.

In combinatie met de reeds bestaande, aangrenzende sportschool ontstaat hiermee een uniek integraal zorgconcept, waarin de combinatie van begeleid wonen, sport en een activiteitenruimte ervoor zorgt dat jongeren met een zwakke sociaal-maatschappelijk uitgangspositie (weer) volwaardig kunnen participeren in de maatschappij.

De realisatie van begeleide woonvorm voor maximaal vijftien jongeren en een activiteitenruimte is aan te merken als de ontwikkeling van een nieuwe stedelijke voorziening en daarmee als een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betekent dat toetsing aan de Ladder van toepassing is. De reikwijdte van dit advies is 10 jaar, overeenkomstig de bestemmingsplantermijn.

Toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking: trede 1 actuele regionale behoefte

Inleiding

Bij bepaling van de actuele regionale behoefte wordt zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve behoefte in beeld gebracht. Hoewel ook jongeren vanuit de regio doorverwezen kunnen worden, is het project in de basis een lokaal project met een lokale doelgroep, zijnde jongeren binnen de gemeente Zwolle.

Met betrekking tot maatschappelijke voorzieningen is het moeilijk om de exacte *kwantitatieve* behoefte aan te tonen. Naast het feit dat er voor dit soort specifieke woonconcepten geen kengetallen voorhanden zijn, is deze behoefte ook sterk afhankelijk van beleidskeuzen (waar wordt subsidie of een tegemoetkoming voor verstrekt, c.q. waar wordt door de overheid in geïnvesteerd), en de beschikbaarheid. Voor een groot deel creëren maatschappelijke (sociale en zorg-) voorzieningen hiermee hun eigen vraag. Dit neemt niet weg dat in hoofdlijnen de behoefte wel onderbouwd dient te zijn (zie ook ABRvS, 8 juli 2015, nr. 201404099/1/R3).

Hoewel sprake is van een geïntegreerde benadering, waarbij bewoners van de begeleid wonen-units ook bijdragen in de activiteitenruimte, kunnen toch twee hoofdfuncties onderscheiden worden, die in het kader van de Ladder van belang zijn: de 15 begeleid wonen-units en de activiteitenruimte voor bewoners.

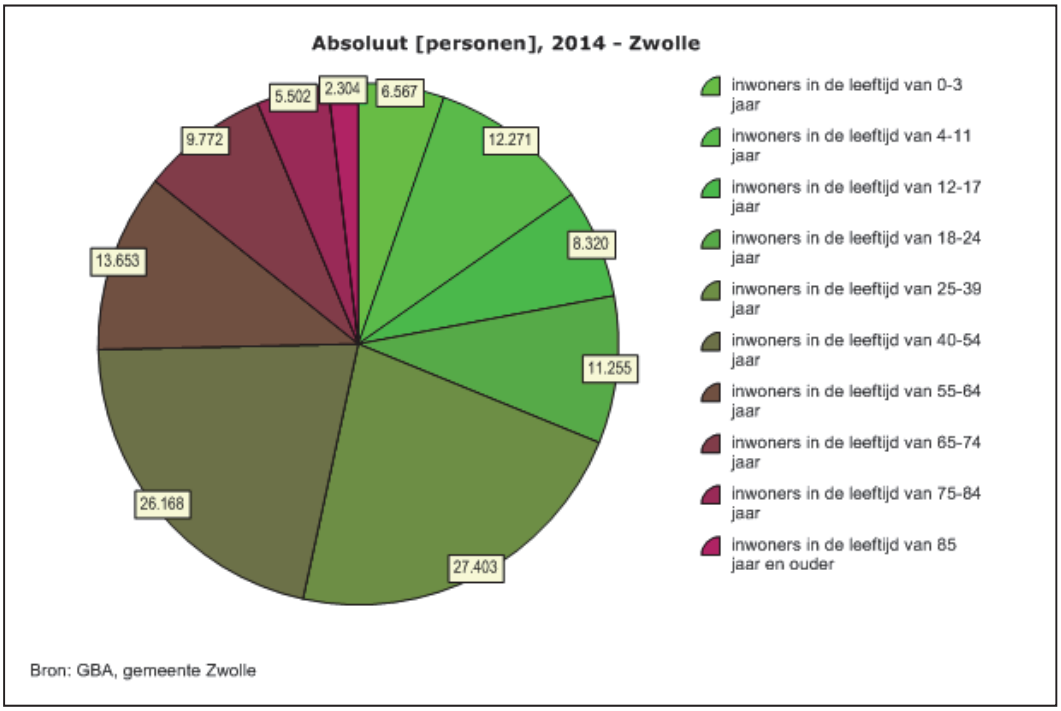
Activiteitenruimte

De activiteitenruimte wordt in hoofdzaak gebruikt als activiteitenruimte voor de jongeren. Tevens is het de bedoeling om het te gebruiken als ruimte waar de jongeren en de buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Gelet op de grootte van de ruimte met een oppervlakte van circa 225 m² is deze ondergeschikt aan de totale voorziening.

Begeleid wonen

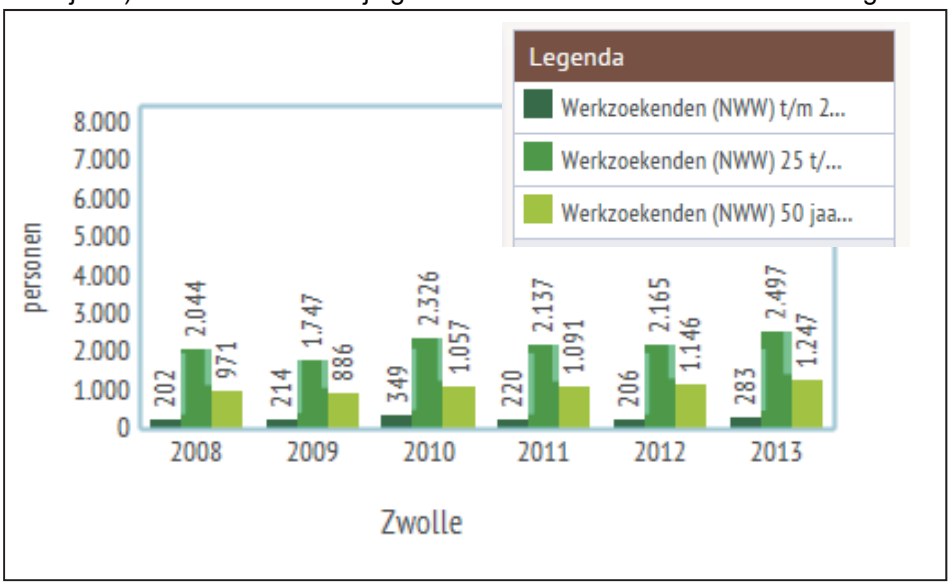
Doelgroep voor de begeleid wonen-eenheden zijn jongeren (10-29 jaar) met een sociaal-maatschappelijke problematiek uit Zwolle. In afbeelding 1 is de bevolkingssamenstelling van de gemeente Zwolle te zien.

In Zwolle waren in 2014 46.978 jongeren in de leeftijd van 12-29 jaar ingeschreven, de groep 12-24 jaar bedraagt 19.575. Een deel van deze groep heeft kenmerken van jongeren die het in de maatschappij moeilijk hebben, c.q. kunnen krijgen. Indicatoren hiervoor zijn o.a. armoede, voortijdig schoolverlaat, criminaliteit, jeugdwerkeloosheid en de aanwezigheid van 1-ouder gezinnen (Sociaal Cultureel Planbureau, Terecht in de Jeugdzorg, januari 2013).

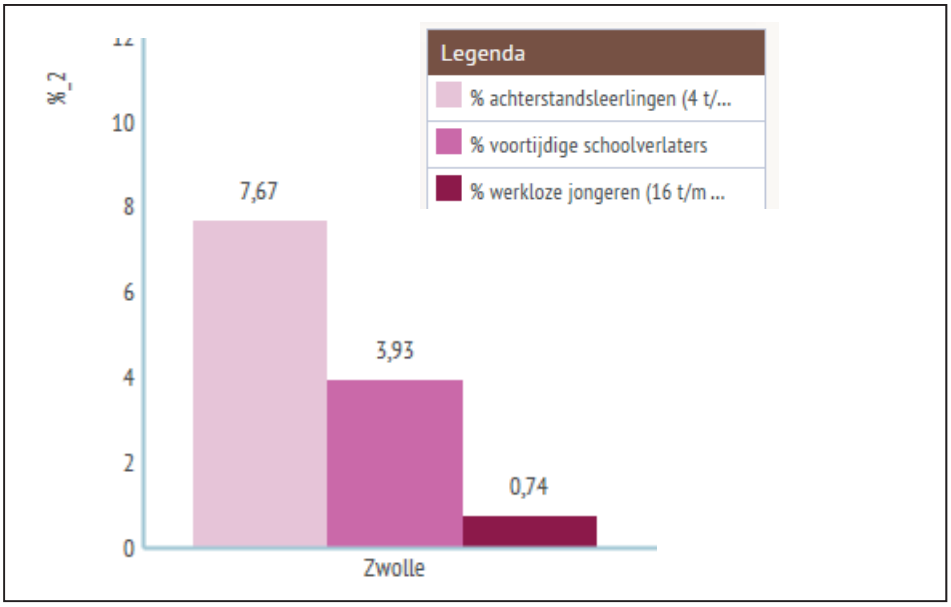


Afbeelding 1. Leeftijdsopbouw Zwolle 2014

In afbeelding 2 is het absolute aantal personen te zien dat op zoek is naar een baan, afgezet naar leeftijdsgroep. In 2013 zijn ruim 280 jongeren op zoek naar werk, maar kunnen dat niet vinden. Dit cijfer is een forse toename vergeleken met de voorgaande jaren. Het aantal uitkeringen in de groep 15-25 jaar is tussen 2013 en 2014 gestegen van 120 naar 160, een toename van 33% (bron: Databank provincie Overijssel). Het aandeel voortijdige schoolverlaters is te zien in afbeelding 3.



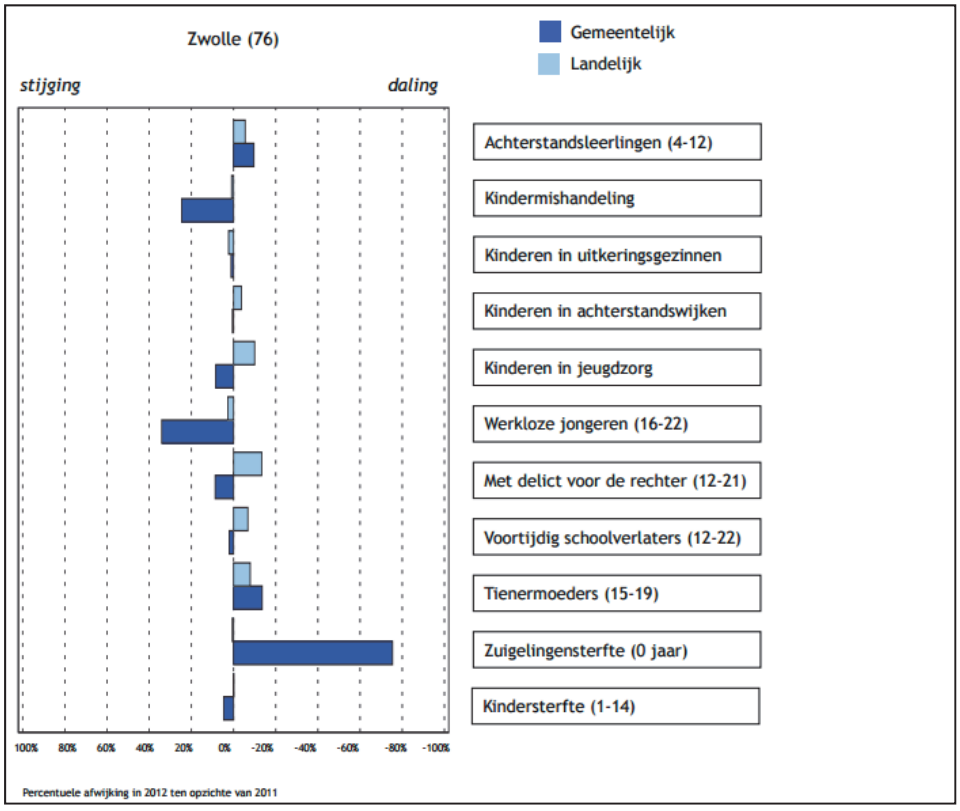
Afbeelding 2. Werkzoekenden Zwolle, bron: Databank provincie Overijssel



Afbeelding 3. Voortijdige schoolverlaters Zwolle (2012), bron: Databank provincie Overijssel

Sociale weerbaarheid

Het Verwey-Jonker Instituut doet onderzoek naar de sociale weerbaarheid van jongeren (Kinderen in Tel.). Onderstaande tabel laat de stijgingen en dalingen zien voor Zwolle (en de landelijke cijfers) voor de belangrijkste indicatoren.



Afbeelding 4. Sociale weerbaarheid jongeren Zwolle, bron: Verwey-Jonker Instituut (2014)

Belangrijke stijgers zijn kindermishandeling, werkloosheid, criminaliteit en kinderen in de jeugdzorg. Hier wijken de Zwolse trends ook af van de landelijke cijfers.

Armoedecijfers
Inzoomend op de wijk Holtenbroek, is te zien dat in 2010 15% van de huishoudens onder de armoedegrens leeft. Hiermee scoort Holtenbroek het hoogst van heel Zwolle (zie afbeelding 5). Het geeft tevens aan dat de jongeren in Holtenbroek relatief vaak geconfronteerd worden met relatieve armoede.

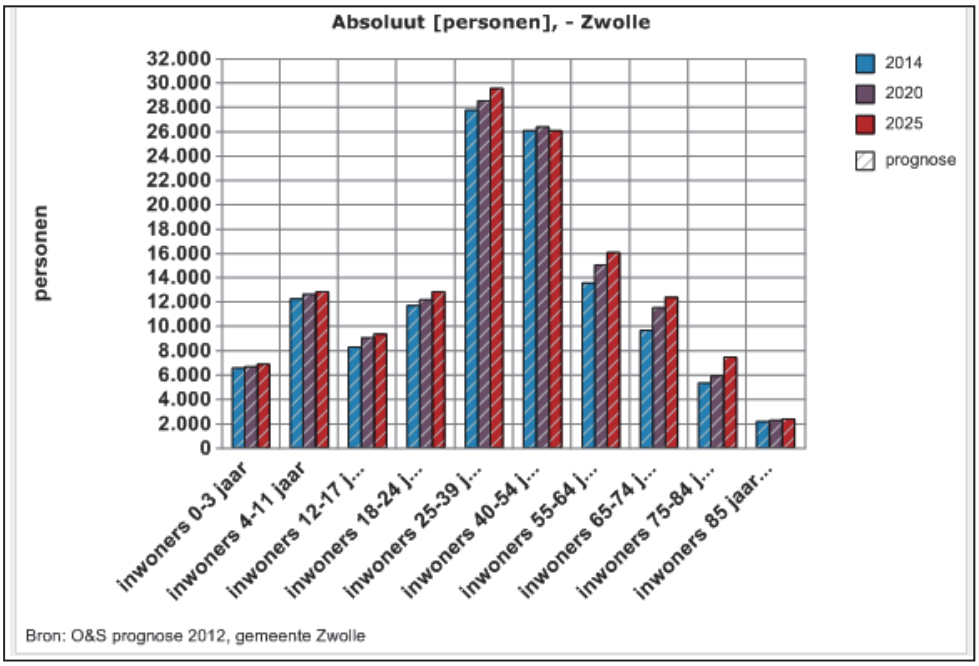
De genoemde cijfers en trends geven niet de concrete kwantitatieve behoefte weer aan jeugdzorg in Zwolle of begeleid wonen, maar geven wel aan dat er binnen de stad Zwolle, ondanks de lage relatieve cijfers, in absolute zin een significante doelgroep aanwezig is van jongeren met een zwakke sociaal-maatschappelijke positie. De kans is groot dat een deel van deze jongeren behoefte krijgt aan en/of in aanmerking komt voor jeugdzorg. Daarbij dient opgemerkt te worden dat Zwolle, als centrumstad, een aanzuigende werking heeft voor de directe ommeland.

	2005	2010
Binnenstad	8	10
Diezerpoort	14	14
Wipstrik	8	7
Assendorp	9	10
Kamperpoort-Veerallee	13	11
Poort van Zwolle	0	6
Westenholte	6	5
Stadshagen	5	5
Holtenbroek	14	15
Aalanden	9	8
Vechtlanden	5	5
Berkum	4	4
Marsweteringlanden	0	6
Schelle	5	5
Ittersum	7	6
Soestweteringlanden	5	4
Onbekend	-	-
Gemiddelde	-	-

%
< 5
5 < 7
7 < 9
9 < 11
>= 11

Afbeelding 5. % huishoudens onder de armoedegrens (105% sociaal minimum), CBS

Begeleid wonen als vorm van professionele begeleiding
Professionele begeleiding van jongeren die in een zwakke sociaal-maatschappelijke positie verkeren, draagt ertoe bij dat zij op het rechte pad blijven of komen en een maatschappelijke carrière kunnen opbouwen. Een intensieve vorm hiervan is het begeleid wonen. Door het 24-uurs karakter is een optimale begeleiding mogelijk. Doelstelling is de jongeren (weer) volwaardig te kunnen laten participeren in de maatschappij.



Afbelding 6. Bevolkingsprognose Zwolle(peiljaar 2012) naar leeftijd

Ontwikkeling jeugdzorg

Uit onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau ("Groeit de Jeugdzorg door?", november 2013) blijkt dat de behoefte aan jeugdzorg, in brede zin, blijft groeien. Dit, ondanks de landelijke trend van ontgroening. Uit afbeelding 6 blijkt dat de komende jaren voor Zwolle geen afname van het aantal jongeren wordt verwacht. Dit betekent dat de behoefte voor jeugdzorg in Zwolle niet zal afnemen. In het licht van de bezuinigingen op de jeugdzorg en een krimp van de werkgelegenheid van 4 à 5% de komende jaren, leidt er toe dat deze behoefte op een andere manier ingevuld moet worden. Het initiatief voor een integraal zorgconcept met begeleid wonen en een ondergeschikte activiteitenruimte, in combinatie met de bestaande naastgelegen sportschool, levert hier een concrete bijdrage aan.

Kwantitatief kan derhalve gesteld worden dat er sprake is van een substantiële potentiële doelgroep, die de komende jaren naar verwachting niet afneemt, terwijl de druk op de jeugdzorg juist toeneemt. Het onderhavige initiatief levert een concrete bijdrage aan het verminderen van deze druk.

Kwalitatief is het initiatief onderscheidend ten opzichte van de reguliere aanbieders van begeleid wonen voor jongeren. Er is sprake van een integrale aanpak waarbij de bewoners niet alleen in hun woonsituatie begeleid worden, maar ook ondersteund worden in hun maatschappelijke ontwikkeling en hun ontwikkeling op de arbeidsmarkt. Daarbij wordt sterk ingezet op sportbeoefening als hulpmiddel tot zelfontwikkeling.

Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling van het begeleide woonvorm met ondergeschikte activiteitenruimte past binnen de regionale behoefte. Hiermee wordt voldaan aan de eerste trede van de Ladder.

Toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking: trede 2 ontwikkelen binnen bestaand stedelijk gebied

Het bestaand stedelijke gebied is in het Bro gedefinieerd als "het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

De realisatie van het project vindt plaats binnen het stedelijk gebied van Zwolle, te weten in het voormalige gebouw van Drumfanfare Prins Willem-Alexander. De locatie grenst aan de bestaande sportschool. Juist de mogelijkheid om een sportschool met begeleid wonen en een ondergeschikte activiteitenruimte te combineren, heeft geleid tot de keuze voor de locatie aan de Händellaan. Doordat wordt ontwikkeld op een bestaande locatie met een bestaand gebouw is sprake van herstructurering en transformatie. Hiermee wordt voldaan aan de tweede trede. Doordat binnen bestaand stedelijk gebied wordt ontwikkeld, is een toets aan trede 3 niet meer aan de orde.

Uit het voorgaande blijkt dat voldaan wordt aan de tweede trede. De ontwikkeling vindt geheel binnen bestaand stedelijk gebied plaats. Daarmee is een toets aan de derde trede niet meer aan de orde.

Conclusie

Uit diverse onderzoeken van het SCP blijkt dat de komende jaren nog een significante behoefte is aan jeugdzorg. Daarnaast blijkt uit data van de provincie Overijssel, gemeente Zwolle en het Verwey-Jonker Instituut dat in Zwolle een groep jongeren met een zwakke sociaal-maatschappelijk uitgangspositie aanwezig is. Intensieve begeleiding van deze jongeren in het integrale zorgconcept met begeleid wonen, sport en een activiteitenruimte zorgt ervoor dat deze jongeren (weer) volwaardig kunnen participeren in de maatschappij. De interactie tussen deze drie componenten maakt het initiatief uniek en daarmee van toegevoegde waarde voor het zorgveld in Zwolle. Op basis hiervan wordt gesteld dat de regionale behoefte in kwantitatieve en kwalitatieve zin aanwezig is in Zwolle. De geplande zorgvoorziening wordt geheel binnen het bestaand stedelijke gebied gerealiseerd, een voorwaarde uit trede 2 van de Ladder. Trede 3 hoeft daardoor niet meer doorlopen te worden.

Vanuit de Ladder voor duurzame verstedelijking zijn er geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

Bronnen

- Spoorboekje voor maatschappelijke voorzieningen, VNG, september 2008
- Sociaal Cultureel Planbureau, Groeit de Jeugdzorg door?, november 2013
- Sociaal Cultureel Planbureau, Terecht in de Jeugdzorg, januari 2013
- Verwey-Jonker instituut, Kinderen in Tel, februari 2014
- Monitor Jeugdcriminaliteit 1997-2012, CBS 2014
- Plan Buurthuis en Maatschappelijke Opvang, Trainingscentrum-Overijssel, maart 2015
- Databank Overijssel (overijssel.databank.nl)
- Buurtmonitor Zwolle (zwolle.buurtmonitor.nl)

post_3-3-2016

Bestemmingsplannen reacties

DOCUMENT REGISTR...
- 3 MRT 2016

181312

Aan de leden van de gemeenteraad
Afdeling Ruimtelijke planvorming
t.a.v. J. van den Berg
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

B -post

Zwolle, 1 maart 2016

Betreft: zienswijze m.b.t. bestemmingsplan Händellaan 239-241 (NL.IMRO.0193.BP15007-0003)

Geachte mevrouw Van den Berg en leden van de gemeenteraad,

Met dit schrijven willen wij als direct aangrenzende (over)buren van het perceel Händellaan 239-241 onze zienswijze op de voorgenomen bestemmingsplanwijziging met kenmerk NL.IMRO.0193.BP15007-0003 kenbaar maken. We hopen hiermee inzage te geven in onze beoordeling van het proces van voorbereiding en voorgenomen besluitvorming, maar vooral ook in onze bezwaren ten opzichte van het voorliggende plan.

Houding omwonenden

Vanuit een open en optimistische houding wonen we waar we wonen (Händellaan 46). De Muziekwijk is zowel een fysiek als sociaal product van wijkontwikkeling, in het bijzonder als het gaat om gemêleerd wonen. Als huiseigenaren zijn we de directe buren van sociale huurwoningen, zorgvoorzieningen voor mensen met een beperking en voor senioren. Een bewuste keuze. Vanuit eenzelfde open houding en op een constructieve maar kritische wijze hebben wij als buren kennis genomen van de voorgenomen plannen. We zijn een betrokken en nieuwsgierige buurt gebleken, getuige ook de hoge opkomst op de eerste informatieavond en de snelle vorming van een klankbordgroep. Bij beide waren wij vertegenwoordigd.

We stonden in de basis niet negatief tegenover het initiatief (of welk ander sociaal initiatief dan ook) en staan dan ook altijd open voor het gesprek. Getuige ook het door de buurtbewoners geïnitieerde gesprek van afgelopen week met de initiatiefnemers, begeleid door een mediator die door de gemeente Zwolle is gefaciliteerd.

Nadat we meer geïnformeerd zijn geraakt over de plannen en de daarvoor benodigde bestemmingsplanwijziging hebben we desondanks wel onze bezwaren die we graag met u delen. Zeker ook omdat we in het proces tot op heden niet het gevoel hebben gekregen dat onze inbreng reden bleek voor aanpassing van de plannen of welke vorm van meebewegen dan ook. Niet vanuit de gemeente en in eerste instantie ook niet vanuit de ondernemers (initiatiefnemers). Wat betreft de laatstgenoemde hebben we na het mediationgesprek wel een beter gevoel en beeld bij hun motieven, drijfveren en plannen. Het belangrijkste deel van onze bezwaren, die wij ook voorafgaande aan dat gesprek hadden, zijn echter niet weggenomen. Hieronder delen we ze graag met u, in de hoop en verwachting dat u ze meeweegt in uw besluitvorming.

Proces

Allereerst kijken we negatief terug op het proces van betrokkenheid en medezeggenschap van en voor direct omwonenden.

Het proces voor ons omwonenden is erg laat op gang gekomen. Het ter koop aanbieden van het perceel (met verenigingsgebouw) is ons niet medegedeeld. Het proces van aankoop door de huidige initiatiefnemers is ons niet medegedeeld. Noch zijn we op voorhand op welke wijze dan ook betrokken bij planvorming. En is de behoefte naar een nieuwe buurtfunctie (beoogde sociale buurthuis) op geen enkele wijze getoetst, niet door de gemeente en niet door de ondernemers.

Pas nadat voor de ondernemers en gemeente al anderhalf jaar was gewerkt aan de planvorming werden we als buurt uitgenodigd voor een inloopbijeenkomst waar we geïnformeerd zouden worden over de voorliggende plannen. De bijeenkomst waarop je op ieder moment zou kunnen binnenlopen bleek door de hoge opkomst omgezet te worden naar een plenaire bijeenkomst. Wij liepen een half uur na de eerste mogelijkheid tot inlopen binnen en hadden dus een informatieachterstand die we niet hadden gewenst. Want een goed begin is immers het halve werk.

Gedurende de bijeenkomst bleek dat het proces tot planvorming al anderhalf jaar liep. In die tijd was uiteraard veel gebeurd, waar wij nog erg veel vragen over hadden. Die werden niet tot nauwelijks en zeker niet eenduidig beantwoord. De sfeer in de van inloop- naar plenaire bijeenkomst omgebogen avond was gespannen door de vragende houding van de inwoners en de teleurgestelde ondernemers. Verwachtingen van de avond liepen te ver uiteen. Dit werd ook bevestigd door de aanwezigen, waarbij de inwoners de teleurstelling bij de ondernemers probeerden weg te nemen door nog eens te benadrukken dat de buurt in principe niet negatief tegenover het plan stond, maar wel vragen heeft en invloed wenst. Daarop werd besloten een nieuwe informatiebijeenkomst te organiseren en onbeantwoorde vragen te verzamelen en naar de gemeente te sturen.

Dit is door de buurt als collectief georganiseerd, vragen zijn verzameld en aan de gemeente voorgelegd. Via een vraag- en antwoordformulier ontvingen wij terugkoppeling die niet aan onze verwachtingen voldeed. Immers cruciale vragen (over aard en zwaarte van de zorg, openstelling van activiteitenruimte, horecadoelstellingen, etc.) werden niet of onvoldoende beantwoord. Er bleven zodoende veel vragen en onduidelijkheden bestaan.

De tweede informatieavond konden wij niet bijwonen, maar van meerdere buren begrepen wij dat de houding van de initiatiefnemers was veranderd naar meer destructief en zelfs dreigend ten opzichte van de wensen van omwonenden. Die beide zaken zorgden ervoor dat de open, constructieve houding van omwonenden enigszins veranderde naar een meer achterdochtige en kritische houding. Al bleven we ons positief en opbouwend uitspreken, juichten we de oprichting van een klankbordgroep toe, meldden we ons daarvoor aan en trokken we enkele weken later tijdens de eerste klankbordbijeenkomst, waar ook de gemeente aanwezig was, de conclusie nog steeds constructief het gesprek met de ondernemers te willen aangaan om samen te zoeken naar een oplossing die zowel omwonenden als initiatiefnemers zou passen.

Het door ons verzochte gesprek met de ondernemers, begeleid door de door de gemeente gefaciliteerde mediator, verliep in een betere sfeer. Ondernemers gaven daarin ook aan dat hun houding in de informatiebijeenkomsten niet goed was, tot stand gekomen uit teleurstelling. Winstpunt van het gesprek was dat we meer duidelijkheid en gevoel kregen bij de ondernemersplannen, bijvoorbeeld dat zij geen horecavergunning wensen (voor ons een belangrijk bezwaar). Zonde dat dit gesprek zo laat en op initiatief van omwonenden en ondernemers gevoerd is, immers inmiddels was er weinig draagvlak over voor de plannen van de ondernemers en is een achterstand opgebouwd die deels onnodig bleek. Zo blijkt maar weer hoe belangrijk

post_3-3-2016

burgerbetrokkenheid is voor draagvlak en duurzaam succes. Helemaal als blijkt dat omwonenden constructief willen meedenken.

Verkoop onder voorwaarden

We stellen onze vragen bij en hebben onze bedenkingen over de voorwaarden waarop de gemeente Zwolle de betreffende grond onder voorbehoud verkocht heeft aan de ondernemers. Die voorwaarden zijn ons niet bekend of publiekelijk, maar zullen beredeneerd vanuit het ondernemersrisico naar alle waarschijnlijkheid een benodigde bestemmingplanwijziging voorgeschreven hebben. Een meer wenselijke volgorde zou het zijn geweest om eerst een bestemmingsplan te wijzigen en onder die voorwaarden grond te verkopen.

Nu (b)lijkt de beoogde bestemmingsplanwijziging een kolfje naar de hand van de betreffende of toekomstige ondernemers, die binnen het voorgenomen bestemmingsplan naar ons idee teveel ruimte hebben tot diverse exploitatievormen. We hebben bezwaren tegen en zeker geen goed gevoel bij die volgorde van handelen. Temeer dit buiten medeweten van omwonenden heeft plaatsgevonden. Transparantie, communicatie en participatie van de buurt is veel wenselijker.

Inconsequente formuleringen in planvorming, adviezen en bestemmingsplan

Onder het ontwerpbestemmingsplanwijziging(en) liggen diverse documenten ter grondslag (zie bijlagen dossier). We maken met dit schrijven onze bezwaren kenbaar tegen het feit dat in de diverse documenten geen eenduidige taal wordt gebezigd. Wanneer gesproken wordt over de maatschappelijke functie van de nieuw te bouwen accommodatie wordt wisselend gesproken over de hoofdbestemming van het gebouw; op het ene moment 'sociaal buurthuis' en op het andere moment 'begeleid wonen'. Voor die beide functies worden tevens wisselende termen gebruikt en de beschrijvingen daarvan wijken op diverse punten af. Van buurtcafé tot woonkamer voor de wijk.
De ruimte die dit inconsequente taalgebruik biedt is in het voordeel van de exploitant/ondernemer (ook voor toekomstige exploitanten) omdat het hen de gelegenheid biedt tot interpretatie en dus eigen invulling van begrippen als 'horeca', 'buurtfunctie', 'activiteiten', 'zorg' en 'kamerverhuur'. We wensen een eenduidige taal (in ook de achterliggende stukken) die duidelijk geeft aan ondernemers en buurtbewoners over de hoofdbestemming van het gebouw en de exploitatiemogelijkheden daarbinnen. Nu is dat te onduidelijk. Zo onderkennen ook de ondernemers, die zelf mondeling verzocht hebben tot aanpassing richting de gemeente.

Exploitatiemogelijkheden

De inconsequente taal die wordt gebezigd in alle formeel van kracht zijnde stukken biedt de ondernemer volop ruimte tot interpretatie en daarmee tot diverse exploitatiemogelijkheden die niet tot het primaire doel zoals beschreven behoren. Er wordt expliciet ruimte geboden voor een actieve horeca. En terwijl er gesteld wordt dat het 'sociale buurthuis' (en al haar pseudoniemen) aanvullende activiteiten faciliteert dan diegene die in het bestaande wijkcentrum plaats vinden wordt expliciet gesteld dat activiteiten als toneel, muziek, enz. zullen worden georganiseerd. Naast onze inschatting dat hier geen behoefte aan is, is het onze mening dat hier een vrijheid voor exploitatie wordt gegeven die concurrerend is met huidige omliggende voorzieningen als het Wijkcentrum Holtenbroek, wijkboerderij De Klooienberg en inpandige gezamenlijke ruimtes van maar liefst drie woonzorgvoorzieningen in de directe omgeving. Onnodig en onwenselijk in onze optiek.

Behoefte naar deze voorziening(en)

Waar wij niet over kunnen en willen oordelen is de al dan niet aanwezige behoefte naar deze vorm

van begeleid wonen. Wel hebben we eigen onderzoek gedaan naar de behoefte van een wijkfunctie (woonkamer voor de wijk o.i.d.), deze behoefte blijkt niet aanwezig. Zo bleek uit een enquête door de klankbordgroep. En getuige ook de matige exploitatie van wijkcentrum Holtenbroek en diverse omliggende wijkfuncties. Waar we ons in dat kader ook over willen uitspreken is de zeer lage kwaliteit van het advies 'Ladder voor duurzame verstedelijking Händelaan Zwolle' van het bureau BRO in opdracht van gemeente Zwolle. Inconsequent taalgebruik, boordevol grammaticale en tekstuele blunders, misbruiken van statistiek door mispresentatie en een onzuivere interpretatie van gegevens. Er wordt zeer nadrukkelijk toegeschreven naar een conclusie, zonder welke wetenschappelijke of inhoudelijke argumentatie dan ook. Er is absoluut geen sprake van een afweging tussen argumenten voor en tegen, enkel voor. Dit rapport verdient in onze ogen een motie van vertrouwen en biedt geen zuiver fundament onder de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Zorgdichtheid en zorgen om de wijk

Ondanks dat we niet kunnen en willen oordelen over de behoefte naar deze zorgvorm, willen we wel onze zorgen uiten over de zorgdichtheid in de buurt en het afbreukrisico van de huidige wijkontwikkeling. Er zijn vele zorgvormen in de directe nabijheid van het betreffende perceel. Die concentratie van zorg leidt tot op heden niet tot overlast, maar een verhoging leidt automatisch tot een hoger risico daartoe. Zeker gezien de doelgroep. Spreiding (en dat geldt voor alle voorzieningen) over de stad is in onze ogen wenselijker. Daarnaast heeft de gemeente Zwolle ontzettend veel geïnvesteerd in het vitaliseren van de wijk. Met succes zijn overlast, criminaliteit en andere leefbaarheidsproblemen afgenomen. De voorgenomen plannen hebben een groot afbreukrisico, met het plaatsen van maar liefst (minimaal) achttien zorgbehoevende jongeren in dit kindvriendelijke deel van de wijk is het risico op afbreuk van de positieve trend groot. We maken ons daar zorgen over. En daartegenover zetten we onze visie dat het bieden van zorg aan jongeren beter niet kan plaats vinden in een wijk waarin verleidingen en criminaliteit nog steeds relatief veel aanwezig zijn.

Leefbaarheid

Bovengenoemde zorgen en risico's hebben mogelijk een enorme impact op de leefbaarheid van de buurt. De hoge concentratie probleemjongeren (waarvan de aard en zwaarte van de zorgvraag tot op vandaag onbekend zijn) heeft een verhoogd risico in zich als het gaat om overlast, escalatie en conflict. Praktijkvoorbeelden en wetenschap onderschrijven dat, helaas.

Fysieke impact

De komst van het zorgcomplex met activiteitenruimte heeft een grote impact op de leefomgeving. Negatieve bijeffecten van de hoogte van het gebouw zijn het wegvallen van zonlicht, lichtvervuiling door continue bewoning, het wegnemen van groen en het ontnemen van zicht. Als ook de diverse bezoekstromen en het risico op hangen door inwonende jongeren en bezoekers. Deze negatieve gevolgen zijn tezamen reden voor een reële waardevermindering van onze woning, als ook een moeilijkere verkoopbaarheid.

Al met al hebben we dus, ondanks ons aanvankelijk open houding, behoorlijk veel vragen en bezwaren. Het proces tot nu toe heeft die te weinig weg kunnen nemen. Gedeeltelijk richten we onze kritieken op het functioneren van de gemeente als het gaat om buurtbetrokkenheid en gedeeltelijk over de inhoud van de ter besluitvorming voorliggende stukken.

We vragen u deze zienswijze in behandeling te nemen ten einde te komen tot een voorstel dat beter aansluit bij de sociale en fysieke leefbaarheid en het woonklimaat in onze buurt. Dit doen wij, nog

post_3-3-2016

steeds, graag in nauwe samenspraak met ondernemers. Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet. Waarvoor alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

Saskia van Oene
Händellaan 46
8031 EP ZWOLLE

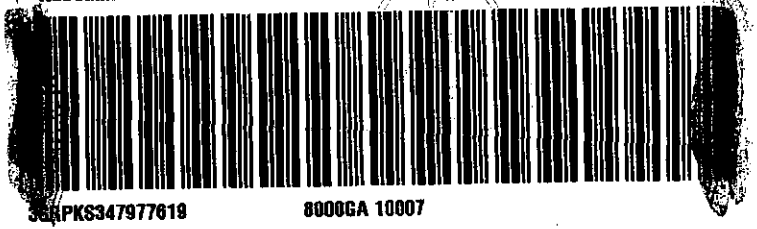
Ruben Buijserd
Händellaan 46
8031 EP ZWOLLE

post_3-3-2016

Gemeente Zwolle
Afdeling Ruimtelijke planvorming
t.a.v. TJ van den Berg
Postbus 10007
8000 R

AANGETEKENDE BRIEF
NL frankering betaald € 8,15
19gr
RECOMMANDÉ

D-A-1
PostNL
114911 02-03-2016 13:28
NL



3SRPKS347977619 8000GA 10007

Verslag mondeling zienswijze.
Datum: 26-02-2016
Aanwezig: Dhr. P.R. Buijserd en mevrouw J. H. van Oene, Handellaan 46
Van de zijde van de gemeente: Mevrouw J. van den Berg en P. van den Broek-Bredewold
Betreft: bestemmingsplan Handellaan 239-241

Er wordt door P.R. Buijserd en J.H. Van Oene ook een schriftelijk bezwaar ingediend. Dit gesprek zien zij om hun schriftelijke zienswijze toe te lichten, gevoelens te uiten en als een kans om met de gemeente letterlijk in gesprek te komen.
Er is ook een zienswijze opgesteld door een afvaardiging van de buurt die door omwonenden wordt ondertekend.
Er is ook een mediationgesprek geweest.
Jolanda licht toe dat het aangetekend verzenden het meest zeker is.

In december van afgelopen jaar was er een informatiebijeenkomst. Omwonenden willen graag betrokken worden bij de planvorming.
Karakter van de informatiebijeenkomst was eigenlijk een inloopbjieenkomst, maar bleek bij aankomst ineens toch plenair ingevuld, waardoor een informatieachterstand werd opgelopen.
Niet alle vragen van de buurt konden daar worden beantwoord of zijn onduidelijk beantwoord.
Interpretatie. Daar waar de gemeente meewerkte aan een vraag en antwoord formulier, zijn vragen ook onvoldoende of niet beantwoord.
Men heeft het gevoel dat er is toegeschreven naar de ondernemers als het gaat om het ontwerpbestemmingsplan en in het bijzonder het adviesrapport van BRO..

In eerste instantie was er een negatief beeld van de ondernemers. De ondernemers, zo bleek gisteren tijdens het mediationgesprek, waren echter ook teleurgesteld. Er kwamen tijdens de bijeenkomst veel meer mensen dan de gemeente op voorhand had ingeschat en bij ondernemers aangegeven. De vragen die er waren werden als aanval gevoeld en dat is ook een onderdeel waardoor de informatiebijeenkomst geen succes was.
Bewoners stonden in de basis niet negatief tegenover de plannen van de ondernemers en wilden het gesprek met hen open voeren. Vanuit die gedachte en de moeizame communicatie tijdens de informatieavond is een klankbordgroep ontstaan.

Er staan dingen in het plan, zoals de ondergeschikte horecafunctie, die de ondernemers niet nodig vinden.
Had het niet in een eerder stadium zo besproken kunnen en moeten worden zodat ondernemers en omwonenden op voorhand dichter bij elkaar kwamen?

J.H. van Oene spreekt ook namens de klankbordgroep en geeft aan dat de buurt in de basis niet tegen was. Hoewel er een groep is die wel anti is, maar de mensen aan de Handellaan hebben op zich geen problemen met de kern van het plan , maar wel met diverse details in het plan, de wijze waarop het is gegaan rondom de informatievoorziening en de gang van zaken rondom de beantwoording van vragen.

Ondanks het gesprek van gisteren, blijven er nog vragen. Bijvoorbeeld: om welke categorie zorg gaat het die de ondernemers op het oog hebben?
De ondernemers geven aan de buurtbewoners bij de zorg te willen betrekken. Door de uiteenlopende verwachtingen tijdens de informatiebijeenkomsten, maar ook de onduidelijkheid die bij omwonenden leeft rondom de plannen, staan ondernemers en omwonenden op dit moment erg ver uit elkaar en is het bijna onmogelijk tot de wens van ondernemers te komen gezamenlijk op te trekken.

Men is kritisch t.a.v. het onderzoeksrapport van BRO. Er wordt hierin toegeschreven naar de behoefte aan zorg en ruimte voor de buurt. Dit wordt totaal niet gedeeld.
Men heeft zelf een enquête gehouden en daaruit blijft die behoefte niet.
Bijvoorbeeld: in Holtenbroek een hoge concentratie van jongeren die onder het sociale minimum leven. Dat klopt, maar dat is geen argument om er nog meer dergelijke jongeren te huisvesten hier. Beter zou wellicht spreiding zijn om ze uit het milieu te halen. In het rapport staan geen tegenargumenten en dat die worden weerlegd. Dat gebeurt niet, waardoor het rapport niet goed onderbouwd is.

Waarom de bestemming maatschappelijk, als het gaat om begeleid wonen?
Jolanda geeft aan dat dit nodig is als het gaat om begeleid wonen. Dat blijkt ook uit jurisprudentie.
Er wordt nu gedoogd dat er al vijf jongeren al begeleid wonen. Dat is niet bekend bij omwonenden.
Jolanda geeft aan dat die kinderen aanvankelijk in huis werden opgevangen. Nu wordt dat een ander soortige opvang.
Als het gaat om de bestemming van Frion aan de Schumannlaan, is er gekozen voor een wonen met zorg. Waarom kan dat ook niet gelden voor dit plan?

Inconsequent taalgebruik. Soms buurtcafé, soms activiteitenruimte voor jongeren met zorg enz. Dat wekt verwarring. Daaraan stoort men zich ook.
Verzoek is om daarin consequente taal te gebruiken en horeca mag komen te vervallen.

Er is een aangepaste tekening van de bouw en de grond eromheen. Mogelijk worden bezwaren daardoor verkleind.

De hoogte van de bebouwing en de inbreuk op privacy zijn aspecten van aandacht. Met name voor de bewoners aan de Smetanastraat worden hierdoor getroffen.

Het is nog niet duidelijk welke zorg de jongeren nodig hebben en welk type jongeren er komen. Er komt een hoge concentratie en betekent dat dat deze kinderen straks overlast geven, bijvoorbeeld vandalisme?

En het is ook nog onduidelijk welke activiteiten worden aangeboden en wat daarvan de voorwaarden zijn.

Het gaat de indieners met name om de betrokkenheid bij het project.

In het bestemmingsplan wordt niet goed ingegaan op wat er gebeurt met de zorg van de omwonenden. Men wil zich gehoord voelen en in het bestemmingsplan staat er zo weinig over in, dat men dat gevoel niet heeft.

Omwonenden zijn constructief in gesprek met de ondernemers.
Betrokkenheid van de omwonenden moet wel gefaciliteerd worden. Het is een gemiste kans dat dit tot nu toe niet is gebeurd.

Akkoord van de heer Buijserd,

Akkoord van mevrouw Van Oene,

reactie

Zwolle

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 23 96
j.van.den.berg@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Geanonimiseerde Nota van zienswijzen

ontwerpbestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241

Opdrachtgever	OWA
Opdrachtnemer	ECR
Versie	9 mei 2016
Datum	9 mei 2016

Datum 9 mei 2016
Titel Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan
Holtenbroek, Händellaan 239-241

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
2	**Zienswijzen**	**4**
2.1	Zienswijze reclamanten 1	4
2.2	Zienswijze reclamanten 2	4
2.3	Zienswijze mevrouw S. van Oene en de heer R. Buijserd	14
2.4	Mondelinge zienswijze mevrouw S. van Oene en de heer R. Buijserd	14
2.5	Zienswijze de heer M. van Driel, namens de klankbordgroep en diversen omwonenden	20

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 heeft met ingang van 21 januari 2016 tot en met 2 maart 2016 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze ter inzage legging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 20 januari 2016 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP15007-0003

De bronbestanden waren beschikbaar via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP15007-/NL.IMRO.0193.BP15007-0003/

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan “ Holtenbroek, Händellaan 239-241 ” zijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

1 Reclamanten 1, Smetanastraat X te Zwolle
2 Reclamanten 2, Smetanastraat X te Zwolle
3 Mevrouw S. van Oene en de heer R. Buijserd, Händellaan 46, 8031 EP Zwolle
4 De heer M. van Driel, namens de klankbordgroep en diversen omwonenden, Händellaan 36, 8031 EP Zwolle

Er is één mondelinge zienswijze naar voren gebracht door:

5 Mevrouw S. van Oene en de heer R. Buijserd, Händellaan 46, 8031 EP Zwolle

De zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijzen inhoudelijk te behandelen.

2 Zienswijzen

Samenvatting van en commentaar op de zienswijzen
Wij hebben de zienswijzen kort samengevat en van commentaar voorzien.

2.1 Zienswijze reclamanten 1

2.2 Zienswijze reclamanten 2

De zienswijzen 2.1 tot en met 2.2 komen inhoudelijk overeen.

.

- *Samenvatting zienswijze*

1. Procedure en communicatie

Reclamanten zijn van mening dat de direct omwonenden in een te laat stadium bij de plannen zijn betrokken. Er is voor zover hun bekend ook geen inspraakprocedure geweest over de wijziging van het bestemmingsplan. Indien de omwonenden eerder bij de plannen waren betrokken door middel van een inspraakreactie hadden zijn mee kunnen denken over de mogelijkheden om overlast, risico's en het verlies van het woongenot te verminderen. De eis van inspraak staat ook vermeld in hoofdstuk 5 van de toelichting van het voorontwerp. Gezien de inhoud van dit hoofdstuk, is door de gemeente en initiatiefnemers niet voldaan aan zowel punt 5.2.1 ("De initiatiefnemers zullen hun plannen met de buurt bespreken. De resultaten hiervan zullen worden verwerkt in het bestemmingsplan.") en punt 5.2.2 Uitkomsten overleg ("De uitkomsten van het vooroverleg zullen t.z.t in het bestemmingsplan worden verwerkt."). Dit onderdeel uit de toelichting van het bestemmingsplan is in het ontwerp vervangen door een opsomming van de, tijdens de drukbezochte bijeenkomsten in november en december, geuite zorgen door de aanwezigen. Maar niet wat de gemeente en initiatiefnemers met deze zorgen van plan zijn te doen.

Reactie gemeente
Sinds jaren houdt de gemeente houdt geen inspraak over een bestemmingsplan. Wel is het in Zwolle gebruikelijk dat initiatiefnemers hun plannen bespreken in de buurt. Hiervan wordt een kort verslag opgenomen in het bestemmingsplan. Dit was ook zo verwoord in het voorontwerpbestemmingsplan. Op 30 juni 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten tot verkoop van een perceel grond dat grenst aan het perceel dat eigendom is van de initiatiefnemers. De initiatiefnemers hebben hun bouwplan voor begeleid wonen op het perceel Händellaan 241 op 18 november en op 9 december 2015 in het wijkcentrum Holtenbroek met de buurt besproken. E.e.a. volgens het protocol 'Welkom in mijn wijk". Eerder was niet mogelijk, omdat de tijd tussen aankoop en de voorlichting nodig was voor het maken van een ontwerp bouwplan, dat tijdens een buurtbijeenkomst gepresenteerd kon worden. In hoofdstuk 5.2.1 van de toelichting is hiervan verslag gedaan. In hoofdstuk 5.5.2. is verslag gedaan van de uitkomsten van het overleg met de vooroverleginstanties.

Samenvatting zienswijze

2. Wijziging bestemmingsplan

Reclamanten geven aan dat een wijziging van het huidige bestemmingsplan verstrekkende gevolgen zal hebben voor de woonomgeving van direct omwonenden, de waarde van de omliggende percelen en de functie van het zeer nabijgelegen Wijkcentrum Holtenbroek als buurthuis van de wijk.
Aanvullend bieden de minimale eisen die het nieuwe ontwerpbestemmingsplan geeft voor de activiteitenruimte, de initiatiefnemers volop ruimte tot interpretatie en daarmee tot diverse exploitatiemogelijkheden die niet tot het primaire doel zoals beschreven behoren.
Ook worden er vraagtekens geplaatst bij het opvoeren van Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza binnen dit onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan als één van de betrokken organisaties bij het buurthuis. Hierdoor verwerft naast Trainingscentrum Overijssel ook Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza het recht om het buurthuis aan de Handellaan 241 uit te baten.

Reactie gemeente

Op het perceel Händellaan 241 is een begeleide woonvorm en een activiteitenruimte geprojecteerd. Deze ruimte zal in hoofdzaak worden gebruikt als activiteitenruimte voor de jongeren. Dit is passend binnen de begeleide woonvorm. Daarnaast is het de bedoeling om het te gebruiken als ruimte, waar de jongeren en de buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Gelet op de relatief kleine grootte van de ruimte met een oppervlakte van ca. 225 m² en het feit dat deze in hoofdzaak door de bewoners zal worden gebruikt, zal dit geen verstrekkende gevolgen hebben voor het wijkcentrum Holtenbroek. Bovendien heeft de exploitant van het wijkcentrum geen zienswijze ingediend. Indien hij van mening zou zijn geweest dat dit gevolgen zou hebben voor zijn exploitatie dat hij dit zeer waarschijnlijk wel gedaan.
Het is correct dat er in het bestemmingsplan diverse omschrijvingen zijn gebruikt voor de activiteitenruimte.
Eén van de omschrijvingen zou buurtcafé zijn. Dit berust op een misverstand. Bovendien is het ook nooit de bedoeling geweest dat er alcohol zal worden geschonken.
Om na te gaan of dit plan past in de omgeving met voornamelijk woningen, wordt gebruik gemaakt van de richtlijnen die in de VNG brochure (Bedrijven en milieuzonering (2009) staan. Hierin is opgenomen met welke richtafstanden tussen de omliggende woningen en het plangebied rekening gehouden moet worden. Omdat er in de activiteitenruimte nl. de mogelijkheid is voor buurtbewoners om op bezoek te komen bij de jongeren voor koffie, thee e.d., is dit onderdeel qua afstand slechts vergeleken met dat van een buurtcafé (SBI code 563). Deze vergelijking betekent niet dat de activiteitenruimte als buurtcafé gebruikt zal gaan worden. In overleg met de initiatiefnemers is de mogelijkheid om de ruimte te gebruiken voor activiteiten door de buurt, zoals het houden van cursussen, zonder dat dit een relatie heeft met de bewoners van de begeleide woonvorm, uit de plannen gehaald en dus ook niet op te nemen in het bestemmingsplan.

Ter verduidelijking zal in het bestemmingsplan worden opgenomen dat er sociaal culturele voorzieningen zijn toegestaan in de vorm van een activiteitenruimte.

Activiteitenruimte zal dan worden opgenomen als een ruimte in het gebouw die dient voor individuele en gezamenlijke activiteiten van de bewoners dan wel gezamenlijke activiteiten van de bewoners met de bewoners van de wijk alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten. Een ondergeschikte horeca-activiteit is een ondersteunende activiteit waarbij er geen in hoofdzaak pure horecavestiging is. Een activiteit met de buurt zal op deze wijze slechts mogelijk zijn indien dit een gezamenlijke activiteit is met de bewoners. Overigens is het ruimtelijk niet relevant wie een eventueel buurthuis zou exploiteren.

- *Samenvatting zienswijze*

3. Bouwplannen

Het nieuwe gebouw voor de jongeren zal in omvang aanzienlijk groter zijn dan het bestaande verengingsgebouw. Dit heeft een enorme impact op de direct omwonenden. Dit heeft met name te maken met de gewenste hoogte van negen meter van de nieuw te realiseren woonvorm in combinatie met de afstand tot de percelen van de direct omwonenden. Hoewel de hoogte van het gebouw voldoet aan het huidige bestemmingsplan, zorgt het door de wijziging van bestemming wel degelijk tot bezwaren. Doordat nu 24 uurs bewoning mogelijk wordt gemaakt en in de bouwtekeningen uit wordt gegaan van drie verdiepingen met meerdere woonruimtes met veel ramen, zal de privacy van de omwonenden nadrukkelijk worden geschaad. De problemen die ontstaan door de verminderde privacy en de toename van lichtvervuiling, zijn met name het gevolg van het gebrek aan voldoende ruimte voor een woonvorm en activiteitenruimte op de voorgestelde locatie. Naar de mening van reclamanten nemen door de realisatie van de woonvorm en de activiteitenruimte de bebouwingsdichtheid en de overgang in hoogte van de bebouwing onevenredig toe en kan dit door het gebrek aan ruimte door de gemeente niet voldoende worden gecorrigeerd aan de zijde grenzend aan de achterzijde van de woningen aan de Smetanastraat.
Tot slot ontneemt de voorgestelde hoogte van het gebouw reclamanten aan de achterzijde van hun woning een belangrijk deel van natuurlijk dag- en zonlicht. Bovendien zullen de plannen leiden tot een enorme waardevermindering van hun woningen.

Reactie gemeente

Zoals door reclamanten wordt aangegeven, is de hoogte van het geprojecteerd gebouw voor begeleid wonen op grond van het geldende bestemmingsplan toegestaan. De ontwikkelaar maakt hiermee dus gebruik van de bouwhoogte die planologisch al mogelijk zijn. Ook in de nieuwe situatie blijven de huidige stedenbouwkundig uitgangspunten van het geldende plan van kracht, met dien verstande dat het bouwvlak meer is afgestemd op de beoogde rooilijnen en situering van de nieuwe bebouwing. Een gedeelte van het bestaande gebouw staat reeds buiten het geldende bouwvlak. Omdat de mogelijke bebouwingsdichtheid daardoor onevenredig zou toenemen is dat gecorrigeerd aan de voor- en achterzijde. De rooilijn aan de zijde die grenst aan de naastgelegen rijwoningen (Smetanastraat), waar ook reclamanten woonachtig zijn, is iets verder (was ca 1,5 meter en wordt ca 3,5 meter) uit de erfgrens gelegd, waardoor de overgang in hoogte van de bebouwing minder impact heeft op de woningen en er meer lucht en ruimte ontstaat tussen de bebouwing. De rooilijn langs de Händellaan is in

dezelfde richting gelegd als die van naastgelegen woongebouw, waardoor er een rustig bebouwingsbeeld ontstaat met een ruime open (groene) begeleiding van de Händellaan. Hoewel de rooilijn iets verder uit de erfgrens is gelegd, krijgen reclamanten bebouwing tot 10 meter hoogte in hun gezichtsveld. Voor reclamanten ontstaan er in beperkte mate een verslechtering (qua privacy-aantasting en toename qua overlast vanwege aanwezigheid bewoners). De bewoners zullen echter niet permanent op hun kamer zijn en zullen daar hoofdzakelijk in de avond en nacht verblijven. De meeste jongeren hebben door de weeks een dagbesteding. Zij gaan naar school of werk of werkervaringsplaatsen.
De privacy zal daarom naar onze verwachting niet onevenredig verminderen. In de huidige situatie had er op grond van het geldend bestemmingsplan een gebouw dichter bij het perceel van reclamanten gerealiseerd kunnen worden, waarbij ook ramen in het gebouw aangebracht hadden kunnen worden. Hierdoor zou er ook zicht op hun perceel zijn geweest. Bovendien er in een stedelijke omgeving geen vanzelfsprekend recht op een blijvend vrij uitzicht.
Met betrekking tot de vermindering van het dag- en zonlicht in de achtertuinen van reclamanten wordt opgemerkt dat er geen wettelijke eis bestaat voor de bezonning van woningen. Dat neemt echter niet weg dat in het kader van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Gelet hierop is een bezonningsstudie uitgevoerd, die als bijlage aan deze nota is toegevoegd. In deze bezonningsstudie wordt de schaduwwerking van de toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt. Deze wordt vergeleken met de vigerende planologische regeling uit het bestemmingsplan Holtenbroek (vastgesteld 14 juni 2010). Het gaat om de woningen aan de Smetanastraat 1-17 en aan de Handellaan 237- 1-35 Gelet op de ligging van de kavel in relatie tot de woningen is het onderzoeken van schaduwwerking op woningen Handellaan 26-52 niet relevant, evenals de woningen aan de Smetanastraat 2-12.
Zoals aangegeven is er geen wettelijk norm. Wel bestaan de normen van TNO. In deze bezonningsstudie is in eerste instantie getoetst of de situatie voldoet aan de ‘lichte TNO-norm’. Een ‘lichte’ norm, is een norm die minimaal twee uur zon per dag in de periode 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft. In dat geval is er sprake van een aanvaardbare bezonningsituatie. Een ‘strenge’ norm, schrijft drie uur zon per dag in de periode 21 januari tot en met 22 november voor. De volledige formulering van de ‘lichte norm’ luidt als volgt: ‘er wordt voldaan aan de lichte TNO norm als de zon minimaal 2 uur per dag op het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam van de woonkamer valt, gedurende de periode 19 februari t/m 21 oktober’. 19 februari en 21 oktober zijn de data waarop de schaduwwerking het grootst is vanwege de lage stand van de zon. Na 19 februari zal de situatie elke dag verbeteren tot en met 21 juni, wanneer de zon op haar hoogst staat en er dus nauwelijks schaduwwerking is. Daarna wordt de schaduwwerking weer elke dag een beetje groter, tot het einde van de onderzoeksperiode op 21 oktober. Vanwege dit ‘parabolische’ effect volstaat het om de schaduwwerking op drie dagen te onderzoeken: 19 februari, 21 juni en 21 oktober. Op elk van deze data wordt met een interval van 1 uur onderzocht hoe de schaduwwerking op de omliggende woningen op de betreffende dag is, zodat inzichtelijk is hoeveel uur per dag de te onderzoeken gevels in de schaduw liggen. Bij toetsing aan de TNO-norm dient de bezonning van het midden van de vensterbank in de woonkamer onderzocht te

worden. In de regel bevindt de woonkamer zich in ieder geval aan de voorzijde van de woning. Uit de studie blijkt dat in de situatie dat het bouwplan is gerealiseerd op de drie onderzochte data wordt voldaan aan zowel de 'lichte' als de 'strenge' TNO-norm. Dit geldt overigens ook in het geval er wordt uitgegaan van de geldende planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan Holtenbroek.
Daarnaast is de hoogte van de bebouwing, zoals gezegd reeds mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan en is de bouwgrens iets verder van de erfgrens van reclamanten gelegd. Gelet hierop treedt als gevolg van het bestemmingsplan geen (planologische) verslechtering op qua zonlicht en schaduwwerking.
Tenslotte geven reclamanten aan dat hun woning enorm in waarde zal dalen. Zoals aangegeven is de gewenste ontwikkeling qua hoogte reeds passend in het geldende bestemmingsplan. Ook de privacy zal naar onze mening niet onevenredig worden aangetast. Tevens zal er geen ernstige vermindering van dag- en zonlicht optreden. Tenslotte is de ontwikkeling passend in een stedelijke omgeving. Indien reclamanten menen planschade te hebben dan kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan hiertoe een verzoek indienen.

- *Samenvatting zienswijze*

4. Gevolgen voor de wijk

Reclamanten werden tijdens de eerste informatiebijeenkomst door de gemeente in november jl. verrast door het feit dat er al een aantal jaren opvang is van vijf jongeren op het huidige perceel van de initiatiefnemers achter hun woningen. Tot dusver is dat niet alleen gedoogd door de gemeente, maar is hier ook nooit met omwonenden over gecommuniceerd. Niet door de gemeente en niet door de initiatiefnemers. Het maakt duidelijk dat communicatie met direct omwonenden voor de initiatiefnemers geen prioriteit heeft. Wat zeer verontrustend zou zijn als het aantal bewoners straks bijna wordt verviervoudigd. Voor wat betreft de gemeente kan hier worden gesproken over zeer falend beleid en een enorme tekortkoming van de gemeente door de omwonenden niet vroegtijdig te communiceren over het gedoogbeleid. Hiermee heeft de gemeente de directe omwonenden onnodig in gevaar gebracht.

Reactie gemeente

Vanaf ca. 2008 bieden de initiatiefnemers jongeren sport als dagbesteding aan vanuit hun sportschool. Zij hebben hiertoe Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza opgericht. Het doel van deze stichting is om jongeren met elkaar in contact te brengen door middel van sport. Boxing Plaza is geen traditioneel buurhuis, maar kenmerkt zicht nadrukkelijk door de mogelijkheid om, onder professionele begeleiding, diverse vechtsporten te beoefenen. Gedurende de afgelopen jaren hebben zij geconstateerd dat er jongeren uitvielen als lid van Boxing Plaza. Zij hebben hierna een onderzoek gedaan. Er is o.a. gebleken dat er in veel gezinnen complexe sociale problemen spelen, welke jongeren in de weg staan om zich volwaardig te ontwikkelen binnen de maatschappij. Gelet hierop hebben zij besloten deze jongeren te helpen. Sinds ca 3 jaar worden op het perceel Händellaan 239, jongeren opgevangen en onderdak geboden. Trainingscentrum Overijssel is een instelling die begon met het opvangen van jongeren met een "rugzakje" die thuis niet in harmonie met het gezin kon leven. Zij is uitgegroeid tot een volwaardige instelling voor jongeren die extra zorg nodig hebben en onder de paraplu van Beschermd wonen valt. In eerste instantie was de opvang in de woning van de

initiatiefnemers. Langzamerhand is het uitgegroeid tot de opvang van ca 5 jongeren. Gedeeltelijk worden de jongeren opgevangen in een container op dit perceel, die later is geplaatst. Deze container wordt overigens verwijderd als de bouw op het perceel Händellaan 214 gereed is en het gebouw in gebruik is genomen.
Pas bij de gesprekken over de aankoop van het perceel Händellaan 241 werd het duidelijk dat de opvang van de jongeren niet in overeenstemming was met het bestemmingsplan. Aangezien het perceel in het verleden een bestemming Maatschappelijk had en het gebruik van de percelen Händellaan 239-241 een maatschappelijk karakter heeft, is besloten door middel van de wijziging van het bestemmingsplan de gronden weer als zodanig te bestemmen. Wij zijn van mening dat de omwonenden niet onnodig in gevaar zijn gebracht. Immers de jongeren worden 24 uur begeleid door professioneel opgeleid personeel. In onze reactie op de zienswijze "Kwalificaties van de begeleiding" gaan wij hier nader op in.

Samenvatting zienswijze

5. Kwalificaties van de begeleiding

Reclamanten plaatsen vraagtekens bij de kwalificaties van het beschikbare personeel van het Trainingscentrum Overijssel, op dit moment de uitbaters van Boxing Plaza. In de communicatie naar de omwonenden wordt steeds gewezen op de HKZ-certificering. Deze certificering kan op geen enkele wijze de veiligheid van omwonenden garanderen. Vast staat wel dat met hetzelfde personeel een groei wordt beoogd van vijf naar achttien bewoners, op basis van 24 uurs begeleiding. Reclamanten vragen zich af of het huidige personeel deze groei aan kan en kan voldoen aan de kwalificaties voor een dergelijke opvang. Gebrek hieraan kan ervoor zorgen dat er een situatie ontstaat, die ongewilde risico's voor omwonenden kan opleveren.

Reactie gemeente

De initiatiefnemers begeleiden de jongeren, maar doen dit niet alleen. De jongeren worden begeleid door professionele begeleiders die over de vereiste diploma's beschikken. Jongeren die in behandeling zijn bij Dimence (psychologen, hulpverleners) en andere specialisten blijven daar in behandeling. Er is 24 uur per dag 7 dagen in de week begeleiding aanwezig. Daarnaast wonen de eigenaren in het complex. Aanvullend is er cameratoezicht. Naast de eigenaren zijn er dus diverse professionele begeleiders.
De HKZ (Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector) certificering geeft aan dan de initiatiefnemers voldoen aan de eisen voor het bieden van jeugdzorg, woonbegeleiding etc. Daarvoor wordt dan het HKZ certificaat afgegeven. Trainingscentrum Overijssel is sinds 2014 in bezit van dit certificaat. Het certificaat is 3 jaar geldig, mits er tussentijdse (goedgekeurde) toetsen plaatsvinden. Jaarlijks wordt door de verantwoordelijke instantie een toets gedaan.
Het is correct dat een HKZ certificering niet kan garanderen dat er geen incidenten kunnen plaatsvinden. Incidenten hoeven ook niet per definitie een risico op te leveren voor omwonenden.
De jongeren die in de begeleide woonvorm komen te wonen hebben een heel medisch traject achter de rug. De plaatsing vindt plaats in overleg met psychiater, psycholoog en GGZ arts. Zij bepalen of de jongeren geschikt zijn voor het wonen in de bijzondere woonvorm en kunnen functioneren in een woonomgeving. Het zijn jongeren die

uitbehandeld zijn, dus geen klinische (psychiatrische) opname meer nodig hebben ten behoeve van met name depressie en angstklachten of psychotische klachten, en langer dan een jaar een stabiel beeld hebben; dus geen alcohol, drugs, agressie of criminaliteit- of illegaliteit dan wel vluchtelingenproblematiek.
De groep kan omschreven worden als jongeren met een minder dan gemiddelde intelligentie uit gezinnen afkomstig met affectieve verwaarlozing. Er moet een duidelijke belangstelling zijn om te sporten en dit is ook de basis voor de nabehandeling op het trainingscentrum. Het doel is om via het sporten (als non-verbale communicatie) deze jongeren, de trainer als nieuw rol model voor te houden (in plaats van de verwaarlozende ouders) wat kan bijdragen aan een gezond en sportief leven.
De nabehandeling vindt plaats door Dimence. Gezien de wachttijd wordt deze overbrugd door GGZ-Centraal. Daarnaast worden zij 24 uur per dag begeleid door professionele begeleiding, waardoor een eventueel risico voor de omwonenden tot een minimum worden beperkt. Van een gebrek aan gekwalificeerd personeel is naar onze mening geen sprake. Het aantal personeelsleden wordt uiteraard afgestemd op het aantal jongeren.

Samenvatting zienswijze

6.1 Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte

De huidige locatie is naar de mening van reclamanten niet geschikt voor de realisatie van een woonvorm voor jongeren. Jongeren moeten een omgeving worden geboden waarin zij, met name in het voorjaar en in de zomer, buiten kunnen recreëren. In de bouwplannen is geen ruimte voor recreatie buiten de opvang. Dit heeft tot gevolg dat de (maximaal) achttien jongeren zich kunnen gaan ophouden op de openbare gebieden achter de achtertuinen van de direct omwonenden en op de straat voor de huizen van de andere omwonenden. Dit zou volgens reclamanten een ongewenste situatie zijn.

Reactie gemeente

De bedoeling van het wonen in de bijzondere woonvorm is dat de jongeren leren in een normaal gezinsverband te functioneren. Een stedelijke woonomgeving is hier bij uitstek geschikt voor. In het gebouw komt een activiteitenruimte die in eerste instantie bedoeld is als huiskamer voor de bewoners, maar daarnaast als ruimte voor ontmoeting voor de bewoners en omwonenden. Samen eten, koffie drinken, gesprekken voeren, muziek luisteren, spelletjes doen. Zo mogelijk ook bijvoorbeeld met eenzame ouderen uit de wijk die het leuk vinden om daarbij te zijn. De jongeren die in het complex wonen, kunnen een actieve rol vervullen. Op die manier komen de jongeren ook in contact met wijkbewoners. Het gebouw en de activiteitenruimte zullen uitdrukkelijk niet gebruikt worden als hang- en ontmoetingsplek voor jongeren. De bewoners kunnen, net als iedere bewoner uit de wijk, gebruik maken van de openbare ruimte. Zoals aangegeven onder onze reactie onder het kopje “Kwalificaties van de begeleiding” worden de jongeren pas geplaatst in de woonvorm, indien diverse medici hebben geoordeeld dat zij kunnen functioneren in een woonomgeving. De initiatiefnemers en de begeleiders zullen niet toestaan dat bezoekers of bewoners overlast in de buurt veroorzaken. Daarnaast hebben de meeste jongeren een dagbesteding. Zij gaan naar school of werk of werkervaringsplaatsen.

Samenvatting zienswijze

6.2 Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte

Volgens reclamanten is in het onderzoek naar de behoefte van de komst van de opvang op geen enkele concrete wijze aangetoond dat de plannen ook echt voldoen aan de eerste trede van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Zo wordt aangegeven dat er de komende jaren in toenemende mate in Zwolle en de regio behoefte zou zijn aan Jeugdzorg en dat Holtenbroek een wijk is waar een grote groep onder het sociaal minimum leeft. Volgens het onderzoek zou dit een argument moeten zijn een Jeugdzorgvorm in Holtenbroek te plaatsen. Holtenbroek is echter ook een wijk waar de gemeente Zwolle de laatste jaren fors in heeft geïnvesteerd om het sociaal evenwichtig te maken: een goede balans tussen 'sociaal' en koop. De maatschappelijke belasting op de wijk was zo fors dat Holtenbroek als 'probleemwijk' werd gedefinieerd. Het toevoegen van een nieuwe zorgvorm waar jongeren worden opgevangen met een behoefte aan Jeugdzorg vormen een groot risico vvoor de inmiddels gecreëerde balans.
Daarnaast zijn er volgens reclamanten argumenten aan te dragen om de zorgvorm voor jongeren juist buiten hun milieu te plaatsen om hen op die manier een stabiele leefomgeving te bieden.

Reactie gemeente

In de onderbouwing voor de actuele regionale behoefte staat dat met betrekking tot maatschappelijke voorzieningen het moeilijk is om de exacte kwantitatieve behoefte aan te tonen, laat staan om dit te verbinden aan een specifieke locatie. Er zijn voor dit soort initiatieven ook geen specifieke kengetallen beschikbaar. Dit neemt niet weg dat uit de verschillende cijfers, demografische gegevens en sociaal economische indicatoren blijkt dat er in Zwolle behoefte is aan opvang in de jeugdzorg. De keuze voor de locatie aan de Händellaan in Holtenbroek komt voort uit de mogelijkheid om juist hier het integrale zorgconcept te kunnen realiseren, door de combinatie met de bestaande sportschool. Hiermee wordt sport geïncorporeerd in de begeleiding van de jongeren en is het voor de jongeren een effectieve manier om hun energie kwijt te raken. Wij erkennen daarbij dat de sociaal maatschappelijke 'balans' in de wijk nooit mag omslaan. Gezien de kleinschaligheid van de voorziening in combinatie met de begeleiding, activiteiten en dagbesteding is niet te verwachten dat dit zal gebeuren.

Samenvatting zienswijze

6.3 Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte

De behoefte voor de komst van een buurthuis waar omwonenden de jongeren kunnen ontmoeten, is naar de mening van reclamanten niet onderzocht. Zij zijn juist van mening dat er geen behoefte aan zou bestaan. Dat blijkt onder meer uit het feit dat de ontmoetingsruimte van het op enkele meters afstand gelegen wijkcentrum nauwelijks (door buurtbewoners) wordt gebruikt. Maar ook op basis van de uitslagen van de enquête, uitgevoerd door de speciaal hiervoor opgerichte klankbordgroep van direct omwonenden. Het open karakter van het activiteitencentrum als 'huiskamer van Holtenbroek' heeft een negatief effect op de leefbaarheid en uitstraling van de wijk.

Onder meer omdat we geen invloed hebben op de activiteiten die plaatsvinden en de doelgroepen die deelnemen.
De argumentatie uit de Ladder waarom het gewenste buurthuis onderscheidend is ten opzichte van het Wijkcentrum Holtenbroek is bovendien gebrekkig en niet correct. Daarnaast kenmerkt Holtenbroek I zich al door een enorme aanwezigheid van opvanglocaties, woonvormen en wooneenheden al dan niet met een gezamenlijke (openbare) huiskamer. Zoals de woonvorm van Frion gevestigd schuin tegenover de gewenste bouwlocatie, de woonvormen van RIBW aan de Obrechtstraat en de jeugdzorg en maatschappelijke opvang met overnachting aan de Mozartlaan. Daarmee wordt er in hun ogen al meer dan genoeg ruimte benut voor het woonaanbod en de opvang en ondersteuning van doelgroepen.

Reactie gemeente
Zoals in onze reactie onder het kopje "Wijziging bestemmingsplan" is aangegeven, is in overleg met de initiatiefnemers besloten de mogelijkheid om de activiteitenruimte te gebruiken voor activiteiten door de buurt, zoals het houden van cursussen, zonder dat dit een relatie heeft met de bewoners van de begeleide woonvorm, uit de plannen gehaald. Het onderzoek "Ladder van duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle" dat als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen, is hierop aangepast.
De voorgenomen ontwikkeling betreft een bijzonder zorgconcept waarin begeleid wonen, sport en een activiteitenruimte samenkomen. Aan een dergelijke voorziening kan niet overal in Zwolle plaats worden geboden. De locatie aan de Händellaan biedt door de reeds aanwezige sportschool een uitstekende mogelijkheid om dit te ontwikkelen en wijkt om die reden af van woonvormen en opvanglocaties elders in de wijk. De gekozen vorm betekent ook dat het niet vergelijkbaar en concurrerend zal zijn met het gebruik van het Wijkcentrum Holtenbroek als buurthuis.

Samenvatting zienswijze
Conclusie
Reclamanten juichen de wens van initiatiefnemers om een woonvorm aan te bieden voor jongeren toe, maar zijn van mening dat de gewenste locatie op de percelen Händellaan 239 -241 en een gedeelte van de aangrenzende percelen aan de westzijde van deze percelen door de beperkte ruimte, hiervoor niet geschikt is. Bovendien zorgen de bouwplannen voor een onevenredige toename van de bebouwingsdichtheid, die leiden tot een aantasting van de privacy en een vermindering van het woongenot van omwonenden en zorgen voor een aanzienlijke waardevermindering van de bestaande percelen. Door onduidelijke formuleringen in het ontwerpbestemmingsplan zorgt de realisatie van een buurthuis voor onnodige concurrentie van het bestaande Wijkcentrum. Naast het gebrek aan communicatie door de gemeente over het gedoogbeleid van de bestaande woonvorm in de afgelopen jaren zijn omwonenden over de huidige plannen niet voldoende vooraf geïnformeerd. Bovendien is niet voldaan aan de eis van inspraak door de buurt, zoals is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Ook kan door middel van het ontwerpbestemmingsplan niet voldoende concreet worden gemaakt dat de plannen voldoen aan de eerste trede van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Er wordt verzocht om, op basis van bovenstaande argumenten, af te zien van een wijziging van het bestemmingsplan en de huidige voorgestelde bebouwing niet goed te keuren.

Reactie gemeente
In onze reactie is hiervoor ingegaan op elk van de onder de conclusie opgenomen argumenten van reclamanten. Zoals hiervoor is aangegeven is, in overleg met de initiatiefnemers besloten, de mogelijkheid om de activiteitenruimte door de buurt te laten gebruiken, zonder dat dit een relatie heeft met de bewoners van de begeleide woonvorm, uit de plannen te halen.
Aangezien het contact van de bewoners van de begeleide woonvorm met de buurt van groot belang wordt geacht, blijft de mogelijkheid bestaan dat de omwonenden de bewoners kunnen ontmoeten in de activiteitenruimte. Activiteiten voor de buurt blijven mogelijk, maar alleen gezamenlijk met de bewoners. Op dit punt wordt voorgesteld het bestemmingsplan aan te passen en de zienswijze op dit punt gegrond te verklaren.

Advies
Geadviseerd wordt de zienswijze gedeeltelijk gegrond te verklaren en het voor het overige ongegrond te verklaren.

2.3 Zienswijze mevrouw S. van Oene en de heer R. Buijserd

2.4 Mondelinge zienswijze mevrouw S. van Oene en de heer R. Buijserd

De schriftelijke en mondelinge zienswijze komen grotendeels overeen.

- *Samenvatting zienswijze*

Houding omwonenden

Reclamanten stonden in de basis niet negatief tegenover het initiatief (of welk ander sociaal initiatief dan ook) en staan dan ook altijd open voor het gesprek. Getuige ook het door de buurtbewoners geïnitieerde gesprek in februari 2016 met de initiatiefnemers, begeleid door een mediator die door de gemeente Zwolle is gefaciliteerd.
Nadat reclamanten meer geïnformeerd zijn geraakt over de plannen en de daarvoor benodigde bestemmingsplanwijziging hebben zij desondanks wel hun bezwaren die zij graag willen delen. Zeker ook omdat ze in het proces tot op heden niet het gevoel hebben gekregen dat hun inbreng reden bleek voor aanpassing van de plannen of welke vorm van meebewegen dan ook. Niet vanuit de gemeente en in eerste instantie ook niet vanuit de ondernemers (initiatiefnemers). Wat betreft de laatstgenoemde hebben zij na het mediationgesprek wel een beter gevoel en beeld bij hun motieven, drijfveren en plannen. Het belangrijkste deel van hun bezwaren, die zij ook voorafgaande aan dat gesprek hadden, zijn echter niet weggenomen. Hieronder delen zijn zij hun bezwaren in de hoop en verwachting dat deze worden meegewogen in de besluitvorming.

Reactie gemeente

Wij juichen de positieve grondhouding van reclamanten toe. Hieronder zullen wij inhoudelijk op hun bezwaren in gaan.

- *Samenvatting zienswijze*

Proces

Reclamanten kijken negatief terug op het proces van betrokkenheid en medezeggenschap van en voor direct omwonenden. Het te koop aanbieden van het perceel (met verenigingsgebouw) en de aankoop door de huidige initiatiefnemers is hen niet medegedeeld. Noch zijn zij op voorhand op welke wijze dan ook betrokken bij planvorming. De eerste inloopbijeenkomst voor de buurt werd pas gehouden nadat er anderhalf jaar aan de plannen was gewerkt. De vragen die werden gesteld tijdens de bijeenkomst werden niet tot nauwelijks beantwoord. Er werd besloten een nieuwe bijeenkomst te organiseren en onbeantwoorde vragen te verzamelen en naar de gemeente te sturen. De terugkoppeling die zij ontvingen voldeed niet aan hun verwachtingen Immers cruciale vragen (over aard en zwaarte van de zorg, openstelling van activiteitenruimte, horecadoelstellingen, etc.) werden niet of onvoldoende beantwoord.
Tijdens de tweede informatieavond werd de houding van de initiatiefnemers ervaren als destructief en zelfs dreigend ten opzichte van de wensen van omwonenden.
Desondanks juichten zij de oprichting van een klankbordgroep toe, en trokken zij enkele weken later tijdens de eerste klankbordbijeenkomst, waar ook de gemeente aanwezig was, de conclusie nog steeds constructief het gesprek met de ondernemers te willen

aangaan om samen te zoeken naar een oplossing die zowel omwonenden als initiatiefnemers zou passen.
Het gesprek met de ondernemers, begeleid door de door de gemeente gefaciliteerde mediator, verliep in een betere sfeer. Winstpunt van het gesprek was dat reclamanten meer duidelijkheid en gevoel kregen bij de ondernemersplannen, bijvoorbeeld dat zij geen horecavergunning wensen (voor hen een belangrijk bezwaar). Reclamanten vinden het jammer dat dit gesprek zo laat en op initiatief van omwonenden en initiatiefnemers gevoerd is.

Reactie gemeente
Wij vinden het jammer dat reclamanten het proces als negatief hebben ervaren. De aanleiding van de verkoop van het perceel was het feit dat de huidige huurder van het perceel Händellaan de huur opzegde. Er is toen besloten de grond te verkopen. Dit is een privaatrechtelijk zaak tussen de gemeente en een potentiele koper. Voor de grond waren in eerste instantie meerdere kandidaten. Uiteindelijk bleef alleen Trainingscentrum Overijssel over. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 30 juni 2015 het besluit tot verkoop aan TCO genomen. Aangezien de bestemming van de percelen Händellaan 239-241 niet in overeenstemming met het huidige gebruik was, dat een maatschappelijk karakter heeft, is besloten het bestemmingsplan te wijzigen. Dit is het publiekrechtelijke traject, waarbij door omwonenden op het bestemmingsplan kan worden gereageerd. Zoals in onze reactie op de zienswijzen 2.1/2.2 onder kopje “Procedure en communicatie” is aangegeven houden wij geen inspraak over een bestemmingsplan, maar is het gebruikelijk dat initiatiefnemers hun plannen met de buurt bespreken. Terugkijkend op dit proces, beseffen wij dat de buurt zich tijdens de inloopbijeenkomst overvallen voelde door de plannen. Dit bleek ook uit de reacties tijdens deze bijeenkomst. Er is toen besloten de vragen die werden gesteld, schriftelijk te beantwoorden en een tweede bijeenkomst te organiseren.
Tijdens deze avond was ook een GGZ arts aanwezig, die bij de behandeling van de jongeren betrokken is. Ook was er volop de gelegenheid vragen te stellen. Welke vragen daarom nog niet beantwoord zouden zijn, is ons niet bekend.
Om de bewoners beter te betrekken bij het vervolgproces is door de wijkmanager van de gemeente voorgesteld een klankbordgroep op te richten, waar ook één van de reclamanten zich voor heeft aangemeld. Ook is een gesprek gevoerd met de initiatiefnemers en aantal buurtbewoners onder begeleiding van een door de gemeente gefacilieerde mediator. Hoewel de reclamanten van mening zijn dat dit gesprek zo laat is gevoerd, vinden wij het positief dat zij alsnog constructief willen meedenken.

- *Samenvatting zienswijze*

Verkoop onder voorwaarden
Reclamanten hebben vragen bij en hebben hun bedenkingen over de voorwaarden waarop de gemeente de betreffende grond onder voorbehoud verkocht heeft aan de ondernemers. Een meer wenselijke volgorde zou het zijn geweest om eerst een bestemmingsplan te wijzigen en onder die voorwaarden grond te verkopen.
Nu (b)lijkt de beoogde bestemmingsplanwijziging een kolfje naar de hand van de betreffende of toekomstige ondernemers, die binnen het voorgenomen bestemmingsplan naar hun idee teveel ruimte hebben tot diverse exploitatievormen.

Reactie gemeente
Er is om de hieronder genoemde redenen besloten om eerst de grond te verkopen en vervolgens het bestemmingsplan in procedure te brengen.
Om de uitvoerbaarheid van de wijziging van het bestemmingsplan te kunnen onderbouwen, zoals ook in het onderhavige geval, dient op grond van de Ladder van duurzame verstedelijking de behoefte aan de ontwikkeling te worden onderbouwd. Hier dient een vrij concreet initiatief aan ten grondslag te liggen. De onderbouwing hiervan is als bijlage (Ladder voor duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle) bij de toelichting opgenomen. Ook moet het bestemmingsplan financieel uitvoerbaar zijn. Gelet hierop is de grond verkocht onder het voorbehoud van financiering. Aan dit voorbehoud is inmiddels voldaan, waarmee ook de financiële uitvoerbaarheid is aangetoond.
Vervolgens is het bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. Indien dit bestemmingsplan niet wordt vastgesteld en of in beroep niet in stand blijft, is dit ook een reden om het koopcontract te ontbinden.
De opmerking dat de toekomstige ondernemers teveel ruimte zou hebben voor diverse exploitatievormen wordt in de zienswijze niet nader onderbouwd, waardoor hier ook niet nader op ingegaan kan worden.

- *Samenvatting zienswijze*

<u>Inconsequente formuleringen in planvorming, adviezen en bestemmingsplan</u>
In het bestemmingsplan en bijlagen wordt geen eenduidige taal gebruikt. Wanneer gesproken wordt over de maatschappelijke functie van de nieuw te bouwen accommodatie wordt wisselend gesproken over de hoofdbestemming van het gebouw; op het ene moment 'sociaal buurthuis' en op het andere moment 'begeleid wonen'. Voor die beide functies worden tevens wisselende termen gebruikt en de beschrijvingen daarvan wijken op diverse punten af. Van buurtcafé tot woonkamer voor de wijk. De ruimte die dit inconsequente taalgebruik biedt is in het voordeel van de exploitant/ondernemer (ook voor toekomstige exploitanten) omdat het hen de gelegenheid biedt tot interpretatie en dus eigen invulling van begrippen als 'horeca', 'buurtfunctie', 'activiteiten', 'zorg' en 'kamerverhuur'. Reclamant wensen een eenduidige taal (in ook de achterliggende stukken) die duidelijkheid geeft aan ondernemers en buurtbewoners over de hoofdbestemming van het gebouw en de exploitatiemogelijkheden daarbinnen.

Reactie gemeente
In de toelichting op het bestemmingsplan worden soms verschillende woorden gebruikt voor dezelfde activiteit. Dit betekent niet per definitie dat dit inconsequent zou zijn. Zoals bijvoorbeeld in onze reactie op zienswijzen 2.1/2.2 onder het kopje “<u>Wijziging bestemmingsplan</u>” waar wordt toegelicht waarom het woord ‘buurtcafé is gebruikt.
Tevens is reeds aangegeven dat in het bestemmingsplan ter verduidelijking zal worden opgenomen dat er sociaal culturele voorzieningen zijn toegestaan in de vorm van een activiteitenruimte. Activiteitenruimte zal dan worden opgenomen als een ruimte in het gebouw die dient voor individuele en gezamenlijke activiteiten van de bewoners dan wel gezamenlijke activiteiten van de bewoners met de bewoners van de wijk. Een activiteit met de buurt zal op deze wijze slechts mogelijk zijn indien dit een gezamenlijke activiteit is met de bewoners.

Ter voorkoming van interpretatieverschillen en ter verduidelijking van de gebruiksmogelijkheden zal de bestemming Maatschappelijk worden aangepast. Voor het huidige perceel Händellaan 239-239a wordt de bestemming Maatschappelijk -1 opgenomen. Op dit perceel exploiteren de initiatiefnemers een begeleid woonvorm voor jongeren met een beperking. Ook bieden zij de jongeren sport aan als dagbesteding vanuit hun sportschool, bieden zij ambulante ondersteuning aan en/of dagbesteding voor jongeren en jongvolwassenen die niet in de beschermde woonvorm wonen en exploiteren zij buurthuis Boxing Plaza. Binnen deze bestemming zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan in de vorm van sociaal-medische, sociaal culturele voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie, alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen. Tevens zal een bijzondere woonvorm voor de opvang van maximaal 3 jongeren worden opgenomen. Voor het perceel Händellaan 241 wordt de bestemming Maatschappelijk -2 opgenomen. Binnen de bestemming is een bijzondere woonvorm voor jongeren toegestaan van maximaal 15 jongeren. Tevens is op dit perceel de hierboven omschreven activiteitenruimte met ondergeschikte horeca toegestaan. De toelichting en de bijlagen zullen hierop worden aangepast. Met deze wijzigingen is het toegestane gebruik nader gespecificeerd/concreter gemaakt.

- *Samenvatting zienswijze*

Exploitatiemogelijkheden
De inconsequente taal die wordt gebruikt, biedt de ondernemer volop ruimte tot interpretatie en daarmee tot diverse exploitatiemogelijkheden die niet tot het primaire doel zoals beschreven behoren. Er wordt expliciet ruimte geboden voor een actieve horeca. En terwijl er gesteld wordt dat het 'sociale aanvullende activiteiten faciliteert dan diegene die in het bestaande wijkcentrum plaats vinden wordt expliciet gesteld dat activiteiten als toneel, muziek, enz. zullen worden georganiseerd. Naast hun inschatting dat hier geen behoefte aan is, is het hun mening dat hier een vrijheid voor exploitatie wordt gegeven die concurrerend is met huidige omliggende voorzieningen als het Wijkcentrum Holtenbroek, wijkboerderij De Klooienberg en inpandige gezamenlijke ruimtes van maar liefst drie woonzorgvoorzieningen in de directe omgeving.

Reactie gemeente
Zoals wij in onze reactie onder het kopje “Inconsequente formuleringen in planvorming, adviezen en bestemmingsplan” hebben aangegeven, zal in het bestemmingsplan de gebruiksmogelijkheden (en dus ook de exploitatiemogelijkheden) binnen de bestemming Maatschappelijk worden aangepast. Overigens werd en wordt er geen expliciete ruimte geboden voor actieve horeca, maar is slechts ondergeschikte horeca toegestaan ten dienste van de voorzieningen.

- *Samenvatting zienswijze*

Behoefte naar deze voorziening(en)
Reclamanten kunnen en willen niet oordelen of er al dan niet behoefte is naar deze vorm van begeleid wonen. Wel hebben zij een eigen onderzoek gedaan naar de behoefte van een wijkfunctie (woonkamer voor de wijk o.i.d.). Deze behoefte blijkt naar hun mening niet aanwezig. Dit zou bleken uit een enquête door de klankbordgroep. Zij willen zich wel uitspreken over de zeer lage kwaliteit van het advies 'Ladder voor

duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle' van het bureau BRO in opdracht van gemeente Zwolle. Er wordt zeer nadrukkelijk toegeschreven naar een conclusie, zonder welke wetenschappelijke of inhoudelijke argumentatie dan ook. Er is absoluut geen sprake van een afweging tussen argumenten voor en tegen, enkel voor. Dit rapport verdient in hun ogen een motie van vertrouwen en biedt geen zuiver fundament onder de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Reactie gemeente
Zoals reeds is aangegeven zal de mogelijkheid van een buurthuis niet meer worden opgenomen, maar slechts een activiteitenruimte. In onze reactie op zienswijzen 2.1/.2.2 onder het kopje 6.2 “Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte” en kopje 6.2 Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte” wordt ingegaan op de behoefte aan de bijzondere woonvorm en de activiteitenruimte.
Er is bewust gekozen te putten uit een breed scala aan gegevens van verschillende instanties (gemeente,Verwey Jongker instituut, etc.). Wij herkennen ons dan ook niet in de reactie dat de conclusie niet inhoudelijk onderbouwd is. Daar komt bij dat de ladder voor duurzame verstedelijking geen instrument is om argumenten voor of tegen een bepaalde ontwikkeling af te wegen. De ladder heeft als doel duurzaam en zorgvuldig ruimtegebruik na te streven. De combinatie van de aangetoonde behoefte en het feit dat de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, maakt dat de ontwikkeling voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

- *Samenvatting zienswijze*

Zorgdichtheid en zorgen om de wijk/ Leefbaarheid/ Fysieke impact
Reclamanten uiten hun zorgen over de zorgdichtheid in de buurt. Tot op heden leidt dit niet tot overlast, maar een verhoging leidt tot een hoger risico daartoe. Deze zorgen en risico’s hebben naar de mening van reclamanten mogelijk een enorme impact op de leefbaarheid van de buurt en een grote impact op de leefomgeving. Negatieve bijeffecten zijn onder andere de hoogte van het gebouw, vermindering van zonlicht, en lichtvervuiling door continue bewoning. Dit heeft gevolgen voor de waarde van hun woningen en de verkoopbaarheid hiervan.
Al met al hebben zij dus, ondanks ons aanvankelijk open houding, behoorlijk veel vragen en bezwaren. Er wordt verzocht deze zienswijze in behandeling te nemen ten einde te komen tot een voorstel dat beter aansluit bij de sociale en fysieke leefbaarheid en het woonklimaat in hun buurt.

Reactie gemeente
Er bestaat begrip voor de zorg van de reclamanten dat door de plannen er een verhoogde kans op overlast zal ontstaan, wat weer gevolgen zou hebben voor de leefbaarheid van de buurt. Wij zijn echter van mening dat de kans op overlast tot een minimum zal wordt beperkt. Er is 24 uur per dag, 7 dagen in de week begeleiding aanwezig. Daarnaast wonen de eigenaren in het complex. Aanvullend is er cameratoezicht. Wij verwijzen hiertoe naar onze reactie op de zienswijzen 2.1/2/2 onder het kopje ‘Kwalificaties van de begeleiding”. Hoewel de aangevoerde punten over de impact van het gebouw op de leefomgeving in mindere mate gelden voor reclamanten, omdat zij niet direct grenzen aan het perceel Handellaan 241 verwezen wij op deze punten naar onze reactie op de zienswijzen 2.1/2/2 onder het kopje “Bouwplannen”.

Tenslotte zijn wij van mening dat de aanpassing van het bestemmingsplan, zoals onder het kopje “Inconsequente formuleringen in planvorming, adviezen en bestemmingsplan” is aangegeven, duidelijkheid biedt qua gebruik van de percelen Händellaan 239-241.

Advies
Geadviseerd wordt de zienswijze gedeeltelijk gegrond te verklaren voor wat betreft de aanpassing van de (gebruiksmogelijkheden van de) bestemming Maatschappelijk en het voor het overige ongegrond te verklaren.

2.5 Zienswijze de heer M. van Driel, namens de klankbordgroep en diversen omwonenden

- *Samenvatting zienswijze*

1a De procedure en communicatie door de gemeente Zwolle

Reclamanten zijn van mening dat de direct omwonenden in een te laat stadium bij de plannen zijn betrokken. Er is voor zover hun bekend ook geen inspraakprocedure geweest over de wijziging van het bestemmingsplan. Indien de omwonenden eerder bij de plannen waren betrokken door middel van een inspraakreactie hadden zijn mee kunnen denken over de mogelijkheden om overlast, risico's en het verlies van het woongenot te verminderen. De eis van inspraak staat ook vermeld in hoofdstuk 5 van de toelichting van het voorontwerp. Gezien de inhoud van dit hoofdstuk, is door de gemeente en initiatiefnemers niet voldaan aan zowel punt 5.2.1 ("De initiatiefnemers zullen hun plannen met de buurt bespreken. De resultaten hiervan zullen worden verwerkt in het bestemmingsplan.") en punt 5.2.2 Uitkomsten overleg ("De uitkomsten van het vooroverleg zullen t.z.t in het bestemmingsplan worden verwerkt."). Dit onderdeel uit de toelichting van het bestemmingsplan is in het ontwerp vervangen door een opsomming van de, tijdens de drukbezochte bijeenkomsten in november en december, geuite zorgen door de aanwezigen. Maar niet wat de gemeente en initiatiefnemers met deze zorgen van plan zijn te doen.

Reactie gemeente

Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.1/2/2 onder het kopje "Procedure en communicatie"

- *Samenvatting zienswijze*

1b. De procedure en communicatie door de gemeente Zwolle

Reclamanten hebben vragen bij en hebben hun bedenkingen over de voorwaarden waarop de gemeente de betreffende grond. verkocht heeft aan de ondernemers. De gemeente is niet transparant over de voorwaarden waarop zij de betreffende grond verkocht heeft aan de initiatiefnemers. Deze voorwaarden zijn hun (ook na een expliciet verzoek) niet bekend of publiekelijk inzichtelijk gemaakt. Een meer wenselijke volgorde zou zijn geweest om eerst een bestemmingsplan te wijzigen en onder die voorwaarden grond te verkopen en in afstemming met de bewoners dit te bespreken. Zeker omdat uit een recent gesprek (25 februari 2016) tussen omwonenden en initiatiefnemers is gebleken dat de ruimte in de bestemmingsplanwijziging waar omwonenden bezwaar tegen hebben voor initiatiefnemers onnodige ruimte is.
Nu (b)lijkt de beoogde bestemmingsplanwijziging een kolfje naar de hand van de betreffende of toekomstige ondernemers, die binnen het voorgenomen bestemmingsplan naar hun idee teveel ruimte hebben tot diverse exploitatievormen.

Reactie gemeente

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.3/2.4 onder het kopje "Verkoop onder voorwaarden"

- *Samenvatting zienswijze*

2. De communicatie door de initiatiefnemers van Trainingscentrum Overijssel

In december 2015 zijn de omwonenden uitgenodigd voor een informatieavond, waarop zij door de initiatiefnemers geïnformeerd zouden worden over de plannen. De gemeente was aanwezig als procesbegeleider. De conclusie was dat de verwachtingen van omwonenden en initiatiefnemers echter compleet verschillend waren. Er werd afgesproken dat omwonenden hun vragen naar de gemeente Zwolle konden mailen. Zij vinden het jammer dat de antwoorden die zij op hun vragen kregen wederom onvoldoende waren of zelfs uitbleven (zie bijlage).
Een tweede informatiebijeenkomst werd in januari 2016 georganiseerd, waar wederom omwonenden, initiatiefnemers en de gemeente Zwolle aanwezig waren. Nog steeds waren er wisselende antwoorden en was ook de houding van de initiatiefnemers niet gericht op oplossingen voor de buurt. Dit zorgde ervoor dat hun open houding veranderde naar een meer achterdochtige en kritische houding. Desondanks bleven zij als omwonenden positief en opbouwend uitspreken, maar streefden zij vooral naar inspraak ten aanzien van de risicobeheersing en uitvoering, welke directe gevolgen hebben voor de omwonenden.
Vanuit die gedachte heeft een aantal omwonenden in een klankbordgroep plaatsgenomen om namens de buurt met de initiatiefnemers in gesprek te gaan over hun voornemende plannen. Omdat ze tijdens de tweede informatieavond merkten dat de communicatie moeizaam verliep met de initiatiefnemers, hebben zij de gemeente Zwolle verzocht een mediator in te schakelen.
Donderdag 25 februari 2016 heeft een gesprek met de initiatiefnemers plaats gevonden. De uitkomsten hiervan worden beschreven in de uiteindelijke conclusie op pagina 7 van de zienswijze.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.3/2.4 onder het kopje ”Proces”.

- *Samenvatting zienswijze*

3. De komst/ uitbreiding van het aantal bijzondere doelgroepen in de wijk, naast de reeds bestaande voorzieningen.

De behoefte van de komst van de opvang zou onderzocht zijn in de 'Ladder voor duurzame verstedelijking', maar in dit onderzoek kan niet op concrete wijze worden aangetoond dat de plannen ook echt voldoen aan de eerste trede van de Ladder. De opgevoerde en veel te algemene cijfers maken in zijn geheel niet duidelijk hoe dit tot uitdrukking komt in de behoefte van een woonvorm. Zo wordt aangegeven dat er de komende jaren in toenemende mate in Zwolle en de regio behoefte zou zijn aan Jeugdzorg en dat Holtenbroek een wijk is waar een grote groep onder het sociaal minimum leeft. Volgens het onderzoek zou dit een argument moeten zijn een Jeugdzorgvorm in Holtenbroek te plaatsen. Holtenbroek is echter ook een wijk waar de gemeente Zwolle de laatste jaren fors in heeft geïnvesteerd om het sociaal evenwichtig te maken: een goede balans tussen 'sociaal' en koop. De maatschappelijke belasting op de wijk was zo fors dat Holtenbroek als 'probleemwijk* werd gedefinieerd. In hun ogen zou het toevoegen van een nieuwe zorgvorm waar jongeren worden opgevangen met

een behoefte aan Jeugdzorg een groot risico vormen voor de inmiddels gecreëerde balans.
Daarnaast zijn er argumenten aan te dragen de zorgvorm voor jongeren (waar volgens het onderzoek jongeren uit Holtenroek een grote risicogroep vormen) juist buiten hun milieu te plaatsen om hen op die manier een stabiele leefomgeving te bieden.
Tot slot zijn de reclamanten van mening dat het onderzoek toeschrijft naar een positieve conclusie ten behoeve van het beoogde plan. Er worden enkel argumenten aangedragen waarom het plan wel voldoet. Kanttekeningen, zoals bovengenoemde, worden niet geplaatst. Ook is er geen concreet buurtonderzoek uitgevoerd naar de behoefte van een woonvorm. Een bestemmingsplan dat gestoeld is op een onderzoek dat zaken eenzijdig belicht, is in hun ogen niet geloofwaardig.

Reactie gemeente
In onze reactie op zienswijzen 2.1/.2.2 onder het kopje 6.2 “Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte” en kopje 6.2 Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte” wordt ingegaan op de behoefte aan de bijzondere woonvorm en de activiteitenruimte. Tevens verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 2.3/2/4 onder het kopje “Behoefte naar deze voorzieningen”, waar wordt ingaan op de wijze waarop het onderzoek is uitgevoerd.

- *Samenvatting zienswijze*

4.1: De voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan met betrekking tot de bouwplannen/ 4.2: de mogelijke overlast van de nieuwe bestemming versus de oude bestemming
De wijziging van dit bestemmingsplan heeft voor omwonenden gevolgen voor de woonomgeving en de waarde van de omliggende percelen. De plannen concentreren zich op de realisatie van een woonvorm voor achttien jongeren. Het nieuwe gebouw zal in omvang aanzienlijk groter en veel hoger zijn dan het gebouw dat er nu staat. Deze grotere omvang heeft grote impact op het woongenot van de direct omwonenden. De bezetting van een gebouw met een sportbestemming zal zijn beperkt door eventuele openingstijden, echter de bezetting van de woonvorm beslaat 24 uur per dag doordat er bewoning plaats vindt. Juist deze bewoning heeft een veel groter effect op de privacy van omwonenden dan dat een gebouw met een sportbestemming zou hebben.
In hun ogen zal met de nieuwe bestemming meer overlast ontstaan. Doordat er sprake is van 24-uurs bewoning inclusief activiteitencentrum met een buurthuis voor de wijk zal de aanloop naar en rondom de woonvorm toenemen. Met het oog op de beperkte recreatiemogelijkheden voor jongeren door de beperkte ruimte op het terrein, ontstaat het risico dat de jongeren zich gaan vervelen. Deze groep jongeren heeft een verhoogd risico met betrekking tot crimineel gedrag, conflicten en escalatie. Dit kan resulteren in 'hangen' vernielingen en andersoortige overlast. Bij een sportbestemming zou dit risico minder groot zijn. Daarnaast zorgt de hoogbouw, ten opzichte van de huidige bebouwde situatie, voor minder zonlicht in de tuinen. Uiteindelijk zou dit kunnen leiden tot negatieve invloed op de verkoopbaarheid en waarde van onze woningen.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.1/2.2 onder het kopje “Bouwplannen” en het kopje 6.1”Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte”

- *Samenvatting zienswijze*

5. De voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan met betrekking tot de inhoudelijke vormgeving

5.1. de mogelijkheid tot exploiteren van een ondergeschikte horecavoorziening

Doordat er verschillende begrippen worden gehanteerd krijgen de initiatiefnemers de ruimte hier een eigen vrije invulling aan te geven. Reclamanten achten het niet wenselijk dat veel ruimte wordt geboden om de bestemming naar eigen inzicht in te vullen. Extra aanloop zal de mogelijkheid tot overlast doen vergroten. Daarnaast zien zij grote risico's in de overlast die een 'buurtcafé' met zich mee zou kunnen brengen. Tot slot zetten wij onze vraagtekens bij het opvoeren van Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza binnen dit onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan als één van de betrokken organisaties bij het buurthuis. Hierdoor verwerft naast Trainingscentrum Overijssel ook Stichting Sportief buurthuis Boxing Plaza het recht om het buurthuis uit te baten, wat absoluut niet het primaire doel zou dienen.

Reactie gemeente

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.1/2.2 onder het kopje “wijziging bestemmingsplan”.

- *Samenvatting zienswijze*

5.2 de komst van een activiteitenruimte als huiskamer voor de wijk

Reclamanten zijn van mening dat de behoefte aan een huiskamer/buurthuis niet is onderzocht. Er is volgens hen ook geen behoefte aan een dergelijk concept. Dat blijkt in de eerste plaats uit het feit dat de ontmoetingsruimte van het, op enkele meters afstand gelegen, wijkcentrum nauwelijks wordt gebruikt. In de tweede plaats zou dit blijken uit de vragenlijst, uitgevoerd door de klankbordgroep, onder direct omwonenden. Uit het rapport waarin is onderzocht of het plan voldoet aan de 'Ladder van Duurzame stedelijke ontwikkeling' wordt het volgende aangegeven: "Door de koppeling van het buurthuis met de sportschool en het begeleid wonen en de nadruk (hoewel niet uitsluitend) op jongeren, is het activiteitencentrum als buurthuis voor de wijk onderscheidend ten opzichte van het Wijkcentrum Holtenbroek." Het activiteitencentrum kan onderscheidend zijn doordat het een ander karakter heeft, maar als het activiteitencentrum niet tot nauwelijks gebruikt wordt, schiet het naar de mening van reclamanten zijn doel voorbij. Daarnaast geeft de inconsequente taal in de formele stukken ruimte tot meerdere exploitatievormen. Zij zijn van mening dat hier een vrijheid voor exploitatie wordt gegeven die concurrerend is met huidige omliggende voorzieningen als het Wijkcentrum Holtenbroek, wijkboerderij De Klooienberg en inpandige gezamenlijke ruimtes van maar liefst drie woonzorgvoorzieningen in de directe omgeving.

Reactie gemeente

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.1/2.2 onder het kopje” 6.3 Bouw van de woonvorm en activiteitenruimte” en naar onze reactie op zienswijze 2.3/2.4 onder het kopje “Inconsequente formuleringen in planvorming, adviezen en bestemmingsplan” en onder het kopje “Exploitatiemogelijkheden”.

- *Samenvatting zienswijze*

5.3. de voorgenomen openingstijden van het activiteitencentrum als buurthuis voor de wijk. 5.4. het open karakter van het activiteitencentrum als buurthuis voor de wijk. 5.5. het draagvlak voor de huiskamer voor de wijk

Reclamanten vinden de openingstijden van het activiteitencentrum met buurthuis voor de wijk te ruim en deze zou niet alle dagen van de week open dienen te zijn en de sluitingstijd doordeweeks eerder dienen te liggen dan 22:00 uur. Dit om overlast (voornamelijk 's avonds) zoveel mogelijk te voorkomen.
Ook zien zij risico's voor de leefbaarheid in het open karakter van het activiteitencentrum als buurthuis voor de wijk. In de eerste plaats omdat zij geen invloed hebben op de activiteiten die er plaats gaan vinden en de doelgroepen die er aan deel gaan nemen. In de tweede plaats verwachten zij dat de bezoekers ook buiten zullen verblijven (bijv. om te roken). De toevoeging van een openbare gelegenheid, waarbij risico's voor overlast worden vergroot en met het oog op jongeren die jeugdzorg nodig hebben en de mogelijkheid tot het uitvoeren van actieve horeca, heeft negatieve gevolgen voor de rust in de buurt.
Uit een door de buurt geïnitieerde vragenlijst is gebleken dat de overgrote meerderheid van de buurt niet voornemens is de huiskamer/ het activiteitencentrum met buurthuis voor de wijk te bezoeken. In de bijlage bij de zienswijze zijn de uitkomsten van het geanonimiseerde onderzoek te lezen.

Reactie gemeente

Zoals in onze reactie op zienswijze 2.1/2/2 onder het kopje “wijziging bestemmingsplan” is aangegeven, is de mogelijkheid om de activiteitenruimte te gebruiken voor activiteiten door de buurt, zoals het houden van cursussen, zonder dat dit een relatie heeft met de bewoners van de begeleide woonvorm, uit de plannen gehaald.
Er is slechts een activiteitenruimte mogelijk. Deze zal in hoofdzaak worden gebruikt door de bewoners zelf. Een activiteit met de buurt zal slechts mogelijk zijn indien dit een gezamenlijke activiteit is met de bewoners. Bijvoorbeeld een gemeenschappelijke maaltijd met buurtbewoner, die de bewoners in hun keuken bereiden of een gemeenschappelijk spelletje doen. Dit zal zeker niet dagelijks zijn, maar kan enkele dagdelen in de week plaatsvinden. Bij een activiteit met de buurt zullen niet alcoholische dranken kunnen worden genuttigd. Er is geen sprake van een zelfstandig horecavoorziening, maar ondergeschikte horeca ten dienste van de activiteitenruimte. De activiteitenruimte zal uitdrukkelijk niet gebruikt worden als hang- en ontmoetingsplek voor jongeren. De eigenaren en begeleiders zullen niet toestaan dat bezoekers of bewoners overlast in de buurt veroorzaken. Gelet op het bovenstaande zal dit naar onze mening niet leiden tot overlast. Openingstijden kunnen niet in een bestemmingsplan worden geregeld. Bovendien is de activiteitenruimte ook in hoofdzaak bedoeld voor de bewoners, waarvoor uiteraard geen openingstijden gelden.

- *Samenvatting zienswijze*

6: de gedoogde constructie van de huidige woonvorm de afgelopen jaren

De direct omwonenden werden tijdens de eerste informatiebijeenkomst door de gemeente verrast over het feit dat de huidige opvang van vijf jongeren op het huidige perceel Händellaan 239 van de initiatiefnemers plaatsvindt onder een gedoogconstructie. Dit is tot wel 12 personen geweest. Tot dusver is dat niet alleen

gedoogd door de gemeente, maar is hier ook nooit met omwonenden over gecommuniceerd. Niet door de gemeente en niet door de initiatiefnemers.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.1/2/2 onder het kopje "Gevolgen voor de wijk".

- *Samenvatting zienswijze*

6.1 De mogelijkheid tot uitbreiden van het aantal inwonenden van de woonvorm
Momenteel wonen er vijf jongeren in het gebouw van de sportschool. Op de eerste etage zijn een aantal wooneenheden en op de parkeerplaats van Boxing Plaza wordt een mobiele unit bewoond. De nieuwe woonvorm biedt huis aan maximaal achttien jongeren, maar zou mogelijk nog te vermeerderen zijn met het huidige aantal van (in ieder geval) vijf personen als de bestemming van het gehele perceel van sport naar maatschappelijk zal worden gewijzigd.
Reclamanten willen dan ook dat de bestemming van de huidige sportschool bestemming sport zal behouden en dat het voor de initiatiefnemers niet mogelijk is om hier legaal extra woonruimte te creëren. Met andere woorden, omwonenden willen afspraken over het maximaal aantal woningen en personen op het gehele perceel.

Reactie gemeente
Voor het perceel Händellaan 239 zal de bestemming worden gewijzigd in Maatschappelijk en zal niet de bestemming Sportdoeleinden-S worden gehandhaafd. Bij het opnemen van een bestemming wordt een ruimtelijke afweging worden gemaakt, waarbij het bestaande gebruik, de belangen van de initiatiefnemers en de belangen van de omwonenden worden meegenomen.
Op dit perceel exploiteren de initiatiefnemers een begeleid woonvorm voor jongeren met een beperking. Ook bieden zij de jongeren sport als dagbesteding aan vanuit hun sportschool en exploiteren zijn het buurhuis Boxing Plaza. Met de bestemming Maatschappelijk wordt het bestaande gebruik vastgelegd.
Wij achten de genoemde functies ruimtelijk aanvaardbaar en passend in de (woon)omgeving en zien geen reden de bestemming Sportdoeleinden-S te handhaven. Ook in het verleden had dit perceel al een maatschappelijke bestemming. Wij zijn van mening dat de belangen van de omwonenden niet onevenredig worden aangetast. Immers de bouwplannen leiden niet een ernstige vermindering van dag- en zonlicht. Bovendien wordt het gebruik van de activiteitenruimte zodanig aangepast dat een activiteit met de buurt slechts mogelijk is indien dit een gezamenlijke activiteit met de buurt is. Daarnaast zal, zoals in onze reactie op zienswijze 2.3/2.4 onder het kopje "Inconsequente formuleringen in planvorming, adviezen en bestemmingsplan" is aangegeven, het aantal personen dat mag worden opgevangen in het bestemmingsplan worden geregeld. Tenslotte verwijzen wij naar onze reactie op zienswijzen 2.1/2.2 onder het kopje "Kwalificaties van de begeleiding", waarin is onderbouwd dat de jongeren worden begeleid door gekwalificeerd personeel, waardoor een eventueel risico voor de omwonenden tot een minimum wordt beperkt. Gelet hierop achten wij het belang van de initiatiefnemers bij de wijziging van het bestemmingsplan zwaarwegender dan het belang van de omwonenden.

- *Samenvatting zienswijze*

Mediationgesprek met de initiatiefnemers
Ondanks het prettige gesprek met een afvaardiging van de klankbordgroep en de initiatiefnemers, hebben reclamanten zorgen over een aantal thema's. Ook bleken de wensen en de verwachting dichterbij elkaar te liggen. Zoals het feit dat initiatiefnemers geen behoefte bleken te hebben bij een horecavoorziening.

Reactie gemeente
Met betrekking tot de horecavoorziening merken wij op dat een zelfstandige horecavoorziening niet is toegestaan, maar slechts een ondergeschikte horecavoorziening ten dienste van de activiteitenruimte. Wij verwijzen op dit punt naar onze reactie op zienswijzen 2.3/2.4 onder het kopje "Exploitatiemogelijkheden"

- *Samenvatting zienswijze*

De zorgen van reclamanten hebben betrekking op:
- de wijziging van de bestemming, omdat bestemming maatschappelijk een heel andere impact heeft op de directe leef- en woonomgeving dan de bestemming sport dat heeft.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie onder het kopje "6.1 De mogelijkheid tot uitbreiden van het aantal inwonenden van de woonvorm".
.
- *Samenvatting zienswijze*

De zorgen van reclamanten hebben betrekking op:

- De gewenste hoogbouw voor de woonvorm versus de privacy van de direct omwonenden. De impact hiervan op de privacy, de reductie van het dag- en zonlicht en de lichtvervuiling in de avonden zal dan ook onverminderd groot blijven.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijzen 2.1/2.2 onder het kopje "Bouwplannen".

- *Samenvatting zienswijze*

De zorgen van reclamanten hebben betrekking op:

- De komst, de voorgenomen openingstijden en het open karakter van een activiteitenruimte als buurthuis voor de wijk.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie onder het kopje "5.3. de voorgenomen openingstijden van het activiteitencentrum als buurthuis voor de wijk. 5.4. het open karakter van het activiteitencentrum als buurthuis voor de wijk. 5.5. het draagvlak voor de huiskamer voor de wijk

- *Samenvatting zienswijze*

De zorgen van reclamanten hebben betrekking op:

- De mogelijkheid tot uitbreiden van het aantal inwonenden van de woonvorm. Door de wijziging van het bestemmingsplan goed te keuren op het gehele perceel ontstaat er de mogelijkheid om naast de achttien personen in de nieuwe woonvorm ook op de huidige locatie bewoning te realiseren. Het maximale aantal bewoners lijkt daarbij nergens te worden vastgelegd, met alle risico's en overlast van dien.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijzen 2.3/2.4 onder het kopje “onder het kopje “Inconsequente formuleringen in planvorming, adviezen en bestemmingsplan”.

- *Samenvatting zienswijze*

Conclusie
De percelen Händellaan 239-241 zijn naar de mening van reclamanten minder geschikt voor een woonvorm voor jongeren, zoals door initiatiefnemers is gewenst. Daarnaast zorgen de bouwplannen voor een onevenredig toename van de bebouwingsdichtheid, leiden ze tot een aantasting van de privacy en een vermindering van de leefbaarheid. Door onduidelijke formuleringen in het ontwerpbestemmingsplan zorgt de realisatie van een 'buurthuis voor de wijk' voor onnodige concurrentie van het bestaande Wijkcentrum Holtenbroek. Naast het gebrek aan communicatie door de gemeente over het gedoogbeleid van de bestaande woonvorm in de afgelopen jaren zijn omwonenden over de huidige plannen niet voldoende vooraf geïnformeerd en geconsulteerd. Ook kan door middel van het ontwerpbestemmingsplan niet voldoende concreet worden gemaakt dat de plannen voldoen aan de eerste trede van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Reactie gemeente
In onze reactie is ingegaan op de onder de conclusie opgenomen argumenten van reclamanten. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, is in overleg met de initiatiefnemers besloten, de mogelijkheid van het gebruik van de activiteitenruimte sec door de buurt uit de plannen te halen. Aangezien het contact van de bewoners van de begeleide woonvorm met de buurt van groot belang wordt geacht, blijft de mogelijkheid bestaan dat de omwonenden de bewoners kunnen ontmoeten in de activiteitenruimte. Activiteiten voor de buurt blijven mogelijk, maar alleen gezamenlijk met de bewoners. Op dit punt wordt voorgesteld het bestemmingsplan aan te passen en de zienswijze op dit punt gegrond te verklaren. Daarnaast zal het aantal jongeren dat kan worden opgevangen worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Ook op dit punt wordt de zienswijze gegrond verklaard.

- *Samenvatting zienswijze*

Reclamanten zouden graag een fysiek alternatief aandragen, maar hebben geen volledig beeld van braakliggende terreinen of locaties die herbestemd zouden kunnen worden in de gemeente Zwolle. Wel zouden zij het zeer wenselijk vinden als de gemeente op zoek gaat naar een andere locatie.

Reactie gemeente
Zoals eerder is aangeven achten wij de locatie ruimtelijk aanvaardbaar. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan voor een plan dat op zichzelf aanvaardbaar is, het bestaan van alternatieven slechts tot het onthouden van medewerking leiden, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Daarvan is in dit geval geen sprake, omdat op voorhand de gemeente ook geen andere locaties beschikbaar heeft. Bovendien grenst het perceel Händellaan 241 aan het huidige perceel van de initiatiefnemers, waardoor dit vanuit toezicht en het gebruik van de sportfaciliteiten zeer voor de hand ligt dat zij op dit perceel uitbreiden en niet op een ander perceel.

- *Samenvatting zienswijze*

Reclamanten geven de volgende alternatieven, die zij ook hebben uitgesproken in het mediationgesprek met de initiatiefnemers. Deze zullen niet leiden tot het oplossen van de problemen, maar zullen wel de impact en bijkomende risico's van het plan verkleinen.
Alternatieven:
1. In ieder geval de bestemming van de sportschool ongemoeid te laten.
2. Afspraken vast te leggen ter voorkoming van verzwaring van de huidige doelgroep door middel van het kaderen of maximaliseren van de toelatingseisen of indicatiestelling van cliënten.
3. Minder personen in de woonvoorziening en een maximaal te benoemen aantal personen voor het gehele perceel.
4. Geen openbare voorziening, dus geen open activiteitencentrum met buurthuis voor de wijk. Geen horecavoorziening in het activiteitencentrum met buurthuis voor de wijk. Initiatiefnemers hebben ook aangegeven hier van af te willen zien. Het gebruik van het activiteitencentrum met buurthuis voor de wijk te beperken door afspraken te maken over;
5. Het beperken van de open inloop. De openingstijden van de huiskamer te beperken en geen structurele openingstijden voor de buurt te gebruiken. Geen derde woonlaag te realiseren.
6. Geen terras aan de zijkant van het activiteitencentrum met buurthuis voor de wijk te realiseren.
7. De ingang van de woonvorm via de parkkant en huidige ingang van de sportschool te gebruiken. Initiatiefnemers hebben aangegeven hier medewerking aan te willen verlenen.
8. Beheersafspraken te maken in samenwerking met de gemeente.

Reactie gemeente
In onze reacties is op de punten 1, 3, 4 in gegaan en punt 5 grotendeels ingegaan. Het realiseren van een derde woonlaag achten wij ruimtelijk aanvaardbaar, omdat dit ook mogelijk is op grond van het huidige bestemmingsplan. Ten aanzien van punt 2 merken wij op dat dit niet kan worden geregeld in een bestemmingsplan. Zoals aan gegeven in onze reactie op zienswijze 2.1/2.2 onder het kopje “Kwalificaties van de begeleiding”, hebben de jongeren die in de begeleide woonvorm komen te wonen een heel medisch traject achter de rug. De plaatsing vindt plaats in overleg met psychiater, psycholoog en GGZ arts. Zij bepalen of de jongeren geschikt zijn voor het wonen in de bijzondere

woonvorm en kunnen functioneren in een woonomgeving. De beperkingen van de jongeren vormen in principe geen gevaar voor de omgeving.
Wel zal het begrip bijzondere woonvorm worden aangepast aan de doelgroep, nl op de opvang van de jongeren en luidt als volgt: *een beschermde woonvorm die bedoeld is voor de huisvesting en geestelijke en/of lichamelijke verzorging van jongeren en /of jongvolwassenen die niet zelfstandig kunnen wonen*;
Over de punten 6 tot en met 8 dient overleg te worden gepleegd met de initiatiefnemers en kunnen niet worden geregeld in een bestemmingsplan.

Advies
Geadviseerd wordt de zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren voor wat betreft de aanpassing van de (gebruiksmogelijkheden van de) bestemming Maatschappelijk en voor het overige ongegrond te verklaren.

Bijlagen:

- Bezonningsstudie Händellaan Zwolle.
- Advies Ladder duurzame verstedelijking Händellaan Zwolle, BRO d.d. 11 april 2016.

Beste leden van de raad,

De besluitvorming met betrekking tot de wijziging van het bestemmingsplan Handellaan 239-241 staat op de agenda van de raadsvergadering voor maandag 6 juni 2016. Via een raadsvoorstel wordt u, of bent u inmiddels hierover vooraf ingelicht door het college van de gemeente Zwolle. Via dit schrijven wil ik u erop wijzen dat het in dit geval niet gaat om zomaar een wijziging van een bestemming. Maar een wijziging met zeer grote gevolgen voor het recent heropgebouwde deel van de wijk Holtenbroek.

"Er zijn geen noemenswaardige risico's", laat het college u weten in het raadsvoorstel. Daarmee wordt het pijnpunt van de situatie samengevat. De gemeente ziet geen risico's en geeft daarmee geen gehoor aan direct omwonenden (onder meer binnen 2 meter van de te bouwen woonvorm) die dat wel zien. Ik hoop dat u als raadslid, evenals mij, wel inziet dat het wijzigen van een sportbestemming naar een maatschappelijke bestemming, om jongeren op het rechte pad te krijgen, risico's met zich meebrengt.

In het raadsvoorstel kunt u lezen dat er vijf zienswijzen zijn ingediend. Graag wil ik u erop wijzen dat deze weergave van de gemeente Zwolle niet helemaal juist is. Eén van de zienswijze is namelijk ingediend door een klankbordgroep, die is gemachtigd door zo'n 25 omwonenden. Ik kan u verzekeren dat de onvrede over de komst van de woonvorm nog groter is dan het aantal ingediende zienswijzen, maar door de gebrekkige communicatie door de gemeente is er een grote onbekendheid over de plannen in dit deel van Holtenbroek. Ter info, omliggende scholen zijn hiervan niet eens op de hoogte gesteld. Ook de agendering van dit onderwerp op 6 juni zal een vertekend beeld geven. Door de start van de Avond4Daagse zullen een groot aantal vaders en moeders uit de buurt niet in de mogelijkheid zijn om in te spreken, of de standpunten van insprekers te ondersteunen door middel van hun aanwezigheid.

Hieronder zal ik u proberen nog meer inzicht te geven in de huidige situatie, iets wat de gemeente en het college in het eenzijdige raadsvoorstel achterwege laten. Vooropgesteld wil ik benadrukken dat ik niet oordeel over bewoners van de woonvorm, maar wel het risico onder de aandacht wil brengen dat een dergelijke opvang met zich mee kan brengen.

Zoals u in het raadsvoorstel kunt lezen, wordt het perceel verkocht aan de eigenaren van Loekie's Gym, een sportschool gevestigd aan het perceel Händellaan 241. Het is belangrijk om te weten dat de bestemming op dit moment sport is en dat voor zover omwonenden weten, hier een sportschool is gevestigd. Tijdens de eerste bijeenkomst over het nieuwe bestemmingsplan werden omwonenden verrast met de mededeling dat er al een aantal jaren een woonvorm aanwezig was op het perceel aan de Händellaan 241. Geheel in tegenstelling tot de geldende bestemming sport, een bestemming waar de meeste huidige omwonenden hun woning op hebben gekocht.

Het feit dat een woonvorm al een aantal jaren is gedoogd door de gemeente, zonder hiervan de omwonenden te informeren is zeer zorgelijk. Het geeft aan dat het college weinig aandacht heeft voor de inwoners in dit deel van de wijk en ze hiermee onnodig in een risicovolle situatie heeft gebracht. Zonder over individuen te oordelen brengt opvang van maatschappelijke doelgroepen nu

eenmaal een risico met zich mee, getuige ook het recente steekincident in de wijk Aa-Landen, waarbij een bewoner van een RIBW-instelling betrokken was.

Het doel van de woonvorm is het opvangen van jongeren met een beperking. Terecht is hier, mede door een klankbordgroep, door een zeer groot deel van de wijk bezwaar tegen gemaakt. Ook de gemeente heeft ingezien dat er een afbakening in terminologie noodzakelijk was. Zo wordt naar aanleiding van de zienswijzen de toelichting van het bestemmingsplan gewijzigd in:

Een beschermde woonvorm die bedoeld is voor de huisvesting en geestelijke en/of lichamelijke verzorging van jongeren en/of jongvolwassenen die niet zelfstandig kunnen wonen.

Maar ook dit is nog steeds zeer onduidelijk. Het geeft de initiatiefnemers de ruimte om alle soorten jongeren op te vangen. Graag wil ik hier een interview citeren uit de Swollenaer van maandag 28 oktober 2013, waarin initiatiefnemers en één van bewoners worden geciteerd en een beeld geeft van mogelijke situaties of bewoners:

"We zitten er constant bovenop en proberen de jongeren weer op het rechte pad te krijgen, maar vooral ook te houden."

(...)

"Ik heb vooral tot tien leren tellen", vertelt hij. "Ik was nogal impulsief en nu denk ik eerst na, voordat ik iets doe. Als ik hun hulp niet had gehad, had ik nu misschien wel acht jaar achter een gesloten deur gezeten."

Zorgelijk is dan ook dat de meningen, de vragen en de bezwaren van omwonenden in dit gehele traject door de gemeente zijn gebagatelliseerd en dat de initiatiefnemers op eigen initiatief nog op geen enkele wijze zelf initiatief hebben getoond om hierover in gesprek te gaan met omwonenden.

Enige serieuze vorm van inspraak over het plan is er eveneens niet geweest met omwonenden, ook al wil het college u graag anders doen geloven. En dat terwijl het college in het raadsvoorstel zelf schrijft: "de buurt voelde zich overvallen door de plannen". Op geen enkele wijze heeft de gemeente hierna zelf initiatief getoond om met deze onvrede iets te doen. De genoemde vervolgstappen (een tweede bijeenkomst en de vorming van een klankbordgroep) moesten voortkomen uit voorstellen van de omwonenden zelf. De door de gemeente gefaciliteerde mediator heeft bij 2 gesprekken gezeten, zonder enige rol van betekenis te spelen. Het ontbreken van uiteindelijke onderlinge afspraken tussen omwonenden en initiatiefnemers en de ingediende zienswijzen kunnen dit bevestigen.

Bezwaren van omwonenden over overlast en vermindering van privacy worden gebagatelliseerd door te stellen dat jongeren juist een dagbesteding krijgen. Maar de praktijk wijst anders uit.

We hebben het nu nog over een bestaande woonvorm met 5 of 6 bewoners. Dat aantal moet straks worden verdrievoudigd. Garanties voor dagbesteding van alle bewoners kan niet worden gegeven. En overlast, bijvoorbeeld in de vorm van rondhangen, is onvermijdelijk. Zeker gezien het feit dat er rondom de bewoning geen enkele vorm van recreatie buiten of tuin aanwezig is.

Tenslotte wil ik uw aandacht vragen voor de begeleiding. In het raadsvoorstel stelt het college simpelweg: *"Tenslotte is onderbouwd dat de jongeren worden begeleid door gekwalificeerd*

personeel. Wij menen dat op deze manier een goed woon- en leefklimaat voor de omwonenden gewaarborgd blijft". Ik wil u vragen zelf te beoordelen of, zoals in het de reactie van de gemeente in de nota van zienswijzen staat omschreven, de professionele begeleiding voor de eigenaren van Loekie's Gym voldoende is en in hoeverre het aantal personeelsleden ook echt worden afgestemd op het aantal jongeren.

Ik hoop u met deze brief er voldoende van te hebben overtuigd dat het nemen van een beslissing op maandag 6 juni veel meer zal betekenen dan alleen het wijzigen van de bestemming. Het is de afsluiting van een traject met enorme gevolgen voor een wijk in opbouw zonder dat daarbij omwonenden op een serieuze manier zijn betrokken. De gemeente heeft daarin een zeer teleurstellende rol gespeeld door geen enkel moment de belangen en bezwaren van omwonenden serieus te nemen. Het koopcontract met de initiatiefnemers was al getekend voordat de omwonenden via de eerste bijeenkomst werden ingelicht. Het was vanaf het eerste moment duidelijk dat de gemeente niet van plan was om daar verandering in te brengen.

Geld is de leidraad geweest voor de gemeente en initiatiefnemers. Daardoor ontbreekt in dit hele proces de menselijke maat. Dit deel van Holtenbroek wordt nog verder onder spanning gezet. Dit deel, met zeer veel kinderen, een openbaar park met speeltuin en twee basisscholen, wordt straks geconfronteerd met een zeer grote groep nieuwe bewoners waar niemand grip op heeft.

De keuze maandag 6 juni is aan u. Kiest u voor de belangen van initiatiefnemers die hun sportschool midden in een kinderrijke buurt willen omvormen tot een woonvorm, of kiest u voor de belangen van een wijk in opbouw. Een wijk waar al verschillende andere opvanglocaties zijn gevestigd van onder andere het RIBW en de Frion. Wij hopen dat u, in tegenstelling tot het college van B&W, wel de menselijke maat ziet en het college de opdracht geeft om voor het verkrijgen van een meer gedragen plan het planvormingsproces met een brede werkgroep uit de wijk over te doen.

Ik wil u bedanken voor uw aandacht en uw tijd.

Geachte raadsleden,

Hartelijk dank dat ik, namens de klankbordgroep, de mogelijkheid heb om hier onze zienswijze in te spreken. Ik vertegenwoordig met dit spreken 25 huishoudens en directe omwonenden die allen collectief, maar enkelen ook individueel een zienswijze hebben ingediend. De huishoudens bestaan uit jonge gezinnen met kinderen in de leeftijd van 0 tot 8 jaar en ouderen van 60+ welke woonachtig zijn in de Kembang Baru.

Na de zeer laat op gang gekomen en gebrekkige communicatie over de plannen, november 2015, hebben omwonenden een klankbordgroep gevormd. Deze klankbordgroep heeft al die tijd een constructieve houding aangenomen en is dan ook niet per definitie tegen het project. Het idee om ontheemde jongeren een plaats te geven in de samenleving dragen wij een warm hart toe. Doch zijn wij kritisch over de wijze waarop dit schriftelijk is vastgelegd in het voorliggend bestemmingsplan. Is het niet voor de exploitant nu, dan wel voor toekomstige exploitanten.

Vanuit onze constructieve houding hebben wij een mediation gesprek gehad met initiatiefnemers en mevrouw Heerspink (gemeentelijk mediator) van de gemeente. In dit gesprek zijn we nader tot elkaar gekomen en hebben we overeenstemming kunnen bereiken op een aantal punten die voor omwonenden als zeer belangrijk worden ervaren. Deze punten zien wij echter onvoldoende terug. In de reactie van de gemeente op onze zienswijzen lazen wij zelfs, en ik citeer: ‘achten wij het belang van de initiatiefnemers bij de wijziging van het bestemmingsplan zwaarwegender dan het belang van de omwonenden.’ Dit vinden wij zeer teleurstellend.

De wijze waarop zaken op dit moment in het gewijzigd bestemmingsplan (Holtenbroek, Händellaan 239-241) worden beschreven veroorzaken daardoor nog steeds onrust in de buurt. Met deze inspraak verzoeken wij u alsnog een aantal punten in het bestemmingsplan te wijzigen.

Ik zal ze nader aan u toelichten.

1. Definiëren van de doelgroep

In het bestemmingsplan definieert de gemeente de doelgroep als volgt "Een beschermde woonvorm die bedoeld is voor de huisvesting en geestelijke en/of lichamelijke verzorging van jongeren en/of jongvolwassenen die niet zelfstandig kunnen wonen." Onder deze huidige definitie kunnen ook bewoners met veel zwaardere problematiek zoals, zware gedragsproblematiek, psychisch en psychiatrische problematiek en verslavingsproblematiek gebruik maken van de woonvoorziening en begeleiding. Dit vinden wij ongewenst en is ook niet het doel van de initiatiefnemers, zo bleek uit het mediationgesprek. Wij vragen u als gemeenteraad dan ook expliciet deze zwaardere problematiek uit te sluiten en dit in het bestemmingsplan vast te leggen.

2. Bestemmingen maatschappelijk 1 en 2

In het bestemmingsplan wordt gesproken over maatschappelijk 1 (huidige sportschool) en maatschappelijk 2 (de nieuw te bouwen woonvorm). De gemeente kiest er voor om de huidige bestemming sport te wijzigen naar maatschappelijk 1. Hiermee wordt de huidige gedoogconstructie

van bewoning omgezet naar een wettelijke toegestane situatie. Nodig om ook in de toekomst drie personen extra op te kunnen vangen.

Liever zien wij dat alle opvang plaatsvindt in de nieuw te bouwen woonvorm (maatschappelijk 2), de sportschool zijn huidige bestemming sport behoud, de drie extra zorgplaatsen daarmee komen te vervallen en het aantal bewoners in de woonvorm (maatschappelijk 2) tussen de 12 en 15 wordt vastgelegd. Zeker vanwege het grote aantal jeugd- en overige zorgvormen die reeds in de wijk aanwezig zijn.

3. Ondergeschikte horecavergunning

Het huidige ontwerp bestemmingsplan geeft ruimte voor een ondergeschikte horecavoorziening ten dienste van de activiteitenruimte. Een activiteitencentrum bedoeld voor de inwoners van de woonvorm. In het mediation gesprek tussen klankbordgroep en initiatiefnemers is mondeling overeengekomen de ondergeschikte horecavergunning uit het bestemmingsplan te halen. Dit is ook per e-mail door initiatiefnemers aan de gemeente bevestigd. Toch heeft de gemeente ervoor gekozen deze te laten staan. Dit terwijl een ontheffing volgens artikel 35 van de drank en horecawet het mogelijk maakt om in bijzondere gevallen zwak alcoholische dranken te schenken. Graag zien we deze aanpassing dan ook in het definitieve bestemmingsplan terug. Ook zeker met oog op mogelijk andere exploitanten van het perceel in de toekomst.

4. Beleving omwonenden.

Tot slot willen wij u vragen om bij de wijziging van dit bestemmingsplan niet enkel op juridische kaders te toetsen, maar hier ook de menselijke maat te hanteren. Want het verplaatsen van een rooilijn van 1,5 naar 3,5 meter zou schappelijk zijn als het niet om een gebouw van 9 meter hoog zou gaan, vanuit een situatie waar men nu vrij uitkijkt op groen. Deze plannen hebben een zeer grote impact op de beleving en privacy en voor sommigen zelfs het woongenot.

Namens alle vertegenwoordigde bewoners van de klankbordgroep verzoeken wij u dit bestemmingsplan niet direct vast te stellen, maar onze wijzigingen in het plan op te nemen.

Ik dank u voor uw aandacht.

A8-1

ChristenUnie GROENLINKS PvdA

Amendement

Bestemmingsplan Händellaan 239-241

Betreft: Ondergeschikte horeca in woonvorm

De raad van de gemeente Zwolle, in vergadering bijeen op maandag 6 juni 2016, gehoord de beraadslagingen over het gewijzigde bestemmingsplan Händellaan 239-241,

constaterende dat

- initiatiefnemers van de woonvorm het belangrijk vinden dat de betrokkenheid van de buurt op de te vestigen woonvorm zo groot mogelijk is en het dus goed is als betreffende voorziening kan aansluiten op de lokale samenleving,
- daarom een activiteitenruimte in de plannen staat waarin bewoners van de woonvorm en bewoners van de buurt samen kunnen eten,
- het expliciet niet de bedoeling is een buurtcafé te realiseren en dat ook de verkoop van alcohol niet aan de orde is,
- er geen eenduidige definitie is van ondergeschikte horeca;

van mening dat

- het niet wenselijk is als de activiteitenruimte een functie krijgt voor het verkopen van alcohol in een voor het publiek geopende ruimte om bijvoorbeeld het aantal bezoekers te vergroten,
- het belangrijk is dit ook helder te maken in het bestemmingsplan,
- er op grond van het huidige gewijzigde bestemmingsplan ruimte kan ontstaan om in de toekomst – wellicht met een nieuwe eigenaar– een andere, ruimere invulling te geven aan de ondergeschikte horecafunctie dan nu is bedoeld,
- het wegnemen van de indruk dat er een 'buurtcafé' kan ontstaan een bijdrage levert aan het 'Welkom in mijn wijk' dat de toekomstige bewoners en gebruikers ten deel zou moeten vallen;

besluit

- onder 'REGELS', kopje 'activiteitenruimte' (1.5) 'alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten' te wijzigen in 'alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten voor zover het het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft'.

ChristenUnie GROENLINKS PvdA

- onder 'REGELS', kopje 'specifieke gebruiksregels' (5.5) 'met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van de activiteitenruimte' te wijzigen in 'met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca in de activiteitenruimte voor zover het het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft'.
- Dit ook door te voeren in de wijzigingsnota en andere relevante onderliggende stukken.

Johannes de Vries	Patrick Rijke	Frankwin Mussche
ChristenUnie	GroenLinks	PvdA

Met algemene stemmen aangenomen
6-06-2016

besluit

Kenmerk 20160517 - 24874

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Handellaan 239-241

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 zoals omschreven in de nota van zienswijzen bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241;
3. het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15007-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP15007-0004 vast te stellen en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek, Händellaan 239-241 vast te stellen.

Met dien verstande dat de volgende wijziging wordt doorgevoerd als gevolg van het aangenomen amendement:

• onder 'REGELS', kopje 'activiteitenruimte' (1.5) 'alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten' te wijzigen in 'alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten voor zover het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft'.
• onder 'REGELS', kopje 'specifieke gebruiksregels' (5.5) 'met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van de activiteitenruimte' te wijzigen in 'met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca in de activiteitenruimte voor zover het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft'.
• Dit ook door te voeren in de wijzigingsnota en andere relevante onderliggende stukken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

Zwolle

Datum 1 mei 2015

de voorzitter,

de griffier,

A8-1

ChristenUnie GROENLINKS PvdA

Amendement

Bestemmingsplan Händellaan 239-241

Betreft: Ondergeschikte horeca in woonvorm

De raad van de gemeente Zwolle, in vergadering bijeen op maandag 6 juni 2016, gehoord de beraadslagingen over het gewijzigde bestemmingsplan Händellaan 239-241,

constaterende dat

- initiatiefnemers van de woonvorm het belangrijk vinden dat de betrokkenheid van de buurt op de te vestigen woonvorm zo groot mogelijk is en het dus goed is als betreffende voorziening kan aansluiten op de lokale samenleving,
- daarom een activiteitenruimte in de plannen staat waarin bewoners van de woonvorm en bewoners van de buurt samen kunnen eten,
- het expliciet niet de bedoeling is een buurtcafé te realiseren en dat ook de verkoop van alcohol niet aan de orde is,
- er geen eenduidige definitie is van ondergeschikte horeca;

van mening dat

- het niet wenselijk is als de activiteitenruimte een functie krijgt voor het verkopen van alcohol in een voor het publiek geopende ruimte om bijvoorbeeld het aantal bezoekers te vergroten,
- het belangrijk is dit ook helder te maken in het bestemmingsplan,
- er op grond van het huidige gewijzigde bestemmingsplan ruimte kan ontstaan om in de toekomst – wellicht met een nieuwe eigenaar– een andere, ruimere invulling te geven aan de ondergeschikte horecafunctie dan nu is bedoeld,
- het wegnemen van de indruk dat er een 'buurtcafé' kan ontstaan een bijdrage levert aan het 'Welkom in mijn wijk' dat de toekomstige bewoners en gebruikers ten deel zou moeten vallen;

besluit

- onder 'REGELS', kopje 'activiteitenruimte' (1.5) 'alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten' te wijzigen in 'alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten voor zover het het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft'.

ChristenUnie GROENLINKS PvdA

- onder 'REGELS', kopje 'specifieke gebruiksregels' (5.5) 'met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van de activiteitenruimte' te wijzigen in 'met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca in de activiteitenruimte voor zover het het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren voor bewoners en bewoners van de wijk betreft'.
- Dit ook door te voeren in de wijzigingsnota en andere relevante onderliggende stukken.

Johannes de Vries	Patrick Rijke	Frankwin Mussche
ChristenUnie	GroenLinks	PvdA

Met algemene stemmen aangenomen
6-06-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Bruins Slot, W (Warner) 2352
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

1. kennis te nemen van de concept-programmabegroting 2017 van de veiligheidsregio IJsselland.
2. Geen zienswijze in te dienen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 11 mei 2016

Openbaar

Onderwerp	begroting 2017 veiligheidsregio IJsselland
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder	H.J. Meijer
Informant	Warner Bruins Slot
Eenheid/Afdeling	Publiekszaken / PUL
Telefoon	(038) 498 2352
Email	W.Bruins.Slot@zwolle.nl

Bijlagen

1. aanbiedingsbrief begroting 2017 veiligheidsregio IJsselland
2. concept-programma begroting 2017 veiligheidsregio IJsselland

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. kennis te nemen van de begroting 2017 van de veiligheidsregio IJsselland.

2. Geen zienswijze in te dienen.

Datum 11 mei 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio IJsselland legt de concept-programmabegroting 2017 van de veiligheidsregio IJsselland ter consultatie voor aan de raden van de deelnemende gemeenten. Het bestuur ontvangt reacties graag uiterlijk 27 mei 2016.

Beoogd effect
Met voorleggen van deze concept-begroting voldoet de veiligheidsregio IJsselland aan art. 33 van de Wet veiligheidsregio's.

Argumenten

Doelstellingen
Inhoudelijk schetst deze begroting de voornemens voor Brandweer, Crisisbeheersing, GHOR, Bevolkingszorg en Meldkamer. De programmabegroting sluit daarbij aan bij de doelstellingen uit het beleidsplan 2015-2018. De veiligheidsregio zet in op vergroting van het risicobewustzijn en de zelfredzaamheid van burgers en bedrijven. Daarbij wordt zoveel mogelijk gewerkt vanuit de lokale posten, zodat de hulpdiensten maximaal zichtbaar zijn in de lokale samenleving.
De begroting gaat per programma in op de in 2017 te behalen resultaten, daaraan gekoppelde acties en benodigde financiële middelen. Er wordt geen extra geld gevraagd voor nieuw beleid.

Autonome ontwikkelingen
Voor de autonome ontwikkelingen in 2017 gaat de veiligheidsregio uit van de cijfers in de septembercirculaire van het gemeentefonds. Vanaf 2017 wordt aangesloten bij de cijfers uit de circulaire algemene uitkering. Deze wijziging in systematiek is een gevolg van het feit dat verschillende gemeenten de indexatie te hoog vonden. In het algemeen bestuur van 18 februari is toegezegd om de systematiek nader te bekijken.

Bezuinigingstaakstelling
Op basis van de analyse van de jaarrekening van de veiligheidsregio is de structurele component van het positieve rekeningresultaat in beeld gebracht evenals toekomstige efficiëntie- en schaalvoordelen. Dit levert in totaal een besparing van € 1 mln structureel op.

Herijking financiële verdeelsystematiek
De aanbiedingsbrief gaat kort in op de herijking van de financiële verdeelsystematiek. Tot 2017 is deze volledig samengesteld op basis van historische kosten. Deze methodiek is gedurende drie jaar gehanteerd. Voorafgaand aan deze begroting 2017 is de verdeelmethodiek opnieuw onderzocht. Het algemeen bestuur heeft gekozen voor een combinatiemodel: de kosten worden de komende jaren voor 75% verdeeld op basis van de historische kosten en voor 25% op basis van een meer geobjectiveerde methodiek te weten het gemeentefonds. Voor Zwolle levert dit een structureel voordeel op. Daardoor kan de bijdrage aan de veiligheidsregio met ingang van 2017 met € 295.000 verlaagd worden.
Na drie jaar wordt de verdeelmethodiek en de compensatie opnieuw geëvalueerd waarbij in principe het gekozen combinatiemodel gehandhaafd blijft. Er zal alleen worden onderzocht of het geobjectiveerde aandeel van het gemeentefonds in de verdeelmethodiek kan worden vergroot.

Datum 11 mei 2016

Risico's
--

Financiën
--

Communicatie
--

Vervolg
Het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio IJsselland wil de gemeentelijke reacties bespreken op 2 juni 2016. De vaststelling van de begroting is voorzien in de vergadering van het algemeen bestuur van 22 juni 2016.

Openbaarheid
De stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

1. kennis te nemen van de concept-programmabegroting 2017 van de veiligheidsregio IJsselland.
2. Een zienswijze in te dienen met betrekking tot het na drie jaar bijstellen van de verdeelsystematiek

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Veiligheidsregio
IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Aan de raden van de elf deelnemende gemeenten
i.a.a. burgemeesters, gemeentesecretarissen, financieel adviseurs en ACB'ers

datum 31 maart 2016

kenmerk V16.001814 DI

onderdeel Bestuur, Beleid en Communicatie

informant Marjolein Fransen

doorkiesnummer 088-1197362

onderwerp Begroting 2017

Geachte heer/mevrouw gemeenteraadslid,

Op basis van artikel 33 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland bieden wij u hierbij het concept van de programmabegroting 2017 aan. In deze begroting zijn de uitkomsten van de herijking van de gemeentelijke bijdrage verwerkt. Tevens kunnen we u meedelen dat in deze begroting een structurele besparing van in totaal één miljoen euro verwerkt is.

In deze aanbiedingsbrief zijn de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het begrotingsjaar 2017 opgenomen. Deze dienen wij, conform de Wet gemeenschappelijke regeling, vóór 15 april aan u aan te bieden. Op deze manier heeft u deze informatie beschikbaar voor uw perspectiefnota.

Procedure begroting
Wij stellen u in de gelegenheid om vóór 27 mei 2016 uw zienswijze op deze begroting schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke termijn van acht weken. Wij horen het ook graag van u terug indien u geen gebruik van deze mogelijkheid maakt. De ingebrachte zienswijzen betrekken wij bij het voorstel over de programmabegroting 2017 aan het algemeen bestuur. Dit voorstel bespreken wij in onze vergadering van 2 juni 2016. Daarna leggen wij de programmabegroting ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur in de vergadering van 22 juni 2016. Het algemeen bestuur dient de begroting, conform de gemeenschappelijke regeling, vóór 1 juli 2016 vast te stellen.

Adresgegevens
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

Contactgegevens
T 088 - 119 70 00
E info@vrijsselland.nl
I www.vrijsselland.nl
@VRIJsselland

Veiligheid: voor elkaar

V16.001814

Besluitvorming over de herijking van de verdeling van de gemeentelijke bijdrage betreft een bevoegdheid van het algemeen bestuur. Dit besluit heeft het algemeen bestuur op 23 maart 2016 genomen. Op dit besluit kan overigens geen zienswijze kenbaar worden gemaakt.

Algemene beleidsmatige en financiële kaders 2017
De programmabegroting sluit aan bij de strategische doelstellingen in het Beleidsplan 2015-2018. We zetten een professionele brandweerorganisatie neer en zorgen, in samenwerking met onze partners, voor een betrouwbare, op zijn taak toegeruste crisisorganisatie. Daarnaast zetten we in 2017 in op de vergroting van het risicobewustzijn en de zelfredzaamheid van burgers en bedrijven. We werken zoveel mogelijk vanuit de posten, dichtbij en met inwoners, bedrijven en instellingen zodat we actief en zichtbaar zijn in de lokale samenleving. In deze begroting wordt per programma ingegaan op de in 2017 te behalen resultaten, daaraan gekoppelde acties en de benodigde financiële middelen. In de programmabegroting vragen wij geen extra financiële middelen van de gemeenten voor nieuw beleid, want wij hanteren het uitgangspunt dat nieuw beleid in de plaats komt van oud beleid.

Voor de autonome ontwikkelingen in het jaar 2017 zijn we uitgegaan van cijfers in de septembercirculaire van het gemeentefonds. Dit betekent voor loonindexering een percentage van 1,9% en voor de prijzen betekent dit een stijging van 0,45% (inclusief – 0,05% nacalculatie) ten opzichte van het jaar 2016. De gevolgen van deze autonome ontwikkelingen voor uw gemeente kunt u zien in bijlage 5 van de begroting. Deze bijlage is tevens bij deze brief gevoegd.

In de programmabegroting 2017-2020 is de invulling van de bezuinigingstaakstelling naar aanleiding van de regionalisering structureel verwerkt, conform de besluiten in de vergadering van het algemeen bestuur in december 2014.

Herijking financiële verdeelmethodiek
Gelijktijdig met het opstellen van deze programmabegroting 2017-2020 heeft het traject van herijking van de financiële verdeelmethodiek gelopen. Op 23 maart 2016 heeft het algemeen bestuur besloten tot een meer objectieve verdeelmethodiek. De gemeentelijke bijdrage bestaat vanaf 2017 voor 75% uit de historische kosten en is voor 25% gebaseerd op de bijdrage die de gemeenten vanuit het gemeentefonds krijgen voor brandweer en rampenbestrijding. De historische kosten zijn de kosten die de gemeenten voor de regionalisering van de brandweer betaalden aan brandweer en rampenbestrijding. Tot 2017 bestaat de gemeentelijke bijdrage volledig uit de historische kosten. In paragraaf 1.2 van de begroting staat meer achtergrondinformatie over dit onderwerp. Tevens is besloten om over drie jaar de financiële verdeelsystematiek opnieuw te bezien, waarbij in principe de methode op zich niet ter discussie staat. Wel wordt op dat moment gekeken of er ontwikkelingen zijn die een verhoging van het aandeel van het gemeentefonds cq. verlaging van het aandeel historische kosten mogelijk maakt.

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

V16.001814

Daarnaast is ervoor gekozen om Steenwijkerland en Staphorst de komende drie jaar incidenteel, via de algemene reserve, te compenseren voor het nadelige financiële herverdeeleffect. Ook deze compensatie wordt over drie jaar opnieuw bezien. De gevolgen voor de gemeentelijke bijdrage is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Besparingen als gevolg van efficiëntie- en schaalvoordelen
Afgelopen periode is tevens, op basis van de jaarrekeningen 2014 en 2015, een analyse gemaakt van mogelijke besparingen als gevolg van efficiëntie- en schaalvoordelen. Het management van Veiligheidsregio IJsselland is tot een totale structurele besparing van afgerond één miljoen euro gekomen. De effecten van deze besparingen zijn verwerkt in de begroting. Een overzicht van de besparingsvoorstellen kunt u zien in bijlage 7 van de begroting.

Tot slot
In de periode tussen 1 april en 8 juni bezoekt Veiligheidsregio IJsselland de gemeenteraden. Tijdens dit bezoek lichten wij onder andere deze begroting toe. Tevens wordt ingegaan op de herijking van de financiële verdeelmethodiek en de structurele besparingen.

Wij hopen u op deze manier voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Marc Kool (088-1197411, m.kool@vrijsselland.nl) of Marjolein Fransen (088-1197362, m.fransen@vrijsselland.nl).

Hoogachtend,

Dagelijks bestuur Veiligheidsregio IJsselland,

drs. H.J. Meijer, voorzitter

drs. A.H. Schreuders, secretaris

bijlagen: Begroting 2017
Overzicht gemeentelijke bijdrage 2017
Overzicht besparingsvoorstellen

Veiligheidsregio IJsselland

Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

	Gemeente	Percentage voor de herijking (exd FLO)	Bijdrage gemeente 2016 voor de herijking (excl. maatwerk)	Percentage na de herijking	Bijdrage gemeente 2016 na de herijking	Effect herijking	Structurele besparingen € 1.000.000 o.b.v. nieuwe percentages	*) Incidentele compensatie via onttrekking algemene reserve	Indexering 2017 o.b.v. nieuwe percentages	Maatwerk afspraak 2017 (incl. FLO bijdragen)	Definitieve bijdrage in de begroting 2017
1	Dalfsen	5,12%	€ 1.731.542	5,11%	€ 1.726.254	€ -5.289	€ -51.077	€ -	€ 22.051	€ -	€ 1.697.227
2	Deventer	19,19%	€ 6.485.197	18,96%	€ 6.408.600	€ -76.598	€ -189.619	€ -	€ 81.862	€ 213.433	€ 6.514.275
3	Hardenberg	10,90%	€ 3.683.815	11,04%	€ 3.731.241	€ 47.426	€ -110.401	€ -	€ 47.662	€ -	€ 3.668.502
4	Kampen	8,01%	€ 2.707.701	8,22%	€ 2.776.456	€ 68.755	€ -82.150	€ -	€ 35.466	€ 8.169	€ 2.737.940
5	Olst-Wijhe	4,42%	€ 1.494.208	4,09%	€ 1.381.244	€ -112.964	€ -40.869	€ -	€ 17.644	€ 33.419	€ 1.391.438
6	Ommen	3,97%	€ 1.341.551	3,89%	€ 1.313.508	€ -28.044	€ -38.864	€ -	€ 16.778	€ -	€ 1.291.422
7	Raalte	6,57%	€ 2.221.525	6,65%	€ 2.246.271	€ 24.745	€ -66.463	€ -	€ 28.693	€ -	€ 2.208.501
8	Staphorst	2,64%	€ 893.714	2,73%	€ 923.703	€ 29.989	€ -27.331	€ -2.658	€ 11.799	€ -	€ 905.513
9	Steenwijkerland	8,01%	€ 2.708.746	8,46%	€ 2.858.011	€ 149.265	€ -84.563	€ -64.702	€ 36.507	€ -	€ 2.745.253
10	Zwartewaterland	4,86%	€ 1.641.086	4,67%	€ 1.578.166	€ -62.920	€ -46.695	€ -	€ 20.159	€ -	€ 1.551.630
11	Zwolle	26,30%	€ 8.888.148	26,20%	€ 8.853.782	€ -34.366	€ -261.968	€ -	€ 113.096	€ 167.600	€ 8.872.510
	Totaal	**100,00%**	**€ 33.797.234**	**100,00%**	**€ 33.797.234**	**€ 0**	**€ -1.000.000**	**€ -67.360**	**€ 431.716**	**€ 422.621**	**€ 33.584.211**

*) Bij de bestuurlijke besluitvorming in 2016 is besloten om Steenwijkerland en Staphorst incidenteel te compenseren.
Deze compensatie vindt jaarlijks plaats uit de algemene reserve van Veiligheidsregio IJsselland.

Adresgegevens
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

Contactgegevens
T 088 - 119 70 00
E info@vrijsselland.nl
I www.vrijsselland.nl

Veiligheid: voor elkaar

Veiligheidsregio IJsselland

Brandweer | GHOR | Gemeenten | Politie

Programmabegroting 2017

(inclusief meerjarenraming 2018-2020)

Veiligheid: voor elkaar

concept 4, maart 2016

Documentgegevens

Nr.	Datum	Verspreid aan	T.b.v. vergadering
1	februari 2016	Managementteam Robert Jan Maaskant, Bea Stegeman, Jaap Wolf, Marco Huisman, Marcel Kluin, Hubert Weitenberg, Ruben Sinselmeijer, Carla Grummel, Robert Jan Maaskant, Robert Steenbergen, Theo van Leussen.	*Concept gereed voor 22 februari 2016*
2	3 maart 2016	Managementteam en Veiligheidsdirectie	8 maart 2016
3	17 maart 2016	Dagelijks bestuur	24 maart 2016
4	25 maart 2016	Gemeenten Veiligheidskring Algemeen bestuur	 7 april 2016 22 juni 2016

Documentbeheer/ eigenaar	Marjolein Fransen
Projectleiding	Marc Kool en Marjolein Fransen
Vastgesteld door	Algemeen bestuur
Datum vaststelling	22 juni 2016
Digitale vindplaats	MyCorsaID: V16.001856

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**5**
1.1.	**Veiligheidsregio IJsselland**	**5**
1.2.	**Financiering en evaluatie verdeelmethodiek**	**6**
1.3.	**Missie en visie en ambities**	**7**
1.4.	**Landelijke ontwikkelingen**	**8**
1.5.	**IJssellands Werken**	**11**
1.6.	**Opbouw begroting**	**11**
2	**Exploitatiebegroting**	**12**
2.1	**Inleiding**	**12**
2.2	**(Meerjaren)begroting 2017-2020**	**12**
2.3	**Toelichting exploitatiebegroting 2017-2020**	**14**
2.3.1	Toelichting exploitatiekosten	14
2.3.2	Toelichting exploitatiebaten	17
2.3.3	Toelichting algemene dekkingsmiddelen	18
2.3.4	Toelichting indirecte kosten	19
3	**Programma's**	**20**
3.1	**Programma Strategie & Beleid**	**20**
3.2	**Programma Brandweer**	**21**
3.3	**Programma Crisisbeheersing**	**25**
3.4	**Programma GHOR**	**27**
3.5	**Programma Bevolkingszorg**	**29**
3.6	**Programma Meldkamer**	**31**
4	**Formatieplan 2017**	**33**
5	**Balans 2017 – 2020**	**34**
5.1	**Algemeen**	**34**
5.2	**Waarderingsgrondslagen**	**35**
5.3	**Toelichting activa**	**35**
5.4	**Toelichting passiva**	**36**
6	**Paragraaf risico's en weerstandsvermogen**	**39**
6.1	**Risico's en onzekerheden**	**39**

6.2	**Weerstandscapaciteit**	**40**
7	**Paragraaf bedrijfsvoering**	**43**
8	**Paragraaf verbonden partijen**	**45**
9	**Paragraaf financiering**	**47**
9.1	**Inleiding**	**47**
9.2	**Treasurystatuut**	**47**
9.3	**Berekening kasgeldlimiet en bepaling financieringspositie 2017**	**47**
9.4	**Renterisiconorm**	**48**
9.5	**Liquiditeitsplanning en financieringsbehoefte**	**48**
9.6	**Rentevisie**	**49**
9.7	**Rentekosten en opbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie**	**49**
9.8	**Financieringsportefeuille**	**49**
10	**Paragraaf bezuinigingen & efficiency- en schaalvoordelen**	**50**
	Bijlage 1 Technische uitgangspunten begroting	52
	Bijlage 2 Materiële vaste activa	53
	Bijlage 3 Onderhoud en huisvesting materieel	54
	Bijlage 4 Brandweerkazernes in eigendom (i.v.m. btw-herziening)	55
	Bijlage 5 Overzicht bijdrage per gemeente 2017	56
	Bijlage 6 Overzicht bezuinigingen 2017-2020 (n.a.v. de regionalisering)	57
	Bijlage 7 Overzicht besparingen als gevolg van efficiency- en schaalvoordelen	59

1 Inleiding

Voor u ligt de programmabegroting 2017-2020. In deze programmabegroting 2017 en meerjarenramingen 2018-2020 worden geen extra middelen gevraagd voor nieuw beleid. Het traject van vergroting van de efficiëntie is ingezet en verwerkt in deze begroting. Ondanks deze economisch spannende tijd zijn wij van mening dat de begroting 2017 ambitieuze, maar realistische prestatieafspraken bevat.

1.1. Veiligheidsregio IJsselland

Veiligheidsregio IJsselland werkt als brandweer, politie, geneeskundige hulpverlening, met gemeenten en andere partners samen in het voorkomen, bestrijden en beperken van de gevolgen van branden, ongevallen, rampen en crisis. Dit gebeurt in het gebied van de elf, via een gemeenschappelijke regeling, aangesloten gemeenten. Deze gemeenten zijn Zwartewaterland, Steenwijkerland, Kampen, Zwolle, Dalfsen, Ommen, Hardenberg, Staphorst, Olst-Wijhe, Raalte en Deventer. We zijn een organisatie met circa 330 beroepsmedewerkers en circa 800 brandweervrijwilligers. In totaal werken er dus ruim 1.100 mensen bij Veiligheidsregio IJsselland.

Veiligheidsregio IJsselland betreft een gemeenschappelijke regeling. Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio bestaat uit de burgemeesters van de elf aangesloten gemeenten. De burgemeester van Zwolle is voorzitter van het algemeen bestuur. De burgemeester van Deventer is vicevoorzitter. De hoofdofficier van Justitie, de voorzitter van Waterschap Groot Salland en een vertegenwoordiger van defensie nemen deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur. De provincie Overijssel is vertegenwoordigd met een liaison.

Het algemeen bestuur vergadert circa zeven keer per jaar waarvan vijf keer per jaar als onderdeel van het Veiligheidsoverleg. Hierin participeren, naast het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland, de districtelijke politie IJsselland en het Regionaal Coördinatiepunt Integrale Veiligheid (RCIV). Doel van deze overleggen is de samenwerking op het terrein van fysieke en sociale veiligheid te vergroten. De inhoudelijke thema's zijn evenwichtig verdeeld over de bestuurders door middel van portefeuilles. De veiligheidsregio coördineert dit overleg in nauwe samenwerking met de districtelijke politie IJsselland en het RCIV. Twee keer per jaar wordt vanuit dit samenwerkingsverband een bestuurdersdag georganiseerd.

Vier burgemeesters uit het algemeen bestuur vormen het dagelijks bestuur. De burgemeesters van Zwolle (voorzitter), Deventer (vicevoorzitter), Olst-Wijhe en Kampen zitten in het dagelijks bestuur.

De voorzitters van alle veiligheidsregio's in Nederland zitten in het algemeen bestuur van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en het Veiligheidsberaad. Daarnaast zijn er bestuurlijke adviescommissies actief op het gebied van crisisbeheersing, brandweer, GHOR en informatievoorziening. Vanuit Veiligheidsregio IJsselland heeft in elke bestuurlijke adviescommissie een bestuurder zitting.

In de directie van Veiligheidsregio IJsselland zitten de commandant brandweer (voorzitter), een vertegenwoordiger van de politie, de directeur publieke gezondheidszorg en de coördinerend functionaris gemeenten. Het Openbaar Ministerie, defensie en het waterschap zijn agendalid. De veiligheidsdirectie IJsselland en de veiligheidsdirectie VNOG vormen samen met de Regionale Ambulancevoorzieningen in beide regio's daarnaast de veiligheidsdirectie MON, zoals is geregeld in de gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost Nederland.

1.2. Financiering en evaluatie verdeelmethodiek

De huidige financieringswijze van de veiligheidsregio bestaat uit twee geldstromen. Het grootste deel van de inkomsten (circa 85%) komt uit bijdragen van de elf aangesloten gemeenten. Een kleiner deel (circa 15%) komt uit een rijksbijdrage, de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). Per 1 januari 2017 is een herijking van de BDuR doorgevoerd. Voor Veiligheidsregio IJsselland heeft dit als consequentie dat er structureel € 80.000 minder wordt ontvangen. Dit nadeel is meegenomen in het traject van de analyse van de jaarrekening 2015 en het zoeken naar efficiencyvoordelen.

In de vergadering van het algemeen bestuur op 19 juni 2013 werd besloten tot een verdeelmethodiek voor de bijdragen die de gemeenten aan de veiligheidsregio betalen. In deze methodiek worden de kosten voor het grootste deel gebaseerd op de historische kosten, de kosten van de gemeenten voor Brandweer en Rampenbestrijding voor de regionalisering. Aan de overheadkosten van de veiligheidsregio betalen alle gemeenten mee op basis van een genormeerd overheadpercentage.

Deze methodiek wordt drie jaar gehanteerd (2014, 2015 en 2016). Voorafgaand aan deze begroting 2017 is de verdeelmethodiek opnieuw onderzocht. Bij dit onderzoek zijn de uitkomsten van de herijking van het gemeentefonds en verdeelmethoden van andere veiligheidsregio's betrokken. Vanzelfsprekend zijn ook vertegenwoordigers van de 11 gemeenten betrokken bij deze evaluatie van de verdeelmethodiek.

Alle in theorie mogelijk methoden zijn in beeld gebracht en berekend. De uitkomsten zijn besproken met de financieel adviseurs van gemeenten, de kring van gemeentesecretarissen en het bestuur. Op verzoek van het bestuur is ook gekeken of er na twee jaar functioneren structurele financiële voordelen te behalen zijn.

Door het algemeen bestuur is op 23 maart 2016 gekozen voor een combinatiemodel voor de verdeling van de kosten. De kosten worden de komende jaren voor 75% verdeeld op basis van de historische kosten en voor 25% op basis van een meer geobjectiveerde methodiek te weten het gemeentefonds. Op basis van de analyse van de jaarrekening 2014 en 2015 is de structurele component van het positieve rekeningresultaat in beeld gebracht. Daarnaast zijn door het managementteam van de veiligheidsregio toekomstige efficiëntie- en schaalvoordelen in beeld gebracht. In totaal kan een besparing van afgerond netto één miljoen euro structureel, met ingang van 2017, worden ingezet ter vermindering van de negatieve herverdeeleffecten. Besloten is om de twee overgebleven nadeelgemeenten Steenwijkerland en Kampen voor een periode van drie jaar incidenteel te compenseren.

Na drie jaar wordt de verdeelmethodiek en de compensatie opnieuw geëvalueerd waarbij in principe het gekozen combinatiemodel gehandhaafd blijft. Er wordt alleen gekeken of het geobjectiveerde aandeel van het gemeentefonds in de verdeelmethodiek kan worden vergroot.

Voorafgaand aan de evaluatie wordt door het algemeen bestuur op basis van de ontwikkelingen op dat moment besloten hoe de evaluatie exact vorm zal krijgen. De veiligheidsregio heeft met de keuze voor een nieuw verdeelmodel een duidelijke stap gezet richting een meer geobjectiveerde verdeelmethodiek. Hierbij is rekening gehouden met de invloed van besluiten die in het verleden genomen zijn. Het streven is om het aandeel van het geobjectiveerde deel in de verdeelmethodiek in de toekomst te vergroten.

Voor Veiligheidsregio IJsselland blijft er nog een te realiseren taakstelling voor de ontoereikende BTW compensatie van structureel 260.000 euro. Dit nadeel is tijdens het proces van de regionalisering al in beeld gebracht.

1.3. Missie en visie en ambities

In het beleidsplan 2015-2018 zijn de volgende mission statement, missie, visie, ambities en strategische doelen geformuleerd:

Mission statement

Veiligheid: voor elkaar.

Missie

Veiligheidsregio IJsselland werkt als brandweer, politie, geneeskundige hulpverlening, met gemeenten en andere partners samen in het voorkomen, bestrijden en beperken van de gevolgen van branden, ongevallen, rampen en crisis. Dit doen we samen met en voor onze regio IJsselland, een gebied met circa 500.000 inwoners.

Visie

Veiligheidsregio IJsselland werkt samen aan veiligheid, is een betrouwbare partner en stimuleert het risicobewustzijn en de zelfredzaamheid van onze inwoners, bedrijven en instellingen.

Ambities

In 2018 hebben we onze rol als betrouwbare partner versterkt en zijn we in de regio leidend in de samenwerking bij branden, incidenten en crises tussen hulpverleningsdiensten, gemeenten en andere partners. Onze medewerkers zetten hun professionaliteit in om samen met inwoners, bedrijven en instellingen te werken aan een realistisch niveau van risicobeperking en zelfredzaam handelen voor, tijdens en na een calamiteit.

Strategische doelen

1. We hebben onze relatie met het lokale bestuur en gemeenteraden versterkt, zodat we onze legitimiteit en lokale binding vergroten.

2. We vormen in samenwerking met de hulpdiensten en crisispartners, dé betrouwbare, op zijn taak toegeruste crisisorganisatie.
3. We werken met partners aan een gezamenlijke aanpak om risico's te voorkomen, te beperken en te bestrijden.
4. We blijven de zelfredzaamheid van onze inwoners, bedrijven en instellingen stimuleren.
5. We werken samen met onze omgeving zodat inwoners, bedrijven en instellingen weten wat ze zelf kunnen doen voor, tijdens en na een brand.
6. We werken vanuit de posten, dichtbij en met inwoners, bedrijven en instellingen zodat we actief en zichtbaar zijn geworteld in de lokale samenleving.
7. We hebben verbinding gemaakt met vrijwilligersorganisaties op het gebied van veiligheid zodat we deze kennen, versterken en helpen bij hun werk.
8. We hebben gezorgd voor een professionele uitvoering van vergunningverlening, toezicht en brandbestrijding zodat we veilig, effectief en efficiënt werken.
9. We gaan, in samenwerking met partners, realistisch om met risico's. Als we afwijken van wettelijke opkomsttijden gaan we met die doelgroep in gesprek over veiligheidsmaatregelen.

1.4. Landelijke ontwikkelingen

Hieronder zijn de beleidsontwikkelingen die voor de gehele regio gelden nader beschreven. De ontwikkelingen die specifiek betrekking hebben op een bepaald programma staan bij het desbetreffende programma.

Wettelijke ontwikkelingen

Ten aanzien van het omgevingsrecht verandert de taak van de overheid van 'regelen' naar 'mogelijk maken'. Alleen bij vraagstukken met grote risico's wil de overheid nog betrokken zijn. Dan zal zij het proces toetsen en niet (meer) het eindresultaat. Dit is de kern van vier wetten die in voorbereiding zijn en van invloed zijn op onze rol, invloed en de wijze waarop wij onze ambities realiseren. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is op 9 december 2015 gewijzigd. Op basis hiervan dienen de bevoegde gezagen een verordening vast te stellen voor de uitvoering en handhaving van de taken van de regionale uitvoeringsdienst. De veiligheidsregio participeert in de uitvoering hiervan. Daarnaast is de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen in voorbereiding, deze is waarschijnlijk van kracht in 2017.

De Omgevingswet waar al lange tijd aan gewerkt wordt, is waarschijnlijk van kracht in 2018. Binnen de nieuwe Omgevingswet zijn burgers en ondernemers in eerste aanleg zelf verantwoordelijk voor hun welzijn. 'Private kwaliteitsborging' betekent dat opdrachtgevers zelf verantwoordelijk worden voor veiligheid. Dus waar nu nog de gemeente een dossier voorleggen aan de brandweer, zal dat in de toekomst de bouwheer, en namens hem de architect, zijn. De brandweer heeft dan bovendien alleen nog een adviesrol op risicovollere dossiers. De adviesrol lijkt voorlopig in een algemene

maatregel van bestuur (AMvB) geborgd, maar is niet meer vanzelfsprekend. Door de veranderende wetgeving worden klantgerichtheid en efficiëntie belangrijker, maar vooral ook het presenteren van de toegevoegde waarde van het brandweeradvies.

Strategische Agenda

Het Veiligheidsberaad werkt met een Strategische Agenda. In deze Strategische Agenda hebben zij zes thema's benoemd, waarvoor het meerwaarde heeft om op landelijk niveau samen te werken in plaats van dat iedere veiligheidsregio dat voor zich doet. Het gaat om de volgende thema's:
1. water en evacuatie;
2. continuïteit van de samenleving;
3. versterking risico- en crisisbeheersing bij stralingsincidenten;
4. kwaliteit en vergelijkbaarheid veiligheidsregio's;
5. versterking bevolkingszorg;
6. bovenregionale operationele besluitvorming: samenwerking tussen veiligheidsregio's en Defensie.

De eerste drie projecten voert het Veiligheidsberaad samen uit met het ministerie van Veiligheid en Justitie. De andere drie projecten voeren het Veiligheidsberaad en de veiligheidsregio's zelf uit.

Invloed van de gemeenteraden

Een onderwerp waar de laatste jaren veel aandacht voor is, is de invloed van gemeenteraden op de uitvoering van taken die zij via een gemeenschappelijke regeling bij andere organisaties belegd hebben. Zo verscheen in december 2015 het rapport 'Wisselwerking - Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en de bovengemeentelijke samenwerking' van de Raad voor het openbaar bestuur (Rob). Aanleiding vormde een vraag uit de Tweede Kamer over de democratische legitimiteit van samenwerkingsverbanden. De Raad voor het openbaar bestuur doet in zijn rapport een aantal suggesties en aanbevelingen om de wisselwerking te verbeteren.

De Rob constateert dat gemeentebesturen schakelen en verbinden op verschillende speelvelden en schaalniveaus. Daarvoor is schakelkracht nodig: het vermogen om te schakelen tussen belangen (lokaal en regionaal), maar ook het schakelen tussen inhoud en proces. Samenwerking van gemeenten groeit en vraagt volgens de Rob ook om schakelkracht.

Van besturen van samenwerkingsverbanden verwacht de Rob een houding en cultuur die eveneens om schakelkracht vragen. Besturen van samenwerkingsverbanden kunnen zelf legitimiteit verdienen door zichtbaarheid, openheid en het betrekken van verwachtingen van de samenleving. Niet in de zin van 'men vraagt en wij draaien', maar van intelligent (netwerk-)bestuur met open oog en oor voor politieke en maatschappelijke ontwikkelingen, voor politieke en maatschappelijke sensitiviteit, en met een open instelling voor een betekenisvolle dialoog en participatie. Op die manier kan een vruchtbare verbinding tussen het politieke bestuur en samenwerkingsverbanden ontstaan.

Samenwerken staat centraal in het beleidsplan 2015-2018 van Veiligheidsregio IJsselland. We willen samenwerken aan veiligheid, want veiligheid creëer je met elkaar. Ook willen we een betrouwbare partner zijn, want samenwerking vraagt vertrouwen. Als betrouwbare partner willen we in de regio

leidend zijn in de samenwerking bij branden, incidenten en crises tussen hulpverleningsdiensten, gemeenten en andere partners.

Het eerste strategische doel van het beleidsplan is gericht op ‘besturen’ en luidt: We hebben onze relatie met het lokale bestuur en de gemeenteraden versterkt, zodat we onze legitimiteit en lokale binding vergroten.

Wij betrekken gemeenteraden en colleges (en gemeentelijke ambtenaren) zoveel mogelijk en op verschillende manieren bij voorgenomen keuzes en besluiten. Voor een document als deze begroting is de weg die we moeten lopen in de wet uitgestippeld. Consultatie van de gemeenteraden is hierin opgenomen en daarnaast maakt een bezoek aan de gemeenteraden of een uitnodiging aan de gemeenteraadsleden om op bezoek te komen bij de veiligheidsregio doorgaans onderdeel uit van onze marsroute.

Iets anders wat wij doen om optimaal aan de maatschappij te laten zien wat we doen en in contact te komen met allerlei partijen en individuele bewoners is de groots opgezette tweejaarlijkse organisatie van de Veiligheidsdag op een wisselende plek in de veiligheidsregio. Na Zwolle en Hardenberg is in 2017 de gemeente Steenwijkerland aan de beurt. En nu is al bekend dat deze dag in 2019 in de gemeente Deventer gehouden wordt!

In 2017 gaan wij een start maken met het Beleidsplan 2019 t/m 2022. De gemeenteraden worden hier actief bij betrokken.

Dit thema wordt verder uitgediept in een regionale projectgroep ‘verbonden partijen’, waarin ook de GGD participeert. In deze projectgroep wordt bekeken hoe we meer dynamiek in dit onderwerp kunnen brengen. Tijdens bezoeken aan de gemeenteraden komt dit onderwerp aan bod.

Samenwerking met gemeenten

Na de verplichte regionalisering van de brandweer kristalliseert de samenwerking met gemeenten steeds meer uit. We werken samen aan het versterken van veiligheid. Verkend wordt wat de bijdrage van de veiligheidsregio aan integrale veiligheid kan zijn.

Samenleving

In de samenleving zien we op het gebied van veiligheid een aantal trends. Het besef neemt steeds meer toe dat we uit moeten gaan van de kracht van de samenleving en samen moeten ontdekken hoe dat werkt. Ook constateren we dat het gebruik van sociale media de laatste jaren enorm is toegenomen. Hiervan zijn verschillende toepassingen, zo ook op het gebied van veiligheid. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van Twitter tijdens incidenten of NL-Alert. Aangezien in de toekomst het WAS sirenenetwerk gefaseerd wordt ontmanteld, gaan we met RTV Oost de inzet van de rampenzender koppelen aan NL-Alert.

1.5. IJssellands Werken

Veiligheidsregio IJsselland heeft een werkwijze omarmd die geënt is op het Rijnlands Werken. Aangezien de veiligheidsregio niet aan de Rijn, maar aan de IJssel ligt, hebben wij deze werkwijze 'IJssellands Werken' genoemd. De uitgangspunten van het IJssellands werken zijn:

- Verantwoordelijkheid zo laag mogelijk in de organisatie: geef medewerkers het vertrouwen en de ruimte om binnen de kaders het werk zelf te organiseren;
- Altijd en overal toegang tot relevante informatie: om zelf te bepalen wanneer en waar we werken en om snel kennis te kunnen delen;
- Ruimte bieden om doelen te kunnen realiseren: afspraken maken, geen regels opleggen;
- Vertrouwen geven en krijgen, is ook verantwoordelijkheid nemen, afspraken nakomen en elkaar aanspreken;
- Samenwerken en verbinden: delen van informatie en verbinding met je collega's, samenwerkingspartners en de samenleving is nodig om elkaars kennis en talent goed te gebruiken;
- Persoonlijk leiderschap: je regisseert je eigen werk en tijd en bent zelf verantwoordelijk voor de ontwikkeling van je talenten;
- Vertrouwen, Verbinding en Vakmanschap: aandacht voor warme en persoonlijke communicatie, plezier in samen werken.

Het is belangrijk ervoor te zorgen dat deze kernwaarden ook daadwerkelijk worden doorleefd. De mens in de organisatie en de te behalen doelen en resultaten staan centraal. Er zijn veranderingen waaraan leidinggevenden op de juiste wijze sturing dienen te geven. Leidinggevenden geven hierbij helder richting aan de organisatie en hebben een duidelijke voorbeeldfunctie. Leidinggevenden spelen in de ontwikkeling van de medewerkers een cruciale rol.

1.6. Opbouw begroting

Deze begroting bestaat uit de programma's:

- Strategie en Beleid
- Brandweer
- Crisisbeheersing
- GHOR
- Bevolkingszorg
- Meldkamer

Elk programma beschrijft het beleidskader dat van toepassing is en de van belang zijnde ontwikkelingen en geeft antwoord op de vragen:

- Welke resultaten bereiken we in 2017 en wat gaan we doen om die resultaten te bereiken?
- Wat gaat het kosten?

2 Exploitatiebegroting

2.1 Inleiding

In dit deel van de begroting worden de financiële uitkomsten van de (meerjaren)begroting van Veiligheidsregio IJsselland gepresenteerd. In deze programmabegroting 2017 en meerjarenramingen 2018-2020 worden geen extra middelen gevraagd voor nieuw beleid. De in 2014 bestuurlijk vastgestelde bezuinigingsvoorstellen en de nieuwe besparingsvoorstellen als gevolg van efficiëntie- en schaalvoordelen zijn in de primitieve begroting verwerkt.

In 2015 zijn, conform toezegging in de vergadering van het algemeen bestuur van 18 februari 2015, de uitgangspunten inzake indexering van lonen en prijzen voor de toekomstige begrotingen van de veiligheidsregio en GGD opnieuw bezien, omdat de gehanteerde percentages volgens enkele bestuurders als hoog werden ingeschat. Er wordt voor gekozen om de indexering voor Veiligheidsregio en GGD IJsselland gelijk te laten zijn en zo veel mogelijk aan te sluiten bij de ontwikkelingen van de gemeenten. Dit betekent dat voor de programmabegroting 2017 de indexering wordt gebaseerd op de ontwikkelingen, die in de septembercirculaire 2015 van het gemeentefonds zijn gehanteerd. Dit in afstemming met de financieel adviseurs van de gemeenten. Voor loon/sociale lasten is als gevolg daarvan een stijging van 1,9% gehanteerd en een prijsstijging van 0,45% (inclusief -0,05% nacalculatie).

De verdeling van de kosten over de verschillende programmaonderdelen wordt afzonderlijk zichtbaar gemaakt in hoofdstuk 3.

2.2 (Meerjaren)begroting 2017-2020

In tabel 1 staat een overzicht van de begroting 2017 en meerjarenramingen 2018-2020 op hoofdlijnen en verdeeld in tien categorieën. Voor de vergelijking is de kolom begroting 2016 opgenomen en zijn de voorlopige rekeningcijfers 2015 toegevoegd. Tussen de cijfers van 2016 en 2017 kunnen nog enkele verschillen te zien zijn. Deze verschillen worden veroorzaakt door: de bezuinigingen naar aanleiding van de regionalisering, indexeringen en interne verschuivingen (bijvoorbeeld kapitaallast kazernes in het jaar van terugkoop gemeente omgezet in een huurlast) en de nieuwe besparingsvoorstellen als gevolg van efficiëntie- en schaalvoordelen (zie bijlage 7) die zijn verwerkt. Wij hebben nu twee ervaringsjaren (2014 en 2015) na de regionalisering. Deze cijfers zijn zorgvuldig geanalyseerd en waar wij een structureel voordeel zien, zijn deze meegenomen in het traject efficiencyvoordelen (totaalbedrag van circa één miljoen euro).

In de voorliggende begroting worden bijna alle structurele lasten met structurele baten gedekt, met uitzondering van een maatwerkafspraak met de gemeente Olst-Wijhe van 33.419 euro. In deze gemeente worden de eenvoudige taken op het gebied van toezicht en handhaving nog verricht door personeel in loondienst van de veiligheidsregio. Bij de meeste gemeenten werden deze eenvoudige taken al in de afronding van de financiële nulmeting verrekend en door hen zelf uitgevoerd. Mocht

de gemeente Olst-Wijhe in de toekomst besluiten om de eenvoudige taken zelf te verrichten, dan dient dit binnen de veiligheidsregio te leiden tot een bezuiniging van 33.419 euro.

In paragraaf 2.3 wordt een toelichting gegeven per categorie.

Tabel 1: overzicht begroting en meerjarenramingen.

EXPLOITATIE VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND						bedragen x € 1.000
	Rekening	Begroting	**Begroting**	**Meerjarenraming**		
	2015	2016	**2017**	2018	2019	2020
Exploitatiekosten						
1. Personeel	-24.058	-24.308	**-24.335**	-24.215	-24.200	-24.170
2. Huisvesting	-4.198	-4.169	**-4.610**	-4.610	-4.671	-4.657
3. Brandweermaterieel	-4.608	-4.861	**-4.740**	-4.815	-4.884	-4.959
4. Opleiden & Oefenen	-2.292	-2.700	**-2.512**	-2.512	-2.512	-2.512
5. Automatisering & verbindingen	-1.726	-1.814	**-1.893**	-1.893	-1.893	-1.893
6. Rente	-776	-1.753	**-931**	-931	-870	-852
7. Beheerskosten	-1.077	-1.360	**-1.232**	-1.232	-1.232	-1.232
8. Overige kosten	-2.945	-1.874	**-1.878**	-1.753	-1.753	-1.783
Totaal exploitatiekosten	**-41.680**	**-42.839**	**-42.131**	**-41.961**	**-42.015**	**-42.058**
Exploitatiebaten						
9a. Diverse opbrengsten	1.492	561	**544**	544	544	544
9b. Bijdrage GGD	2.365	2.362	**2.314**	2.314	2.314	2.314
Totaal exploitatiebaten	**3.857**	**2.923**	**2.858**	**2.858**	**2.858**	**2.858**
Algemene dekkingsmiddelen						
10a. Rijksbijdrage V en J:						
V&J - BDUR structureel	3.991	3.970	**3.905**	3.905	3.905	3.905
V&J - BDUR btw-compensatie	1.726	1.726	**1.711**	1.711	1.711	1.711
10b. Gemeentelijke bijdragen	34.140	34.220	**33.584**	33.584	33.584	33.584
Totaal bijdragen	**39.857**	**39.916**	**39.200**	**39.200**	**39.200**	**39.200**
Exploitatieresultaat inclusief bezuinigingen/besparingen	**2.034**	-	**-73**	**97**	**43**	-

Wij gaan meerjarig (periode 2018 t/m 2020) uit van constante prijzen. De bovenstaande meerjarige fluctuaties vloeien niet voort uit nieuw beleid, maar zijn autonome ontwikkelingen (bezuinigingen/besparingen, verschuiving van kostencategorie en BTW- effect op de investeringen).

In bovenstaande tabel is te zien dat er voor 2017 nog een taakstelling overblijft van 73.000 euro. Wij verwachten deze taakstelling via incidentele rentevoordelen bij de tussentijdse rapportages in te vullen. De resultaten in 2018 en 2019 worden veroorzaakt doordat het totaal aan vastgestelde bezuinigingen hoger is, dan de taakstelling naar aanleiding van de regionalisering, zie ook hoofdstuk 10 paragraaf bezuinigingen. Deze resultaten zullen onderdeel gaan uitmaken van de tussentijdse bestuursrapportages. Structureel presenteren wij een sluitende begroting.

2.3 Toelichting exploitatiebegroting 2017-2020

In dit deel van de begroting wordt per categorie een korte toelichting op de begrotingscijfers 2017 en indien nodig op de meerjarenramingen gegeven. De begrotingscijfers zijn zoveel mogelijk gerubriceerd naar herkenbare categorieën. De toelichting op de exploitatie volgt de nummering van de categorieën uit tabel 1. Tot slot volgt een toelichting op de gehanteerde werkwijze voor de toedeling van de indirecte kosten aan de beleidsprogramma's.

2.3.1 Toelichting exploitatiekosten

Hieronder staat een toelichting op de verschillende onderdelen van de exploitatiebegroting. De nummering verwijst naar de nummering in tabel 1 (paragraaf 2.2).

1. Personeel

Het totaal aan geraamde personeelslasten bedraagt 24,3 miljoen euro. De loonkosten voor 2017 zijn gebaseerd op de begrote loonkosten van 2016 en rekening houdend met de indexering van 1,9% , conform de technische uitgangspunten (zie bijlage 1).

Voor de gemeenteambtenaren is een nieuwe CAO afgesproken. De CAO moet nog wel aan de leden ter goedkeuring worden voorgelegd, maar er wordt van uit gegaan dat dit geen probleem oplevert. De CAO loopt tot 1 mei 2017. Voor de loonontwikkeling is het volgende afgesproken:
- de lonen stijgen per 1 januari 2016 met 3%;
- per 1 januari 2017 komt daar nog eens 0,4% bij.

In de begroting 2016 is rekening gehouden met een indexering van totaal 2% van de loonsom. Uit analyse van de werkelijke salarissen januari 2016 ten opzichte van 2015 blijkt dat de sociale lasten niet zijn gestegen. De financiële ruimte die hier mee samenhangt kan worden ingezet voor dekking van de loonsomontwikkeling. In 2016 bedraagt het tekort dus 1%. Dit betreft een eenmalig tekort voor 2016. Dit tekort wordt verwerkt in de tussentijdse bestuursrapportages 2016. Afgesproken is dat de loonkosten in 2017 met 1,9% stijgen t.o.v. begroting 2016. Hiermee kan het eerder genoemde tekort van 1% structureel opgevangen worden en ook de loonstijging van 0,4% per 1 januari 2017. Dit betekent dat er voor 2017 nog 0,5% beschikbaar blijft voor mogelijke stijging van de sociale lasten.

Door het ABP is aangegeven dat de premie per 1 april 2016 met 1% zal worden verhoogd. Voor de financiële gevolgen hiervan is binnen de begroting 2016 geen ruimte en zal eventueel als knelpunt in de tussentijdse bestuursrapportages in 2016 worden benoemd. Voor de begroting 2017 is 0,5% indexering beschikbaar voor ontwikkeling van sociale lasten waarvan de ABP-premie onderdeel uitmaakt. Op dit moment kan niet worden bepaald of de indexeringsruimte 2017 voldoende is om de financiële gevolgen van de premiestijging te dekken. Dit onderwerp is als risico in de begroting 2017 verwerkt.

Het uitgangspunt voor de raming van de personeelskosten in 2017 is de formatieomvang van 287,49 fte (inclusief besparingsvoorstellen) en de kwalitatieve schaalindeling hiervan. De brutosalarissen inclusief vakantietoelage en eindejaarsuitkering zijn geraamd op 13,6 miljoen euro.

De geraamde vergoedingen aan het personeel, zoals betaalde garantietoelagen, toelagen voor onregelmatigheid, beschikbaarheid en levensloop zijn geraamd op een bedrag van 1,97 miljoen euro. In de meerjarenramingen 2018 t/m 2020 is het uitgangspunt dat de lasten per saldo elk jaar licht afnemen. Dit is conform de afspraken in het Sociaal Plan. Verder is er meerjarig rekening gehouden met de aflopende garanties van het beroepspersoneel.

Voor sociale lasten en overige personeel gerelateerde kosten is € 4,9 miljoen geraamd. De raming van de vergoeding aan de brandweervrijwilligers (€ 3,85 miljoen) is, evenals in 2016, gebaseerd op de inventarisatie die in 2011 is gehouden door het deelproject Personeel. In 2016 wordt een formatieplan voor vrijwilligers (inclusief begroting) opgesteld, waarbij de vrijwilligersvergoedingen van 2014 en 2015 worden geanalyseerd. Verder is bij de raming van de vrijwilligersvergoeding rekening gehouden met een bezuiniging van 25.000 euro met betrekking tot het project STOOM (structureel terugdringen ongewenste en onechte meldingen) en de aflopende garanties van de vrijwilligersvergoeding.

2. Huisvesting

Voor de 35 brandweerkazernes en -posten in de regio is het uitgangspunt dat deze in eigendom van de gemeenten blijven. Er zijn in 2013 huurcontracten afgesloten met de gemeenten. De huurprijs is gebaseerd op de kosteninventarisatie van de huisvesting in de nulmeting.

De huurprijs, die Veiligheidsregio IJsselland betaalt aan de gemeenten, bestaat uit het deel gemiddelde kapitaallasten van de brandweerpost, het deel van het gemiddelde bedrag voor het groot onderhoud (inclusief 21% btw) en het deel van de verzekeringskosten van de eigenaar. De huurprijs voor 2017 is 0,45% hoger dan de huurprijs van 2016. De werkelijke huurprijs in 2017 kan hoger uitvallen, conform artikel 9.2 van de algemene bepalingen bij de huurovereenkomsten. De lasten voor energie, schoonmaak, belastingen en dagelijks onderhoud worden rechtstreeks door de hurende partij (de veiligheidsregio) voldaan aan externe leveranciers en maken geen deel uit van de huursom.

Voor negen brandweerkazernes is een uitzondering gemaakt. Deze kazernes zijn tijdelijk in eigendom genomen door Veiligheidsregio IJsselland. Met deze tijdelijke overdracht is vermeden dat de btw-herzieningstermijn op gebouwen jonger dan 10 jaar wordt toegepast. Bij de overgang naar huur moest anders in de geldende fiscale regelgeving de gecompenseerde btw naar rato van het aantal verstreken jaren door de betreffende gemeenten worden terugbetaald aan de Belastingdienst. Regiobreed zou hier een bedrag van ± drie miljoen euro mee zijn gemoeid.

In bijlage 4 staat de specificatie van de brandweerkazernes welke op 1-1-2014 zijn overgenomen en tegen welke boekwaarde. Na het verstrijken van de tienjaarstermijn worden de kazernes weer tegen de boekwaarde terug geleverd aan de gemeenten. Op beide overdrachtsmomenten zijn er geen voor- of nadelen voor gemeente of de veiligheidsregio. In de begroting wordt uitgegaan van 3,5% aan rentelasten voor het aantrekken van vreemd vermogen voor de aankoop gedurende de periode van eigendom.

In 2017 zijn wij nog eigenaar van zeven kazernes, want de kazerne in Kampen is per 31-12-2015 weer overgedragen aan de gemeente Kampen. De kazerne aan de Marsweg te Zwolle wordt eind 2016

overgedragen aan de gemeente. De kapitaallasten (afschrijving en rente) zijn in het jaar van terugkoop door de gemeente omgezet in een huurlast.

3. Brandweermaterieel

Met ingang van 1-1-2014 heeft de veiligheidsregio de boekwaarde van al het brandweermaterieel overgenomen van de gemeenten, inclusief het beheer en onderhoud. De gemeentelijke bijdragen uit de nulmeting zijn gebaseerd op de gemiddelde kapitaallasten van al het aanwezige brandweermaterieel. Hierdoor heeft de organisatie structureel voldoende middelen om de noodzakelijke vervangingsinvesteringen te doen. Voor het verschil tussen de in een specifiek begrotingsjaar te ramen kapitaallasten en de gemiddelde kapitaallasten wordt een storting in c.q. onttrekking aan de hiervoor ingestelde egalisatiereserve gedaan. Per saldo wordt in 2017 een storting in de egalisatiereserve geraamd van 600.523 euro.

De vervangingsinvesteringen van het brandweermaterieel zijn gebaseerd op de in het deelproject Materieel en Gebouwen gehouden inventarisatie in 2012, wel rekening houdend met de vastgestelde bezuinigingen op het materieel. De geraamde vervangingsinvesteringen (aanschaffingen > € 5.000) over de jaren 2017-2020 zijn afgestemd en gebaseerd op de in de financiële uitgangspunten vastgelegde afschrijvingstermijnen en vervangingswaarden. Op dit moment wordt intern kritisch gekeken naar de inventarisatielijsten uit 2012. Hiermee willen wij komen tot een actueel meerjarig vervangingsschema van het brandweermaterieel.

De vervangingswaarden zijn actueel en niet geïndexeerd met 0,45%. In bijlage 2 is het overzicht van de materiële activa opgenomen, waaronder de vervangingsinvesteringen voor 2017. Door het vakteam Beheer & Techniek wordt kritisch beoordeeld of de vervanging noodzakelijk is. Bijlage 2 is gebaseerd op gedetailleerde specificaties die bij het vakteam Financiën ter beschikking zijn.

De jaarlijkse toename van de kosten van het brandweermaterieel wordt veroorzaakt door het btw-effect op de vervangingsinvesteringen, de kapitaallasten voor vervanging zijn nog zonder btw.

4. Opleiden & oefenen

Begin 2015 is een regionaal opleidingsplan opgesteld en hieruit bleek dat de beschikbare budgetten toereikend zijn. In het traject van de efficiencyvoordelen zijn enkele structurele voordelen meegenomen en verwerkt in deze begroting. Een voorstel is het instellen van een egalisatiereserve voor opleiden en oefenen, waarmee de pieken en dalen zo efficiënt mogelijk worden ingepland en dit een financieel voordeel met zich meebrengt.

5. Automatisering & verbindingen

De feitelijke ontwikkeling van de kostenvraag voor ICT in de nieuwe veiligheidsregio krijgt steeds meer vorm. De ICT-kosten zijn grotendeels in beeld en passen binnen de beschikbare budgetten. Op dit moment wordt nog een inventarisatie gemaakt van alle aanwezige apparatuur, waarmee een meerjarig vervangingsschema opgesteld kan worden. Verdere ontwikkelingen zijn het formuleren van een visie op informatie-veiligheid en het samenstellen van een Product & Dienstencatalogus, die is gebaseerd op de geïnventariseerde ICT ondersteuningsbehoefte van de medewerkers.

6. Rente

Evenals vorig jaar hanteren wij voor huisvesting 3,5% en voor het materieel 4% gelet op het vastgestelde bezuinigingsvoorstel. De veiligheidsregio probeert binnen de geldende regelgeving op dit vlak zoveel mogelijk met kort geld te lenen. Hiermee maken wij optimaal gebruik van de lage rentepercentages, hetgeen incidentele onderuitputting oplevert. Deze incidentele onderuitputting gaat deel uitmaken van de tussentijdse bestuursrapportages.
In het traject van de efficiencyvoordelen zijn de structurele rentevoordelen van € 340.000, naar aanleiding van de afgesloten langlopende leningen (20 jaar) tegen een lager rentepercentage, meegenomen.

De rentelasten van de kazernes zijn in het jaar van terugkoop door de gemeente omgezet in een huurlast (categorie huisvesting), hierdoor ontstaat per jaarschijf een verschil.

7. Beheerskosten

Dit zijn voornamelijk kosten van de bedrijfsvoering. In de loop van 2015 zijn alle beheerskosten inzichtelijk gemaakt. Dit heeft voor wat interne budgettair neutrale verschuivingen gezorgd.

8. Overige

Alle niet onder de voorgaande categorieën onder te brengen posten zijn hier geraamd. Denk hierbij aan bijdrage aan derden, kosten OR en storting reserve. Meerjarig is een daling van de kosten te zien. Dit wordt veroorzaakt door de bezuinigingen.

2.3.2 Toelichting exploitatiebaten

9a. Opbrengsten

Voor 2017 zijn de opbrengsten ook met 0,45% geïndexeerd. Veiligheidsregio IJsselland heeft een verordening (inclusief tarieventabel) vastgesteld om inkomsten te kunnen heffen. Op dit moment worden de gevolgen van de invoering vennootschapsbelasting in beeld gebracht en afgestemd met de belastingdienst. Het traject wordt via twee wegen opgepakt. Het eerste traject is een landelijk traject samen met Brandweer Nederland, waarbij 23 van 25 veiligheidsregio's een gezamenlijke activiteitenlijst opstellen en hierbij extern begeleid worden. Met deze activiteitenlijst wordt het gesprek aangegaan met de belastingdienst om te komen tot één vaststellingovereenkomst. Het landelijk traject is vooral nog in de inventarisatiefase.

Het is van belang om ook regionale afspraken met de belastingdienst te maken, daarom is samen met onze belastingadviseur een soortgelijk traject opgestart. In dit traject ligt er op dit moment een concept rapportage ter beoordeling. De insteek is dat het voor Veiligheidsregio IJsselland geen financiële gevolgen zal hebben. Onze inspanning is om dit in een vaststellingsovereenkomst met stempel van de belastingdienst te krijgen.

9b. Bijdrage GGD

De gezamenlijke eenheid Bedrijfsvoering maakt deel uit van Veiligheidsregio IJsselland. De begroting is gebaseerd op het financieel kader zoals deze werd uitgewerkt in het vastgestelde organisatie- en formatieplan van de eenheid Bedrijfsvoering. De bijdrage van de GGD in deze eenheid is gebaseerd op het door de GGD ingebrachte financieel kader (44%).

2.3.3 Toelichting algemene dekkingsmiddelen

10. Algemene dekkingsmiddelen

De dekking voor de exploitatie van de veiligheidsregio valt uiteen in twee posten.
10a. Rijksbijdragen van het ministerie van Veiligheid & Justitie (V&J);
10b. Bijdragen van de elf gemeenten.

10a. Rijksbijdrage van het ministerie van Veiligheid en Justitie

Van V&J wordt een Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) ontvangen. Jaarlijks worden in de maanden juni en december budgetcirculaires BDuR van het ministerie ontvangen. Hierin wordt de bijdrage die de veiligheidsregio ontvangt, bekend gemaakt.

In de begroting 2017 zijn de voorlopig geldende bedragen uit de decembercirculaire 2015 van V&J opgenomen. Uit de begrotingsopstelling blijkt dat de rijksbijdrage bestaat uit twee delen. Een structureel deel van € 3.905.477 en het btw-compensatie deel met € 1.710.769.
Vanaf 1-1-2014 kan de btw op de brandweerzorg niet meer worden gecompenseerd. Als compensatie ontvangen de veiligheidsregio's een (ontoereikende) bijdrage voor dit nadeel.

De herijking van het clusteronderdeel Brandweer en Rampenbestrijding van het gemeentefonds en de BDuR is afgerond. Het BDuR- onderzoek heeft geleid tot een voorstel voor een nieuwe verdeelwijze van deze geldstroom. Voor Veiligheidsregio IJsselland betekent dit structureel 80.000 euro minder (t.o.v. het jaar 2016) uitkering vanaf het begrotingsjaar 2017. Dit structureel nadeel is meegenomen in het traject efficiencyvoordelen en is verwerkt in deze begroting.

10b. Bijdragen van de elf gemeenten

De basis voor de bijdragen van de gemeenten zijn de uitkomsten van de financiële nulmeting die werden vertaald in de eerdere begroting voor het jaar 2014 (historische kosten). De cijfers van 2017 zijn geïndexeerd voor lonen en prijzen, conform de technische uitgangspunten zoals in bijlage 1 is toegelicht. Verder is rekening gehouden met de besparingsvoorstellen, conform bijlage 7 en de incidentele compensatie van gemeente Steenwijkerland en Staphorst via een onttrekking uit de algemene reserve.

Tabel 3: Opbouw gemeentelijke bijdrage 2017

Bijdrage 2016 incl. maatwerk	**€**	**34.219.855**
maatwerkafspraken 2016	€	-422.621
Bijdrage 2016 excl. maatwerk	**€**	**33.797.234**
BIJ: loonindex (1,9%) en prijsindex (0,45%) 2017	€	431.716
Af: besparingen (bijlage 7)	€	-1.000.000
Af: incidentele compensatie	€	-67.360
bijdrage 2017 excl. maatwerk	**€**	**33.161.590**
maatwerkafspraken 2017	€	422.621
= Bijdrage 2017 gemeenten	**€**	**33.584.211**
(zie bijlage 5 voor specificatie bijdrage per gemeente)		

De specifieke bijdrage per gemeente is berekend, conform de besluitvorming over de verdeelmethode op 23 maart 2016. Het algemeen bestuur heeft gekozen voor de variant 75% historisch en 25% gemeentefonds. Over 3 jaar is er een evaluatiemoment en wordt gekeken of er ontwikkelingen zijn die een verhoging van het aandeel van het gemeentefonds mogelijk maken. De gekozen methodiek wordt tijdens de evaluatie in principe niet ter discussie gesteld, de evaluatie richt zich op de mogelijkheden om het aandeel van het gemeentefonds te verhogen. Daarnaast is er voor gekozen om Steenwijkerland en Staphorst de komende drie jaar incidenteel te compenseren voor het nadelige financiële herverdeeleffect. Bij de evaluatie over drie jaar wordt opnieuw naar deze compensatie gekeken.

De bijdrage per gemeente staat in bijlage 5. De bijdrage is onderverdeeld in een vast aandeel en een maatwerkdeel. In deze bijlage is voor een beter inzicht de gemaakte maatwerkafspraak met de gemeente Olst-Wijhe op het vlak van de continuering van de advisering van eenvoudige taken op het gebied van toezicht en handhaving afzonderlijk zichtbaar gemaakt. In Olst-Wijhe worden de eenvoudige taken namelijk tijdelijk nog verricht door personeel in loondienst van de veiligheidsregio. Bij de meeste gemeenten werden deze eenvoudige taken al in de afronding van de financiële nulmeting verrekend en door hen zelf uitgevoerd. Ook zijn de FLO- bijdragen afzonderlijk in beeld gebracht, omdat dit een maatwerkovereenkomst met deze gemeenten is.

2.3.4 Toelichting indirecte kosten

In de onderliggende gedetailleerde ramingen in de begroting worden alle baten en lasten zoveel mogelijk rechtstreeks geraamd en verantwoord bij de zes programma's:

- Strategie & beleid
- Brandweer
- Crisisbeheersing
- GHOR
- Bevolkingszorg
- Meldkamer

Het saldo van de totale exploitatiebegroting over 2017 bedraagt 39,3 miljoen euro. Hiervan kan 26,9 miljoen euro rechtstreeks worden toegerekend aan de programma's. De ramingen van de ondersteunende diensten: bedrijfsvoering (inclusief huisvesting), team Bestuur, Beleid en

Communicatie en directie komen uit op 12,4 miljoen euro. Voor de toedeling van deze indirecte kosten aan de programma's wordt gebruik gemaakt van een simpele en toegankelijke verdeelsleutel. Namelijk het aandeel van de formatie van het organisatieonderdeel dat is belast met het programma in de totale formatie. Bij de berekening van de verdeelsleutel worden zoals gebruikelijk de brandweervrijwilligers voor 25% meegewogen. Hierbij in tabelvorm de verdeelsleutel voor de verdeling van de indirecte kosten aan de programma's.

PROGRAMMA	aandeel in	
	fte	%
a. Brandweer	382,59	93,89%
- beroepsbrandweer	178,59	
- vrijwilligers (816 x 25%)	204,00	
b. Meldkamer	7,60	1,87%
c. Crisisbeheersing	7,91	1,94%
d. GHOR	8,94	2,19%
e. Bevolkingszorg	0,44	0,11%
f. Strategie & beleid	0,00	0,00%
Totaal	**407,48**	100,00%

Bij de toelichting op de beleidsprogramma's wordt de exploitatie gepresenteerd in twee onderdelen, te weten de directe kosten bij de programma's en de toegerekende indirecte kosten.

3 Programma's

3.1 Programma Strategie & Beleid

Beleidskader

Wet veiligheidsregio's en Beleidsplan Veiligheidsregio IJsselland 2015-2018.

Ontwikkelingen

De verbinding met gemeenten/gemeenteraden is een thema dat in toenemende mate aandacht krijgt. Gemeenten willen meer grip krijgen op verbonden partijen, waaronder gemeenschappelijke regelingen. Zodoende moet de democratische legitimiteit versterkt worden. In regionaal verband is er door de gemeenten een werkgroep 'verbonden partijen' opgestart. Veiligheidsregio IJsselland neemt hieraan deel en is bereid als pilot te fungeren. De Raad voor het Openbaar Bestuur (Rob) heeft recentelijk een advies uitgebracht om de wisselwerking tussen gemeenteraden en bovengemeentelijke samenwerkingsverbanden te versterken. Wij gaan met gemeenten in gesprek hoe we concreet de betrokkenheid van gemeenten en gemeenteraden kunnen versterken.

Uit een in 2015 gehouden onderzoek naar de status en beleving van het kwaliteitsbewustzijn binnen Veiligheidsregio IJsselland is naar voren gekomen dat er vele kwaliteitsinstrumenten beschikbaar zijn. Het samenhangend geheel aan instrumentarium kan worden beschouwd als het kwaliteitssysteem van de veiligheidsregio. In 2017 vindt de landelijke visitatie plaats in het kader van het landelijke project 'Kwaliteit & Vergelijkbaarheid'. De benodigde voorbereidingen zijn hiervoor in gang gezet.

Welke resultaten bereiken we in 2017 en wat gaan we doen om die resultaten te bereiken?

Nr.	Resultaat	Acties
1.	Versterking democratische legitimatie	• Afspraken met gemeenten over de vroegtijdige betrokkenheid bij beleidsontwikkeling • Invulling raadsbijeenkomsten op basis van behoeften gemeenteraden
2.	Uitkomsten visitatie Veiligheidsregio IJsselland	• Zelf-evaluatie in voorbereiding op landelijke visitatie

Wat gaat het kosten?

Programma STRATEGIE & BELEID	Rekening 2015	begroting 2016	begroting 2017	meerjarenramingen x € 1.000		
				2018	2019	2020
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 6.545	€ 29.902	€ 19.902	€ 20	€ 20	€ 20
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -20.000	€ -20.150	€ -20.150	€ -20	€ -20	€ -20
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamde saldo baten en lasten	**€ -13.455**	**€ 9.752**	**€ -248**	**€ -**	**€ -**	**€ -**
Onttrekking reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Storting reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamd resulaat	**€ -13.455**	**€ 9.752**	**€ -248**	**€ -**	**€ -**	**€ -**

3.2 Programma Brandweer

Beleidskader

De Wet veiligheidsregio's omschrijft de taken van de brandweer en geeft in nadere regels vereisten voor de kwaliteit en kwantiteit van de organisatie en de uitvoering. Veiligheidsregio IJsselland heeft structuren en kaders daarvoor onder andere vastgelegd in het Organisatieplan, het brandrisicoprofiel en in het Dekkingsplan. Het vastgestelde brandrisicoprofiel geeft die locaties in de regio aan waar een hoge mate van brandrisico aanwezig is. Het dekkingsplan geeft aan hoe snel de brandweer op een bepaalde locatie aanwezig kan zijn.

Daarnaast zijn een aantal strategische doelen uit het beleidsplan 2015-2018 van toepassing. Deze hebben betrekking op de meervoudige inzet van brandweerkazernes, wijkbrandwachten, de verbinding met andere vrijwilligersorganisaties, zelfredzaamheid et cetera.

Ontwikkelingen

Binnen de brandweer zijn onder andere de volgende ontwikkelingen aan de orde:

- *Nieuwe wetgeving:* er wordt gewerkt aan nieuwe wetgeving op het gebied van bouwen en omgevingsveiligheid (Wet kwaliteitsborging in de bouw, Omgevingswet). Zie paragraaf 1.4.
- *Risicogerichtheid:* op landelijk niveau is een visie op risicogerichtheid ontwikkeld. Optimale veiligheidswinst wordt bereikt door beïnvloeding van gedrag, het verhogen van veiligheidsbewustzijn, bijdragen aan continuïteit(szorg) en dit alles vanuit een heldere verantwoordelijkheidsverdeling.
- *Regionale Uitvoeringsdienst* (RUD): de RUD is verantwoordelijk voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving (VTH) op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO). Veiligheidsregio IJsselland geeft als externe partner invulling aan het kennispunt Brandveiligheid binnen de RUD. Het is de bedoeling dat de RUD ook verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van VTH-taken op het gebied van bouwen en ruimtelijke ordening. Veiligheidsregio IJsselland is hier nauw bij betrokken. Veel aandacht is nodig voor een goede informatie-uitwisseling met de gemeenten en de RUD. De voorkeur gaat ernaar uit dat de veiligheidsregio participeert in de keuze en de aanschaf van een gezamenlijk informatiesysteem.
- *Landelijke kader Uitruk op Maat*: door het Veiligheidsberaad is een kader opgesteld voor het gemotiveerd afwijken van het tot nu toe standaard voorgeschreven aantal personen op een brandweerwagen van zes personen.
- *RemBrand*: het doel van het landelijke project RemBrand is om criteria (of indicatoren) te benoemen die van invloed zijn op de brandveiligheid in Nederland. Men tracht dit uit te werken in termen van output en outcome voor alle schakels van de veiligheidsketen. Onderzocht wordt hoe de schakels in de veiligheidsketen elkaar beïnvloeden en onderling kunnen worden gewogen. Het idee achter RemBrand is om meer balans te brengen in de benadering van brandveiligheid: het gaat niet alléén om de opkomsttijden en de voertuigbezetting, waar in het Besluit veiligheidsregio's de nadruk op ligt.
- *Arbo ontwikkelingen*: er is toenemende aandacht voor arbeidshygiëne na repressief optreden. Er zijn berichten verschenen dat repressief brandweerpersoneel een verhoogde kans op kanker heeft. Hier speelt arbeidshygiëne mogelijk een grote rol in. Daarnaast krijgt agressie tegen hulpverleners toenemende landelijke aandacht.
- *Versterking brandweeronderwijs*: belangrijk aandachtspunt bij de incidentbestrijding zijn goed opgeleide en geoefende functionarissen. Er vindt een doorontwikkeling plaats van toetsing op kwantiteit naar toetsing op kwaliteit. In de opleidingstrajecten wordt meer gebruik gemaakt van ICT-voorzieningen zoals de Elektronische Leer Omgeving en het 'leren leren'. Versterking van het vakbekwaam blijven, vindt plaats door koppeling van oefeningen met (lokale) risico's en het feedback geven.
- *Interregionale samenwerking*: er is, vanwege efficiencyredenen, steeds meer behoefte aan interregionale samenwerking in Oost 5-verband. De Oost 5-regio's zijn de regio's IJsselland, Twente, Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG), Gelderland Midden en Gelderland Zuid. Op een aantal gebieden is Flevoland ook inmiddels aangesloten. In Oost5-verband wordt er onder andere voor gezorgd dat basis brandweereenheden in grootschalig verband gezamenlijk

en efficiënt kunnen optreden en vindt samenwerken plaats op het gebied van incidentbestrijding gevaarlijke stoffen.

Welke resultaten bereiken we in 2017 en wat gaan we doen om die resultaten te bereiken?

Nr.	Resultaat	Acties
1.	We beperken en voorkomen brand en ongevallen bij brand bij burgers, bedrijven en instellingen. We zorgen ervoor dat de zelfredzaamheid van burgers en bedrijven wordt vergroot.	We geven invulling aan de rol van bevoegd gezag ten aanzien van BRZO-bedrijven en vervullen de wettelijke taak van adviseur externe veiligheid; We maken per aangesloten gemeente heldere afspraken over de te leveren inspanning op het gebied van advisering en toezicht en komen deze na; We geven invulling aan het kennispunt brandveiligheid binnen de RUD; We maken, samen met de posten in de clusters, burgers, bedrijven en instellingen bewust van veilige en onveilige situaties (brandveilig leven).
2.	Alle repressieve brandweermedewerkers zijn opgeleid, conform het Besluit veiligheidsregio's.	We stellen het Meerjaren opleidingsplan bij, onder andere op basis van de vanuit repressie gewenste behoefte.
3.	Alle repressieve brandweermedewerkers oefenen, volgens de Leidraad Oefenen en zijn hiermee maximaal toegerust op hun taak.	We maken voor iedere functie een oefenprofiel. Op basis daarvan wordt het oefenprogramma gemaakt. Dit programma is afgestemd met multidisciplinaire partners. Het oefenprogramma wordt jaarlijks geactualiseerd.
4.	De brandweer voldoet aan de opkomsttijden uit het Dekkingsplan.	Verlenen van de basisbrandweerzorg binnen de vastgestelde normen in het dekkingsplan. In het dekkingsplan zijn de risicolocaties vermeld, inclusief de voorgenomen risico-reducerende maatregelen zoals voorlichtingsacties. Die gaan we samen met de lokale ploegen uitvoeren. Jaarlijks rapporteren we over de opkomsttijden afgezet tegen het bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan.

Nr.	Resultaat	Acties
		Het proces Repressie gaat een klanttevredenheidsonderzoek bij burgers doen.
5.	De brandweer draagt zorg voor het uitvoeren van specialistische taken zoals optreden bij waterongevallen, verkeersongevallen, natuurbranden en ongevallen met gevaarlijke stoffen.	We hebben operationeel eenheden waterongevallenbestrijding (waaronder duikers), eenheden t.b.v. ongevallenbestrijding gevaarlijke stoffen (waaronder gaspakdragers) en eenheden t.b.v. technische hulpverlening en natuurbrandenbestrijding.
6.	We realiseren maatwerk in de uitruk/ inzet. We rukken vraaggestuurd uit (niet te veel, niet te weinig personeel en materieel aanwezig bij een incident).	Daar waar we nu al uitrukken met vier mensen op een brandweervoertuig (Giethoorn, Oldemarkt en Zwolle) brengen we deze werkwijze in lijn met de visie Uitruk op Maat.
7.	Het aantal nodeloze meldingen wordt over een periode van drie jaar (2017 – 2020) jaarlijks met 10% verminderd.	We dringen het aantal nodeloze meldingen structureel terug door het verificatieproces op automatische meldingen te bevorderen en de notoire veroorzakers van nodeloze alarmeringen te bezoeken en met hen afspraken te maken over de oorzaken en oplossingen van nodeloze meldingen.
8.	We zorgen ervoor dat relevante informatie uit vergunningen en het toezicht beschikbaar is t.b.v. een effectieve incidentbestrijding.	Wij maken afspraken met repressie over informatie-uitwisseling naar aanleiding van vergunningverlening en toezicht.
9.	We hebben aandacht voor de gezondheidsrisico's voor brandweerhulpverleners bij specifieke locaties en omstandigheden.	We maken inzichtelijk waar specifieke risico's voor hulpverleners aanwezig zijn en voorzien deze van een advies over de brandbestrijdingstactiek. We implementeren een nieuw ontsmettingsprotocol voor eigen personeel op basis van landelijke informatie over de noodzaak van schoner werken ter voorkoming van beroepsziekten (kanker). We oefenen de repressieve medewerkers structureel op het gebied van agressie en arbeidshygiëne.
10.	We leren van evaluaties van incidenten en oefeningen door de inzet van een actief leeragentschap.	We nemen 'lessons learned' uit evaluaties in het oefenprogramma op. De uitkomsten van evaluaties zijn standaard onderdeel van het oefenprogramma en zijn mede bepalend voor de inhoudelijke invulling van oefeningen.

11.	We zorgen ervoor dat het materieel en materiaal voor de operationele processen veilig, betrouwbaar, geschikt en beschikbaar is.	We verwerven nieuw materieel/materiaal op basis van ontwikkelingen in en uitkomsten van het repressief dekkingsplan. We onderhouden en beheren het materieel/ materiaal, conform het materieelplan.

Wat gaat het kosten?

Programma BRANDWEER	Rekening 2015	begroting 2016	begroting 2017	meerjarenramingen x € 1.000		
				2018	2019	2020
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 23.350.881	€ 24.245.604	€ 23.630.564	€ 23.586	€ 23.559	€ 23.571
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -339.787	€ -202.685	€ -207.785	€ -208	€ -208	€ -208
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 10.958.550	€ 11.801.929	€ 11.649.869	€ 11.534	€ 11.534	€ 11.562
Bezuinigingsopdracht	€ -	€ -	€ -73.337	€ 97	€ 43	€ -
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 33.969.644**	**€ 35.844.848**	**€ 34.999.311**	**€ 35.009**	**€ 34.928**	**€ 34.925**
Onttrekking reserves	€ -170.415	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Storting reserves	€ 412.391	€ 288.095	€ 545.846	€ 542	€ 623	€ 625
Geraamd resulaat	**€ 34.211.620**	**€ 36.132.943**	**€ 35.545.157**	**€ 35.551**	**€ 35.551**	**€ 35.550**

Algemene dekkingsmiddelen	Rekening 2015	begroting 2016	begroting 2017	meerjarenramingen x € 1.000		
				2018	2019	2020
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 572.522	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -39.882.279	€ -39.916.136	€ -39.200.457	€ -39.200	€ -39.200	€ -39.267
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamde saldo baten en lasten	**€ -39.309.757**	**€ -39.916.136**	**€ -39.200.457**	**€ -39.200**	**€ -39.200**	**€ -39.267**
Onttrekking reserves	€ -572.522	€ -	€ -67.360	€ -67	€ -67	€ -
Storting reserves	€ 100.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamd resulaat	**€ -39.782.279**	**€ -39.916.136**	**€ -39.267.817**	**€ -39.267**	**€ -39.267**	**€ -39.267**

3.3 Programma Crisisbeheersing

Beleidskader

Wij werken aan het voorkomen, beperken en bestrijden van rampen en crises. Dit doen we samen met de brandweer, politie, GHOR, defensie en gemeenten, maar ook met de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta, nutsbedrijven, ProRail en andere vitale partners. We zorgen voor een professionele crisisorganisatie. We zijn een betrouwbare partner. We gaan reëel om met risico's. Daarnaast bereiden we ons specifiek voor op de risico's die de hoogste prioriteit hebben gekregen in ons risicoprofiel. Dat zijn de risico's hoog water, uitval nutsvoorzieningen, brand in dichte binnensteden, infectieziekte-crises en paniek in menigte. We stimuleren de zelf -en samenredzaamheid van burgers en bedrijven. Dit is beschreven in het Beleidsplan 2015-2018. In het Besluit veiligheidsregio's zijn de basisvereisten crisismanagement vastgelegd, waaraan we voldoen. De beoogde operationele prestaties van de crisisorganisatie leiden we af van het Besluit veiligheidsregio's.

Ontwikkelingen

De aard en omvang van grootschalige incidenten is aan verandering onderhevig. Naast 'traditionele' incidenten als grote branden en zware ongevallen, is er een toename van incidenten met maatschappelijke ontwrichting of maatschappelijke onrust. Het Veiligheidsberaad heeft met haar strategische agenda gereageerd op deze veranderingen, door het benoemen van de thema's 'water en evacuatie', 'continuïteit van de samenleving' en 'nucleaire veiligheid en stralingsbescherming'. In 2017 besteden we specifiek aandacht aan deze thema's, zowel in de vorm van een landelijke bijdrage, als in de eigen regio.

Welke resultaten bereiken we in 2017 en wat gaan we doen om die resultaten te bereiken?

Nr.	Resultaat	Acties
1.	Wij zorgen, in samenwerking met de hulpdiensten en crisispartners, voor een betrouwbare, op zijn taak toegeruste crisisorganisatie. Hiertoe zijn de crisisfunctionarissen: • competent; • opgeleid, getraind en geoefend, conform het risicoprofiel; • Informatie-gestuurd optreden; • in crisisruimten werken, die voldoen aan de eisen.	• We werven en selecteren nieuwe functionarissen volgens de PROF. • We voeren een 18-maandelijks programma multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen uit dat gericht is op ons risicoprofiel en een uitwerking is van het oefenbeleidsplan. • We bevorderen het informatie-gestuurd optreden tijdens de activiteiten van het moto-programma. • We evalueren inzetten en oefeningen op basis van het evaluatiebeleid. • We beheren crisisruimten zodanig dat zij 24/7 operationeel beschikbaar zijn voor de crisisteams.
2.	Wij leveren een bijdrage aan het risicogericht werken in onze regio, door te participeren in samenwerkingsverbanden rondom de geprioriteerde risico's. Doel van een samenwerkingsverband is om te werken aan een gezamenlijke aanpak die bijdraagt aan het voorkomen, beperken en bestrijden van het specifieke risico.	• We nemen deel aan de volgende samenwerkingsverbanden: 1. Overstromingen/hoogwater (regionaal programma IJssel-Vecht delta) 2. Uitval nutsvoorziening (landelijk project continuïteit van de samenleving) 3. Evenementenveiligheid (regionaal netwerk LiveEvents) 4. Nucleaire veiligheid en stralingsbescherming (samenwerking met defensie en VR Twente) • We voeren de samenwerkingsafspraken met onze convenantpartners uit, zoals deze zijn vastgelegd in de afsprakenlijsten.

Nr.	Resultaat	Acties
3.	Wij dragen bij aan het risicobewustzijn en de zelfredzaamheid van burgers en bedrijven door: • het thema zelfredzaamheid een plek te geven in de operationele voorbereiding; • crisisfunctionarissen aan te leren hoe om te gaan met de inzet van burgers en bedrijven tijdens crises; • bij incidentevaluaties de inzet van burgers en bedrijven in beeld te brengen.	• We bieden nieuwe functionarissen een instructie aan hoe om te gaan met zelfredzaamheid en burgerinzet. • We bieden voor alle bestaande functionarissen een opfrisinstructie aan. • We zetten een methode in om in de operationele voorbereiding rekening te houden met (zelf)redzame burgers en burgerhulp.

Wat gaat het kosten?

Programma CRISISBEHEERSING	Rekening 2015	begroting 2016	begroting 2017	meerjarenramingen x € 1.000		
				2018	2019	2020
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 930.226	€ 941.048	€ 882.162	€ 882	€ 882	€ 882
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -1.980	€ -17.899	€ -17.898	€ -18	€ -18	€ -18
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 221.359	€ 238.389	€ 240.860	€ 239	€ 239	€ 239
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 1.149.606**	**€ 1.161.538**	**€ 1.105.124**	**€ 1.103**	**€ 1.103**	**€ 1.103**
Onttrekking reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Storting reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamd resulaat	**€ 1.149.606**	**€ 1.161.538**	**€ 1.105.124**	**€ 1.103**	**€ 1.103**	**€ 1.103**

3.4 Programma GHOR

Beleidskader

De Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) zorgt voor:
- goede professionele geneeskundige hulpverlening bij ongevallen, rampen en crises,
- inwoners die zelfredzaam zijn op het gebied van de eerste hulp.

We doen dit door:
- onderlinge samenwerking binnen de zorgsector te stimuleren, ook met onze multidisciplinaire partners;
- samen te werken met partijen die zelfredzaamheid op het gebied van de eerste hulp, gezondheid en veiligheid beïnvloeden;
- ontwikkelingen in de gezondheidszorg te beïnvloeden.

Ontwikkelingen

Binnen de geneeskundige hulpverlening zijn er ontwikkelingen gaande om operationele informatie beter te delen in het zorgnetwerk (in acute en in niet-acute situaties). Verder zal het aantal verminderd zelfredzamen toenemen. Daarbij moet onder andere gedacht worden aan langer thuiswonende ouderen, gehandicapten, verstandelijk beperkten, laaggeletterden, daklozen, asielzoekers met een beperkt sociaal netwerk et cetera.

Een andere ontwikkeling is dat ziekenhuizen onder andere de spoedeisende hulp als gevolg van toenemende specialisatie niet meer overal in Nederland op hetzelfde niveau zullen aanbieden.

Welke resultaten bereiken we in 2017 en wat gaan we doen om die resultaten te bereiken?

Nr.	Resultaat	Acties
1.	Goede GHOR. De organisatie voor de (operationele) GHOR voldoet aan één normenset. Deze in 2015 geactualiseerde set geldt als toetsingsinstrument voor de corebusiness van de GHOR: een goede professionele geneeskundige hulpverlening bij ongevallen, rampen en crises.	We meten de prestaties en rapporteren hierover in managementrapportages. De voorbereiding op het gebied van de continuïteit van zorg bij de care-instellingen vraagt extra aandacht. Het landelijk rapport Aristoteles benoemt één indicator waarover aan het bestuur moet worden gerapporteerd: 100% van de GHOR-functionarissen is opgeleid, getraind en geoefend overeenkomstig de gestelde eisen in het Jaarplan GHOR-OTO.
2.	Kwaliteit, maar niet meer via HKZ. Kwaliteit blijft een belangrijk onderwerp. Het constante HKZ-certificeringstraject kost echter meer tijd dan dat het relevante verbeter-onderwerpen oplevert. Dit HKZ-traject wordt afgebouwd.	We bouwen de overeenkomsten rond HKZ-certificering conform contract af.
3.	Efficiëntere bovenregionale samenwerking. Er is sprake van aantoonbare bovenregionale samenwerking op het gebied van de operationele (warme) en GHOR-bureau (koude) organisatie.	Dit in het kader van de unité de doctrine (Veiligheidsberaad 2013), de LMO-ontwikkelingen en de efficiencynoodzaak. In verband met de hiervoor genoemde unité de doctrine hebben we extra aandacht voor afwijkingen in de doorontwikkeling van de crisisorganisatie in de buurregio's Twente en Drenthe. We rapporteren met een heldere opsomming van de concrete ontwikkelingen.

4.	Zelfredzamere burgers. Tot en met 2016 hebben er jaarlijks minimaal 1000 inwoners (extra) van de regio door toedoen van het GHOR-bureau een training gevolgd op het gebied van eerste hulp. In 2016 wordt een onderzoek gestart naar de effectiviteit van de daarbij gebruikte middelen, in 2017 zal het bestuur op basis daarvan zo nodig aanpassingsvoorstellen ontvangen. In 2017 wordt er meer aandacht vanuit de GHOR besteed aan minder zelfredzamen.	In 2016 vindt onderzoek plaats naar de effectiviteit van de ingezette middelen, in 2017 doen we zo nodig aanpassingsvoorstellen aan het bestuur. In 2017 is er een plan van aanpak gereed om minder zelfredzamen meer zelfredzaam te maken op het gebied van de GHOR.

Wat gaat het kosten?

Programma GHOR	Rekening 2015	begroting 2016	begroting 2017	meerjarenramingen x € 1.000		
				2018	2019	2020
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 1.170.751	€ 1.197.351	€ 1.197.192	€ 1.197	€ 1.197	€ 1.197
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -87.763	€ 0	€ 0	€ -	€ -	€ -
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 250.184	€ 269.431	€ 272.223	€ 270	€ 270	€ 271
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 1.333.172**	**€ 1.466.782**	**€ 1.469.415**	**€ 1.467**	**€ 1.467**	**€ 1.468**
Onttrekking reserves	€ -7.159	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Storting reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamd resulaat	**€ 1.326.013**	**€ 1.466.782**	**€ 1.469.415**	**€ 1.467**	**€ 1.467**	**€ 1.468**

3.5 Programma Bevolkingszorg

Beleidskader

Meerjarenbeleidsplan Veiligheidsregio IJsselland 2015-2018.

De elf gemeenten in Veiligheidsregio IJsselland organiseren hun wettelijke taak voor de bevolkingszorg bij rampen en grote incidenten door de inzet van één gemeenschappelijk team, dat in 2016 verder wordt geprofessionaliseerd. Dit team houdt zich bij een ramp of groot incident bezig met de volgende processen:

- communicatie;
- opvang en verzorging;
- verwanteninformatie;
- nazorg;
- collectieve rouwverwerking;
- registratie schade;
- omgevingszorg;
- facilitaire ondersteuning.

Ontwikkelingen

- Bij een ramp of groot incident wordt waar mogelijk een beroep gedaan op de zelfredzaamheid van burgers.
- De evaluatie van het team Bevolkingszorg vormt de leidraad voor de doorontwikkeling.

Welke resultaten bereiken we in 2017 en wat gaan we doen om die resultaten te bereiken?

Nr.	Resultaat	Acties
1.	Het team Bevolkingszorg staat voor het voorkomen van, het voorbereiden op en het bestrijden van rampen en crises en de gevolgen daarvan voor mens, dier en milieu. Daarbij richt Bevolkingszorg zich op acht processen (zie 'ontwikkelingen').	Crisisfunctionarissen halen normtijden van 100%. Crisisfunctionarissen worden voorzien van de middelen, die nodig zijn voor het goed uitvoeren van hun functies. Alle relevante documenten en informatie is actueel en digitaal toegankelijk.
2.	Het team Bevolkingszorg is een betrouwbaar, op zijn taak toegerust team. Hiertoe bevorderen we dat de functionarissen van het team Bevolkingszorg: – competent zijn; – opgeleid, getraind en geoefend zijn; – informatie-gestuurd optreden; – gefaciliteerd worden in de uitvoering van hun taken.	Functionarissen bevolkingszorg zijn opgeleid en geoefend volgens het monodisciplinair meerjarenplan opleiden, trainen en oefenen (OTO-plan). Deelname is minstens 90%. Functionarissen bevolkingszorg zijn, waar daartoe aangewezen, opgeleid en geoefend volgens het multidisciplinair meerjaren OTO-plan. Sleutelfunctionarissen worden getraind in het automatiseringssysteem LCMS. Nieuwe medewerkers worden binnen drie maanden opgeleid. Er worden oefeningen georganiseerd met relevante partners (25% van de oefeningen).
3.	Het team Bevolkingszorg draagt bij aan het redzaam en zelfredzaam zijn van de inwoners van IJsselland.	De functionarissen bevolkingszorg worden getraind op het gebruik maken van de redzaamheid en zelfredzaamheid van burgers. Bevolkingszorg doet actief mee met lokale en regionale initiatieven waarbij de inwoners worden gestimuleerd om redzaam en zelfredzaam te zijn.

4.	Het team Bevolkingszorg implementeert de verbeterpunten uit de Evaluatie Bevolkingszorg IJsselland 2015 en het landelijk Project Versterking Bevolkingszorg.	Actieve participatie gemeentesecretarissen en adviseurs crisisbeheersing in de koude fase. Uitvoeren actiepunten die voortkomen uit evaluatie bevolkingszorg.

Wat gaat het kosten?

Programma BEVOLKINGSZORG	Rekening 2015	begroting 2016	begroting 2017	meerjarenramingen x € 1.000		
				2018	2019	2020
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 137.217	€ 122.309	€ 123.135	€ 123	€ 123	€ 123
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -	€ 0	€ 0	€ -	€ -	€ -
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 12.313	€ 13.261	€ 13.398	€ 13	€ 13	€ 13
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 149.531**	**€ 135.570**	**€ 136.533**	**€ 136**	**€ 136**	**€ 136**
Onttrekking reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Storting reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamd resulaat	**€ 149.531**	**€ 135.570**	**€ 136.533**	**€ 136**	**€ 136**	**€ 136**

3.6 Programma Meldkamer

Beleidskader

De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het inrichten en in stand houden van een gemeenschappelijke meldkamer voor de brandweertaak, de geneeskundige hulpverlening en het ambulancevervoer. De politie draagt zorg voor de instandhouding van de meldkamer van de politie als onderdeel van de gemeenschappelijke meldkamer. Hetzelfde geldt voor de Regionale Ambulancevoorziening (RAV), die zorgt voor de meldkamer ambulancezorg als onderdeel van de gemeenschappelijke meldkamer. Veiligheidsregio's IJsselland en VNOG maken gebruik van één gezamenlijke meldkamer, gevestigd in Apeldoorn. Hiervoor is een gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost Nederland (MON) getroffen.

Ontwikkelingen

Een belangrijke ontwikkeling betreft de vorming van de Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO). In het transitieakkoord meldkamers, dat in september 2013 is bekrachtigd, is afgesproken dat er landelijk tien multidisciplinaire meldkamers komen. Inmiddels is sprake van een heroriëntatie op de realisatie van de LMO. In 2015 heeft een gateway review plaatsgevonden. De betrokken partijen in de bestuurlijke regiegroep hebben uitgesproken de lijn van de gateway te onderschrijven. Dit betekent dat de vorming van de LMO anders zal gaan verlopen, vanuit een heroriëntatie naar een meer realistische koers waarin de veiligheidsregio's het initiatief nemen. De feitelijke realisatie van het eindplaatje is voorzien in 2021. Het doel blijft nog steeds om te komen tot een meldkamer, die in staat is om haar taken uit te voeren tegen een laag kostenniveau bij een minimaal gelijkblijvend kwaliteitsniveau. De insteek blijft dan ook om op Oost5-niveau een goede samenwerking te bewerkstelligen en vroegtijdig een oplossing bedenken voor de mogelijke financiële consequenties.

Welke resultaten bereiken we in 2017 en wat gaan we doen om die resultaten te bereiken?

Nr.	Resultaat	Acties
1.	Meldkamer Oost Nederland	Projectdesign en start uitwerking krijgt aanvang in 2017.
2.	Alarmeren van die eenheden die het snelst ter plekke kunnen zijn.	Brandweer werkt aan een dynamisch dekkingsplan waar de inzet en kwaliteit van de meldkamers een integraal onderdeel van uitmaken. Multidisciplinair is de opschaling en de rolneming van de calamiteitencoördinator (caco) een belangrijk aandachtspunt.
3.	Terugdringen van het aantal nodeloze meldingen	Bij een automatische alarmering wordt bij daarvoor van te voren bepaalde abonnees eerst de melding geverifieerd door middel van contrabellen. Daarnaast wordt een aantal nevenwerkzaamheden voor het Openbaar brandmeldsysteem uitgevoerd door centralisten. Dit bestaat onder meer uit het acteren op storingen en het behandelen van verzoeken tot testen van een installatie.
4.	De leidinggevende brandweerfunctionaris alarmeren die het snelst ter plekke kan zijn.	In 2017 wordt gestart met het dynamisch alarmeren van piketfunctionarissen.

Wat gaat het kosten?

Programma MELDKAMER	Rekening 2015	begroting 2016	begroting 2017	meerjarenramingen x € 1.000		
				2018	2019	2020
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 886.812	€ 929.111	€ 929.023	€ 929	€ 929	€ 929
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -174.461	€ -148.606	€ -148.606	€ -149	€ -149	€ -149
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 212.684	€ 229.047	€ 231.420	€ 230	€ 230	€ 230
Project Landelijke Meldkamer Organisatie (Incidenteel)	€ -	pm	pm	pm	pm	pm
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 925.035**	**€ 1.009.552**	**€ 1.011.837**	**€ 1.010**	**€ 1.010**	**€ 1.010**
Onttrekking reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Storting reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Geraamd resulaat	**€ 925.035**	**€ 1.009.552**	**€ 1.011.837**	**€ 1.010**	**€ 1.010**	**€ 1.010**

4 Formatieplan 2017

Het vastgestelde formatieplan (inclusief de herziening in maart 2015) komt neer op 287,49 fte formatieplaatsen, hierbij is ook rekening gehouden met de besparingsvoorstellen van bijlage 7. Het onderstaande overzicht geeft een beeld van de hoofdindeling en omvang van de hoofdprocessen en ondersteunende diensten in de organisatie. De formatie is inclusief de gezamenlijke bedrijfsvoering Veiligheidsregio/ GGD. De brandweervrijwilligers in IJsselland (circa 800) maken geen deel uit van het formatieplan, de (brandweer)formatie betreft uitsluitend de beroepsbrandweer. Hetgeen onverlet laat, dat ook vrijwilligers een substantieel aandeel leveren in de arbeidsuren van diverse brandweerprocessen.

Formatieplan 2017 (totaal 287,49 fte*)				
Directie	**2,00**		**Team Bestuur, Beleid & Communicatie**	**12,11**
Brandweer (4 clusters / 4 werkprocessen)			**Gemeenten (bevolkingszorg)**	**0,44**
Clusters	9,82			
Repressie	20,87		**GHOR**	**8,94**
Risicobeheersing	29,84			
Vakbekwaamheid	18,00		**Overig (flexibele schil)**	**8,00**
Beheer & Techniek	20,06			
24-uursdienst	81,00		**Bedrijfsvoering**	
	179,59		Leiding + staf	3,60
			HRM	14,00
Meldkamer (centralisten)	**7,60**		Financiën	13,80
			ICT	13,50
Veiligheidsbureau	**7,91**		Facilitaire zaken	16,00
				60,90
*) - alle onderdelen incl. leiding en secretariële ondersteuning)				
- in fte's (1,0 fte = 36,00 uur per week)				

In de begroting wordt volstaan met een weergave op hoofdlijnen van de formatie. Voor de toelichting bij het sturingsprincipe, de inrichtingskeus voor de brandweer met vier clusters en vier hoofdprocessen en de omvang per onderdeel wordt verwezen naar het organisatieplan en het formatieplan, zoals deze eerder werden vastgesteld bij de inrichting van de organisatie.

De inrichting van de bedrijfsvoering (overhead) met 60,9 fte is conform het in december 2013 vastgestelde organisatie- en formatieplan ‘eenheid bedrijfsvoering’ (inclusief de vastgestelde bezuinigingen en de besparingsvoorstellen).

5 Balans 2017 – 2020

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk is de geprognotiseerde balans tot en met 2020 opgenomen. De meerjarenbalans is een samenstelling van de balansgegevens van Veiligheidsregio IJsselland. Het jaar 2015 heeft als basis gediend en vervolgens is met de beschikbare gegevens een raming gemaakt voor de jaren daaropvolgend. Voor de vergelijkende cijfers was de rekening 2015 nog niet definitief beschikbaar, daarom is 2015 als prognose opgenomen.

BALANS VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND						bedragen x € 1.000
Activa	**Prognose 2015**	**Begroting 2016**	**Begroting 2017**	**Meerjarenraming 2018**	**2019**	**2020**
VASTE ACTIVA						
Materiële vaste activa Huisvesting (kazernes)	23.460	10.419	**10.123**	8.148	7.405	7.177
Overige materiële vaste activa	19.414	22.647	**22.966**	23.194	22.974	22.627
Totaal vaste activa	**42.874**	**33.066**	**33.089**	**31.342**	**30.379**	**29.804**
VLOTTENDE ACTIVA						
Vorderingen en overlopende activa	883	656	**656**	656	656	656
Uitzettingen in Rijks schatkist	2.323	0	**0**	0	0	0
Liquide middelen	100	125	**125**	125	125	125
Totaal vlottende activa	**3.306**	**781**	**781**	**781**	**781**	**781**
TOTAAL ACTIVA	**46.180**	**33.847**	**33.870**	**32.123**	**31.160**	**30.585**

Passiva	**Prognose 2015**	**Begroting 2016**	**Begroting 2017**	**Meerjarenraming 2018**	**2019**	**2020**
EIGEN VERMOGEN						
Algemene reserve	335	1.000	**933**	866	799	799
Bestemmingsreserve ontwikkeling Veiligheidsregio	444	315	**315**	315	315	315
Bestemmingsreserve transitie meldkamers	400	450	**450**	450	450	450
Bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten	378	530	**1.131**	1.754	2.362	2.998
Bestemmingsreserve vakantiegeld	560	0	**0**	0	0	0
Nog te bestemmen resultaat boekjaar	2.034	0	**0**	0	0	0
Totaal eigen vermogen	**4.151**	**2.295**	**2.829**	**3.385**	**3.926**	**4.562**
VOORZIENINGEN	0	0	**0**	0	0	0
LANGLOPENDE SCHULDEN	30.921	25.267	**24.812**	22.509	21.005	19.794
KORTLOPENDE SCHULDEN						
Kasgeldlening financiering materiële activa	8.000	3.500	**3.444**	3.444	3.444	3.444
Liquide middelen	0	0	**0**	0	0	0
Schulden en overlopende passiva	3.108	2.785	**2.785**	2.785	2.785	2.785
Totaal kortlopende schulden	**11.108**	**6.285**	**6.229**	**6.229**	**6.229**	**6.229**
TOTAAL PASSIVA	**46.180**	**33.847**	**33.870**	**32.123**	**31.160**	**30.585**

5.2 Waarderingsgrondslagen

Materiële vaste activa

Bij de bepaling van de waarderingsgrondslagen van de huisvesting en het brandweermaterieel is uitgegaan van de historische verkrijgingsprijs verminderd met de afschrijvingen. Afschrijving op de materiële vaste activa vindt plaats volgens de lineaire methode met inachtneming van de verwachte levensduur, zoals vastgelegd in een bijlage bij de financiële uitgangspunten. Het grensbedrag waarboven investeringen worden geactiveerd bedraagt € 5.000.

Vlottende activa

De vlottende activa bestaan uit vorderingen, transitoria en liquide middelen. Deze worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Eigen vermogen

De algemene reserve en de bestemmingsreserves zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Langlopende schulden

Ter financiering van de overname van de boekwaardes van negen brandweerpanden en van het brandweermaterieel van de gemeentes moeten door Veiligheidsregio IJsselland leningen worden aangetrokken. De waardering hiervan is tegen de nominale waarde minus aflossingen.

Kortlopende schulden

De waardering van de kortlopende schulden is tegen de nominale waarde.

5.3 Toelichting activa

VASTE ACTIVA

Materiële vaste activa huisvesting

Circa 30% (in 2016: 32%) van de materiële vaste activa wordt gevormd door de huisvesting. Hierbij gaat het nog om zeven brandweerpanden, die tijdelijk in eigendom zijn genomen om de btw-herziening van enkele miljoenen euro's te voorkomen. Door de verkoop van de kazernes zit hier een afloop in.

Materiële vaste activa brandweermaterieel

De materiële vaste activa bestaat uit de overgenomen boekwaarde zoals was opgenomen in de activa van de elf gemeenten (staat C) plus oude veiligheidsregio en de boekwaarde van de bedrijfsvoering activa van de GGD. De totale omvang van al het (brandweer)materieel bedraagt ultimo 2017 € 23 miljoen. In bijlage 2 is het meerjarig verloop van de materiële vaste activa

weergegeven. Voornoemde bijlage is gebaseerd op gedetailleerde specificaties, die bij team Financiën ter beschikking zijn.

VLOTTENDE ACTIVA

Vorderingen en overlopende activa

Hierbij gaat het om vorderingen op publiek- en privaatrechtelijke lichamen, vooruitbetaalde bedragen en overige vorderingen. Het ultimo 2017 in de meerjarenbalans opgenomen bedrag van 638.000 euro is gebaseerd op het gemiddelde van de historische gegevens van de laatste jaren. Voor de jaren na 2017 wordt ervan uitgegaan, dat de omvang hiervan ongewijzigd zal blijven.

Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen vormt de sluitpost van de geprognotiseerde balans. Het betreft de optelsom van het ultimo 2017 verwachte tegoed op de bankrekening en het op dat tijdstip in de organisatie aanwezige kasgeld.

5.4 Toelichting passiva

EIGEN VERMOGEN

Algemene reserve

Voor de organisatie heeft het eigen vermogen enerzijds een ‘financieringsfunctie’ van de materiële vaste activa en anderzijds een ‘bufferfunctie’ voor incidentele tekorten en bedrijfsrisico’s. De algemene reserve is het deel van het vermogen, waarop geen specifiek door het algemeen bestuur aangegeven bestemming rust. Na vaststelling van de jaarrekening 2015 van Veiligheidsregio IJsselland is de omvang van de algemene reserve € 335.000. Bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2015 wordt voorgesteld om dit aan te vullen tot € 1 miljoen (plafond), hiermee wordt voldaan aan de opmerking van diverse gemeenten dat het weerstandsvermogen te laag is. Verder wordt voorgesteld de incidentele compensatie van 67.360 euro van Steenwijkerland en Staphorst via een onttrekking uit de algemene reserve te doen. Voor een toelichting op de uitgangspunten voor de bepaling van de omvang van de algemene reserve wordt verwezen naar de paragraaf risico’s en weerstandsvermogen.

Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserves worden gevormd om aan reeds aangegane en toekomstige verplichtingen te kunnen voldoen. Het totaal van de bestemmingsreserves per 31 december 2017 zal naar verwachting € 1,9 miljoen bedragen.

Voor de bestemmingsreserve ‘Ontwikkeling veiligheidsregio’ is uitgegaan van de verwachte stand per 31 december 2015. Rekening houdende met alle onttrekkingen, die zijn vermeld in de begroting of wijzigingen over 2016, resulteert dit in een reserve van € 315.000 op 31 december 2017.

Eind 2012 is van het Rijk een incidentele bijdrage ontvangen van € 400.000. Hiervan is door het algemeen bestuur besloten dat deze middelen worden ingezet ter dekking van de kosten die de transitie van de meldkamers met zich meebrengt. In de begroting is dit vertaald door hiervoor een afzonderlijke 'bestemmingsreserve transitie meldkamers' te benoemen. Bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2015 wordt voorgesteld om € 50.000 extra te storten in deze reserve, waarmee het totaal op € 450.000 zal komen. Hoe dit in verhouding staat tot de in de toekomst daadwerkelijke frictiekosten is op dit moment nog niet bekend en vormt hiermee een risico. Aangezien het tijdstip en de wijze waarop voornoemd bedrag besteed wordt nog onbekend is, is dit bedrag meerjarig tot en met 2020 als reservering blijven staan.

Met ingang van 2014 is een egalisatiereserve gevormd voor de kapitaallasten. In de begroting (en dus ook in de gemeentelijke bijdrage) wordt rekening gehouden met de gemiddelde kapitaallasten. De werkelijke kapitaallasten fluctueren echter jaarlijks. Deze jaarlijkse fluctuaties worden gedempt via deze egalisatiereserve. Het saldo van deze reserve loopt de komende jaren eerst op, maar neemt op termijn weer af. Ultimo 2017 is de geraamde 'bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten' 1,1 miljoen euro.

In 2015 is een reserve vakantiegeld ingesteld. Deze reserve is ontstaan door invoering van het Individueel Keuzebudget (IKB). Het IKB betekent dat uiterlijk 2017 wordt overgegaan op een systeem, waarbij werknemers zelf bepalen op welke momenten ze hun gerealiseerde vakantiegeld en vergelijkbare vergoedingen krijgen uitgekeerd in een kalenderjaar. Deze uitkering moet altijd tijdens het kalenderjaar plaatsvinden. Dit heeft gevolgen voor de zeven maanden vakantiegeld die dan nog staat over 2016, die normaalgesproken in mei 2017 zou worden uitbetaald. Door het IKB vindt er incidenteel een extra last plaats van zeven maanden vakantiegeld. Besloten is om voor deze kosten een reserve in te stellen. Wij schatten in dat de reservering vakantiegeld circa € 560.000 bedraagt. De uitbetaling vindt plaats in 2017. Daarna vervalt deze reserve dus weer.

Langlopende schulden

De overname/ investeringen van het (brandweer)materieel maakt het voor Veiligheidsregio IJsselland noodzakelijk leningen af te sluiten.

Een gedeelte (3,4 miljoen euro) kan tijdelijk volgens de geldende kasgeldlimiet worden gefinancierd met kortlopende leningen. Voor het resterende deel zullen langlopende leningen moeten worden afgesloten. Om te voldoen aan de regels omtrent de kasgeldlimiet hebben wij in 2015 en 2016 langlopende leningen afgesloten (totaal € 12 miljoen). Bij het aantrekken is met de kasgeldlimiet en de renterisiconorm rekening gehouden.

Voor de tijdelijke overname van de negen brandweerkazernes is per 1 januari 2014 in totaal € 28,9 miljoen geleend van de betreffende gemeenten. Bij het aantrekken van deze leningen voor de huisvesting is de looptijd van de lening per kazerne afgestemd op de resterende herzieningstermijn (herzieningstermijn is maximaal tien jaar). In de meerjarenraming is rekening gehouden met de aflossing van deze leningen. Eind 2017 wordt er nog een bedrag van € 10,3 miljoen geleend bij gemeenten.

Kortlopende schulden

Zoals hiervoor bij langlopende schulden is vermeld, wordt overeenkomstig de kasgeldlimiet, een deel van de materiële vaste activa gefinancierd met kortlopende leningen (€ 3,4 miljoen). In deze meerjarenbalans is ervan uitgegaan dat deze kortlopende financiering in de komende jaren tot en met 2020 ongewijzigd blijft. Daarnaast zijn er overige kortlopende schulden. Hierbij kan onder andere worden gedacht aan verschuldigde bedragen aan crediteuren, transitoria en overige overlopende posten, die zich per balansdatum voordoen. Deze laatste categorie kortlopende schulden zijn bepaald op basis van het gemiddelde van de laatste jaren.

6 Paragraaf risico's en weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen van Veiligheidsregio IJsselland bestaat uit de verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's, waarvoor geen maatregelen in de vorm van voorzieningen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van Veiligheidsregio IJsselland.

Onder weerstandscapaciteit verstaan we de middelen en mogelijkheden waarover Veiligheidsregio IJsselland beschikt om niet geraamde kosten, die onverwachts en substantieel zijn, te dekken zonder dat dit ten koste gaat van de uitvoering van het takenpakket. In deze paragraaf gaan wij in op de risico's en de beschikbare en gewenste weerstandscapaciteit.

6.1 Risico's en onzekerheden

Risicoanalyse

Door maar een beperkt aantal van de elf aangesloten gemeenten en de voormalige veiligheidsregio is een financiële risicoanalyse uitgevoerd. In de beschikbare risicoanalyses zijn geen noemenswaardige risico's beschreven voor de brandweer c.q. veiligheidsregio. Daarom is het niet mogelijk om voor de begroting 2017 de risico's te kwantificeren. In de loop van 2016 gaan wij risicomanagement oppakken en systematisch een risicoanalyse uitvoeren.

Hieronder beschrijven we enkele risico's die op dit moment aan de orde zijn.

Vorming Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO)

De oorspronkelijke standpunten van de minister zijn met de heroriëntatie als gevolg van de gateway review komen te vervallen. Hierdoor is er onduidelijkheid over de mogelijke financiële consequenties die de koerswijziging met zich mee zal brengen.

Voor Veiligheidsregio IJsselland brengt dit in de komende jaren inhoudelijke, financiële en personele vraagstukken mee in verband met:

- de samenwerking met de projectorganisatie (LMO);
- een financieel overdrachtsdocument, een businesscase per nieuwe meldkamerlocatie, een overeenkomst per nieuwe meldkamerlocatie;
- het oplossen van eventuele financiële consequenties voor de veiligheidsregio;
- de positie en rechtspositie van de medewerkers van de meldkamer brandweer;
- de vraag of een regionale opschalingsruimte in IJsselland nodig is. Het transitieakkoord bevat afspraken daarover voor regio's zonder eigen meldkamer;
- de vraag welke voorzieningen nodig zijn voor de brandweer indien de LMO bepaalde diensten niet meer gaat leveren of in verband met landelijke standaardisering in de LMO.

Regionaal brandmeldsysteem

Bij de samenvoeging van de meldkamers moet gekozen worden voor samenwerking op het gebied van het openbaar meldsysteem (OMS). Een gevolg van samenwerking kan zijn dat Veiligheidsregio IJsselland moet overschakelen op een ander systeem van OMS-aanmeldingen met de daaruit voortvloeiende kosten.

Landelijke bezuinigingen

De economische recessie heeft ook zijn weerslag op de gemeenten en dus op de veiligheidsregio. In het afgelopen jaar heeft het kabinet al substantieel bezuinigd en de verwachting is dat het einde nog niet in zicht is. De herschikking van rijksbeleid gaat in de huidige situatie veelal gepaard met onvoldoende herschikking van middelen. Het is niet uit te sluiten dat de veiligheidsregio de komende jaren weer met aanvullende bezuinigingen wordt geconfronteerd.

Financiële effecten besluiten Veiligheidsberaad

De voorzitters van de veiligheidsregio's hebben zitting in het Veiligheidsberaad. In het Veiligheidsberaad worden op landelijk niveau afspraken gemaakt, die financiële consequenties kunnen hebben voor de veiligheidsregio's. De laatste jaren is het verschillende keren voorgekomen dat er financiële claims komen gedurende het begrotingsjaar of op een moment dat de begroting voor het komend jaar al in een vergevorderd stadium is. Vanwege deze tussentijdse, niet geraamde financiële effecten is dit punt als risico opgevoerd.

Stijging ABP pensioenpremie

Door het ABP is aangegeven dat de premie per 1 april 2016 met 1% zal worden verhoogd. Voor de financiële gevolgen hiervan is binnen de begroting 2016 geen ruimte en zal eventueel als knelpunt in de tussentijdse bestuursrapportages in 2016 worden benoemd. Voor de begroting 2017 is 0,5% indexering beschikbaar voor ontwikkeling van sociale lasten waarvan de ABP-premie onderdeel uitmaakt. Op dit moment kan niet worden bepaald of de indexeringsruimte 2017 voldoende is om de financiële gevolgen van de premiestijging te dekken.

6.2 Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van Veiligheidsregio IJsselland bestaat uit de (bestemming)reserves voor zover daar vrij over kan worden beschikt en de post onvoorzien. De algemene reserve behoort tot de weerstandscapaciteit van Veiligheidsregio IJsselland. De stand van de algemene reserve per 1 januari 2016 bedraagt € 335.000.

Bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat wordt voorgesteld om deze reserve aan te vullen tot € 1 miljoen (het plafond). In de begroting is een post voor incidentele onvoorziene uitgaven opgenomen. Bij het traject van de efficiencyvoordelen is voorgesteld deze post in te leveren en eventuele onvoorziene uitgaven binnen de beschikbare budgetten op te vangen. In totaal bedraagt de beschikbare weerstandscapaciteit in 2017 € 1.000.000. Voorgesteld wordt om Steenwijkerland en Staphorst voor drie jaar incidenteel voor € 67.360 te compenseren uit deze algemene reserve.

Er is geen algemene norm te stellen voor een algemene eenduidige relatie tussen de weerstandscapaciteit en de risico's. Aangezien de risico's niet altijd kwantificeerbaar zijn, is het lastig een minimumnorm voor de noodzakelijk geachte weerstandscapaciteit te bepalen. In het verleden is dit aspect door de veiligheidsregio wel onderzocht. De conclusie uit het onderzoek was dat geen oordeel kon worden gegeven over de benodigde omvang van het weerstandsvermogen. Wel kan nu worden geconcludeerd dat de risico's die destijds zijn geschetst structurele financiële gevolgen kunnen hebben, terwijl de beschikbare weerstandscapaciteit alleen uit incidentele middelen bestaat. Dit betekent dat bij een calamiteit met een structureel financieel effect de financiële gevolgen slechts voor een beperkte periode kunnen worden gedekt. In die periode zal een structurele oplossing moeten worden gevonden.

De weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen dienen idealiter zodanig van omvang te zijn dat Veiligheidsregio IJsselland over voldoende middelen en mogelijkheden beschikt om niet begrote kosten, die onverwacht en substantieel zijn, te dekken zonder dat dit:

- ten koste gaat van de uitvoering van bestaande taken;
- dwingt tot compensatie door deelnemende gemeenten;
- en/of dwingt tot bezuinigingen die een negatieve invloed hebben op het dienstverleningsniveau van Veiligheidsregio IJsselland.

Als richtlijn voor de omvang van de algemene reserve wordt een percentage van 2,5% van de totale begrote lasten voor Veiligheidsregio IJsselland gehanteerd (€ 1.000.000) met een ondergrens van 1% (€ 400.000). Dit percentage is afgeleid van percentages gehanteerd door andere veiligheidsregio's en gemeenten in Nederland.

In 2016 wordt risicomanagement ingevoerd en bekeken of het aanwezige weerstandsvermogen toereikend is. Wij schatten in dat het weerstandsvermogen voor 2017 voldoende is om de risico's af te dekken.

Financiële kengetallen

In 2014 heeft een adviescommissie, een rapport uitgebracht over de vernieuwing van het BBV. Uit dit rapport kwam naar voren dat er diverse ontwikkelingen zijn die vragen om vernieuwing van regels met betrekking tot de begroting en verantwoording van openbare lichamen. Het ministerie van BZK onderschreef deze signalen en oplossingsrichting. De adviezen van de commissie vormden de aanleiding voor wijziging van het BBV. Eén van de wijzigingen betreft het verplicht opnemen van een uniforme basisset financiële kengetallen door gemeenten en provincies en gemeenschappelijke regelingen. Hieronder een overzicht van de kengetallen, die voor Veiligheidsregio IJsselland van toepassing zijn.

Kengetallen 2017	Rekening 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
Netto schuldquote	89%	72%	72%
Solvabiliteitsratio	9%	7%	8%
Structurele exploitatieruimte	-1%	0%	-1%

Netto schuldquote

Het kengetal netto schuldquote ook wel bekend als de netto-schuld als aandeel van de inkomsten, zegt het meest over de financiële vermogenspositie van de gemeenschappelijke regeling. De netto schuldquote geeft aan of de gemeenschappelijke regeling investeringsruimte heeft of juist op zijn tellen moet passen. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. In de VNG- uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' is aangegeven dat wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (100%) dit als voldoende kan worden bestempeld, dit is met 72% het geval bij Veiligheidsregio IJsselland.

Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio geeft de mate aan waarmee de bezittingen zijn betaald met eigen middelen. Hoe hoger de verhouding eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen, hoe gezonder de gemeenschappelijke regeling. Wanneer wij het solvabiliteitspercentage afzetten tegen vergelijkbare veiligheidsregio's kan worden gesteld dat Veiligheidsregio IJsselland met 8% een laag solvabiliteitspercentage heeft. Hierbij merken wij op dat de mogelijke resultaatbestemming 2015 is meegenomen in het solvabiliteitspercentage voor 2017. Mocht hier een andere keuze worden gemaakt, kan het percentage nog verslechteren. Wat de benodigde solvabiliteit is, is afhankelijk van het risicoprofiel van de organisatie. Welke risico's loopt Veiligheidsregio IJsselland zelf en welke risico's zijn verlegd naar de gemeenten. Dit zullen wij in de loop van 2016 meenemen wanneer wij bezig gaan met risicomanagement.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van de financiële positie is het ook van belang te kijken naar de structurele baten en structurele lasten. Structurele baten zijn bijvoorbeeld de gemeentelijke bijdrage en BDuR-uitkering. Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Het percentage voor Veiligheidsregio IJsselland ligt iets onder 0%, want de structurele lasten worden voor een klein deel gedekt door incidentele bijdrage (maatwerkafspraak gemeente Olst-Wijhe). Voor een mogelijke structurele tegenvaller in de toekomst zullen wij de deelnemende gemeente een voorstel doen hoe deze financieel te dekken.

7 Paragraaf bedrijfsvoering

Beleidskader

In 2017 zijn de drie eerste opbouwjaren van de eenheid Bedrijfsvoering voor Veiligheidsregio IJsselland en GGD achter de rug. De jaren, die nodig waren om beide organisaties op een stabiele manier te ondersteunen. Na de fase van stabilisering volgt de fase waarin de eenheid Bedrijfsvoering steeds beter in staat is om antwoord te bieden op nieuwe ontwikkelingen en dus te groeien van een uitvoeringsgerichte naar een ontwikkelingsgerichte ondersteuning.

In de dienstverleningsovereenkomst (DVO) zijn de taken en verantwoordelijkheden van de eenheid Bedrijfsvoering vastgelegd, en is de kwaliteit van de dienstverlening gedefinieerd. Deze zijn ook van toepassing op de veiligheidsregio.

Wat willen we bereiken?

1. *In 2017 is het de ambitie om door te groeien naar een volwassen organisatieonderdeel.*
   Dit betekent dat, na het op orde brengen van het fundament, de basisrollen en systemen, de uitvoering van het werk en de doorontwikkeling gaan plaatsvinden naar meer planmatig werken. Planmatig werken is erop gericht om het werk dusdanig te organiseren dat de resultaten worden gehaald binnen de gestelde tijd en met aanwezige middelen. Dit vereist ook dat we werkwijzen regelmatig evalueren en waar nodig bijstellen. Blijvend ontwikkelen, 'lerende organisatie', en het 'in control zijn' vormen hierbij belangrijke kernbegrippen.

2. *'Slim organiseren' door gebruik te maken van c.q. aan te sluiten bij de reeds opgebouwde capaciteiten en ervaringen.*
   Een compacte, flexibele en procesgestuurde eenheid die transparant is, gericht samenwerking zoekt binnen en buiten de organisatie en het management ontzorgt op de bekende PIOFACH-taken en ondersteunt bij de juiste informatievoorziening. Niet voorop loopt als het gaat om ontwikkeling en innovatie, maar deze wel op de voet volgt en waar nodig integreert in het werk.

3. *Wisselwerking tussen management en bedrijfsvoering.*
   Het succes van de eenheid staat of valt met deze wisselwerking. De ontwikkeling van de eenheid vraagt inzet van beide partijen, waarbij heldere afspraken, het nakomen van deze afspraken, het managen van verwachtingen én het elkaar aanspreken op afspraken essentiële elementen vormen en bijzondere aandacht verdienen als het gaat om onze 'cultuur'.

4. *Gezamenlijk gedeeld vertrouwen.*
   Vanuit een gedeeld vertrouwen zal gezamenlijk verder moeten worden gewerkt aan de opbouw van de eenheid door regelmatig af te stemmen, en blijvend te streven naar verbetering.

Financieel kader

Het beschikbare financieel kader voor de eenheid Bedrijfsvoering is gebaseerd op de beschikbare middelen uit de oorspronkelijke begrotingen van Veiligheidsregio IJsselland en GGD. Voor de taken waarbij sprake is van samenwerking met betrekking tot de bedrijfsvoering tussen GGD en veiligheidsregio, is een overeenkomst 'kosten voor gemene rekening' gesloten. Kern van de 'gemene

rekening' is dat geen BTW verrekend hoeft te worden en dat de financiële risico's, op basis van de gehanteerde verdeelsleutel**,** gedeeld worden over de deelnemende partijen. De verdeelsleutel tussen veiligheidsregio en GGD is bij aanvang van de regionalisering vastgesteld op 56 om 44 procent. Aanpassing van deze verdeelsleutel is niet wenselijk, want dit leidt tot een belastingheffing.

Bij de herziening van het formatieplan voor bedrijfsvoering, is voorzien dat na de opbouwfase sprake kan zijn van een reductie in de formatie. In 2017 wordt de formatie van de eenheid Bedrijfsvoering gereduceerd. Binnen de gemene rekening levert dit een voordeel op van € 134.000, Voor de veiligheidsregio betekent dit een structurele voordeel van € 75.000. Dit voordeel is meegenomen in het traject efficiencyvoordelen.

De kosten van bedrijfsvoering maken onderdeel uit van de indirecte kosten per programma.

8 Paragraaf verbonden partijen

In deze paragraaf geven wij inzicht in ‘derde rechtspersonen’ waarmee Veiligheidsregio IJsselland een bestuurlijke en financiële band heeft. Deze band is er door participatie in een vennootschap of deelneming in een stichting. Met een bestuurlijk belang bedoelen we een zetel in het bestuur van een deelneming of stemrecht. Met een financieel belang bedoelen wij dat Veiligheidsregio IJsselland middelen ter beschikking heeft gesteld en die zal verliezen bij faillissement van de verbonden partij en/of als financiële problemen bij de verbonden partij op Veiligheidsregio IJsselland kunnen worden verhaald. Van een financieel belang is ook sprake als Veiligheidsregio IJsselland bij liquidatie van een derde rechtspersoon middelen uitgekeerd kan krijgen.

Stichting Brandweeropleidingen Gelderland Overijssel (Stichting BOGO)

Doelstelling

Het bevorderen van de opleiding, oefening en training van brandweermedewerkers. Hieronder vallen geen commerciële en marktgerichte activiteiten. Stichting BOGO is gevestigd te Zwolle.

Bestuurlijk en financieel belang

Het algemeen bestuur van de stichting bestaat uit zestien leden. Het stichtingsbestuur benoemt de bestuursleden. Veiligheidsregio IJsselland heeft twee leden in het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur bestaat uit zes leden van het algemeen bestuur. Na liquidatie van de stichting komt het aanwezig batig saldo ter beschikking van de deelnemende samenwerkingsverbanden.

Mate van beïnvloedbaarheid in bedrijfsvoering

Een beperkte mate van beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is mogelijk via de twee leden in het algemeen bestuur en de bestuurlijke afvaardiging in het dagelijks bestuur.

Meldkamer Oost Nederland

Doelstelling

Het bestuur van Veiligheidsregio IJsselland heeft volgens artikel 35 van de Wet veiligheidsregio’s de beschikking over een gemeenschappelijke meldkamer, die is ingesteld en in stand wordt gehouden door het bestuur voor de brandweertaak, de geneeskundige hulpverlening, het ambulancevervoer en de politietaak. Met dien verstande dat de nationale politie zorg draagt voor het in stand houden van de meldkamer politie, als onderdeel van de meldkamer en de vergunninghouder van de ambulancezorg voor de ambulancezorg.

Per 1 oktober 2010 is de gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost Nederland van kracht. De meldkamer is gevestigd in Apeldoorn en het bestuur van de gemeenschappelijke regeling is gevestigd in Zwolle.

Bestuurlijk en financieel belang

Het bestuur van Veiligheidsregio IJsselland is verantwoordelijk voor de multidisciplinaire meldkamer en de alarmcentrale van de brandweer. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost Nederland voert het beheer van de meldkamerfaciliteiten. De kosten voor de exploitatie worden op basis van een begroting (en nacalculatie) gedeclareerd bij Veiligheidsregio IJsselland.

Mate van beïnvloedbaarheid in bedrijfsvoering

Een beperkte mate van beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is mogelijk via de leden in het bestuur.

9 Paragraaf financiering

9.1 Inleiding

De Wet financiering decentrale overheden (FIDO) bepaalt dat een financieringsparagraaf in de begroting wordt opgenomen. Ook is vastgelegd welke informatie de financieringsparagraaf dient te bevatten. Dit zijn de:

- kasgeldlimiet;
- renterisiconorm;
- liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte;
- rentevisie;
- rentekosten en renteopbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie.

9.2 Treasurystatuut

Veiligheidsregio IJsselland heeft in december 2013 een treasurystatuut vastgelegd. In dit treasurystatuut is een aantal zaken gedetailleerd uitgewerkt voor (rente)risicobeheer, koersrisicobeheer en kredietrisicobeheer. Hiervoor is een door gemeenten en andere veiligheidsregio's gehanteerd format gebruikt. Enkele belangrijke zaken die zijn vastgelegd betreffen: het gebruik van derivaten die niet meer zijn toegestaan, de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de verschillende functies.

Het kabinet heeft besloten dat alle decentrale overheden vanaf 1 januari 2014 gaan schatkistbankieren, waaronder ook de gemeenschappelijke regelingen. Dit geldt ook voor de veiligheidsregio.

9.3 Berekening kasgeldlimiet en bepaling financieringspositie 2017

De kasgeldlimiet voor gemeenschappelijke regelingen bedraagt 8,2%. Het gaat bij de kasgeldlimiet om het beperken van renterisico's op de korte schuld (korter dan 1 jaar). Korte schuld is bedoeld voor het financieren van lopende uitgaven. Daarom wordt de kasgeldlimiet gekoppeld aan het begrotingstotaal, dat wil zeggen de totale lasten van de begroting inclusief tegelijkertijd met de begroting vastgestelde begrotingswijzigingen. In de praktijk is dat de begroting zoals die naar de toezichthouder wordt gezonden. Als, naar het oordeel van de toezichthouder, de begroting doelbewust is opgeblazen, dan kan de toezichthouder maatregelen nemen om het totaal te corrigeren.

De kasgeldlimiet voor Veiligheidsregio IJsselland bedraagt 0,082 * € 42 miljoen = € 3,44 miljoen. Tot aan deze limiet kan kort (looptijd < 1 jaar) worden geleend.

De informatie over de kasgeldlimiet staat in de begroting en het jaarverslag. De verplichte kwartaalopgaven komen daarmee te vervallen. Voor de interne bedrijfsvoering blijven de kwartaalrapportages van belang om overschrijdingen tijdig te signaleren. Als meer dan twee

achtereenvolgende kwartalen de kasgeldlimiet wordt overschreden, moet de toezichthouder (provincie) hiervan op de hoogte worden gesteld. Er wordt dan een plan opgesteld, waarin staat hoe in de toekomst aan de kasgeldlimiet voldaan wordt.

9.4 Renterisiconorm

Door berekening van de renterisiconorm verkrijgen wij inzicht in de omvang van de schuld waarover in enig jaar renterisico's worden gelopen. De renterisiconorm is gebaseerd op het begrotingstotaal.

Het Rijk heeft regels gesteld hoe gemeenten en provincies hun geld en kapitaal dienen te beheren. Die regels staan in de Wet financiering decentrale overheden (FIDO). Hoeveel geld gemeenten, provincies en gemeenschappelijke regelingen mogen lenen (herfinancieren), is afhankelijk van de hoogte van de begroting. De kasgeldlimiet bepaalt hoeveel geld geleend mag worden voor een periode van maximaal één jaar. De renterisiconorm schrijft voor hoeveel maximaal geleend (herfinanciering) mag worden voor een periode langer dan één jaar.

Door de samenhang tussen beide normen, zijn gemeenten en gemeentelijke samenwerkingsverbanden gedwongen naar een evenwichtige opbouw van hun leningenportefeuille te zoeken. De doelstelling achter deze renterisiconorm is dat we de leningenportefeuille zo moeten spreiden, dat de te lopen renterisico's gelijkmatig over de jaren worden gespreid. Om dat te kunnen realiseren, stellen wij een goede meerjarige liquiditeitsprognose op en actualiseren wij deze periodiek.

De renterisiconorm bedraagt 20% van het begrotingstotaal. De jaarlijkse aflossing mag maximaal 20% van het begrotingstotaal zijn. Voor Veiligheidsregio IJsselland gaat het om € 8,4 miljoen. Praktisch betekent dit dat de veiligheidsregio veel vrijheid heeft in het aantrekken van leningen met een looptijd langer dan één jaar en dat wij langlopende leningen moeten splitsen in verschillende looptijden.

9.5 Liquiditeitsplanning en financieringsbehoefte

Door de toename van materieel en kapitaalgoederen en de tijdelijke overname van een deel van de jonge brandweerkazernes en -posten heeft de nieuwe Veiligheidsregio IJsselland een financieringsbehoefte. Dit leidt tot omvangrijke uitgaande kasstromen waardoor het aantrekken van leningen noodzakelijk was en is.

Voor de tijdelijke overname van de brandweerkazernes is per 1 januari 2014 in totaal € 28,9 miljoen geleend van verschillende gemeenten. Bij het aantrekken van deze leningen voor de huisvesting is de looptijd van de lening per gebouw aangesloten op de resterende herzieningstermijn (herzieningstermijn is maximaal tien jaar).

Eind 2015 is de kazerne in Kampen weer overgedragen aan de gemeente. Hiermee komt de langlopende lening van € 3,7 miljoen (stand per 31-12-2015) vervallen. Eind 2016 wordt de kazerne Marsweg te Zwolle weer overgedragen aan de gemeente. Hiermee komt de langlopende lening van € 12,9 miljoen (stand per 31-12-2016) te vervallen.

Voor investering in het materieel is in 2015 en begin 2016 een langlopende lening aangetrokken. In 2015 is € 7 miljoen aangetrokken voor 20 jaar tegen 1,05% en in 2016 € 5 miljoen voor twintig jaar tegen 1,65%. Wij denken in 2017 nog een langlopende lening (+/- € 5 miljoen) aan te moeten trekken. Bij het aantrekken wordt met de kasgeldlimiet en de renterisiconorm rekening gehouden. De organisatie probeert zoveel mogelijk met kort geld te financieren. Door adequaat de renteontwikkelingen te blijven volgen kan optimaal gebruik worden gemaakt van de huidige lage rentepercentages.

9.6 Rentevisie

Ook in de begroting 2017 gaan wij uit van 4% rente voor bestaand en nieuw aan te trekken materieel en 3,5% voor het tijdelijk overnemen van een aantal gebouwen. Wanneer tegen lagere percentages leningen aangetrokken kunnen worden dan begroot, zal dit tot lagere rentelasten leiden voor Veiligheidsregio IJsselland.
In het traject van de efficiencyvoordelen zijn de structurele rentevoordelen van € 340.000, naar aanleiding van de afgesloten langlopende leningen (20 jaar) tegen een lager rentepercentage, meegenomen. Voor de incidentele voordelen, als deze zich voordoen, worden via de tussentijdse bestuursrapportages voorstellen gedaan over de verwerking van deze voordelen.

Over de reserves en voorzieningen wordt geen rente berekend. Voor het meerjarenperspectief hanteren we ook de rentepercentages van 3,5% en 4%.

9.7 Rentekosten en opbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie

De opbrengst uit de financieringsfunctie is de creditrente in rekeningcourant (schatkistbankieren). Op begrotingsbasis beschouwen we de ontvangen rente (geringe) als incidentele inkomsten.

9.8 Financieringsportefeuille

Ten tijde van het opstellen van deze begroting is de gehele leningenportefeuille nog niet bekend. Voor het tijdelijk overnemen van gebouwen is de financiering aangetrokken via de betreffende gemeenten en is de lening gelijk aan de boekwaarde van de kazerne. In 2015 en 2016 zijn twee langlopende leningen aangetrokken (totaal € 12 miljoen voor 20 jaren). Voor de financiering van de vervangingsinvesteringen verwachten wij begin 2017 nog een langlopende lening (maximaal € 5 miljoen) aan te trekken.

10 Paragraaf bezuinigingen & efficiency- en schaalvoordelen

In 2013 is het financieel kader van de nieuwe veiligheidsregio (na regionalisering van de gemeentelijke brandweer) bepaald. Bij de bestuurlijke afronding hiervan is besloten dat de nieuwe organisatie zelf de nadelige effecten van de btw-compensatie en de kosten van uitvoering van het sociaal plan op diende te vangen. Daarnaast is besloten om vanaf 2015 aanvullend een taakstelling op te nemen. Deze aanvullende taakstelling van € 330.000 per jaar leidt tot een verlaging van de gemeentelijke bijdragen aan de veiligheidsregio.

Omvang taakstelling	2017	2018	2019	2020	2024
a. nadelig BTW-effect	273.000	348.000	423.000	498.000	798.000
b. effecten (aflopend) sociaal plan	70.000	60.000	50.000	40.000	0
c. extra taakstelling	330.000	330.000	330.000	330.000	330.000
totaal	**673.000**	**738.000**	**803.000**	**868.000**	**1.128.000**

In het meerjarenbeeld loopt de in te vullen taakstelling nog met € 260.000 op van € 868.000 in 2020 naar € 1.128.000 in 2024 (vanwege een nog oplopend btw-nadeel met 4 jaar x € 75.000 = € 300.000 met daartegenover een geraamde afloop van de extra kosten van het sociaal plan met 4 jaar x - € 10.000 = - € 40.000).

In de vergadering van het algemeen bestuur van december 2014 is vastgesteld op welke manier aan deze taakstelling wordt voldaan. Deze bezuinigingen, die met name gericht zijn op efficiencyverbetering, zijn opgenomen in bijlage 6. Het dienstverleningsniveau van de veiligheidsregio blijft in stand na deze bezuinigingen. Het totaal aan vastgestelde bezuinigingen is hoger dan de taakstelling. Hieronder is dit in een overzicht weergegeven.

	2017	2018	2019	2020
Bezuinigingstaakstelling	€ 673.000	€ 738.000	€ 803.000	€ 868.000
Bezuinigingsvoorstellen	€ 811.000	€ 836.000	€ 836.000	€ 868.000
Verschil	**€ -138.000**	**€ -98.000**	**€ -33.000**	**€ 0**

Dit zijn incidentele voordelen voor het desbetreffende jaar. Het voordeel van 2017 is ingezet bij het traject van de efficiencyvoordelen. Voor 2018 en 2019 zullen wij dit meenemen in de tussentijdse rapportages.

Efficiency- en schaalvoordelen

Naast de herijking van de verdeelsystematiek is parallel binnen Veiligheidsregio IJsselland ook een analyse gemaakt van mogelijke structurele efficiency- en schaalvoordelen en besparingen op basis van de jaarrekeningen 2014 en 2015, conform bestuurlijke afspraak.

In totaal is een bedrag van € 1,1 miljoen aan besparingen door de veiligheidsregio in beeld gebracht, zie bijlage 7. De verlaging van de Brede Doeluitkering moet worden opgevangen, daardoor blijft er afgerond netto een bedrag aan besparingen over van 1 miljoen euro. Dit betreft een afgerond bedrag. In de jaren 2017,2018 en 2020 is het bedrag aan besparingen lager, maar dit kan naar verwachting worden aangevuld met incidentele voordelen. De voorgestelde besparingen kunnen dan met ingang van 2017 volledig worden ingeboekt. Voor de realisatie van deze besparingen is geen overgangstermijn nodig.

De besparingsvoorstellen betreffen vooral schaal- en efficiëntievoordelen. De voorstellen grijpen niet diep in op het dienstverleningsniveau en de vrijwilligersorganisatie binnen de veiligheidsregio.

De gevolgen van deze besparingen zijn verwerkt in de gemeentelijke bijdrage in deze begroting, zoals in bijlage 5 is te zien.

Bezuinigingen voormalige gemeentelijke brandweerbegrotingen

In het kader van de bezuinigingen is het voor een volledig beeld goed om op deze plaats even terug te blikken op twee aspecten die bij de afronding van de financiële nulmeting en het financieel kader eveneens aandacht verdienen. Dit schept een totaal beeld van de efficiencyslagen die er al zijn gemaakt.

1. Al verwerkte bezuinigingen bij de elf brandweerkorpsen in de begrotingen 2012 en 2013.

a. Bezuinigingen in brandweerbegroting 2012	€	700.000
b. Geplande bezuinigingen brandweer 2013 e.v.	€	850.000
Totaal ingevulde/geplande bezuinigingen op brandweertaak door gemeenten voor 1-1-2014 *)	**€**	**1.550.000**

**) leidt tot een lager instapbudget voor gemeenten*

2. Afspraken financiële nulmeting omtrent inrichting nieuwe organisatie

a. Versobering inrichting overhead VRIJ t.o.v. toegerekende overhead gemeenten aan brandweer	€	775.000
b. Zichtbaar maken opbrengst restwaarde brandweervoertuigen	€	85.000
Totaal afspraken inrichtingskader (lastenverlaging t.o.v. situatie met 11 korpsen) *)	**€**	**860.000**

**) verwerkt in meerjarenbegroting 2014-2017, leidt tot lagere bijdrage t.o.v situatie voor 1-1-2014*

Resumerend

Samenvattend een totaalbeeld van gerealiseerde en geplande kostenverlaging op het brandweer-budget met ± € 4,5 miljoen. Dit bedrag komt neer op kostenreductie van 13% van de gemeentelijke bijdragen.

Bijlage 1 Technische uitgangspunten begroting

Bij het opstellen van de begroting 2017 worden financieel technische uitgangspunten gehanteerd voor het indexeren van prijzen en lonen. In de vergadering van het algemeen bestuur van 18 februari 2015 is, tijdens de behandeling van de technische uitgangspunten voor de begroting 2016, toegezegd de uitgangspunten inzake indexering van lonen en prijzen voor de toekomstige begrotingen van Veiligheidsregio en GGD IJsselland opnieuw te bezien, omdat de gehanteerde percentages volgens enkele bestuurders als hoog werden ingeschat. Conform bestuurlijke toezegging wordt dit meegenomen bij de besluitvorming van de herijking financiële verdeelsystematiek.

Voor de begroting 2017 wordt gekozen om uit te gaan van de cijfers in de septembercirculaire van het gemeentefonds, dit in afstemming met de financieel adviseurs van de gemeenten. Er wordt voor de septembercirculaire gekozen, omdat het voor de veiligheidsregio de laatste bekende informatie is en er wordt een meerjarige doorkijk gemaakt. Een andere optie is de decemberraming CPB. Hierin worden de meest actuele ramingen gepresenteerd voor het eerstvolgende jaar, de decemberraming 2015 gaat dus maar tot het jaar 2016. Er wordt geen meerjarige inschatting gemaakt in de decemberraming. De raming voor het eerstvolgende jaar kan dan als uitgangspunt genomen worden voor de begroting 2017, maar is een andere methodiek. Het is meer gebaseerd op de feitelijke ontwikkelingen en de septembercirculaire is een econometrisch model.

Diensten van derden en materiële kosten (bestaand beleid)

Voor de prijzen betekent dit een stijging van 0,50% ten opzichte van het jaar 2016. In onderstaande tabel is te zien dat in de begroting van Veiligheidsregio IJsselland nog 0,05% structurele ruimte zit (nacalculatie). Voorgesteld wordt deze structurele ruimte in mindering te brengen op de stijging van 0,50% zoals in de septembercirculaire 2015 is gehanteerd. Voor 2017 zullen de prijzen dan met 0,45% stijgen (0,50% -/- 0,05%). Hetzelfde percentage wordt ook gehanteerd voor de inkomsten.

Begroting	Begroot	Werkelijk	Ruimte
2015	0,75%	0,70%*	0,05%
2016	1,25%	nnb	nnb

** Op basis van de decemberraming van het centraal planbureau (prijsindex BBP)*

Personeelslasten (bestaand beleid)

Voor de lonen betekent dit een stijging van 1,9%. Deze raming betreft het jaar 2016 en deze wordt voor het jaar 2017 geëxtrapoleerd.

Nieuw beleid

Effecten van beleidsintensiveringen en/of nieuw beleid worden opgevangen binnen het bestaande financiële kader. De gemeentelijke bijdrage aan de veiligheidsregio neemt hiervoor niet toe.

Bezuinigingsopdracht

In de AB vergadering van december 2014 zijn de bezuinigingsvoorstellen voorgesteld. De taakstelling voor 2017 bedraagt € 673.000, zie bijlage 6. In de primitieve begroting 2017 zijn de vastgestelde bezuinigingsvoorstellen van 2017 verwerkt.

Bijlage 2 Materiële vaste activa

MATERIËLE VASTE ACTIVA VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND						
						bedragen x € 1.000
	Prognose	Begroting	**Begroting**	**Meerjarenraming**		
Onderdeel	2015	2016	**2017**	2018	2019	2020
Boekwaarde beginstand						
Veiligheidsregio HUISVESTING (kazernes)	28.059	23.460	10.420	10.123	8.148	7.405
Overige vaste activa	17.101	19.414	22.646	22.966	23.194	22.974
Totaal boekwaarde beginstand	45.160	42.874	**33.066**	33.089	31.342	30.379
Investeringen						
Veiligheidsregio HUISVESTING (kazernes)	0	0	0	0	0	0
Overige vaste activa	5.229	6.278	3.657	3.614	3.243	3.190
Totaal investeringen	5.229	6.278	**3.657**	3.614	3.243	3.190
Afschrijvingen						
Veiligheidsregio HUISVESTING (kazernes)	842	707	297	297	242	228
Overige vaste activa	2.916	3.046	3.337	3.386	3.463	3.537
Totaal afschrijvingen	3.758	3.753	**3.634**	3.683	3.705	3.765
Desinvesteringen						
Veiligheidsregio HUISVESTING (kazernes)	3.757	12.333	0	1.678	501	0
Overige vaste activa	0	0	0	0	0	0
Totaal desinvestingen	3.757	12.333	**0**	1.678	501	0
Boekwaarde eindstand						
Veiligheidsregio HUISVESTING (kazernes)	23.460	10.420	10.123	8.148	7.405	7.177
Overige vaste activa	19.414	22.646	22.966	23.194	22.974	22.627
Totaal boekwaarde eindstand	42.874	33.066	**33.089**	31.342	30.379	29.804

Bijlage 3 Onderhoud en huisvesting materieel

Met uitzondering van de gebouwen die jonger zijn dan 10 jaar wordt de huisvesting gehuurd van de elf gemeenten. De huurprijs wordt gebaseerd op de kostprijs voor de gemeenten. Op basis van de begrotingen van de gemeenten zijn de volledige huisvestingkosten in beeld gebracht inclusief de kosten voor groot onderhoud.

Het groot onderhoud voor alle brandweerkazernes wordt uitgevoerd door de gemeentelijke vastgoedonderdelen. De kosten van dit groot onderhoud zijn in de nulmeting in beeld gebracht en maken naast de gemiddelde kapitaallasten deel uit van de huurprijzen.

Bij de nog zeven brandweerkazernes die vanaf 2014 in eigendom zijn van Veiligheidsregio IJsselland wordt het gemiddelde bedrag van het meerjarig groot onderhoudsplan gehanteerd als vergoeding aan de gemeente.

Binnen de Veiligheidsregio IJsselland is het team Beheer & Techniek belast met het onderhoud aan het materieel. Op dit moment wordt druk gewerkt aan het beleid ten aanzien van het onderhoud van het materieel.

Bijlage 4 Brandweerkazernes in eigendom (i.v.m. btw-herziening)

Veiligheidsregio IJsselland

Brandweerhuisvesting (tijdelijke overname i.v.m. btw-herziening)

nr.	omschrijving activa huisvesting	afschrijvings-termijn (in jaren)	investerings-jaar	Aankoopbedrag (boekwaarde 1-1-2014)	In eigendom tot
1	**Nieuwleusen, Westeinde 19B (50% Brwr / 50% Openb.werken)**			**50%**	
	Gemeentewerf: grond werf en brandweerkazerne	n.v.t	2005	€ 26.414	31-12-2018
	Gemeentewerf: nieuwbouw werf en brandweer	40	2007	€ 573.375	
	Gemeentewerf: gebouw	40	2008	€ 109.316	
				€ 709.105	
2	**Wesepe, Eikenweg 3**				
	Grondkosten nieuwbouw kazerne Wesepe 2008	n.v.t.	2008	€ 74.899	31-12-2019
	Bouwkosten nieuwbouw kazerne Wesepe 2008	40	2008	€ 508.929	
				€ 583.828	
3	**Welsum, nieuwbouw 2013**				
	Grondkosten nieuwbouw kazerne Welsum	n.v.t.	2013	€ 50.000	31-12-2023
	Bouwkosten nieuwbouw kazerne Welsum	40	2013	€ 530.000	
				€ 580.000	
4	**Ommen, Schurinkstraat 44a (DOEK) (45% Brandweer)**			**45%**	
	Grondkosten Rotbrinkweg (€ 972.000 x 45%)	n.v.t.	2012	€ 437.400	31-12-2022
	Bouwkosten Rotbrinkweg (incl.pol.deel)	40	2012	€ 2.577.217	
				€ 3.014.617	
5	**Heeten, IJzerweg 23**				
	Grond brandweerkazerne Heeten	n.v.t.	2011	€ 100.701	31-12-2021
	Aanpassing brandweerkazerne Heeten	20	2011	€ 5.088	
	Nieuwbouw brandweerkazerne Heeten; gebouw	40	2011	€ 422.952	
	Nieuwbouw brandweerkazerne Heeten; inricht terrein	30	2011	€ 47.342	
	Nieuwbouw brandweerkazerne Heeten; interieur	10	2011	€ 8.280	
				€ 584.363	
6	**Zwartsluis, Zomerdijk 41a Veiligheidshuis (63% Brandweer)**			**63%**	
	Grondkosten Zwartsluis	n.v.t.	2008	€ 1.815	31-12-2018
	Veiligheidshuis Zwartsluis(717/1145=63% brandweer)	40	2008	€ 1.242.388	
				€ 1.244.203	
7	**Zwolle, Middelweg 235**				
	Grondkosten Middelweg	n.v.t.	2013	€ 417.600	31-12-2022
	Nieuwbouw brandweerkazerne Middelweg (bouwkundig)	40	2013	€ 2.858.400	
	Nieuwbouw brandweerkazerne Middelweg (technisch)	20	2013	€ 1.027.608	
	Nieuwbouw brandweerkazerne Middelweg (inrichting)	25	2013	€ 290.000	
				€ 4.593.608	
			totalen	**€ 11.309.724**	

Bijlage 5 Overzicht bijdrage per gemeente 2017

	Gemeente	Percentage voor de herijking (excl FLO)	Bijdrage gemeente 2016 voor de herijking (excl. maatwerk)	Percentage na de herijking	Bijdrage gemeente 2016 na de herijking	Effect herijking	Structurele besparingen € 1.000.000 o.b.v. nieuwe percentages	*) Incidentele compensatie via onttrekking algemene reserve	Indexering 2017 o.b.v. nieuwe percentages	Maatwerk afspraak 2017 (incl. FLO bijdragen)	Definitieve bijdrage in de begroting 2017
1	Dalfsen	5,12%	€ 1.731.542	5,11%	€ 1.726.254	€ -5.289	€ -51.077	€ -	€ 22.051	€ -	€ 1.697.227
2	Deventer	19,19%	€ 6.485.197	18,96%	€ 6.408.600	€ -76.598	€ -189.619	€ -	€ 81.862	€ 213.433	€ 6.514.275
3	Hardenberg	10,90%	€ 3.683.815	11,04%	€ 3.731.241	€ 47.426	€ -110.401	€ -	€ 47.662	€ -	€ 3.668.502
4	Kampen	8,01%	€ 2.707.701	8,22%	€ 2.776.456	€ 68.755	€ -82.150	€ -	€ 35.466	€ 8.169	€ 2.737.940
5	Olst-Wijhe	4,42%	€ 1.494.208	4,09%	€ 1.381.244	€ -112.964	€ -40.869	€ -	€ 17.644	€ 33.419	€ 1.391.438
6	Ommen	3,97%	€ 1.341.551	3,89%	€ 1.313.508	€ -28.044	€ -38.864	€ -	€ 16.778	€ -	€ 1.291.422
7	Raalte	6,57%	€ 2.221.525	6,65%	€ 2.246.271	€ 24.745	€ -66.463	€ -	€ 28.693	€ -	€ 2.208.501
8	Staphorst	2,64%	€ 893.714	2,73%	€ 923.703	€ 29.989	€ -27.331	€ -2.658	€ 11.799	€ -	€ 905.513
9	Steenwijkerland	8,01%	€ 2.708.746	8,46%	€ 2.858.011	€ 149.265	€ -84.563	€ -64.702	€ 36.507	€ -	€ 2.745.253
10	Zwartewaterland	4,86%	€ 1.641.086	4,67%	€ 1.578.166	€ -62.920	€ -46.695	€ -	€ 20.159	€ -	€ 1.551.630
11	Zwolle	26,30%	€ 8.888.148	26,20%	€ 8.853.782	€ -34.366	€ -261.968	€ -	€ 113.096	€ 167.600	€ 8.872.510
	Totaal	**100,00%**	**€ 33.797.234**	**100,00%**	**€ 33.797.234**	**€ 0**	**€ -1.000.000**	**€ -67.360**	**€ 431.716**	**€ 422.621**	**€ 33.584.211**

*) Bij de bestuurlijke besluitvorming in 2016 is besloten om Steenwijkerland en Staphorst incidenteel te compenseren.
Deze compensatie vindt jaarlijks plaats uit de algemene reserve van Veiligheidsregio IJsselland.

Bijlage 6 Overzicht bezuinigingen 2017-2020 (n.a.v. de regionalisering)

	i= incidenteel en s = structureel							
Nummer	**Voorstel**	**Korte toelichting**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**i/s**	**fte**
Personeel								
1	Controllerstaken onderbrengen bij andere medewerkers	De controllerstaken worden per 1 januari 2014 uitgevoerd door middel van een intensieve samenwerking tussen Team Financiën en Team Bestuurszaken. De beleidsmedewerkers nemen het inhoudelijke deel van de taak voor hun rekening en de financieel adviseurs het financiële deel.	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	S	1
2	Inkrimping formatie telefonie	In het oorspronkelijke formatieplan voor de nieuw te vormen VR IJsselland, was formatie opgenomen voor de bemensing van een telefooncentrale. Uiteindelijk is ervoor gekozen om het telefoonsysteem zodanig in te richten, dat afhandeling van de centraal binnenkomende telefoongesprekken, door de medewerkers van de secretariaten kunnen worden afgehandeld.	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	S	2,25
3	Externe notulist bestuur vervangen door interne notulist	Intern uitvoeren verslaglegging bestuurlijke vergaderingen	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	S	
4	Vervallen regeling oud medewerker	Vanaf 2017 vervalt deze regeling waardoor formatieruimte onstaat die niet wordt ingevuld.	€ 25.500	€ 25.500	€ 25.500	€ 25.500	S	
5	Digitalisering repressie	Het digitaal invoeren en muteren van object-planvorming voor repressie is minder arbeidsintensief geworden, waardoor vacatureruimte structureel niet ingevuld hoeft te worden.	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	S	1,5
6	Uitvoeren project Stoom	Door verificatie te gaan toepassen op automatische brandmeldingen zal er een reductie plaats vinden van het aantal daadwerkelijke alarmeringen van de posten. Realisatie van deze bezuiniging vergt een investering vooraf die uit de exploitatie gedekt zal worden.	€ 75.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	S	
7	Formatiereductie Bedrijfsvoering	Zoals vastgelegd in het eind 2013 vastgestelde organisatie- en formatieplan voor de nieuwe eenheid Bedrijfsvoering, heeft eind 2014 een herziening van het formatieplan plaatsgevonden. Bij deze herziening is sprake van een formatiereductie van 2,4 fte. Dit betekent een kostenreductie op de Gemene Rekening, waarvan 56% in het voordeel van de Veiligheidsregio. Vanaf 2015 betekent dit een bezuiniging van € 78.000.	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000		2,4
Materieel								
8	Mobiele copi unit (MCU)	De MCU wordt efficiënter vormgeven dan landelijk geadviseerd. Gevolg i.p.v. een investering van € 700.000 in 10 jaar afschrijven, € 200.000 investeren en in 16 jaar afschrijven.	€ 65.000	€ 65.000	€ 65.000	€ 65.000	S	
9	Mobiele data terminals (MDT)	Meer gebruik maken van bestaande technologie en minder specifieke toepassingen laten ontwikkelen voor de brandweer. Voorzien wordt dat de huidige MDT's vervangen worden door goedkopere MDT's. Van 1,1 mln naar € 650.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	S	
10	Verminderen aantal redvoertuigen	Binnen de VR IJsselland zijn 6 redvoertuigen gestationeerd. Dit aantal kan tot 5 worden gereduceerd waarmee ook aan de in het dekkingsplan gestelde zorgnormen kan worden voldaan. Hiermee worden de kapitaallasten van 1 redvoertuig bespaard. In eerste kwartaal 2015 wordt nader bekeken hoe dit vorm te geven. Tevens zal worden onderzocht of in de toekomst een aantal redvoertuigen gelijktijdig afgeschreven kan worden waardoor bij vervanging een inkoopvoordeel kan worden gerealiseerd.	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	S	

Nummer	Voorstel	Korte toelichting	2017	2018	2019	2020	i/s	fte
Divers (communicatie, huisvesting en treasury)								
11	Uniformeren format nieuwsbrieven	Efficiëntere uitvoering van nieuwsbrieven	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	S	
12	Efficiëntere uitvoering communicatietaken	Meer inzet interne fotograaf i.p.v. externe fotograaf, drukwerk goedkoper inkopen door leveranciersvergelijking, minder en goedkoper filmmateriaal maken.	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	S	
13	Afstoten loods Deventer	Door herschikking van regionaal materieel en door de mogelijkheid tot beter ruimtegebruik van de brandweerkazernes in de gehele regio, is het mogelijk de door de voormalige VR gehuurde stallingsruimte aan de Staverenstraat te Deventer vrij te spelen. Dit betekent dat bij de einddatum 2019 van het huurcontract, de huur beëindigd kan worden.				€ 32.000	S	
14	Rente	De gemiddelde toegerekende rente bij diverse gemeente was 4,5% bij de 0-meting. Op de kapitaalmarkt is het werkelijke rentepercentage op dit moment lager. Dit levert structureel en incidenteel voordeel op. Het structurele voordeel wordt hier weergegeven, hiermee komt het rentepercentage op begrotingsbasis op 4%.	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	S	
Totaal bezuinigingsvoorstellen MT			**€ 811.000**	**€ 836.000**	**€ 836.000**	**€ 868.000**	**S**	7,15
Bezuinigingstaakstelling (oplopend naar € 1,1 miljoen in 2024)			**€ 673.000**	**€ 738.000**	**€ 803.000**	**€ 868.000**		

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Bijlage 7 Overzicht besparingen als gevolg van efficiency- en schaalvoordelen

Nummer	Voorstel	Korte toelichting	2017	2018	2019	2020	2021	I/S
1	Afbouwtoelage (Berekenend op basis van natuurijk verloop en bedrag per fte beroepskracht en vrijwilliger)	Aflopende garanties van het beroepspersoneel. Dit voordeel loopt op de komende jaren. In 2024 is het maximale voordeel bereikt ad € 67.000 structureel.	€ 1.664	€ 6.656	€ 11.701	€ 30.642	€ 41.503	S
		Aflopende garanties van de vrijwilligers.	€ 36.000	€ 36.000	€ 36.000	€ 36.000	€ 36.000	S
2	Vakteamleider repressie	Teamleidercapaciteit terugbrengen naar 1 vakteamleider binnen het proces repressie.		€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	S
3	Reductie OVD gebieden	Besparing op piket- en voertuigkosten. Er is één OvD-voertuig verkocht. Per 2017 te realiseren besparing op de kapitaallast bedraagt structureel: € 7.000.	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	S
4	Bedrijfsvoering	Invullen van een efficiëntietaakstelling op de bedrijfsvoering die zowel ten goede komt aan de Veiligheidsregio (75.000: 56%) als de GGD (€ 59.000: 44%). Dit wordt onder andere vormgegeven door verkleining van de flexibele schil.	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	S
5	Optimaliseren inroostering opleidingen via de vorming van een egalisatiereserve in combinatie met een verlaging van het structurele budget	Plannen van opleidingen en oefeningen wordt beter mogelijk door de mogelijkheid om financiële middelen in te zetten over de jaargrens heen. Hierdoor kunnen meer medewerkers per opleiding en oefening deel nemen en kan het opleidingsbudget structureel worden verlaagd. Bij het instellen van een egalisatiereserve dient voorkomen te worden dat deze negatief wordt door aanvulling vanuit de algemene reserve indien nodig.	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	S
6	Optimaliseren invulling oefenprogramma	Verminderen/optimaliseren oefeninspanning op een verantwoorde wijze (Veiligheidsbureau € 12.000, GHOR € 18.000 en Brandweer € 50.000).	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	S
7	Bijdrage huisvestingskosten bedrijfsvoering GGD	De GGD gaat bijdragen aan huisvestingskosten bedrijfsvoering conform overeengekomen verdeelsleutel.	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	S

Nummer	Voorstel	Korte toelichting	2017	2018	2019	2020	2021	I/S
8	Verlagen post onvoorzien incidenteel	Post wordt deels verlaagd. Voorwaarde is dat de incidentele tegenvallers binnen de exploitatie of via de algemene reserve worden opgevangen. De verwachting is dat dit mogelijk is. Tot en met 2019 volledig meegenomen en daarna deels voor € 50.000.	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 50.000	€ 50.000	S
9	Niet benut bugdet bij GHOR en onderuitputting bestuurlijke kosten op basis van analyse van de jaarrekening 2015.		€ 24.000	€ 24.000	€ 24.000	€ 24.000	€ 24.000	
10	Afschaffen OGS (Ongeval Gevaarlijke Stoffen) trein	Dit interregionaal organiseren. Nut op regionaal niveau is beperkt. Raming besparing € 6.000.			€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	S
11	Bredere inzet eigen personeel en minder inhuur derden (verlagen centraal inhuurbudget)	Eigen personeel meer inzetten over de processen/clusters heen. Bijvoorbeeld meer inzet interne projectleiders, inzet eigen medewerkers bij begeleiden oefeningen. Doelen zijn interessant werk, synergievoordelen en minder externe inhuur.	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	S
12	Structurele rentevoordelen	De gemiddelde toegerekende rente bij diverse gemeenten was 4%. Op de kapitaalmarkt is het werkelijke rentepercentage op dit moment lager. Dit levert structureel en incidenteel voordeel op. Het structurele voordeel wordt hier weergegeven. Er is in 2015 een langlopende lening aangetrokken voor 1,05% en in 2016 is een lening tegen 1,65% aangetrokken. Een risico op langere termijn is dat over 20 jaar de rente hoger kan zijn en het budget dan onvoldoende is om de rentelasten te dekken.	€ 340.000	€ 340.000	€ 340.000	€ 340.000	€ 340.000	S
13	Professionaliseren inkooporganisatie	Professionaliseren van de inkooporganisatie levert op termijn inkoopvoordelen op. Raming organisatiebreed € 125.000.	€ -	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	S
		Totaal financieel effect voorstellen	**€ 868.664**	**€ 1.078.656**	**€ 1.089.701**	**€ 1.078.642**	**€ 1.089.503**	**S**

Nummer	Voorstel	Korte toelichting	2017	2018	2019	2020	2021	I/S
	Lagere BDUR uitkering voor de veiligheidsregio IJsselland	Door de herijking van de Brede Doeluitkering ontvangt Veiligheidsregio IJsselland minder inkomsten.	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	S
	Ontoereikende BTW compensatie in BDuR	Nog te realiseren taakstelling voor de ontoereikend BTW compensatie. Dit nadeel is tijdens het proces van regionalisering al in beeld gebracht. De jaarlijkse stijging loopt op tot 2024 en bedraagt dan in totaal € 260.000 structureel.	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	S/I
		Netto financieel effect	**€ 788.664**	**€ 998.656**	**€ 1.009.701**	**€ 998.642**	**€ 1.009.503**	S

Opmerking: de structurele voordelen uit het jaarrekeningresultaat 2014 en 2015 zijn opgenomen in bovenstaand overzicht met voorstellen.

VVD ZWOLLE

A 9-1

Amendement

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 6 juni '16,
Gelezen hebbende de Concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio,

Constaterende dat:

- De financiële verdeelsystematiek van de Veiligheidsregio tot 2017 is samengesteld op basis van historische kosten;
- Het doorzetten van deze verdeelsystematiek door de aanwezigheid van nadeelgemeenten niet kostendekkend is;
- De Veiligheidsregio daarom kiest voor een verdeelsystematiek die voor 75% is gebaseerd op historische kosten en voor 25% op basis van de geobjectiveerde methode via het gemeentefonds.

Van mening dat:

- Gemeenten de veiligheidsbijdrage uit het gemeentefonds hier ook maximaal aan dienen te besteden, zodat alle 11 gemeenten naar rato bijdragen aan de veiligheidsregio.;
- Gemeenten de komende drie jaar de kans moeten krijgen om te werken aan een verbeterde verdeelsystematiek.

De raad besluit om:

- Bij de veiligheidsregio een zienswijze in te dienen waarin wordt opgeroepen om na de compensatieperiode van drie jaar de verdeelsystematiek bij te stellen en daarbij de rekenmethode via het gemeentefonds te ambiëren.

En gaat over tot de orde van de dag

Thom van Campen
VVD

Met algemene stemmen aangenomen
6-06-2016

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

1. kennis te nemen van de concept-programmabegroting 2017 van de veiligheidsregio IJsselland.
2. Een zienswijze in te dienen met betrekking tot het na drie jaar bijstellen van de verdeelsystematiek

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

VVD ZWOLLE

Amendement

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 6 juni '16,
Gelezen hebbende de Concept-programmabegroting 2017 Veiligheidsregio,

Constaterende dat:

- De financiële verdeelsystematiek van de Veiligheidsregio tot 2017 is samengesteld op basis van historische kosten;
- Het doorzetten van deze verdeelsystematiek door de aanwezigheid van nadeelgemeenten niet kostendekkend is;
- De Veiligheidsregio daarom kiest voor een verdeelsystematiek die voor 75% is gebaseerd op historische kosten en voor 25% op basis van de geobjectiveerde methode via het gemeentefonds.

Van mening dat:

- Gemeenten de veiligheidsbijdrage uit het gemeentefonds hier ook maximaal aan dienen te besteden, zodat alle 11 gemeenten naar rato bijdragen aan de veiligheidsregio.;
- Gemeenten de komende drie jaar de kans moeten krijgen om te werken aan een verbeterde verdeelsystematiek.

De raad besluit om:

- Bij de veiligheidsregio een zienswijze in te dienen waarin wordt opgeroepen om na de compensatieperiode van drie jaar de verdeelsystematiek bij te stellen en daarbij de rekenmethode via het gemeentefonds te ambiëren.

En gaat over tot de orde van de dag

Thom van Campen
VVD

Met algemene stemmen aangenomen
6-06-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Foodcourt Vrolijkheid
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Koppert, J.P. (Jan Pieter)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Foodcourt De Vrolijkheid' zoals omschreven in de nota van zienswijzen 'Foodcourt De Vrolijkheid';
2 het bestemmingsplan 'Foodcourt De Vrolijkheid' gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota 'Foodcourt De Vrolijkheid';
3 het bestemmingsplan 'Foodcourt De Vrolijkheid' vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP13009-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP13009-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 28 april 2016

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid
Versienummer	1

Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Jan Pieter Koppert / Auke Sipma
Eenheid/Afdeling	ECR / PULV
Telefoon	(038) 498 2097 / 2439
Email	J.Koppert@zwolle.nl, a.spima@zwolle.nl

Bijlagen

1. Raadsbesluit vaststelling Foodcourt Vrolijkheid
2. Nota van zienswijzen Foodcourt Vrolijkheid
3. Wijzigingsnota Foodcourt Vrolijkheid
4. Zienswijzen 1 t/m 3
5. Vast te stellen bestemmingsplan Foodcourt Vrolijkheid

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan ‘Foodcourt De Vrolijkheid' zoals omschreven in de nota van zienswijzen ‘Foodcourt De Vrolijkheid’;

2 het bestemmingsplan ‘Foodcourt De Vrolijkheid’ gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota ‘Foodcourt De Vrolijkheid’;

3 het bestemmingsplan ‘Foodcourt De Vrolijkheid' vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP13009-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP13009-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;

5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Datum 28 april 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op de locatie aan de Oude Meppelerweg 1-3 is een initiatief gestart voor herontwikkeling van horecagelegenheid "De Vrolijkheid" tot een foodcourt met diverse horecagelegenheden. Op het terrein wordt een attentiemast met een hoogte van 40 meter gerealiseerd. Ten behoeve van deze ontwikkeling dient het bestemmingsplan aangepast te worden. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen waarbij door twee verschillende bewonersgroepen en de franchisenemer van McDonalds Zwolle-noord zienswijzen zijn ingediend (in totaal 3 zienswijzen). Gelijktijdig is middels de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening de procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning gestart. De vergunning is inmiddels verleend. Het college is hierin bevoegd gezag. De vergunning treedt pas in werking nadat deze gelijktijdig met het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan wordt gepubliceerd. Tegen de omgevingsvergunning zijn gelijkluidende zienswijzen ingediend door twee van de drie reclamanten. Het college is ten aanzien van het besluit omtrent de omgevingsvergunning een vergelijkbare beantwoording voorgesteld.

Beoogd effect
Het doel van dit bestemmingsplan is het mogelijk maken van een nieuwbouwplan voor het Foodcourt De Vrolijkheid.

Argumenten
1. *Er zijn zienswijzen ingediend, waarop in de nota van zienswijzen een reactie is weergegeven, waarbij zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij bestaand beleid.*

Tegen het bestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend door twee verschillende bewonersgroepen en de franchisenemer van McDonalds Zwolle-Noord.

Korte samenvatting zienswijzen
Zienswijze 1 (omwonenden Haarbeek, Hofbeek en Eerbeek) is gericht tegen de attentiemast bij het foodcourt. Omwonenden zijn van mening dat er alternatieven zijn en dat een mast met deze hoogte overlast (verlies van uitzicht, lichthinder) geeft. Zienswijze 2 (omwonenden Glanerbeek, Aapark, Gaasp) richt zich op de te verwachten negatieve gevolgen van het foodcourt (verkeerstoename, geluidsoverlast, negatieve gevolgen voor milieu en natuur). Zienswijze 3 (franchisenemer McDonalds) richt zich op het onderzoek naar de ladder voor duurzame verstedelijking en de te verwachten verkeersaantrekkende werking welke beide negatief zouden kunnen uitpakken voor de McDonalds.

Korte samenvatting reactie gemeente
Voor wat betreft zienswijze 1 past de attentiemast in de vastgestelde beleidsvisie attentiemasten. In onze ogen zijn alternatieven wel onderzocht en wordt dit ondersteund door middel van visualisaties. De onderzoeken rondom haalbaarheid van deze attentiemast zijn eveneens zorgvuldig uitgevoerd. In relatie tot de afstand van omwonenden tot aan de mast (700 – 900 meter) vinden wij dat belangen van omwonenden niet onevenredig worden geschaad. Voor zienswijze 2 geldt dat de verwachte gevolgen goed zijn onderzocht en dat daaruit blijkt dat er geen onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat. Voor wat betreft zienswijze 3 zijn wij van mening dat het onderzoek naar de ladder voor duurzame verstedelijking aantoont dat er marktruimte is voor het foodcourt, zowel lokaal als regionaal. Om de

verwachte verkeersdruk (zowel een autonome druk als één als gevolg van het foodcourt) in goede banen te leiden worden enkele verkeersmaatregelen genomen op de Oude Meppelerweg en de Ceintuurbaan. Hierdoor is het de verwachting dat de negatieve gevolgen voor reclamant beperkt blijven.

Wij stellen u voor om de zienswijzen tegen het bestemmingsplan ongegrond te verklaren en in te stemmen met de beantwoording hiervan zoals voorgesteld in de nota van zienswijzen.

2. Er zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan
Aan de planregels is een 'algemene gebruiksregel' voor parkeren toegevoegd. Deze merkt ingebruikname van panden bij functiewijziging als niet voldaan wordt aan het parkeerbeleid aan als strijdig gebruik. Deze regel was nog niet toegevoegd aan de planregels. Dit is conform het handboek bestemmingsplannen Zwolle.

3. Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog gewijzigd vastgesteld
Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de gewijzigde vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

4 Het bestemmingsplan dient uiterlijk binnen zes weken te worden gepubliceerd als vastgesteld bestemmingsplan
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding ziet om een reactieve aanwijzing te geven. Het beslispunt zorgt ervoor dat niet de volle zes wekentermijn behoeft te gewacht met publiceren, maar dat daar direct toe kan worden overgegaan, zodra het standpunt van de provincie bekend is.

5. Het verhaal van de kosten is op andere wijze verzekerd
Er is sprake van een aangewezen bouwplan. Er is een anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar gesloten. Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Risico's
Tegen het plan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Dit is alleen mogelijk voor de indieners van de zienswijzen en een belanghebbende wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht.

Financiën
Er is sprake van een aangewezen bouwplan. Er is een anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar gesloten. Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Communicatie
Na vaststelling door uw raad zullen degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het

Datum 28 april 2016

Gemeenteblad en de Staatscourant op www.officielebekendmakingen.nl. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld.

De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

De aanvraag om omgevingsvergunning is gekoppeld aan het bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat deze in werking treedt gelijktijdig met het bestemmingsplan. Tegen de vergunning staat, net als tegen het bestemmingsplan, beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Foodcourt Vrolijkheid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	2016-xxx
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 17 mei 2016;

besluit:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan ‘Foodcourt De Vrolijkheid' zoals omschreven in de nota van zienswijzen ‘Foodcourt De Vrolijkheid’;
2 het bestemmingsplan ‘Foodcourt De Vrolijkheid’ gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota ‘Foodcourt De Vrolijkheid’;
3 het bestemmingsplan ‘Foodcourt De Vrolijkheid' vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP13009-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP13009-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van xx 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

www.zwolle.nl

Nota van zienswijzen

Foodcourt De Vrolijkheid

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	1
Datum	28 april 2016

Datum 28 april 2016
Titel Nota van zienswijzen Foodcourt De Vrolijkheid

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid (hierna: ontwerpbestemmingsplan) heeft met ingang van 11 februari 2016 tot en met 23 maart 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Gelijktijdig is, gebruikmakend van de coördinatieregeling uit de Wro, een omgevingsvergunning voor de bouw van het foodcourt ter inzage gelegd. Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 10 februari 2016 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP13009-0003

De bronbestanden zijn beschikbaar via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP13009-/NL.IMRO.0193.BP13009-0003/

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum of elders het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn drie schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

1. 49 omwonenden (35 adressen) aan de Haarbeek, Hofbeek en Eerbeek
2. 18 omwonenden (18 adressen) aan de Glanerbeek, Aapark en Gaasp
3. franchisenemer McDonalds Zwolle-Noord

Zienswijze 1 en 2 zijn tevens gericht tegen de ontwerpomgevingsvergunning.

De zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij deze zienswijzen hierna inhoudelijk behandelen.

CONCEPT

Samenvatting van en commentaar op de ontvankelijke zienswijzen

Wij hebben de zienswijzen kort samengevat en van commentaar voorzien.

1. Zienswijze 49 omwonenden (35 adressen) aan de Haarbeek, Hofbeek en Eerbeek

1.1 hinder attentiemast, alternatieve locaties, compenserende maatregelen

samenvatting
De zienswijze richt zich tegen de komst van de attentiemast nabij het Foodcourt De vrolijkheid (hierna: foodcourt). Reclamanten zijn van mening dat onvoldoende is gekeken naar alternatieve, minder hinder veroorzakende locaties voor de attentiemast en dat niet is gezocht naar mogelijkheden om de hinder te verminderen en/of te compenseren.

CONCEPT

reactie gemeente
Het college kan zich voorstellen dat plaatsing van een hoge attentiemast bezorgdheid oproept van omwonenden. Het college draagt zorg voor een juiste afweging van belangen en daartoe behoren eveneens de belangen van omwonenden. Het initiatief is getoetst aan de Beleidsvisie Attentiemasten (meer hierover bij punt 1.3) en past binnen deze kaders. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldeffectrapportage opgenomen. Volgens het college heeft er een juiste afweging plaatsgevonden tussen belangen van de initiatiefnemer (namelijk het genereren van attentiewaarde middels de mast), de belangen van omwonenden (het voorkomen van zo veel mogelijk hinder) en de gevolgen voor natuur, veiligheid en landschap.

Wij zijn, in tegenstelling tot wat reclamant beweert, van mening dat voldoende locaties en alternatieven zijn onderzocht. In de Beleidsvisie Attentiemasten is, ondersteund door visualisaties, een uitgebreid locatieonderzoek gedaan naar op welke locaties en in welke gebieden in Zwolle medewerking verleend zou kunnen worden aan initiatieven voor attentiemasten en daartoe behoort ook het gebied waar de in het bestemmingsplan geplande attentiemast zou komen te staan. Ook in de bij het bestemmingsplan gevoegde beeldeffectrapportage zijn verschillende alternatieven uitgewerkt (zie bij reactie op punt 1.2).

Het college is zich ervan bewust dat de attentiemast zichtbaar kan zijn vanuit enkele woningen aan de Haarbeek, Hofbeek en Eerbeek. We zijn van mening dat er, mede in relatie tot de afstand van deze woningen tot aan de mast (tussen de 700 en 900 meter), een juiste balans is gevonden tussen de gewenste attentiewaarde en de verwachte gevolgen vanwege (verlies aan) uitzicht en mogelijke lichthinder.

1.2 voorstellen omwonenden

samenvatting

Voorstellen van omwonenden voor lagere attentiemasten zijn niet serieus onderzocht. Reclamanten zijn van mening dat een mast goed te combineren is met een (nieuw aan te leggen) extra oprit naar de A28.

reactie gemeente
Het college heeft de voorstellen van omwonenden beoordeeld. Voor wat betreft verkeersveiligheid lijkt een (lagere) attentiemast op een locatie bij de oprit van de A28 inpasbaar. Dit is echter niet het enige beoordelingskader. Er is geen beeldeffectrapportage bij deze voorstellen gevoegd zodat het college dit alternatief niet heeft kunnen toetsen op stedenbouwkundige en welstandelijke inpassing. Omdat het gevraagde initiatief past in de beleidsvisie attentiemasten zien we geen reden om het initiatief als onredelijk te zien tegenover de door bewoners voorgestelde alternatieven.

Een delegatie van omwonenden heeft gesproken met de initiatiefnemer. In het gesprek is volgens initiatiefnemer nadrukkelijk gebleken dat de bezwaren zich uitsluitend richten tegen de hoogte en positie van de attentiemast. Om die reden zijn vier alternatieve hoogtes (40, 35, 30 en 25 meter) onderzocht op zichtbaarheid vanuit de omgeving en vanaf de snelweg A28. Uit de beeldeffectrapportage blijkt dat een mast met een hoogte van 25 of 30 meter niet zichtbaar is vanaf de percelen van omwonenden en één van 35 of 40 meter wel. Echter alleen met een mast van 40 meter hoog is de attentiewaarde groot genoeg. Initiatiefnemer heeft aanvankelijk plannen ontwikkeld voor een mast van 55 meter hoog. Dit geeft voor initiatiefnemer de meest optimale attentiewaarde. Hiervan is afgezien omdat een dergelijke mast niet past binnen gemeentelijk beleid.

Het college is van mening dat de initiatiefnemer diverse alternatieven serieus heeft onderzocht. Een lagere mast is niet gewenst omdat hiermee niet de gewenste attentiewaarde wordt gehaald. Ten aanzien van het voorkomen van zoveel mogelijk lichthinder worden maatregelen genomen. Zo is dynamische en nachtelijke verlichting niet toegestaan (zie verder bij punt 1.3).

CONCEPT

1.3 beleidsvisie attentiemasten

samenvatting
Reclamant is van mening dat de Beleidsvisie Attentiemasten niet bindend is voor burgers omdat geen bezwaar en/of beroep mogelijk was. De genoemde hoogtes voor attentiemasten kunnen best lager. Nergens in Nederland komen volgens reclamant dicht bij woonwijken dergelijke hoge masten voor.

reactie gemeente
Het college heeft op 28 januari 2014, na behandeling in diverse raadsvergaderingen, het reclamebeleid aangepast. Hierin is de Beleidsvisie Attentiemasten opgenomen. Deze wijziging is gepubliceerd in het Gemeenteblad op 12 februari 2014 en vervolgens in werking getreden. De beleidsregel is inderdaad geen algemeen verbindend voorschrift, maar een kader voor toetsing van nieuwe initiatieven.

In de beleidsvisie wordt, ondersteund door visualisatiestudies, beargumenteerd hoe hoog attentiemasten moeten zijn om voldoende zichtbaar te zijn vanaf de A28. Tevens

wordt er vanuit landschappelijke inpassing aanknopingspunten gezocht. Als uitgangspunten voor het formuleren van criteria zijn genomen:

- het respecteren van stedenbouwkundige en landschappelijke structuren;
- de zichtbaarheid van een attentiemast in relatie tot de hoogte van bomen;
- de zichtbaarheid van de mast (attentiewaarde) vanaf de A28.

Eén van de voorwaarden uit de beleidsvisie is dat attentiemasten op eigen grond in het plangebied worden gerealiseerd en dat er een beeldeffectrapportage wordt aangeleverd om de gevolgen voor de omgeving inzichtelijk te maken. Tevens wordt als voorwaarde gesteld dat bewegende (dynamische) beelden en nachtelijke verlichting niet zijn toegestaan. De attentiemast ten behoeve van het foodcourt voldoet aan het vastgestelde beleid.

1.4 Effecten op omgeving niet onderzocht

samenvatting
Volgens reclamant is geen uitgebreid onderzoek gedaan naar de effecten op verkeersveiligheid, natuur, milieu, hinder voor bewoners en zijn de kosten en baten niet evenwichtig tegen elkaar afgewogen.

reactie gemeente
Het college heeft gepoogd om op zorgvuldige wijze zowel de beleidsvisie als dit bestemmingsplan voor te bereiden. Daarom zijn er eisen gesteld aan vormgeving en aanzien en wordt de initiatiefnemer verplicht om een beeldeffectrapportage aan te leveren bij een aanvraag (zie ook reactie bij punt 1.3). Er is uitvoerig onderzoek gedaan naar alle verschillende ruimtelijke effecten. In de toelichting van het bestemmingsplan en de bijbehorende bijlagen wordt hier nader op ingegaan. Naar aanleiding van deze onderzoeken komt het college tot de conclusie dat alle belangen goed inzichtelijk zijn gemaakt voor een juiste afweging.

CONCEPT

Het is niet aan het college om kosten en baten van dergelijke initiatieven tegen elkaar af te wegen. De gemeente faciliteert de vraag vanuit de markt vanuit de gedachte dat dergelijke attentiemasten de zichtbaarheid van initiatieven vanaf de A28 vergroten waarmee de economische dynamiek in Zwolle versterkt wordt.

1.5 *toetsing aan Ladder voor Duurzame Verstedelijking, effecten mast op natuur en landschap*

samenvatting
In de tekst over de Ladder voor Duurzame Verstedelijking wordt heel eenzijdig toegeschreven naar een regionale behoefte aan restaurants voor gemaksvoedsel op deze locatie. Tevens zijn volgens reclamant effecten van de verlichting van de mast op natuur en landschap niet weergegeven.

reactie gemeente
Toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking is een procesvereiste dat nodig is in het kader van dit bestemmingsplan. Het onderzoek toont volgens het college aan dat er in de regio marktruimte is voor dit horeca-initiatief. Het onderzoek is opgesteld

door een ter zake deskundig bureau (BRO adviseurs te Boxtel). Het college heeft geen reden om aan te nemen dat de conclusies onjuist zijn.

Tevens is een natuurwaardenonderzoek gedaan (bijlage 10). In dit onderzoek is onder andere ingegaan op de gevolgen van kunstmatige verlichting voor de vleermuis. Geconcludeerd wordt dat het plangebied beperkte betekenis heeft als leefgebied voor vleermuizen. Op andere natuurwaarden heeft de voorgenomen ontwikkeling eveneens weinig invloed. Het college heeft geen reden om deze conclusies in twijfel te trekken en is van mening dat de effecten op natuur en landschap goed zijn afgewogen.

Daarnaast worden, als gezegd in reactie op punt 1.3, voorwaarden gesteld aan de lichtuitstraling van de attentiemast. Zo is, mede omwille van milieubewust stroomgebruik, verlichting tussen 23.00 uur en 7.00 niet toegestaan.

conclusie

Het college begrijpt de zorgen omtrent de zichtbaarheid van de attentiemast voor omwonenden aan de Haarbeek, Hofbeek en Eerbeek. Desalniettemin zijn we van mening dat de belangen van deze omwonenden op een juiste manier zijn afgewogen tegen die van de initiatiefnemer en zien wij in deze zienswijze geen reden om het bestemmingsplan aan te passen. Wij delen de zienswijze dan ook niet.

CONCEPT

2. Zienswijze 18 omwonenden (18 adressen) aan de Glanerbeek, Aapark en Gaasp

2.1 Toename verkeersbewegingen

samenvatting
Reclamant is van mening dat het foodcourt met een attentiemast zorgt voor een toename van verkeer op de op- en afritten van de A28 nabij de Zwartewaterallee en Ceintuurbaan. Dit heeft ongunstige gevolgen voor de kwaliteit van de leefomgeving en gezondheid van omwonenden.

reactie gemeente
Het college kan zich de bezorgdheid van bewoners bij een verkeerstoename op de bedoelde kruising voorstellen. In de toekomst wordt een verdere verkeerstoename verwacht waarvan een beperkt deel is toe te schrijven aan de realisatie van het foodcourt. Om die reden worden extra verkeersmaatregelen genomen om de doorstroming te verbeteren. Recent heeft de gemeenteraad besloten extra middelen beschikbaar te stellen voor de reconstructie van de kruising. De kruising wordt aangepast waarbij een extra wegvak naar de oprit van de A28 richting Meppel wordt aangelegd.

Als gezegd is maar een beperkt deel van de verkeerstoename toe te schrijven aan de realisatie van het foodcourt. Het is wel aannemelijk dat het foodcourt op de Oude Meppelerweg een grotere verkeersaantrekkende werking heeft. Om die reden worden

ook hier verkeersmaatregelen genomen. De Oude Meppelerweg wordt, op kosten van de initiatiefnemer, aangepast.

Met deze maatregelen moeten verkeersopstoppingen zo veel mogelijk worden voorkomen en wordt een verwachte verkeerstoename in goede banen geleid. Het is onze verwachting dat nadelige gevolgen voor omwonenden op dit punt beperkt zijn.

2.2 Toename geluidsoverlast, luchtvervuiling en fijnstof

samenvatting
Door de toename van verkeersbewegingen vrezen reclamanten een toename van geluidsoverlast, luchtvervuiling en fijnstof op de op- en afritten van de A28.

reactie gemeente
Het college is van mening dat omwonenden niet de dupe moeten worden van nieuwe ontwikkelingen doordat zij blootgesteld worden aan onverantwoorde geluidsoverlast of hoeveelheden luchtvervuiling. Daarom is er vooraf aan de bestemmingsplanprocedure onderzoek gedaan naar wat de gevolgen zijn. Dit onderzoek, weergegeven in de toelichting met bijbehorende bijlagen, heeft zich onder andere gericht op de aspecten geluidsoverlast, luchtkwaliteit en fijnstof.

De toename van het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de Foodcourt is beperkt ten opzichte van het totale aantal verkeersbewegingen dat nu al plaatsvindt op de Ceintuurbaan, de op- en afritten van de A28 en de Zwartewaterallee. Daardoor zal de geluidsbelasting niet toenemen ten aanzien van de huidige geluidsbelasting. Uit het onderzoek naar luchtkwaliteit blijkt dat de hoeveelheden fijnstof en stikstofdioxide ruimschoots binnen de grenswaarden van de Wet Milieubeheer blijven. Het college heeft geen redenen om deze resultaten in twijfel te trekken.

CONCEPT

2.3 Gevolgen voor LPG-opslag

samenvatting
De brandstof- en LPG-opslag levert extra risico's voor omwonenden door de verkeerstoename. Reclamanten krijgen onvoldoende inzicht in de gevolgen voor gezondheid, veiligheid en overlast. Ook een calamiteitenplan en risicoanalyse ontbreekt.

reactie gemeente
Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is eveneens onderzoek gedaan naar externe veiligheid (zie de bijlagen bij de toelichting). Dit is ook wettelijk verplicht op grond van het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen). Het voorontwerpbestemmingsplan, inclusief deze onderzoeken, zijn ter advisering voorgelegd aan de Veiligheidsregio, waarin onder andere de brandweer, de politie en de GGD vertegenwoordigd zijn.

Er verandert niets aan de brandstof- en LPG-opslag. In die zin blijven de risico's voor omwonenden en de kans op een ongeluk even groot als in de huidige situatie. Er valt

echter wel een toename van personen te verwachten in het gebied waardoor de impact bij een ongeluk groter kan worden. Om aan te tonen of dit nog verantwoord is, wordt het zogenaamde groepsrisico berekend. Uit de berekeningen, gemaakt door een deskundig risico-analist, komt naar voren dat de toename van het groepsrisico klein is en ruim onder de oriëntatiewaarde blijft. Dat wil zeggen dat het risico op een ramp met veel meer slachtoffers niet veel groter is dan nu het geval is. Het college acht dit risico aanvaardbaar, mede omdat de brandweer kan instemmen met deze ontwikkeling. Daarnaast zijn we van mening dat er in de vergunning voor het LPG-station voldoende maatregelen zijn opgenomen (o.a. maximale doorzet, laad- en losmomenten) ter bescherming van omwonenden en passanten.

De risicoanalyse is te vinden in de bijlagen bij het bestemmingsplan. Een calamiteitenplan is ten behoeve van het bestemmingsplan niet noodzakelijk.

2.4 Kosten gemeente

CONCEPT

samenvatting
De kosten die de gemeente Zwolle moeten maken voor aanpassingen in de openbare ruimte zijn niet in beeld gebracht. Ook de kosten voor maatregelen om overlast voor omwonenden te verminderen zijn niet inzichtelijk gemaakt.

reactie gemeente
Het is gebruikelijk dat gemeentelijke kosten die gemaakt moeten worden in verband met een particulier initiatief, worden verhaald op de initiatiefnemer. Dat betekent dat de initiatiefnemer deze kosten zelf zal betalen. Dit zijn onder andere plankosten en bijvoorbeeld de kosten die gemaakt worden ten behoeve van het aanpassen van de openbare ruimte. Hiervoor wordt een anterieure overeenkomst gesloten. In dit geval is ook een overeenkomst met de initiatiefnemer van het foodcourt afgesloten. Hij is verantwoordelijk voor te maken kosten in verband met aanpassingen aan de weg- en waterinfrastructuur. In principe geldt dit ook voor maatregelen om overlast voor omwonenden te verminderen. De zakelijke inhoud van deze overeenkomst is gepubliceerd in het Gemeenteblad.

conclusie

Het college begrijpt de zorgen van omwonenden. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de resultaten uit de onderzoeken nogmaals tegen het licht gehouden. Wij zien echter geen aanleiding om andere conclusies te trekken en zien dan ook geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Wij delen de zienswijze dan ook niet.

3. Zienswijze McDonald's Zwolle-Noord, franchisenemer

3.1 aard restaurants

samenvatting

Reclamant stelt dat Subway in de bijlage 'Zwolle; haalbaarheid en effecten Foodcourt herontwikkelingslocatie De Vrolijkheid' van BRO adviseurs (hierna haalbaarheidsonderzoek) ten onrechte niet benoemd wordt als 'fastfoodrestaurant',

zodat de uitgangspunten in deze bijlage niet kloppen, waar gesproken wordt van toevoeging van twee fastfoodrestaurants en niet van drie.

reactie gemeente

De formule van Subway is wezenlijk anders dan die van bijvoorbeeld Kentucky Fried Chicken, Burger King of McDonalds. Dit onderscheid is echter niet relevant. Voor de cijfermatige onderbouwing van de marktruimte voor horeca is Subway gerekend tot de fastfoodrestaurants. Voor de onderbouwing is gerekend met de meest actuele cijfers zoals deze bekend zijn voor fastfoodrestaurants (bron: Kenniscentrum Horeca, 2013). Zie hiervoor ook paragraaf 3.3 (blz 19) van het haalbaarheidsonderzoek. Hiermee kloppen de cijfermatige uitgangspunten uit het haalbaarheidsonderzoek.

3.2 horecavisie

samenvatting

Reclamant is van mening dat een overaanbod aan horeca wordt gecreëerd op deze locatie. Dit is niet in overeenstemming met de horecavisie.

CONCEPT

reactie gemeente

Plannen voor herontwikkeling van deze horecalocatie spelen al enkele jaren en zijn gestart voordat de huidige horecavisie is ontwikkeld. De horecavisie is met name gericht op horeca in de binnenstad en op de vestiging van nieuwe horecabedrijven in de gemeente. Op de locatie De Vrolijkheid was al horeca in de vorm van een restaurant aanwezig. Er wordt geen nieuwe horecalocatie ontwikkeld. Om te beoordelen of er marktruimte is en of er bijvoorbeeld een overaanbod wordt gecreëerd is een haalbaarheidsonderzoek gedaan. Daaruit blijkt dat er behoefte is en dat er geen overaanbod ontstaat. Zie een nadere toelichting hierop bij reactie op punt 3.3.

3.3 regionale behoefte

samenvatting

Reclamant stelt dat een onderzoek naar de behoefte van fastfoodrestaurants in vergelijking met andere gemeente weinig zinvol is, als niet is onderbouwd dat er een behoefte is binnen deze locatie en de directe omgeving.

reactie gemeente

In het haalbaarheidsonderzoek is aangetoond dat het aantal horecavestigingen (met name fastfood) in Zwolle achterblijft in vergelijking met referentiegemeenten in Nederland. Relatief gezien zijn er dus minder horecazaken per inwoner dan in andere vergelijkbare steden. Daarnaast is het de verwachting dat het inwoneraantal van Zwolle de komende jaren nog zal stijgen. Hieruit kan al geconcludeerd worden dat er ook in de lokale markt van Zwolle ruimte is voor het initiatief.

Het foodcourt richt zich op een groter regionaal verzorgingsgebied. Door de ligging aan de A28 en de N35 is het foodcourt relatief makkelijk ontsloten voor de regio. In het haalbaarheidsonderzoek is aangetoond dat er marktruimte is voor het initiatief. Er is meer vraag naar horeca (bestedingen) dan aanbod (aantal horecazaken)[1]. Gelet hierop

[1] De totale horecabestedingen vanuit COROP-gebied Noord-Overijssel zijn met jaarlijks 214,8 mln. hoger dan de 'claim' van het gevestigde aanbod (195,9 mln.) Per saldo is er dus een uitstroom van € 18,9 per jaar (naar buiten de regio). Dit is 9% van de totale horecabestedingen (haalbaarheidsonderzoek, BRO).

zijn wij van mening dat het foodcourt voorziet zowel in een lokale behoefte vanuit de omgeving als in een regionale behoefte.

3.4 verkeer

samenvatting

Reclamant betwijfelt of is onderzocht wat de gevolgen voor de verkeerstructuur zijn tijdens piekmomenten. Daarnaast is het hem onduidelijk wat de gevolgen zijn voor Ceintuurbaan en / of Meppelerweg. Reclamant vreest verkeersopstoppingen en slechte bereikbaarheid van bedrijven en woningen.

reactie gemeente

Reclamant noemt de Meppelerweg. Daarmee wordt bedoelt de Oude Meppelerweg (richting foodcourt), de Meppelerstraatweg (richting McDonalds) of wellicht beide. Dat blijkt niet uit de zienswijze. In de reactie van de gemeente wordt hierin onderscheid gemaakt.

In het verkeersonderzoek naar de vestiging van het foodcourt is naar meerdere aspecten gekeken. Deze thema's zijn in relatie tot elkaar beoordeeld wat resulteert in conclusies ten aanzien van het foodcourt:

- verkeersaantrekkende werking van het huidige restaurant;
- CROW-kencijfers voor (fastfood)-restaurants;
- verkeersonderzoek van foodcourts elders in stedelijk gebied;
- hoge fietsgebruik in Zwolle;
- huidige verkeersbelasting op de Oude Meppelerweg en Ceintuurbaan op etmaal- en spitsuurbasis;
- geplande verkeerskundige ontwikkelingen in de omgeving die van invloed zijn op de verkeersafwikkeling ter plekke.

Op basis van dit onderzoek concluderen wij dat de verkeersafwikkeling op de Oude Meppelerweg en de Ceintuurbaan als gevolg van het foodcourt zowel tijdens de spitsuren als over het hele etmaal van voldoende kwaliteit blijft.

Zoals ook opgemerkt bij de reactie op punt 2.1 worden, los van de ontwikkeling van het foodcourt, enkele verkeerskundige ingrepen gedaan om de totale doorstroming op de Ceintuurbaan te verbeteren. De oprit van de A28 richting Meppel wordt met een extra wegvak verbreed. Ook op de Meppelerweg worden maatregelen genomen. Hiermee blijft de bereikbaarheid van de omgeving met de vestiging van het foodcourt voldoende gegarandeerd.

conclusie

We zijn van mening dat de in de zienswijze genoemde zorgen op basis van onderzoeksresultaten voldoende weerlegd kunnen worden. We delen de zienswijze dan ook niet.

CONCEPT

Foodcourt De Vrolijkheid

vaststelling

nr. NL.IMRO.0193.BP13009-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP13009-0004

Datum: 3 mei 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **4**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**
1.1 Algemeen 5
1.2 Doel 5
1.3 Plangebied 5
1.4 Geldende bestemmingsplannen 7

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie **9**
2.1 Ontstaansgeschiedenis 9
2.2 Bestaande situatie 9

Hoofdstuk 3 Beleidskader **12**
3.1 Inleiding 12
3.2 Ruimtelijk beleid 12
3.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 24
3.4 Verkeersbeleid 25
3.5 Groenbeleid 25
3.6 Waterbeleid 26
3.7 Horecabeleid 27
3.8 Milieubeleid 27

Hoofdstuk 4 Beperkingen **30**
4.1 Inleiding 30
4.2 Milieu 30
4.3 Kabels, leidingen en straalpaden 43

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving **44**
5.1 Inleiding 44
5.2 Ontwikkeling 44
5.3 Uitvoering 45
5.4 Water 45
5.5 Verkeer en parkeren 45
5.6 Archeologie 46
5.7 Ecologie 46

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten **47**
6.1 Inleiding 47
6.2 Inleidende regels 50
6.3 Bestemmingsregels 50
6.4 Algemene regels 51
6.5 Overgangs- en slotregels 52
6.6 Bijlagen 52
6.7 Consequenties van beleid 53
6.8 Handhaving 53
6.9 Handboek 53

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid **54**

Hoofdstuk 8 Overleg en inspraak **55**
8.1 Uitkomsten overleg 55
8.2 Informatiebijeenkomst 56

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING **57**

Bijlage 1 **Overzicht beleidsnota's** **58**

Bijlage 2 **Haalbaarheidsonderzoek en toetsing Ladder voor duurzame verstedelijking** **58**

Bijlage 3 **Beeld Effect Rapportage** **58**

Bijlage 4 **Onderzoek luchtkwaliteit** **58**

Bijlage 5 **Verkennend bodem en verkennend/nader asbestonderzoek** **58**

Bijlage 6 **Externe veiligheid A28** **58**

Bijlage 7 **Externe veiligheid LPG-tankstation** **58**

Bijlage 8 **Verantwoording groepsrisico** **58**

Bijlage 9 **Advies Brandweer** **58**

Bijlage 10 **Natuurwaardenonderzoek: quickscan, nader onderzoek vleermuizen en modderkruipers** **58**

Bijlage 11 **Vooroverlegreacte Rijkswaterstaat** **58**

Bijlage 12 **Ontwerpbesluit omgevingsvergunning** **58**

REGELS **59**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **60**
Artikel 1 Begrippen 60
Artikel 2 Wijze van meten 66

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **67**
Artikel 3 Groen 67
Artikel 4 Horeca - Café-restaurant 69
Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg 71
Artikel 6 Water 73
Artikel 7 Leiding - Riool 75
Artikel 8 Leiding - Water 77
Artikel 9 Waarde - Archeologie 79

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **81**
Artikel 10 Anti-dubbeltelregel 81
Artikel 11 Algemene bouwregels 82
Artikel 12 Algemene gebruiksregels 83
Artikel 13 Algemene aanduidingsregels 84
Artikel 14 Algemene afwijkingsregels 85
Artikel 15 Algemene procedureregels 86

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **87**
Artikel 16 Overgangsrecht 87
Artikel 17 Slotregel 89

BIJLAGEN BIJ DE REGELS **90**

Bijlage 1 **Lijst met horecacategorieën** **91**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op de locatie aan de Oude Meppelerweg 1-3 bevindt zich horecagelegenheid “de Vrolijkheid”. Deze horecagelegenheid is tijdelijk in gebruik in afwachting van de voorgestane herontwikkeling.

Het concrete voornemen betreft de herontwikkeling van alle tot de voorheen aanwezige horecagelegenheid behorende gronden. De gewenste ontwikkeling bestaat uit realisatie van foodcourt “De Vrolijkheid”. Het foodcourt bestaat uit een clustering van diverse fastfoodrestaurants. Tevens wordt een attentiemast gerealiseerd.

De gewenste ontwikkeling is niet in overeenstemming met de geldende bestemmingsplannen. Derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. In dit plan zal worden aangetoond dat de gewenste ontwikkeling vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

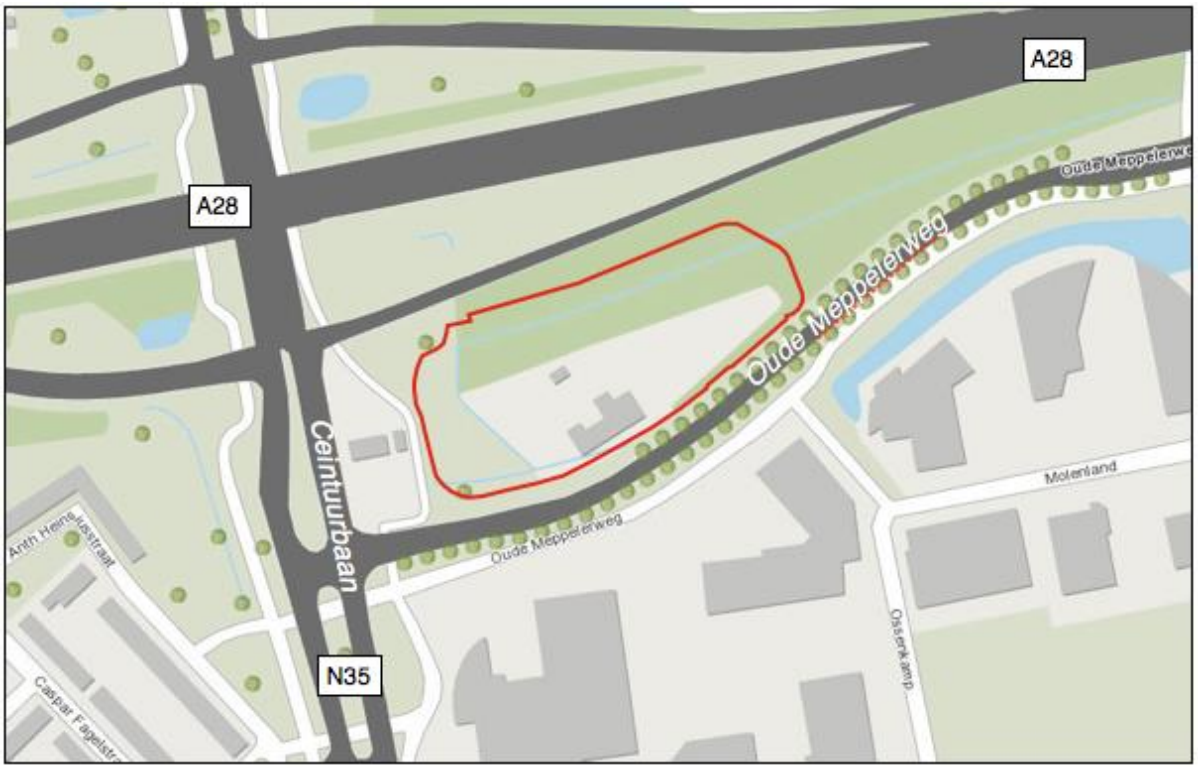
1.2 Doel

Dit bestemmingsplan is opgesteld ten behoeve van de realisatie van foodcourt “De Vrolijkheid” aan de Oude Meppelerweg te Zwolle. Dit plan geldt na inwerkingtreding als nieuw toetsingskader en treedt voor het betreffende plangebied in de plaats van de op dit moment geldende bestemmingsplannen.

1.3 Plangebied

Het plangebied betreft de locatie van de voormalige horeca uitspanning 'De Vrolijkheid'. De locatie bevindt zich aan de noordzijde van het gelijknamige bedrijventerrein, ten zuiden van de A28. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied in de stad Zwolle weergegeven. In figuur 1.2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Oude Meppelerweg/ A28/ Ceintuurbaan weergegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding. In Hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de huidige situatie in het plangebied en omgeving.

Figuur 1.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving (Bron: ArcGis)



Figuur 1.2 Begrenzing van het plangebied (Bron: ArcGis)

1.4 Geldende bestemmingsplannen

De locatie is gelegen binnen de plangebieden van de bestemmingsplannen "De Vrolijkheid", "Ceintuurbaanzone" en "Berkum". Figuur 1.3 bevat een uitsnede van de geldende bestemmingsplannen, met uitzondering van "Berkum".

Figuur 1.3 Uitsnede geldende bestemmingsplannen (Bron: Gemeente Zwolle)

1.4.1 Bestemmingsplan "De Vrolijkheid"

Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 1 november 2010 vastgesteld. Op basis van dit geldend bestemmingsplan zijn de gronden in het plangebied bestemd tot 'Horeca - Café-restaurant', 'Groen', 'Water' en 'Verkeer - Erftoegangsweg'. Tevens is op een deel van de gronden de dubbelbestemming 'Leiding - Water' aanwezig is het plangebied. Hieronder wordt een overzicht gegeven van welke functies / bouwmogelijkheden hoofdzakelijk binnen de bestemmingen zijn toegestaan:

'Horeca - Café-restaurant'

- Café-restaurant en bijbehorende voorzieningen.
- Gebouwen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan.

'Groen'

- Groenvoorzieningen, voet-, fiets-, fiets/bromfietspaden, speelvoorzieningen en water.

'Water'

- Waterberging, waterhuishouding en waterlopen.

'Verkeer - Erftoegangsweg'

- Erftoegangswegen, voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en speelvoorzieningen.

1.4.2 Bestemmingsplan "Ceintuurbaanzone"

Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 27 mei 2013 vastgesteld. Op basis van het geldend bestemmingsplan zijn de gronden in het plangebied bestemd tot 'Groen', 'Water' en 'Verkeer'. Tevens zijn de dubbelbestemmingen 'Leiding - Water' en 'Leiding - Riool' aanwezig is het plangebied. Hieronder wordt een overzicht gegeven van welke functies / bouwmogelijkheden hoofdzakelijk binnen de bestemmingen zijn toegestaan:

'Groen'

- Groenvoorzieningen, voet-, fiets-, fiets/bromfietspaden, speelvoorzieningen en water.

'Water'

- Waterberging, waterhuishouding en waterlopen.

'Verkeer'

- Gebiedsontsluitingswegen, voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden.

1.4.3 Bestemmingsplan "Berkum

Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 1 december 2008 vastgesteld. Op basis van het geldend bestemmingsplan zijn de gronden in het plangebied bestemd tot 'Groenvoorzieningen'. De gronden met deze bestemming zijn hoofdzakelijk bestemd voor groenvoorzieningen, voetpaden, fietspaden, fiets/bromfietspaden, speelvoorzieningen en water.

1.4.4 Toetsing aan de geldende bestemmingsplannen

Herontwikkeling van de locatie tot een foodcourt bestaande uit diverse fastfoodrestaurants, een (regulier) restaurant en een attentiemast is niet in overeenstemming met de bouw- en gebruiksregels zoals opgenomen in de geldende bestemmingsplannen. Een herziening van het bestemmingsplan op de locatie is derhalve noodzakelijk. Voorliggend plan voorziet hierin.

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied biedt van oudsher ruimte aan twee functies, namelijk een horecavoorziening en een waterloop. Het hoofdgebouw ter plaatse is circa 100 jaar geleden ontstaan en heeft dienst gedaan als boerderij, waarbij later een café is geopend. Vanaf circa 1960 is de horecafunctie steeds verder uitgebreid tot een café-restaurant-zalencentrum. De Westerveldse Aa was oorspronkelijk de natuurlijke grens tussen de stad Zwolle en het omliggende buitengebied. Het zijn deze delen van de stad waar zich door de tijd heen continu stedelijke transformatieprocessen afspelen.

2.2 Bestaande situatie

In deze paragraaf wordt achtereenvolgens de bestaande situatie beschreven met betrekking tot de archeologische, cultuurhistorische, ruimtelijke en functionele structuur.

2.2.1 Archeologische structuur

In 2000 heeft het college van burgemeester en wethouders opdracht gegeven om een archeologische waarderingskaart te maken van het gemeentelijk grondgebied. Met behulp van deze beleidsadvieskaart, die in september 2003 in gebruik is genomen, kunnen tijdig maatregelen genomen worden bij planologische procedures. Het is een onontbeerlijk instrument om actief beleid op te baseren, waardevolle gebieden aan te wijzen en bouwplannen in een vroeg stadium te toetsen.

De archeologische dienst van Zwolle heeft de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (AWZ) opgesteld, die fijnmazig van karakter is. De binnenstad is vrij gedifferentieerd gewaardeerd terwijl het buitengebied qua potentieel vrij nauwkeurig in kaart is gebracht.

Het archeologisch potentieel van de verschillende gebieden is in de volgende percentages uitgedrukt.

- 0% archeologisch leeg, geheel verstoord of reeds opgegraven.
- 10% archeologische waarde onbekend; proefonderzoek wordt aanbevolen.
- 50% archeologisch waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is 1:2.
- 90% archeologisch zeer waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is nagenoeg 100%.
- 100% archeologische toplocatie; indien bescherming niet kan is een opgraving altijd noodzakelijk, de vondstkans is uiteraard 100%.

In dit geval is het plangebied gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 50% archeologisch waardevol.

2.2.2 Cultuurhistorische structuur

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Atlas Overijssel, in het plangebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden.

2.2.3 Ruimtelijke structuur

In deze paragraaf wordt de bestaande ruimtelijke structuur van het plangebied omschreven. Om een beeld te geven van de huidige situatie in het plangebied zijn in figuur 2.1 en 2.2 luchtfoto's opgenomen.

Figuur 2.1 Luchtfoto van de huidige situatie (Bron: Provincie Overijssel)

Figuur 2.2 Luchtfoto in perspectief van de huidige situatie (Bron: BingMaps)

2.2.3.1 Bebouwingsstructuur

In de huidige situatie is de horecavestiging langs de noordzijde van de Oude Meppelerweg gesitueerd. Het gebouw betreft het oorspronkelijke pand met een aantal aan- en uitbouwen. Op het achtererf zijn enkele bijbehorende panden aanwezig. De schaal van de bebouwing, 1 laag met kap, is gering in relatie tot de snelweg. De bebouwingsdichtheid is beperkt in verhouding tot de gebieden aan de overzijde van de Oude Meppelerweg en de Ceintuurbaan.

Hoewel het gebied is gelegen aan de A28 (representatief) is de bebouwing in de huidige situatie van oudsher enkel gericht op de Oude Meppelerweg. De wisselwerking tussen gebouw en het omliggende groen is relatief beperkt.

2.2.3.2 Verkeersstructuur

Het plangebied is omgeven door belangrijke ontsluitingswegen van de stad Zwolle. Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van de A28 ter hoogte van de op- en afrit Zwolle-Noord. Aan de westzijde is de N35 (Ceintuurbaan) aanwezig. De zuidzijde van het plangebied wordt begrenst door Oude Meppelerweg, die mede voorziet in de ontsluiting van bedrijventerrein 'De Vrolijkheid'. In de huidige situatie zijn twee in- en uitritten aanwezig op de Oude Meppelerweg. Beide in- en uitritten vormen de ontsluiting van het parkeerterrein dat volledig bestaat uit asfalt.

Aan de zuidzijde van de Oude Meppelerweg loopt een hoofdfietsroute parallel aan de hoofdrijbaan. De hoofdfietsroute is uitgevoerd als vrijliggend fietspad. Tevens zijn nabij het plangebied, aan de Oude Meppelerweg en aan de N35 (Ceintuurbaan), bushaltes aanwezig.

2.2.3.3 Groenstructuur

Door de opgaande beplanting rondom de bestaande bebouwing en het bijbehorende parkeerterrein heeft het plangebied een groen karakter. Dit wordt versterkt door de bomenrij die de Oude Meppelerweg aan beide zijden flankeert. Tevens is tussen het plangebied en de oprit van de A28 (richting Meppel) een bosstrook aanwezig.

2.2.3.4 Waterstructuur en riolering

In het plangebied is nog een deel van de oorspronkelijke loop van de Westerveldse Aa aanwezig.

Het plangebied wordt aangesloten op een gescheiden rioolstelsel. Met behulp van een rioolgemaal bij het naastgelegen tankstation wordt het afvalwater afgevoerd naar het bemalingsgebied Dieze Oost. De regenwateruitlaten van het gescheiden riool worden aangesloten op de watergang in het plangebied.

2.2.4 Functionele structuur

Het plangebied is functioneel ingericht ten behoeve van de horecagelegenheid. Daarnaast is het plangebied gedeeltelijk ingericht als stedelijk groen en de Westerveldse Aa. Het stedelijk groen maakt onderdeel uit van het structurele groen in de stad Zwolle. De Westerveldse Aa voorziet in afvoer van hemelwater uit bestaand bebouwd gebied en heeft een ecologische waarde.

De functionele structuur van de omgeving kenmerkt zich door de infrastructurele voorzieningen (A28 en Ceintuurbaan), het LPG-tankstation aan de Ceintuurbaan en het bedrijventerrein 'De Vrolijkheid'.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het voor dit bestemmingsplan relevante beleid besproken aan de hand van een aantal thema's. Het gaat hier om beleid van verschillende bestuurslagen op gemeentelijk, provinciaal en Rijksniveau. Het bestemmingsplan is opgesteld binnen de geldende beleidskaders en is hiermee dus niet in strijd.

3.2 Ruimtelijk beleid

3.2.1 Rijksbeleid

3.2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

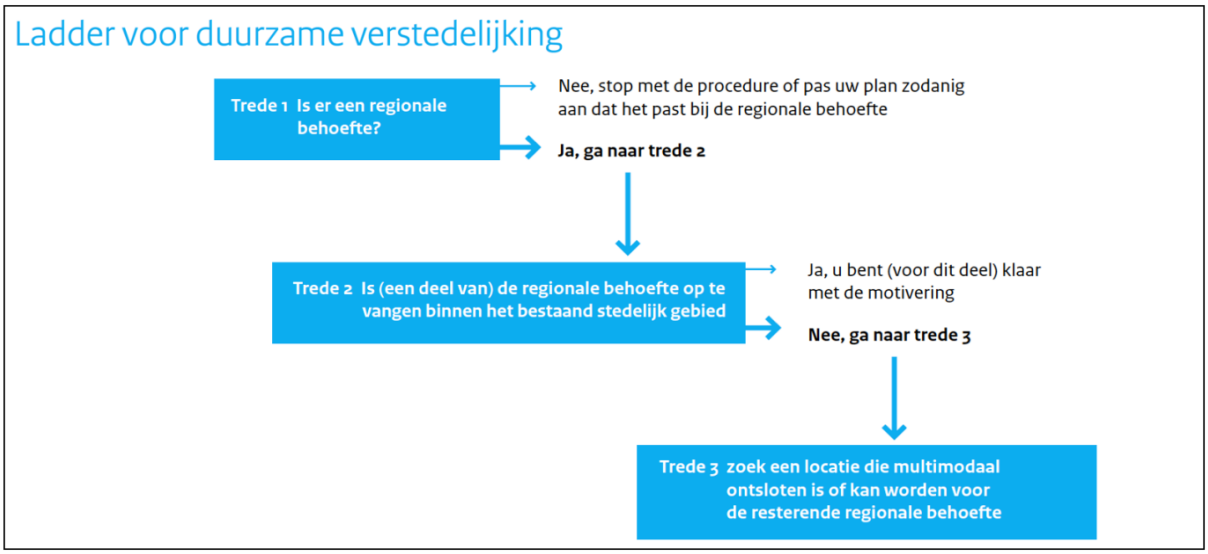
Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijntakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden;
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De ladder kent drie treden die achter elkaar worden doorlopen.



Figuur 3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

3.2.1.2 Toetsing aan het rijksbeleid

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke binnenstedelijke ontwikkelingen. De herontwikkeling van de locatie raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de SVIR.

Ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt het volgende geconstateerd:

Door BRO is een onderzoek uitgevoerd naar de regionale marktruimte en effecten van het foodcourt, waarin ook de toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking is opgenomen. Hierna wordt ingegaan op de conclusie uit het onderzoek. Voor de volledige rapportage van het onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 2 van deze toelichting.

Trede 1:

Een efficiënt en doelgroepgericht concept

Cafe-restaurant de Vrolijkheid vervult in haar huidige vorm een beperkt regionale functie. Ruimtelijk-functioneel heeft het plangebied veel meer potentie, zeker in combinatie met de reeds gevestigde McDonalds formule aan de overzijde van de N35. Het beoogde eigentijdse en aantrekkelijke foodcourt bestaat uit een clustering van diverse horecazaken met de nadruk op fastfoodrestaurants. De beoogde doelgroep bestaat uit gemotoriseerd verkeer in combinatie met inwoners uit Zwolle en omgeving. Een mix van motieven speelt hierbij een rol, snel en efficiënt een voedzame maaltijd nuttigen als uitgebreid tafelen waarbij prijs en kwaliteit in verhouding staan. Het voorliggende initiatief speelt in op de toenemende behoefte van consumenten om snel en makkelijk te eten. De behoefte om efficiënt en comfortabel een voedzame maaltijd de consumeren blijft bestaan. Naast de trend van gezonde en lokale producten blijft de consument behoefte hebben aan easygoing.

De beoogde herontwikkeling voldoet met het concept gericht op efficiënt en doelgericht eten aan deze trend. Functioneel gezien heeft de consument door de combinatie van fastfood met een lunchroom en familierestaurant een brede keuze. Het foodcourt zal door de (ruimtelijke) opzet en uitstraling bijdragen aan de eisen van een aantrekkelijk horecacluster met voldoende ruimtelijke kwaliteit. Bovendien sluit de herontwikkeling goed aan bij het toekomstperspectief van industrieterrein de Vrolijkheid waarbij ook sportgerelateerde vrijetijds-, uitgaansfuncties en kleine bedrijvigheid geschikt worden geacht.

Voldoende regionale behoefte

Er bestaat binnen de horeca branche voor het foodcourt een duidelijke regionale behoefte. De totale horecabestedingen vanuit COROP-gebied Noord-Overijssel zijn met jaarlijks 214,8 mln. hoger dan de 'claim' van het gevestigde aanbod (195,9 mln.) Per saldo is er dus een uitstroom van € 18,9 per jaar. Dit is 9% van de totale horecabestedingen. Dat is redelijk wat voor een gebied met in totaal ruim 361.000 inwoners.

Versterking en vernieuwing voorzieningenstructuur op een geschikte locatie

Vanuit kwalitatief oogpunt constateren we dat het horeca-aanbod in de horeca sector in de regio nogal verspreid is gesitueerd. Ook is het aanbod ten dele kleinschalig en moeilijk bereikbaar.

Vestiging van de beoogde horecafuncties in het plangebied kunnen in theorie leiden tot sluiting van één of enkele (kleinere) voorzieningen die niet tijdig hebben ingespeeld op de sterk veranderende marktomstandigheden. In vrijwel alle gevallen betreft het echter voorzieningen op solitaire locaties, waarbij sluiting niet of nauwelijks (ruimtelijke) effecten genereert op de omgeving dan wel het woon-, leef- en ondernemersklimaat ter plekke aantast.

De lokale en regionale aanbod- en verzorgingsstructuur van horecavoorzieningen wordt door de ontwikkeling van het foodcourt per saldo versterkt. Naast productvernieuwing krijgen consumenten immers een ruimere keuze uit horeca formules.

Perspectief voor horeca en casual dining

Door de combinatie van een groot regionaal consumentendraagvak, het vele verkeer op de A28 en N35, de dynamiek in de horecasector (ketenvorming) en gegeven het relatief beperkte aanbod van horeca in de COROP-regio Noord-Overijssel bestaan er op de planlocatie goede economische potenties voor zowel fastfood als casual dining.

Kwaliteit boven kwantiteit

De aangegeven distributieve ruimte is het resultaat van berekeningen gebaseerd op vele aannames. Het gaat immers om toekomstige ontwikkelingen en die kunnen nimmer exact worden voorspeld. De uitkomsten van de ramingen mogen daarom nooit als normatief gezien worden, maar als indicatief. Het gaat om de ruimtelijke effecten, wat ook de essentie is van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Bij de ontwikkeling van (commerciële) publieksfuncties zijn de kwalitatieve aspecten in wezen belangrijker dan de kwantitatieve marktruimte. Een nieuwe ontwikkeling kan de voorzieningenstructuur een kwaliteits- en vernieuwingsimpuls geven door het bieden van een ontbrekend marktsegment, productformule of een oriëntatie op nieuwe doelgroepen. Met name in leisure en horeca creëert sterk, marktgericht aanbod in praktijk vrijwel altijd extra behoefte.

In de ruimtelijke ordening dient op basis van ruimtelijk relevante argumenten beoordeeld te worden of het consumentenbelang op langere termijn wordt gediend; het gaat niet om een verslechterde concurrentiepositie voor individuele bedrijven. Als bijvoorbeeld nieuwe horeca-ontwikkelingen, op een vanuit de structuur bezien goede plek, als resultaat hebben dat verouderd aanbod op een slechte plek verdwijnt, dan is de voorzieningenstructuur er per saldo op vooruitgegaan. Er is immers modern aanbod en/of een aantrekkelijk verblijfsklimaat bij gekomen en daar heeft de consument uiteindelijk het meeste baat bij. Een overschrijding van de distributieve uitbreidingsruimte hoeft dus in principe geen beletsel te zijn, vooropgesteld dat de verzorgingsstructuur wordt versterkt en de effecten per saldo positief zijn.

Trede 2: In de Bro is een definitie opgenomen voor 'bestaand stedelijk gebied'. De definitie luidt: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.*

Gezien het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat het plangebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied.

Trede 3: Niet van toepassing.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat dit project voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel en de daarbij behorende Omgevingsverordening Overijssel.

3.2.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2009 is de Omgevingsvisie en -verordening 2009 vastgesteld. Naar aanleiding van monitoring en evaluaties is de Omgevingsvisie en -verordening op onderdelen geactualiseerd. De Actualisatie Omgevingsvisie en -verordening is op 3 juli 2013 vastgesteld door Provinciale Staten en is op 1 september 2013 in werking getreden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn:

- Duurzaamheid;
- Ruimtelijke kwaliteit.

3.2.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

3.2.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in deel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

<u>Generieke beleidskeuzes</u>

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase de zgn. 'SER-ladder' gehanteerd. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden.

Andere generieke beleidskeuzes betreffen de reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Ecologische Hoofdstructuur en verbindingszones etc. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend.

Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.

3.2.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel van de Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

Generieke beleidskeuzes

De herontwikkeling van de stedelijke functie is gelegen in bestaande stedelijk gebied, waardoor de SER-ladder van toepassing is (Art. 2.1.3). Tevens is het plangebied (gedeeltelijk) gelegen in een primair watergebied en in een gebied met risico tot overstroming waardoor de artikelen 2.14.1 en 2.14.3 van belang zijn. Bij de afwegingen in de eerste fase "generieke beleidskeuzes" zijn de voorgenoemde artikelen uit de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Op deze artikelen zal hierna worden ingegaan.

SER-ladder voor de Stedelijke omgeving (Art. 2.1.3):

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;*
- *dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3

De in dit plan besloten ontwikkeling betreft een binnenstedelijke ontwikkeling die voldoet aan de SER-ladder. Zoals hierna ook zal blijken uit het ter plekke geldende 'Ontwikkelingsperspectief' en het ter plekke geldende gebiedskenmerk van de 'Stedelijke laag' is het plangebied gelegen in bestaand bebouwd gebied. Met de ontwikkeling wordt de locatie herontwikkeld. Er vindt geen extra ruimtebeslag plaats op de groene omgeving. In verband hiermee is het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Primaire watergebieden (Art. 2.14.1):

Bestemmingsplannen die betrekking hebben op primaire watergebieden zoals op kaart Waterveiligheid nr. 09295054 aangegeven, voorzien niet in nieuwe ontwikkelingen die de rol van deze gebieden voor wateropvang belemmeren.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.14.1

De Westerveldse Aa is gelegen in het plangebied. Waterschap Groot Salland is voornemens het waterlichaam her in te richten: onder andere het ondiep en breder maken van bestaande waterlopen; de aanleg van waterbergingen; het aanleggen van natuurvriendeljke oevers en het vispasseerbaar maken van stuwen. Met voorliggend plan wordt voldoende rekening gehouden met dit voornemen door de watergang van voldoende capaciteit te voorzien. Hiermee ontstaat geen belemmering voor de wateropvang.

Gebieden met risico op overstroming (minder snel en ondiep onderlopende gebieden) (Art. 2.14.3):

1. *Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden die gelegen zijn binnen de dijkringen 9: Vollenhove, 52: Oost-Veluwe, 53: Salland (wettelijk vastgelegde dijkringgebieden) en als zodanig op kaart Waterveiligheid nr. 09295054 zijn aangegeven, voorzien alleen in nieuwe grootschalige ontwikkelingen binnen deze gebieden als in het desbetreffende bestemmingsplan zodanige voorwaarden worden gesteld dat de veiligheid ook op lange termijn voldoende is gewaarborgd.*
2. *De toelichting bij bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden als bedoeld in lid 1, is voorzien van een overstromingsrisicoparagraaf die inzicht biedt in:*

- *de risico's bij overstroming*
- *de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen dan wel te beperken.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.14.3

De herontwikkeling van de locatie is gelegen binnen dijkring 53: Salland. In dit kader is een overstromingsrisicoparagraaf opgesteld. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.2.10. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat er op voorhand geen belemmeringen worden verwacht.

Bij de overige afwegingen in de eerste fase “generieke beleidskeuzes” zijn er verder geen aspecten die bijzondere aandacht verdienen. Een en ander blijkt ook uit hoofdstuk 4 van deze plantoelichting waarin uitgebreid op de diverse omgevingsaspecten wordt ingegaan.

Ontwikkelingsperspectieven

Het plangebied behoort tot de ontwikkelingsperspectieven "Dorpen en kernen als veelzijdige leefmilieus – breed spectrum woon-, werk- en mixmilieus - Woonwijk", "Zone ondernemen met Natuur en Water" en "Waterlopen". Tevens is het plangebied gelegen in de beleidsaanduidingen "buitendijksgebied, beekdal of veenweidegebied" en primair watergebied of waterberging". In figuur 3.2 is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen.

Figuur 3.2 Uitsnede Ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

"Woonwijk"

Rond de binnensteden liggen de diverse woonwijken en bedrijventerreinen elk met hun eigen woon-, werk- of gemengd milieu. Herstructurering van de woon-, werk- en voorzieningenmilieus moet deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. In de gebieden aangemerkt als "Woonwijk" is ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie naar diverse woon- werk- en gemengde stadsmilieus.

"Zone ondernemen met Natuur en Water (buiten de EHS)"

Ruimtelijke ontwikkelingen dragen bij aan een kwaliteitsimpuls voor natuur, landschap en water, waarmee tevens het samenhangend stelsel van natuurgebieden en de regionale economie worden versterkt. Ontwikkelingen worden gekoppeld aan de Kwaliteitsimpuls Groene omgeving met betrekking tot natuur, water en landschap. Ondernemerschap, waaronder landbouw, staat hier centraal. In deze gebieden wordt gefocust op de KGO, de hoogte van de investering in vergelijking tot andere gebieden buiten de EHS is gelijk.

"Waterlopen"

Het watersysteem en de natuur zijn in Overijssel sterk met elkaar verbonden. Het watersysteem “van bron tot monding” is een essentiële, dragende structuur van de Zone, die bijdraagt aan de samenhang in het netwerk. In een veerkrachtig watersysteem ligt de nadruk op vasthouden en bergen van water in plaats van snel afvoeren. Door in te spelen op ontwikkelingen en initiatieven die de veerkracht van het watersysteem versterken wordt een duurzame, robuuste ruimtelijke inrichting gerealiseerd, die beter bestand is tegen veranderingen in klimaat (veiligheid, wateroverlast en droogte).

"Buitendijksgebied, beekdal of veenweidegebied"

Gebieden met veenpakket in de ondergrond en/of laaggelegen gebieden langs waterlopen. Ontwatering niet dieper dan nodig is voor gebruik als grasland.

"Primair watergebied of waterbergingsgebied"

Gebieden waar geen kapitaalintensieve functies worden toegelaten, vanwege het belang van waterberging en het risico op wateroverlast c.q. locatie, waar in extreme situaties water op het land wordt geborgen.

Toetsing van het initiatief aan het "Ontwikkelingsperspectief"

In dit geval is het plangebied gelegen in een gemengd milieu, waarbij de locatie zelf een horecafunctie heeft. Omliggende functies betreffen voornamelijk bedrijvigheid en infrastructurele voorzieningen. De ontwikkeling betreft de herstructurering van de gronden behorende bij de bestaande horecafunctie, waarbij inbreiding plaatsvindt. De ontwikkeling past daarmee goed binnen het ontwikkelingsperspectief "Woonwijk".

Voor wat betreft de watergerelateerde ontwikkelingsperspectieven behorende bij de Westerveldse Aa wordt in de planvorming voldoende rekening gehouden met de toekomstige verruiming van de afvoercapaciteit, zoals beschreven in Hoofdstuk 5. De gewijzigde watergang is gewaarborgd in de bestemming 'Water'.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De "Natuurlijke laag" en de "Laag van het agrarisch cultuurlandschap" kunnen in dit geval buiten beschouwing blijven aangezien de oorspronkelijke waarden van deze lagen niet meer voorkomen in het plangebied. Daarnaast wordt de "Lust- en leisurelaag" buiten beschouwing gelaten omdat er geen kenmerken of elementen vanuit deze laag op het plangebied van toepassing zijn.

De "Stedelijke laag"

In de "Stedelijke laag" ontstaat de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen. Elke stad of dorp bezit zijn eigen karakteristieke ruimtelijke, sociale en functionele opbouw en kwaliteiten. Het plangebied is grotendeels gelegen in de "Stedelijke laag", in het gebiedstype "Woonwijken 1955 - nu", dit is in figuur 3.3 weergegeven.

Figuur 3.3 Uitsnede van de "Stedelijke laag" (Bron: Provincie Overijssel)

"Woonwijken 1955 – nu"

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken, wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes. Er is aandacht voor de aansluiting op de binnenstad en het hoofdwegennetwerk, maar vaak minder op fietsaansluitingen naar het buitengebied. Lokaal zijn kleine eenheden die afwijken van het systeem, zoals 'goudkustjes' aan de rand van de wijk. Steeds is sprake van een afgeronde eenheid met duidelijke in- en uitgangen.

Toetsing van het initiatief aan de "Stedelijke laag"

In dit geval is sprake van een solitair gelegen functie, namelijk horeca, welke is ingeklemd is tussen het naastgelegen bedrijvigheid en omliggende infrastructurele voorzieningen. Hierdoor is in de huidige situatie geen sprake van een homogeen bebouwingskarakter. Met de ontwikkeling blijft de locatie een eigen bebouwingskarakter behouden. Wel zal er opnieuw een afgeronde eenheid ontstaan. Tevens zijn de A28 (autosnelweg) en de Ceintuurbaan (autoweg) weergegeven, waarmee de autobereikbaarheid is aangegeven. Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten vanuit de "Stedelijke laag".

3.2.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd kan worden dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening Overijssel verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.2.3 Gemeentelijk beleid

3.2.3.1 Structuurplan 2020

Algemeen

De gemeente Zwolle heeft in juni 2008 het Structuurplan 2020 vastgesteld. Zwolle groeit volgens de prognose tot 130.000 inwoners in 2020. Dat vraagt wel iets van de stad. Zeker gezien de belangrijke regionale centrumfunctie die Zwolle vervult voor wonen, werken en voorzieningen op het gebied van onder meer onderwijs, cultuur, zorg, bedrijvigheid en detailhandel. Zwolle wil deze functie de komende jaren versterken door het onderbrengen van regionale en stedelijke voorzieningen in het Centrumstedelijk Gebied. Hieronder vallen de Binnenstad en Schil, de Spoorzone (inclusief Hanzeland), Voorsterpoort en Voorsterpoort Oost, allemaal gunstig gelegen aan de A28. Tot het Centrumstedelijk Gebied horen ook Holtenbroek Zuid, Oosterenk met De Vrolijkheid en Watersteeg.

De Vrolijkheid

De Vrolijkheid betreft een bedrijventerrein met een beperkte mogelijkheid voor kantoren. Een deel van het terrein is specifiek ingericht voor de autodetailhandel. Enkele bedrijven gaan of hebben te kennen gegeven naar een andere locatie in de stad te willen verhuizen. De locatie lijkt ook geschikt voor sportgerelateerde vrije tijd en uitgaansfuncties, maar dan moet er wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Bestaande bedrijven moeten hun activiteiten kunnen blijven uitoefenen, er mogen geen nieuwe kantoren gebouwd worden en de locatie mag geen woon- of detailhandelsfunctie krijgen. De Vrolijkheid is ook een potentiële herstructureringslocatie voor kleinschalige bedrijvigheid. Hierbij kan sprake zijn van verdichting.

Bouwhoogtezonering

In het structuurplan is een bouwhoogtezonering in een vijftal gradaties opgenomen. De locatie is gelegen in gradatie 'middelhoog tot hoog' vanwege de gunstige ligging nabij de A28. Het gewenste bebouwingsbeeld is in hoogte variërend met overwegend bebouwing tot circa 30 meter en op zeer beeldbepalende locaties tot circa 55 meter.

Toetsing van het initiatief aan het Structuurplan 2020

Bedrijventerrein de Vrolijkheid, waaronder de locatie van de horecafunctie valt, wordt gezien als potentiële herstructureringslocatie, waarbij ook sportgerateerde vrije tijds-, uitgaansfuncties en kleine bedrijvigheid geschikt worden geacht. Herstructurering van de betreffende locatie sluit hier goed bij aan, waarbij sprake is van verdichting. Er worden geen kantoor-, woon- of detailhandelsfuncties toegestaan. De bouwplannen passen binnen de bouwhoogtezonering. De attentiemast is maximaal 40 meter hoog. Hiermee wordt geconcludeerd dat het initiatief aansluit bij de uitgangspunten van het Structuurplan 2020. De locatie leent zich qua bereikbaarheid en omgeving goed voor de realisatie van fastfood-ketens.

3.2.3.2 Beleidsvisie Attentiemasten

Algemeen

Hoge attentiemasten waren niet voorzien in het Zwolse ruimtelijk beleid en ook niet in het geldende reclamebeleid. Om enerzijds de kansen te benutten en anderzijds hinder te voorkomen, wil Zwolle actief sturing geven aan de plaatsing van nieuwe reclamemasten en de vervanging van bestaande masten.

Plaatsing zones en locaties

De op kaart B aangegeven plaatsingszones en op kaart C aangegeven potentiële locaties komen in aanmerking voor de plaatsing van masten in verschillende hoogtegradaties. Voor attentiemasten nabij de A28 (zie kaart B) geldt het volgende:

- in lichtgroene zones 0-100 meter vanaf de rijbaan: 15 – 25/30 meter hoog (zonder/met zichtbeperking bomen);
- in donkergroene zones 100-500 meter vanaf de rijbaan: 35 – 40 meter hoog.

Toetsing

De potentiële plekken, hoogte en functionaliteit van masten worden vervat in nadere definities, criteria, randvoorwaarden en uitgangspunten. De beleidsvisie dient als kader voor planologische regelingen voor de stedenbouwkundige inpassing van nieuwe of te vervangen attentiemasten, alsmede voor aanpassing van de beleidsregel reclame.

De toetsing vindt plaats aan de hand van drie stappen.

- Stap 1: Toetsing aan criteria
- Stap 2: Toetsing attentiemasten aan randvoorwaarden
- Stap 3: Toetsing aan eisen en richtlijnen

Toetsing van het initiatief aan de Beleidsvisie Attentiemasten

Op basis van de kaart B ligt de locatie van de attentiemast, waarvan de locatie op de verbeelding is vastgelegd middels de 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast', binnen de donkergroene zone (100-500 meter vanaf de rijbaan nabij de A28). In dit geval wordt de maximale bouwhoogte van 40 meter toegestaan in verband met de zichtbaarheid vanaf de A28, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige bosstrook. Ten aanzien van overige voorwaarden en criteria zijn tevens geen belemmeringen voor het plaatsen van attentiemast. Voor een uitgebreide toetsing wordt verwezen naar het 'Beeld Effect Rapport' (Bijlage 3), waarbij de volgende onderdelen aan de orde komen:

- Wat is gelet op de zichtbaarheid, de optimale locatie en hoogte van de mast wordt?
- Hoe deze eruit gaat zien?
- Hoe beeldbepalend/verstorend de mast naar de omgeving gaat werken?

3.2.3.3 Welstandsnota

De Welstandsnota 2012 is op 11 maart 2012 door de gemeenteraad vastgesteld. Het doel van de Welstandsnota is het bieden van een toetsingskader voor de ruimtelijke kwaliteit van de stad. De nota kent twee belangrijke gebruikers. Voor de overheid biedt de nota een toetsingskader voor ingediende bouwinitiatieven. Voor de burger biedt de welstandsnota vooraf het kader en de randvoorwaarden voor de ontwikkeling van nieuwe bouwinitiatieven.

De welstandstoets wordt uitgevoerd op basis van relatieve criteria. Eigen aan het gebruik van 'relatieve' criteria is dat zij niet uitkomen op één resultaat, maar dat zij meerdere uitkomsten mogelijk maken.

Relatieve criteria vragen dus om nadere oordeelsvorming, bijvoorbeeld de bepaling dat kleurgebruik van een bijgebouw hetzelfde karakter moet hebben als dat van het hoofdgebouw. Om een goede kwaliteit van de ontwerpresultaten te bevorderen, kunnen er aanvullende richtlijnen worden geformuleerd.

Het bestemmingsplan is altijd kaderstellend voor de welstandstoetsing. Wat in het bestemmingsplan is toegelaten of is voorgeschreven aan bouwhoogte, bouwvolume, functie enzovoorts, kan door het welstandsbeleid niet worden ingeperkt. Soms gaan bestemmingsplannen verder en worden ook regels gegeven voor bijvoorbeeld plaatsing in de rooilijn of voor kappen en dakkapellen. Dan is er sprake van enige overlap met welstand.

Door het relatieve karakter van de welstandscriteria ontstaat er geen strijdigheid met eventuele bestemmingsplaneisen. Bij de herziening van bestemmingsplannen, zoals dit plan voor het foodcourt, is de aansluiting met de welstandsnota een belangrijk aandachtspunt.

Gebiedsgericht welstandsbeleid

Voor het plangebied is in de welstandsnota: nummer 11 'Gemengde zones' van toepassing. Hieronder zijn van dit gebied de beleidskeuzes die hier in het kader van welstand gemaakt zijn samengevat.

Kenmerken (Ceintuurbaan/ N35/ Oosterenk/ Vrolijkheid)

Deze zone wordt bepaald door de ligging aan de rand van de stad en vormt hierdoor deels de overgang naar het landschap. Het gebied is goed ontsloten vanaf de A28 en de N35 (stadsring). Kenmerkend zijn de bijzondere stedelijke voorzieningen, zoals stadion en ziekenhuis, welke vanwege het veranderende ruimtegebruik een plek in deze zone hebben gekregen.

Beleidskeuze

Waardering

De gebieden hebben een bijzondere ruimtelijke kwaliteit, vanwege de ligging in de stad en de goede ontsluitingsmogelijkheden. Grootschalige stedelijke instellingen, voorzieningen en bedrijven gebruiken deze gebieden als representatieve en functionele vestigingsplaatsen.

Dynamiek

Door de schaalvergroting van de diverse functies en het veranderende belang van de diverse ontsluitingsroutes, transformeren de functies en/of de gebouwen in de gemengde zones regelmatig.

Beleid

- Het niveau van de welstandstoetsing is regulier.
- Versterken van de kwaliteit van de gebieden als hoogwaardig stedelijk verblijfsgebied.
- Respecteren van de diversiteit aan gebouwen en gebouwenensembles.
- Versterken van de relatie van gebouwen en gebouwenensembles met de stedelijke structuur, de wegen en de langzaam verkeersroutes.

Overige voor welstand relevante beleidsstukken:

- bestemmingsplan;
- beeldkwaliteitsplan De Vrolijkheid;
- reclamebeleid.

Welstandscriteria

Om aan het beleid te voldoen moet de bebouwing zich voegen naar de beschreven kenmerken.
Bij de welstandstoets van een bouwplan in de gemengde zones zijn de volgende criteria van belang.

Plaatsing

- De gebouwen of de gebouwenensembles oriënteren zich meerzijdig op de openbare ruimte.
- De entreezijde van de bebouwing is herkenbaar vormgegeven en oriënteert zich op de openbare ruimte.

Massa en vorm

- In het bouwwerk bestaat samenhang tussen de samenstellende delen van dat bouwwerk.
- Bij- en aanbouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa.

Gevels

- Bij verbouw en renovatie is respect voor de oorspronkelijke gevelopbouw en het materiaal- en kleurgebruik.
- De maat en schaal van de gevelindeling wordt gerespecteerd.
- Er is eenheid in architectuur van de gehele gevel.

Detaillering, kleur en materiaal

- De detaillering bij aanpassing, verbouw of renovatie krijgt eenzelfde mate van aandacht als die bij de bestaande architectuur.
- Bij aanpassing, verbouw of renovatie is het oorspronkelijke kleurgebruik uitgangspunt.
- Bij verbouw of renovatie is het oorspronkelijk materiaalgebruik uitgangspunt.
- Bij nieuwbouw zijn het materiaal- en het kleurgebruik zorgvuldig afgestemd op de architectonische verschijningsvorm.

Erfafscheidingen

- Erfafscheidingen worden terughoudend toegepast;
- Erfafscheidingen zijn transparant, bij voorkeur uitgevoerd als groen;
- Bij de toepassing van hekwerken is het gebruik van stijlenhekwerken het uitgangspunt.

Toetsing van het initiatief aan de Welstandnota 2012

In het plan is rekening gehouden met de criteria zoals hiervoor zijn beschreven. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen zal het ontwerp getoetst worden aan de redelijke eisen van welstand. Inmiddels zijn de voorlopige ontwerpen behandeld en goedgekeurd.

3.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

3.3.1 Cultuurhistorie / monumentenzorg

De Nota Belvedere uit 1999 was het kader voor een verder gaande integratie van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Hoofddoelstelling van de Nota is de cultuurhistorische identiteit als volwaardig uitgangspunt richtinggevend te maken voor de inrichting van de ruimte. Het credo daarbij is 'behoud door ontwikkeling'. Daarmee wordt bedoeld dat de aanwezige cultuurhistorische waarden een bron vormen van inspiratie voor vernieuwing en verandering. Het behoud en het benutten van het cultureel erfgoed voegt kwaliteit toe aan de ruimtelijke inrichting.
In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten blijft een belangrijk doel, maar er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten op basis van het daartoe op 1 januari 2012 gewijzigde besluit ruimtelijke ordening bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan moeten verbinden die in een bestemmingsplan worden verankerd.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Tevens is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

3.3.2 Archeologie

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit.
Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

3.4 Verkeersbeleid

3.4.1 Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009. De doelen zijn niet gewijzigd, maar de acties zijn meer geplaatst in de regionale samenwerking van het programma Beter Benutten.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. De gemeente Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

In de Mobiliteitsvisie is de Ceintuurbaan gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg type A (70 km/uur) en de Oude Mepperlerweg als gebiedsontsluitingsweg B (50 km/uur). De A28 is een regionale stroomweg.

Aanvullend hierop is het beleid Prioriteitswegen Zwolle vastgesteld. In dit beleid is vastgelegd welke wegen van belang zijn als route voor de hulpdiensten. Het doel is dat door de werking van het beleid Prioriteits- wegen Zwolle de veiligheid verbetert doordat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten is gewaarborgd.

3.4.2 Bouwverordening Zwolle

Voor het parkeren zijn de normen uit de Bouwverordening 2015 van toepassing. Echter is in de Reparatiewet BZK bepaald dat de bouwverordening geen stedenbouwkundige voorschriften – waaronder voorschriften met betrekking tot parkeren – meer mag bevatten.

De locatie is niet gelegen in het 'Centrumgebied', 'A-locatie' of 'B-locatie'. Op basis van de kaart bijlage 13d van de bouwverordening is de locatie aangemerkt als 'matig stedelijk' en niet gelegen binnen het gebied 'historische binnenstad' of 'schil'. In dit geval wordt rekening gehouden met de parkeernormen behorende bij 'matig stedelijk' en 'overig'.

Voor restaurants geldt een parkeernorm van minimaal 12,0 en maximaal 14,0 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo.

Het foodcourt is bedoelt voor de vestiging van met name fastfoodrestaurants. Fastfoodrestaurant komt als omschrijving niet voor in de parkeernormering. Fastfoodrestaurants kenmerken zich echter door het feit dat de verblijfsduur korter is dan bij een restaurant. Daarnaast zal een deel van de bezoekers gebruik maken van drive-inns, waarmee voor deze bezoekers geen parkeerplaatsen nodig zijn. Om die redenen wordt voor de fastfoodrestaurants dezelfde parkeernorm gehanteerd als voor 'café/bar/discotheek/cafetaria'. Voor café/bar/discotheek/cafetaria in matig stedelijk gebied, geldt een parkeernorm van minimaal 5,0 en maximaal 7,0 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo.

Uitgaande van de minimale parkeernorm betekent dit voor restaurants een parkeernorm van 12 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo en voor fastfoodrestaurants een parkeernorm van 5 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo.

3.5 Groenbeleid

Het beleid van gemeente en waterschap is om de Westerveldse Aa te revitaliseren, dat wil zeggen meer zichtbaar en beleefbaar te maken en de ecologie en de waterkwaliteit van de beek te verbeteren. Er zijn ontwikkelplannen die bestaan uit het:

- ecologische verbetering van de onderdoorgang van de A28 en toeritten (buiten plangebied);

- verlegging van de loop van de Aa in het noordelijk plangebied, langs de noordzijde van de Oude Meppelerweg;
- ecologische verbetering van de onderdoorgang van de Oude Meppelerweg (gedeeltelijk buiten plangebied);
- ecologische verbetering van de onderdoorgang van het Rechterland (buiten plangebied);
- herinrichting van de Aa langs het Rechterland (buiten plangebied);

Het doorvoeren van deze plannen heeft onder meer gevolgen voor de uitspanning De Vrolijkheid. Daarom zijn deze plannen nog niet doorgevoerd in het plangebied. Het geheel van de te revitaliseren Westerveldse Aa, samen met het begeleidend groen langs Oude Meppelerweg en Rechterland behoort tot het Structuurgroen vanwege de oriëntatie in de stad, de verwijzing naar het oorspronkelijke landschap, de ecologische en recreatieve betekenis en de cultuurhistorie van stadsgrens en oude uitvalsweg. Hier is de continuïteit van het water en de oevers en het continue karakter van bomenrijen en groene bermen van belang.

3.6 Waterbeleid

3.6.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

3.6.2 Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welke beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstroming, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Het beleidsdoel is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft tot doel om in de periode tot 2015 het hoofdwatersysteem in Nederland te verbeteren en op orde te houden. Belangrijk onderdeel is om de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen, afvoeren' in alle overheidsplannen als verplicht afwegingsprincipe te hanteren. In het Nationaal Bestuursakkoord is vastgelegd dat de watertoets een verplicht te doorlopen proces is in waterrelevante ruimtelijke planprocedures, waarbij een vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder in de planvorming wordt gewaarborgd.

Het bestuursakkoord water richt zich primair op het vergroten van de doelmatigheid van het beheer van het watersysteem en de waterketen. De doelen, zoals deze eerder zijn verwoordt in het NBW (2003 en 2008) op het gebied van waterveiligheid, waterbeschikbaarheid, klimaatverandering en duurzaamheid, blijven onverkort van kracht.

3.6.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

3.6.4 Beleid waterschap Groot Salland

Het waterschap Groot Salland heeft het waterbeleid vastgelegd in de Waterbeheerplan. Het plan is opgesteld in nauwe samenwerking met de vier andere waterschappen in Rijn-Oost, te weten de waterschappen Reest en Wieden, Regge en Dinkel, Rijn en IJssel en Velt en Vecht. Het nieuwe WBP 2010-2015 is op 27 oktober 2009 vastgesteld.

Het waterbeleid van het waterschap is met name gericht op een duurzame aanpak van het waterbeheer: geen afwenteling, herstel van de veerkracht van het watersysteem, streven naar een meer natuurlijker waterbeheer, zoeken naar meer ruimte voor water, water toepassen als ordenend principe middels het gebruik van waterkansenkaarten en water langer vasthouden mede door flexibeler peilbeheer. Ook het streven naar een betere waterkwaliteit als onderdeel van duurzaamheid is een belangrijk speerpunt (tegengaan van lozingen, minder belasting van het water en het zoveel mogelijk tegengaan van diffuse verontreinigingen).

3.6.5 Beleid gemeente Zwolle

Gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. Gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

3.7 Horecabeleid

De gemeente Zwolle heeft uitsluitend voor de binnenstad horecabeleid vastgesteld. Dit betekent dat voor de betreffende ontwikkeling geen specifiek horecabeleid geldt.

3.8 Milieubeleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.

In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het beleid voor de aspecten geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodem, duurzaamheid en visie op de ondergrond is relevant voor deze ontwikkeling. Dit beleid wordt hierna kort beschreven.

3.8.1 Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven.
Zwolle is een dynamische stad met geluidsniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

3.8.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitssituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken. Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst;
- knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden.

Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen: beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

3.8.3 Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente streeft ernaar voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid. Dit betekent dat:

- overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico;
- een gebiedsgericht invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader externe veiligheid;
- veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld;
- zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kunnen hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

In januari 2009 heeft de gemeenteraad het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van ene mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Het plangebied wordt gekarakteriseerd als gebiedstype 'stroomzone'. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd. Het beleidskader voor de stroomzone is, anders dan de overige gebieden, niet normatief (ten aanzien van het groepsrisico) maar is vooral gericht op een goede borging van de externe veiligheid belangen in het gebiedsontwikkelingsproces. Dit betekent dat er bij het ontwerpproces op voorhand geen maximaal groepsrisiconiveau voorgeschreven wordt maar dat er gezamenlijk gezocht wordt naar een verantwoorde ontwikkeling. Dit gebeurt door vanuit het beleidskader randvoorwaarden, uitgangspunten en handreikingen aan het ontwerp mee te geven ten aanzien van functies, inrichting en eventuele maatregelen.

Op deze manier zal het groepsrisico zoveel mogelijk beperkt worden en kan het bestuur een verantwoord besluit nemen over het eventueel te accepteren restrisico.

3.8.4 Bodem

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. In dat kader heeft de gemeente Zwolle op 9 december 2008 een bodemfunctieklassenkaart vastgesteld, waarop voor de hele gemeente wordt aangegeven welke functie de bodem heeft of welke functie in de toekomst wordt nagestreefd. De functieklassenindeling is gebaseerd op het gebiedsgericht milieubeleid van de gemeente. Daarnaast is op 1 december 2009 door de gemeente een bodemkwaliteitsklassenkaart vastgesteld. De indeling van deze kwaliteitsklassen is gebaseerd op de huidige bodemkwaliteit van de deelgebieden.

Volgens het gemeentelijke Bodembeleidsplan (van kracht per 11 januari 2010) mag de bodemkwaliteitsklassenkaart als kwaliteitsbewijs worden gebruikt bij het herontwikkelen van een locatie. Eventueel vrijkomende grond mag volgens het bodembeleid binnen de gemeente worden hergebruikt met de bodemkwaliteitsklassenkaart als kwaliteitsbewijs. Voorwaarde hiervoor is dat de locatie niet verdacht wordt van bodemverontreiniging op basis van het huidige of historische gebruik, en er geen (al dan niet gesaneerd) geval van bodemverontreiniging bekend is.

Indien er aanwijzingen zijn dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de functie, kan een bodemonderzoek nodig zijn om te bepalen of de locatie gesaneerd dient te worden. In principe worden verontreinigingen in de bovengrond functiegericht gesaneerd. Dit houdt in dat een locatie geschikt wordt gemaakt voor de functie. De terugsaneerwaarde is afhankelijk van de functie van de locatie en gericht op het voorkomen van eventuele risico's. Bij een functiegerichte sanering wordt daarom vaak een leeflaag aangebracht, die contact met de verontreinigde grond moet voorkomen.

3.8.5 Duurzaamheid

Op 9 mei 2011 heeft de gemeenteraad een duurzaamheidsvisie vastgesteld, waarin ambities en doelstellingen zijn opgenomen voor de Gemeente Zwolle. Er zijn vijf principes (koester diversiteit, duurzaamheid als leidend principe, duurzaamheid is van en voor de stad, benutten lokale bronnen, transitie en innovatie) van duurzaamheid genoemd die als inspiratie en richtlijn dienen voor de uitvoering van duurzaamheid. De principes van duurzaamheid zorgen ervoor dat gestructureerd wordt nagedacht over duurzaamheid in alles wat we doen, van bedrijfsvoering tot beleidsontwikkeling en -uitvoering en de samenwerking met partijen in de stad.

In 2009 heeft het college een interimklimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid vooruitlopend aan de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woningen en utiliteitsgebouwen bedraagt tenminste 60%.

De toepassing van koude warmte opslag (KWO) draagt in belangrijke mate bij niet alleen aan de doelstellingen van het interimklimaatbeleid, maar ook aan de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond en het daarvan afgeleide gebiedsbeheersplan (zie beneden). Andere maatregelen om genoemde doelstellingen te bereiken zijn de toepassing van zonne-energie (PV en zonnecollectoren) en verbeterde isolatie.

3.8.6 Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Bij een optimale inrichting en ruimtegebruik is ook de ondergrondse dimensie een factor van betekenis. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de Visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten.

Hoofdstuk 4 Beperkingen

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die beperkingen met zich meebrengen bij het toekennen van bestemmingen. Het betreft zowel de diverse milieuaspecten als de ligging van planologisch relevante kabels, leidingen en straalpaden.

4.2 Milieu

4.2.1 Geluid

4.2.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.2.1.2 Situatie plangebied

Rail- en wegverkeerslawaai

In het plangebied wordt geen geluidsgevoelig object (zoals een woning, bedrijfswoning, etc.) gerealiseerd/ toegestaan. Derhalve worden de aspecten rail- en wegverkeerslawaai buiten beschouwing gelaten.

Industrielawaai

De VNG-uitgave “Bedrijven en milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. De uitgave is algemeen aanvaard als uitgangspunt bij het opstellen van bestemmingsplannen, zoals onder meer blijkt uit jurisprudentie van de Raad van State. In paragraaf 4.2.2.3 wordt onder meer de geluidsbelasting ten gevolge van de functies op het foodcourt getoetst. Opgemerkt wordt dat het plangebied niet is gelegen binnen de geluidszone van bedrijventerrein “Marslanden”. Op deze plaats wordt tevens geconcludeerd dat de ontwikkeling geen belemmering vormt voor de nabij gelegen (geluidsgevoelige) functies.

Het verkeer van en naar het foodcourt wordt direct op de Oude Meppelerweg/Meppelerstraatweg geleid die uitkomt op de Ceintuurbaan. Gezien de verkeerintensiteit op de Ceintuurbaan, zullen verkeersbewegingen opgaan in het verkeersbeeld. De parkeerplaatsen behorende bij het foodcourt zijn rondom de bedrijfsbebouwing gelegen, waarbij sprake is van één centrale in- en uitrit aansluitend op de Oude Meppelerweg. Dit betekent ook dat de geluidsbelasting als gevolg van deze verkeersbewegingen op deze locatie centraal plaatsvindt. Gezien de ruime afstand (>300 meter) van deze centrale in- en uitrit tot aan geluidsgevoelige functies in de omgeving worden geen belemmeringen verwacht.

4.2.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor het plan.

4.2.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

4.2.2.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.2.2.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor bijvoorbeeld geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied is gelegen in de nabijheid van bedrijven op bedrijventerrein "De Vrolijkheid" en drukke verkeeraders zoals de A28 en Ceintuurbaan. Derhalve zal het gebied in principe aangemerkt kunnen worden als 'gemengd gebied'. Echter wordt voor de toetsing het gebied beoordeeld als zijnde een 'rustige woonwijk', om de effecten van de ontwikkeling op het woon- en leefklimaat ter plaatse van milieugevoelige functies volledig inzichtelijk te maken.

4.2.2.3 Onderzoeksresultaten milieuzonering

Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Er wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

Het foodcourt biedt ruimte aan verschillende functies zoals drie fastfoodrestaurants, een restaurant en bijbehorend parkeerterrein. Tussen de bestemmingsvlakken waarbinnen de milieubelastende functies worden toegestaan en de gevel van milieugevoelige functies dienen voor diverse aspecten bepaalde afstanden in acht te worden genomen. Deze afstanden worden in de onderstaande tabel inzichtelijk gemaakt.

Functie	**Categorie**	**Geur**	**Stof**	**Geluid**	**Gevaar**
Restaurants, cafetaria's, snackbars, etc.	1	10	0	10	10
Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2	10	0	30	0

Voor wat betreft de toetsing van deze activiteiten en de daarbij behorende milieubelasting op de omgeving, wordt uitgegaan van de meest milieubelastende activiteit. Het parkeerterrein wordt op basis van de VNG-uitgave gezien als de meest milieubelastende functie. Deze functies wordt geschaard onder milieucategorie 2. Voor een inrichting van milieucategorie 2 geldt, uitgaande van het omgevingstype 'rustige woonwijk', een grootste richtafstand van 30 meter.

De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde milieugevoelige functies (woningen aan de andere zijde van de Ceintuurbaan) bedraagt circa 170 meter. Daarmee wordt voldaan aan de gestelde richtafstanden. Van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Een horecavoorziening of parkeerterrein wordt niet aangemerkt als een milieugevoelig object. Derhalve leveren omliggende bedrijven/ functies geen belemmering op voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.2.2.4 Conclusie

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

4.2.3 Luchtkwaliteit

4.2.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);

- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

4.2.3.2 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.2.3.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.2.3.4 Onderzoeksresultaten luchtkwaliteit

Westerdiep Adviseur Milieu en Ruimte heeft een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De resultaten en conclusies worden hierna beschreven. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 4 van deze toelichting.

Uitgangspunten

De verkeersgeneratie van het plan en omliggende wegen is bepalend voor de luchtkwaliteit. Bij de berekeningen is uitgegaan van een toename van 8.278 motorvoertuigbewegingen per etmaal (werkdag) door het plan. In eerste instantie is met de NIBM-rekentool berekent dat het plan in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht.

In aanvulling daarop is een berekening uitgevoerd met het CAR-II model. Hiermee is de bijdrage van het plan berekent in samenhang met de achtergrondconcentratie van de omliggende wegen (A28, Ceintuurbaan en de Oude Mepperlerweg). De berekening zijn uitgevoerd op twee meetpunten:

1. bij de in- en uitrit van het foodcourt, aangezien hier al het in- en uitrijdend verkeer overheen gaat;
2. op grens van het plangebied dat het meest nabij de Ceintuurbaan is gelegen.

Resultaten

Uit het onderzoek blijkt dat zowel in het realisatiejaar als in het horizonjaar de grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) conform de Wet milieubeheer niet worden overschreden, zoals weergegeven in de volgende tabel:

Resultaten stikstofdioxide – NO_2

2014 (µg/m³)		2020 (µg/m³)		Norm	
Zonder plan	Met plan	Zonder plan	Met plan	< 2015	≥ 2015
26,4	26,9	20,3	20,6	60	40
Achtergrondconcentratie					
19,8		15,3			

Resulaten fijn stof – PM_{10}

2014 (µg/m³)		2020 (µg/m³)		Norm	
Zonder plan	Met plan	Zonder plan	Met plan	< 2015	≥ 2015
20,5	20,5	19,0	19,1	40	40
Achtergrondconcentratie					
19,6		18,1			
Dagoverschrijdingen					
9	9	7	7	35*	35*

*Dit is het aantal dagen dat de grenswaarde (aantal dagen per jaar dat de 24 uursgemiddelde boven de 50 µg/m³ mag liggen.

Tevens wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een dreigende normoverschrijding. Dit geldt voor de concentraties binnen het plangebied (meetpunt 1) alsook voor de concentraties in de omgeving (meetpunt 2).

Het plangebied is daarmee ook geschikt voor vestiging van gevoelige functies in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

4.2.3.5 Conclusie

Het plan draagt in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging, maar blijft ruimschoots binnen de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.2.4 Bodemkwaliteit

4.2.4.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, is in dit geval een bodemonderzoek verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Econsultancy heeft een verkennend bodemonderzoek en verkennend/nader asbestonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De conclusies en aanbevelingen voortkomend uit dit onderzoek zijn hieronder opgenomen. Het volledige onderzoek is opgenomen als Bijlage 5 bij deze toelichting.

4.2.4.2 Onderzoeksresultaten

Grond

De bodem van de gehele onderzoeklocatie bevat bijmengingen met vooral puindelen. De puinhoudende bodemlagen zijn over het algemeen licht verontreinigd met PAK, metalen, minerale olie en /of PCB. In de zintuiglijk schone bodemlagen zijn eveneens lichte verontreinigingen geconstateerd. De bodemkwaliteit ter plaatse van het oostelijke deel van de onderzoekslocatie wijkt in negatieve zin af. Hier zijn de puinhoudende bodemlagen matig tot sterk verontreinigd met PAK. Verwacht wordt, dat de geconstateerde verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. Dit op basis van de volumina van de grondverontreiniging op de onderzoekslocatie (totaal meer dan 25 m^3 sterk met PAK verontreinigde grond). In de huidige situatie worden er geen gebruiksbeperkingen of gezondheidsrisico's verwacht. Het geval zal naar alle waarschijnlijkheid met betrekking tot saneren niet spoedeisend zijn.

Grondwater

In het grondwater zijn plaatselijk lichte verontreinigingen met barium en/of 1,2-dichloorethenen geconstateerd.

Asbest

Op één plek is in de puinhoudende laag zintuiglijk in de fractie > 16 mm asbesthoudend materiaal aangetroffen. Het materiaal betreft chrysotielhoudende vlakke plaat dat als hechtgebonden is aangemerkt. Uit de berekeningen blijkt dat het asbestgehalte ruim beneden de interventiewaarde blijft. In de onderzochte grond(meng)monsters zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen of vastgesteld. Op basis van de verzamelde gegevens mag worden gesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest.

Advies

Met betrekking tot de in kaart gebrachte (sterke) verontreiniging met PAK op het oostelijke terreindeel, wordt gesteld dat het instellen van nader onderzoek waarschijnlijk weinig meerwaarde heeft ten aanzien van het afperken van deze verontreinigingen. Afhankelijk van de herinrichtingsplannen en wens op welk niveau risico's afgedekt dienen te zijn, zal afperkend onderzoek zinvol kunnen zijn. In ieder geval zullen bij de herinrichting saneringsmaatregelen nodig zijn.

4.2.4.3 Conclusie

Met inachtneming van het advies, vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.2.5 Externe veiligheid

4.2.5.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

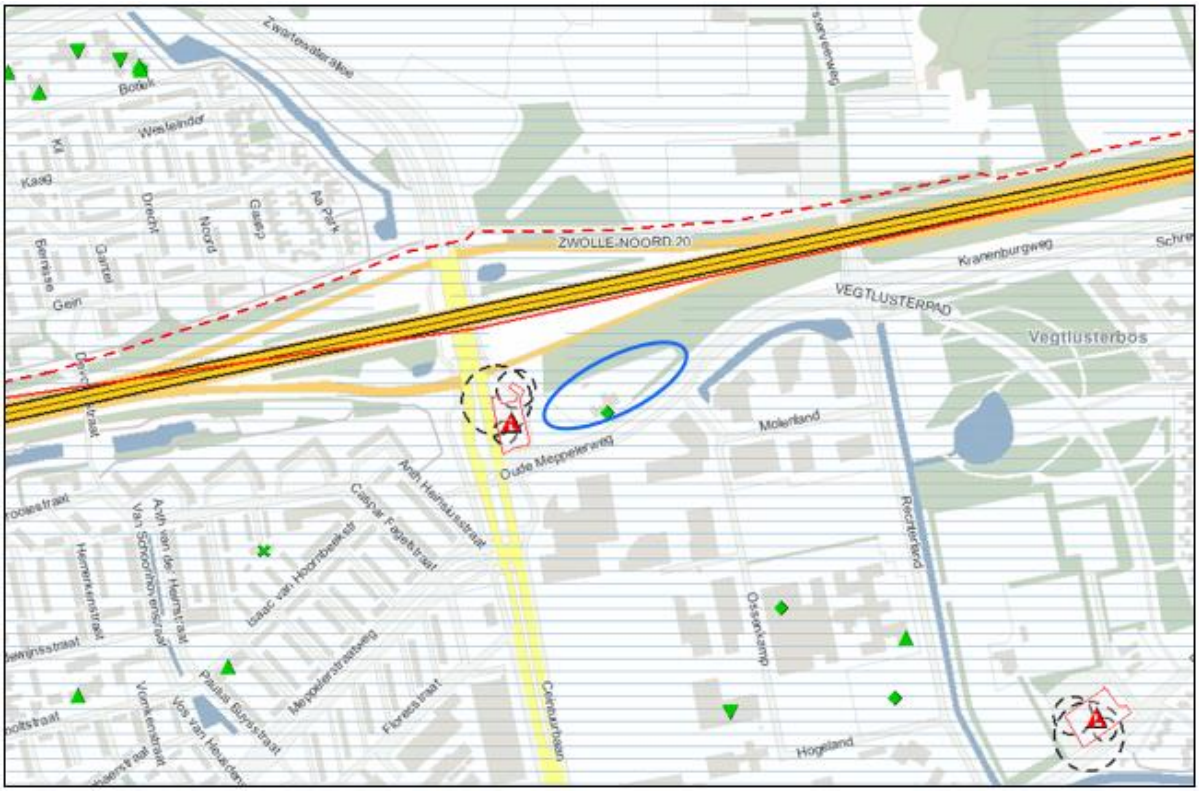
Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR): dit is de overlijdenskans voor een individu in de omgeving van de installatie als gevolg van een ongeval met die installatie.

Het groepsrisico (GR): dit is de cumulatieve kansverwachting voor slachtofferaantallen in de omgeving van een installatie als gevolg van mogelijke ongevallen met die installatie.

4.2.5.2 Situatie plangebied en omgeving

Aan de hand van de Risicokaart Overijssel is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart Overijssel staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In figuur 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven.



Figuur 4.1 Uitsnede Risicokaart Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

Op basis van de Risicokaart Overijssel zijn in het plangebied geen risicobronnen gelegen. Het plangebied ligt wel binnen de invloedsfeer van risicobronnen in de nabije omgeving. Het betreft de A28, die is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen en het LPG-tankstation aan de Ceintuurbaan. De Oude Meppelerweg is niet aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Er vindt wel, net als de Ceintuurbaan, transport van gevaarlijke stoffen plaats ten behoeve van de bevoorrading van tankstations. Hiervoor is een ontheffing verleend.

Adviesgroep Aviv BV heeft onderzoeken uitgevoerd ten aanzien van de Externe veiligheid A28 (Bijlage 6) en het Groepsrisico LPG-tankstation (Bijlage 7). Aansluitend op deze onderzoeken is een Verantwoording groepsrisico (Bijlage 8) opgesteld door Adviesgroep Aviv BV. De resultaten worden hierna toegelicht.

<u>A28</u>

Plaatsgebonden risico

De veiligheidszone voor de A28 vanaf de wegas bedraagt 13 meter. Het plangebied is niet gelegen binnen deze zone. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor realisatie van nieuwe plannen.

Groepsrisico

Het groepsrisico is in de huidige en in de gewenste toekomstige situatie kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Een uitvoerige verantwoording is derhalve niet noodzakelijk. Wel leidt de realisatie van het foodcourt tot een toename van het groepsrisico.

Plasbrandaandachtsgebied

Op basis van de Regeling Basisnet geldt voor dit deel van de A28 een plasbrandaandachtsgebied (PAG). In een zone van 30 meter langs de weg moet rekenen gehouden worden met de effecten van plasbrand. Opgemerkt wordt dat er geen nieuwe bebouwing wordt opgericht binnen een zone van 30 meter langs de A28.

LPG-tankstation (Ceintuurbaan 54)

Het LPG-tankstation nabij het plangebied is gevestigd aan de Ceintuurbaan 54. Het vulpunt en de tank zijn maatgevende onderdelen van het tankstation en de afstand ten opzichte van kwetsbare bestemmingen is bepalend voor het risiconiveau.

Plaatsgebonden risico

De verwachte LPG-doorzet van het tankstation is begrensd en vastgelegd in de voorschriften behorende bij de milieuvergunning. De doorzet bedraagt maximaal 1000 m³ LPG per jaar. Derhalve geldt voor een LPG-vulpunt een straal van 45 meter, voor de tank 25 meter en voor een afleverzuil 15 meter. De locatie waar personen verblijven, de horecabestemming, is buiten deze contouren gelegen.

Groepsrisico

Voor deze berekening is de aanwezigheid van personen geïnventariseerd tot een afstand van 150 meter rond het vulpunt en de tank. In de huidige situatie is de horecavestiging (binnen het plangebied) en een aantal woningen (buiten het plangebied) gelegen binnen de 150 meter contour. De nieuwe bebouwing in het plangebied wordt op een kortere afstand van het tankstation gerealiseerd ten opzichte van de bestaande bebouwing.

In de nieuwe situatie worden twee restaurants volledig gerealiseerd binnen de 150 meter contour. Een derde restaurant valt gedeeltelijk binnen deze contour. Daarbij wordt rekening gehouden met een sterk variërend aantal personen.

Het groepsrisico voor de nieuwe situatie is kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is circa 150. Het groepsrisico wordt bepaald door de ondergrondse tank. Zowel het maximum aantal slachtoffers als de frequentie in het gebied vanaf 10 slachtoffers zijn groter dan voor de bestaande situatie.

Verantwoording Groepsrisico

De ontwikkeling van het foodcourt op deze locatie leidt niet tot een onacceptabele toename van het groepsrisico van het LPG-tankstation of de snelweg A28. De toename is klein en zodanig dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft (dat wil zeggen kleiner blijft dan 10% van de oriëntatiewaarde).

Dit kleine risico wordt aanvaardbaar geacht omdat:

- De mogelijkheden voor de brandweer om de gevolgen van een incident bij het LPG-tankstation of op de snelweg A28, te bestrijden worden door deze ontwikkeling niet nadelig beïnvloed. Het betreft echter wel een, zij het beperkte, toename van het aantal personen in het invloedsgebied van het LPG-tankstation en de snelweg A28.
- De toename van het aantal personen in het invloedsgebied van de snelweg A28 leidt tot een relatief kleine toename van de omvang van het groepsrisico. Door de afstand waarop het Foodcourt is geprojecteerd ten opzichte van de A28 is de toename van het groepsrisico beperkt gehouden. Ook het aantal personen binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation neemt toe. Deze toename is significant ten opzichte van het huidige aantal personen binnen het invloedsgebied (van 225 naar 325 personen). Het groepsrisico neemt toe, maar blijft ruim onder de oriëntatiewaarde.

- De ruimtelijke ontwikkeling is op meer dan 80 meter van het midden van de snelweg geprojecteerd waarmee deze buiten de 100% letaliteitsafstand van de BLEVE komt te liggen. Dit scenario draagt het meeste bij aan het groepsrisico van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelweg. Deze ruimtelijke maatregel zorgt ervoor dat de groepsrisicotoename niet significant is. Er zijn geen extra ruimtelijke maatregelen getroffen om de groepsrisicotoename van het LPG-tankstation beperkt te houden. Door meerdere reeds toegepaste bronmaatregelen bij het LPG-tankstation (o.a. doorzet beperking, toepassen venstertijden en gebruik van hittewerende coating) blijft de groepsrisicotoename beperkt.

Zelfredzaamheid

Aangezien de horecafunctie ongewijzigd blijft, wordt gesteld dat ook de zelfredzaamheid van de aanwezige personen niet zal veranderen. Het ruimtelijke plan maakt het echter wel mogelijk dat er meer personen binnen het plangebied aanwezig zullen zijn. Dit kan van invloed zijn op de zelfredzaamheid. De Veiligheidsregio kan het beste een oordeel geven over de zelfredzaamheid binnen het plangebied.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het plangebied veranderd in positieve zin door de ruimtelijke ontwikkeling. Het plangebied is in de huidige situatie en in de toekomstige situatie bereikbaar via de Meppelerstraatweg. Daarnaast zal het voor de hulpdiensten ook mogelijk worden het plangebied te bereiken via het nieuw aan te leggen fietspad.

Bluswatervoorziening

De Veiligheidsregio geeft aan dat de huidige bluswatervoorziening beperkt is langs de A28. Men is in overleg met het bevoegd gezag om dit te verbeteren voor het gehele beschouwde traject A28. Hierdoor wordt ook de bluswatervoorziening nabij het plangebied naar een afdoende niveau gebracht.

Voorbereiding

De opkomsttijd zal niet negatief beïnvloed worden door de ruimtelijke ontwikkeling.

Verder adviseert de Veiligheidsregio om de restaurants te laten voorzien van handmatig afsluitbare mechanische ventilatie. Dit in verband met een mogelijk ongeval met een transport met toxische stoffen over de A28.

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie. Dit kan gebruikt worden om de aanwezige personen te waarschuwen in geval van een calamiteit.

Tenslotte zal in eventueel opgestelde BHV-plannen de risico's van incidenten met gevaarlijke stoffen worden opgenomen. Ook zal in dit plan acties worden opgenomen die ervoor moeten zorgen dat de veiligheid binnen het plangebied wordt vergroot. Dit zal in overleg met de Veiligheidsregio worden uitgewerkt.

<u>Advies Brandweer</u>

Naar aanleiding van het toesturen van het concept-voorontwerpbestemmingsplan heeft de Brandweer IJsselland (Veiligheidsregio IJsselland) haar advies uitgebracht. Dit advies is opgenomen in Bijlage 9 en is verwerkt in dit plan en de daarbij behorende bijlagen.

<u>Overstromingsrisico</u>

Het plangebied is tevens gelegen binnen een overstromingsrisicogebied. Dit aspect wordt nader behandeld in subparagraaf 4.2.10.

4.2.5.3 Conclusie

Met inachtneming van de adviezen, vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.2.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

Natuurbank Overijssel heeft een Natuurwaardenonderzoek in de vorm van een Quickscan, een nader onderzoek vleermuizen en nader onderzoek modderkruipers uitgevoerd in het plangebied. De resultaten van de onderzoeken worden hierna toegelicht. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 10.

4.2.6.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de “Uiterwaarden Zwarte water en Vecht” en is gelegen op een afstand van ruim 1,4 kilometer.

In de PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waarbinnen ten minste één stikstofgevoelig habitattype voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Gelet op de toename van verkeersbewegingen van de ontwikkeling in het plangebied is middels het rekenmodel AERIUS berekend of er sprake is van een depositiebijdrage (NO_X em NH_3) op de Natura 2000. Uit de berekening komt naar voren dat er geen sprake is van een meetbare toename van depositie.

Geconcludeerd wordt dat er geen aantasting plaatsvindt op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies) uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied is niet gelegen binnen de concreet begrensde EHS. De EHS is gelegen op een afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de afstand van het plangebied tot de EHS, de invulling van het tussenliggende gebied en de aard en omvang van de ingreep wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

4.2.6.2 Soortenbescherming

Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Flora- en Faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

Resultaten Quickscan natuurwaardenonderzoek

In het kader van de Flora- en Faunawet is het plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten).

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied en geschikte groeiplaatsen hiervoor ontbreken. Naar aanleiding van het onderzoek worden de volgende diersoorten nader toegelicht.

Broedvogels

Er broeden waarschijnlijk ieder jaar vogels in de beplanting en het bijgebouw. Dit zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren, verwonden of doden van bezette nesten en/of jonge vogels, zoals het slopen van bebouwing en rooien van beplanting dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.

Vleermuizen

Er zijn geen vleermuizen in het plangebied vastgesteld. Tevens zijn er geen potentieel geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen.

Gelet op de karakteristieken van het plangebied en de geplande werkzaamheden zal de ontwikkeling niet leiden tot een significante verslechtering van foerageermogelijkheden of aantasting van mogelijke vliegroutes. Nader onderzoek ten aanzien van foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Echter ontbreken vaste rust- en verblijfplaatsen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën

In het onderzoeksgebied komen mogelijk beschermde soorten amfibieën voor. Amfibieën komen mogelijk in zeer lage dichtheden voor in het onderzoeksgebied. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven geen nadere maatregelen genomen te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Overige soorten

Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen en voor enkele soorten ontbreken geschikte leefgebieden.

<u>Resultaten Nader onderzoek vleermuizen</u>

Uit de Quickscan kwam naar voren dat de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van vleermuizen in de te slopen bebouwing niet kon worden uitgesloten. Het te slopen gebouw lijkt in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De bebouwing in het plan gebied wordt door een gewone dwergvleermuis benut als zomer- en paarverblijf. Deze verblijfplaatsen zijn volgens de Ff-wet strikt beschermd. Er dient een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden om de gebouwen te mogen slopen. Om de ontheffing te kunnen verkrijgen dienen er mitigerende maatregelen genomen te worden. Deze bestaan uit het nemen van tijdelijke- en duurzame maatregelen zodat de functie van het gebied voor deze soort behouden blijft. Tijdelijke maatregelen zijn bijvoorbeeld het plaatsen van kasten in de periode dat de oude bebouwing weg is en er nog geen nieuwe duurzame verblijfplaatsen gecreëerd zijn in de nieuwe bebouwing. Duurzame maatregelen zijn bijvoorbeeld het creëren van potentieel geschikte verblijfplaatsen in de nieuwe bebouwing. De gewone dwergvleermuis is niet bijzonder kritisch en laat zich relatief eenvoudig helpen met kunstmatige verblijfplaatsen. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is beperkt. Door de voorgenomen activiteit wordt deze mogelijk licht negatief beïnvloed. Een aantoonbaar negatief effect zal het niet hebben. Geadviseerd wordt om slim met openbare verlichting in het plangebied om te gaan. Er bevinden zich geen vliegroutes van vleermuizen in het gebied.

<u>Zorgplicht</u>

Overigens wordt benadrukt dat rekening wordt gehouden met de in artikel 2 van de Flora- en faunawet opgenomen zorgplichtbepaling.

4.2.6.3 Conclusie

Er worden geen negatieve effecten op de EHS en de Natura 2000-gebieden verwacht. In het kader van de Flora- en Faunawet is ontheffing ex. art. 75C noodzakelijk in verband met de vaste verblijfplaats van vleermuizen. De benodigde ontheffing is verleend (aanvraagnummer: 5190015800680 , datum: 27 augustus).

4.2.7 Besluit milieueffectrapportage

4.2.7.1 Kader

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r.

Een bestemmingsplan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het bestemmingsplan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het bestemmingsplan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden.
  Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

4.2.7.2 Situatie plangebied

<u>Artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998</u>

Uit het Onderzoek luchtkwaliteit blijkt dat zowel in het realisatiejaar als in het horizonjaar de grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) conform de Wet milieubeheer niet worden overschreden. Tevens wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een dreigende normoverschrijding. Kortheidshalve wordt verwezen naar subparagraaf 4.2.3. Daarbij gelet op de afstand en de invulling van het tussengelegen gebied, wordt gesteld dat geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-2000 gebied. Een passende beoordeling op basis van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in bijlage D van het Besluit m.e.r., namelijk:

D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer*

Indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit aangezien deze pas geldt bij een bedrijfsoppervlakte van 200.000 m² of meer of een oppervlakte van 100 hectare of meer. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien hierbij de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteit (o.a. 200.000 m² bedrijfsruimte of meer of 100 hectare of meer) wordt vergeleken met de omvang van ontwikkeling (2.100 m² bvo op een totale oppervlakte van ± 0,8 hectare), wordt geconcludeerd dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele male kleinschaliger is.

4.2.7.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.2.8 Afval

Openbare nutsvoorzieningen, waaronder afvalcontainers zijn toegestaan binnen de bestemmingen. Nabij belangrijke rij- en looproutes zullen afvalcontainers wordt geplaats om zwerfvuil zoveel mogelijk te voorkomen.

4.2.9 Waterbeheer

Het (peil)beheer van de watergangen berust bij het waterschap Groot Salland en het onderhoud bij de gemeente Zwolle.

Het plangebied is niet gelegen binnen een waterwingebied, intrekgebied of grondwaterbeschermingsgebied.

4.2.10 Overstromingsrisico

Quickscan

Het plangebied is gelegen in dijkring 53, Salland. Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.

Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep.

Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 53 binnen stromen. Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 53 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied;
- voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels;
- aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft;
- zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond);
- opstellen van evacuatieplan.

4.3 Kabels, leidingen en straalpaden

4.3.1 Leidingen

Nabij het plangebied ligt een leiding voor het transport van drinkwater. Uit een oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering wordt door de leidingbeheerder eisen gesteld ten aanzien van het oprichten van bouwwerken en het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van de leidingen. Voor de waterleiding van Vitens geldt dat een bebouwingsvrije ruimte in acht moet worden genomen van 2 meter, gemeten vanuit het hart van de betreffende leiding.

4.3.2 Kabels en straalpaden

Binnen het plangebied zijn geen straalpaden of onder- / bovengrondse hoogspanningsleidingen aanwezig. Nabij het plangebied is wel een straalpad aanwezig tussen de straalverbindingstoren Zwollerkerspel en straalverbindingstoren Westerlaan. Aangezien deze buiten het plangebied is gelegen, gelden in dit kader geen beperkingen ten aanzien van de bouwhoogte.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de doelstelling en de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

5.1.1 Doelstelling

Dit bestemmingsplan biedt de ruimtelijke en juridische grondslag voor het realiseren van het foodcourt op de locatie van de voormalige horeca-uitspanning 'De Vrolijkheid'. Tevens wordt een attentiemast gerealiseerd en is de gewijzigde inrichting van de Westerveldse Aa opgenomen in het plan.

5.1.2 Uitgangspunten

In dit bestemmingsplan wordt uitgegaan van realisatie van een drietal fastfood-restaurants met bijbehorende drive-inns, een (regulier) restaurant en bijbehorende parkeerplaatsen. Tevens wordt een attentiemast gerealiseerd voor de zichtbaarheid vanaf de A28. De attentiemast voorziet in bedrijfsuitingen onder meer richting de A28.

5.2 Ontwikkeling

Het plan voorziet in de herontwikkeling van de locatie waarbij de bestaande bebouwing behorende bij de voormalige horeca-uitspanning 'De Vrolijkheid' zal worden gesloopt.

Met de herontwikkeling worden een aantal nieuwe gebouwen gerealiseerd, die zijn gericht op de Oude Meppelerweg. Eén gebouw is tevens gericht op de Ceintuurbaan. Dit is weergegeven in figuur 5.1.

Daarnaast wordt een attentiemast gerealiseerd die zichtbaar zijn zal vanaf de A28. Opgemerkt wordt dat de invulling zoals opgenomen in figuur 5.1 indicatief is.

Figuur 5.1 Invulling plangebied (Bron: Van der Linde Architecten)

De locatie en omvang van het meeste westelijke gelegen gebouw is vastgelegd middels een bouwvlak op de verbeelding, vanwege de nabijheid van het naastgelegen tankstation. De locatie van de attentiemast is ook vastgelegd. De overige gebouwen zijn niet exact op een locatie gefixeerd om enige vrijheid te behouden in de planontwikkeling en aan te sluiten op de specifieke wensen en eisen van de afnemers. Om flexibiliteit te behouden en om een compleet bebouwd gebied te voorkomen, is een maximaal oppervlakte aan gebouwen opgenomen van 2.300 m^2.

De gebouwen ten behoeve van de fastfoodrestaurants zijn maximaal 18 meter hoog, krijgen een moderne uitstraling en worden voorzien van platte daken. De attentiemast wordt maximaal 40 meter hoog.

5.3 Uitvoering

De sloop van de bebouwing en het rooien van de bebouwing staat gepland voor 2016 met inachtneming van het slopen/rooien buiten de broedperiode om broedende vogels in de bebouwing en beplanting niet te verstoren. De realisatie van het foodcourt staat gepland voor 2016.

5.4 Water

De aanwezige watergang, de Westerveldse Aa (leggernummer DI.30), wordt met dit plan gewijzigd. Hiermee wordt rekening gehouden met een voldoende afvoercapaciteit van de watergang. De herinrichting van de watergang wordt met dit plan opgenomen in de bestemming 'Water'.

Het water heeft na de wijziging niet uitsluitend een waterhuishoudkundige functie, maar maakt onderdeel uit van het stedenbouwkundige plan. Het water in de nieuwe situatie aan de oost- en westzijde zichtbaar. Hierdoor ontstaat meer beleving (zichtbaarheid) van de Westerveldse Aa ter plaatse van het plangebied. Ten behoeve van het onderhoud wordt, conform afspraken met het Waterschap, een boot-inlaatplaats aan de noordwestzijde van het plangebied aangelegd.

5.5 Verkeer en parkeren

5.5.1 Verkeer

Het foodcourt is voor de auto direct ontsloten vanaf de Oude Meppelerweg middels één centrale in- en uitrit op de Oude Meppelerweg/Meppelerstraatweg die uitkomt op de Ceintuurbaan. De centrale in- en uitrit is zover mogelijk van de kruising met de Ceintuurbaan gesitueerd, om de doorstroming op de Ceintuurbaan tijdens de piekmomenten van het bezoek aan de foodcourt niet te belemmeren. Voor het linksafslaande autoverkeer naar het foodcourt wordt ter plekke van de inrit op de Oude Meppelerweg een linksafvak gerealiseerd met een capaciteit voor minimaal 5 auto's. De nabijgelegen verkeerslichten op de kruising Oude Meppelerweg/Rechterland zorgen voor voldoende hiaten in de verkeersstroom om het linksafslaande verkeer ter plekke van de foodcourt af te wikkelen. De Oude Meppelerweg en de Ceintuurbaan bieden voldoende capaciteit en kwaliteit voor goede ontsluiting van de foodcourt.

Voor fietsers wordt een aparte oversteek in twee etappes gerealiseerd. Ten opzichte van de huidige ontsluiting van restaurant de Vrolijkheid wordt de situatie aanzienlijk verbeterd. Het fiets-/ voetpad wordt ook geschikt gemaakt als calamiteitenroute. De locatie is per openbaar vervoer ook goed ontsloten door de aanwezige bushaltes bij de kruising met het Rechterland (<200 m).

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie, 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

In de CROW wordt voor fastfoodrestaurants geen onderscheidt gemaakt wat betreft de verstedelijkingsgraad, stedelijke zone en het type. Publicatie 317 hanteert een vaste verkeersgeneratie van ca 1.150 motorvoertuigen (mvt) per fastfoodrestaurant per weekdagetmaal. Deze verkeersgeneratie is gebaseerd op solitaire vestiging langs auto(snel)wegen van veelal de meest verkeer aantrekkende fastfoodketen (MC-Donalds). Voorbeelden elders in het land (Terneuzen, Amsterdam e.d.) laten ook lagere kencijfers zien (ca. 500 per etmaal). De verdeling over de werkdagen en het weekend is ongeveer 50/50.

Gelet op de verschillende typen fastfoodketens (4 en geen Mc Donalds) op deze locatie verwachten wij een verkeersgeneratie van minimaal 2000 en maximaal 4000 per weekdagetmaal. Dit betekent op een werkdag 500 mvt/spitsuur 50 mvt en op een weekenddag 1000 mvt/spitsuur 100 mvt. De capaciteit van de te realiseren ontsluiting is voldoende om deze verkeersstromen te verwerken.

5.5.2 Parkeren

Het foodcourt is bedoelt voor de vestiging van met name fastfoodrestaurants. Fastfoodrestaurant komt als omschrijving niet voor in de parkeernormering. Fastfoodrestaurants kenmerken zich echter door het feit dat de verblijfsduur korter is dan bij een restaurant. Daarnaast zal een deel van de bezoekers gebruik maken van drive-inns, waarmee voor deze bezoekers geen parkeerplaatsen nodig zijn. Om die redenen wordt voor de fastfoodrestaurants dezelfde parkeernorm gehanteerd als voor 'café/bar/discotheek/cafetaria'. Voor café/bar/discotheek/cafetaria in matig stedelijk gebied, geldt een parkeernorm van minimaal 5,0 en maximaal 7,0 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo.

5.6 Archeologie

Op de Archeologische Waarderingskaart Zwolle is het gebied gekwalificeerd als 50%. Team archeologie van de gemeente Zwolle zal in het kader van de omgevingsvergunning nader advies geven inzake het eventueel uitvoeren van een bureau- en/of veldonderzoek. Ter bescherming van de eventueel aanwezige archeologische waarden is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' conform het gemeentelijke archeologie beleid opgenomen in het plangebied.

5.7 Ecologie

Zoals reeds is aangegeven wordt met de sloop van bestaande bebouwing en het rooien van beplanting rekening gehouden met de broedperiode van broedvogels. Op deze wijze worden significant negatieve effecten op de flora en fauna voorkomen.

Door de herinrichting van de Westerveldse Aa wordt voldaan aan het realiseren van voldoende capaciteit. Tevens voldoet de inrichting aan het voornemen om de watergang met bijbehorende gemalen en duikers vispasseerbaar te maken.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Foodcourt De Vrolijkheid zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- **Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Voor de functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een gebouw en bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de verbeelding aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Artikel 15 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of

werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 7 Leiding - Riool;

Artikel 8 Leiding - Water;

Artikel 9 Waarde - Archeologie;

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 11 Algemene bouwregels;

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels;

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 15 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Ten slotte zijn als bijlagen bij de regels gevoegd:

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën.

6.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

6.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Groen

Het structuurgroen is bestemd tot 'Groen'. In deze bestemming zijn paden voor langzaam verkeer en calamiteitenroutes toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken. Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' is het overstek van een attentiemast van 40 meter hoog toegestaan.

Binnen de bestemming 'Groen' zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk. Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 4 Horeca - Café-restaurant

Het plan, zoals beschreven in Hoofdstuk 5 Planbeschrijving, wordt mogelijk gemaakt door het bestemmingsvlak en de bouwvlakken te vergroten, waar dit uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is. In de bestemming zijn toegestaan:

- café-restaurants als genoemd in horecacategorie 1 t/m 4, zoals opgenomen in (Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën);
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' een attentiemast van 40 meter hoog;

Tevens zijn bijbehorende voorzieningen zoals parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, tuinen, erven en terreinen toegestaan. Gebouwen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan tot een gezamenlijk oppervlakte van 2300 m² brutovloeroppervlakte.

De bouwvlakken binnen de 150 meter contour van het LPG-tankstation, zijn wel strak om de gewenste bebouwing gelegd. De gebouwen voor de (fastfood)restaurants worden maximaal 18 meter hoog.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie naar het foodcourt. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' is het overstek van een attentiemast van 40 meter hoog toegestaan. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6

meter worden gebouwd.

Artikel 6 Water

Deze bestemming omvat al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. Water dat voor de waterhuishouding niet van belang is, is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van andere bestemmingen.

Artikel 7 Leiding - Riool

Deze bestemming valt samen met andere bestemmingen en wordt daarom dubbelbestemming genoemd. Deze dubbelbestemming omvat het in het plangebied gelegen hoge gasdrukleidingennet.

Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, nadat advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Ter bescherming van de leidingen is voor het uitvoeren van een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunningenstelsel van toepassing.

Artikel 8 Leiding - Water

Deze bestemming valt samen met andere bestemmingen en wordt daarom dubbelbestemming genoemd. Deze dubbelbestemming omvat het in het plangebied gelegen ondergrondse net van hoofdtransportleidingen voor de drinkwatervoorziening. Deze leidingen transporteren drinkwater van de productielocatie naar centrale punten in de verderop gelegen voorzieningsgebieden.

Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, nadat advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Ter bescherming van de leidingen is voor het uitvoeren van een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunningenstelsel van toepassing.

Artikel 9 Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied.
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.
- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

6.4 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 11 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen.
Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Hierbij kan gedacht worden aan het betalen van een compenserende bijdrage aan de gemeente Zwolle. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

In dit artikel wordt geregeld dat indien het gebruik wordt gewijzigd moet worden voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Hierbij kan gedacht worden aan het betalen van een compenserende bijdrage aan de gemeente Zwolle. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels

In dit artikel wordt het weren van gronden en bouwwerken ten behoeve van kwetsbare objecten in het kader van externe veiligheid geregeld. Bij een wijzigingsbevoegdheid kan de aanduiding worden verplaatst of verwijderd.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 15 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

6.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 16 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 17 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingregel van het plan.

6.6 Bijlagen

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën:

Deze lijst geeft de horecacategorieën aan, welke toelaatbaar zijn in de bestemming 'Horeca - Café-restaurant'.

6.7 Consequenties van beleid

In het bestemmingsplan is uitbreiding van de horecafunctie mogelijk gemaakt ten behoeve van de realisatie van drie fastfoodrestaurants, een (regulier) restaurant en een attentiemast. De hoogte van de attentiemast past binnen de bouwhoogtezonering vanuit het gemeentelijke Structuurplan 2020.

De locatie is zeer geschikt voor een herontwikkeling voor een dergelijke functie, gezien de bereikbaarheid en omgeving.

6.8 Handhaving

De bestemmingsregels zijn op een dusdanige wijze geformuleerd, dat de handhaving van het bestemmingsplan voor een ieder duidelijk kan zijn. Dit is met name gelegen in de formulering van de specifieke gebruiksregels, waarin een opsomming is opgenomen van de verschillende manieren van gebruik van gronden en bouwwerken die in ieder geval in strijd zijn met de bestemming.

6.9 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Zwolle. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

Hoofdstuk 8 Overleg en inspraak

8.1 Uitkomsten overleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

8.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

8.1.2 Rijkswaterstaat

De vooroverlegreactie van Rijkswaterstaat is opgenomen in Bijlage 11. De vooroverlegreactie gaat in op de verkeersafwikkeling van het plan en de gevolgen daarvan voor de aansluiting A28. Daarnaast wordt inzake de attentiemast aangegeven dat deze (conform afspraak) statisch moet zijn en bij het ontwerp rekening te houden met het aspect afleiding.Hierna wordt kort ingegaan op deze reactie en op welke wijze daarmee in dit plan rekening mee is gehouden:

Ten aanzien van het aspect parkeren wordt opgemerkt dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd binnen het plangebied. In de opzet van het parkeerterrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met doorstroming van autoverkeer binnen het plangebied. Ten aanzien van het aspect ontsluiting en verkeersafwikkeling van het plan wordt opgemerkt dat in paragraaf 5.5.1 ingegaan op de aantallen. Gelet op het aantal verkeersbewegingen per werk-/ weekenddag en het aantal verkeersbewegingen per spitsuur, kan worden opgemerkt dat aansluitende wegen (Ceintuurbaan en Oude Meppelerweg) aan de aansluiting van de A28 voldoende capaciteit bieden. Van de totale toename van het aantal verkeersbewegingen zal een deel afgewikkeld wordt op de A28. Op de voorgenoemde wegen vindt regulering van de verkeerstroom door stoplichten plaats. Hierdoor zal de extra belasting op de aansluiting A28 niet onevenredig toenemen.

Inzake de attentiemast wordt opgemerkt dat het Beeld Effect Rapport (Bijlage 3) inzicht geeft in de zichtbaarheid van de attentiemast vanaf onder andere de A28. Conform afspraak betreft het een statische mast. Bij definitief ontwerp (in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning) zal het aspect afleiding een belangrijk aandachtspunt blijven. Een kanttekening daarbij is dat de mast vanaf de A28 tijdig zichtbaar dient te zijn, zodat weggebruikers tijdig kunnen anticiperen.

Hiermee wordt voor de uitvoering van dit plan voldaan aan de reactie van Rijkswaterstaat.

8.1.3 Provincie Overijssel

In het kader van vooroverleg is het plan voorgelegd aan de provincie Overijssel.

8.1.4 Waterschap Groot Salland

In het kader van vooroverleg is het plan voorgelegd aan het waterschap Groot Salland. Conform afspraak wordt ten behoeve van het onderhoud, een boot-inlaatplaats aan de noordwestzijde van het plangebied aangelegd.

8.1.5 Brandweer IJsseland (Veiligheidsregio)

De vooroverlegreactie (advies) van de Brandweer is opgenomen in Bijlage 9. De adviezen zijn overgenomen en verwerkt in dit plan en de daarbij behorende bijlagen. Hierna wordt kort ingegaan op de adviezen en op welke wijze daarmee in dit plan rekening mee is gehouden:

- er is een tweede ontsluiting voorzien voor hulpdiensten, het voet-/ fietspad wordt geschikt als calamiteitenroute;
- het verbeteren van de bluswatervoorziening langs de A28 zal indien mogelijk trajectbreed worden opgepakt;
- met de ontwikkelaar zijn afspraken om nooduitgangen zodanig te situeren dat de vluchtroute(s) van de risicobron(nen) af is gericht;
- met de ontwikkelaar zijn afspraken om de restaurants te laten voorzien van handmatig afsluitbare mechanische ventilatie;
- de ontwikkelaar zal eindgebruikers en toekomstige gebruikers informeren over de risico's.

Hiermee wordt voor de uitvoering van dit plan voldaan aan het advies van de Brandweer IJsselland (Veiligheidsregio).

8.2 Informatiebijeenkomst

Op 13 mei 2015 is er een informatieavond georganiseerd door de projectontwikkelaar. Tijdens deze informatieavond zijn direct omwonenden uitgenodigd, evenals de ondernemers in de omgeving (waaronder de McDonald’s franchisenemer) en de mensen welke betrokken zijn geweest bij het overleg over de eerder geplaatste McDonald’s-mast. Verder heeft een algemene uitnodiging gestaan in de plaatselijke huis aan huis krant “De Peperbus”. De plannen voor de foodcourt zijn op deze avond voor het eerst officieel gepresenteerd. Daarnaast zijn de procedures nader toegelicht en is de planning besproken. Op de inloopavond kwamen ongeveer dertig personen af.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Overzicht beleidsnota's

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de volgende beleidsuitspraken gebruikt:

- Dynamiek van Oud & Nieuw, Zwols monumenten- en archeologie beleid, 2000
- Prostitutiebeleid in Zwolle, maart 2003
- Welstandsnota, 2012
- Milieuvisie Milieu op scherp, december 2005
- Beleid infiltratie hemelwater, juli 2006
- Beleidsvisie Duurzaam Bouwen, januari 2007
- Luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007 - 2011, 2007
- Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder, februari 2007
- Beleidsvisie externe veiligheid, maart 2007
- Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle, juli 2007
- Visie op de ondergrond, oktober 2007
- Stedelijk Waterplan Zwolle 2008
- Beleidsplan verkeersveiligheid 2008 - 2018
- Structuurplan Zwolle 2020, juni 2008
- Archeologiebeleid, gemeente Zwolle, augustus 2008
- Mobiliteitsvisie gemeente Zwolle, maart 2009
- Omgevingsvisie Overijssel, juli 2009 / september 2013
- Uitvoeringsprogramma structuurplan, september 2009
- Bouwverordening Zwolle 2012
- Beleidsvisie Attentiemasten, december 2013 (versie 5)

Bijlage 2 Haalbaarheidsonderzoek en toetsing Ladder voor duurzame verstedelijking

Bijlage 3 Beeld Effect Rapportage

Bijlage 4 Onderzoek luchtkwaliteit

Bijlage 5 Verkennend bodem en verkennend/nader asbestonderzoek

Bijlage 6 Externe veiligheid A28

Bijlage 7 Externe veiligheid LPG-tankstation

Bijlage 8 Verantwoording groepsrisico

Bijlage 9 Advies Brandweer

Bijlage 10 Natuurwaardenonderzoek: quickscan, nader onderzoek vleermuizen en modderkruipers

Bijlage 11 Vooroverlegreacte Rijkswaterstaat

Bijlage 12 Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP13009-0004 van de gemeente Zwolle.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 afhaalrestaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik elders worden verstrekt;

1.6 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.7 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.8 attentiemast
een mast waarmee één of meerdere bedrijven de mogelijk hebben om zichzelf en/of hun producten te profileren in de directe omgeving rondom het plangebied;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:
- indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
  de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
- indien het percentage een perceel betreft:
  een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;

dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.11 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.12 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.13 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.14 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 brutovloeroppervlakte:
de oppervlakte van een ruimte of een groep van ruimten, gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructies, die de desbetreffende ruimte of groep van ruimte omhullen;

1.17 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.23 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.24 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.25 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinen of nutstuinen;

1.26 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.27 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.28 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.29 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.30 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.31 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.32 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.33 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.35 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.36 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.37 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.38 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.39 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.40 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.41 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.42 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.43 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.44 kwetsbaar object:
een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.45 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.46 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.47 naar de weg toegekeerde gevel van een hoofdgebouw:
de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw, waar de hoofdtoegang van het hoofdgebouw is gelegen;

1.48 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.49 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.50 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.51 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.52 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.53 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.54 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.55 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.56 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.57 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.58 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.59 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.60 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.61 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.62 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.63 sportieve dagrecreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter, zoals veldsport, tennis en midgetgolf en zaalsport;

1.64 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.65 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.66 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.67 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.68 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.69 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.7 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.8 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden, fiets/bromfietspaden en calamiteitenroutes;
c. speelvoorzieningen;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' tevens voor het overstek van een attentiemast;

met daaraan ondergeschikt:

f. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie;
g. educatief gebruik;
h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

l. bebouwing.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' mag het overstek van de ter plaatse aanwezige of op te richten attentiemast komen, met dien verstande dat:
    1. er geen zelfstandig bouwwerk geen gebouw zijnde wordt opgericht;
    2. de bouwhoogte van de attentiemast niet meer dan 40 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 4 Horeca - Café-restaurant

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca - Café-restaurant' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. horecabedrijven als genoemd in de categorieën 1 tot en met 4 van de Lijst met horecacategorieën, welke als Bijlage 1 bij deze regels is opgenomen, met dien verstande dat het afhalen van bereide etenswaren en dranken (mede via een zogenaamde drive-through) tevens is toegestaan;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' tevens voor een attentiemast;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. ondergeschikte kantoorvoorzieningen, tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. de gezamenlijke brutovloeroppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 2300 m²;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte van een gebouw niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen;
d. de dakhelling van een gebouw mag niet minder dan 15° bedragen, tenzij de goothoogte gelijk is aan de maximaal toegestane bouwhoogte;
e. de dakhelling van een gebouw mag niet meer dan 50° bedragen.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een attentiemast ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' mag niet meer bedragen dan 40 meter;
b. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 100 m²;
b. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder d om toe te staan dat de dakhelling van een gebouw wordt verkleind dan wel dat een gebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder e om toe te staan dat de dakhelling van een gebouw wordt vergroot;
e. het bepaalde in artikel 4.2.2 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals speelwerktuigen, wordt vergroot tot niet meer dan 15 meter.

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken als zelfstandig kantoor.

Algemene ruimten, zoals kantineruimte, lilften/traphuizen, toilietgroepen/sanitaire voorzieningen worden gerekend tot algemene ruimten die ten dienste staan aan het kantoor en mogen voor de berekening buiten beschouwing worden gelaten.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' tevens voor het overstek van een attentiemast;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

g. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. openbare nutsvoorzieningen;
j. infrastructurele voorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. bebouwing, waaronder bruggen en dammen en duikers.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - attentiemast' mag het overstek van de ter plaatse aanwezige of op te richten attentiemast komen, met dien verstande dat:
    1. er geen zelfstandig bouwwerk geen gebouw zijnde wordt opgericht;
    2. de bouwhoogte van de attentiemast niet meer dan 40 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van een brug mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
d. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;

met daaraan ondergeschikt:

d. oeververbindingen;
e. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
f. groenvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. bebouwing, waaronder bruggen en dammen met duikers.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen met uitzondering van tunnels geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een brug mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. een goede milieusituatie;
e. de bescherming van de groenstructuur;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 7 Leiding - Riool

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van afvalwater door een rioolwaterpersleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.

7.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' worden gebouwd.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 7.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

7.3.2 Voorwaarden

De in artikel 7.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse rioolwaterpersleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

7.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

7.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 7.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.5.3 Voorwaarden

De in artikel 7.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 8 Leiding - Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van water door een hoofdwaterleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

8.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' worden gebouwd.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 8.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

8.3.2 Voorwaarden

De in artikel 8.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

8.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse waterleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

8.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 8.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

8.5.3 Voorwaarden

De in artikel 8.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 9 Waarde - Archeologie

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

9.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

9.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 9.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

9.4.3 Voorwaarden

De in artikel 9.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

11.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 11.1 en 11.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 11.1 en 11.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

12.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

12.2 Laden of lossen

Indien het gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag dit onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gewijzigd , indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

12.3 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels

13.1 Veiligheidszone - bevi

13.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - bevi' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het weren van kwetsbare objecten in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

13.1.2 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze gebiedsaanduiding als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van kwetsbare objecten in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

13.1.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - bevi' wijzigen in die zin dat de 'veiligheidszone - bevi' wordt verschoven of vervalt, indien het risico voor de externe veiligheid is gewijzigd dan wel opgeheven, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

14.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

14.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

14.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 14.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 15 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 16 Overgangsrecht

16.1 Overgangsrecht bouwwerken

16.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

16.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 16.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 16.1.1 met maximaal 10%.

16.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 16.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

16.2 Overgangsrecht gebruik

16.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

16.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 16.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

16.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 16.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

16.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 16.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

16.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 17 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:
bestemmingsplan Foodcourt De Vrolijkheid.
Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Foodcourt De Vrolijkheid'.
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering
van .... nummer ....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën

horeca van categorie 1:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van ter plaatse bereide maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 2a:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 2b:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 3:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren en het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 4:

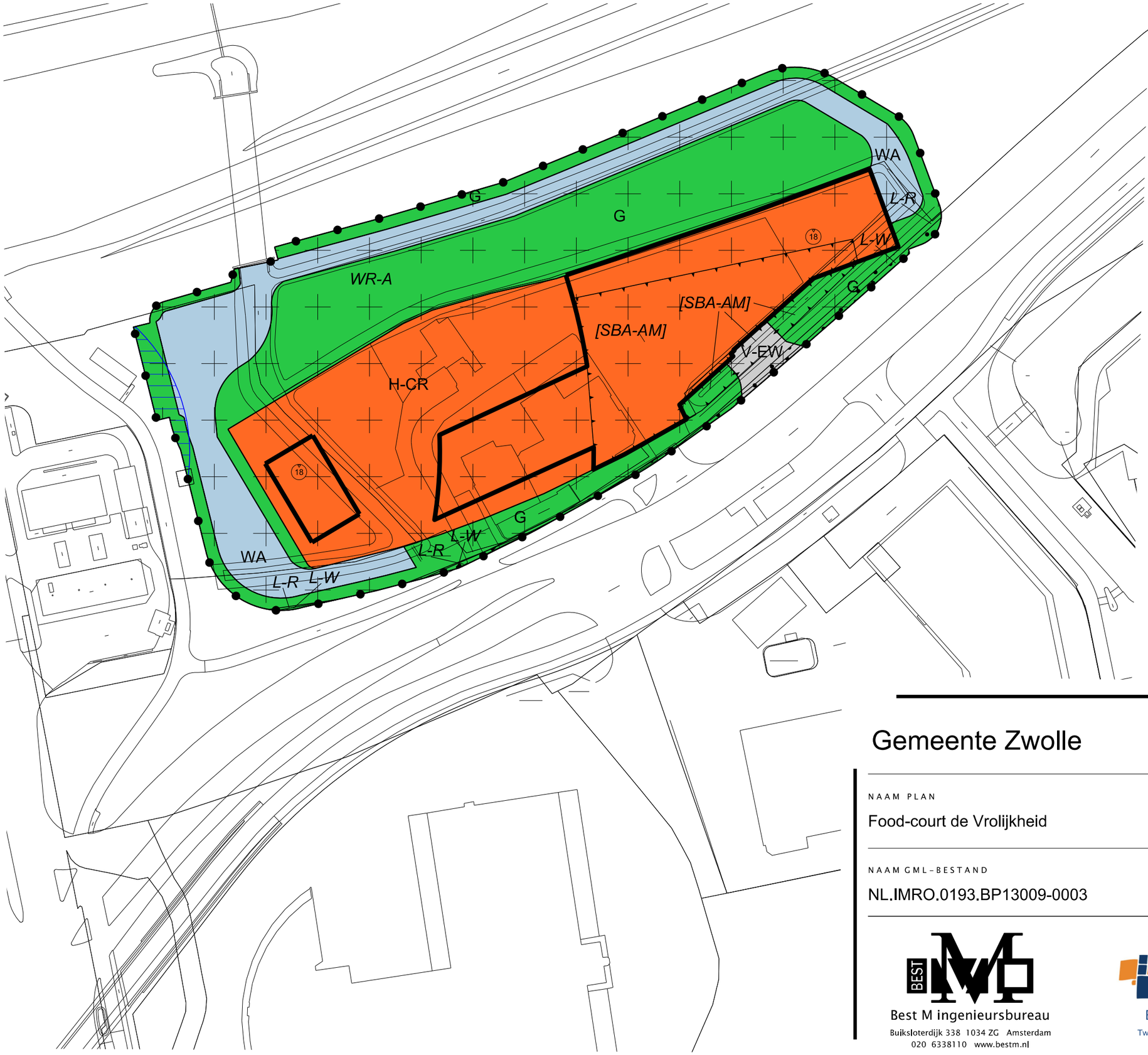
een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren al dan niet ter plaatse bereid;

horeca van categorie 5:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegende mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

horeca van categorie 6:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie.



LEGENDA

Plangebied

- Plangrens

Bestemmingen

- G — Groen
- H-CR — Horeca - Café-restaurant
- V-EW — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water

Dubbelbestemmingen

- L-R — Leiding - Riool
- L-W — Leiding - Water
- WR-A — Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

- veiligheidszone - bevi

Bouwaanduidingen

- [sba-am] — specifieke bouwaanduiding - attentiemast

Bouwvlak

- bouwvlak

Maatvoering

- 18 — maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

- Ondergrond

Gemeente Zwolle

NAAM PLAN

Food-court de Vrolijkheid

NAAM GML-BESTAND	DATUM	BLAD VAN BLADEN	FORMAAT
NL.IMRO.0193.BP13009-0003	4-9-2015	1 VAN 1	A3

Best M ingenieursbureau
Buiksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke ordening en projectrealisatie
Bestemmingsplannen
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

TEKENAAR	SCHAAL
MvL	1 :1000

Zwolle; haalbaarheid en effecten Foodcourt herontwikkelingslocatie 'De Vrolijkheid'

De Vrolijkheid Invest B.V.

Definitief

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Zwolle; haalbaarheid en effecten Foodcourt herontwikkelingslocatie ‘De Vrolijkheid’

De Vrolijkheid Invest B.V.

Definitief

Rapportnummer:	203X01267.085181_2
Datum:	12 augustus 2015
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer A. Kroes
Projectteam BRO:	Eefje van der Velden
Trefwoorden:	Leisure, horeca, gebiedsontwikkeling, herontwikkeling, foodcourt, Ladder voor Duurzame Verstedelijking, Zwolle
Bron foto kaft:	Hollandse hoogte 14
Beknopte inhoud:	Verkennend onderzoek naar de marktmogelijkheden voor een nieuwe foodcourt op herontwikkelingslocatie ‘De Vrolijkheid’.

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding en vraagstelling 3

2. Ontwikkelingskader **5**
2.1 Ruimtelijk-functionele structuur 5
2.2 Beleid 8
2.3 Plannen in de regio 10
2.4 Algemene trends in horeca 10
2.4.1 Horeca algemeen 10
2.4.2 Horeca en traffic-locaties 12
2.5 SWOT analyse 13

3. REGIONALE behoefte HORECA **15**
3.1 Vraagpotentieel 15
3.2 Aanbodanalyse 16
3.2.1 Gemeente Zwolle en COROP Noord-Overijssel 16
3.3 Marktruimte horeca 18

4. LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING **21**
4.1 Introductie Ladder voor Duurzame Verstedelijking 21
4.2 Conclusie: toetsing concept foodcourt de Vrolijkheid aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking 23

BIJLAGEN
Bijlage 1: Indeling COROP-gebieden 1
Bijlage 2. Horeca-aanbod naar branche Zwolle en referentiegebieden 3
Bijlage 3. Horeca keten en filiaalbedrijven COROP-regio Noord-Overijssel naar locatie 7

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en vraagstelling

Op de locatie aan de Oude Meppelerweg 1-3 bevindt zich horecagelegenheid ‘De Vrolijkheid’. Deze horecagelegenheid is in gebruik in afwachting van de beoogde herontwikkeling. De herontwikkeling betreft het perceel van ‘De Vrolijkheid’ met inbegrip van circa 8.000 m² perceel van de gemeente Zwolle. De Vrolijkheid Invest B.V. is voornemens op de locatie van de Vrolijkheid een nieuwe foodcourt te realiseren. Het foodcourt bestaat uit een clustering van diverse horecagelegenheden met bijbehorende parkeerplaatsen. Daarnaast omvat het initiatief een attentiemast/reclamemast.

Voor dit gebied is een bestemmingsplanwijziging nodig waarbij tevens de Ladder voor Duurzame Verstedelijking moet worden toegepast. Het bestemmingsplan conceptvoorontwerp van 20 mei 2015[1] behoeft nadere verdieping op de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

Aan BRO is verzocht om de regionale marktruimte en effecten van het foodcourt te onderzoeken. Dit rapport beschrijft het onderzoek en de toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

[1] Bron: Foodcourt De Vrolijkheid conceptvoorontwerp, mei 2015, expertisecentrum Ruimtelijke Planvorming

2. ONTWIKKELINGSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft de ruimtelijk-functionele structuur van het plangebied en haar omgeving, het regionale en gemeentelijk beleid, de relevante plannen in de omgeving en de trends en ontwikkelingen voor horeca. Vanuit een SWOT-analyse beschrijven we het ruimtelijk-functionele ontwikkelingsperspectief voor het plangebied.

2.1 Ruimtelijk-functionele structuur

Ligging plangebied

Herontwikkelingslocatie 'De Vrolijkheid' ligt aan de Oude Meppelerweg 1-3, grenzend aan bedrijventerrein De Vrolijkheid en oostelijk van de kern Zwolle. De locatie bevindt zich in de oksel van een druk verkeersknoopppunt, te weten de snelweg A28 en de Ceintuurbaan (N35). Ten zuidwesten van de locatie ligt het bedrijventerrein De Vrolijkheid, op 200 meter ligt een bos en een aangrenzende woonwijk. In de directe omgeving van de locatie bevinden zich 2 tankstations. Het plangebied is een belangrijke entree voor het bedrijventerrein en de wijk Berkum. Het plangebied heeft een profiel gericht op horeca.

Figuur 2.1: Ligging plangebied

Het bedrijventerrein de Vrolijkheid, waaronder de locatie van de horecafunctie valt, is gedeeltelijk ingericht voor autodetailhandel en heeft een beperkte mogelijkheid van kantoren. De Vrolijkheid wordt gezien als potentiele herontwikkelingslocatie, waarbij ook

sportgerelateerde vrijetijds-, uitgaansfuncties en kleine bedrijvigheid geschikt worden geacht. Herontwikkeling van het beoogde plangebied sluit hier goed bij aan, waarbij sprake is van verdichting.

De locatie is zeer goed bereikbaar per auto, vooral Zwolle en de provinciale weg N35. Vanaf de A28 leidt vanuit noordelijke richting een afrit rechtstreeks naar het plangebied. Er is tevens een bushalte (lijn 29 en 40, van station Zwolle naar Coevorden en lijn 40 van station Zwolle naar Meppel).

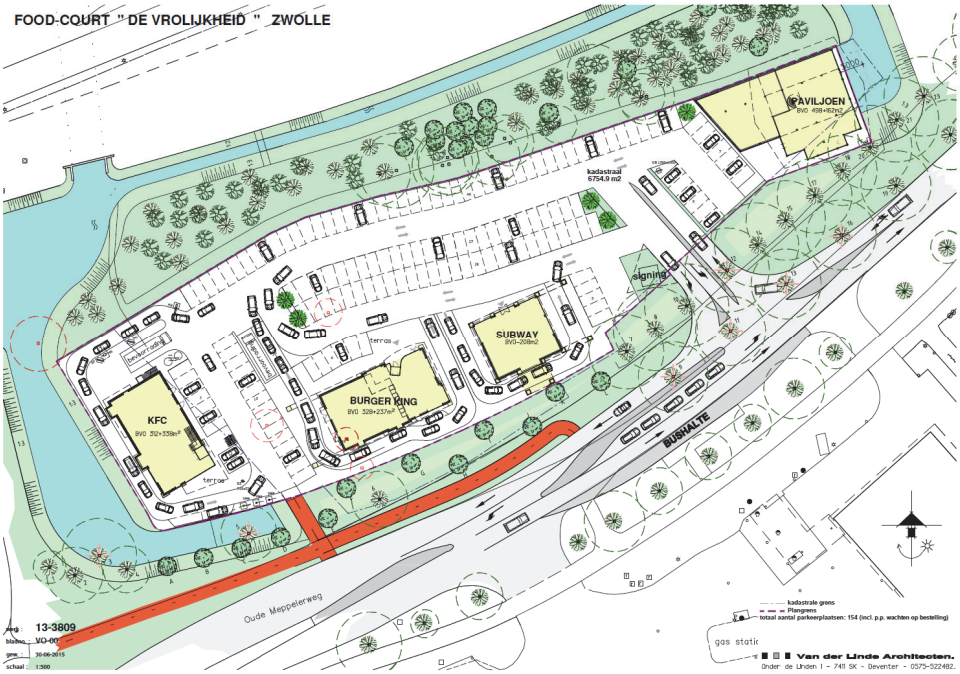
Figuur 2.2: Luchtfoto in perspectief van de huidige situatie[2]

[2] Bron: Foodcourt De Vrolijkheid conceptvoorontwerp, mei 2015, expertisecentrum Ruimtelijke Planvorming

Planinitiatief

Figuur 2.3: Begrenzing plangebied[3]

Figuur 2.4: Planinitiatief herontwikkelingslocatie 'De Vrolijkheid'[4]



[3] Bron: Foodcourt De Vrolijkheid conceptvoorontwerp, mei 2015, expertisecentrum Ruimtelijke Planvorming

[4] Bron: Van der Linde Architecten, juni 2015

De Vrolijkheid Invest B.V. streeft naar een eigentijds en aantrekkelijk foodcourt bestaande uit een clustering van diverse horecazaken met de nadruk op fastfoodrestaurants. Het foodcourt richt zich zowel op automobilisten die onderweg snel en makkelijk een maaltijd willen nuttigen als op de inwoners van Zwolle en omgeving. Deze keuze is mede ingegeven vanwege het bereikbaarheidsprofiel van de locatie. De ruimtelijke inrichting van het gebied zal voldoen aan hoge kwaliteitseisen, waarbij wordt gestreefd naar een moderne bebouwing omrand door groen.

Het beoogde programma omvat horeca en vestiging van een reclamemast. Conform de huidige planvorming is het programma als volgt:

- 2 fastfoodrestaurants (maximaal 1.215 m² bvo);
- Lunchroom (maximaal 210 m² bvo);
- Familierestaurant (660 m² bvo).

Het verkeer van en naar het foodcourt wordt direct op de Oude Meppelerweg/Meppelerstraatweg geleid die uitkomt op de Ceintuurbaan. Gezien de hoge verkeersintensiteit op de Ceintuurbaan, zullen de verkeersbewegingen opgaan in het verkeersbeeld. De parkeerplaatsen behorende bij het foodcourt zijn rondom de bedrijfsbebouwing gelegen, waarbij sprake is van één centrale in- en uitrit aansluitend op de Oude Meppelerweg. Er wordt ruime parkeergelegenheid geboden met 154 plekken.

Huidige situatie plangebied

Zijaanzicht westzijde

Overzijde plangebied

Uitzicht oostzijde vanaf plangebied

2.2 Beleid

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft het streekplan, verkeer- en vervoerplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan samengevoegd tot één Omgevingsvisie. Deze is in juli 2009 door Provinciale Staten vastgesteld. De belangrijkste uitgangspunten met betrekking tot leisure en horeca in Overijssel zijn hieronder aangegeven.

In de visie wordt de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel tot 2030 weergegeven. Het beleid staat in dienst van de sociaal economische ontwikkeling. De omgevingsvisie richt zich op de vraag hoe de dynamiek benut kan worden en als een kans wordt gezien om de ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid te versterken. De

provincie wil ruimtelijke kwaliteit benaderen via de gebiedskenmerkencatalogus. In de catalogus gaan ze uit van een viertal lagen. Een van deze lagen is de 'lust- en leisure-laag': in deze laag komen natuurlijke, functionele en sociale processen bij elkaar. Dit is de laag die gaat over beleving (onder andere recreatie) en identiteit (cultuurhistorie).

Het beleid voor **vrijetijdseconomie (leisure)** is geïntegreerd in het Uitvoeringskader Kerntaak Regionale Economie 2012-2015 'Versterken, vernieuwen en verbinden'. Voor het onderdeel vrijetijdseconomie hebben Provinciale Staten hebben 25 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de periode 2012-2015.
De provincie Overijssel heeft een programma opgezet om meer in te zetten op innovatie en samenwerking in de vrijetijdseconomie. Het programma richt zich op een sterke en vernieuwende sector in een hoogwaardige omgeving. Het gaat om "meer mensen, die langer verblijven en meer besteden".

Speerpunten van het beleid zijn:

- versterken ondernemerschap via TEGO (Toeristische Energie Agenda Gastvrij Overijssel);
- investeren in marketing en promotie & versterking van de toeristische keten;
- investeren in programma's rondom festivals en evenementen van belang voor de vrijetijdseconomie;
- investeren in ontwikkeling van nieuwe Produkt-markt-partnercombinaties (PMP-C's);
- versterken beleving en kwaliteit routenetwerken.

Gemeente Zwolle
Het gemeentelijke horecabeleid is geformuleerd in de Horecavisie Zwolle 2012 - 2017[5].
In de visie tot 2017 kiest de gemeente voor wezenlijke toevoeging van horeca (meer dan in de voorgaande periode met economische bloei), maar met duidelijke grenzen om voor de sector een gezonde basis te behouden en zo de kwaliteit verder uit te kunnen bouwen.
De kern van de visie wordt gevormd door een tweetal onderwerpen:

- Kwaliteit en innovatie van de bestaande horeca, waarbij de gemeente wil fungeren als aanjager, maar waarbij de sector eigen verantwoording heeft.
- Uitbreiding van de horecasector op een wijze die kwaliteit en innovatie nastreeft door:
    - Gesegmenteerde uitbreiding van aanbod
    - Gesegmenteerde horecagebieden
    - Maximering toe te voegen m² horeca
    - 'Pareltjes'

[5] Bron: Horecavisie Zwolle 2012 – 2017 gastvrij en vitaal, 2012

2.3 Plannen in de regio

In de regio bestaan de volgende plannen gerelateerd aan horeca.

Gemeente Zwolle
- Herontwikkeling Katwolderplein Zwolle: woningen en commercieel programma met megabioscoop, horeca, winkels en leisure.

COROP-regio Noord-Overijssel
- Facelift centrum Genemuiden gemeente Zwartewaterland
- Onderzoek centrumontwikkeling inclusief horeca centrum Hardenberg

2.4 Algemene trends in horeca

In deze paragraaf beschrijven we de belangrijkste trends in de horeca, voor zover van invloed op het ruimtelijk-functionele ontwikkelingsperspectief voor de Vrolijkheid.

2.4.1 Horeca algemeen

Er hebben zich de afgelopen jaren veel ontwikkelingen voorgedaan in de horeca, zowel aan de vraag- als de aanbodzijde.

Horeca verlevendigt gebieden
Er zijn in Nederland ruim 42.000 horecazaken, waaronder ruim 17.000 drankverstrekkers, ruim 10.500 fastfoodzaken (snackbars, etc.), ruim 11.000 restaurants. In 2012 realiseerde de sector een omzet van **ruim 14 miljard euro (incl. btw).** Wel staat de sector de afgelopen jaren economisch sterk onder druk, door kritische consumenten, dalende bestedingen, alternatieve aankoopplaatsen (zondagopening supermarkten), stijgende kosten en nieuwe wet- en regelgeving. In verschillende segmenten dreigt een overaanbod. En toch zijn er ook anno 2015 nog legio kansen voor de sector, mits zaken zich sterk en onderscheidend profileren.

Vrijwel elke Nederlander bezoekt tegenwoordig wel eens een horecazaak, in welk verband en met welk motief dan ook. In toenemende mate wordt het **economisch en sociaal-maatschappelijk belang** van een sterke horecasector erkend, ook door overheden. Horeca richt zich steeds meer op **vermaak en beleving** en moderne zaken zijn actief bezig met productontwikkeling, marketing en organisatie van activiteiten en arrangementen. Sterke horeca zet een gebied op de kaart, ook voor bovenlokale bezoekers.

Dit heeft ook effecten op de ruimtelijke eisen en structuur van de sector. De belangrijkste zijn:

- **Multifunctionaliteit**: horecabedrijven bieden een steeds bredere menukeuze, met per dagdeel verschillende doelgroepen. Ook worden vaker culturele en recreatieve activiteiten georganiseerd.
- **Hoofdfunctie vervaagt**: traditioneel baseerden bestemmingsplannen zich primair op hoofdfuncties als verstrekken van alcoholvrije dranken dan wel bereide kleine etenswaren. Mede door de toenemende multifunctionaliteit zien we steeds meer combinatievormen (lunchroom, konditorei, Bagels&Beans).
- **Schaalvergroting**: zaken worden groter, vanwege de gewenste multifunctionaliteit en/of omzeteisen.
- **Vervlechting horeca en detailhandel**: In steeds meer winkels kun je iets eten of drinken. Vooral dagelijkse winkels ontplooien steeds meer horeca-activiteiten; belegde broodjes, snacks, koffie/thee, verse sappen, etc. Andersom wenst de horeca ook producten die zij serveert te verkopen; olie, wijn, receptenboek, etc. Cross-selling heeft de toekomst.
- **Industrieel erfgoed**: De wat ongepolijste uitstraling, beschikbare ruimte en parkeerruimte bieden bijzondere kansen voor horeca en aanverwante activiteiten.
- **Opkomst specialistische koffieformules**: opvallende ketenvorming, met ook op lokaal niveau veel initiatieven. Bekende spelers zijn Starbucks en Coffeecompany. Voor jongeren en ZZP-ers hebben deze zaken vaak een belangrijke ontmoetingsfunctie.
- **Afname monofunctionele drankverstrekkers**: het traditionele (kleine) café verdwijnt geleidelijk uit het straatbeeld. Het traditionele café wordt eetcafé of brasserie, met ruimere openingstijden. Oorzaak is vooral de combinatie afnemende bestedingen en verhoogde kosten.
- **Sterke afname discotheken**, met als belangrijke oorzaken de groeiende concurrentie van festivals, het rookverbod in de horeca en de verhoogde minimumleeftijd voor alcoholgebruik.
- De **jeugd gaat minder en later uit** dan vroeger; in veel uitgaansgebieden leidt dit tot minder overlast, maar soms wel op latere tijdstippen. Daar staat tegenover dat oudere doelgroepen veel meer dan vroeger de horeca bezoeken, zij het vaak overdag.

2.4.2 Horeca en traffic-locaties

Het is een internationale trend dat doelgericht bezochte horecaketens gericht op fastfood en casual dining, maar ook formules gericht op 'vers en gezond', zich oriënteren op gezamenlijke vestiging op lokaal en regionaal goed bereikbare locaties met ruime parkeergelegenheid. De redenen voor clustering liggen zowel in kostenbesparing (gezamenlijke ontwikkeling, beheer en parkeervoorzieningen) als omzetmaximalisatie (combinatiebezoeken, gezamenlijke profilering en promotie). Horeca heeft baat bij voldoende kritische massa: 'massa is kassa'.

De horeca in binnensteden en hoofdcentra richt zich daarentegen steeds meer op kwaliteit, keuze en verblijfsklimaat ('fun') en profiteert van het lokale aanbod aan detailhandel, cultuur, evenementen en zakelijke bedrijvigheid. Beide vestigingsmilieus hebben hun eigen bezoekmotieven, bezoekgedrag en doelgroepen en vullen elkaar daarom goed aan. Gemeenten bieden vaak verschillende vestigingsmilieus.

De meest aansprekende voorbeelden van gecombineerde nieuwe horecaconcepten op traffic-locaties in Nederland, nabij grote bedrijventerreinen, zijn The Food Spot in Utrecht en de Foodstrip in Amsterdam Zuidoost. De Food Spot langs de A2 in Utrecht omvat tien restaurants en totaal 1.700 zitplaatsen, met o.a. New York Pizza, Wok to Go en Subway. Ook beschikt de Food Spot over kinderspeelvoorzieningen en een vestiging van Suit-Supply. Als service wordt gratis Wi-Fi aangeboden, maar ook het parkeren is gratis. De Amsterdamse Foodstrip omvat drie grote horecaformules (twee fastfoodzaken en een wokrestaurant). Een ander, al wat ouder voorbeeld van een grootschalige horecaontwikkeling op een traffic-locatie is het Brugrestaurant A4 te Hoofddorp met een ruime keuze aan fastfoodzaken en zelfbedieningsrestaurants. Ook het Duitse concept *Autohof* is een goed voorbeeld: een grote parkeerplaats (ook voor vrachtauto's) met tankstation (goedkoper dan langs de snelweg en daarom vaak een trekker) en vaak meerdere horecafor-

mules, meestal op korte afstand van de snelweg gesitueerd en rustiger en veiliger dan de meeste Autobahn restaurants.

Wat kleinere horecaclusters zijn er onder meer in Waardenburg (afrit A2), het Knooppunt Joure en stadion De Geusselt en omgeving te Maastricht. Vaak ontstaat dit soort clusters rond een zakenhotel. Overigens bieden ook steeds meer stations en vliegvelden goede voorbeelden van horecaclusters gericht op reizigers en zakenlieden.

2.5 SWOT analyse

Uit de analyse komen zowel (relatief) sterke punten/kansen als zwakten c.q. bedreigingen naar voren van de Vrolijkheid in haar omgeving.

Sterke aspecten en kansen	Zwakke aspecten en bedreigingen
• Kwalitatieve planinvulling en herontwikkeling op locatie De Vrolijkheid • Onderscheidend en complementair concept door geclusterd aanbod • Veel fysieke ruimte beschikbaar • Perspectief industrieterrein de Vrolijkheid als herontwikkelingslocatie voor sportgerelateerde vrijetijds- en uitgaansfuncties (sterke clustering van gerenommeerde marktpartijen). • Zichtlocatie aan de A28 • Goede bereikbaarheid auto, direct aan afslag A28 en kruising Ceintuurbaan • Sterke regionale voorzieningenfunctie Zwolle • Positieve omzettrend in de horecasector • Bevolkingsgroei in de regio • Weinig plannen in de regio op gebied van horeca	• Het omliggende gebied heeft nu overwegend profiel van industrieterrein • Concurrerende voorzieningen in de regio (zij het vaak kwalitatief verouderd) • Toenemende leegstand van (vooral) winkelpanden in de regio. • Economische recessie, zuinige consument.

2.6 Toekomstkansen foodcourt ruimtelijk-functioneel

Mede op basis van het beschreven ontwikkelingskader kunnen voor de onderzoekslocatie de volgende ruimtelijk-functionele potenties voor horeca-functies worden bepaald. Dit gegeven de actuele dynamiek naar sector (landelijk), de benodigde fysieke ruimte, het bereikbaarheidsprofiel en de (potentiële) aansluiting op verwante functies. Deze beoordeling is dus *onafhankelijk van de marktruimte en/of het concurrerende aanbod in de omgeving*, dat immers in de loop der tijd kan veranderen. In het volgende hoofdstuk wordt de actuele marktruimte bepaald.

Zoals vermeld betreft het hier een echte *traffic*-locatie, met het verkeersaanbod, bereikbaarheid, parkeergelegenheid, functionaliteit en *efficiency* als belangrijkste basis voor de exploitatie van horeca.

Tabel 2.1. Kerneisen horecatypen en potenties plangebied de Vrolijkheid vanuit ruimtelijk-fysiek perspectief

	Kerneisen vanuit type horeca				
	Omvang per zaak *	Bereikbaarheid, parkeercapaciteit **	Verkeersstroom (impulsbezoek) **	Inrichtingskwaliteit buitenruimte **	Potenties A28 ***
Fastfoodrestaurant	●●	●●●	●●●	●	●●●
Familierestaurant, eetcafé	●●	●●	●●	●●	●●●
Luxe uit eten	●●	●●●	●	●●●	●
Zakelijke ontmoeting middensegment	●● - ●●●	●●●	●	●●	●●
Zakelijke ontmoeting hoge segment	●● - ●●●	●●●	●	●●●	●
Partycentrum	●●●	●●●	●	●●	●●

*: ● < 150 m² ●● 150 – 500 m² ●●● > 500 m².

**: ● minder belangrijk ●● belangrijk ●●● zeer belangrijk

***: - nauwelijks ● beperkt ●● redelijk ●●● groot (mits sterke formule, ondernemerskwaliteiten)

Uiteraard telt niet elk aspect even zwaar, maar de beoordeling maakt wel duidelijk dat de ontwikkelingskansen voor de onderzoekslocatie *vanuit ruimtelijk-functioneel perspectief* vooral liggen in (inclusief voorbeeldformules die zich (mede) op dit soort locaties oriënteren):

- ***Efficiënt maar voedzaam***, fastfoodformule(s) met landelijke bekendheid, niet of beperkt aanwezig in de regio op dit locatietype (zie ook bijlage 3): Kentucky Fried Chicken, Burger King, Bram Ladage, Doner Company, Plaza Food for All, etc.
  - **1 à 2 zaken (500 – 1.000 m² bvo)**
- ***Lekker eten voor jong en oud***: casual dining/familierestaurant, niet of beperkt aanwezig in primaire regio: Goudreinet, Hajé Restaurant, Humphrey's, kiprestaurant, pannenkoekenrestaurant, wok/teppanyaki, Sushi restaurant (Shabu Shabu), Taco Mundo, etc.
  - **1 à 2 zaken (500 - 1.000 m² bvo)**
- ***Verantwoord en Gezond***: Délifrance, Bufkes, Hanos, Wok to Go, Subway, Starbucks, Coffeecompany, etc.
  - **1 à 2 zaken (200 m² bvo)**

Essentieel is dat de horecazaken zich goed kunnen presenteren, aan de entree en ook zichtbaar vanaf de A28. Een geschikte mogelijkheid om de presentatie te optimaliseren, is het plaatsen van een reclamemast langs de A28 en N35.

3. REGIONALE BEHOEFTE HORECA

In dit hoofdstuk ramen we de economische marktruimte voor horeca op de Vrolijkheid. Een (behoefte)onderzoek ter onderbouwing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking mag geen betrekking hebben op economische ordening (economische behoefte, marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen). Zie paragraaf 4.1. De reden dat wij hier de marktruimte ramen is, dat het ontbreken daarvan indirect zou kunnen leiden tot leegstand elders, met effecten op de ruimtelijke kwaliteit en het woon-, leef- en ondernemersklimaat aldaar.

3.1 Vraagpotentieel

Bevolkingsontwikkeling gemeente Zwolle
Het inwoneraantal van de gemeente Zwolle bedraagt per 1 januari 2015 123.861 inwoners[6]. Uit de bevolkingsprognose van de gemeente volgt dat een stijging van het inwonertal wordt voorzien naar 129.100 in 2020 en 135.000 in 2025. In de gemeente houdt de bevolkingsgroei dus aan[7].

Ook groei in de regio
Niet alleen in de gemeente Zwolle, maar ook in de omliggende gemeenten is een groei van het aantal inwoners geraamd. De regio betreft het COROP-gebied Noord-Overijssel[8]. In bijlage 1 is een kaartbeeld opgenomen. De gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle behoren hiertoe. De omliggende gemeenten tellen per 1 januari 2015 in totaal circa 361.700 miljoen inwoners. Dit aantal is voor 2020 geprognosticeerd op ruim 367.000 en voor 2025 op 374.000. Dit is een stijging van het aantal inwoners van respectievelijk 1,6 tot 3,4 procent.

6 Bron: CBS Statline, bevolkingsgegevens januari 2015
7 Bron: Planbureau voor de Leefomgeving/CBS regionale bevolkings- en huishoudensprognose 2013-2040
8 Bron: CBS, Nederland is ingedeeld in 40 COROP-gebieden die bestaan uit meerdere aangrenzende gemeenten. De indeling in COROP-gebieden is een regionaal niveau tussen provincies en gemeenten in. Het CBS gebruikt de indeling voor regionaal onderzoek.

Tabel 3.1: Bevolkingsprognose regio, afgerond

	Aantal inwoners[9]	Prognose[10]	
	2015	2020	2025
Dalfsen	27.677	27.700	28.100
Hardenberg	59.577	60.200	60.500
Kampen	51.432	50.900	51.300
Ommen	17.341	18.000	17.800
Staphorst	16.421	16.400	16.500
Steenwijkerland	43.219	43.000	43.200
Zwartewaterland	22.166	22.100	21.600
Zwolle	123.861	129.100	135.000
Totaal Corop Noord-Overijssel	361.694	367.400	374.000

3.2 Aanbodanalyse

Aanbodstructuur horeca in de gemeente
De gemeente Zwolle heeft voor de meeste voorzieningen vooral een regionale verzorgingsfunctie. Specifiek voor horeca vervult de gemeente eveneens een regionale functie. De gemeente Zwolle heeft 45 drankverstrekkers, 101 fastfoodzaken en 99 restaurants[11].

Aanbodstructuur horeca in de regio
Er zijn in de regio als omschreven momenteel 114 drankverstrekkers, 241 fastservicezaken, 307 restaurants gevestigd[12]. De gemeente Zwolle is veruit de grootste qua inwonertal en biedt ook het meeste aanbod in horeca.

3.2.1 Gemeente Zwolle en COROP Noord-Overijssel

De tabel op de volgende pagina vergelijkt het horeca-aanbod van de gemeente Zwolle in kwantitatieve zin met referentiegebieden. Deze gemeenten kenmerken zich net als Zwolle door een inwonertal tussen 100.000 en 150.000 inwoners, een belangrijke woonfunctie en een belangrijke verzorgingsfunctie, ook regionaal. Tevens is een vergelijking gemaakt met vergelijkebare COROP-gebieden qua inwonertal en ligging. In bijlage 1 is het horeca-aanbod uitgesplitst naar brancheniveau weergegeven. De belangrijkste conclusies zijn:

- Het horeca-aanbod in de referentiegemeenten loopt getalsmatig fors uiteen (van 166 tot 507). Aan de bovenkant zitten de grotere gemeenten met grote binnensteden.
- Absoluut gezien is het aanbod in Zwolle met 269 horecazaken beperkt van alle vermelde gemeenten met een vergelijkbaar inwonertal (336 gemiddeld). Ook relatief be-

[9] Bron: CBS Statline, bevolkingsgegevens januari 2015
[10] Bron: Planbureau voor de Leefomgeving/CBS regionale bevolkings- en huishoudensprognose 2013-2040
[11] Daarnaast zijn er 9 hotels en 15 overige horecazaken in de gemeente Zwolle
[D] Daarnaast zijn er 43 hotels en 39 overige horecazaken in de regio Noord-Overijssel

zien blijft het aanbod in Zwolle met 21,7 horeca vestigingen per 10.000 inwoners achter op het gemiddelde van deze gemeenten (23,6).

- Vergelijken we het horeca-aanbod afgezet naar inwonertal in Zwolle met andere COROP-gebieden in Nederland, blijft het aanbod in Zwolle nog sterker achter (20,6 per 10.000 inwoners tegen 24,2 gemiddeld).
- Uit een vergelijking van het horeca-aanbod in Zwolle op brancheniveau met dat van naar inwonertal vergelijkbare gemeenten, valt vooral het achterblijven van het aantal cafés (44 tegen 50), koffiehuizen (0 tegen 3), fastfoodzaken (35 tegen 49), lunchrooms (24 tegen 34) en restaurants (61 tegen 74) op. Slechts twee branches zijn in Zwolle wat sterker vertegenwoordigd dan in de referentiegemeenten. Dit zijn bezorg-afhaalzaken (+2), en overige horeca (+3).
- In verhouding tot de COROP-gebieden beschikt Zwolle afgezet tegen het aantal inwoners vooral over relatief weinig café, hotels, hotel-restaurants en restaurants. Enkel het aantal zaken in de branche 'bezorg/halen' ligt in Zwolle relatief bezien een fractie hoger dan in de vergelijkbare COROP-gebieden.
- Het aandeel filiaal- en ketenbedrijven in de horeca in Zwolle bedraagt slechts 12%. In Zwolle gevestigde ketens zijn Anytime (3x), Bagels & Beans, Best Western, Bilderberg, Campanille, De Broodzaak, Delifrance (2x), Dominos Pizza (2x), Doppio Espresso, Febo, Food & Shop, Humphreys, Julia's, Kwalitaria (2x), La Place (2x), McDonald's (3x), Mercure, New York delivery, Old Happiness, Smullers, Starbucks, Subway (2x) en Van der Valk.
- Veelvoorkomende formules in de referentiegemeenten die nog ontbreken in Zwolle zijn Bastion, Burger King, Charly, DE Koffie, Doner Company, Douwe Egberts, Golden Tulip, Hanos, La Cubanita, New York Pizza (2x), NH Hotels, Plaza Food, Shabu Shabu, Snackpoint, Toscana, Taco Mundo, Vermaat en Wok to go.

Tabel 3.1. Horeca-aanbod in Zwolle en referentiegebieden

	Inwonertal[13]	Aantal horecazaken	Aantal horecazaken per 10.000 inwoners
Zwolle	123.861	269	21,7
Referentieplaatsen (inwonertal)			
Amersfoort	152.481	354	23,2
Arnhem	152.293	474	31,1
Dordrecht	118.899	236	19,8
Emmen	107.775	227	21,1
Haarlemmermeer	144.152	234	16,2
Leiden	121.562	402	18,7
Maastricht	122.397	507	41,4
's-Hertogenbosch	150.889	420	27,8
Zoetermeer	124.025	166	13,4
Gemiddeld referentie	**132.719**	**336**	**23,6**
COROP Noord-Overijssel	361.694	744	20,6
Referentieplaatsen (COROP-gebieden)			
Achterhoek	398.772	836	21,0
Kop van Noord-Holland	372.095	914	24,6
Noord-Friesland	324.103	1057	32,6
Oost-Zuid-Holland	318.688	547	17,2
Overig Groningen	387.416	938	27,3
Gemiddeld referentie	**360.215**	**858**	**24,5**

Bron: Locatus, augustus 2015

3.3 Marktruimte horeca

In deze paragraaf beschrijven we bondig de marktruimte voor de horeca in de gemeente Zwolle en de regio.

Behoefte aan horeca in de regio

Het bestedingspotentieel voor horeca in COROP-gebied Noord-Overijssel is omvangrijk (bedragen zijn exclusief BTW)[14]:

- Drankverstrekkers: € 64,5 mln. per jaar;
- Fastfoodzaken: € 59,7 mln. per jaar;
- Restaurants: € 90,5 mln. per jaar.

De totale horecabestedingen in de regio bedragen dus € 214,8 mln. per jaar. Dit potentieel houdt evenwel geen rekening met inkomende en uitgaande bestedingen. Cijfers hier-

[13] Bron: CBS Statline, bevolkingsgegevens januari 2015

[14] Gebaseerd op het inwonertal van Noord-Overijssel zoals gehanteerd (361.694 inwoners) en de meest actuele cijfers van kenniscentrumhoreca (over 2013).

over ontbreken. Ook de zakelijke en toeristische marktsegmenten zijn kansrijk voor de horeca in de regio.

Omzeteffecten in cijfers
In de analyse van de regionale behoefte heeft BRO tot het verzorgingsgebied van het foodcluster COROP-gebied Noord-Overijssel gerekend. Deze begrenzing is gebaseerd op het primaire verzorgingsgebied voor het beoogde programma. De horeca in het plangebied trekt zeker met formules als Burger King en KFC) een groot verzorgingsgebied, mede ingegeven door de ligging nabij de drukke A28.

We ramen, mede op basis van Nederlandse praktijkcijfers een omzetclaim van de beoogde drie fastfoodrestaurants en nader in te vullen horecazaak op € 5,1 miljoen (exclusief BTW). De omzetclaim is de theoretisch minimaal benodigde omzet voor rendabel functioneren.

Het totale horeca aanbod in Noord-Overijssel (zie bijlage 2) omvat 114 drankverstrekkers, 241 fastservicezaken en 307 restaurants. Indien we hierop de gemiddelde Nederlandse omzetcijfers per branche toepassen bedraagt de totale horeca omzet in Noord-Overijssel € 195,9 mln.[15]. Het totale effect van het nieuwe foodcourt op de Vrolijkheid op het horeca-aanbod in COROP-regio Noord-Overijssel bedraagt dus gemiddeld circa 2,6%. Dit effect is dusdanig beperkt, dat geen sprake is van een wezenlijke verstoring van de verzorgingsstructuur. Bovendien is het aanbod in de regio zoals vermeld relatief beperkt in omvang en variatie. Het plan op de Vrolijkheid is in hoge mate complementair aan het bestaande aanbod.

Aansluiting behoefte en gevestigd aanbod
De totale horecabestedingen vanuit COROP-gebied Noord-Overijssel zijn met jaarlijks 214,8 mln. hoger dan de 'claim' van het gevestigde aanbod (195,9 mln.) Per saldo is er dus een uitstroom van € 18,9 per jaar. Dit is 9% van de totale horecabestedingen. Dat is redelijk wat voor een gebied met in totaal ruim 361.000 inwoners.

Perspectief voor onderscheidende horeca
De horecasector stond jarenlang economisch onder druk, maar vertoont sinds een jaar landelijk weer positieve cijfers. Nog steeds onderscheiden zaken zich onvoldoende van elkaar. Het is 'teveel van hetzelfde', wat in wezen ook geldt voor Noord-Overijssel. Voor onderscheidende horecaformules (in het hogere én lagere segment), die creatief inspelen op de gebiedskwaliteiten en consumententrends bestaat ook anno 2015 nog voldoende perspectief.

[15] Normcijfers gemiddelde omzet per zaak naar branche (exclusief BTW, meest recente cijfers over 2013): drankverstrekkers € 165.000,-. Fastservice € 260.000,- en restaurants € 373.000,-. Bron: Bedrijfschap Horeca en Catering

Een opvallende trend is de opkomst van horecaconcepten gericht op '*casual dining'*, waarbij vooral de zogenaamde buffetrestaurants in het oog springen. Voorbeelden zijn wok/tepanyaki-, BBQ restaurants en sushirestaurants. De regionale aanbodstructuur van horeca wordt door vestiging van een modern familierestaurant op de Vrolijkheid versterkt.

4. LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

4.1 Introductie Ladder voor Duurzame Verstedelijking

In verband met bestemmingsplanwijzigingen is een gedegen ruimtelijk-functionele onderbouwing tegenwoordig gewenst, mede omdat binnen de ruimtelijke ordening steeds meer de nadruk komt te liggen op zorgvuldig ruimtegebruik. In verband hiermee is in oktober 2012 de 'Ladder voor Duurzame Verstedelijking' geïntroduceerd (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)). De Ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht toegepast moet worden bij bestemmingsplannen of projectafwijkingsbesluiten die een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maken. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling valt, is in art. 1.1.1 Bro bepaald:
"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

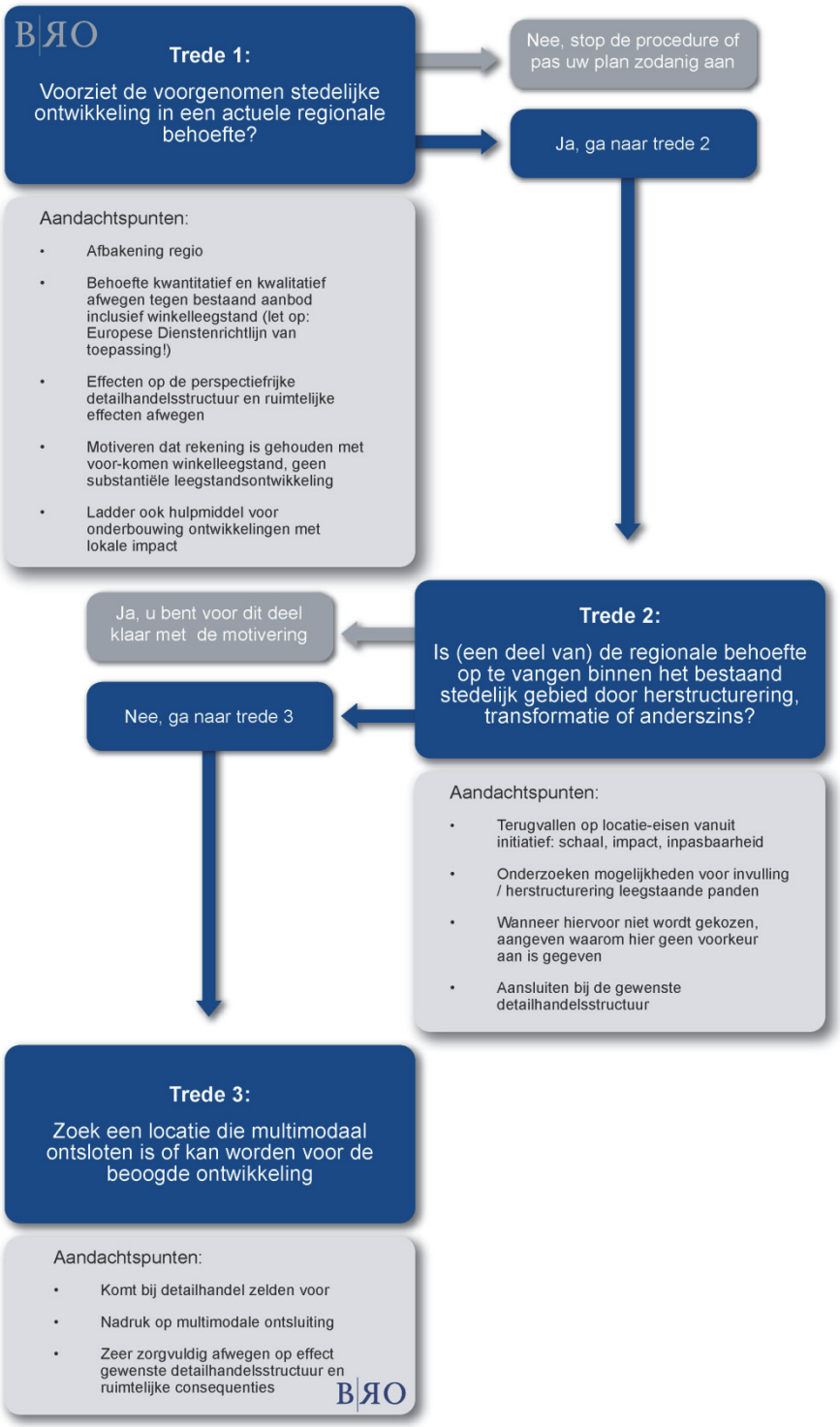
Bij de toepassing van de Ladder dienen de volgende treden doorlopen te worden:

a) *Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.*
b) *Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.*
c) *Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.*

Actuele regionale behoefte
Specifiek voor de eerste trede geldt dat deze slechts tot doel heeft na te gaan of de vestiging van een functie *in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening*; *het onderzoek mag geen betrekking hebben op economische ordening (economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen*). Hoewel dit in het kader van de Europese regelgeving met betrekking tot vrije vestiging al lang vast ligt, is het toch nog eens expliciet verwoord in een vierde lid dat per 1 juli 2014 aan art. 3.1.6. van het Bro is toegevoegd.

Uit de toelichting en de handreiking bij de Ladder komt naar voren dat de behoefte zowel kwantitatief als kwalitatief van aard kan zijn. Verder is aangegeven dat het begrip 'actueel' niet letterlijk opgevat moet worden, het gaat in feite om de toekomstige vraag. Over

de afbakening van de regio wordt vermeld dat die aan moet sluiten op het (te verwachten) verzorgingsgebied van de ontwikkeling.



Aandacht voor leegstand
Relevant bij de toepassing van de Ladder voor horeca is dat aandacht besteed wordt aan de leegstand. Kan het initiatief redelijkerwijs ook in bestaande lege panden gehuisvest worden en heeft het initiatief geen onaanvaardbare effecten op de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving in het algemeen? Bij dit laatste gaat het in het bijzonder ook om de invloed van (structurele) leegstand. Uit de jurisprudentie komt naar voren dat hierbij met name de gevolgen voor het woon-, leef- en ondernemersklimaat centraal staan. Het belang van aandacht voor de leegstand wordt nog eens geïllustreerd door enkele recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot de toepassing van de Ladder[16].

Vernieuwing en marktruimte
In de recente uitspraak over de vestiging van Ikea op de locatie Zuiderhout te Zaanstad (ABRS 7 mei 2014, nr. 201307684/1) onderschrijft de Afdeling dat juist in een situatie waar weinig marktruimte is, vernieuwing en versterking nodig is om het aanbod aan de veranderende vraag aan te passen. Hiermee is het belang van vernieuwing als kwalitatief argument bij de toepassing van de Ladder nog eens bevestigd, want eerder kwam dit ook al in een uitspraak naar voren[17].

4.2 Conclusie: toetsing concept foodcourt de Vrolijkheid aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Een efficiënt en doelgroepgericht concept
Cafe-restaurant de Vrolijkheid vervult in haar huidige vorm een beperkt regionale functie. Ruimtelijk-functioneel heeft het plangebied veel meer potentie, zeker in combinatie met de reeds gevestigde McDonalds formule aan de overzijde van de N35. Het beoogde eigentijdse en aantrekkelijke foodcourt bestaat uit een clustering van diverse horecazaken met de nadruk op fastfoodrestaurants. De beoogde doelgroep bestaat uit gemotoriseerd verkeer in combinatie met inwoners uit Zwolle en omgeving. Een mix van motieven speelt hierbij een rol, snel en efficiënt een voedzame maaltijd nuttigen als uitgebreid tafelen waarbij prijs en kwaliteit in verhouding staan. Het voorliggende initiatief speelt in op de toenemende behoefte van consumenten om snel en makkelijk te eten. De behoefte om efficiënt en comfortabel een voedzame maaltijd de consumeren blijft bestaan. Naast de trend van gezonde en lokale producten blijft de consument behoefte hebben aan easy-going.

De beoogde herontwikkeling voldoet met het concept gericht op efficiënt en doelgericht eten aan deze trend. Functioneel gezien heeft de consument door de combinatie van fastfood met een lunchroom en familierestaurant een brede keuze. Het foodcourt zal door

[16] Onder meer ABRS 26 maart 2014 (ECLI:RVS:2014:1101), BRS 18 september 2013 (201208105/1/R2) en ABRS 18 juni 2014 (201309201/1/A1)
[17] ABRS 17 februari 2014 (201310222/2/R6)

de (ruimtelijke) opzet en uitstraling bijdragen aan de eisen van een aantrekkelijk horeca-cluster met voldoende ruimtelijke kwaliteit. Bovendien sluit de herontwikkeling goed aan bij het toekomstperspectief van industrieterrein de Vrolijkheid waarbij ook sportgerelateerde vrijetijds-, uitgaansfuncties en kleine bedrijvigheid geschikt worden geacht.

Voldoende regionale behoefte
Er bestaat binnen de horeca branche voor het foodcourt een duidelijke regionale behoefte. De totale horecabestedingen vanuit COROP-gebied Noord-Overijssel zijn met jaarlijks 214,8 mln. hoger dan de 'claim' van het gevestigde aanbod (195,9 mln.) Per saldo is er dus een uitstroom van € 18,9 per jaar. Dit is 9% van de totale horecabestedingen. Dat is redelijk wat voor een gebied met in totaal ruim 361.000 inwoners.

Versterking en vernieuwing voorzieningenstructuur op een geschikte locatie
Vanuit kwalitatief oogpunt constateren we dat het horeca-aanbod in de horeca sector in de regio nogal verspreid is gesitueerd. Ook is het aanbod ten dele kleinschalig en moeilijk bereikbaar.

Vestiging van de beoogde horecafuncties in het plangebied kunnen in theorie leiden tot sluiting van één of enkele (kleinere) voorzieningen die niet tijdig hebben ingespeeld op de sterk veranderende marktomstandigheden. In vrijwel alle gevallen betreft het echter voorzieningen op solitaire locaties, waarbij sluiting niet of nauwelijks (ruimtelijke) effecten genereert op de omgeving dan wel het woon-, leef- en ondernemersklimaat ter plekke aantast.

De lokale en regionale aanbod- en verzorgingsstructuur van horecavoorzieningen wordt door de ontwikkeling van het foodcourt per saldo versterkt. Naast productvernieuwing krijgen consumenten immers een ruimere keuze uit horeca formules.

Perspectief voor horeca en casual dining
Door de combinatie van een groot regionaal consumentendraagvak, het vele verkeer op de A28 en N35, de dynamiek in de horecasector (ketenvorming) en gegeven het relatief beperkte aanbod van horeca in de COROP-regio Noord-Overijssel bestaan er op de planlocatie goede economische potenties voor zowel fastfood als casual dining.

Kwaliteit boven kwantiteit
De aangegeven distributieve ruimte is het resultaat van berekeningen gebaseerd op vele aannames. Het gaat immers om toekomstige ontwikkelingen en die kunnen nimmer exact worden voorspeld. De uitkomsten van de ramingen mogen daarom nooit als normatief gezien worden, maar als *indicatief*. Het gaat om de *ruimtelijke* effecten, wat ook de essentie is van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Bij de ontwikkeling van (commerciële) publieksfuncties zijn de kwalitatieve aspecten in wezen belangrijker dan de kwantitatieve marktruimte. Een nieuwe ontwikkeling kan de

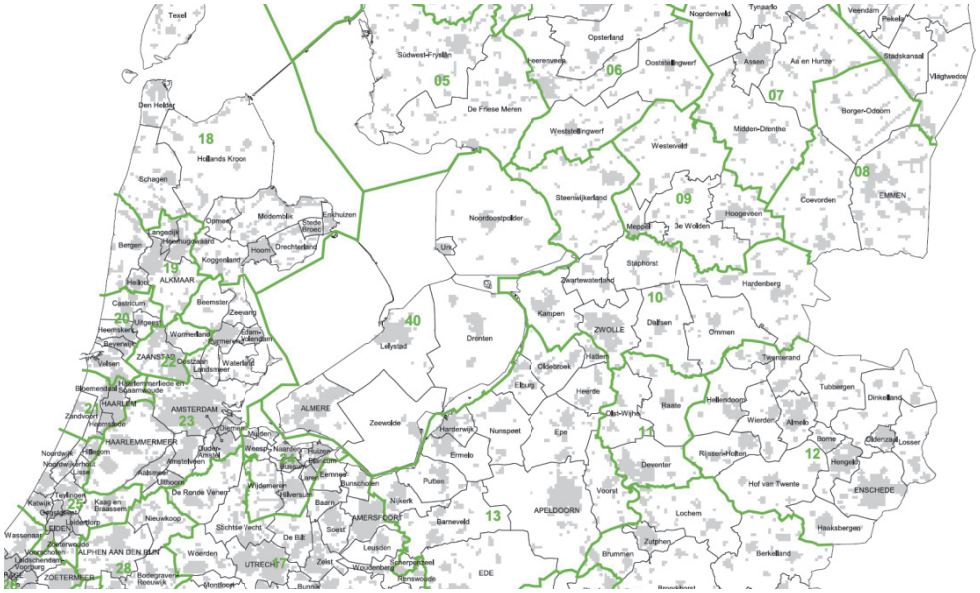
voorzieningenstructuur een kwaliteits- en vernieuwingsimpuls geven door het bieden van een ontbrekend marktsegment, productformule of een oriëntatie op nieuwe doelgroepen. Met name in leisure en horeca creëert sterk, marktgericht aanbod in praktijk vrijwel altijd extra behoefte.

In de ruimtelijke ordening dient op basis van ruimtelijk relevante argumenten beoordeeld te worden of het *consumentenbelang* op langere termijn wordt gediend; het gaat niet om een verslechterde concurrentiepositie voor individuele bedrijven. Als bijvoorbeeld nieuwe horeca-ontwikkelingen, op een vanuit de structuur bezien goede plek, als resultaat hebben dat verouderd aanbod op een slechte plek verdwijnt, dan is de voorzieningenstructuur er per saldo op vooruitgegaan. Er is immers modern aanbod en/of een aantrekkelijk verblijfsklimaat bij gekomen en daar heeft de consument uiteindelijk het meeste baat bij. Een overschrijding van de distributieve uitbreidingsruimte hoeft dus in principe geen beletsel te zijn, vooropgesteld dat de verzorgingsstructuur wordt versterkt en de effecten per saldo positief zijn.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Indeling COROP-gebieden

Figuur 1.1: Corop gebied Noord-Overijssel[18]



[18] Bron: CBS, 2015 indeling COROP gebieden

Bijlage 2. Horeca-aanbod naar branche Zwolle en referentiegebieden

Tabel 2.1: Horeca-aanbod naar branche absoluut

	Café	Koffie-huis	Coffee-shop	Disco-theek	Seks/ nachtclub	Fast-food	Bezorg-Halen	Grill-room	Hotel	Hotel-Rest.	IJssalon	Lunch-room	Pannen-koeken	Café-Rest.	Restau-rant	Party-centrum	Horeca overig	**Totaal**
Zwolle	*44*	*0*	*4*	*1*	*2*	*35*	*28*	*9*	*2*	*7*	*4*	*24*	*1*	*38*	*61*	*3*	*6*	*269*
Referentiegemeenten (inwonertal)																		
Amersfoort	51	4	5	2	0	51	42	18	4	7	6	42	2	36	79	4	1	354
Arnhem	83	12	11	6	0	79	21	32	9	8	9	49	5	54	83	3	10	474
Dordrecht	27	3	5	0	2	38	20	14	3	7	4	33	2	27	49	1	1	236
Emmen	29	0	2	2	3	51	11	9	0	8	6	17	1	32	48	4	4	227
Haarlemmermeer	17	0	1	2	2	34	25	5	4	20	4	35	1	24	56	2	2	234
Leiden	62	4	10	5	3	44	39	26	4	11	9	34	2	52	90	4	3	402
Maastricht	108	1	12	1	2	53	25	19	18	24	10	43	1	74	110	3	3	507
's-Hertogenbosch	60	4	5	4	4	64	27	20	2	9	6	37	2	62	107	6	1	420
Zoetermeer	10	0	0	4	0	24	27	11	0	4	4	15	1	20	40	4	2	166
Gemiddeld referentie	***50***	***3***	***6***	***3***	***2***	***49***	***26***	***17***	***5***	***11***	***6***	***34***	***2***	***42***	***74***	***3***	***3***	***336***
COROP-gebieden																		
COROP Noord-Overijssel	*106*	*0*	*7*	*8*	*5*	*115*	*40*	*27*	*5*	*38*	*14*	*41*	*4*	*148*	*159*	*9*	*18*	*744*
Referentieplaatsen (COROP-gebieden)																		
Achterhoek	155	1	7	6	1	120	13	53	9	51	16	48	12	180	139	20	5	836
Kop van Noord-Holland	167	0	7	11	5	130	32	24	29	59	15	57	11	139	215	11	2	914
Noord-Friesland	185	0	13	15	8	126	42	22	47	74	17	52	9	210	205	5	27	1057
Oost-Zuid-Holland	81	0	8	4	3	92	41	33	4	14	10	34	5	67	134	14	3	547
Overig Groningen	189	1	14	13	1	108	62	24	13	34	8	85	3	152	201	7	23	938
Gemiddeld referentie	***155***	***0***	***10***	***10***	***4***	***115***	***38***	***31***	***20***	***46***	***13***	***55***	***8***	***150***	***179***	***11***	***12***	***858***

Tabel 2.2: Horeca-aanbod naar branche relatief (per 10.000 inwoners)

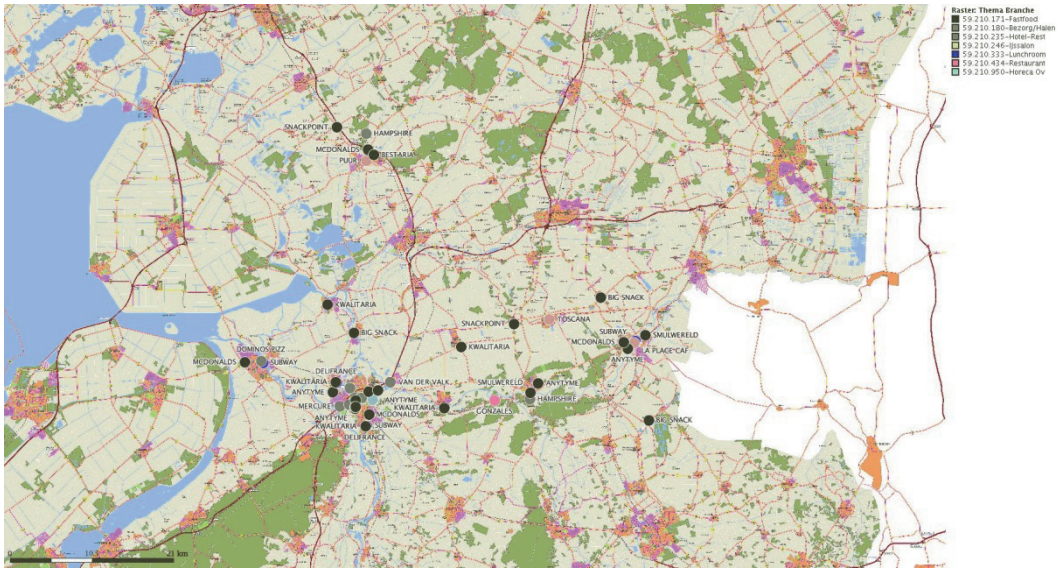
	Café Koffiehuis	Coffee-shop	Disco-theek	Seks/ nachtclub	Fastfood	Bezorg-Halen	Grillroom	Hotel	Hotel-Rest.	IJssalon	Lunch-room	Pannen-koeken	Café-Rest.	Restau-rant	Party-centrum	Horeca overig	**Totaal**
Zwolle	*3,6*	*0,0*	*0,3*	*0,1*	*0,2*	*2,8*	*2,3*	*0,7*	*0,2*	*0,6*	*0,3*	*1,9*	*0,1*	*3,1*	*4,9*	*0,2*	*0,5*	*21,7*
Referentiegemeenten (inwonertal)																		
Amersfoort	3,3	0,3	0,3	0,1	0,0	3,3	2,8	1,2	0,3	0,5	0,4	2,8	0,1	2,4	5,2	0,3	0,1	23,2
Arnhem	5,5	0,8	0,7	0,4	0,0	5,2	1,4	2,1	0,6	0,5	0,6	3,2	0,3	3,5	5,5	0,2	0,7	31,1
Dordrecht	2,3	0,3	0,4	0,0	0,2	3,2	1,7	1,2	0,3	0,6	0,3	2,8	0,2	2,3	4,1	0,1	0,1	19,8
Emmen	2,7	0,0	0,2	0,2	0,3	4,7	1,0	0,8	0,0	0,7	0,6	1,6	0,1	3,0	4,5	0,4	0,4	21,1
Haarlemmermeer	1,2	0,0	0,1	0,1	0,1	2,4	1,7	0,3	0,3	1,4	0,3	2,4	0,1	1,7	3,9	0,1	0,1	16,2
Leiden	2,4	0,0	0,2	0,2	0,2	4,2	0,9	0,7	0,0	0,7	0,5	1,4	0,1	2,6	3,9	0,3	0,3	18,7
Maastricht	8,8	0,1	1,0	0,1	0,2	4,3	2,0	1,6	1,5	2,0	0,8	3,5	0,1	6,0	9,0	0,2	0,2	41,4
's-Hertogenbosch	4,0	0,3	0,3	0,3	0,3	4,2	1,8	1,3	0,1	0,6	0,4	2,5	0,1	4,1	7,1	0,4	0,1	27,8
Zoetermeer	0,8	0,0	0,0	0,3	0,0	1,9	2,2	0,9	0,0	0,3	0,3	1,2	0,1	1,6	3,2	0,3	0,2	13,4
Gemiddeld referentie	*3,4*	*0,2*	*0,4*	*0,2*	*0,1*	*3,7*	*1,7*	*1,1*	*0,3*	*0,8*	*0,5*	*2,4*	*0,1*	*3,0*	*5,1*	*0,3*	*0,2*	*23,6*
COROP-gebieden																		
COROP Noord-Overijssel	*2,9*	*0,0*	*0,2*	*0,2*	*0,1*	*3,2*	*1,1*	*0,7*	*0,1*	*1,1*	*0,4*	*1,1*	*0,1*	*4,1*	*4,4*	*0,2*	*0,5*	*20,6*
Referentieplaatsen (COROP-gebieden)																		
Achterhoek	3,9	0,0	0,2	0,2	0,0	3,0	0,3	1,3	0,2	1,3	0,4	1,2	0,3	4,5	3,5	0,5	0,1	21,0
Kop van Noord-Holland	4,5	0,0	0,2	0,3	0,1	3,5	0,9	0,6	0,8	1,6	0,4	1,5	0,3	3,7	5,8	0,3	0,1	24,6
Noord-Friesland	5,7	0,0	0,4	0,5	0,2	3,9	1,3	0,7	1,5	2,3	0,5	1,6	0,3	6,5	6,3	0,2	0,8	32,6
Oost-Zuid-Holland	2,5	0,0	0,3	0,1	0,1	2,9	1,3	1,0	0,1	0,4	0,3	1,1	0,2	2,1	4,2	0,4	0,1	17,2
Overig Groningen	4,8	0,0	0,3	0,4	0,2	3,3	1,1	0,6	1,2	1,9	0,4	1,3	0,2	5,4	5,3	0,1	0,7	27,3
Gemiddeld referentie	*4,3*	*0,0*	*0,3*	*0,3*	*0,1*	*3,3*	*1,0*	*0,9*	*0,8*	*1,5*	*0,4*	*1,3*	*0,3*	*4,5*	*5,0*	*0,3*	*0,4*	*24,5*

Indeling horeca overeenkomstig met Kenniscentrumhoreca

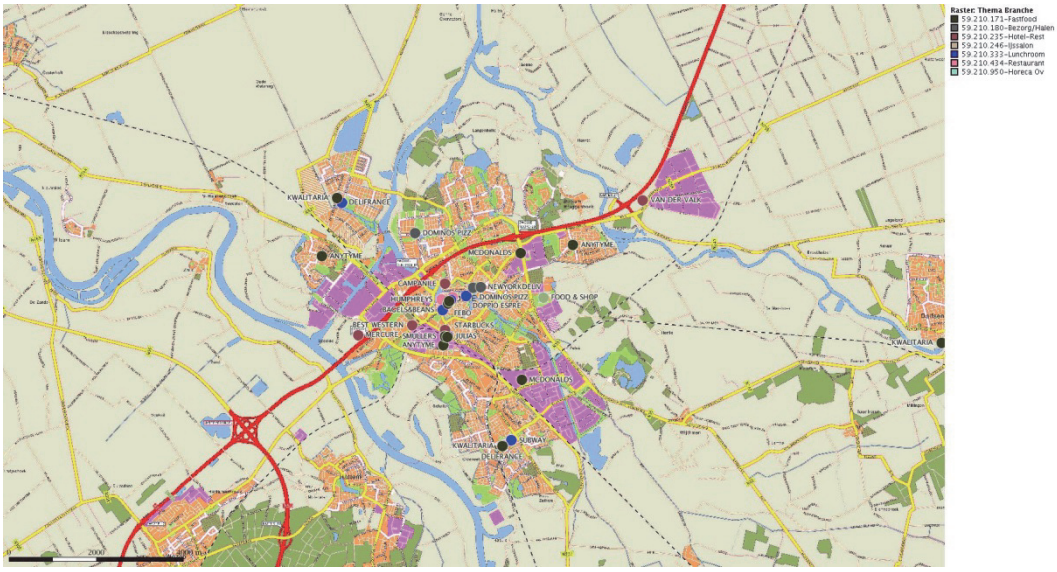
Drankverstrekkers	Café
	Koffiehuis
	Discotheek
Fastservicezaken	Fastfood
	Bezorg-Halen
	Grillroom
	IJssalon
	Lunchroom
	Pannenkoeken
Restaurants	Café-Restaurant
	Restaurant
Hotel	Hotel
	Hotel-restaurant
Overig / party catering	Partycentrum
	Coffeeshop
	Seks/nachtclub
	Horeca overig

Bijlage 3. Horeca keten- en filiaalbedrijven COROP-regio Noord-Overijssel naar locatie

COROP-regio Noord-Overijssel



Gemeente Zwolle



BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl

Beeld Effect Rapportage
Attentiemast Food-Court ‘De Vrolijkheid’ Zwolle

Datum: 05-01-2015

KNEVEL ARCHITECTEN

VERANTWOORDING

Titel	Beeld Effect Rapportage, Attentiemast Food-Court ‘De Vrolijkheid’ Zwolle
Aantal pagina’s	13 (exclusief bijlagen)
Datum	05-01-2015

COLOFON

Knevel Architecten BV
Schakelstraat 16
1014 AW Amsterdam
t. 020 68 12 478
f. 020 68 24 919
info@knevelarchitecten.nl
www.knevelarchitecten.nl

INHOUD

1 INLEIDING 4
1.1 Aanleiding
1.2 Doel en functie

2 RELEVANTE PLANNEN EN BESLUITEN 5
2.1 Relevante plannen en besluiten
2.2 Toetsing plannen
2.3 Toetsing criteria
2.4 Toetsing randvoorwaarden
2.5 Toetsing aan eisen en randvoorwaarden

3 VORMGEVING ATTENTIEMAST 8
3.1 Attentiemast food-court ‘De Vrolijkheid’

4 ZICHTBAARHEID 9
4.1 Locatie van de mast op de kavel
4.2 Hoogte van de mast

5 BEELDBEPALING 12
5.1 Zicht
5.2 Zicht vanaf historische binnenstad
5.3 Zicht vanaf woonwijken
5.4 Zicht vanaf het groene ommeland

6 BIJLAGEN 14
6.1 Bijlage I - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 40m
6.2 Bijlage II - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 35m
6.3 Bijlage III - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 30m
6.4 Bijlage IV - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 25m

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Vrolijkheid Invest heeft het voornemen food-court “De Vrolijkheid” te openen in Zwolle aan de Oude Meppelerweg langs de A28. Van der Linde Architecten heeft in opdracht van Vrolijkheid Invest een ontwerp gemaakt voor de food-court voor de betreffende locatie.
Het uitgangspunt van een food-court is om op 1 locatie meerdere restaurant functies aan te bieden aan een breed publiek. De locatie in Zwolle kenmerkt zich door de goede bereikbaarheid en voorgenomen zichtbaarheid t.o.v. de A28 en de Ceintuurbaan.
Gezien het karakter en de ligging van de food-court t.o.v. omliggende infrastructuur en t.o.v. het centrum van Zwolle, is het aannemelijk dat de klanten zowel met de auto, de fiets, bromfiets als ook wandelend naar “De Vrolijkheid” zullen komen.
Om de bezoekers tijdig te kunnen informeren over de aanwezigheid en locatie van de food-court is een attentiemast voorzien in de huidige plannen, dit is een voorwaarde voor de gebruikers.
Om deze mast te kunnen toetsen aan het beleid, vraagt de gemeente Zwolle een Beeld Effect Rapportage.

1.2 Doel en functie

Het Beeld Effect Rapport laat een ruimtelijke studie zien waarbij de volgende onderdelen aan de orde komen:
- Wat gelet op de zichtbaarheid, de optimale locatie en hoogte van de mast wordt;
- Hoe deze eruit gaat zien;
- Hoe beeldbepalend/verstorend de mast naar de omgeving gaat werken.

Voorliggend document betreft een Beeld Effect Rapportage waarin d.m.v. een ruimtelijke studie is weergegeven dat de beoogde attentiemast van food-court “De Vrolijkheid” past binnen de beleidsvisie “attentiemasten versie 5 van 3 december 2013” van de gemeente Zwolle.

afbeelding 1: luchtfoto locatie food-court ‘De Vrolijkheid’ te Zwolle

2.1 Relevante plannen en besluiten

Voor de locatie van food-court “De Vrolijkheid” in Zwolle zijn o.a. de volgende beleidsdocumenten van toepassing:

- Bestemmingsplan “De Vrolijkheid” (vastgesteld 01-11-2010, 06-01-2011 onherroepelijk);
- Beleidsvisie attentiemasten versie 5 van 3 december 2013;
- Welstandsadvies (Welstandsnota 2012)

2.2 Toetsing plannen

De zoneringskaart van de beleidsvisie attentiemasten versie 5 van 3 december 2013 voorziet in een attentiemast van 25 – 40 m op de betreffende locatie van de food-court.
De beleidsvisie attentiemasten geeft de randvoorwaarden weer waaraan getoetst moet worden. Het gaat hierbij om de potentiële locaties waar een attentiemast mag komen, de hoogte van de mast en de zichtbaarheid vanuit de omgeving.
In paragraaf 2.3 t/m 2.5 zijn de criteria, randvoorwaarden en eisen en richtlijnen, zoals benoemd in de beleidsvisie van de gemeente Zwolle, weergegeven en getoetst. Op deze manier is het mogelijk om de inpasbaarheid van de beoogde attentiemast op een specifieke locatie te beoordelen.

2.3 Toetsing criteria

De beoogde attentiemast moet aan de volgende criteria voldoen:

- *Vanuit de beeldkwaliteit wordt er kritisch gekeken naar het aantal masten binnen een bepaald werkgebied. Daarom is er per werkgebied een limiet gesteld aan het aantal nieuwe attentiemasten nabij de A28. In de beleidsvisie attentiemasten van de gemeente Zwolle is de aangegeven dat er in de zone De Vrolijkheid/kop Ceintuurbaanzone plaats is voor 1 nieuwe mast in aanvulling op de bestaande mast Zwolle Noord.*

  De attentiemast van “De Vrolijkheid” valt binnen de donkergroene zone van kaart B “zoneringskaart (attentie)masten nabij A28”, waardoor de mast 25 – 40 meter hoog mag worden.

afbeelding 2: fragment kaart B zoneringskaart attentiemasten nabij A28

2.4 Toetsing randvoorwaarden

De beoogde attentiemast moet aan de volgende randvoorwaarden voldoen:

- *De beoogde attentiemast mag niet binnen de zogenaamde vrijwaringzone van 13 meter vanaf de A28 staan.*

  De mast van “De Vrolijkheid” valt buiten de door Rijkswaterstaat gehanteerde vrijwaringzone.

- *Er loopt een laagvliegroute van defensie over het gebied van Hessenpoort. Binnen dit gebied mogen geen obstakels geplaatst worden. De bouwhoogte van bouwwerken mogen niet meer dan 40 meter bedragen.*

  De attentiemast van “De Vrolijkheid” valt buiten de laagvliegroute van Defensie en is niet hoger dan de aangegeven 40 meter. Wat dat betreft kan de attentiemast hoger worden.

- Bij de omgevingsvergunning wordt getoetst op de hoogtebeperkingen ingevolge straalpaden.

2.5 Toetsing aan eisen en richtlijnen

De beoogde attentiemast moet aan de volgende eisen en richtlijnen voldoen:

- *De onderlinge afstand tussen 2 masten binnen een lichtgroen aangeduide plaatsingszone (kaart B) moet minimaal 5x de hoogte vanuit iedere nieuwe mast bedragen.*

  De attentiemast van “De vrolijkheid” ligt in een donkergroene zone op kaart B en ligt verder dan 100 meter vanaf de snelweg. De benoemde onderlinge afstand van 5x de hoogte vanuit iedere nieuwe mast is daardoor niet van toepassing.

- *Een mast moet een hoge attentiewaarde hebben en daarom is een hoogwaardige vormgeving van belang in een juiste hoogte. De mast dient tijdig te attenderen, zodat bezoekers vanaf de A28 tijdig kunnen anticiperen en de juiste afslag nemen. Er dient een balans gevonden te worden tussen de noodzaak om op te vallen en het voorkomen van horizonvervuiling door een onnodig hoge mast.*

  Op de locatie “de vrolijkheid” zal een attentiemast van 40 m hoogte worden geplaatst. Gezien de belemmering door geluidswallen en de bomenrij tussen de locatie en de snelweg, zal een 40 meter hoge mast nodig zijn voor een hoge attentiewaarde. In het hoofdstukken “zichtbaarheid” en “beeldbepaling” is dit inzichtelijk gemaakt.

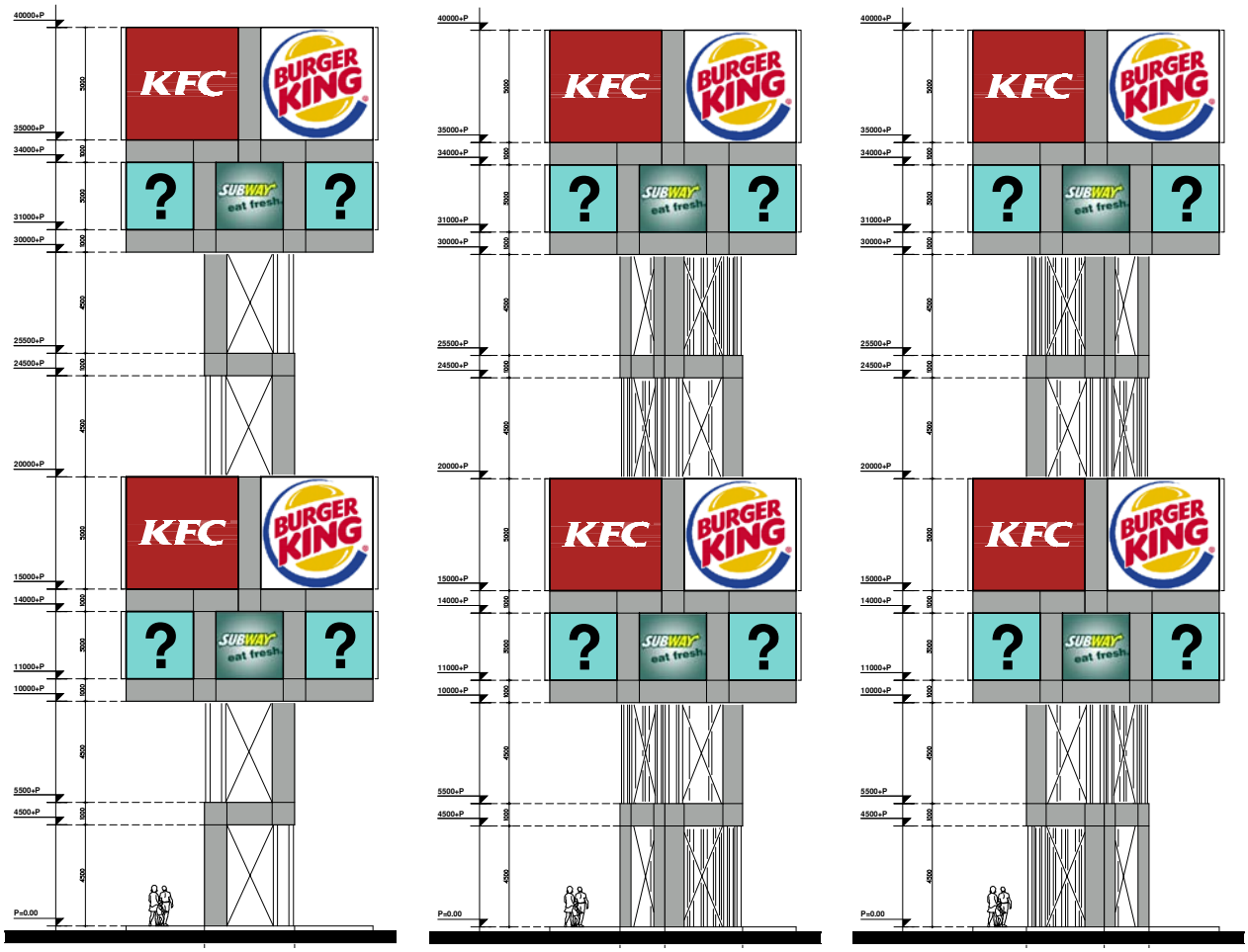
RELEVANTE PLANNEN EN BESLUITEN

- *De mast mag alleen de naam en/of logo van het betreffende bedrijf presenteren en geen reclame. Daarnaast verdient de aanlanding van de mast op het maaiveld aandacht. Een rommelig beeld van de buitenruimte dient te worden voorkomen. Daarnaast is aandacht gevraagd voor de verlichting van de mast en de tijden waarop deze verlicht is.*

  De mast van “De Vrolijkheid” heeft aan iedere zijde een logo en/of bedrijfsnaam op verschillende hoogtes. Er zal in de verdere uitwerking van de Omgevingsvergunning aandacht zijn voor een representatieve aanlanding op maaiveldniveau.
  De aanlichting van de bebording is vanuit de achterzijde.

3.1 Attentiemast food-court ‘De Vrolijkheid’

De attentiemast bestaat uit een driehoekig frame in een neutrale kleur met een hoogte van 40 meter en toont de bedrijfsnamen en/of logo’s van de beoogde gebruikers van food-court “De Vrolijkheid”. Op de mast is plaats voor naamsaanduidingen / logo’s op 4 verschillende hoogtes, respectievelijk 35-40 m, 34-31 m, 20-15 m en 14-11 m (= peilmaten onderzijde – bovenzijde bebording). De borden hebben een afmeting van 5x5 m en 3x3 m.
De mast is voorzien van frames met daaraan doeklichtbakken met kunststof doeken, waarbij de verlichting van binnenuit de bedrijfsnamen / logo’s aanlicht. De verlichting geeft bij schemer en in het donker een continu licht.
De voet van de mast staat op terreinverharding bij de entree van het terrein. De terreinverharding t.p.v. de mast heeft een andere uitstraling dan de wegverharding en vormt een geheel met de verharding aan de andere zijde van de terreinentree. De exacte uitwerking van de terreininrichting zal voor de Omgevingsvergunning worden verstrekt.
In afbeelding 3 is de attentiemast in aanzicht weergegeven.



Zuidgevel;
aanzicht gezien vanaf
Oude Meppelerweg

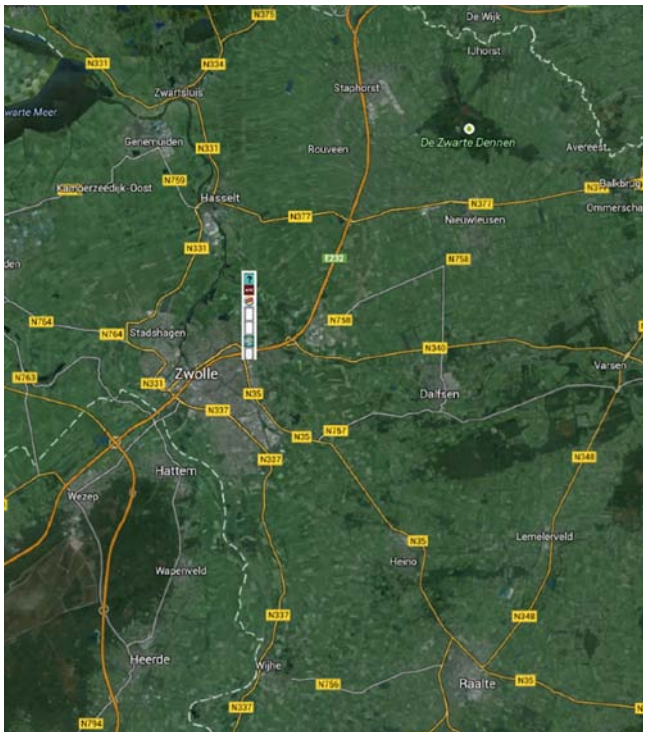
Noordoostgevel;
aanzicht gezien vanaf de A28
komende uit de richting Meppel

Noordwestgevel;
aanzicht gezien vanaf de
A28 komende uit de richting
Harderwijk/Nunspeet

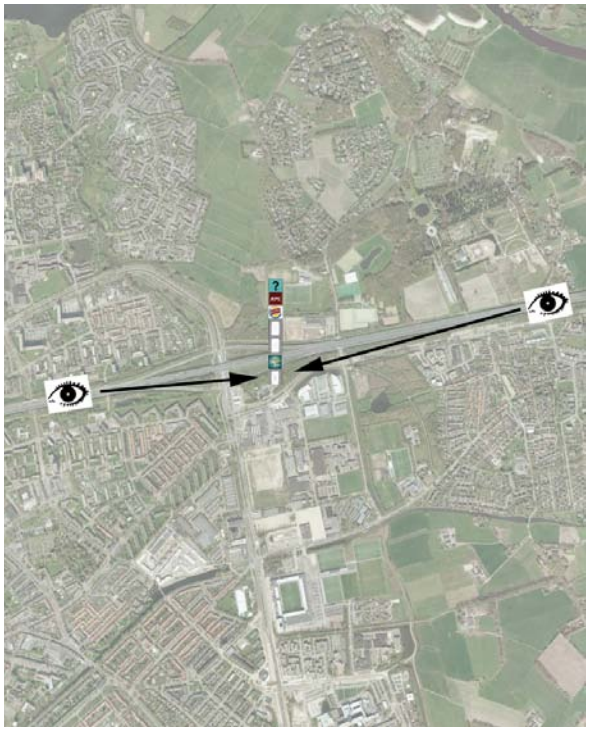
afbeelding 3: afmetingen attentiemast

4.1 Locatie van de mast op de kavel

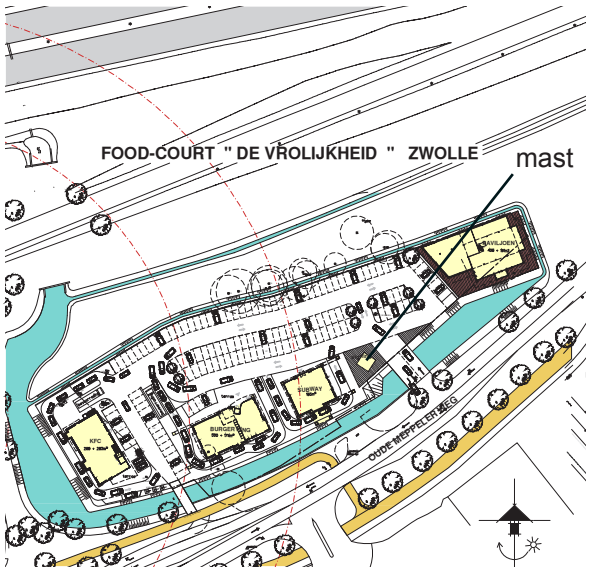
De kavel van de food-court grenst aan de snelweg A28 aan de noordzijde, de Ceintuurbaan (N35) aan de westzijde en de Oude Meppelerweg aan de zuidzijde.
De mast heeft op grote schaal de functie van locatieaanduiding vanaf de snelweg en provinciale weg en op een kleine schaal de functie van entreeaanduiding van het terrein vanaf de Oude Meppelerweg (zie afbeeldingen 4 t/m 6).
Gezien vanuit de grote schaal heeft een wijziging van de positie van de mast op de kavel geen invloed op de zichtbaarheid vanaf de grotere wegen.



afbeelding 4: ligging ‘De Vrolijkheid’ & mast regionale schaal


afbeelding 5: belangrijk zicht op mast vanaf A28

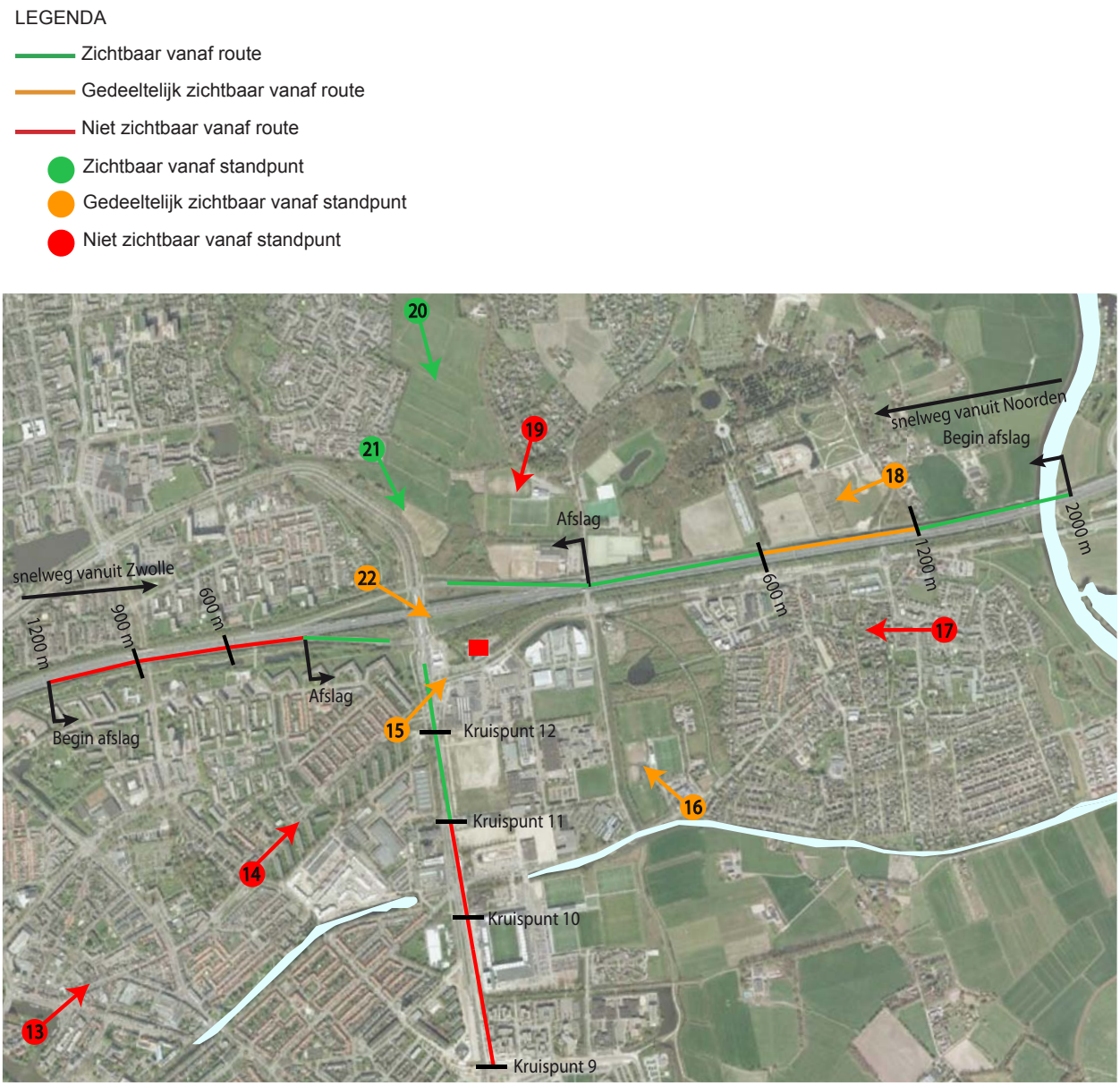
Voor de attentiewaarde van de mast op kleinere schaal is de positie op de kavel van groot belang. Om als entreeaanduiding te fungeren op dit niveau, is de mast bij de in- en uitrit op de kavel geplaatst (zie afbeelding 6).



afbeelding 6: positie attentiemast op kavel

4.2 Hoogte van de mast

De attentiemast valt binnen de donker groene zone van Kaart B (max. hoogte 40m) ‘zoneringskaart (attentie)masten nabij de A28’ uit de beleidsvisie attentiemasten versie 5 van 3 december 2013. Hierin is aangegeven dat voor attentiemasten een maximale hoogte van 40 meter voor de locatie van “De Vrolijkheid” van toepassing is, indien kan worden aangetoond dat deze hoogte nodig is voor de zichtbaarheid.
In ons onderzoek (zie bijlagen) hebben wij de 4 verschillende hoogtes bekeken waarop de logo’s / naamsaanduidingen zullen komen. Maatgevend voor het bepalen van de benodigde hoogte van de mast is de maximale maat van 40 meter. Daarom wordt in deze paragraaf deze hoogte besproken en toegelicht. Het volledige onderzoek met daarin de andere hoogtes is in de bijlagen weergegeven. De aangegeven hoogtes (40m, 35m, 30m, 25m) in de onderzoeken betreft de bovenzijde van de container.
Onderstaande afbeelding 7 betreft een samenvatting van het zichtbaarheidsonderzoek voor de mast met een hoogte van 40 meter. In Bijlage I t/m IV is het totale onderzoek bijgevoegd.



afbeelding 7: zichtbaarheid vanaf diverse toegangswegen naar food-court ‘De Vrolijkheid’, hoogte attentiemast 40 meter

ZICHTBAARHEID

Zoals eerder benoemd dient de mast voornamelijk goed zichtbaar te zijn vanaf de snelweg A28 vanuit beide richtingen en tijdig zichtbaar vanaf de Ceintuurbaan. Het is daarbij nodig tijdig te attenderen, dat wil zeggen: hebben bezoekers voldoende tijd om te anticiperen en de juiste afslag te nemen?
In afbeelding 8 is te zien dat vanuit de richting van Harderwijk de mast op het laatste deel van de afslag zichtbaar is. Om vanuit deze richting de mast zo zichtbaar mogelijk te houden en klanten zo veel mogelijk tijd te geven om te anticiperen is het wenselijk om de 40 meter hoge mast aan te houden. Omdat de mast in het verlengde van de afslag is geplaatst, is de zichtbaarheid gewaarborgd.
Vanuit de richting van Assen is de mast alleen geheel zichtbaar indien deze 40 meter hoog is. Er is in dat geval voldoende tijd om de afslag te nemen. Bij een lagere mast valt voor een groot deel van de snelweg het zicht op de mast weg.
Om bezoekers zoveel mogelijk tijd te bieden om de afslag vanaf de snelweg te nemen, is het niet wenselijk om de mast lager dan 40 meter uit te voeren. Bij een maximale hoogte van 40 meter is er vanaf de A28 en de Ceintuurbaan over een langere lengte zicht op de mast.

afbeelding 8; zicht op mast bij afslag A28 vanuit Harderwijk

afbeelding 9; zicht op mast bij afslag A28 vanuit Assen

5.1 Zicht

Voor de beeldbepaling en inpassing van de mast in de omgeving dienen de volgende structurele waarden te worden gerespecteerd:
- Groenstedelijke dragers en het groene ommeland;
- De kwaliteit van woon- en leefomgeving van woonwijken;
- Het beeld van de stad vanuit het historische stadcentrum.

5.2 Zicht vanaf historische binnenstad

De historische binnenstad bevindt zich op een afstand (hemelsbreed) van ca. 1,7 km. Tussen de historische binnenstad en de attentiemast van “De Vrolijkheid” bevinden zich enkele woonwijken. Zoals te zien op afbeelding 10 is de attentiemast met een hoogte van 40 meter niet waarneembaar vanuit de historische binnenstad.

afbeelding 10: zicht vanuit historische binnenstad

5.3 Zicht vanaf woonwijken

Rondom de locatie van “De Vrolijkheid” bevinden zich enkele woonwijken. Vanuit de zichtpunten van afbeeldingen 11 en 12 is te zien dat de mast alleen gedeeltelijk zichtbaar is dicht aan de rand van de Indische Buurt. Vanuit de Indische Buurt zelf is er geen zicht op de mast.
De mast is gedeeltelijk waarneembaar (afhankelijk van de positie) vanaf de rand van de wijk in de AA-landen met het zichtpunt van afbeelding 13. Het betreft hier echter alleen zicht vanaf de rand van de wijk en niet binnen in de wijk.
De mast is waarneembaar vanaf de rand van de wijk van de AA-landen met het zichtpunt van afbeelding 14. Ook hier is er alleen zicht vanaf de rand van de wijk en niet binnen de wijk.

afbeelding 11:
zicht vanuit Indische Buurt

afbeelding 12:
zicht vanuit Indische Buurt

afbeelding 13:
zicht vanuit wijk AA-landen

afbeelding 14:
zicht vanuit wijk AA-landen

De mast is niet waarneembaar vanaf de wijk in de AA-landen met het zichtpunt van afbeelding 15. Tussen de woningen aan de rand van de wijk en de attentiemast bevinden zich bomen die het zicht op de mast ontnemen.
De mast is niet tot deels zichtbaar vanaf de wijk in Berkum met zichtpunten van afbeelding 16 en 17. Tussen de wijk en de attentiemast bevinden zich veel bomenrijen die het zicht geheel of deels ontnemen. Vanuit de wijk zelf is de mast in zijn geheel niet zichtbaar.
Doordat een groot deel van de omgeving van “De Vrolijkheid” bestaat uit dichte bebouwing is er geen zicht vanuit deze wijken op de attentiemast met een hoogte van 40 meter. In enkele wijken en alleen aan de randen daarvan is de mast deels of geheel zichtbaar. De invloed van de mast op de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de woonwijken wordt daardoor tot een minimum beperkt.

afbeelding 15:
zicht vanuit wijk AA-landen

afbeelding 16:
zicht vanuit Berkum

afbeelding 17:
zicht vanuit Berkum

5.4 Zicht vanaf het groene ommeland

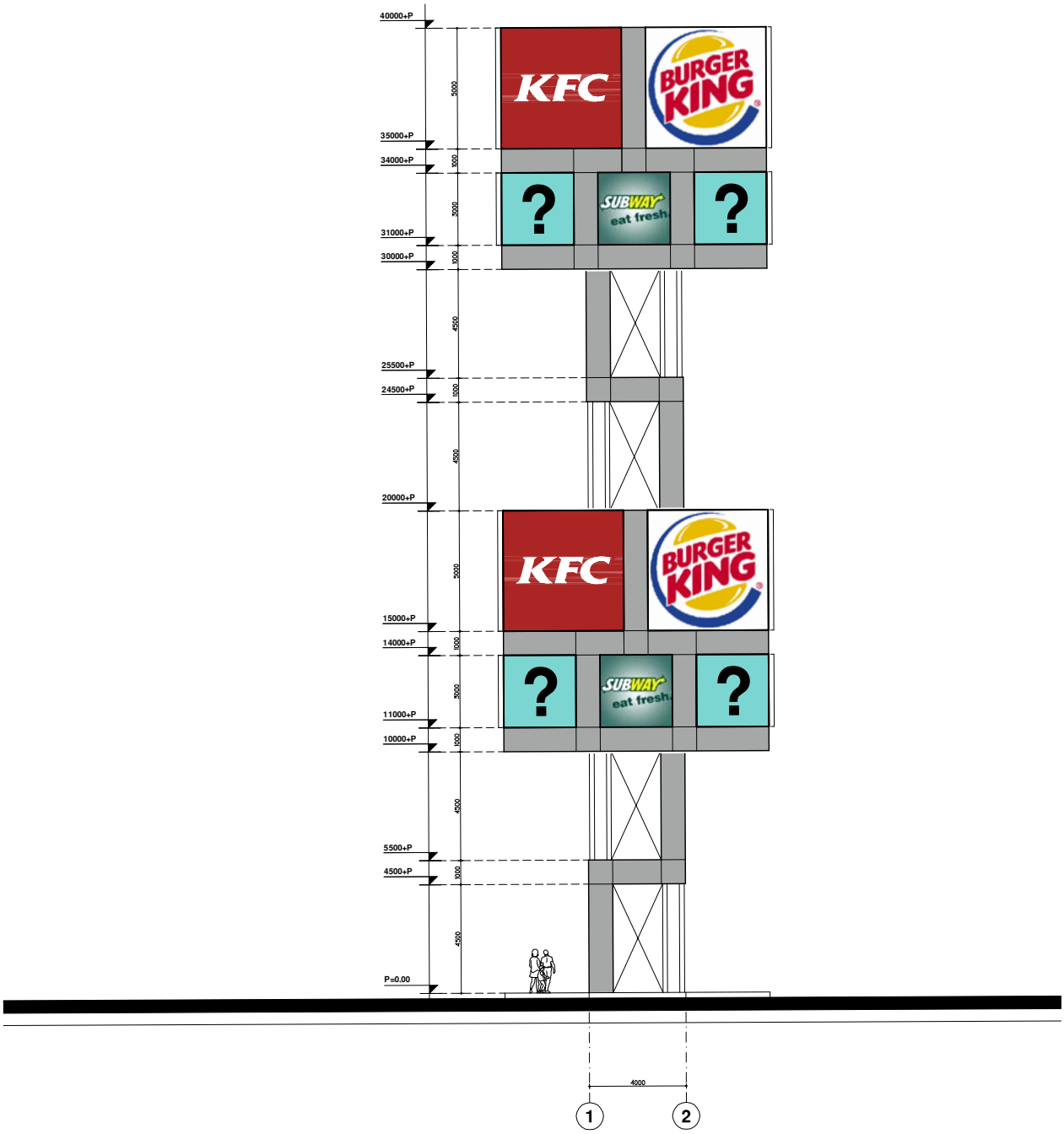
Vanuit de open groene gebieden ten noorden, zuiden en oosten van de locatie van “De Vrolijkheid” is ook onderzoek gedaan naar de inpassing van de mast in relatie tot de omgeving. Het gebied kent begroeide plekken (bomen en struiken) in stroken langs de wegen en in de vorm van bossen, als ook open plekken (akkers en weilanden).
In afbeeldingen 18 t/m 20 is te zien dat de mast alleen vanuit het noorden volledig zichtbaar is, maar doordat de afstand zeer groot is valt de mast weg in het totaalbeeld van het landschap. Vanaf de gebieden aan de oost- en zuidzijde wordt het zicht veelal onttrokken door de beplanting (bomen en struiken), waardoor de mast op een beperkt aantal posities deels zichtbaar is.

afbeelding 18:
zicht vanuit het Zuiden

afbeelding 19:
zicht vanuit het Oosten

afbeelding 20:
zicht vanuit het Noorden

6.1 Bijlage I - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 40 meter



Zichtpunten vanaf snelweg vanuit Zwolle

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

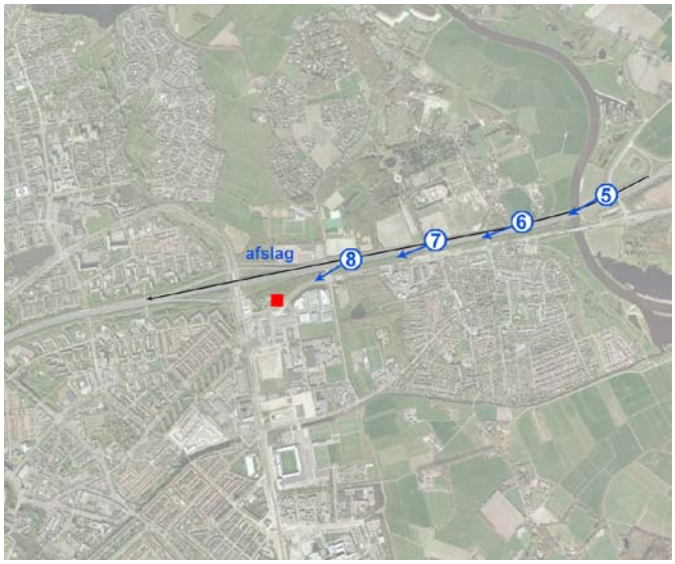
zichtpunt 1: 1.200m afstand - begin afslag

zichtpunt 2: 900m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 3 : 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 4: afslag

Zichtpunten vanaf snelweg richting Zwolle



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

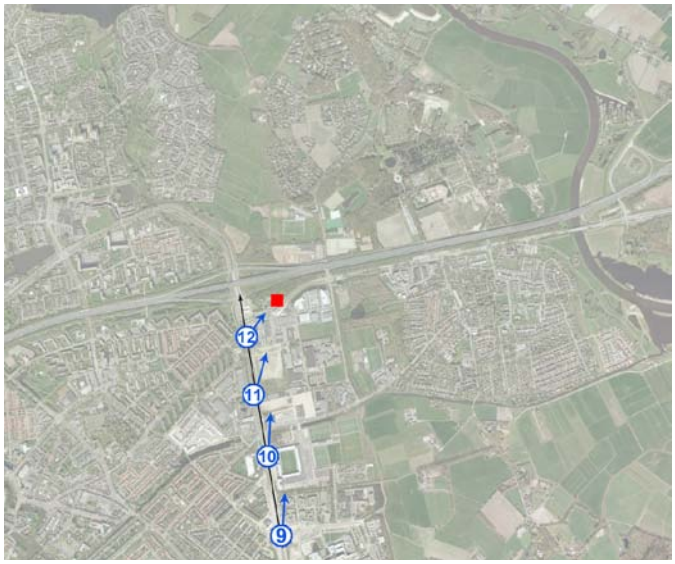
zichtpunt 5: 2.000m afstand - A28

zichtpunt 6: 1.200m afstand - t.p.v. begin afslag

zichtpunt 7: 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 8: afslag

Zichtpunten vanaf Ceintuurbaan richting A28



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 9: kruising Ceintuurbaan - van Heesweg

zichtpunt 10: kruising Ceintuurbaan - Boerendanserdijk

zichtpunt 11 : ca. 900m Ceintuurbaan

zichtpunt 12: afslag

Zichtpunten vanaf centrum

zichtpunt 13: Badhuiswal - Centrum

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

Zichtpunten vanaf wijken

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 14 / 15: Lombokstraat - Meppelerstraatweg

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

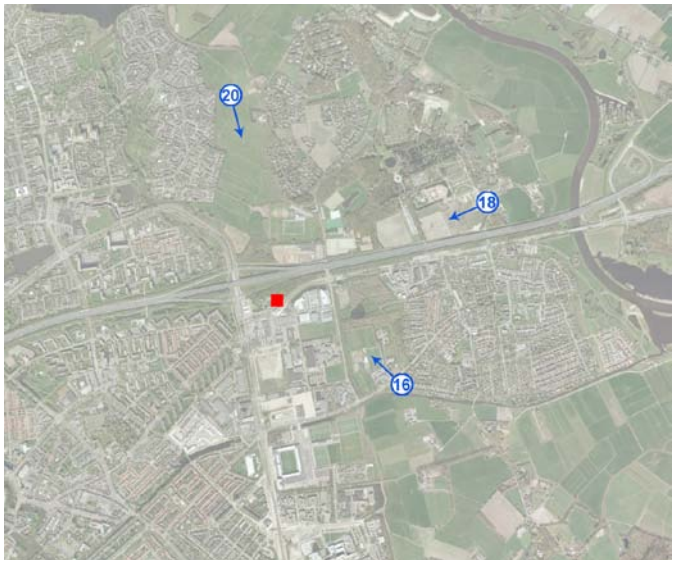
zichtpunt 17: Asserlaan

zichtpunt 19: Hoevebrink

zichtpunt 22: Gaasp

zichtpunt 21: Glanerbeek

Zichtpunten vanaf groene ommeland



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

zichtpunt 18: Bergkloosterweg

zichtpunt 20: Brinkhoekweg

Conclusie attentiemast 40m

SNELWEG VANUIT ZWOLLE:

1.200m - afslag:	niet zichtbaar
Afslag:	zichtbaar

SNELWEG VANUIT HET NOORDEN:

2.000m - 1.200m	zichtbaar
1.200m - 600m	gedeeltelijk zichtbaar
600m - afslag	zichtbaar

CEINTUURBAAN:

kruispunt 9 - 11	niet zichtbaar
kruispunt 11 -12	zichtbaar

ZICHT VANAF WIJKEN:

standpunt 14	niet zichtbaar
standpunt 15	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 16	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 17	niet zichtbaar
standpunt 19	niet zichtbaar
standpunt 21	zichtbaar
standpunt 22	gedeeltelijk zichtbaar

ZICHT VANAF GROENE OMMELAND

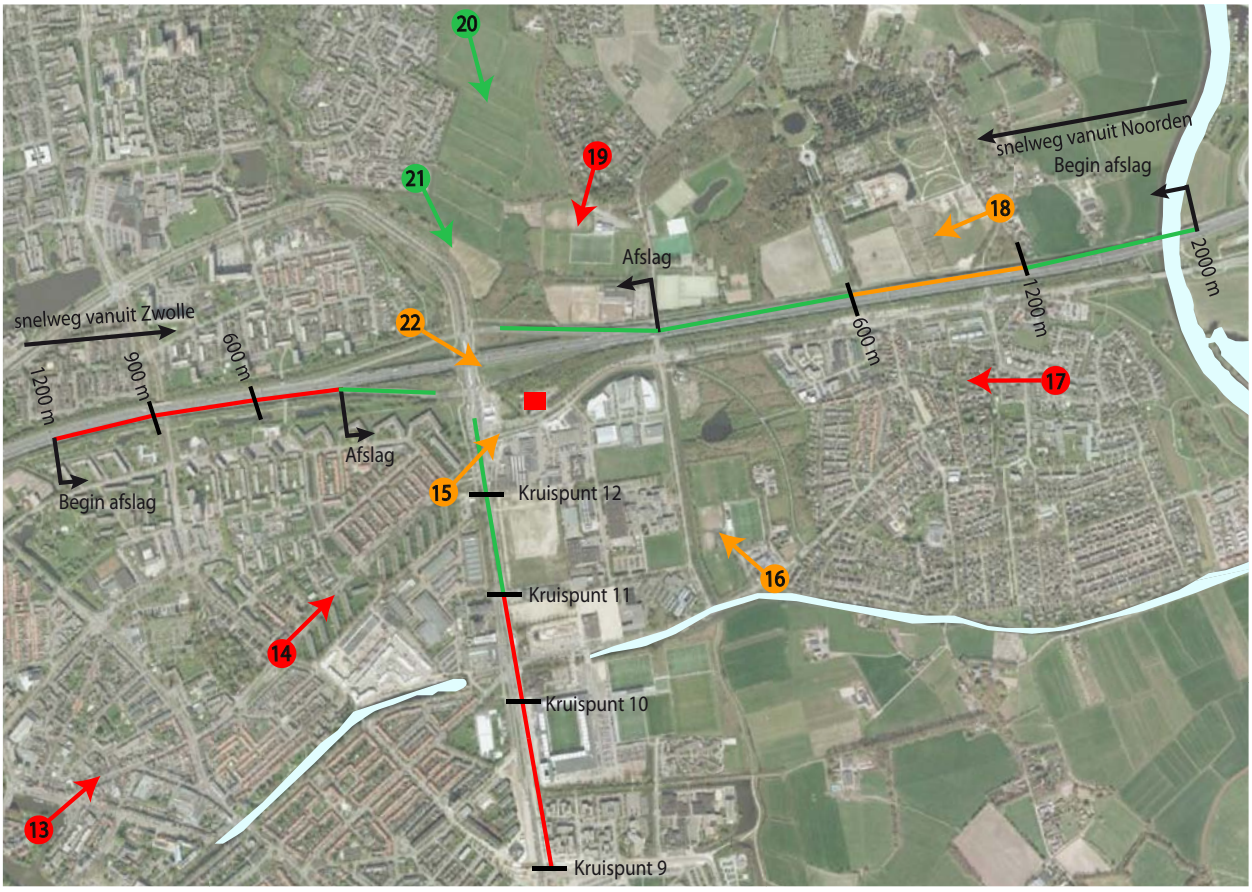
standpunt 16	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 18	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 20	zichtbaar

ZICHT VANAF HISTORISCHE CENTRUM

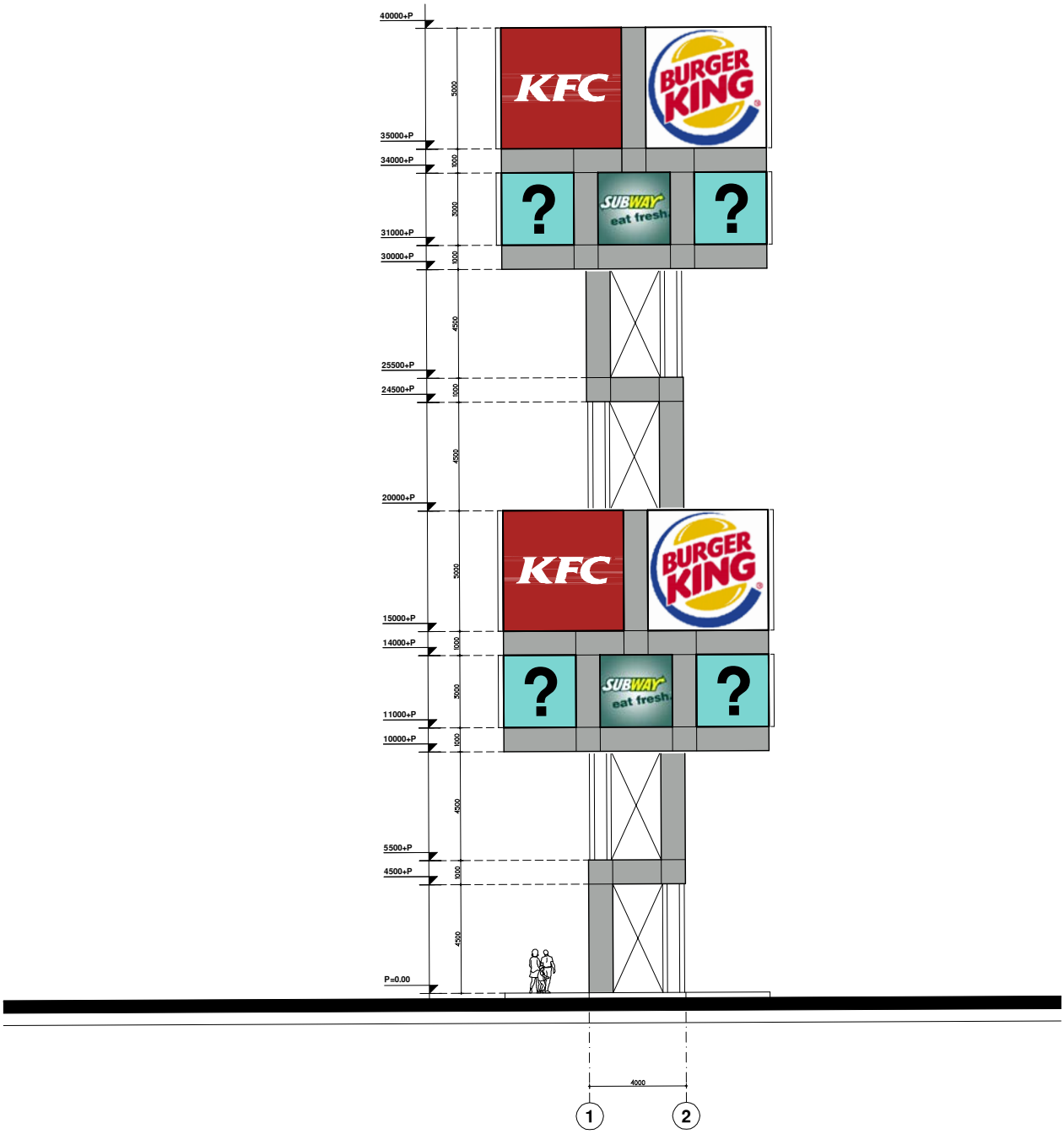
standpunt 13	niet zichtbaar

LEGENDA

- Zichtbaar vanaf route
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf route
- Niet zichtbaar vanaf route
- Zichtbaar vanaf standpunt
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf standpunt
- Niet zichtbaar vanaf standpunt



6.2 Bijlage II - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 35 meter



Zichtpunten vanaf snelweg vanuit Zwolle

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

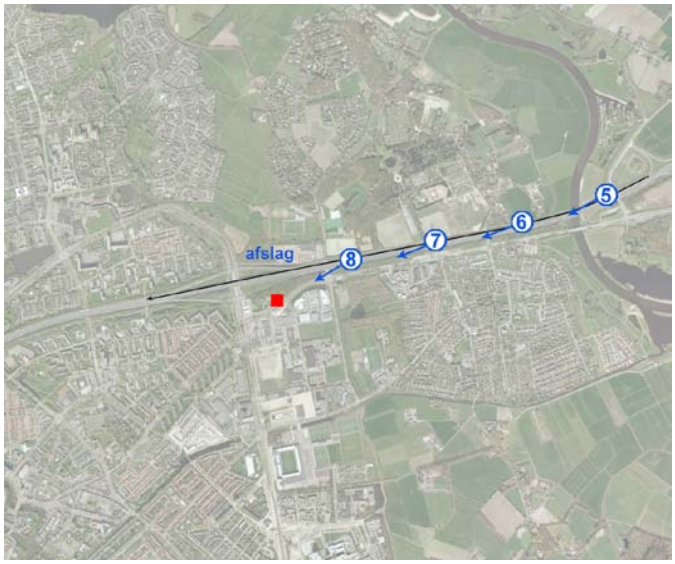
zichtpunt 1: 1.200m afstand - begin afslag

zichtpunt 2: 900m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 3 : 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 4: afslag

Zichtpunten vanaf snelweg richting Zwolle



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

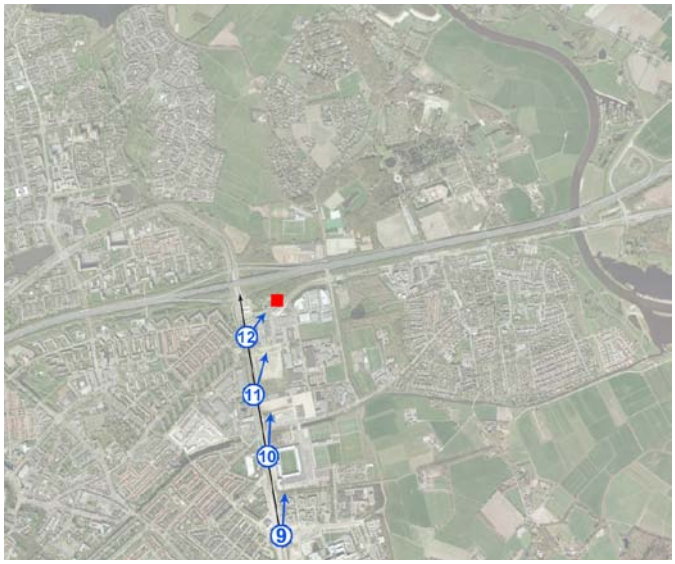
zichtpunt 5: 2.000m afstand - A28

zichtpunt 6: 1.200m afstand - t.p.v. begin afslag

zichtpunt 7: 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 8: afslag

Zichtpunten vanaf Ceintuurbaan richting A28



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 9: kruising Ceintuurbaan - van Heesweg

zichtpunt 10: kruising Ceintuurbaan - Boerendanserdijk

zichtpunt 11 : ca. 900m Ceintuurbaan

zichtpunt 12: afslag

Zichtpunten vanaf centrum

zichtpunt 13: Badhuiswal - Centrum

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

Zichtpunten vanaf wijken

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 14 / 15: Lombokstraat - Meppelerstraatweg

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

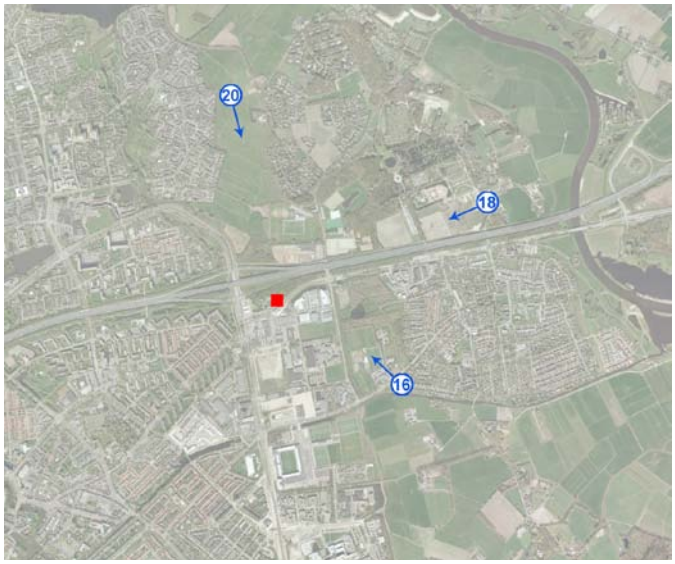
zichtpunt 17: Asserlaan

zichtpunt 19: Hoevebrink

zichtpunt 22: Gaasp

zichtpunt 21: Glanerbeek

Zichtpunten vanaf groene ommeland



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

zichtpunt 18: Bergkloosterweg

zichtpunt 20: Brinkhoekweg

Conclusie attentiemast 35m

SNELWEG VANUIT ZWOLLE:

1.200m - afslag:	niet zichtbaar
Afslag:	zichtbaar

SNELWEG VANUIT HET NOORDEN:

2.000m - 600m	niet zichtbaar
600m - afslag	gedeeltelijk zichtbaar

CEINTUURBAAN:

kruispunt 9 - 11	niet zichtbaar
kruispunt 11 -12	zichtbaar

ZICHT VANAF WIJKEN:

standpunt 14	niet zichtbaar
standpunt 15	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 16	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 17	niet zichtbaar
standpunt 19	niet zichtbaar
standpunt 21	zichtbaar
standpunt 22	gedeeltelijk zichtbaar

ZICHT VANAF GROENE OMMELAND

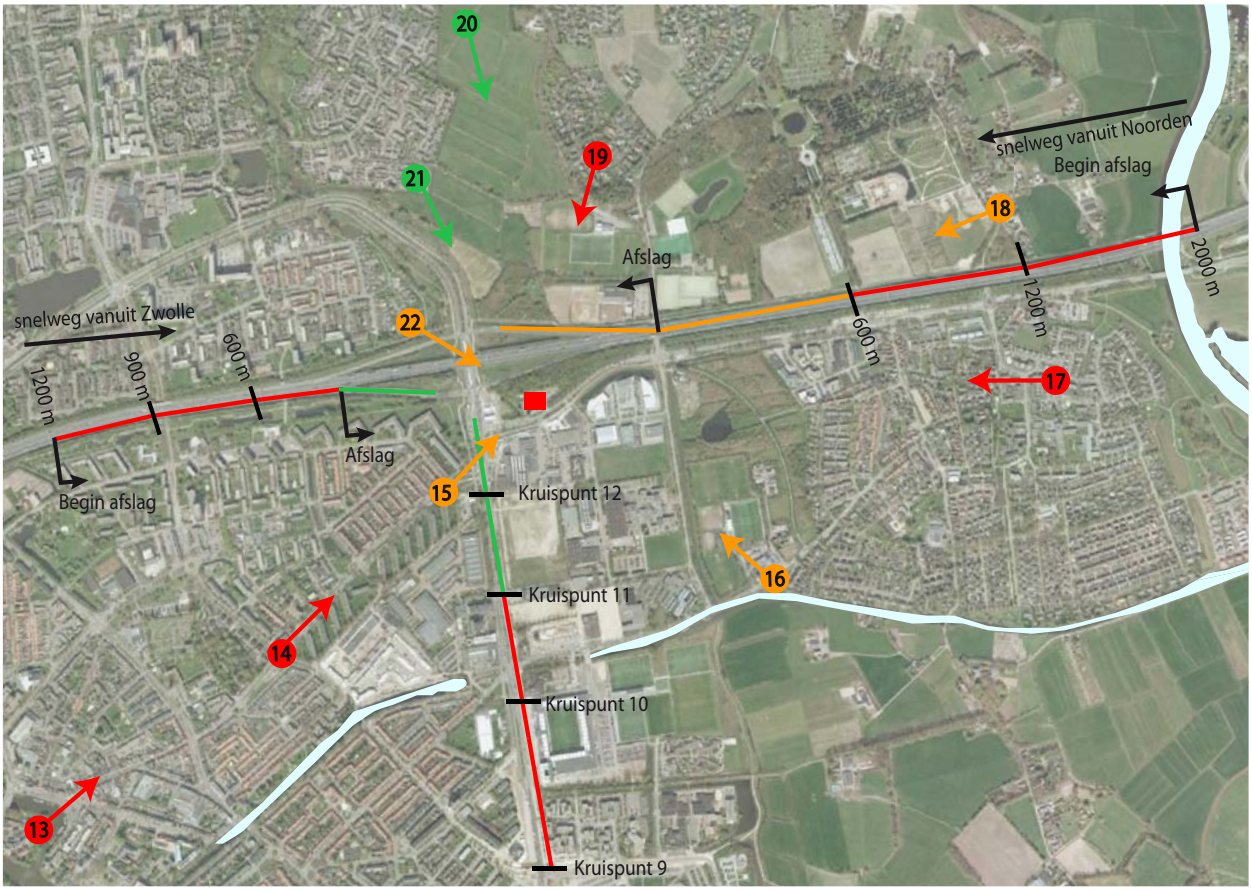
standpunt 16	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 18	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 20	zichtbaar

ZICHT VANAF HISTORISCHE CENTRUM

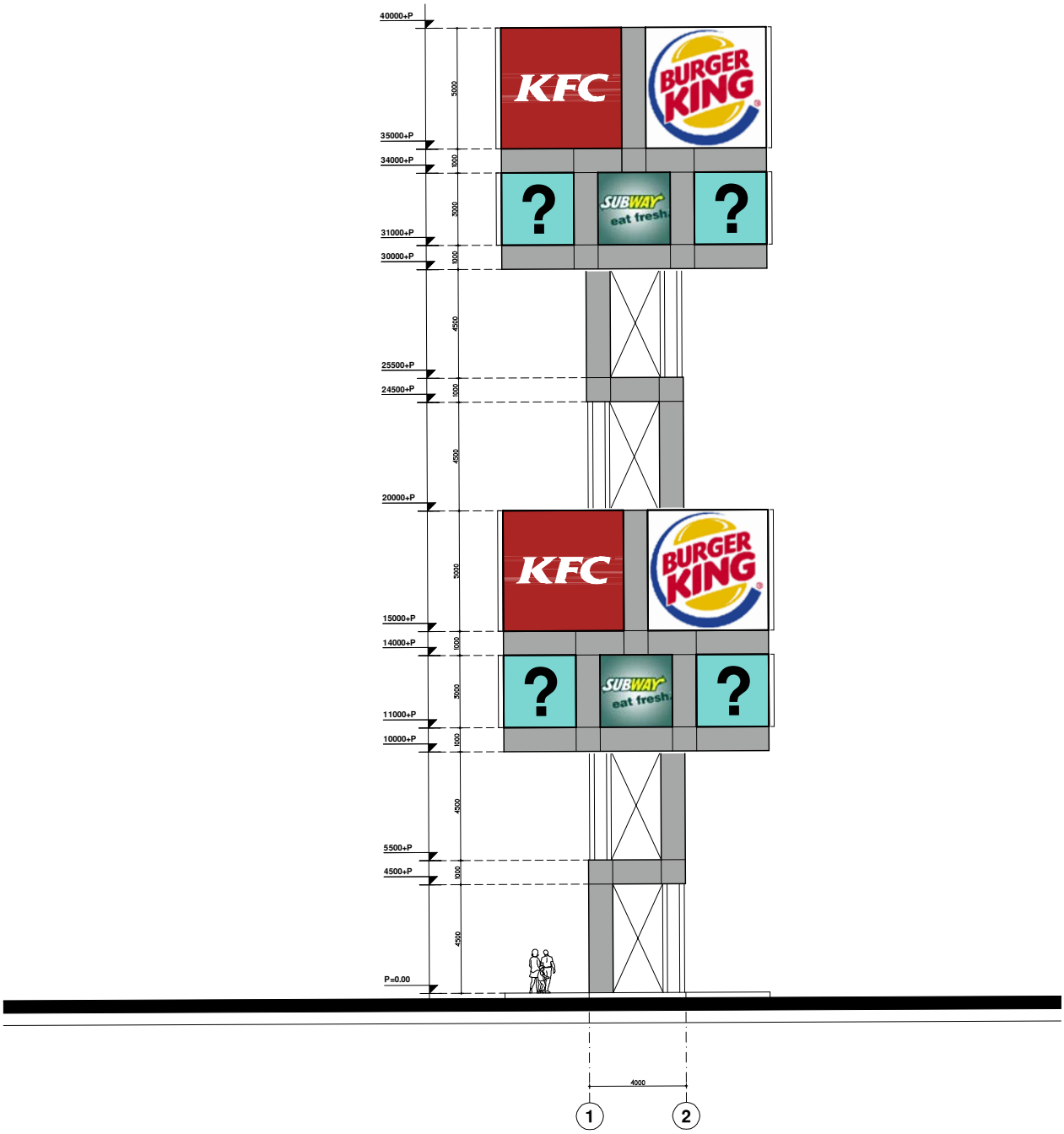
standpunt 13	niet zichtbaar

LEGENDA

- Zichtbaar vanaf route
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf route
- Niet zichtbaar vanaf route
- Zichtbaar vanaf standpunt
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf standpunt
- Niet zichtbaar vanaf standpunt



6.3 Bijlage III - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 30 meter



Zichtpunten vanaf snelweg vanuit Zwolle

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

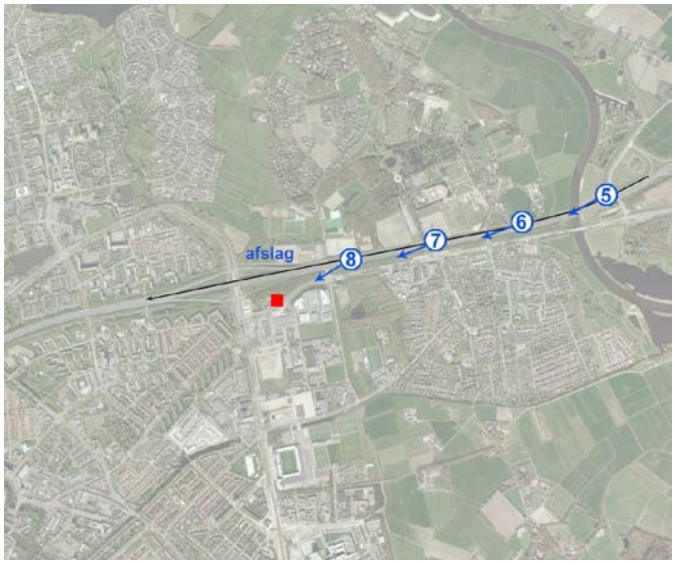
zichtpunt 1: 1.200m afstand - begin afslag

zichtpunt 2: 900m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 3 : 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 4: afslag

Zichtpunten vanaf snelweg richting Zwolle



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

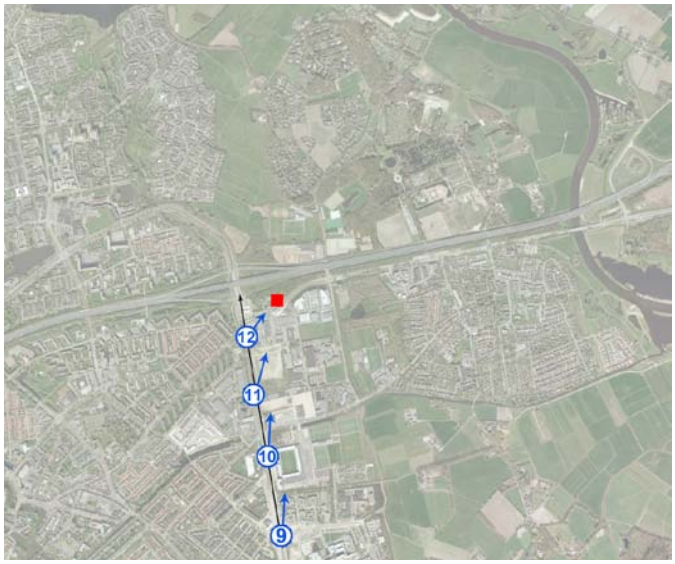
zichtpunt 5: 2.000m afstand - A28

zichtpunt 6: 1.200m afstand - t.p.v. begin afslag

zichtpunt 7 : 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 8: afslag

Zichtpunten vanaf Ceintuurbaan richting A28



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 9: kruising Ceintuurbaan - van Heesweg

zichtpunt 9: kruising Ceintuurbaan - Boerendanserdijk

zichtpunt 11: ca. 900m Ceintuurbaan

zichtpunt 12: afslag

Zichtpunten vanaf centrum

zichtpunt 13: Badhuiswal - Centrum

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

Zichtpunten vanaf wijken

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 14 / 15: Lombokstraat - Meppelerstraatweg

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

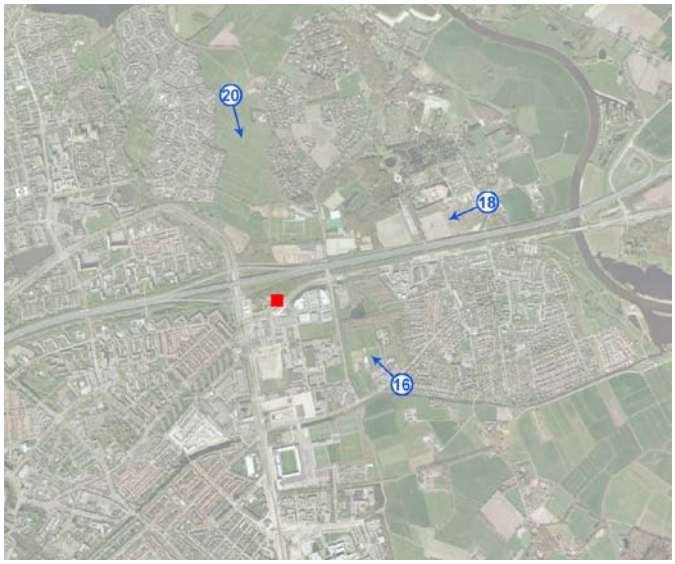
zichtpunt 17: Asserlaan

zichtpunt 19: Hoevebrink

zichtpunt 22: Gaasp

zichtpunt 21: Glanerbeek

Zichtpunten vanaf groene ommeland



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

zichtpunt 18: Bergkloosterweg

zichtpunt 20: Brinkhoekweg

Conclusie attentiemast 30m

SNELWEG VANUIT ZWOLLE:

1.200m - afslag:	niet zichtbaar
Afslag:	zichtbaar

SNELWEG VANUIT HET NOORDEN:

2.000m - 600m	niet zichtbaar
600m - afslag	gedeeltelijk zichtbaar

CEINTUURBAAN:

kruispunt 9 - 11	niet zichtbaar
kruispunt 11 -12	gedeeltelijk zichtbaar

ZICHT VANAF WIJKEN:

standpunt 14	niet zichtbaar
standpunt 15	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 16	niet zichtbaar
standpunt 17	niet zichtbaar
standpunt 19	niet zichtbaar
standpunt 21	niet zichtbaar
standpunt 22	gedeeltelijk zichtbaar

ZICHT VANAF GROENE OMMELAND

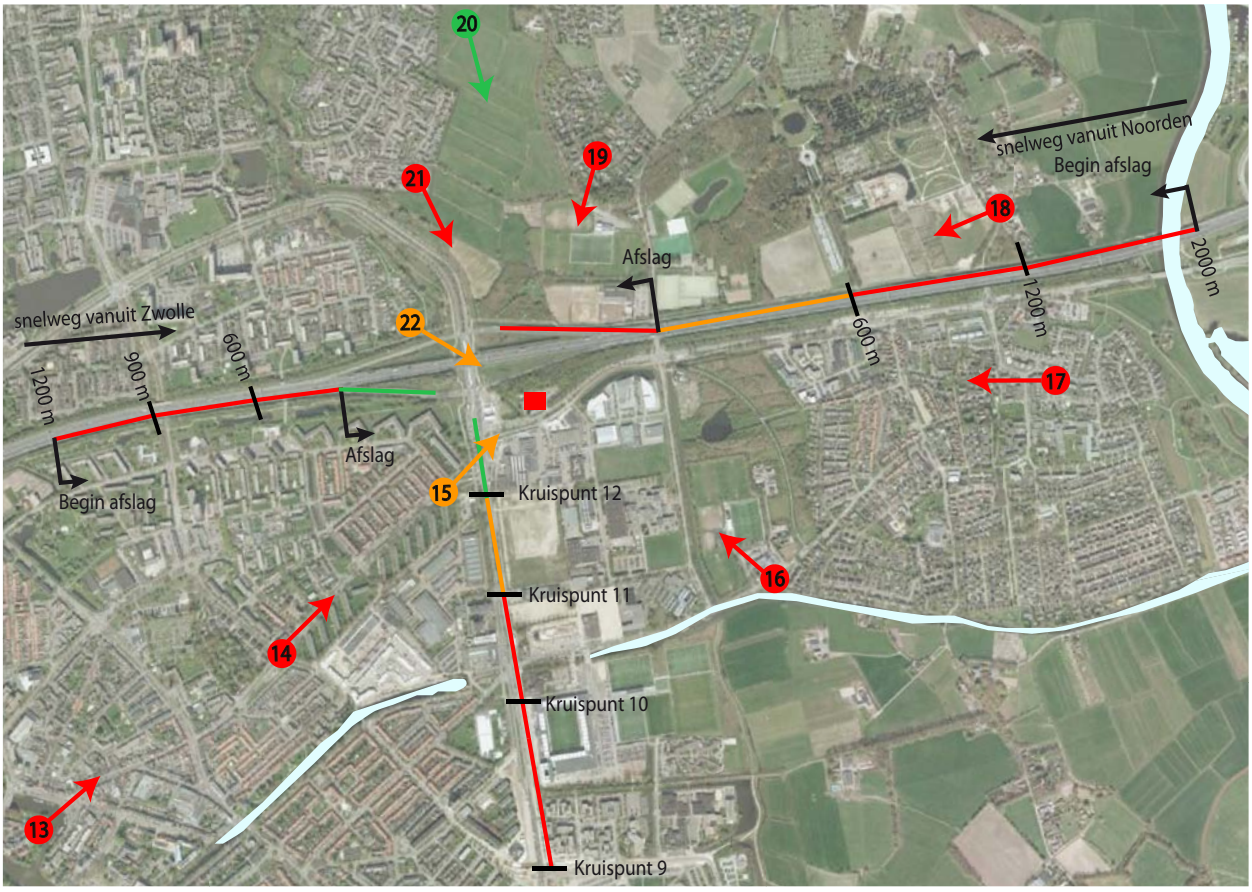
standpunt 16	niet zichtbaar
standpunt 18	niet zichtbaar
standpunt 20	zichtbaar

ZICHT VANAF HISTORISCHE CENTRUM

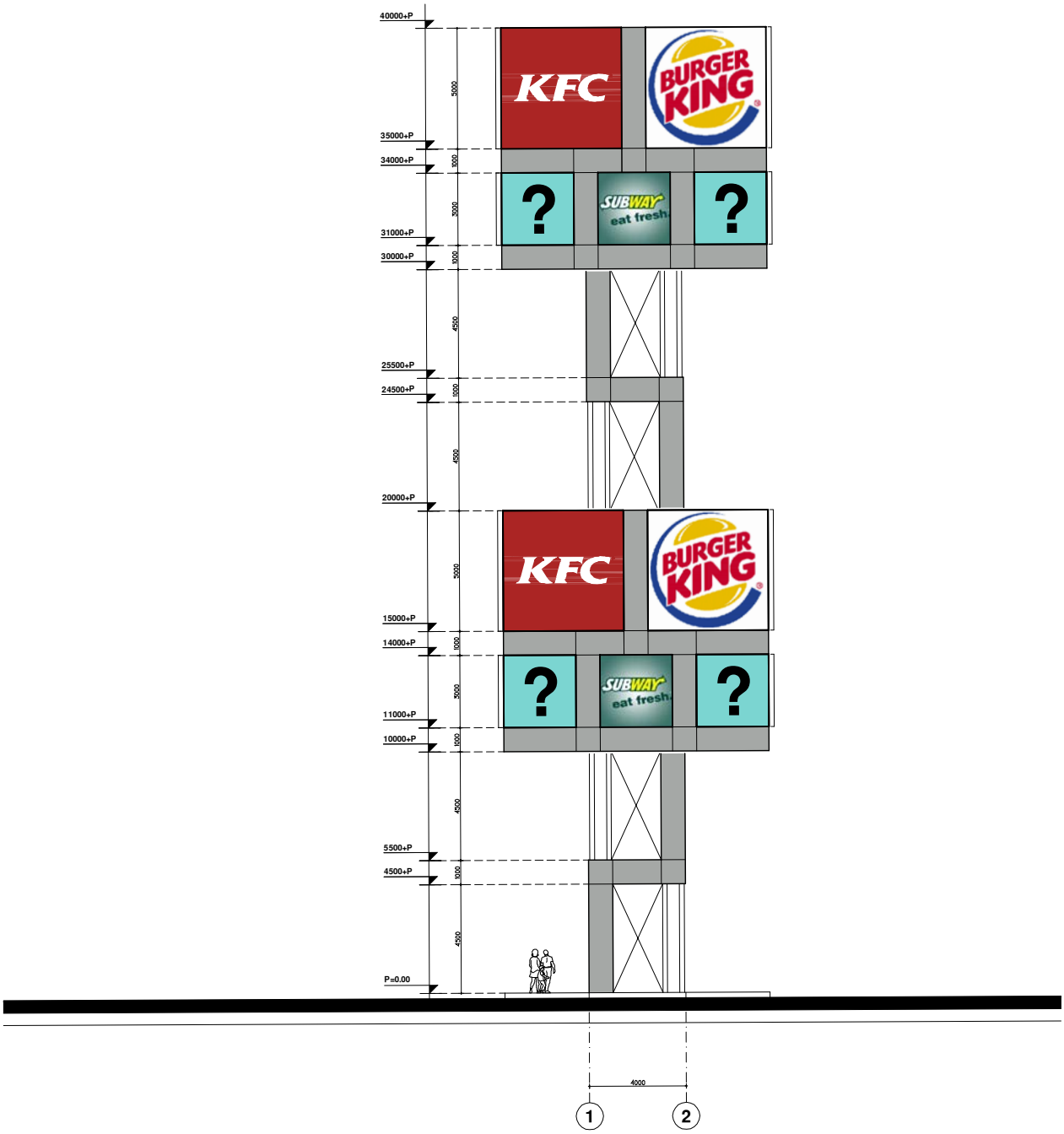
standpunt 13	niet zichtbaar

LEGENDA

- Zichtbaar vanaf route
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf route
- Niet zichtbaar vanaf route
- Zichtbaar vanaf standpunt
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf standpunt
- Niet zichtbaar vanaf standpunt



6.4 Bijlage IV - onderzoek naar zichtbaarheid attentiemast 25 meter



Zichtpunten vanaf snelweg vanuit Zwolle

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

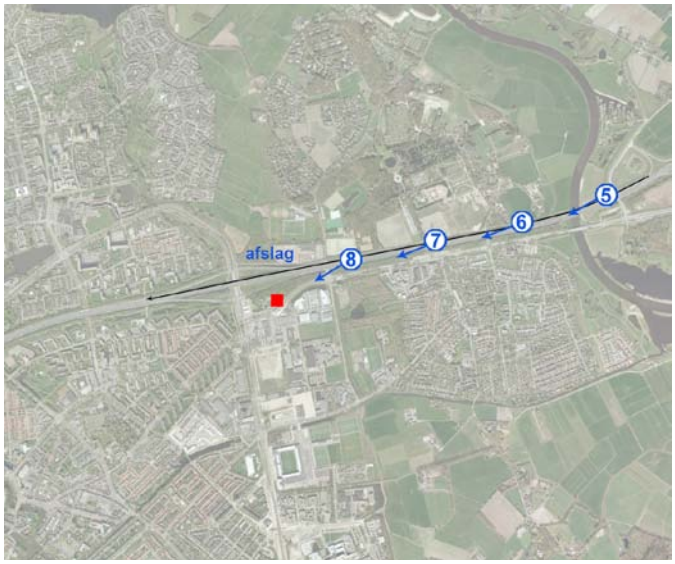
zichtpunt 1: 1.200m afstand - begin afslag

zichtpunt 2: 900m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 3 : 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 4: afslag

Zichtpunten vanaf snelweg richting Zwolle



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

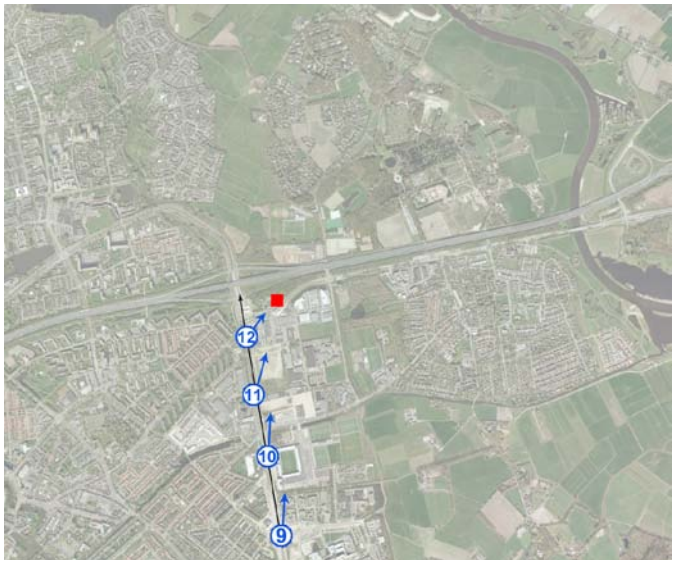
zichtpunt 5: 2.000m afstand - A28

zichtpunt 6: 1.200m afstand - t.p.v. begin afslag

zichtpunt 7: 600m afstand - t.p.v. afslag

zichtpunt 8: afslag

Zichtpunten vanaf Ceintuurbaan richting A28



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 9: kruising Ceintuurbaan - van Heesweg

zichtpunt 10: kruising Ceintuurbaan - Boerendanserdijk

zichtpunt 11: ca. 900m Ceintuurbaan

zichtpunt 12: afslag

Zichtpunten vanaf centrum

zichtpunt 13: Badhuiswal - Centrum

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

Zichtpunten vanaf wijken

Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 14 / 15: Lombokstraat - Meppelerstraatweg

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

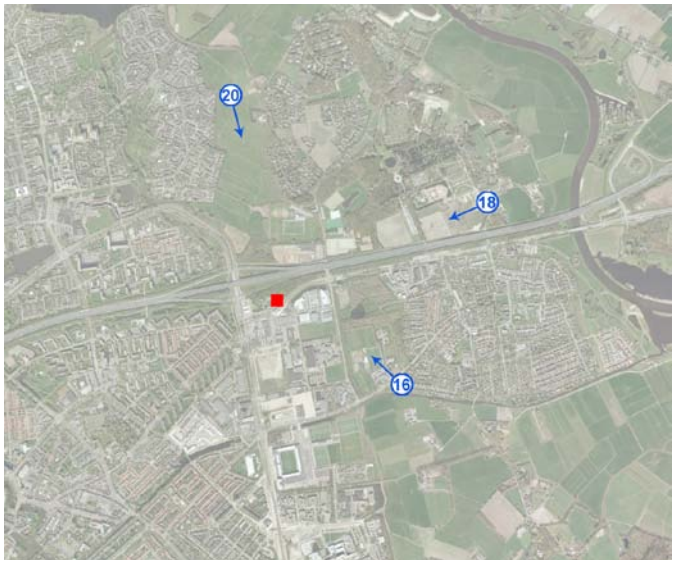
zichtpunt 17: Asserlaan

zichtpunt 19: Hoevebrink

zichtpunt 22: Gaasp

zichtpunt 21: Glanerbeek

Zichtpunten vanaf groene ommeland



Mast zichtbaar

Mast deels zichtbaar

Mast niet zichtbaar

zichtpunt 16: Boerendanserdijk

zichtpunt 18: Bergkloosterweg

zichtpunt 20: Brinkhoekweg

Conclusie attentiemast 25m

SNELWEG VANUIT ZWOLLE:

1.200m - afslag:	niet zichtbaar
Afslag:	zichtbaar

SNELWEG VANUIT HET NOORDEN:

2.000m - 600m	niet zichtbaar
600m - afslag	gedeeltelijk zichtbaar

CEINTUURBAAN:

kruispunt 9 - 11	niet zichtbaar
kruispunt 11 -12	gedeeltelijk zichtbaar

ZICHT VANAF WIJKEN:

standpunt 14	niet zichtbaar
standpunt 15	gedeeltelijk zichtbaar
standpunt 16	niet zichtbaar
standpunt 17	niet zichtbaar
standpunt 19	niet zichtbaar
standpunt 21	niet zichtbaar
standpunt 22	gedeeltelijk zichtbaar

ZICHT VANAF GROENE OMMELAND

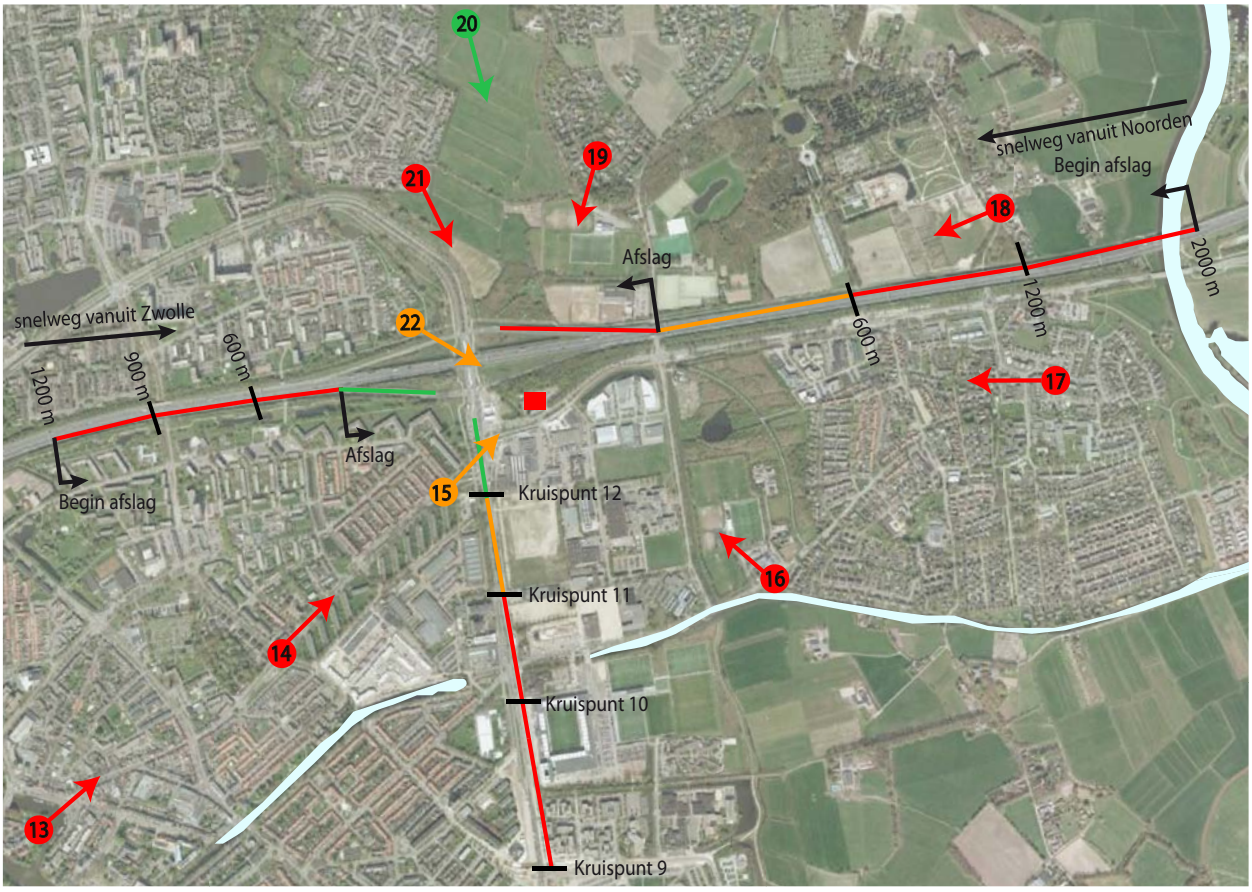
standpunt 16	niet zichtbaar
standpunt 18	niet zichtbaar
standpunt 20	zichtbaar

ZICHT VANAF HISTORISCHE CENTRUM

standpunt 13	niet zichtbaar

LEGENDA

- Zichtbaar vanaf route
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf route
- Niet zichtbaar vanaf route
- Zichtbaar vanaf standpunt
- Gedeeltelijk zichtbaar vanaf standpunt
- Niet zichtbaar vanaf standpunt



Westerdiep
Adviseur Milieu en Ruimte

Onderzoek luchtkwaliteit

Food-Court De Vrolijkheid Zwolle

Gemeente Zwolle

24 maart 2014

Auteur:
Westerdiep Adviseur Milieu en Ruimte
John Westerdiep
Thomas a Kempisstraat 26
7009 KT Doetinchem
06-10142457/ 0134-334887
advies@westerdiep.nl
www.westerdiep.nl

Dit document is auteursrechtelijk beschermd. Het is niet toegestaan dit document of delen hieruit te vermenigvuldigen of anderszins te gebruiken voor andere doeleinden dan in het kader van het hier genoemde project. Indien u de inhoud of opzet van dit rapport voor een ander toepassing wenst te gebruiken, dan is daarvoor toestemming nodig van de auteur.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding **4**
1.1 Aanleiding
1.2 Plangebied
1.3 Omgeving

2. Toetsingskader **6**
2.1 Inleiding
2.2 Wet milieubeheer
2.2.1 Nationaal samenwerkingsprogramma
2.2.2 Grenswaarden
2.2.3 Fijn stof
2.2.4 Gevoelige bestemmingen
2.2.5 Onderzoeksdrempel NIBM
2.2.6 Regels rekenmethode
2.2.7 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling

3. Uitgangspunten methode en onderzoek **11**
3.1 Inleiding
3.2 Luchtverontreinigende stoffen
3.3 Onderzoeksmomenten
3.4 Verkeersgeneratie
3.5 Relevante wegen
3.5.1 Inleiding
3.5.2 Verkeersgegevens
3.6 Onderzoeksstrategie
3.7 Onderzoeksmodel

4. Onderzoek **17**
4.1 Inleiding
4.2 Niet in betekenende mate
4.3 Toetsing aan grenswaarden

5. Beoordeling en conclusie **20**
5.1 Beoordeling
5.1.1 Niet in betekenende mate
5.1.2 Grenswaarden
5.1.3 Gevoelige functies
5.2 Conclusie

Bijlage A: Concentratie Lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen
Bijlage B: Berekeningen CAR II model V12,0

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van BJZ.nu is door Westerdiep Adviseur Milieu en Ruimte onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit. Dit onderzoek maakt onderdeel uit de planvorming voor de realisatie van drie fast-foodrestaurants en één gewoon restaurant in de gemeente Zwolle.

1.2 Plangebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van het bedrijventerrein 'De Vrolijkheid'. Door de ligging maakt het ruimtelijk en functioneel onderdeel uit van de A28 en de N35. De (auto)ontsluiting van deze locatie is door deze ligging zeer goed.

Illustratie: plangebied Food Court Zwolle

In de huidige situatie bevindt zich op het terrein een café restaurant/partycentrum 'De Vrolijkheid'. Door de gunstige ligging en goede (auto)bereikbaarheid wordt het ook gebruik als parkeerplaats voor evenementen zoals bijvoorbeeld autotoer-, motortoer-, en wielertochten. Door het vertrek van het café restaurant/partycentrum ontstaat er ruimte voor een nieuwe ontwikkeling.

1.3 Food Court Zwolle

Het plan voorziet in het ontwikkelen van een zogeheten Food Court. Een Food Court is een verzamelnaam van restaurants waar grote groepen mensen zich bevinden zoals een vliegveld, groot winkelcentrum of snelweg. Het doel van een Food Court is

om te voorzien in verschillende eetbehoeftes van een groep mensen. Veelal gaat het om fast-food gelegenheden, waar eten snel klaar gemaakt kan worden. Naast een ruimte dat 'Amerikaans' is ingericht kan eten worden gehaald aan 'balies'. De Food Court is vooral goed bereikbaar per auto.

Illustratie: art impression Food Court Zwolle

Het plan voorziet in een ontwikkeling dat gebruikt maakt van de goede bereikbaarheid en gunstige ligging ten opzichte van woon- en werkgebieden. Net als de huidige functie wordt een aanzienlijke verkeersaantrekking verwacht. In totaal gaat het om ruim 140 parkeerplaatsen en rond de 7000 motorvoertuigen per etmaal.

1.4 Omgeving

De ontwikkeling vindt plaats op het bedrijventerrein 'De Vrolijkheid'. In de directe omgeving bevinden zich geen woningen of andere voor luchtkwaliteit gevoelige functies. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich op ruim 170 meter van het plangebied. De activiteiten in de omgeving zijn bedrijven gericht op de reparatie en handel in auto's. Verder bevindt er zich op 40 meter een tankstation.

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

Bij de besluitvorming dienen de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het te wijzigen bestemmingsplan in acht te worden genomen. Dit betekent dat het bestemmingsplan getoetst dient te worden aan hetgeen over luchtkwaliteit is vastgelegd in titel 5.2 (luchtkwaliteitseisen) van de Wet milieubeheer en volgt uit de eisen van een goede ruimtelijke ordening in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

In het onderhavige onderzoek is gekeken naar de bijdrage van het plan aan de luchtkwaliteit (NIBM) en de grenswaarden uit de 'Wet luchtkwaliteit' binnen het plan gebied alsook in de (directe) omgeving van het plangebied. Daarnaast is gekeken naar de kwaliteiteisen welke in het kader van de Wet ruimtelijke ordening aan de aanwezige en voorgenomen functies redelijkerwijs moeten worden gesteld.

2.2 Wet milieubeheer

Titel 5.2 (luchtkwaliteitseisen) van de gewijzigde Wet milieubeheer (hierna Wm) is in werking getreden op 15 november 2007. Deze passage uit de Wm wordt ook wel de 'Wet luchtkwaliteit' genoemd. De wijze waarop rekening moet worden gehouden met het aspect luchtkwaliteit is geregeld in artikel 5.16 Wm en bevat de volgende onderdelen:

- Indien aannemelijk is gemaakt dat de grenswaarden niet worden overschreden bij realisatie van het plan, vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor realisatie van het plan, zelfs niet indien het voorgenomen plan zorgt voor een toename van de concentratie luchtvervuilende stoffen;
- Indien aannemelijk is gemaakt dat bij realisatie van het plan de concentraties in de buitenlucht per saldo verbeteren of ten minste gelijk blijven, dan vormt het aspect luchtkwaliteit evenmin een belemmering voor de realisatie van het plan;
- Indien één of meerdere grenswaard(en) worden overschreden bij realisatie van het plan, dan kan het voorgenomen plan als nog worden gerealiseerd indien het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie(s) van de stof of stoffen waarvoor de grenswaarde(n) wordt overschreden.
- Indien één of meerdere grenswaard(en) worden overschreden bij realisatie van het plan en het plan in betekende mate bijdraagt aan de concentraties van de stof waarvoor grenswaarden worden overschreden, kan het plan als nog worden gerealiseerd indien als gevolge van positieve effecten van het plan en/of als gevolg van met het plan samenhangende maatregelen de kwaliteit van de lucht (elders) zodanig verbetert dat per saldo geen verslechtering optreedt. Dit is de zogenoemde saldobenadering.

- Indien het een project betreft dat genoemd of beschreven is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of als het betrekking heeft op de daarin genoemde ontwikkeling of voorgenomen bestluit dat is genoemde of beschreven in het NSL of past binnen, of is in elk geval niet in strijd met het NSL, dan vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor realisatie van het plan.

De uitvoeringsregels voor de hiervoor omschreven beoordelingssystematiek zijn vastgelegd in onderstaande Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriele Regelingen:

Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen:
- Besluit Niet in betekenende Mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
- Besluit 'Gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)'
- Besluit Derogatie (luchtkwaliteitseisen)'.
- Ministeriële Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.
- Ministeriële Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'.
- Ministeriële Regeling 'Wijziging Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007'.
- Ministeriële Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'

2.2.1 Nationaal Samenwerkingsprogramma

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is 1 augustus 2009 in werking getreden. Het NSL is een plan om de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren. Het NSL houdt rekening met voorgenomen grote projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Het pakket van maatregelen is zo opgesteld dat het de negatieve effecten van de ruimtelijke projecten ruimschoots compenseert. Het doel van het NSL is te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) in 2011 en stikstofdioxide (NO_2) in 2015.

Met het van kracht worden van het NSL behoeven projecten of die 'herkenbaar en representatief' zijn opgenomen in het NSL niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden. Voor de onderbouwing van de luchtkwaliteitsaspecten voor dergelijke NSL projecten kan worden verstaan met een verwijzing naar het NSL en is in beginsel nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet nodig. Het project dat onderwerp is van dit luchtonderzoek is niet opgenomen in het NSL.

2.2.2 Grenswaarden

De Wm (luchtkwaliteitseisen) geeft een lijst van grenswaarden voor concentraties van stoffen in de buitenlucht. Uit metingen en berekeningen van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit en de Planbureau voor de leefomgeving (o.a. de Grootschalige Concentraties Nederland) en het Nationaal Samenwerkingsprogramma

Luchtkwaliteit blijkt dat in Nederland alleen nog lokaal sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarde voor de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). De grenswaarden voor overige luchtverontreinigende stoffen worden reeds geruime tijd en nagenoeg overal in Nederland gerespecteerd.

Fijn stof en stikstofdioxide zijn de meest relevante stoffen in het kader van de beoordeling van de gevolgen voor de luchtkwaliteit. In onderhavig onderzoek is de analyse van de luchtkwaliteit derhalve beperkt deze stoffen. Verder is gekeken naar de parkeergarage welke specifieke aandacht vraag naar de concentratie benzeen.

De grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}) en benzeen (C_6H_6) zijn:

Stof	**Norm**	**2012**	**≥ 2015**
Stikstofdioxide	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m^3)	60	40
Fijn stof	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m^3)	40	40
	Grenswaarde (dagen p/j dat de 24 uursge-middelde boven de 50 µg/m^3 mag liggen.	35	35
Benzeen	Grenswaarde (24-uursgemiddelde in µg/m^3)	5	5

2.2.3 Fijn stof ($PM_{2,5}$)

Op 1 augustus 2009 zijn de luchtkwaliteitseisen uit de *'EG-richtlijn betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa'* geïmplementeerd in de bestaande 'Wet luchtkwaliteit'. Hiermee worden onder andere de grens- en richtwaarden voor $PM_{2,5}$ opgenomen in de 'Wet luchtkwaliteit'. Conform de 'wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (implementatie en derogatie luchtkwaliteitseisen)' is toetsing aan de grenswaarden voor $PM_{2,5}$ als gevolg van de 'uitgestelde werking' tot 1 januari 2015 niet nodig.

In lijn met de huidige inzichten over de gevolgen van de grens- en richtwaarden voor 2015 blijkt dat $PM_{2,5}$ niet strenger zijn dan de bestaande grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}). Dit blijkt uit onderbouwing van het NSL en een studie van het Planbureau voor de Leefomgeving van november 2009. Gelet hierop is $PM_{2,5}$ in voorliggende rapportage niet nader bekeken.

2.2.4 Gevoelige bestemmingen

In het besluit Gevoelige bestemmingen[1] zijn nadere eisen gesteld om te voorkomen dat projecten doorgang kunnen vinden die leiden tot een toename van het aantal blootgestelde met een verhoogde gevoeligheid in gebieden met een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarden. Hiervoor zijn in het besluit vaste

[1] Gevoelige bestemmingen zijn: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

afstanden tot rijkswegen en provinciale wegen opgenomen waarbinnen (dreigende) grenswaardenoverschrijdingen redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

Voor rijkswegen bedraagt deze afstand 300 meter en voor provinciale wegen 50 meter. Binnen deze afstanden mogen gevoelige bestemmingen enkel worden gerealiseerd indien aan de hand van een luchtkwaliteitonderzoek is aangetoond dat de grenswaarden niet worden overschreden. Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen een zone van een rijksweg of provinciale weg, maar voorziet niet in het realiseren van een gevoelig object.

2.2.5 Onderzoeksdrempel 'niet in betekenende mate'

De Wet luchtkwaliteit heeft een systeem ontworpen waarbij 'niet in betekenende mate (ofwel NIBM[2]), een belangrijke toetssteen is bij het beoordelen van (ruimtelijke) ontwikkelingen. Na het van kracht worden van het Kabinetsbesluit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geldt een NIBM van 3%. Dit betekent dat bij de norm voor fijn stof van µg/m^3 dat er een toename van fijn stof mag zijn van 1,2 µg/m^3. Wanneer de planbijdrage lager is dat 1, 2 µg/m^3, dan kan besluitvorming plaatsvinden zonder toetsing aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Een toetsing van het plan aan de NIBM is in dit luchtonderzoek opgenomen (zie § 4.2).

2.2.6 Regels rekenmethode

De algemene regels over de wijze waarop de gevolgen voor de luchtkwaliteit van toekomstige ontwikkelingen berekend moet worden zijn opgenomen in de ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'. Na 2007 heeft de regeling verschillende keren geactualiseerd. De belangrijkste punten uit de regeling zijn:

- VROM verstrekt elk jaar generieke gegevens (onder andere achtergrondconcentraties, dubbeltellingcorrecties, emissiefactoren en meteorologische gegevens) die gebruikt worden bij het uitvoeren van berekeningen.
- Het berekenen van de luchtkwaliteit gebeurt bij voorkeur volgens de standaard rekenmethoden. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen het berekenen van de luchtkwaliteit langs wegen in een stedelijke omgeving (methode 1), langs wegen in een open omgeving (methode 2) en in de nabijheid van inrichtingen (methode 3).
- Gebruik van andere gegevens of rekenmethoden mogen, mits goed gemotiveerd en met goedkeuring van VROM, ook worden gebruikt voor het bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit bij toekomstige ontwikkelingen.

[2] Regeling en Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), 15 november 2007.

2.2.7 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling

De Wet luchtkwaliteit heeft betrekking op concentratie van luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht. Niet alle plaatsen zijn daarbij even belangrijk. Luchtkwaliteit speelt alleen een rol op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Overeenkomstig het *'toepasbaarheidsbeginsel'* wordt de luchtkwaliteit alleen beoordeeld op plaatsen waar mensen kunnen worden blootgesteld gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde significant is.

In het RBL 2007 zijn daarover voorwaarden gesteld, te weten:

- Op locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- overeenkomstig artikel 2, lid 1, op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen, waarop alle relevante bepalingen inzake gezondheid en veiligheid op het werk gelden;
- Op de rijbaan van wegen en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben. Voorts worden nog enkele specifieke voorwaarden gesteld waaraan toetslocaties dienen te voldoen bij de beoordeling van luchtkwaliteit nabij wegen en inrichtingen:
- Beoordelingslocaties bevinden zich op ten minste 25 meter van de rand van grote kruisingen en op niet meer dan 10 meter van de wegrand;
- Beoordelingslocaties nabij wegen leiden tot gemeten en of berekende concentraties die representatief zijn voor de luchtkwaliteit langs een straatsegment van ten minste 100 meter.
- Beoordelingslocaties op industrieterreinen leiden tot gemeten en of berekende concentraties die representatief zijn voor een gebied van ten minste 250 m bij 250 m.

De ontwikkeling bevindt zich op een bedrijventerrein waarop relevante bepalingen gelden inzake gezondheid en veiligheid op het werk. De Food Court is echter gericht op het ontvangen van grote groepen mensen waar deze bepalingen niet voor gelden. Ter bescherming van de gezondheid van gebruikers van de Food Court wordt rekening gehouden met de wettelijke normen voor relevante luchtverontreinigende stoffen.

3 Uitgangspunten methodiek en onderzoek

3.1 Inleiding

Bij het bepalen van de uitgangspunten voor het onderzoek word rekening gehouden met de toetsingskader en de specifieke situatie. Deze uitgangspunten zullen de basis vormen voor het onderzoek en de onderzoeksstrategie.

3.2 Luchtverontreinigende stoffen

De 'Wet luchtkwaliteit' (incl. besluiten, richtlijnen en besluiten) geeft luchtkwaliteitseisen als grenswaarden, richtwaarden, plandrempels, alarmdrempels en informatiedrempels voor één of meer van de twaalf voor luchtkwaliteit relevante stoffen. De belangrijkste problemen met luchtkwaliteit in Nederland hebben te maken met stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Voor parkeergarages is daarbij, met name binnen en bij ophoping van concentraties net buiten de garage, benzeen (C_6H_6) relevant.

Voor wat betreft de overige stoffen zijn de (achtergrond)concentraties in de lucht zodanig dat nu en in de toekomst geen overschrijdingen zijn te verwachten. Anders is het wanneer er sprake is van specifieke activiteiten zoals een parkeergarage of relevante industrieën. In bijlage A wordt nader ingegaan op de meeste van deze stoffen en de referenties voor bovenstaande conclusie.

3.3 Onderzoeksmomenten

Het onderzoek is gericht op het toetsen van de luchtkwaliteit aan de normen op drie toetsmomenten, te weten:

1. Jaar van realisatie (2014 of later)
2. Horizonjaar 2025 zonder plan
3. Horizonjaar 2025 met plan

Verder wordt gekeken naar de gevolgen van het plan (programma) voor de luchtkwaliteit binnen het plangebied en in de omgeving.

3.4 Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie wordt bepaald door het verschil tussen de huidige situatie en de situatie na realisatie en in gebruikt zijn van het nieuwe plan.

De ligging van het plangebied maakt dat het zeer geschikt is voor functies die vragen om een goede autobereikbaarheid. De huidige functie is een café restaurant en partycentrum. Er is een ruime parkeervoorziening aanwezig (circa 100 plaatsen). Het parkeerterrein wordt ook gebruikt voor verschillende evenementen zoals motor- en autotoertochten. De verkeersgeneratie is aanzienlijk, maar zeker niet dagelijks.

De nieuwe Food Court genereert ook veel verkeer. Deze generatie is bijna dagelijks. Er is een berekening uitgevoerd van de verkeersgeneratie van het nieuwe programma. Daarbij is gebruik gemaakt van de CROW publicatie nr. 256. Volgens deze publicatie geldt per fastfoodrestaurant (in alle gevallen) een verkeersgeneratie van 2.285 per etmaal. Er worden drie fastfoodrestaurants gerealiseerd. Het daarbij om een verkeersgeneratie van in totaal 6.855 motorvoertuigen per etmaal. Daarnaast zal er een gewoon restaurant worden gerealiseerd met een b.v.o. van 670 m^2. Er wordt uitgegaan van 12 parkeerplaatsen per 100 m^2 . Dit betekent (670/100 M2) dat voor dit restaurant wordt uitgegaan van in totaal 81 parkeerplaatsen. Bij een gebruiksbezetting van drie voor alle parkeerplaatsen betekent dit (81 x 3) in totaal 486 parkeerbewegingen per etmaal.

In totaal gaat voor de vier restaurants om (6942 en 486) 7.428 motorvoertuig-bewegingen op een weekdag als gevolg van de vier restaurants. Voor een werkdag (factor 0,9) is dit voor de vier restaurants 6.685 motorvoertuigen per etmaal.

De verkeersgeneratie van het vrachtverkeer is apart aangegeven. Per dag zijn er per restaurant twee of drie vrachtleveringen.

Verkeersgeneratie (per etmaal)		
Drie fastfoodrestaurant (per restaurant 2.285)	6.855	
Gewoon restaurant	486	
Gemiddeld op weekdag	7.428	
Vrachtverkeergeneratie (per restaurant 4)	12**	12
Totaal autoverkeersbewegingen weekdag	7440	
Gemiddeld op werkdag	6.696*	6.696
Totale verkeersgeneratie van plan		**6.696**

* Omrekenfactor van weekdag naar werkdag voor fastfood is 0,9 van weekdag

** Uitgangspunt berekening luchtkwaliteit

Bij de berekeningen zal worden uitgegaan van een verkeersgeneratie van 6.685 motorvoertuigbewegingen per etmaal (werkdag) en een percentage vrachtverkeer van 0,0015%. Let wel, bij het berekenen van de NIBM wordt uitgegaan van het aantal motorvoertuigen per etmaal op een weekdag (7.428 + 12 = 7.440).

3.5 Relevante wegen

3.5.1 Inleiding

Bij de berekening van de luchtkwaliteit ter hoogte van het plangebied wordt gekeken naar de achtergrondconcentratie en de bijdrage als gevolge van lokale bronnen. In de omgeving van het plan bevinden zich drie wegen met een zekere doorgaande

verkeersfunctie. Dit zijn de A28, Ceintuurbaan en de Oude Meppelerweg. De bijdrage van de A28 is meegenomen in de achtergrondconcentratie. Er is gekeken naar de lokale bijdragen van de Ceintuurbaan en de Oude Meppelerweg.

Het CAR model maakt het mogelijk om het effect van wegen tot een afstand van 60 meter mee te nemen. Wegen die op een grotere afstand zijn gelegen leveren doorgaans geen significante bijdrage. De Ceintuurbaan bevindt zich op meer dan 60 meter van het plangebied. Voor een worstcase benadering is echter toch rekening gehouden met de mogelijke bijdrage van deze weg. De Oude Meppelerweg ontsluit het plangebied en wordt in de berekening meegenomen.

Voor de concentraties van luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht *binnen het plangebied* is het een optelsom van de achtergrondconcentratie, de lokale bijdrage van de Ceintuurbaan (verlengde Zwartewateralee) op 60 meter en de bijdrage als gevolg van het verkeer op de Oude Meppelerweg is 10 meter.

3.5.2 Verkeersgegevens

Voor het bepalen van de verkeersgegevens is gekeken naar de voorhanden zijde meest recente verkeertellingen. Indien verkeersgegevens niet aanwezig waren is gekeken of andere wel beschikbare gegevens redelijkerwijs kunnen worden gebruikt. De verkeersgegevens zijn geleverd door de gemeente Zwolle. Het zijn gegevens voor het teljaar 2009 en prognose voor 2025. De gegevens zijn exclusief de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe ontwikkeling. Om te komen tot de verkeersgegevens voor het mogelijke realisatie jaar 2014, zijn de intensiteiten gemiddeld. Als planbijdrage is rekening gehouden met de resultaten uit § 3.4.

De bestaande verkeersgeneratie van de functies binnen het plangebied is zeer divers. De dagelijkse verkeersgeneratie is naar verwachting niet hoog. Wel kan het bij bijzondere evenementen om grote hoeveelheden autobewegingen gaan. Het is om die reden niet goed vast te stellen wat de verkeersgeneratie van de huidige activiteiten is. Bij de berekening is uitgegaan van de bijdrage van de nieuwe invulling van het gebied zonder aftrek van het bestaande gebruik. Dit betekent dat het resultaat van het onderzoek een worstcasebenadering is.

Bij het bepalen van de concentraties zal rekening moeten worden gehouden met de zeezoutcorrectie. Deze correctie is afhankelijk van de locatie. Voor de gemeente Zwolle geldt een correctie van 2 $\mu g/m^3$ (Herziende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit, 21 november 2012). Deze correctie is verwerkt in de resultaten van het onderzoek.

<u>Ceintuurbaan</u> (afrit Amersfoort – Oude Meppelerweg)

Etmaalintensiteit	2009	2014	2025	
zonder plan	36.600	45.160	64.000	mvt/etm
met plan	36.600	51.856	70.696	mvt/etm

Overige uitgangspunten:
Percentage vrachtverkeer: Het percentage vrachtverkeer (zwaar en middelzwaar) is 10%

Afstand vanaf de rand van de weg: de afstand waarmee in de berekening is rekening gehouden bedraagt 60 meter voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2).

Parkeerbewegingen: parkeerbewegingen hebben alleen invloed op de concentratie benzeen. Deze stof wordt in dit onderzoek niet nader onderzocht, omdat overal in Nederland aan de gestelde normen voor benzeen wordt voldaan.

Snelheidstypering: er is uitgegaan van buitenweg met minder congestie dan normaal stadsverkeer binnen de bebouwde kom (type b).

Wegtype: er is uitgegaan van een basistype weg (type 2).

Bomenfactor: voor de bomenfactor is uitgegaan van hier en daar bomen of in het geheel niet (factor 1,0).

Stagnatiefactor: percentage stagnerend verkeer 0,0%

Dubbeltellingcorrect: deze is niet toegepast

Bijzonderheden: 6.696 parkeerbewegingen

<u>Oude Meppelerweg</u> – (Ceintuurbaan-Rechterland)

Etmaalintensiteit	2009	2014	2025	
zonder plan	14.000	14.625	16.000	mvt/etm
met plan	14.000	21.321	22.696	mvt/etm

Overige uitgangspunten:

Percentage vrachtverkeer: Het percentage vrachtverkeer (zwaar en middelzwaar) is 5%

Afstand vanaf de rand van de weg: de afstand waarmee in de berekening is rekening gehouden bedraagt 10 meter voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2).

Parkeerbewegingen: parkeerbewegingen hebben alleen invloed op de concentratie benzeen. Deze stof wordt in dit onderzoek niet nader onderzocht, omdat overal in Nederland aan de gestelde normen voor benzeen wordt voldaan.

Snelheidstypering: er is uitgegaan van buitenweg met minder congestie dan normaal stadsverkeer binnen de bebouwde kom (type b).

Wegtype: er is uitgegaan van een basistype weg (type 2).

Bomenfactor: voor de bomenfactor is uitgegaan van hier en daar bomen of in het geheel niet (factor 1,0).

Stagnatiefactor: percentage stagnerend verkeer 0,0%

Dubbeltellingcorrect: deze is niet toegepast

Bijzonderheden: 6.696 parkeerbewegingen

3.6 Onderzoeksstrategie

Begonnen is met het bepalen van de planbijdrage aan de luchtkwaliteit door toepassing van de voorhanden zijnde NIBM-rekentool. Uit deze toepassing blijkt of het plan in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht. Daarna zal middels het meest recente CAR II model gekeken worden naar het luchtkwaliteit ter plaatse van het nieuwe woongebied en op een meetpunt buiten het plangebied.

Voor de concentraties van luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht binnen het plangebied is het een optelsom van de achtergrondconcentratie, de planbijdrage en de bijdrage als gevolg van het verkeer op de Oude Meppelerweg en de Ceintuurbaan. De bijdrage van de rijksweg A28 is opgenomen in de achtergrondconcentratie.

3.7 Onderzoeksmodel

Bij het berekenen van de planbijdrage en toetsing aan de NIBM-norm is gebruik gemaakt van deze *NIBM-rekentool*. Deze rekentool is ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met het Kenniscentrum Infomil.

Bij het berekenen van de concentraties luchtvervuilende stoffen door wegverkeer kan in de meeste situaties gebruik worden gemaakt van het *CAR II model* (Calculation of Airpollution Road-traffic). Dit model is ontwikkeld in opdracht van het ministerie

van VROM. Het CAR II model is afgeleid van de Uitvoeringsnotitie referentieraming (UNRR) en werkt met de meest recente gegevens over de ontwikkeling van emissiefactoren en achtergrondconcentraties. Met het model is de invloed van wegverkeer op een door de gebruiker gedefinieerde plaats te berekenen. Omdat het model de invloed van verschillende jaren kan berekenen, is uitgegaan van een meerjarige meteorologie en neutrale schalingsfactoren. Er is gebruik gemaakt van de meest actuele versie van het CAR II model, v12.0, juli 2013. De resultaten van het CAR II model is in de meeste gevallen een overschatting van de concentraties. Dit wordt mede bepaald doordat geen rekening wordt gehouden met hoogteverschillen en afschermende werking van gebouwen en bijvoorbeeld geluidsschermen.

4 Onderzoek

4.1 Inleiding

Begonnen is met het bepalen van de planbijdrage aan de luchtkwaliteit door toepassing van de voorhanden zijnde NIBM-rekentool. Uit deze toepassing blijkt of het plan in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht. Daarna zal middels het meest recente CAR II model gekeken worden naar het luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

4.2 Niet in betekenende mate

De Wet luchtkwaliteit heeft een systeem ontworpen waarbij 'niet in betekenende mate (ofwel NIBM[3]), een belangrijke toetssteen is bij het beoordelen van (ruimtelijke) ontwikkelingen. Wanneer de planbijdrage lager is dat 1,2 µg/m^3, dan kan besluitvorming in beginsel plaatsvinden zonder toetsing aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	7440
	Aandeel vrachtverkeer	0,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	6,27
	PM_{10} in µg/m^3	1,71
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk		

De berekening laat zien dat de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan leidt tot een toename van het NO_2 in µg/m^3 van 6,27. Daarmee is de toename hoger dan de drempelwaarde (1,2 µg/m^3) voor de NIBM toets. Het plan voldoend daarmee niet aan deze toets. Om inzicht te verkrijgen in de luchtkwaliteit binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het plan voor de luchtkwaliteit op een representatief meetpunt buiten het plangebied is vervolgonderzoek uitgevoerd. Hiermee kan tevens worden beoordeeld of het realiseren van een woongebied past binnen de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

4.3 Toetsing aan grenswaarden

Bij het berekenen van de concentraties luchtvervuilende stoffen door wegverkeer is gebruik gemaakt van het *CAR II model*, v12,0 van juli 2013. Dit is het meest recente

[3] Regeling en Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), 15 november 2007.

CAR model. De resultaten van het CAR II model is in de meeste gevallen een overschatting van de concentraties.

Bij de berekeningen zijn de uitgangspunten uit hoofdstuk 4 gehanteerd. Er zijn berekeningen uitgevoerd voor twee meetpunten. Het eerste meetpunt bevindt zich bij de toe/afrit van het bouwplan. Hier is de concentratie het hoogst om dat hier al het verkeer langs rijdt. De concentratie luchtvervuilende stoffen in de lucht wordt hier bepaald door de achtergrondconcentratie, bijdrage van de Oude Meppelerweg en de planbijdrage. Het tweede meetpunt is gelegen op grens van het plangebied dat het meest nabij de Ceintuurbaan is gelegen. Hier is de bijdrage door de Ceintuurbaan het grootst. De afstand is groter dan de met het CAR model meetbare 60 meter. Om toch de concentratie mee te kunnen nemen is uitgegaan van 60 meter. Het resultaat is daarmee een worstcase benadering. De resultaten zijn inclusief zeezoutaftrek voor fijnstof van 2 µg/m^3.

Meetpunt 1 (plangebied):
De concentratie van luchtvervuilende stoffen wordt hier bepaald door de achtergrondconcentratie en de lokale bijdrage van het wegverkeer over de Oude Meppelerweg. Er is gekeken naar de situatie met en zonder het verkeer dat door het plan wordt gegenereerd. Om vast te kunnen stellen wat de bijdrage is een situatie met en zonder plan zijn beide resultaten naast elkaar gezet.

Resultaten stikstofdioxide – NO_2 (Oude Mepperlerweg)

2014 (µg/m^3)		**2020 (µg/m^3)**		**Norm**	
Zonder plan	**Met plan**	**Zonder plan**	**Met plan**	**< 2015**	**≥ 2015**
26,9	28,5	20,1	21,1	60	40
Achtergrondconcentratie					
19,8		15,3			
NIBM: De planbijdrage is in 2014 met 1,6 µg/m^3 hoger dan de 1,2 µg/m^3. Het plan draagt daarmee wel in betekende mate bij aan de concentratie luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht. Het plan moet als gevolg daarvan voldoen aan de grenswaarden.					

Resulaten fijn stof – PM_{10} (Oude Meppelerweg)

2014 (µg/m^3)		**2020 (µg/m^3)**		**Norm**	
Zonder plan	**Met plan**	**Zonder plan**	**Met plan**	**< 2015**	**≥ 2015**
20,6	20,9	19,0	19,2	40	40
Achtergrondconcentratie					
19,6		18,1			
Dagoverschrijdingen					
9	10	7	7	35*	35*

*Dit is het aantal dagen dat de grenswaarde (aantal dagen per jaar dat de 24 uursgemiddelde boven de 50 µg/m^3 mag liggen.

Uit de berekeningen blijkt dat de concentratie luchtvervuilende stoffen stikstofdioxide en fijn stof bij meetpunt 1, de grenswaarden niet overschrijden.

Meetpunt 2 (omgeving)
De concentratie van luchtvervuilende stoffen wordt hier bepaald door de achtergrondconcentratie en de lokale bijdrage van het wegverkeer over de Ceintuurbaan. Er is gekeken naar de situatie met en zonder het verkeer dat door het plan wordt gegenereerd. Om vast te kunnen stellen wat de bijdrage is een situatie met en zonder plan zijn beide resultaten naast elkaar gezet.

Resultaten stikstofdioxide – NO_2

2014 (µg/m³)		**2020 (µg/m³)**		**Norm**	
Zonder plan	**Met plan**	**Zonder plan**	**Met plan**	**< 2015**	**≥ 2015**
26,4	26,9	20,3	20,6	60	40
Achtergrondconcentratie					
19,8		15,3			

Resulaten fijn stof – PM_{10}

2014 (µg/m³)		**2020 (µg/m³)**		**Norm**	
Zonder plan	**Met plan**	**Zonder plan**	**Met plan**	**< 2015**	**≥ 2015**
20,5	20,5	19,0	19,1	40	40
Achtergrondconcentratie					
19,6		18,1			
Dagoverschrijdingen					
9	9	7	7	35*	35*

*Dit is het aantal dagen dat de grenswaarde (aantal dagen per jaar dat de 24 uursgemiddelde boven de 50 µg/m³ mag liggen.

Uit de berekeningen blijkt dat de concentratie luchtvervuilende stoffen stikstofdioxide en fijn stof bij meetpunt 2, de grenswaarden niet overschrijden.

5 Beoordeling en conclusie

5.1 Beoordeling

5.1.1 Niet in betekenende mate

De berekening met de rekentool NIBM laat zien dat de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan naar verwachting leidt tot een toename van de concentratie stikstofdioxide van meer dan 6,27µg/m^3. Dit is veel hoger dan de drempelwaarde voor de NIBM toets, namelijk 1,2 µg/m^3 . Het plan voldoend niet aan de voortoets. Om die reden is een berekening uitgevoerd met het CAR II model (v12). Hiermee wordt inzicht verkregen in de luchtkwaliteit binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het plan voor de luchtkwaliteit op een representatief meetpunt buiten het plangebied. Hiermee is tevens beoordeeld of het realiseren van een Food Court De Vrolijkheid Zwolle past binnen de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

De berekende planbijdrage is op meetpunt 1 ter hoogte van de Oude Meppelerweg 1,6 µg/m^3. Dit is iets hoger dan de drempelwaarde voor de NIBM toets (1,2 µg/m^3). Het plan draagt daarmee wel in betekende mate bij aan de concentratie luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht. Het plan moet als gevolg daarvan voldoen aan de grenswaarden.

5.1.2 Grenswaarden

Het onderzoek naar de luchtkwaliteit richt zich op de grenswaarden vastgesteld voor stikstofdioxide en fijn stof. Er zijn berekeningen uitgevoerd voor de situatie binnen het plangebied en naar het effect van het plan op de omgeving. Daartoe zijn op twee meetpunten vastgesteld op basis van de specifieke omstandigheden en rekening, het toetsingskader en de uitgangspunten voor methode en onderzoek.

Uit de berekeningen op de meetpunten blijkt dat de concentratie van de relevante luchtvervuilende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) niet worden overschrijden. Ook blijkt dat de bijdrage van het plan aan het verhogen van deze concentraties beperkt is. Dit geldt voor het moment waarop het plan mogelijk zal worden gerealiseerd als ook rekening houdend met de geprognotiseerde verkeersintensiteiten voor het horizonjaar 2025 .

5.1.3 Gevoelige functies

Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen een zone van een rijksweg of provinciale weg. De voorgenomen bestemming betreft echter geen zogenoemde gevoelige bestemmingen zoals scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en/of bejaardentehuizen.

Het onderzoek naar de luchtvervuilende stoffen in de buitenlucht geeft aan dat er geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding. In dat geval is er geen bestemmings- of bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone.

5.2 Conclusie

Het onderzoek laat zien dat het voorgenomen plan Food Court De Vrijheid Zwolle (drie fastfood-restaurants en een gewoon restaurant) voldoet aan de luchtkwaliteitseisen (Wm) en de eisen van een goede ruimtelijke ordening (Wro).

Uit het onderzoek blijkt dat zowel in het realisatiejaar als in het horizonjaar 2025 de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide niet worden overschreden. Dit geldt voor de concentraties binnen het plangebied (meetpunt 1) alsook voor de concentraties in de omgeving (meetpunt 2). Het plangebied is daarmee (ook) geschikt voor verstiging van gevoelige functies. De berekeningen geven verder aan de bijdrage van het plan aan de concentratie van luchtvervuilende stoffen iets hoger is dan 1,2 $\mu g/m^3$, maar ruimschoots voldoet aan de grenswaarden.

Bijlage A

Concentraties lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen

lood (Pb)
Al in het Besluit luchtkwaliteit 2001 werd gesteld dat voor lood (Pb) in Nederland reeds aan de in de dochterrichtlijn gestelde grenswaarde werd voldaan. De jaargemiddelde concentraties in de lucht voor lood zijn de laatste jaren gestabiliseerd. De afname van de afgelopen decennia is te danken aan de afname van de emissie van lood door het verkeer. De norm voor deze stof wordt niet overschreden[4].

zwaveldioxide (SO_2)
De concentratie van zwaveldioxide (SO_2) in Nederland is de afgelopen decennia sterk gedaald. Vanaf 2000 zet de daling van de jaargemiddelde concentraties voort, maar minder sterk dan in de voorafgaande periode. De EU-grenswaarde voor zwaveldioxideconcentratie ter bescherming van ecosystemen (20 µg/m^3) is sinds 1998 nergens in Nederland meer overschreden. De dag- en uurgemiddelde concentraties liggen respectievelijk sinds 1994 en 1990 onder de norm. De luchtkwaliteit is zodanig dat nu en in de toekomst geen overschrijdingen voor zwaveldioxide wordt verwacht [5].

koolmonoxide (CO)
Nederland moet verder voor koolmonoxide per 1 januari 2005 voldoen aan de grenswaarde van 10.000 µg/m^3, vastgelegd in de Europese richtlijn. De Nederlandse norm voor de piekconcentratie van koolmonoxide is 6.000 µg/m^3 als 98-percentiel van het 8-uursgemiddelde. De grenswaarde voor CO wordt al sinds 2000 niet meer overschreden. De concentraties van koolmonoxide vertonen een dalende trend ten gevolge van aangescherpte emissie-eisen voor het verkeer en emissiereducerende maatregelen in de industrie. Ook op basis van berekeningen van het RIVM[6/7] wordt verwacht dat de grenswaarden in Nederland in de toekomst niet overschreden zullen worden.

benzeen (C_6H_6)
De jaargemiddelde benzeenconcentratie is sterk afgenomen sinds 1996 en lijkt vanaf 2000 te stabiliseren[8]. De daling sinds 1996 is vooral het gevolg van de invoering van de geregelde driewegkatalysator, technische verbeteringen aan personenwagens en de verlaging van het benzeengehalte in benzine. De Europese 2010-grenswaarde van 5 µg/m^3 voor de jaargemiddelde benzeenconcentratie wordt in Nederland al een aantal jaren niet meer overschreden.

Bronnen als grote parkeergarages en grote overslagbedrijven van brandstof verdienen wel extra aandacht: recent onderzoek naar de luchtkwaliteit rond parkeergarages in Nijmegen door Primair Air Consultancy toonde aan dat de benzeenconcentraties rond parkeergarages varieerden tussen de 0,6 en 2,0 microgram/m^3; ruim onder grenswaarde voor 2010. Ook het RIVM verwacht dat de benzeenconcentraties rond parkeergarages onder de grenswaarde zullen blijven. Uitgangspunt hierbij is echter wel dat de parkeergarage wordt ontworpen en

---

[4] *RIVM, milieucompendium, milieu in cijfers - lood www.mnp.nl/mnc/i-nl-0486.html*
[5] *RIVM, milieucompendium, milieu in cijfers - zwaveldioxide www.mnp.nl/mnc/i-nl-0441.html*
[6] *RIVM, preliminary assessment of air quality for CO/benzene in the Netherlands, nr. 725601007, 2002*
[7] *RIVM, milieucompendium, milieu in cijfers - koolmonoxide www.mnp.nl/mnc/i-nl-0465.html*
[8] *RIVM, milieucompendium, milieu in cijfers - benzeen www.mnp.nl/mnc/i-nl-0457.html*

uitgevoerd conform NEN 2443 *"Parkeren en stallen van personenauto's op terreinen en in garages"* en wordt voldaan aan de maatregelen voor parkeergarages zoals genoemd in onder andere het Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer. Het gaat hier dan om de locatie van de aanzuigopening, de locatie en hoogte van de uitblaasopening en de snelheid van de uitgeblazen lucht.

Bijlage B

Berekeningen luchtkwaliteit (CAR II model, v12,0)

Ceintuurbaan – (mogelijk) realisatiejaar 2014	
Zonder planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten exclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	Ceintuurbaan	204600	504500	28,8	24,7	0	0	22,7	22,1	9	2

Ceintuurbaan – (mogelijk) realisatiejaar 2014	
Met planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten exclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	Ceintuurbaan	204600	504500	29,3	24,7	0	0	22,8	22,1	9	2

Ceintuurbaan – horizonjaar 2025 (achtergrondconcentratie 2020)	
Zonder planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	Ceintuurbaan	204600	504500	21,8	18,2	0	0	21,3	20,5	7	2

Ceintuurbaan – horizonjaar 2025 (achtergrondconcentratie 2020)	
Met planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	Ceintuurbaan	204600	504500	22,2	18,2	0	0	21,3	20,5	7	2

Oude Meppelerweg – (mogelijk) realisatiejaar 2014	
Zonder planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten exclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	O.Meppelerweg	204600	504500	29,2	24,7	0	0	22,9	22,1	9	2

Oude Meppelerweg – (mogelijk) realisatiejaar 2014	
Met planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten exclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	O.Meppelerweg	204600	504500	31,2	24,7	0	0	23,2	22,1	10	2

Oude Meppelerweg – horizonjaar 2025 (achtergrondconcentratie 2020)	
Zonder planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	O.Meppelerweg	204600	504500	21,7	18,2	0	0	21,3	20,5	7	2

Oude Meppelerweg – horizonjaar 2025 (achtergrondconcentratie 2020)	
Met planbijdrage	
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	2 µg/m3

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Dagen zeezoutcorrectie**
Zwolle	O.Meppelerweg	204600	504500	22,9	18,2	0	0	21,6	20,5	7	2

VERKENNEND BODEMONDERZOEK (NEN 5740) EN VERKENNEND/NADER ONDER-ZOEK ASBEST (NEN 5707 / NEN 5897)

OUDE MEPPELERWEG 1-3

TE ZWOLLE

GEMEENTE ZWOLLE

Eco nsultancy.nl

- Bodem
- Waterbodem
- Water
- Archeologie
- Ecologie
- Milieu

Bodem

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) en nader onderzoek asbest in bodem Oude Meppelerweg 1-3 te Zwolle in de gemeente Zwolle

Opdrachtgever	De Vrolijkheid Invest bv Welbergweg 31 7556 PE Hengelo
Project	ZWO.REG.NEA
Rapportnummer	13025223
Versie	D1
Status	Eindrapportage
Datum	13 november 2013
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. J. Winkelhorst
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. H. Boesveld
Paraaf	

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
Eerland CERTIFICATION
VERENIGING KWALITEITSBORGING BODEMBEHEER

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. VOORONDERZOEK 2

2.1 Geraadpleegde bronnen 2
2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek 2
2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
2.4 Calamiteiten 3
2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie 3
2.6 Belendende percelen/terreindelen 3
2.7 Terreininspectie 4
2.8 Toekomstige situatie 4
2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten 4
2.10 Bodemopbouw 4
2.11 Geohydrologie 5

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET) 5

4. VELDWERK 6

4.1 Algemeen 6
4.2 Grondonderzoek 6
4.2.1 Uitvoering veldwerk 6
4.2.2 Algemene bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 7
4.2.3 Visuele inspectie toplaag/maaiveld 7
4.2.4 Visuele inspectie opgegraven materiaal 7
4.3 Grondwateronderzoek 8
4.3.1 Uitvoering veldwerk 8
4.3.2 Bemonstering grondwater 8

5. LABORATORIUMONDERZOEK 8

5.1 Uitvoering analyses 8
5.2 Toetsingskader 11
5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters 13
5.4 Interpretatie onderzoeksresultaten 15

6. MILIEUHYGIENISCHE BEOORDELING 16

6.1 Metalen en PAK 16
6.2 Asbest 16

7. GEVALSDEFINITIE 17

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 18

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
4a. - Analysecertificaten
4b. - Getoetste analyseresultaten
5. - Toetsingskader Circulaire Bodemsanering
6. - Geraadpleegde bronnen
7. - Eerder uitgevoerd bodemonderzoek
8. - Tekening behorend bij aanvraag plaatsen benzinetank
9. - Risicobeoordeling

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van De Vrolijkheid Invest bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) en verkennend/nader onderzoek asbest (NEN 5707 / NEN 5897) aan de Oude Meppelerweg 1-3 te Zwolle in de gemeente Zwolle.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Het westelijk deel van de onderzoekslocatie is onderzocht wegens de voorgenomen aankoop. De onderzoeksopzet is vastgesteld in samenspraak met de aanvrager.

Het bodemonderzoek heeft de navolgende algemene doelstellingen:

- Het verkrijgen van nadere historische informatie omtrent de (mogelijke) voormalige aanwezigheid van een tankstation en ondergrondse tank;
- Met een relatief geringe onderzoeksinspanning vaststellen of op de onderzoekslocatie grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is;
- Het verifiëren van de aanwezigheid van bodemverontreiniging met zink en PAK;
- Het verkrijgen van nader inzicht in de aanwezigheid gedempte watergangen c.q. de aard van het dempingsmateriaal.

Het nader onderzoek asbest in puin heeft de volgende doelstellingen:

- het vaststellen van de omvang en de concentratie van de verontreiniging ter hoogte van boring 8 van het verkennend onderzoek (2007);
- het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- het, indien noodzakelijk, maken van een inschatting van de milieuhygiënische risico's.

Het onderzoek heeft tot doel te bepalen of er mogelijk milieuhygiënische belemmeringen zijn voor herontwikkeling van de locatie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond". Het verkennend onderzoek asbest in bodem is uitgevoerd conform de NEN 5707:2003 "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond" en/of conform de NEN 5897:2005 “Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat. De visuele inspectie is uitgevoerd door medewerkers die gekwalificeerd zijn voor het protocol 2018 van de BRL SIKB 2000.

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", protocollen 2001, 2002 en 2018. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013), de bepalingsgrens asbest en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007.

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor de protocollen 2001, 2002 en 2018 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Zwolle aanwezige informatie (contactpersoon de heer M.K.H. Dijkink), informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer J. Westerik), de exploitant (mw. M. Dijk) en informatie verkregen uit de op 4 september 2013 uitgevoerde terreininspectie. Van de locatie en de directe omgeving zijn uit diverse informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende terreindelen en percelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie (± 7.500 m²) ligt aan de Oude Meppelerweg 1-3 nabij de rijksweg A28 aan de noordzijde van industrieterrein "De Vrolijkheid" te Zwolle in de gemeente Zwolle (zie bijlage 1). De onderzoekslocatie betreft een perceel met een partycentrum genaamd "De Vrolijkheid".

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Zwolle, sectie B, nummer 5477 en 7179 (ged.) (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 21 G, (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 2,5 m +NAP en zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 204.700, Y = 504.400.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

De locatie is reeds lange tijd in antropogeen gebruik. Op historisch kaartmateriaal uit de periode 1773-1794 wordt reeds melding gemaakt van "De Vrolijkheid". Afgeleid van de benaming mag er vanuit worden gegaan dat de locatie destijds in gebruik was als café en/of herberg. Achterhaald kon worden dat de locatie rond 1825 in eigendom was van de heer Westerhof, wiens beroep kastelein was. De omgeving van de onderzoekslocatie was destijds veelal in agrarisch gebruik (weide) en werd extensief bewoond.

Er is in 1938 een aanvraag ingediend tot het plaatsen van een ondergrondse benzinetank (6.000 liter) en een tankzuil. De tank is ingetekend tussen het destijds aanwezige woonhuis en het hiernaast aanwezige bijgebouw (bijlage 8). Volgends de exploitant, tevens voormalig eigenaar, is nimmer sprake geweest van een ondergrondse tank op het perceel.

Het grootste deel van de onderzoekslocatie is in gebruik door partycentrum "De Vrolijkheid". In de loop der tijd hebben diverse verbouwingen plaatsgevonden. Inpandig is een verharding met beton aanwezig. In 1987 is op de noordzijde van het perceel een garage met bering en een dierenverblijf gerealiseerd. Het onbebouwde deel van het terrein van "De Vrolijkheid" is deels in gebruik als parkeerterrein (verharding asfalt met stabilisatielaag) en is deels verhard met klinkers.

Op basis van een aantal historische kaarten blijkt de vermoedelijke aanwezigheid van gedempte sloten. De aard van het dempingsmateriaal is niet bekend. Verwacht is dat de slootdemping in ieder geval voor 1950 heeft plaatsgevonden.

Verder maakt een deel van watergang de Aa en het ten westen hiervan gelegen perceel deel uit van de onderzoekslocatie. Het westelijk deel van de onderzoekslocatie is onverhard.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

2.4 Calamiteiten

Er is omstreeks 1986 brand geweest, waarbij het oostelijk deel van het pand is uitgebrand.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden verder geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Zwolle blijkt niet dat er zich in het verleden andere dan de eerder genoemde bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

In het verleden is op de onderzoekslocatie een bodemonderzoek uitgevoerd. De bevindingen zijn verwoord in het volgende document:

- Verkennend bodemonderzoek Oude Meppelerweg 1/3 te Zwolle, Lankelma Geotechniek Almelo bv, project GJB/VN-27980 d.d. 27 februari 2007.

Belangrijkste resultaten van dit onderzoek waren:

- In een grondmengmonster van de bovengrond is een matige verontreiniging met zink aangetoond. De deelmonsters van dit mengmonster zijn destijds niet separaat geanalyseerd, waardoor een eerste indicatie omtrent mate en plaats(en) van voorkomen niet duidelijk is;
- In de ondergrond en het grondwater zijn geen verhoogde gehalten/concentraties aangetoond;
- De puinhoudende bovengrond (destijds aangemerkt als niet-zijnde bodem) is matig verontreinigd met PAK;
- Ter plaatse van boring B11 is vermoedelijk een slootbodem aanwezig;
- Ter plaatse van boring B8 zijn in het puin onder de asfaltverharding asbesthoudende plaatmateriaal en minerale olie aangetroffen. Het plaatmateriaal bevat 5-10% chrysotiel;
- Plaatselijk is op het terrein veel puin aangetroffen. Een aantal boringen is op 0,5 m -mv gestaakt op puin;
- Uit indicatief onderzoek naar de teerhoudendheid van de asfaltverharding blijkt dat het asfalt als niet-teerhoudend kan worden aangemerkt.

Destijds is geadviseerd nader onderzoek naar het voorkomen van asbest in het puin uit te voeren. Nader onderzoek naar de zinkverontreiniging werd niet noodzakelijk geacht. Gesteld is dat de puinhoudende bodemlaag in meer of mindere mate verontreiniging met PAK en metalen zal bevatten.

Opvallend is dat tijdens het veldwerk een reeds geplaatste peilbuis is aangetroffen, hetgeen betekent dat er nog een bodemonderzoek moet hebben plaatsgevonden. Nadere informatie hieromtrent is echter niet bekend bij Econsultancy. In bijlage 7 is de rapportage opgenomen.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

De onderzoekslocatie is gelegen aan de noordzijde van de bebouwde kom van Zwolle.

In bijlage 6 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Aan de noordzijde van de onderzoekslocatie bevinden zich een groenstrook, een watergang en een oprit naar autosnelweg A28.
Aan de zuidzijde bevindt zich de rijbaan en fietspad van de Oude Meppelerweg. Ten westen en oosten van de onderzoeklocatie bevinden zich braakliggende terreindelen.

In het verleden is de waterbodem van de ten noorden van de onderzoeklocatie aanwezige watergang onderzocht. De bevindingen zijn verwoord in het volgende document:

- Verkennend (water)bodem onderzoek sloottracé aan de Oude Meppelerweg ter hoogte van "De Vrolijkheid" te Zwolle, Huneman, project 2010.394/am02, d.d. 5 augustus 2010;

Tijdens de werkzaamheden zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen aangetoond. Bij toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit komt naar voren dat de onderzochte grond voldoet aan de "Toets verspreidbaarheid baggerspecie op aangrenzend perceel".

Van de overige percelen/terreindelen binnen 25 meter zijn geen (water)bodemonderzoeksgegevens bekend.

Uit de verzamelde informatie blijkt dat er vanuit de omliggende percelen geen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Op de onderzoekslocatie zijn eveneens geen specifieke mogelijke bronnen voor een asbestverontreiniging aangetroffen.

De gehele locatie ziet er ordentelijk uit.

2.8 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens te herontwikkelen tot een food-court.

2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondgehalten in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor.

2.10 Bodemopbouw

De onderzoekslocatie ligt volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 28 Oost (schaal 1:50.000), in een niet-gekarteerd gebied. De dichtstbijzijnde kaarteenheid betreft een vlakvaaggrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

2.11 Geohydrologie

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 75 m en wordt gevormd door de voornamelijk grofzandige formaties van Kreftenheije, Drente, Urk, Appelscha en Peize. De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 1,0 m -NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2,0 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 21 Oost, 1985 (schaal 1:50.000), in noordwestelijke richting. Deze natuurlijke stroming wordt mede bepaald door de ten noorden van Zwolle gelegen polders.

Direct ten zuiden van Zwolle ligt drinkwaterpompstation "Engelse Werk". Deze winning heeft grote invloed op de grondwaterstroming in de meer zuidelijk gelegen regio's van Zwolle. Het pompstation heeft geen invloed op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Op basis van de beschikbare informatie zijn een aantal deellocaties geïdentificeerd. De onderzoeksopzet is vastgesteld in samenspraak met de opdrachtgever. In tabel I zijn de onderzoeksstrategieën die van toepassing zijn op de betreffende deellocaties weergegeven.

Tabel I. Onderzoeksstrategie

Deellocatie	Oppervlakte	Verwachte stoffen	Onderzoeksprotocol / -strategie
A: oostelijk terreindeel	± 2.800 m^2	metalen, minerale olie, PAK, asbest	NEN 5740 / VED-HE NEN 5897 / NAD
B: westelijk terreindeel	± 3.900 m^2	-	NEN 5740 / ONV
C: voormalige sloot (demping)	± 250 m^2	metalen, PAK, asbest	NEN 5740 / VED-HE NEN 5707 / VED-HE
D: westelijk gelegen aan te kopen terrein	± 800 m^2	-	NEN 5740 / ONV

Onderzoeksstrategieën volgens NEN 5740 / NEN 5707 / NEN 5897:
ONV : Onverdacht
VED-HE : Verdacht, diffuse bodembelasting, heterogene verontreiniging
NAD : Nader onderzoek

Met betrekking tot de in 2007 aangetoonde zinkverontreiniging is gesteld dat bij onderhavig onderzoek eerst wordt vastgesteld of de resultaten al dan niet bevestigd kunnen worden. Aanvullende analyses/veldwerkzaamheden, teneinde aard en omvang van een eventuele verontreiniging vast te stellen, zijn afhankelijk gesteld van de betreffende analyseresultaten.

Van de brand is gesteld dat deze dermate lang geleden heeft plaatsgevonden, dat sporen hiervan wegens grondroeringen (zoals bouwactiviteiten en aanleg tuin) niet meer duidelijke aanwezig zullen zijn. In relatie tot de (licht) verontreinigde omgeving is het identificeren van een separate deellocatie hier niet zinvol.

Ook de asfaltverharding van de parkeerplaats is onderzocht en heeft zich gericht op het bepalen van de teerhoudendheid ervan. De bevindingen zijn in een separaat document gerapporteerd.

Hoewel watergang De Aa de onderzoekslocatie doorkruist is in onderhavig onderzoek geen aandacht besteed aan de kwaliteit van de betreffende waterbodem.

4. VELDWERK

4.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, die geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten, gaten, sleuven en de peilbuizen. In bijlage 3 zijn de bodemprofielen opgenomen.

4.2 Grondonderzoek

4.2.1 Uitvoering veldwerk

Aan de hand van de geldende onderzoeksstrategieën zijn de werkzaamheden uitgevoerd zoals die in tabel II zijn vermeld. Het veldwerk is op 15 augustus en 4 + 11 september 2013 uitgevoerd door de heer J.H.L. Vermorken (Boxmeer) en de heren A.G.C. Rondeel en A.F.W. Geven (Doetinchem). Deze medewerkers van Econsultancy staan geregistreerd als ervaren veldwerker voor de protocollen 2018 en/of 2001 van de SIKB BRL 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek".

Tabel II. ***Uitgevoerde werkzaamheden***

Deellocatie	Oppervlakte	Veldwerk		Analyses	
		Boringen/gaten/peilbuizen	Verharding	Grond	Grondwater
A: oostelijk terreindeel	± 2.800 m^2	4 (±0,5 m -mv) 1 (1,0 m -mv) 3 (1,5 m -mv) 6 (2,0 m -mv) 1 (peilbuis) (*A) 4 (sleuf: 1x0,4x1 m) (*B)	asfalt (11x)	standaardpakket (4x) minerale olie (1x) asbest NEN 5897 (2x)	standaardpakket (1x)
B: westelijk terreindeel	± 3.900 m^2	9 (1,0 m -mv) 1 (1,5 m -mv) 2 (2,0 m -mv) (*C) 1 (peilbuis)	asfalt (1x), klinkers, onverhard	standaardpakket (3x)	standaardpakket (1x)
C: voormalige sloot (demping)	± 250 m^2	5 (±2,0 m -mv) (*D)	asfalt (2x)/klinkers	standaardpakket (3x)	(*E)
D: westelijk gelegen aan te kopen terrein	± 800 m^2	1 (1,0 m -mv) 3 (1,5 m -mv) 1 (2,0 m -mv) 1 (peilbuis)	onverhard	standaardpakket (2x)	standaardpakket (1x)

(*A) De peilbuis is geplaatst ter plaatse van boring 8 van het voorgaand onderzoek. Bij eerder onderzoek is zintuiglijk olie waargenomen in het puin.
(*B) Ten behoeve van het graven van de sleuven is de asfaltverharding ter plaatse uitgezaagd. Gezien de aanwezigheid van het asfalt zijn sleuven gegraven van 1 m in plaats van 2 m lengte. De sleuven zijn in de omgeving van boring 08 van het voorgaand verkennend bodemonderzoek gesitueerd. Ter plaatse is destijds asbest aangetoond. Tevens blijkt uit het verkennend onderzoek een grillig karakter van het puin en de onbekende herkomst. De ter plaatse aanwezige stabilisatielaag is daardoor eveneens als verdacht voor asbest aangemerkt.
(*C) Eén van de diepe boringen is voor de zekerheid geplaatst nabij de vermeende tanklocatie
(*D) Het materiaal is tevens verkennend onderzocht op asbest (zintuiglijk). Hiertoe is tot minimaal 50 cm een gat gegraven van 30x30 cm.
(*E) Gezien het lintvormige karakter van de locatie is grondwateronderzoek achterwege gebleven.

Ten behoeve van het nader onderzoek asbest in bodem/puin zijn met behulp van een mobiele kraan 4 sleuven gegraven elk met afmetingen van circa 150x40 cm tot een diepte van circa 0,5 m -mv. Ten behoeve van het verkennend onderzoek asbest zijn met behulp van een schep 5 gaten gegraven met een afmeting van 30x30 cm tot een diepte van 0,5 m -mv. De boorpunten zijn deels gecombineerd met de gaten/sleuven. Van het opgeboorde en opgegraven materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

Ten behoeve van het asbest-onderzoek is het opgegraven materiaal gezeefd over een 16 mm zeef en zintuiglijk beoordeeld. Indien er asbestverdacht materiaal is aangetroffen, is dit verzameld.

4.2.2 Algemene bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

De bodem tot circa 1,5 m -mv bestaat voornamelijk uit zwak tot matig humeus, matig siltig, matig grof zand. Vanaf gemiddeld 1,5 m -mv is in de ondergrond sprake van een klei op veen gelaagdheid. Lokaal ontbreekt de kleilaag.

Zowel de bovengrond als de ondergrond zijn over het algemeen zwak tot uiterst puinhoudend. Lokaal zijn ook bijmengingen met asfalt, kolengruis, plastic, metaal en aardewerk aangetroffen. In het opgeboorde materiaal van boring A14 is in het traject van 0,6 tot 1,1 m -mv een zwakke geur (ondefinieerbaar) vastgesteld. Bij boorpunt A01 is bij het doorboren van de asfaltlaag een matige teergeur vastgesteld. In het opgeboorde materiaal ter plaatse van de overige boringen zijn verder zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Gezien de bodem van de gehele onderzoekslocatie bijmengingen bevat, is interpreteren van de waarnemingen ter plaatse van de gedempte sloot lastig. De diepte waar nog bijmengingen zijn aangetroffen wordt als bevestiging gezien dat ter plaatse een gedempte sloot aanwezig is.

4.2.3 Visuele inspectie toplaag/maaiveld

Er zijn op het maaiveld geen asbestverdachte/asbesthoudende materialen aangetroffen. In tabel III zijn enkele algemene gegevens met betrekking tot de visuele inspectie van de toplaag opgenomen.

Tabel III. Visuele inspectie toplaag

Aandachtsgebied	Resultaat
Oppervlakte van geïnspecteerde locatie (m^2)	2.250 m^2 (onbebouwde en onverharde terreindelen)
Conditie toplaag	Droog
Beperkingen van de inspectie	Aanwezigheid bebouwing en verhardingslagen
Weersomstandigheden	Droog/helder
Asbestverdacht materiaal op maaiveld aangetroffen?	Nee

Gezien de locatie ter plaatse van de onderzoekslocatie is verhard kon niet voldaan worden aan de minimale eisen die worden gesteld aan een maaiveldinspectie. Het verwijderen van de verhardingslaag ten behoeve van het onderzoek is als een niet reële optie gezien. Wel is zoveel mogelijk gewerkt volgens de NEN 5707.

4.2.4 Visuele inspectie opgegraven materiaal

Ten behoeve van de visuele inspectie is het opgegraven materiaal gezeefd over een 16 mm zeef. Het ontgraven materiaal is systematisch zintuiglijk op asbestverdachte materialen gecontroleerd.

In het opgegraven en gezeefde materiaal van sleuf S01 is in de puin- en ijzerhoudende bodemlaag (0,11-0,36 m -mv) een stuk asbestverdacht plaatmateriaal (ASB-1) aangetroffen. Verder zijn er tijdens de werkzaamheden zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Opgemerkt wordt dat de laag onder de asfaltverharding bij eerder onderzoek is aangeduid als verhardingslaag (puin), echter in onderhavig onderzoek is deze laag (gezien de mate van bijmenging van bodemvreemd materiaal) onderzocht als bodem.

4.3 Grondwateronderzoek

4.3.1 Uitvoering veldwerk

Op de onderzoekslocatie zijn drie peilbuizen geplaatst. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 15 augustus 2013 is ingeschat.
Het onderste gedeelte van de peilbuizen (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuizen kunnen migreren. De peilbuizen zijn na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal 1 week is het grondwater bemonsterd.

4.3.2 Bemonstering grondwater

De grondwaterbemonstering is op 4 september 2013 uitgevoerd door de heer M. Krijgsman. Deze medewerker van Econsultancy in Doetinchem is geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek". De bemonstering is uitgevoerd conform de eisen uit het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 en de NEN 5744:2011. De bemonstering heeft plaatsgevonden met inachtneming het voorgeschreven afpompvolume en afpompdebiet. Na afronding van het voorpompen is de troebelheid gemeten. De gemeten waarde is weergegeven in tabel IV. Bij de bemonstering is gebruik gemaakt van schone kunststofslangen en is voorkomen dat er gas- of luchtbellen in de monsters zijn gekomen. Het watermonster ten behoeve van de analyse op metalen is in het veld gefiltreerd.

Tabel IV. ***Overzicht gegevens peilbuizen en veldmetingen grondwater***

Peilbuisnummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 4 september 2013 (m -mv)	Troebelheid (NTU)
A14	deellocatie A	2,1-3,1	1,48	36
B10	deellocatie B	1,95-2,95	1,72	10
D04	deellocatie D	2,0-3,0	1,37	13

Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Uitvoering analyses

Alle materiaal- grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 15 grond(meng)monsters, 3 grondwatermonsters en 1 monster van het asbestverdachte plaatmateriaal geanalyseerd op één van de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, organische stof, lutum, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- *standaardpakket grondwater:*
  metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie;

- *minerale olie grond:*
  droge stof, organische stof en minerale olie;

- *asbest (kwalitatief):*
  serpentijns asbest (chrysotiel), amfibool asbest (amosiet, crocidoliet, anthophylliet, tremoliet en actinoliet).

Na bekend worden van de analyseresultaten zijn de individuele grondmonsters, waaruit de grondmengmonsters MMA1, MMA2 en MMA4 zijn samengesteld, separaat geanalyseerd op de betreffende parameter(s) die in matig of sterk verhoogde gehalten zijn aangetoond.

De tabellen V en VI geven een overzicht van de (meng)monsters en de analysepakketten voor het verkennend onderzoek (NEN 5740) en het onderzoek naar asbest (NEN 5707/NEN 5897).

Tabel V. ***Overzicht van de grond(meng)monsters en de analysepakketten***

Grond(meng)-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MMA1	A02 (11-55) + A03 (2-40) + A06 (13-27) + A10 (30-80)	standaardpakket	bovengrond deellocatie A (centraal) (asfalt- en puinhoudend)
A02-2	A02 (11-55)	PAK	uitsplitsing MMA1
A03-2	A03 (2-40)	PAK	uitsplitsing MMA1
A06-2	A06 (13-27)	PAK	uitsplitsing MMA1
A10-3	A10 (30-80)	PAK	uitsplitsing MMA1
MMA2	A01 (30-50) + A09 (55-100) + A14 (36-60)	standaardpakket	bovengrond deellocatie A (westelijk) (puinhoudend)
A01-3	A01 (30-50)	lood	uitsplitsing MMA2
A09-3	A09 (55-100)	lood	uitsplitsing MMA2
A14-2	A14 (36-60)	lood	uitsplitsing MMA2
MMA3	A01 (50-100) + A03 (130-150) + A05 (100-150) + A09(160-200) + A10 (80-100)	standaardpakket	ondergrond deellocatie A (zandig, zintuiglijk schoon)
MMA4	A04 (60-100) + A07 (50-70) + A08 (60-100) + A08 (100-140) + A12 (100-150)	standaardpakket	ondergrond deellocatie A (puinhoudend)
A04-2	A04 (60-100)	PAK	uitsplitsing MMA4
A07-2	A07 (50-70)	PAK	uitsplitsing MMA4
A08-2	A08 (60-100)	PAK	uitsplitsing MMA4
A08-3	A08 (100-140)	PAK	uitsplitsing MMA4
A12-3	A12 (100-150)	PAK	uitsplitsing MMA4
A15-2	A15 (60-80)	minerale olie	onbekende geur
MMB1	B01 (0-40) + B03 (0-30) + B06 (20-70) + B08 (0-50) +B09 (0-50) +	standaardpakket	bovengrond deellocatie B (zintuiglijk schoon)
MMB2	B07 (50-80) + B12 (30-70)	standaardpakket	ondergrond deellocatie B (puinhoudend)
MMB3	B02 (50-100) + B04 (130-160) + B05 (100-150) + B10(100-150) + B13 (50-100) +	standaardpakket	ondergrond deellocatie B (zintuiglijk schoon)
MMC1	C01 (50-100) + C02 (50-100) + C02 (100-150) + C03 (50-100) + C04 (70-100)	standaardpakket	ondergrond deellocatie C (puinhoudend)
MMC2	C04 (50-70) + C05 (70-100) + C05 (100-130)	standaardpakket	ondergrond deellocatie C (puin- en kolengruishoudend)
MMC3	C04 (25-50) + C05 (15-65)	standaardpakket	bovengrond deellocatie C (puin- en kolengruishoudend)
MMD1	D02 (0-50) + D03 (0-50) + D04 (0-50) + D06 (0-50)	standaardpakket	bovengrond deellocatie D (zintuiglijk schoon)
MMD2	D01 (70-110) + D02 (70-90) + D05 (60-110)	standaardpakket	ondergrond deellocatie D (puinhoudend)

Tabel VI. ***Overzicht van de grondmengmonsters en het materiaalmonster en de analysepakketten***

(Grondmeng)-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
ASB-MM1	S01 (11-36)	asbest	Materiaal uit sleuf ter plaatse van verdacht terreindeel (boring 08) (asbest in opgegraven fractie)
ASB-MM2	S02 (12-33) + S03 (11-31) + S04 (13-31)	asbest	Materiaal uit sleuven ter afperking (zintuiglijk geen asbest in opgegraven fractie)
ASB-1	S01 (11-36)	asbest	vlakke plaat

5.2 Toetsingskader

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2009) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007. Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater elk drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde:*
  deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*
  deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarderen effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden, alsmede de berekeningswijze die moet worden gevolgd om deze waarden naar grondsoort te differentiëren. De achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor de grond zijn berekend met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte.

De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd: gehalte ≤ achtergrondwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte > achtergrondwaarde en ≤ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte > tussenwaarde ≤ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte > interventiewaarde.

Grondwater:

- niet verontreinigd: concentratie ≤ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: concentratie > streefwaarde en ≤ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: concentratie > tussenwaarde ≤ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: concentratie > interventiewaarde.

Verkennend / nader onderzoek asbest in bodem/puin (NEN 5707 en NEN 5897)
De analyseresultaten van het verkennend onderzoek zijn getoetst aan de bepalingsgrens (= detectielimiet). De analyseresultaten met betrekking tot het nader onderzoek zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013) en de interventiewaarde/restconcentratienorm voor asbest. Ten behoeve van de definitieve gehaltebepaling(en) op locatie is een inschatting gemaakt van het asbestgehalte in de asbesthoudende materialen, omgerekend naar mg/kg. Hiertoe is gebruik gemaakt van de navolgende formule:

$$C_{m,i} = \sum (M_K \times \%_{k,i}/100) / V \times n_s \times ds$$

waarin:

V (in dm^3)	: volume (V) van de sleuf of het gegraven gat.
M_k (in mg)	: massa van de verzamelde asbesthoudende materialen van het type "k" (bijvoorbeeld asbestplaatjes).
$\%_{k,i}$	: gemiddeld % van asbestsoort "i" (bijv. chrysotiel) in de verzamelde asbesthoudende materialen van type "k".
N_s (in kg/dm^3)	: stortgewicht van de grond/puin.
ds	: percentage droge stof

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel VII geeft voor de deellocatie A en B een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel VII. Overschrijdingen toetsingskaders grond deellocaties A en B

Grond(meng)-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MMA1	A02 (11-55) + A03 (2-40) + A06 (13-27) + A10 (30-80)	barium kobalt koper kwik nikkel lood zink minerale olie PCB	-	PAK
A02-2	A02 (11-55)	-	-	PAK
A03-2	A03 (2-40)	-	PAK	-
A06-2	A06 (13-27)	PAK	-	-
A10-3	A10 (30-80)	-	-	PAK
MMA2	MMA2 A01 (30-50) + A09 (55-100) + A14 (36-60)	kwik minerale olie PAK	-	lood
A01-3	A01 (30-50)	lood	-	-
A09-3	A09 (55-100)	lood	-	-
A14-2	A14 (36-60)	lood	-	-
MMA3	A01 (50-100) + A03 (130-150) + A05 (100-150) + A09(160-200) + A10 (80-100)	minerale olie PAK	-	-
MMA4	A04 (60-100) + A07 (50-70) + A08 (60-100) + A08 (100-140) + A12 (100-150)	barium kwik lood zink PCB	PAK	-
A04-2	A04 (60-100)	PAK	-	-
A07-2	A07 (50-70)	PAK	-	-
A08-2	A08 (60-100)	PAK	-	-
A08-3	A08 (100-140)		-	PAK
A12-3	A12 (100-150)	PAK	-	-
A15-2	A15 (60-80)	-	-	-
MMB1	B01 (0-40) + B03 (0-30) + B06 (20-70) + B08 (0-50) + B09 (0-50) +	kwik lood PAK	-	-
MMB2	B07 (50-80) + B12 (30-70)	-	-	-
MMB3	B02 (50-100) + B04 (130-160) + B05 (100-150) + B10(100-150) + B13 (50-100) +	kwik lood PAK	-	-

Tabel VIII geeft voor de deellocatie C en D een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel VIII. Overschrijdingen toetsingskaders grond deellocaties C en D

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MMC1	C01 (50-100) + C02 (50-100) + C02 (100-150) + C03 (50-100) + C04 (70-100)	kwik lood PAK	-	-
MMC2	C04 (50-70) + C05 (70-100) + C05 (100-130)	kwik lood	-	-
MMC3	C04 (25-50) + C05 (15-65)	barium lood minerale olie PCB PAK	-	-
MMD1	D02 (0-50) + D03 (0-50) + D04 (0-50) + D06 (0-50)	kwik lood zink PAK	-	-
MMD2	D01 (70-110) + D02 (70-90) + D05 (60-110)	lood PAK	-	-
ASB-MM1	S01 (11-36)	n.v.t.	n.v.t.	-
ASB-MM2	S02 (12-33) + S03 (11-31) + S04 (13-31)	n.v.t.	n.v.t.	-

Het op asbest onderzochte materiaalmonster (Vlakke plaat, ASB-1) bevat 2 - 5% chrysotiel. Het materiaal is als hechtgebonden aangemerkt. Zie bijlage 4a voor het analysecertificaat.

Tabel IX geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel IX. Overschrijdingen toetsingskader grondwater

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
A14	deellocatie A	barium 1,2-dichloorethenen	-	-
B10	deellocatie B	-	-	-
D04	deellocatie D	barium	-	-

Bijlage 4a bevat de door het laboratorium aangeleverde analysecertificaten. Bijlage 4b bevat de getoetste analyseresultaten.

5.4 Interpretatie onderzoeksresultaten

NEN 5740

Er zijn vier deellocaties onderscheiden te weten het oostelijk terreindeel (A), het westelijk terreindeel (B), de gedempte sloot (C) en het westelijk aan te kopen terreindeel (D). Op basis van eerder verricht onderzoek en op basis van de bevindingen van onderhavig onderzoek kan worden gesteld dat zowel de bovengrond als de ondergrond op de gehele onderzoekslocatie bijmengingen bevat met vooral puin maar ook met kolengruis, glas, ijzer en/of asfalt.

Analytisch onderzoek heeft uitgewezen dat voor elk van de deellocaties geldt dat de bodem over het algemeen licht verontreinigd is met metalen, PAK en lokaal ook PCB en/of minerale olie. Op het oostelijk terreindeel (A) zijn analytisch ook sterke verontreinigingen aangetoond. Ter plaatse van drie boorpunten zijn sterke PAK-verontreinigingen aangetoond. Bij eerder uitgevoerd onderzoek was zink de uitschieter; PAK werd destijds slechts boven de tussenwaarde aangetoond. Bij onderhavig onderzoek is zink niet (meer) in sterk verhoogde gehalten aangetoond. Een relatie tussen de aangetroffen bijmengingen en de (mate van) verontreiniging is niet eenduidig aan te geven.

Op basis van het verspreid voorkomen van sterke PAK gehalten, sterke zinkgehalten bij eerder onderzoek en de zintuiglijke waarnemingen (zowel de bijmengingen als aantal gestaakte boringen), wordt het aannemelijk geacht dat ter plaatse van het oostelijk terreindeel sprake is van een heterogeen aanwezige PAK-verontreiniging met een volume boven de 25 m^3 sterk verontreinigde grond. Hiervan uitgaande zal dan, conform de Wet bodembescherming, sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het oostelijk terreindeel met bijmengingen heeft een oppervlakte van circa 2.250 m^2. Op basis van een gemiddelde verontreinigingsdiepte van 1,0 m is sprake van 2.250 m^3 licht tot sterk verontreinigde grond (vnl. PAK en metalen). Een formele afkadering van de sterk verontreinigde zones heeft echter (nog) niet plaatsgevonden.

Op basis van de bekende informatie kan niet worden afgeleid in welke periode de bodemverontreiniging is ontstaan. Aangezien op de locatie reeds voor 1800 sprake was van bewoning en bedrijvigheid, wordt aangenomen dat de verontreiniging vóór 1 januari 1987 is ontstaan, waardoor het hier een bestaand geval van bodemverontreiniging betreft.

NEN 5707/ NEN 5897

Het op asbest onderzochte materiaalmonster (ASB-1) bevat 2-5% chrysotiel. Het betreft plaatmateriaal en is als hechtgebonden aangemerkt. In de onderzochte grond(meng)monsters (ASB-MM1 en ASB-MM2) is geen asbest aangetoond. In bijlage 4c zijn de berekeningen van de asbestconcentraties weergegeven in de grond uit de sleuf (S01) waarin asbestverdacht materiaal in de fractie >16 mm is aangetroffen.

Uit de berekening blijkt dat de totale asbestconcentratie in de bodem ter plaatse van sleuf S01 zich ruim beneden de 100 mg/kg d.s. bevindt (8,2 mg/kg ds). Deze wordt volledig bepaald door de asbestconcentratie in de fractie >16 mm (aangetroffen plaatmateriaal). De grond uit de overige sleuven (horizontale afperking) bevat geen asbest.

Op basis van de verzamelde gegevens mag worden gesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest.

6. MILIEUHYGIENISCHE BEOORDELING

6.1 Metalen en PAK

Indien er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging is er sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Met behulp van een standaard risicobeoordelingsmethode (Sanscrit) kan getoetst worden of de verontreiniging bij het huidige gebruik risico's oplevert die onaanvaardbaar zijn voor de mens, voor het ecosysteem of uit het oogpunt van verspreiding van de verontreiniging. Deze standaard risicobeoordeling kan leiden tot de volgende resultaten:

- risico niet onaanvaardbaar: indien uit de standaard risicobeoordeling volgt dat de aanwezige bodemverontreiniging bij het huidige of toekomstige gebruik geen onaanvaardbare risico's oplevert, is het niet noodzakelijk om met spoed te saneren. Wel is een vorm van beheer nodig, waaronder tenminste registratie van de aanwezigheid van bodemverontreiniging wordt verstaan. Verdere vormen van beheer zijn ter beoordeling door het bevoegd gezag;

- onaanvaardbaar risico: (spoedig saneren) indien uit de standaard risicobeoordeling volgt dat de verontreiniging bij het huidige of toekomstige gebruik onaanvaardbare risico's oplevert is spoedig saneren vereist;

- onaanvaardbaar risico: (specifieke beoordeling) indien uit de standaard risicobeoordeling blijkt dat de aanwezige verontreiniging bij het huidige of toekomstige gebruik onaanvaardbare risico's oplevert kan er, gelet op de mogelijke overschatting van de risico's in de standaard risicobeoordelingsmethode, aanleiding zijn te verwachten dat een meer specifieke risicobeoordeling voor het geval van verontreiniging tot een andere conclusie leidt. In een dergelijk geval kan, al dan niet op verzoek van het bevoegd gezag, een locatiespecifieke risicobeoordeling aansluitend aan de standaard risicobeoordeling uitgevoerd worden.

Hoewel in onderhavige situatie de verontreiniging niet volledig in beeld is gebracht, is voor het onderhavige onderzoek indicatief bepaald of er sprake is van onaanvaardbaar risico van bodemverontreiniging voor mens en/of ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater.

Er is uitgegaan van een realistisch scenario. Deze modelberekening is gebaseerd op de Sanerings Urgentie Systematiek (SUS). De resultaten van de risico-afweging zijn navolgend weergegeven:

Uitgaande van het huidige gebruik "Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie" en op basis van de huidige analyseresultaten blijkt dat er voor dit gebruik géén sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens. Er is eveneens geen sprake van onaanvaardbare risico’s voor het ecosysteem dan wel risico's voor verspreiding. De resultaten van de risico-afweging zijn opgenomen in bijlage 9.

6.2 Asbest

De humane risico's als gevolg van de aanwezigheid van een asbestverontreiniging kunnen worden bepaald op grond van het "Milieuhygiënisch saneringscriterium Bodem, protocol asbest", zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013. Op grond hiervan kan stapsgewijs worden beoordeeld of er sprake is van onaanvaardbare risico's. In onderhavige situatie is geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging met asbest waardoor een dergelijke bepaling niet hoeft plaats te vinden.

7. GEVALSDEFINITIE

Op het oostelijke deel van het perceel zijn sterke verontreinigingen met PAK aanwezig. Uit het verkennend onderzoek blijkt dat de puinhoudende bodemlagen eveneens licht verontreinigd zijn met diverse metalen, minerale olie en PCB.

Gesteld wordt dat op de locatie sprake is van het volgende geval van bodemverontreiniging:

"Geval van bodemverontreiniging met PAK, metalen, minerale olie en PCB in de grond"

De verontreiniging kan in verband worden gebracht met de aanwezige ophooglaag waarin bijmengingen zoals puin, kooldelen, ijzer, glas en asfalt aanwezig zijn.

Aangenomen mag worden dat de verontreiniging is ontstaan gedurende de relatief lange gebruiksgeschiedenis van het perceel. Derhalve is gesteld dat de verontreiniging grotendeels voor 1987 is ontstaan, waardoor het hier een bestaand geval van bodemverontreiniging betreft.

Het geval bevindt zich op het kadastrale perceel gemeente Zwolle, sectie B, nummer 5477. Niet uitgesloten is dat de verontreiniging zich (lokaal) uitstrekt tot buiten de kadastrale begrenzing.

Gesteld is dat de geconstateerde verontreiniging waarschijnlijk een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. Dit op basis van de volumina van de grondverontreiniging op de onderzoekslocatie (totaal meer dan 25 m^3 sterk (met PAK) verontreinigde grond).

Uit de indicatieve milieuhygiënische beoordeling is gebleken dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Het geval zal naar alle waarschijnlijkheid niet spoedeisend zijn.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van De Vrolijkheid Invest bv een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) en verkennend/nader onderzoek asbest (NEN 5707 / NEN 5897) uitgevoerd aan de Oude Meppelerweg 1-3 te Zwolle in de gemeente Zwolle.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aankoop en herontwikkeling van de onderzoekslocatie. De onderzoeksopzet is vastgesteld in samenspraak met de opdrachtgever.

De bodem tot circa 1,5 m -mv bestaat voornamelijk uit zwak tot matig humeus, matig siltig, matig grof zand. Vanaf gemiddeld 1,5 m -mv is in de ondergrond sprake van een klei op veen gelaagdheid. Lokaal ontbreekt de kleilaag.

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
De vermeende aanwezige opslagvoorziening voor benzine blijkt enkel te gaan om een ingediende aanvraag. Volgens de voormalig eigenaar/exploitant is op de locatie geen sprake (geweest) van ondergrondse tanks voor opslag van vloeibare brandstoffen.

De bodem van de gehele onderzoeklocatie bevat bijmengingen met vooral puindelen. De puinhoudende bodemlagen zijn over het algemeen licht verontreinigd met PAK, metalen, minerale olie en /of PCB. In de zintuiglijk schone bodemlagen zijn eveneens lichte verontreinigingen geconstateerd. De bodemkwaliteit ter plaatse van het oostelijke deel van de onderzoekslocatie wijkt in negatieve zin af. Hier zijn de puinhoudende bodemlagen matig tot sterk verontreinigd met PAK. Verwacht wordt, dat de geconstateerde verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. Dit op basis van de volumina van de grondverontreiniging op de onderzoekslocatie (totaal meer dan 25 m³ sterk met PAK verontreinigde grond). In de huidige situatie worden er geen gebruiksbeperkingen of gezondheidsrisico's verwacht. Het geval zal naar alle waarschijnlijkheid met betrekking tot saneren niet spoedeisend zijn.

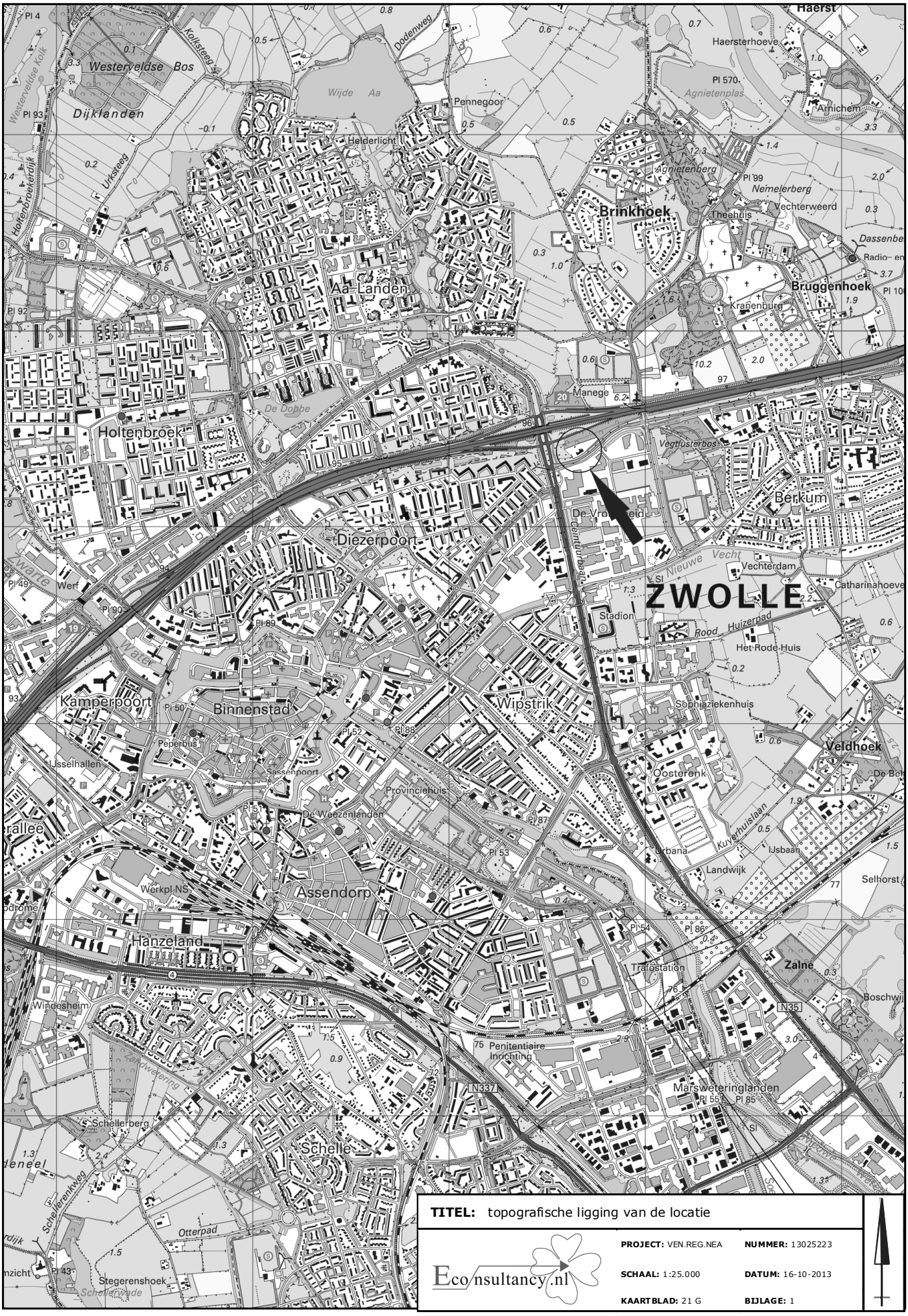
In het grondwater zijn plaatselijk lichte verontreinigingen met barium en/of 1,2-dichloorethenen geconstateerd.

Nader onderzoek asbest in bodem/puin
Op één plek is in de puinhoudende laag zintuiglijk in de fractie > 16 mm asbesthoudend materiaal aangetroffen. Het materiaal betreft chrysotielhoudende vlakke plaat dat als hechtgebonden is aangemerkt. Uit de berekeningen blijkt dat het asbestgehalte ruim beneden de interventiewaarde blijft. In de onderzochte grond(meng)monsters zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen of vastgesteld. Op basis van de verzamelde gegevens mag worden gesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest.

Advies
Met betrekking tot de in kaart gebrachte (sterke) verontreiniging met PAK op het oostelijke terreindeel, wordt gesteld dat het instellen van nader onderzoek waarschijnlijk weinig meerwaarde heeft ten aanzien van het afperken van deze verontreinigingen. Afhankelijk van de herinrichtingsplannen en wens op welk niveau risico's afgedekt dienen te zijn, zal afperkend onderzoek zinvol kunnen zijn. In ieder geval zullen bij de herinrichting saneringsmaatregelen nodig zijn.

Grondverzet op het perceel, anders dan in het kader van een bodemsanering, is op het oostelijke terreindeel in principe niet toegestaan. Indien er werkzaamheden plaatsvinden waarbij grond vrij komt ter plaatse van de overige (niet verontreinigde) terreindelen, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

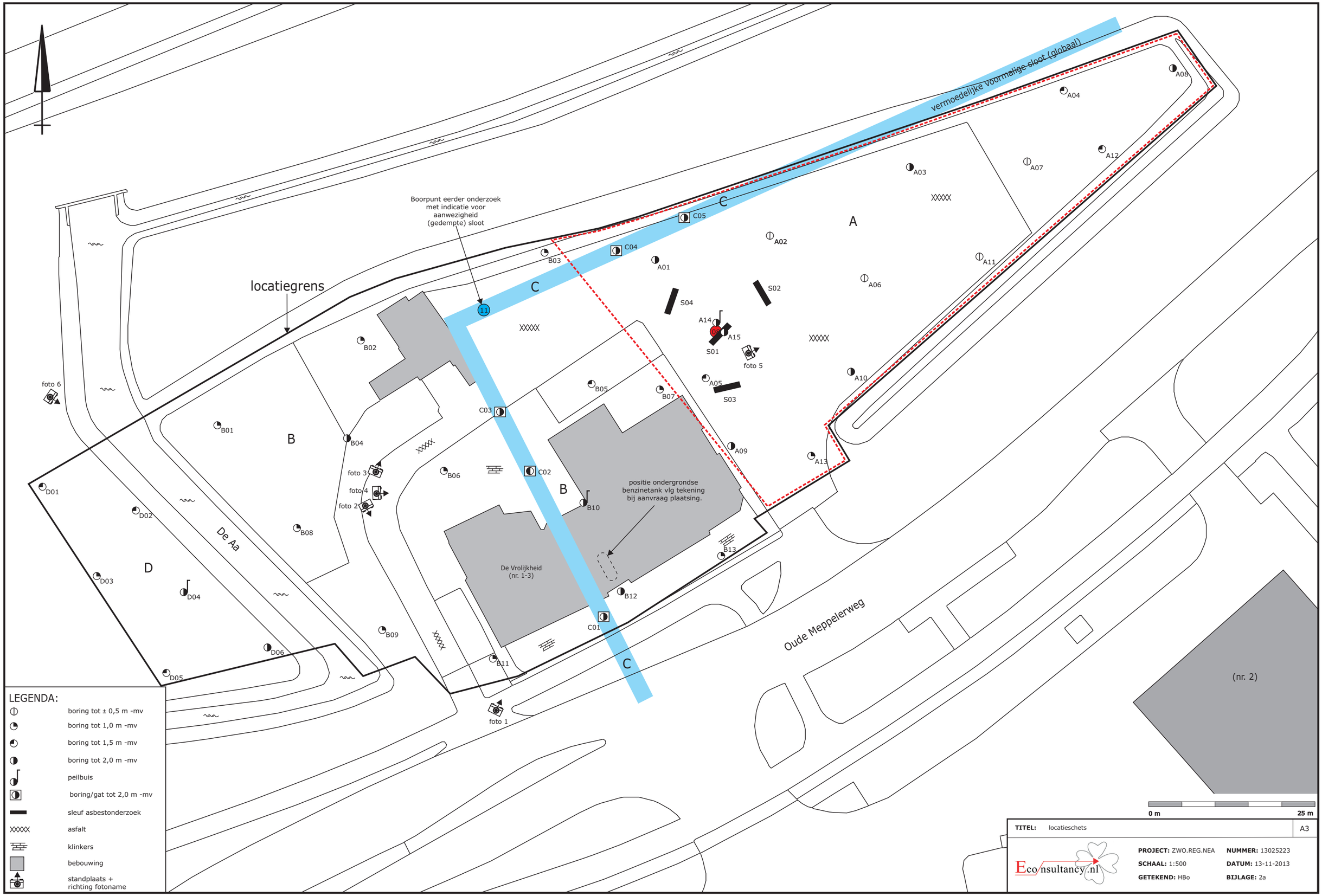
Econsultancy
Doetinchem, 13 november 2013



TITEL: topografische ligging van de locatie

Eco nsultancy.nl

PROJECT: VEN.REG.NEA	**NUMMER:** 13025223
SCHAAL: 1:25.000	**DATUM:** 16-10-2013
KAARTBLAD: 21 G	**BIJLAGE:** 1


vermoedelijke voormalige sloot (globaal)
Boorpunt eerder onderzoek met indicatie voor aanwezigheid (gedempte) sloot
locatiegrens
A
B
C
D
De Aa
De Vrolijkheid (nr. 1-3)
positie ondergrondse benzinetank vlg tekening bij aanvraag plaatsing.
Oude Meppelerweg
(nr. 2)
A01
A02
A03
A04
A05
A06
A07
A08
A09
A10
A11
A12
A13
A14
A15
B01
B02
B03
B04
B05
B06
B07
B08
B09
B10
B11
B12
B13
C01
C02
C03
C04
C05
D01
D02
D03
D04
D05
D06
S01
S02
S03
S04
foto 1
foto 2
foto 3
foto 4
foto 5
foto 6
LEGENDA:
boring tot ± 0,5 m -mv
boring tot 1,0 m -mv
boring tot 1,5 m -mv
boring tot 2,0 m -mv
peilbuis
boring/gat tot 2,0 m -mv
sleuf asbestonderzoek
asfalt
klinkers
bebouwing
standplaats + richting fotoname
0 m
25 m
TITEL: locatieschets
A3
Econsultancy.nl
PROJECT: ZWO.REG.NEA
NUMMER: 13025223
SCHAAL: 1:500
DATUM: 13-11-2013
GETEKEND: HBo
BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 1.

Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 3.

Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

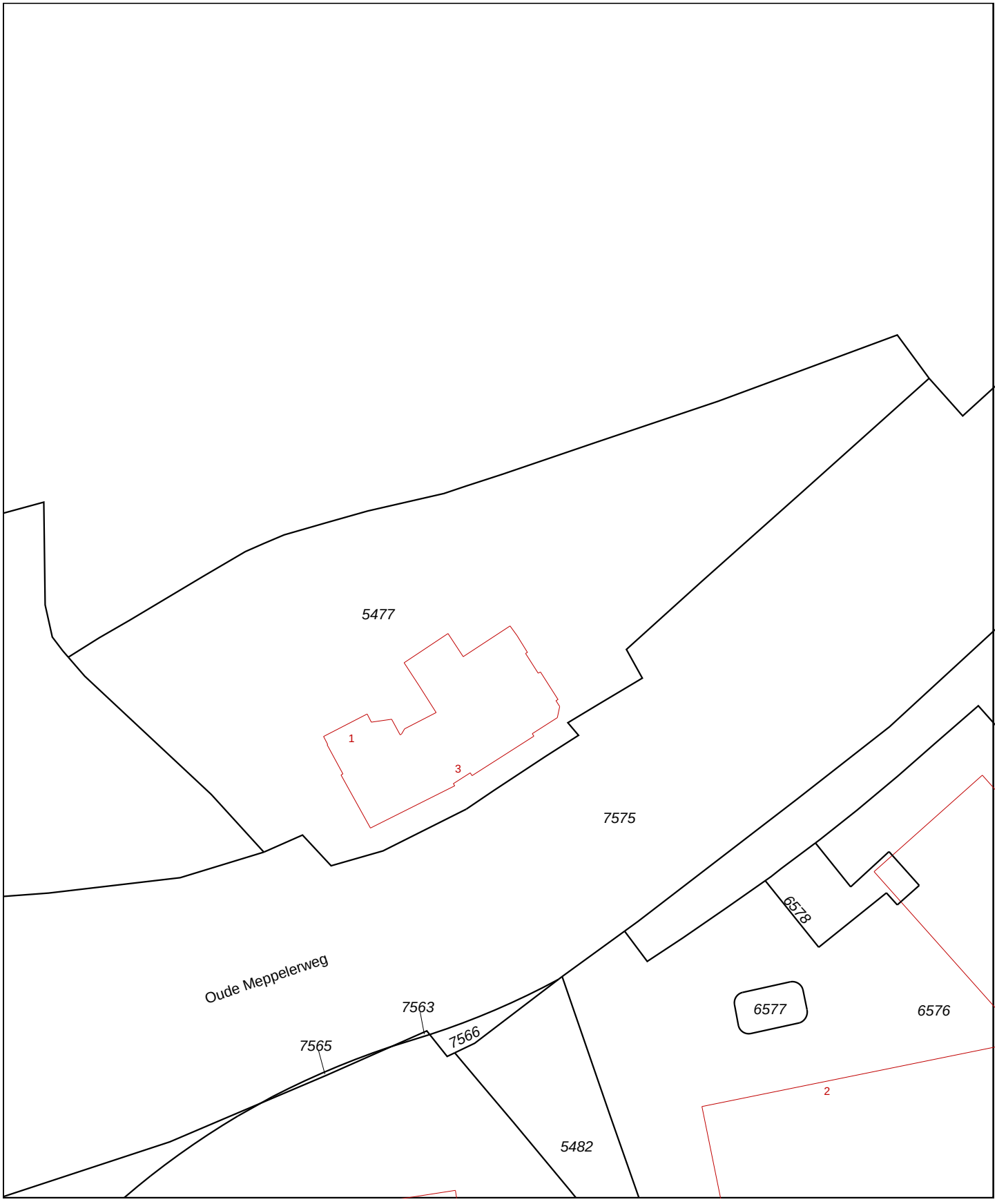
Foto 5.

Foto 6.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 13025223



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 31 juli 2013
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

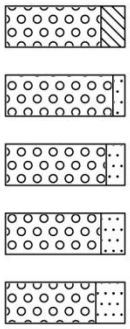
Kadastrale gemeente	ZWOLLE
Sectie	B
Perceel	5477

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

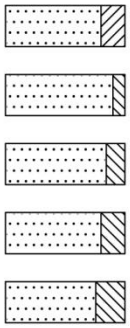
Bijlage 3 Bodemprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

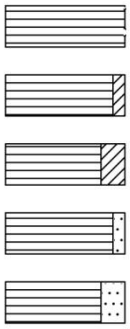
grind



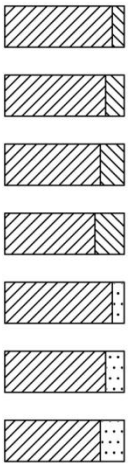
zand



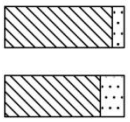
veen



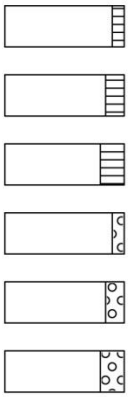
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

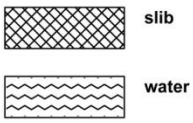
p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

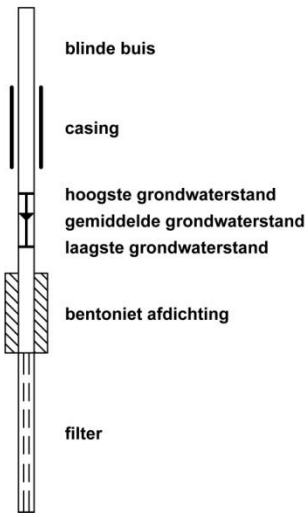
monsters

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand (tijdens veldwerk)
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

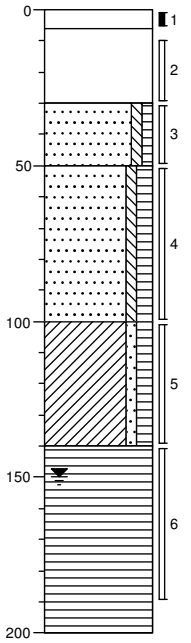


peilbuis



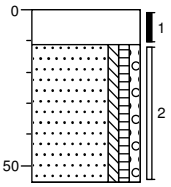
Bodemprofielen

Boring/sleuf: A01



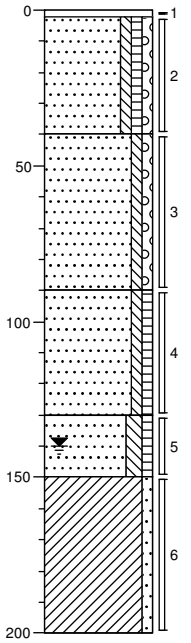
0 asfalt
6 Kernboor
Volledig asfalt, sterk keien, matige teergeur, Kernboor, Gebrokkeld/gefreesd
30
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak plantenhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
100
Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
140
Veen, mineraalarm, zwak plantenhoudend, zwak houthoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
200

Boring/sleuf: A02



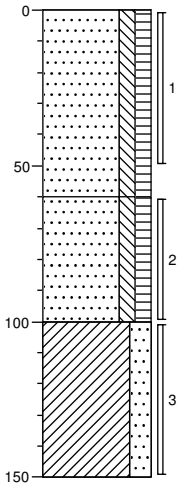
0 asfalt
Kernboor
11
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sterk puinhoudend, sterk asfalthoudend, Kernboor, Gestaakt op puin
55

Boring/sleuf: A03



0 asfalt
2 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sterk asfalthoudend, zwak puinhoudend, bruingrijs, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sterk puinhoudend, licht bruingrijs, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, bruin, Edelmanboor
130
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruin, Edelmanboor
150
Klei, zwak zandig, zwak veenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
200

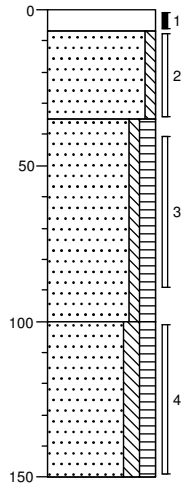
Boring/sleuf: A04



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, zwak puinhoudend, zwak glashoudend, zwak aardewerkhoudend, donkerbruin, Schep
60
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig puinhoudend, zwak glashoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100
Klei, sterk zandig, matig puinhoudend, zwak glashoudend, zwak kolengruishoudend, zwak plastichoudend, oranjebruin, Edelmanboor, Gestaakt op puin
150

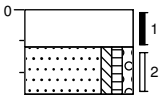
Bodemprofielen

Boring/sleuf: A05



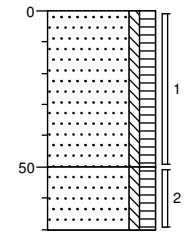
0 asfalt
7 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterst puinhoudend, zwak asfalthoudend, bruingrijs, Edelmanboor
35
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak houthoudend, bruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig houthoudend, zwak veenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
150

Boring/sleuf: A06



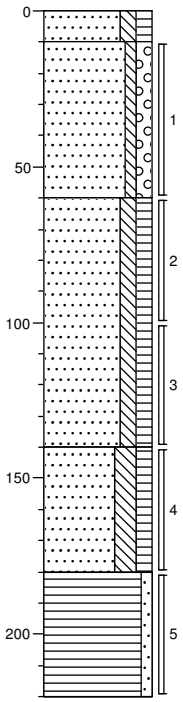
0 asfalt
Kernboor
12
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sterk asfalthoudend, zwak puinhoudend, Edelmanboor, Gestaakt op puin
27

Boring/sleuf: A07



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, matig puinhoudend, brokken baksteen, brokken ijzer, donkeroranje, Schep
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, matig puinhoudend, brokken baksteen, donkeroranje, Edelmanboor, Gestaakt op puin
70

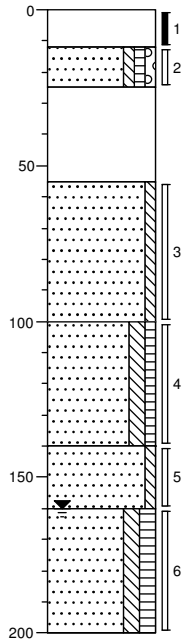
Boring/sleuf: A08



0 bosgrond
10
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sterk wortelhoudend, donkerbruin, Schep
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, lichtgrijs, Edelmanboor
60
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sterk puinhoudend, bruin, Edelmanboor
140
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, matig puinhoudend, zwak wortelhoudend, zwak veenhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
180
Veen, zwak zandig, sterk wortelhoudend, sterk plantenhoudend, zwak houthoudend, bruinzwart, Edelmanboor
220

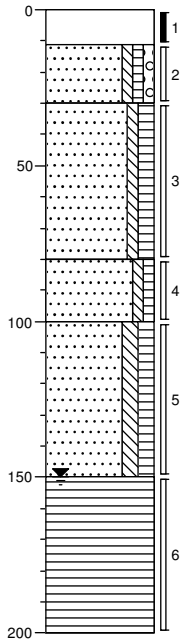
Bodemprofielen

Boring/sleuf: A09



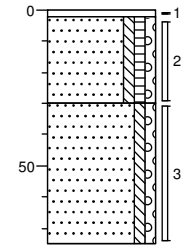
0 asfalt
Kernboor
12
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, zwak puinhoudend, sterk keien, bruin, Edelmanboor
25
Volledig puin, Edelmanboor
55
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, bruinbeige, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, bruin, Edelmanboor
140
Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijs, Edelmanboor
160
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor
200

Boring/sleuf: A10



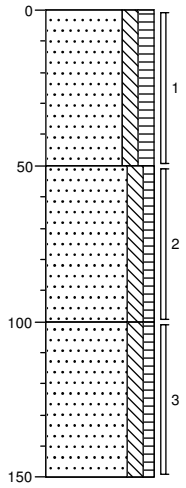
0 asfalt
Kernboor
11
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, brokken puin, brokken ballast, zwak asfalthoudend, licht beigebruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig keien, sterk asfalthoudend, matig puinhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, bruin, Edelmanboor
150
Veen, mineraalarm, donker zwartbruin, Edelmanboor
200

Boring/sleuf: A11



0 asfalt
Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig asfalthoudend, zwak puinhoudend, brokken ballast, grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, uiterst puinhoudend, bruinbeige, Edelmanboor, Gestaakt op puin
75

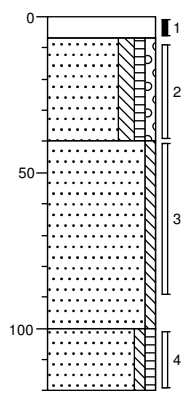
Boring/sleuf: A12



0 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, matig puinhoudend, bruin, Schep
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, zwak aardewerkhoudend, matig kolengruishoudend, zwak rubberhoudend, bruin, Edelmanboor
150

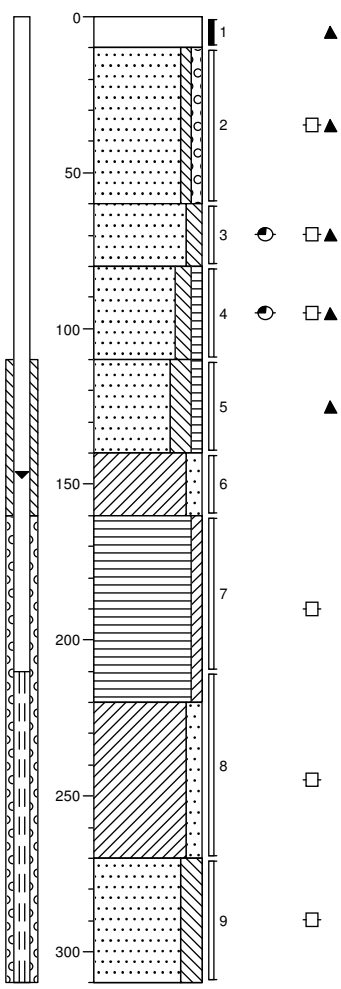
Bodemprofielen

Boring/sleuf: A13



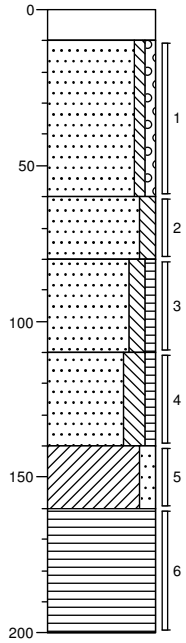
0 asfalt
7 Kernboor
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, sterk keien, zwak asfalthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbeige, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, bruin, Edelmanboor, Gestaakt op puin
120

Boring/sleuf: A14



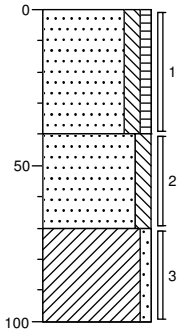
0 asfalt
10 Volledig asfalt, Kernboor, bopb 5 cm-mV
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sterk puinhoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, matig siltig, resten veen, zwak metaalhoudend, geen olie-water reactie, zwakke verdachtegeur, donker grijsbruin, Edelmanboor
80
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, zwakke verdachtegeur, neutraalbruin, Edelmanboor
110
Zand, matig grof, sterk siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
140
Klei, matig zandig, resten veen, grijsbruin, Edelmanboor
160
Veen, zwak kleiïg, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
220
Klei, matig zandig, zwak houthoudend, geen olie-water reactie, lichtgrijs, Edelmanboor
270
Zand, matig grof, sterk siltig, zwak houthoudend, geen olie-water reactie, licht grijsbeige, Edelmanboor
310

Boring/sleuf: A15



0 asfalt
10 Kernboor
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sterk puinhoudend, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, matig siltig, resten veen, geen olie-water reactie, zwakke verdachtegeur, donker bruingrijs, Edelmanboor
80
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, zwakke verdachtegeur, bruin, Edelmanboor
110
Zand, matig grof, sterk siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, donker bruingrijs, Edelmanboor
140
Klei, matig zandig, resten veen, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
160
Veen, mineraalarm, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
200

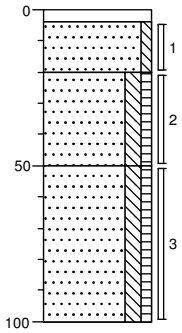
Boring/sleuf: B01



0 braak
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig grof, matig siltig, matig oerhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
70
Klei, zwak zandig, matig oerhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
100

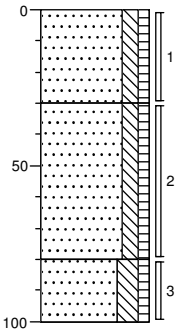
Bodemprofielen

Boring/sleuf: B02



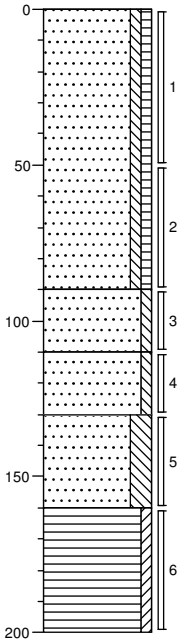
0	tegel
4	
	Zand, matig grof, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
20	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100	

Boring/sleuf: B03



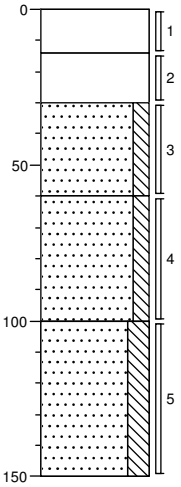
0	groenstrook
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
80	
▲	Zand, matig grof, sterk siltig, zwak humeus, bruinkool, grind, Edelmanboor
100	

Boring/sleuf: B04



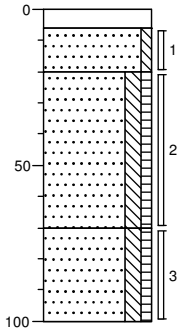
0	groenstrook
	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
90	
	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak oerhoudend, licht beigebruin, Edelmanboor
110	
	Zand, matig grof, zwak siltig, sterk oerhoudend, licht oranjebruin, Edelmanboor
130	
	Zand, matig grof, sterk siltig, beigebruin, Edelmanboor
160	
	Veen, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
200	

Boring/sleuf: B05



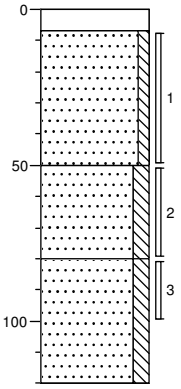
0	asfalt
▲	Volledig asfalt, Kernboor
14	
▲	Volledig grind, brokken asfalt, zwartbruin, Edelmanboor
30	
	Zand, matig grof, matig siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
60	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
▲	
100	
	Zand, matig grof, sterk siltig, grijsbruin, Edelmanboor
150	

Boring/sleuf: B06



0	klinker
6	
	Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
20	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100	

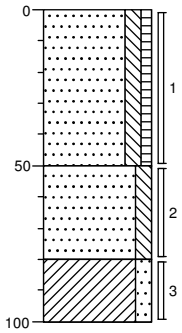
Boring/sleuf: B07



0	tegel
7	
	Zand, matig grof, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
50	
	Zand, matig grof, matig siltig, matig baksteenhoudend, licht beigebruin, Edelmanboor
▲	
80	
	Zand, matig grof, matig siltig, grijsbeige, Edelmanboor
120	

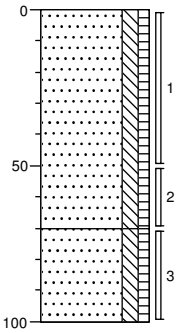
Bodemprofielen

Boring/sleuf: B08



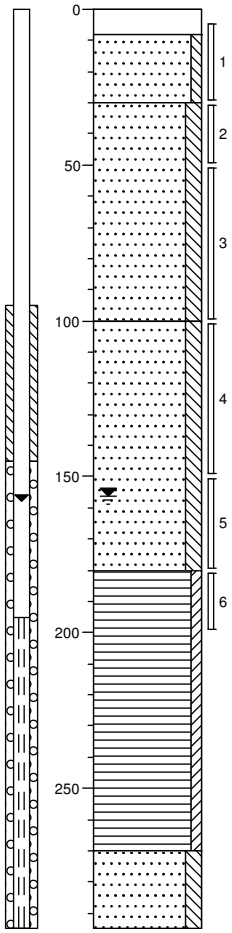
0 braak
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, matig siltig, sterk oerhoudend, bruinoranje, Edelmanboor
80
Klei, matig zandig, zwak oerhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
100

Boring/sleuf: B09



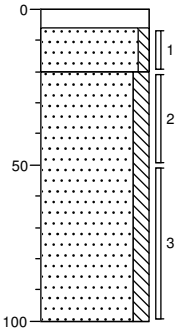
0 groenstrook
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
70
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, matig oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
100

Boring/sleuf: B10



0 klinker
8 Bopb 5 cm-mv
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
30
Zand, matig grof, matig siltig, zwak baksteenhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
180
Veen, zwak kleiïg, zwak houthoudend, donkerbruin, Veenboor
270
Zand, matig grof, matig siltig, neutraalbeige, Veenboor
295

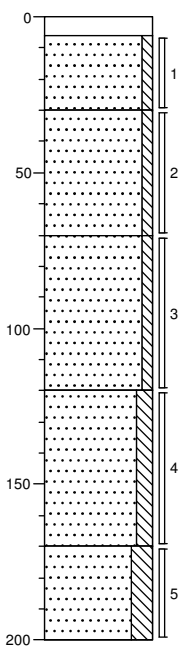
Boring/sleuf: B11



0 klinker
6
Zand, matig grof, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
20
Zand, matig grof, matig siltig, geelbeige, Edelmanboor
100

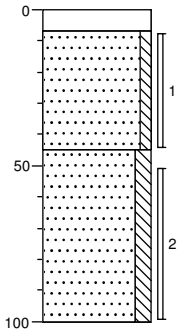
Bodemprofielen

Boring/sleuf: B12



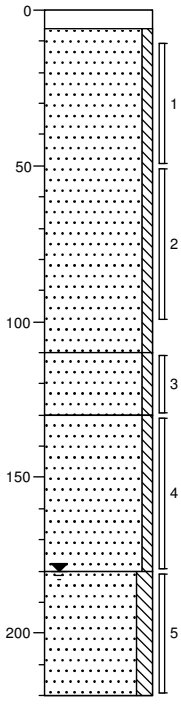
0 klinker
6
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor
30
Zand, matig grof, zwak siltig, matig baksteenhoudend, geen olie-water reactie, beigeoranje, Edelmanboor
70
Zand, matig grof, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor
120
Zand, matig grof, matig siltig, geen olie-water reactie, licht beigebruin, Edelmanboor
170
Zand, matig grof, sterk siltig, resten veen, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
200

Boring/sleuf: B13



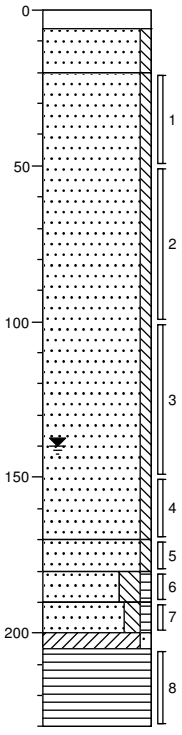
0 tegel
7
Zand, matig grof, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
45
Zand, matig grof, matig siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
100

Boring/sleuf: C01



0 klinker
6
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, donkerbeige, Edelmanboor
110
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, matig wortelhoudend, donker bruinbeige, Edelmanboor
130
Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, matig siltig, grijs, Edelmanboor
220

Boring/sleuf: C02

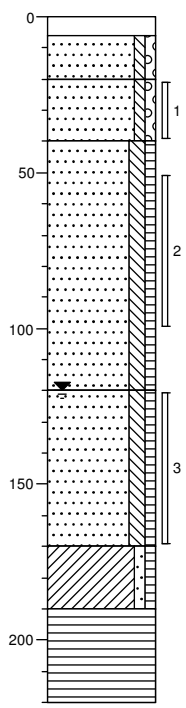


0 klinker
6
Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
20
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig baksteenhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, lichtbruin, Edelmanboor

170
180 Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk oerhoudend, brokken roest, donkeroranje, Edelmanboor
190 Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak humeus, groengrijs, Edelmanboor
200
205 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, groengrijs, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, matig veenhoudend, bruingrijs, Edelmanboor
230
Veen, mineraalarm, zwak houthoudend, zwak plantenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

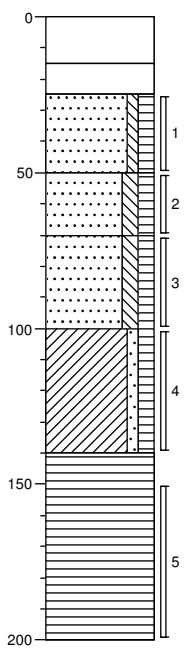
Bodemprofielen

Boring/sleuf: C03



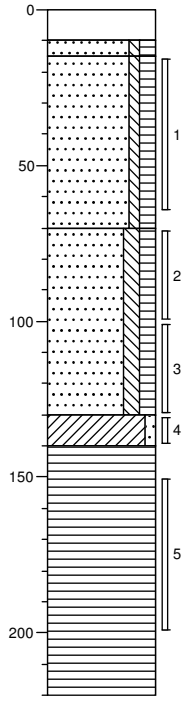
0 klinker
6
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijs, Edelmanboor
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak puinhoudend, bruingrijs, Edelmanboor
40
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
170
Klei, zwak zandig, zwak humeus, donker groengrijs, Edelmanboor
190
Veen, mineraalarm, donker zwartbruin, Edelmanboor
220

Boring/sleuf: C04



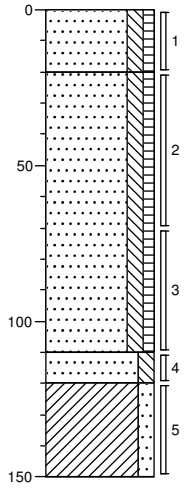
0 asfalt
Ramguts
15
Volledig beton, Ramguts
25
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sterk puinhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend, zwak slakhoudend, bruin, Ramguts
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig puinhoudend, matig kolengruishoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100
Klei, zwak zandig, matig humeus, planten, zwak houthoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor
140
Veen, mineraalarm, sterk plantenhoudend, matig houthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
200

Boring/sleuf: C05



0 asfalt
Ramguts
10
15
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, uiterst asfalthoudend, Ramguts
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, uiterst puinhoudend, matig aardewerkhoudend, zwak glashoudend, zwak kolengruishoudend, donker grijsbruin, Ramguts
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig puinhoudend, bruin, Edelmanboor
130
Klei, zwak zandig, beigegrijs, Edelmanboor
140
Veen, mineraalarm, sterk plantenhoudend, matig houthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
220

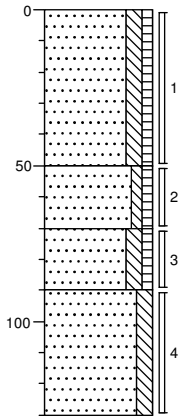
Boring/sleuf: D01



0 braak
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
20
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
110
Zand, matig grof, matig siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
120
Klei, matig zandig, matig veenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
150

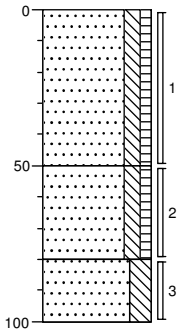
Bodemprofielen

Boring/sleuf: D02



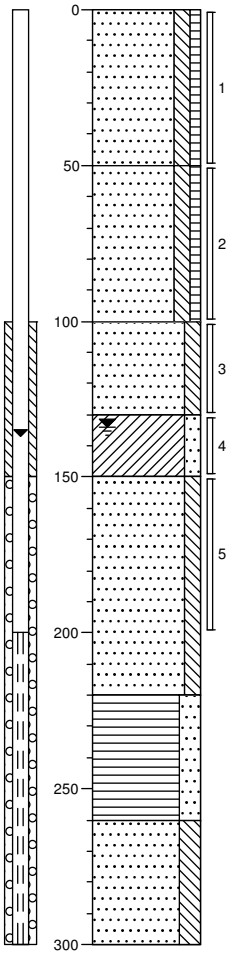
0 braak
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, licht beigebruin, Edelmanboor
70
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
90
Zand, matig grof, matig siltig, resten veen, grijsbruin, Edelmanboor
130

Boring/sleuf: D03



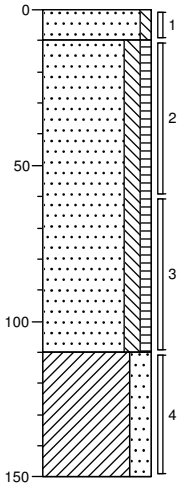
0 braak
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
80
Zand, matig grof, sterk siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100

Boring/sleuf: D04



0 braak
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, bopb 200 cm+mv
50
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, matig oerhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
130
Klei, matig zandig, grijsbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig grof, matig siltig, grijsbeige, Edelmanboor
220
Veen, sterk zandig, zwak houthoudend, grijsbruin, Edelmanboor
260
Zand, matig grof, sterk siltig, grijsbeige, Edelmanboor
300

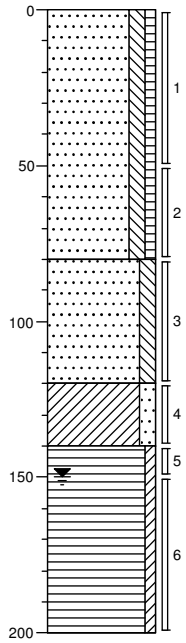
Boring/sleuf: D05



0 braak
10
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
110
Klei, sterk zandig, matig veenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
150

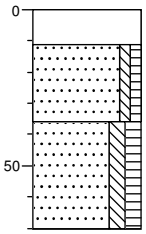
Bodemprofielen

Boring/sleuf: D06



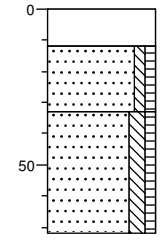
0 braak
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
80
Zand, matig grof, matig siltig, zwak oerhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
120
Klei, matig zandig, grijsbruin, Edelmanboor
140
Veen, zwak kleïig, donkerbruin, Edelmanboor
200

Boring/sleuf: S01



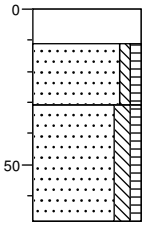
0 asfalt
Graafmachine
11
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, uiterst puinhoudend, zwak asbesthoudend, donker bruingrijs, Graafmachine
36
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, donker grijsbruin, Graafmachine
70

Boring/sleuf: S02



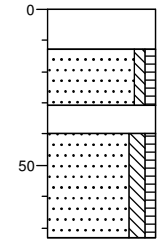
0 asfalt
Graafmachine
12
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, uiterst puinhoudend, bruingrijs, Graafmachine
33
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruingrijs, Graafmachine
72

Boring/sleuf: S03



0 asfalt
Graafmachine
11
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, uiterst puinhoudend, matig ijzerhoudend, donker bruingrijs, Graafmachine
31
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruingrijs, Graafmachine
68

Boring/sleuf: S04



0 asfalt
Graafmachine
13
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, donker bruingrijs, Graafmachine
31
Volledig asfalt, Graafmachine
40
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruingrijs, Graafmachine
73

Bijlage 4a Analyse-certificaten

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 11-09-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013114182/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-09-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013114182/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	05-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-09-2013/11:34
Datum monstername	04-09-2013	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	A.F.W. Geven	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)		Uitgevoerd		
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	91.2	89.3	79.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	6.1	2.2	3.2
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	93.6	97.6	96.4
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.0	3.2	6.3
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	130	30	42
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	31	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	31	8.3	6.7
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.12	0.12	0.097
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	<4.0	5.2
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	59	510	27
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	75	51	31
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	6.5	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	12	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	39	6.3	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	260	34	37
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	270	25	17
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	260	15	8.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	840	86	69
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMA1 A02 (11-55) A03 (2-40) A06 (13-27) A10 (30-80)	7755226
2	MMA2 A01 (30-50) A09 (55-100) A14 (36-60)	7755227
3	MMA3 A01 (50-100) A03 (130-150) A05 (100-150) A09 (160-200) A10 (80-100)	7755228

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013114182/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	05-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-09-2013/11:34
Datum monstername	04-09-2013	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	A.F.W. Geven	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.049 [1)]	0.0049 [2)]	0.0049 [2)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.50	0.15	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	13	3.6	0.19
S	Anthraceen	mg/kg ds	4.7	1.3	0.078
S	Fluorantheen	mg/kg ds	20	4.7	0.37
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	11	1.7	0.19
S	Chryseen	mg/kg ds	11	1.7	0.24
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	5.2	0.67	0.10
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	11	1.3	0.18
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	6.9	0.74	0.12
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	8.2	0.91	0.15
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	91 [3)]	17	1.6

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMA1 A02 (11-55) A03 (2-40) A06 (13-27) A10 (30-80)	7755226
2	MMA2 A01 (30-50) A09 (55-100) A14 (36-60)	7755227
3	MMA3 A01 (50-100) A03 (130-150) A05 (100-150) A09 (160-200) A10 (80-100)	7755228

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd. SK

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013114182/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7755226	A06	2	13	27	0531055904	MMA1 A02 (11-55) A03 (2-40) A0
7755226	A10	3	30	80	0531055391	
7755226	A02	2	11	55	0531055405	
7755226	A03	2	2	40	0531055404	
7755227	A14	2	36	60	0531055491	MMA2 A01 (30-50) A09 (55-100) A
7755227	A01	3	30	50	0531055494	
7755227	A09	3	55	100	0531055485	
7755228	A01	4	50	100	0531055915	MMA3 A01 (50-100) A03 (130-150
7755228	A05	4	100	150	0531055483	
7755228	A10	4	80	100	0531055403	
7755228	A03	5	130	150	0531055392	
7755228	A09	6	160	200	0531055482	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013114182/1

Opmerking 1)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning van het monster vanwege matrixstoring.

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 3)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013114182/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Vermaling (cryogeen, <=1 kg,verkleinen brekermolen)	W0106	Crushen	Cf. NVN 7313
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

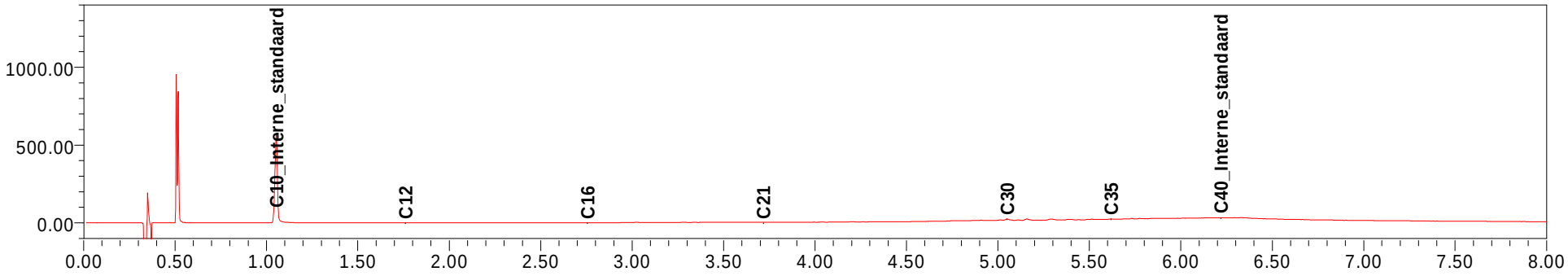
Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

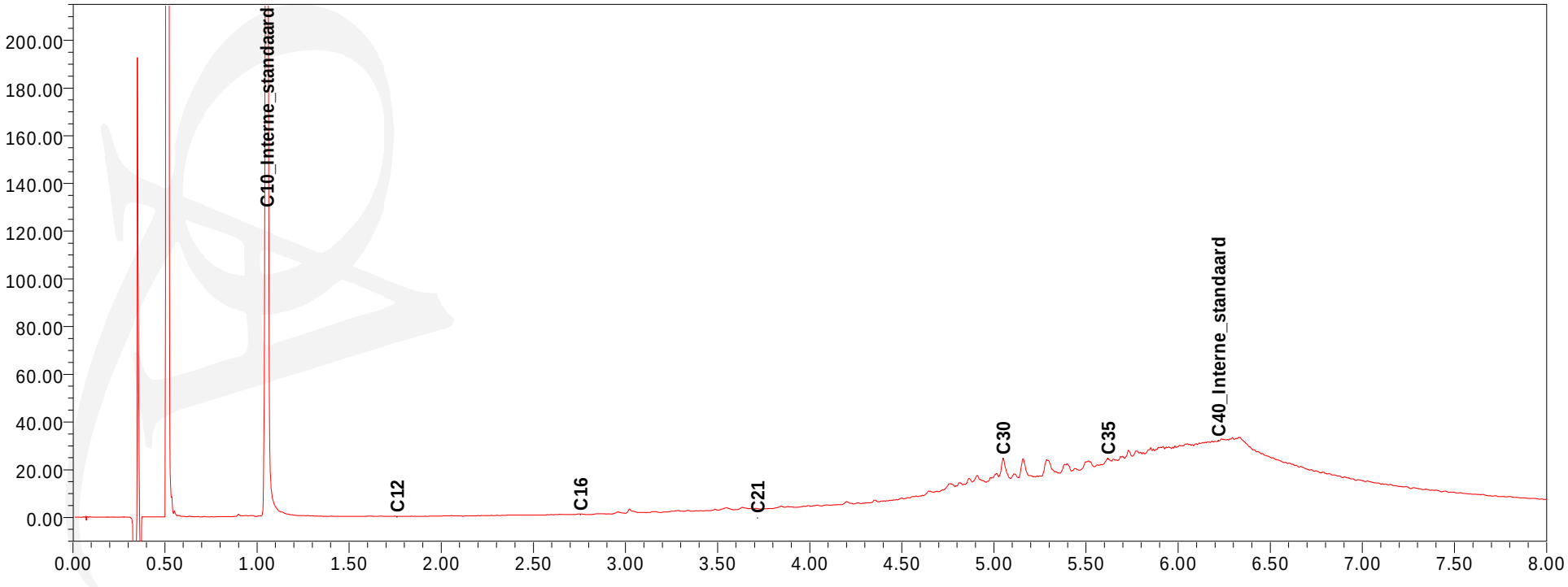
Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 7755226

Certificate no.: 2013114182

Sample description.: MMA1 A02 (11-55) A03 (2-40) A06 (13-27) A10 (30-80

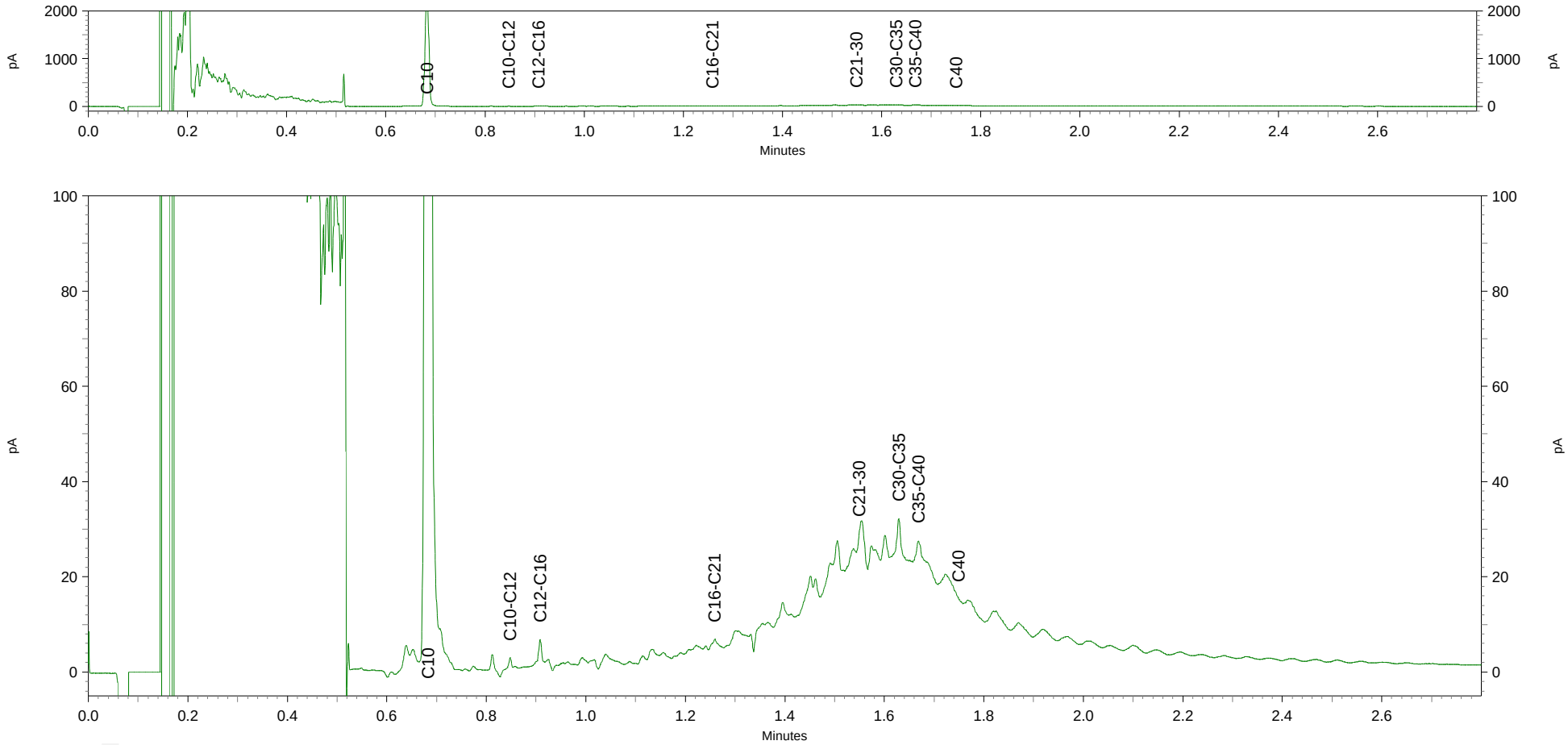




eurofins | — analytico®

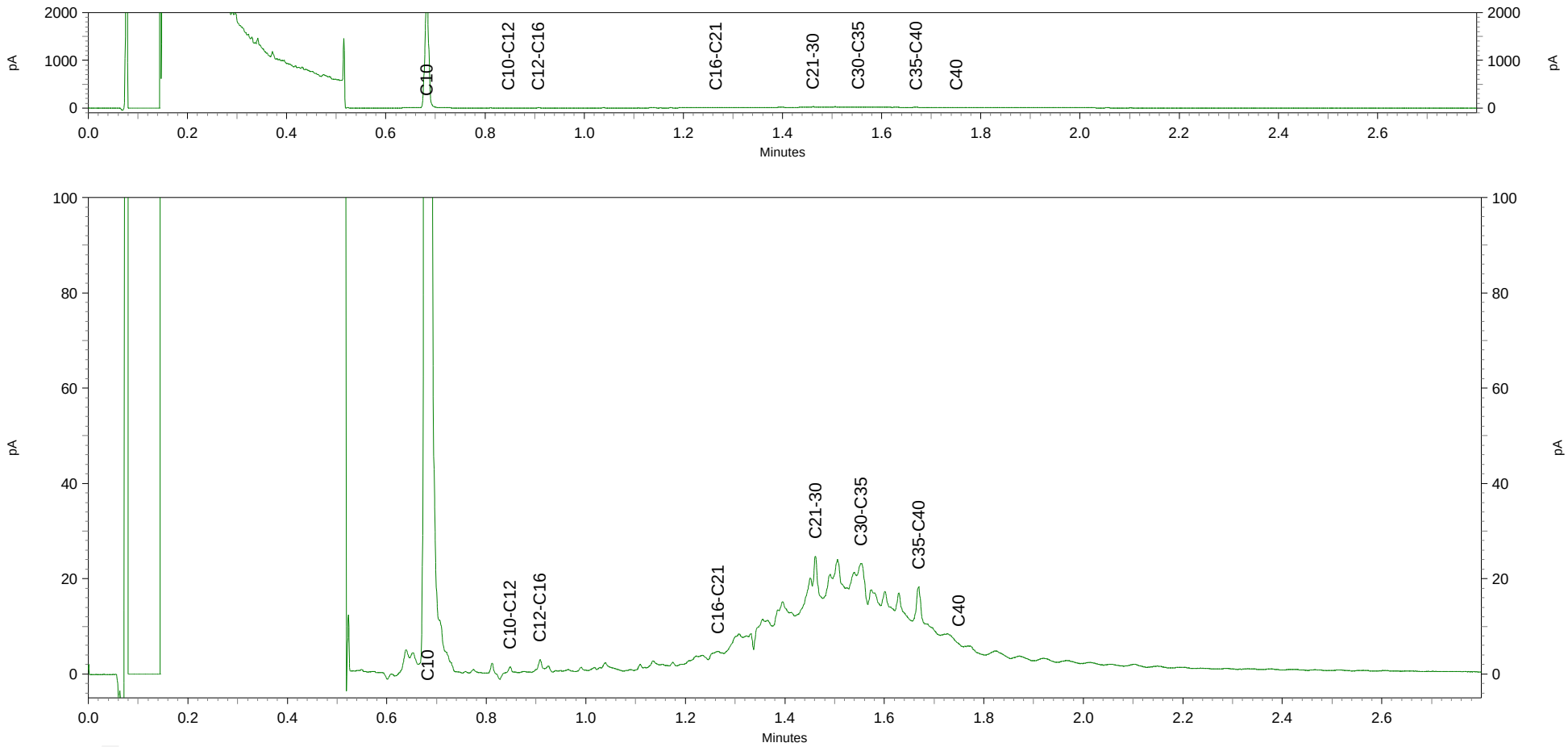
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 7755227
Certificate no.: 2013114182
Sample description.: MMA2 A01 (30-50) A09 (55-100) A14 (36-60)



Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 7755228
Certificate no.: 2013114182
Sample description.: MMA3 A01 (50-100) A03 (130-150) A05 (100-150) A09



eurofins — analytico®

eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 31-10-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013136467/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-10-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013136467/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	24-10-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-10-2013/08:26
Datum monstername	04-09-2013	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	A.F.W. Geven	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	91.8	92.5	97.8	87.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.3 1)	5.4 1)	4.9 1)	8.8 1)
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	95.3	94.3	94.7	90.8
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.56	<1.0	<1.0	0.54
S	Fenanthreen	mg/kg ds	9.8	4.0	<1.0	22
S	Anthraceen	mg/kg ds	5.3	1.2	<1.0	6.5
S	Fluorantheen	mg/kg ds	20	5.3	2.2	43
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	9.5	2.3	<1.0	26
S	Chryseen	mg/kg ds	9.4	2.6	<1.0	29
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	4.9	1.0	<1.0	13
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	10.0	2.1	1.0	25
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	6.8	1.5	<1.0	15
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	7.9	1.8	<1.0	18
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	84 2)	23 2)	8.8 2)	200 2)

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	A02-2 A02 (11-55)	7832437
2	A03-2 A03 (2-40)	7832438
3	A06-2 A06 (13-27)	7832439
4	A10-3 A10 (30-80)	7832440

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

VA

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013136467/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7832437	A02	2	11	55	0531055405	A02-2 A02 (11-55)
7832438	A03	2	2	40	0531055404	A03-2 A03 (2-40)
7832439	A06	2	13	27	0531055904	A06-2 A06 (13-27)
7832440	A10	3	30	80	0531055391	A10-3 A10 (30-80)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013136467/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)

Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013136467/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2013136467/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Analytico-nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Gloeirest	7832437
	7832438
	7832439
	7832440
Extractie PCB/PAK	7832437
	7832438
	7832439
	7832440

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | analytico®

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 30-10-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013136473/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-10-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013136473/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	24-10-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	30-10-2013/15:58
Datum monstername	04-09-2013	Bijlage	A,C,D
Monsternemer	A.F.W. Geven	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	92.3	91.0	86.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.1	1.4	4.8
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	97.8	98.5	94.9
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.6	5.2
	Metalen				
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	40	64	43

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	A01-3 A01 (30-50)	7832460
2	A09-3 A09 (55-100)	7832461
3	A14-2 A14 (36-60)	7832462

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013136473/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7832460	A01	3	30	50	0531055494	A01-3 A01 (30-50)
7832461	A09	3	55	100	0531055485	A09-3 A09 (55-100)
7832462	A14	2	36	60	0531055491	A14-2 A14 (36-60)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013136473/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2013136473/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Analytico-nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Organische stof	7832460
	7832461
	7832462

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 23-09-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013118027/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	13-09-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013118027/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	13-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-09-2013/08:14
Datum monstername	11-09-2013	Bijlage	A,C,D
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	83.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.3
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	95.5
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.7
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	73
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.26
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.8
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	14
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.14
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	150
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	110
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	20
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	17
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	12
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	51
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMA4 A04 (60-100) A07 (50-70) A08 (60-100) A08 (100-140) A12 (100-150)	7769876

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013118027/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	13-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-09-2013/08:14
Datum monstername	11-09-2013	Bijlage	A,C,D
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0032
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0028
S	PCB 180	mg/kg ds	0.0022
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.011
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	3.1
S	Anthraceen	mg/kg ds	1.6
S	Fluorantheen	mg/kg ds	5.7
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2.6
S	Chryseen	mg/kg ds	2.6
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1.1
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2.1
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.7
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1.9
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	22

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMA4 A04 (60-100) A07 (50-70) A08 (60-100) A08 (100-140) A12 (100-150)	7769876

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013118027/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7769876	A04	2	60	100	0531055334	MMA4 A04 (60-100) A07 (50-70) A
7769876	A07	2	50	70	0531055332	
7769876	A08	2	60	100	0531055220	
7769876	A08	3	100	140	0531055221	
7769876	A12	3	100	150	0531055218	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013118027/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2013118027/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Analytico-nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	7769876

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

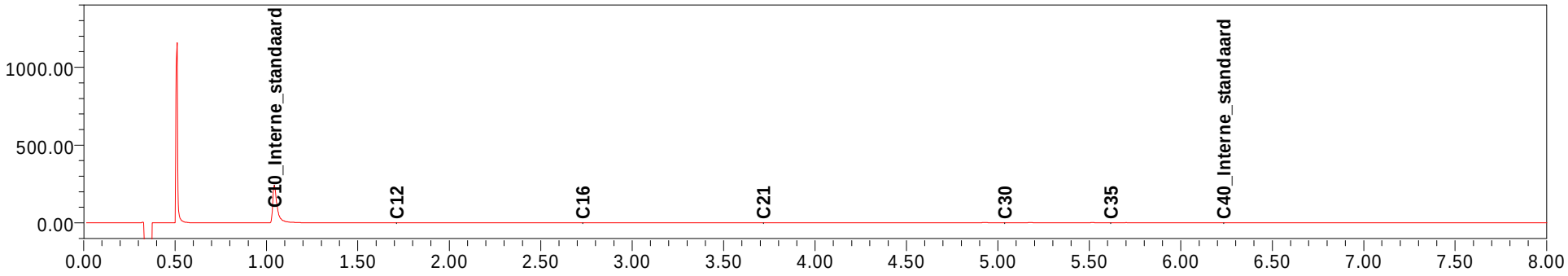
Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

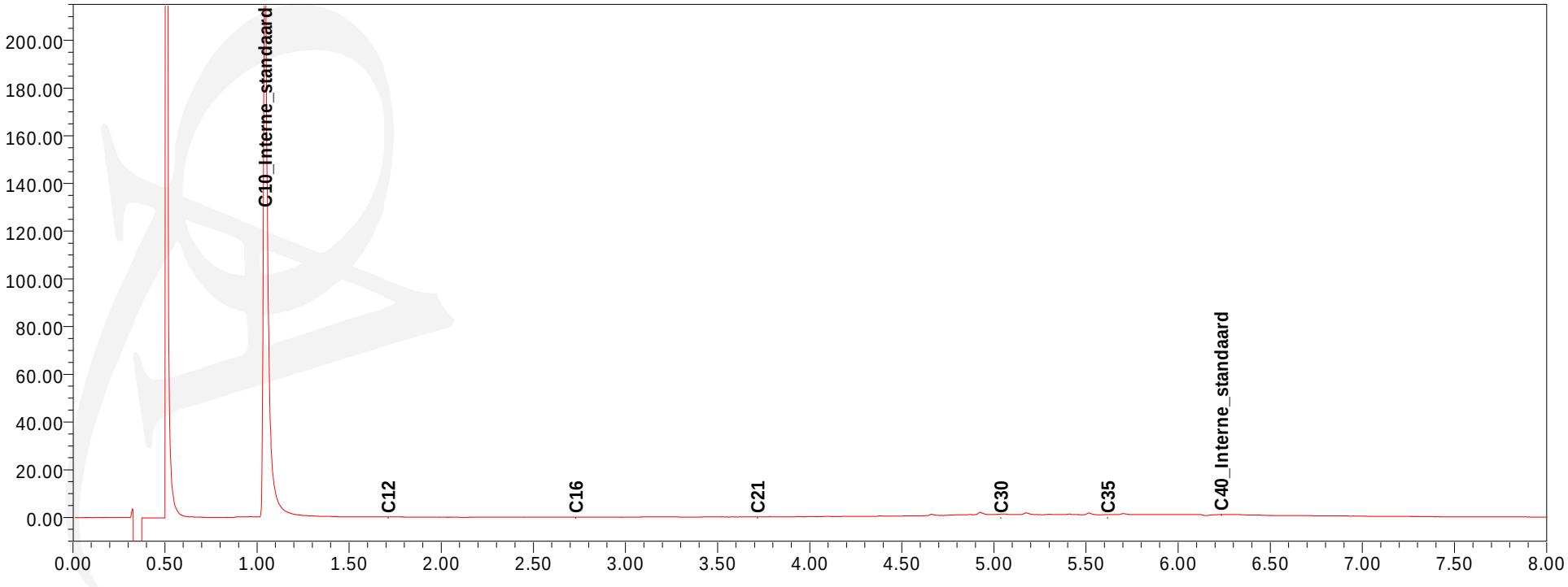
Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 7769876

Certificate no.: 2013118027

Sample description.: MMA4 A04 (60-100) A07 (50-70) A08 (60-100) A08 (10





eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 30-10-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013136476/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-10-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013136476/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	24-10-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	30-10-2013/16:30
Datum monstername	11-09-2013	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	83.2	80.9	85.1	84.0	84.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.3 1)	6.9 1)	3.6 1)	3.5 1)	3.1 1)
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	96.4	92.7	96.0	96.2	96.6
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.25	<0.050	<0.25	<0.25
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.12	1.1	0.36	6.4	0.46
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.092	0.96	0.31	2.9	<0.25
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.45	3.4	0.94	14	1.3
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.28	2.0	0.51	6.0	0.75
S	Chryseen	mg/kg ds	0.33	2.5	0.61	6.5	0.89
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.16	1.0	0.31	2.8	0.41
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.25	1.6	0.55	5.8	0.78
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.21	1.1	0.57	3.9	0.73
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.24	1.4	0.59	4.9	0.75
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.2	15 2)	4.8	53 2)	6.4 2)

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	A04-2 A04 (60-100)	7832504
2	A07-2 A07 (50-70)	7832505
3	A08-2 A08 (60-100)	7832506
4	A08-3 A08 (100-140)	7832507
5	A12-3 A12 (100-150)	7832508

Akkoord
Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

VA TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013136476/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7832504	A04	2	60	100	0531055334	A04-2 A04 (60-100)
7832505	A07	2	50	70	0531055332	A07-2 A07 (50-70)
7832506	A08	2	60	100	0531055220	A08-2 A08 (60-100)
7832507	A08	3	100	140	0531055221	A08-3 A08 (100-140)
7832508	A12	3	100	150	0531055218	A12-3 A12 (100-150)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013136476/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)

Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013136476/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2013136476/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Analytico-nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Gloeirest	7832504
	7832505
	7832506
	7832507
	7832508
Extractie PCB/PAK	7832504
	7832505
	7832506
	7832507
	7832508

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 17-09-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013118026/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	13-09-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013118026/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	13-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	17-09-2013/11:13
Datum monstername	11-09-2013	Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	81.4	
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.7	1)
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	96.0	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.4	
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	A15-2 A15 (60-80)	7769875

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013118026/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7769875	A15	2	60	80	0531055212	A15-2 A15 (60-80)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013118026/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013118026/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 21-08-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013104974/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	16-08-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013104974/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	16-08-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	21-08-2013/10:18
Datum monstername	15-08-2013	Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	84.3	90.6	84.9	82.6	86.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.8	<0.7	1.6	5.5	4.0
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	95.9	99.3	98.1	94.1	95.9
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.6	2.9	5.1	5.2	<2.0
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	34	23	28	65	47
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	0.29	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	11	<5.0	6.9	13	6.8
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.19	0.060	0.17	0.18	0.077
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	4.0	<4.0	8.0	5.6
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	60	16	42	54	42
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	41	<20	48	89	29
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	3.7
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	6.5	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	25	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	11	15	5.6
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	7.8	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	58	<35
	Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0012	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMB1 B01 (0-40) B03 (0-30) B06 (20-70) B08 (0-50) B09 (0-50)	7721302
2	MMB2 B07 (50-80) B12 (30-70)	7721303
3	MMB3 B02 (50-100) B04 (130-160) B05 (100-150) B10 (100-150) B13 (50-100)	7721304
4	MMD1 D02 (0-50) D03 (0-50) D04 (0-50) D06 (0-50)	7721305
5	MMD2 D01 (70-110) D02 (70-90) D05 (60-110)	7721306

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013104974/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	16-08-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	21-08-2013/10:18
Datum monstername	15-08-2013	Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0022	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0027	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0019	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.010	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.15	<0.050	0.22	0.11	0.18
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.081	<0.050	0.053	0.076	0.100
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.59	<0.050	0.47	0.52	0.60
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.34	<0.050	0.22	0.31	0.30
S	Chryseen	mg/kg ds	0.41	<0.050	0.29	0.44	0.41
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.17	<0.050	0.13	0.21	0.19
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.20	<0.050	0.15	0.30	0.28
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.18	<0.050	0.14	0.35	0.30
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.22	<0.050	0.17	0.30	0.32
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.4	0.35 1)	1.9	2.7	2.7

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMB1 B01 (0-40) B03 (0-30) B06 (20-70) B08 (0-50) B09 (0-50)	7721302
2	MMB2 B07 (50-80) B12 (30-70)	7721303
3	MMB3 B02 (50-100) B04 (130-160) B05 (100-150) B10 (100-150) B13 (50-100)	7721304
4	MMD1 D02 (0-50) D03 (0-50) D04 (0-50) D06 (0-50)	7721305
5	MMD2 D01 (70-110) D02 (70-90) D05 (60-	7721306

Akkoord
Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

VA
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013104974/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7721302	B08	1	0	50	0531066903	MMB1 B01 (0-40) B03 (0-30) B06
7721302	B01	1	0	40	0531066875	
7721302	B03	1	0	30	0531067257	
7721302	B09	1	0	50	0531067128	
7721302	B06	2	20	70	0530963325	
7721303	B07	2	50	80	0531067259	MMB2 B07 (50-80) B12 (30-70)
7721303	B12	2	30	70	0530963332	
7721304	B13	2	50	100	0531067123	MMB3 B02 (50-100) B04 (130-160
7721304	B02	3	50	100	0530963329	
7721304	B10	4	100	150	0531066878	
7721304	B04	5	130	160	0531066897	
7721304	B05	5	100	150	0531067262	
7721305	D02	1	0	50	0531067139	MMD1 D02 (0-50) D03 (0-50) D04
7721305	D03	1	0	50	0531067126	
7721305	D04	1	0	50	0531067147	
7721305	D06	1	0	50	0531066868	
7721306	D01	3	70	110	0531067116	MMD2 D01 (70-110) D02 (70-90) D
7721306	D02	3	70	90	0531067131	
7721306	D05	3	60	110	0531067120	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013104974/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013104974/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

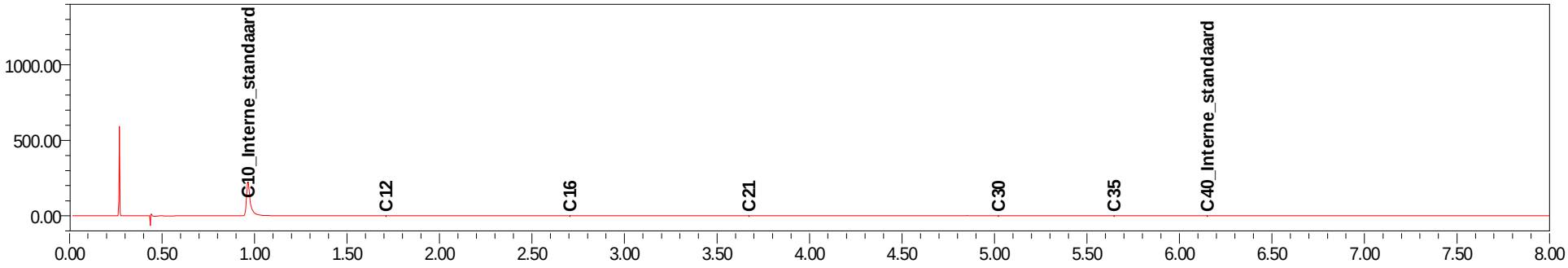
Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

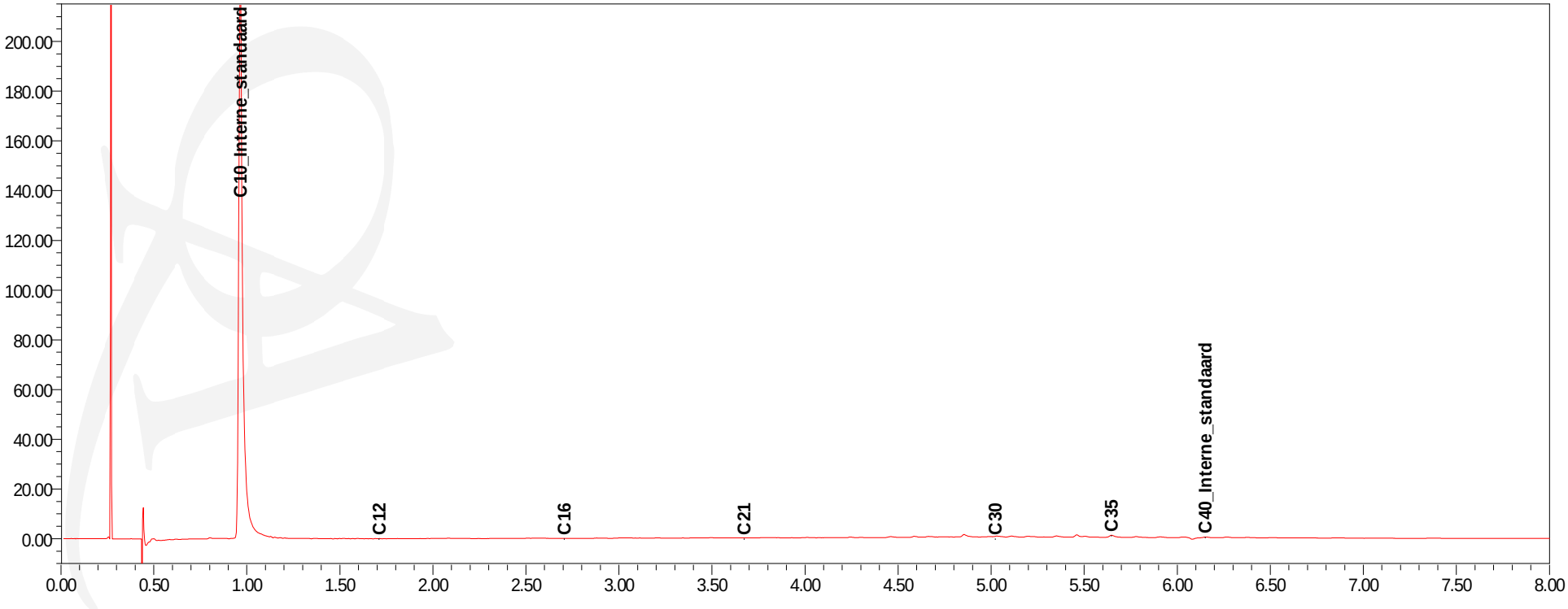
Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 7721305

Certificate no.: 2013104974

Sample description.: MMD1 D02 (0-50) D03 (0-50) D04 (0-50) D06 (0-50)





eurofins | — analytico®

eurofins | analytico®

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 23-09-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013118205/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	13-09-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013118205/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	13-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-09-2013/13:36
Datum monstername	11-09-2013	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	85.7	81.3	85.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.5	3.5	2.5
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	98.4	96.3	97.4
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.6	<2.0
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	27	31	65
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	12	8.4	15
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.20	0.18	0.10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	4.5	6.4
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	57	38	170
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	23	38	44
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	11	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	6.9
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	5.9	19
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	91
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	82
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	55
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	250
	Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMC1 C01 (50-100) C02 (50-100) C02 (100-150) C03 (50-100) C04 (70-100)	7770459
2	MMC2 C04 (50-70) C05 (70-100) C05 (100-130)	7770460
3	MMC3 C04 (25-50) C05 (15-65)	7770461

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013118205/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	13-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-09-2013/13:36
Datum monstername	11-09-2013	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.049 2)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.063	<0.050	<0.50
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.65	0.10	1.3
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.16	<0.050	0.64
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.71	0.26	1.7
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.25	0.13	0.96
S	Chryseen	mg/kg ds	0.26	0.16	0.85
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.11	0.071	<0.50
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.22	0.10	0.68
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.17	0.099	0.59
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.17	0.084	0.75
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.8	1.1	8.2 3)

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	MMC1 C01 (50-100) C02 (50-100) C02 (100-150) C03 (50-100) C04 (70-100)	7770459
2	MMC2 C04 (50-70) C05 (70-100) C05 (100-130)	7770460
3	MMC3 C04 (25-50) C05 (15-65)	7770461

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013118205/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7770459	C03	2	50	100	0531055288	MMC1 C01 (50-100) C02 (50-100)
7770459	C02	3	100	150	0531055299	
7770459	C04	3	70	100	0531055341	
7770459	C01	2	50	100	0531055336	
7770459	C02	2	50	100	0531055298	
7770460	C04	2	50	70	0531055289	MMC2 C04 (50-70) C05 (70-100) (
7770460	C05	2	70	100	0531055343	
7770460	C05	3	100	130	0531055342	
7770461	C04	1	25	50	0531055291	MMC3 C04 (25-50) C05 (15-65)
7770461	C05	1	15	65	0531055344	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013118205/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning van het monster vanwege matrixstoring.

Opmerking 3)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013118205/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2013118205/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Analytico-nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	7770459 7770461

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

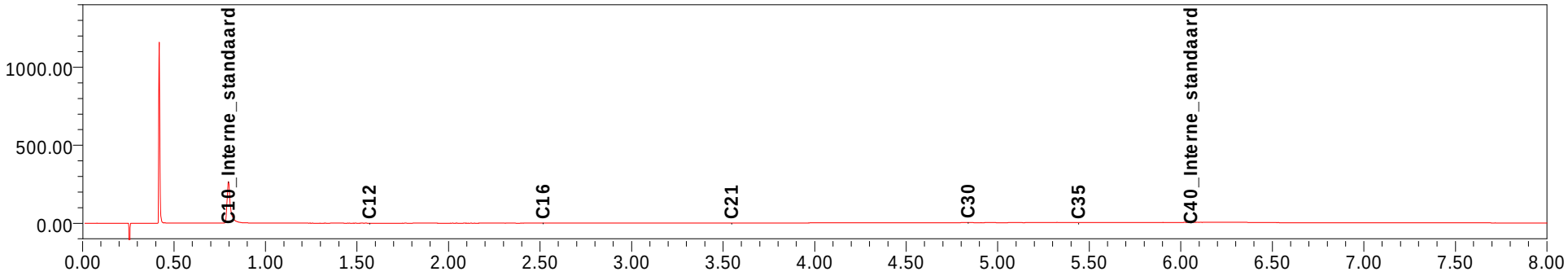
Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

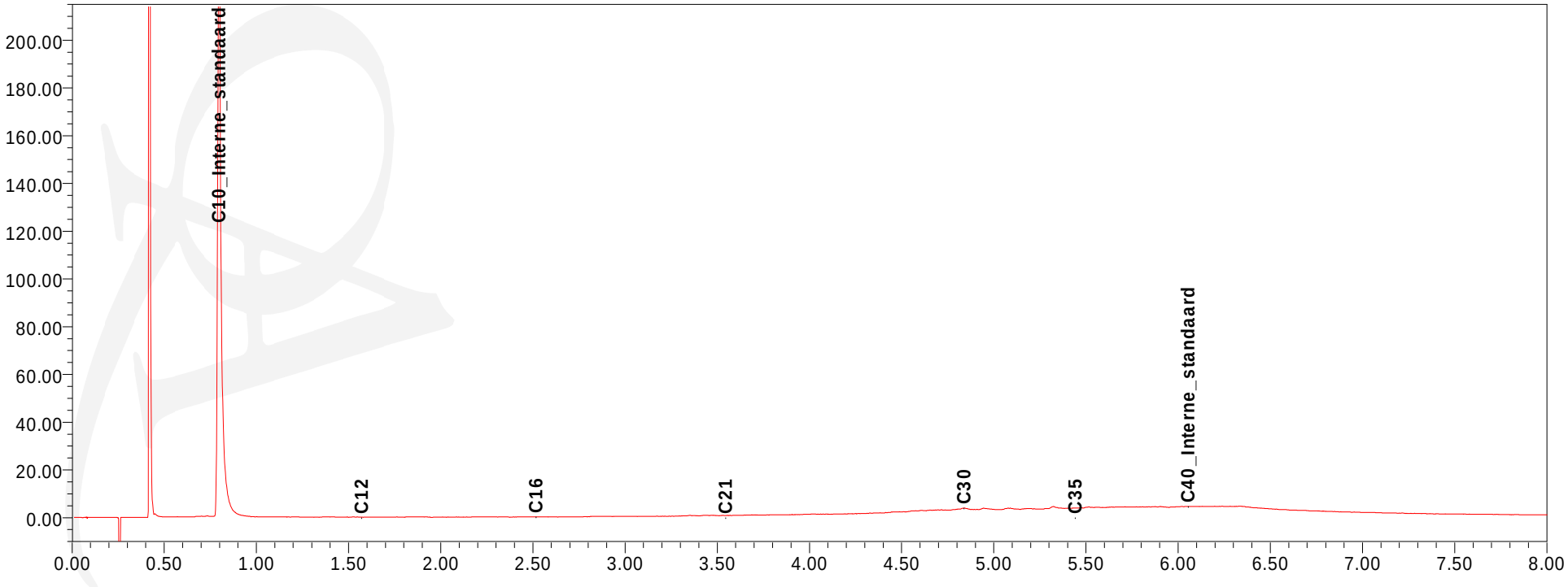
Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 7770461

Certificate no.: 2013118205

Sample description.: MMC3 C04 (25-50) C05 (15-65)





eurofins | — analytico®

Analyse certificaat

Datum rapportage 06-09-2013

Rapportnummer: 1309-0712_01

Ordernummer RPS	1309-0712
Ordernummer opdrachtgever	2013114191
Opdrachtgever	Econsultancy (Doetinchem) Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem
Datum order	06-09-2013
Datum analyse	06-09-2013
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Start datum monstername	
Adres monstername	ZWO.REG.NEA
Aantal monsters	1

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen
Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse, vestiging: Hoogeveen

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monster nr. RPS	Monstergegevens opdrachtgever	Soort materiaal	Soort asbest+massa % bij benadering	Hecht-gebonden-heid	Opmerking
13-133974	7755275	Plaatmateriaal	Chrysotiel 2 - 5 %	Goed	13025223 ASB-1

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete Analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Niels Kunzel

Labcoördinator

TESTEN
RvA L 192

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-09-2013

Monsternummer: 13-134021

Rapportnummer: 1309-0816_01

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

Ordernummer RPS	1309-0816
Ordernummer opdrachtgever	2013114192
Opdrachtgever	Econsultancy (Doetinchem) Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem
Datum order	06-09-2013
Datum analyse	11-09-2013
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	7755276
Barcode	R009038720
Datum monstername	
Adres monstername	ZWO.REG.NEA
Monsternamepunt	
Opmerking	13025223 ASB-MM1
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse, vestiging: Hoogeveen

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 10,106

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,000	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,291	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,362	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,241	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,226	0,000	0	22,1	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,396	0,000	0	12,6	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,808	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	9,324	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<2,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 92,3 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen materiaal: Geen

TESTEN
RvA L 192

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Niels Kunzel

Labcoördinator

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-09-2013

Monsternummer: 13-134022

Rapportnummer: 1309-0816_01

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Hoogeveen

Zeppelinstraat 9
Postbus 2030
7900 BA Hoogeveen

T 0528 - 229011
F 0528 - 229018

Ordernummer RPS	1309-0816
Ordernummer opdrachtgever	2013114192
Opdrachtgever	Econsultancy (Doetinchem) Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem
Datum order	06-09-2013
Datum analyse	11-09-2013
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	7755277
Barcode	R009038697
Datum monstername	
Adres monstername	ZWO.REG.NEA
Monsternamepunt	
Opmerking	13025223 ASB-MM2
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse, vestiging: Hoogeveen

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 12,197

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,000	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,384	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,670	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,497	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,487	0,000	0	20,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,842	0,000	0	5,9	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,152	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	11,032	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 90,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen materiaal: Geen

Niels Kunzel

Labcoördinator

RPS

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-09-2013

Rapportnummer: 1309-0816_01

Ordernummer RPS	1309-0816
Ordernummer opdrachtgever	2013114192
Opdrachtgever	Econsultancy (Doetinchem) Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem
Datum order	06-09-2013

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete Analyse Certificaat kunnen rechten worden ontleend.

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 10-09-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013114172/1
Uw project/verslagnummer	13025223
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-09-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013114172/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	05-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-09-2013/14:06
Datum monstername	04-09-2013	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	A.F.W. Geven	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Metalen				
S	Barium (Ba)	µg/L	190	39	130
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	4.6	2.8
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	14	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	2.3	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	8.6	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10	22	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	D04-1-1	7755199
2	B10-1-1	7755200
3	A14-1-1	7755201

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13025223	Certificaatnummer/Versie	2013114172/1
Uw projectnaam	ZWO.REG.NEA	Startdatum	05-09-2013
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-09-2013/14:06
Datum monstername	04-09-2013	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	A.F.W. Geven	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.17
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<4.0	<4.0	<4.0
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<7.0	<7.0	<7.0
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8.0	<8.0	<8.0
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8.0	<8.0	<8.0
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0	<8.0	<8.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	D04-1-1	7755199
2	B10-1-1	7755200
3	A14-1-1	7755201

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013114172/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7755199	D04	1	200	300	0680019228	D04-1-1
7755199	D04	2	200	300	0680019242	
7755199	D04	3	200	300	0800252758	
7755200	B10	1	195	295	0680019235	B10-1-1
7755200	B10	2	195	295	0680019241	
7755200	B10	3	195	295	0800252761	
7755201	A14A	1	210	310	0680019200	A14-1-1
7755201	A14A	2	210	310	0680019230	
7755201	A14A	3	210	310	0800252875	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013114172/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013114172/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCL (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
tribroommethaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
CKW : Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
CKW : 1,1-Dichlooretheen HS	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

Bijlage 4c Berekeningen asbestconcentraties

BEREKENING ASBESTGEHALTEN

Projectnaam ZWO.REG.NEA
Projectnummer 13025223

Sleuf/gat: S01

A. **Sleufgegevens**

Lengte (totaal)	10,2	dm
Breedte (totaal)	4,3	dm
Diepte (totaal)	2,5	dm
Volume totaal sleuf	109,7	l
Volume totaal fractie > 16 mm	55	l
Dichtheid fractie > 16 mm	1,3	kg/l
Volume totaal fractie < 16 mm	54,7	l
Dichtheid fractie < 16 mm	1,3	kg/l

B. **Lab. gegevens**

Gewicht	10,106	kg
Concentratie	0,0	mg/kg
Ondergrens	0,0	mg/kg
Bovengrens	0,0	mg/kg
Droge stof	92,3	%

C. **Aangetroffen asbesthoudende materialen fractie > 16 mm**

Asbestsoort 1:			**Asbestsoort 2:**			**Asbestsoort 3:**			**Asbestsoort 4:**		
Massa asbestverdacht materiaal	32	g	Massa asbestverdacht materiaal		g	Massa asbestverdacht materiaal		g	Massa asbestverdacht materiaal		g
% serpentijns asbest	3,5	%	% serpentijns asbest		%	% serpentijns asbest		%	% serpentijns asbest		%
% amfibool asbest	0	%	% amfibool asbest		%	% amfibool asbest		%	% amfibool asbest		%
Gehalte asbest (serpentijns)	3,5	g	Gehalte asbest (serpentijns)		g	Gehalte asbest (serpentijns)		g	Gehalte asbest (serpentijns)		g
Ondergrens	2	g	Ondergrens		g	Ondergrens		g	Ondergrens		g
Bovengrens	5	g	Bovengrens		g	Bovengrens		g	Bovengrens		g
Gehalte asbest amfibool		g	Gehalte asbest amfibool		g	Gehalte asbest amfibool		g	Gehalte asbest amfibool		g
Ondergrens		g	Ondergrens		g	Ondergrens		g	Ondergrens		g
Bovengrens		g	Bovengrens		g	Bovengrens		g	Bovengrens		g

D. **Resultaten fractie > 16 mm**

Asbestsoort 1:			**Asbestsoort 2:**			**Asbestsoort 3:**			**Asbestsoort 4:**		
Totaal ontgraven materiaal	137,07	kg	Totaal ontgraven materiaal	137,07	kg	Totaal ontgraven materiaal	137,07	kg	Totaal ontgraven materiaal	**137,07**	kg
Asbest (serpentijns)	1120	mg	Asbest (serpentijns)	0	mg	Asbest (serpentijns)	0	mg	Asbest (serpentijns)	0	mg
Asbest (amfibool)	0	mg	Asbest (amfibool)	0	mg	Asbest (amfibool)	0	mg	Asbest (amfibool)	0	mg
Asbest (gewogen)	0	mg	Asbest (gewogen)	0	mg	Asbest (gewogen)	0	mg	Asbest (gewogen)	0	mg
Totaal asbest	1120	mg	Totaal asbest	0	mg	Totaal asbest	0	mg	Totaal asbest	0	mg
Totaal asbestsoort 1	**8,2**	**mg/kg**	**Totaal asbestsoort 2**	**0,0**	**mg/kg**	**Totaal asbestsoort 3**	**0,0**	**mg/kg**	**Totaal asbestsoort 4**	**0,0**	**mg/kg**
Ondergrens	**4,7**	**mg/kg**	**Ondergrens**	**0,0**	**mg/kg**	**Ondergrens**	**0,0**	**mg/kg**	**Ondergrens**	**0,0**	**mg/kg**
Bovengrens	**11,7**	**mg/kg**	**Bovengrens**	**0,0**	**mg/kg**	**Bovengrens**	**0,0**	**mg/kg**	**Bovengrens**	**0,0**	**mg/kg**

Totaal asbestsoorten 1 t/m 4	**8,2**	**mg/kg**
Ondergrens	**4,7**	**mg/kg**
Bovengrens	**11,7**	**mg/kg**

E. **Resultaten fractie < 16 mm**

Asbestgehalte emmer	0,0	mg/kg
Aandeel fractie < 16 mm in sleuf	49,8	% V/V
Asbestgehalte < 16 mm sleuf	**0,0**	mg/kg
Ondergrens	**0,0**	mg/kg
Bovengrens	**0,0**	mg/kg

F. **ASBEST TOTAAL** : **8,2 mg/kg**
ONDERGRENS : 4,7 mg/kg
BOVENGRENS : 11,7 mg/kg

Toelichting:

A. Betreft de sleufgegevens (of specifiek onderzoch traject) van de asbesthoudende sleuf.
B. Betreft de door het laboratorium geleverde data inzake aangeleverde hoeveelheid en asbestgehalte fractie <16 mm
C. Brongegevens van de in het veld verzamelde asbesthoudende materialen en de kwalitatieve door het laboratorium bepaalde percentages en gehalten.
D. Berekening concentraties per asbestsoort o.g.v. fractie > 16 mm (brongegevens blokken A + B + C).
E. Berekening gehalten fractie < 16 mm, rekening houdend met volumes fractie > 16 mm en < 16 mm van de sleuf.
F. Berekening totaalgehalte voor de betreffende sleuf/onderzocht traject o.g.v. fractie > 16 mm (blok D) en fractie < 16 mm (door laboratorium bepaalde gehaltes) (blok E).

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

AW = achtergrondwaarde 2000
S = streefwaarde
I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW2000	**I**	**S**	**I**
I.	**Metalen**				
	antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
	arseen (As)	20	76	10	60
	barium (Ba)	-	920*	50	625
	cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
	chroom (Cr)	55	-	1	30
	chroom III	-	180	-	-
	chroom VI	-	78	-	-
	cobalt (Co)	15	190	20	100
	koper (Cu	40	190	15	75
	kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
	kwik (anorganisch)	-	36	-	-
	kwik (organisch)	-	4	-	-
	lood (Pb)	50	530	15	75
	molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
	nikkel (Ni)	35	100	15	75
	tin (Sn)	6,5	-	-	-
	vanadium (V)	80	-	-	-
	zink (Zn)	140	720	65	800
II.	**Anorganische verbindingen**				
	chloride	-	-	100 (Cl/l)	-
	cyaniden-vrij	3	20	5	1500
	cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
	thiocyanaat	6,0	20	-	1500
III.	**Aromatische verbindingen**				
	benzeen	0,20	1,1	0,2	30
	ethylbenzeen	0,20	110	4	150
	tolueen	0,20	32	7	1000
	xylenen	0,45	17	0,2	70
	styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
	fenol	0,25	14	0,2	2000
	cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
	dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
	aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV.	**Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)**				
	naftaleen			0,01	70
	antraceen			0,0007	5
	fenantreen			0,003	5
	fluoranteen			0,003	1
	benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
	chryseen			0,003	0,2
	benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
	benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
	benzo(k)fluoranteen			0,0004	0,05
	indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
	PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**				
	vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
	dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
	1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
	1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
	1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
	1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
	dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
	trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
	1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
	1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
	trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
	tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
	tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
	monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
	dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
	trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
	tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
	pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
	hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
	monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
	dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
	trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
	tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
	pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
	PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
	chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
	monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
	pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW2000	**I**	**S**	**I**
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	
	DDE (som)	0,10	2,3	-	
	DDD (som)	0,020	34	-	
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	**Overige verontreinigingen**				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \%\,lut. + c * \%\,org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg);**% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem;
A, B en **C** zijn constantenafhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\%\ org.st.}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (S + I)$$

T is de tussenwaarde; **S** is de streefwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraad-pleegd (ja/nee)	Toelichting		
Informatie uit kaartmateriaal etc.		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Historische topografische kaart	ja	1830		
Luchtfoto	ja	2005		
Informatie uit themakaarten		**Datum bron/ kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Bodemkaart Nederland	ja	1981		
Grondwaterkaart Nederland	ja	1995		
Bodemloket.nl	ja	23 april 2013		datum van raadplegen
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	19 augustus 2013	Mw. M. Dijk	
Huidig gebruik locatie	ja	19 februari 2013	Dhr. J. Westerik	
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	19 februari 2013	Dhr. J. Westerik	
Toekomstig gebruik locatie	ja	19 februari 2013	Dhr. J. Westerik	
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja	19 februari 2013	Dhr. J. Westerik	
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja	19 februari 2013	Dhr. J. Westerik	
Informatie van gemeente		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	8 augustus 2013	Dhr. M.K.H. Dijkink	.
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja	8 augustus 2013	Dhr. M.K.H. Dijkink	
Archief ondergrondse tanks	ja	8 augustus 2013	Dhr. M.K.H. Dijkink	
Archief bodemonderzoeken	ja	8 augustus 2013	Dhr. M.K.H. Dijkink	
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja	8 augustus 2013	Dhr. M.K.H. Dijkink	
Informatie uit terreininspectie		**Datum uitgevoerd**		**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	4 september 2013		
Huidig gebruik locatie	ja	4 september 2013		
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	4 september 2013		
Verhardingen	ja	4 september 2013		

Bijlage 7 Eerder verricht bodemonderzoek

Opdrachtgever:	**Hein Heun sloopwerken** **Binnenhaven 133** **7547 BG Enschede**
Opdrachtnummer:	GJB/VN-27980
Status rapport :	Definitief
Datum rapport :	27 februari 2007

RAPPORT
Verkennend bodemonderzoek
Locatie Oude Meppelerweg 1/3
te Zwolle

Lankelma Geotechniek Almelo b.v.
Edisonstraat 2c
7601 PS Almelo
Tel: 0546 - 532074
Fax: 0546 – 531659
E-mail: info@lankelma-almelo.nl

Ingenieursbureau voor:
Funderings- en Milieutechniek

"onderzoek, metingen en advies voor vastgoed, bouw, bodem en milieu"

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
2 Vooronderzoek 2
2.1 Locatiegegevens 2
2.2 Directe omgeving locatie 2
2.3 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 3
2.4 Toetsingscriteria 3
3 Onderzoeksprogramma 5
3.1 Hypothesestelling en onderzoeksstrategie 5
3.2 Boorstrategie en uitvoering 5
3.3 Bemonsteringsstrategie en uitvoering 5
3.4 Analysestrategie en uitvoering 6
4 Onderzoeksresultaten 7
4.1 Bodemopbouw en visueel onderzoek 7
4.2 Analyseresultaten, vaststelling referentiewaarden locale bodem en toetsing resultaten 7
4.3 Bespreking analyseresultaten en toetsing aan hypothese en wettelijk kader 8
4.3.1 Asfalt en puinfundering 8
4.3.2 Grond 8
4.3.3 Grondwater 8
4.3.4 Toetsing van de hypothese 8
4.3.5 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek 8
5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 10

Tabellen (zijn in betreffende hoofdstukken verwerkt):

1) Locatiegegevens
2) Historische gegevens
3) Verhardingen
4) Terreingebruik/bestemming gebied rondom locatie
5) Schematisch overzicht regionale bodemopbouw
6) Overzicht boorprogramma
7) Samenstelling grondmengmonsters en analyseprogramma
8) Grondwaterstanden, zuurgraad en geleidingsvermogen
9) Samenvatting resultaten bodemonderzoek

Bijlagen:

1) Regionale ligging locatie
2) Situatieschets met locatie boringen en peilbuizen
3) Profielbeschrijvingen (B1 t/m B18)
4) Analysecertificaten grond en grondwater
5) Overschrijdingstabellen

Auteur rapport	: mw. A. Troost	Paraaf:	Datum: 27 februari 2007
Kwaliteitscontrole	: dhr. P. Kuipers	Paraaf:	Datum: 27 februari 2007

1 INLEIDING

In opdracht van Hein Heun Sloopwerken heeft Lankelma Geotechniek Almelo b.v. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Oude Meppelerweg 1/3 te Zwolle. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

Aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen transactie van de locatie.
Doel van het verkennend bodemonderzoek is het, mede in het kader van de in het Burgerlijk wetboek vastgelegde onderzoeksplicht voor de koper c.q. informatieplicht voor de verkoper, vaststellen van de actuele bodemkwaliteit. Tevens wordt indicatief de kwaliteit van het asfalt bepaald.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijn:

- "het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek" (Nederlandse Voorlopige Norm 5725, NNI 1999);
- "onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (Nederlandse norm 5740, NNI 1999).
- Asfalt: VKB protocol 1019.

Het onderzoek is uitgevoerd in februari 2007. De peilbuizen zijn uit kwaliteitsoogpunt geplaatst conform de vigerende NEN norm. De overige werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de VKB protocollen 2001, 2002 en 2018.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veld en analytisch onderzoek (hoofdstuk 4). Het rapport wordt besloten met de aan het onderzoek te verbinden conclusies en aanbevelingen die in samenvatting zijn weergegeven (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Conform het onderzoeksprotocol NVN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.4 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- de opdrachtgever;
- eenheid Expertisecentrum, afdeling Stad en Landschap, gemeente Zwolle;
- het archief van Lankelma Geotechniek Almelo B.V.

2.1 Locatiegegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de noordzijde van industrieterrein "De Vrolijkheid" direct ten zuiden naast de autoweg A28 binnen de bebouwde kom van de gemeente Zwolle. Op de locatie is partycentrum "De Vrolijkheid" gesitueerd. Het uitpandige deel van de locatie wordt gebruikt als parkeerplaats. Gegevens omtrent de locatie zijn weergegeven in tabel 1 (algemeen), 2 (historisch) en 3 (verhardingen).

Tabel 1: Locatiegegevens

Onderdeel	Beschrijving
Kadastrale aanduiding	Gemeente: Zwolle, Sectie: B, nummer: 5477
Oppervlakte	8.500 m²
X-coördinaat	204.700
y-coordinaat	504.400

Tabel 2: Historische gegevens

Jaar	Activiteit
Vanaf begin 1900 tot heden	Café/Partycentrum De Vrolijkheid

Tabel 3: Verhardingen

Deel van de locatie	Soort verharding	Oppervlakte (m²)
Uitpandig rondom het gebouw	asfalt met daaronder puin en basalt	ca. 8.000
Inpandig	beton	ca. 500

Uit informatie van de gemeente Zwolle blijkt dat er mogelijk een ondergrondse brandstoftank heeft gelegen op perceel Oude Meppelerweg 1 (HBB code, A0193003363). Bij navraag bij de afdeling vergunningen in het kader van de Actie Tankslag komt de locatie niet bekend voor. Onduidelijk is dus of en zo ja waar de ondergrondse tank was gelegen.

Uit informatie van de gemeente Zwolle blijkt dat er op de locatie sprake is geweest van een benzine-service station op perceel Oude Meppelerweg 3 (HBB code, A0193003364). Uit de beschikbare gegevens is de ligging van het tankstation niet af te leiden.

Tijdens terreininspectie is een peilbuis gevonden. Gezien de peilbuis nog in goede staat verkeerde is deze betrokken bij onderhavig onderzoek.

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op de locatie verder sprake is, of is geweest van activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

2.2 Directe omgeving locatie

In tabel 4 zijn gegevens omtrent het/de huidige en vroegere terreingebruik c.q. bestemming van de omgeving van de locatie opgenomen.

Tabel 4: Terreingebruik/bestemming gebied rondom locatie

Ten opzichte van locatie	Huidig terreingebruik/bestemming
noordzijde	A28
oostzijde	Bosperceel
zuidzijde	Oude Meppelerweg en industrieterrein De Vrolijkheid
westzijde	Braakliggende locatie (toekomstig tankstation?) en Ceintuurbaan

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat in de directe nabijheid van de locatie sprake is, of is geweest van activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

2.3 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

Bodemopbouw

De regionale bodemopbouw is afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland, kaartbladen 21 en 22. In tabel 5 is een schematisch overzicht weergegeven.

Tabel 5: Schematisch overzicht regionale bodemopbouw

Diepte (m –mv.)	Geologische Formatie	Geohydrologische eenheid	Lithologie
0 - 70 à 80	Formaties van Twente en Kreftenheye	1e watervoerend pakket	matig grof tot grof zand
95 à 105	Formatie van Tegelen	1e scheidende laag	klei

Grondwaterstroming

De lokale freatische grondwaterstroming is afhankelijk van lokale ontwateringsmiddelen. In de voorgaande onderzoeken is geen eenduidig beeld gekregen van de lokale stromingsrichting van het grondwater.

Op grotere diepte is de grondwaterstroming globaal noordelijk gericht.

Grondwateronttrekkingen

Voor zover bekend is er geen sprake van relevante industriële grondwateronttrekkingen in de omgeving van de onderzoekslocatie.

Het pompstation " Engelse Werk" ligt circa 5 kilometer ten west-noordwesten van de locatie. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied. Voor zover bekend wordt er op en in de directe omgeving van de locatie geen grondwater door bedrijven en particulieren onttrokken.

2.4 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, worden de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan:

- de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (de zogenaamde streef- en interventiewaarden);
- de gemeentelijke achtergrondwaarden;
- Bouwstoffenbesluit.

Er is sprake van bodem als het aandeel van de puinfractie kleiner is dan 50%.

Richtlijnen VROM

De gehalten en concentraties met betrekking tot de overige bodemverontreinigende stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire Streef- en Interventiewaarden bodemsanering (VROM, Staatscourant februari 2000, 39), die een onderdeel vormt van de Wbb.

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde streef-, tussen- en interventiewaarden:

streefwaarde of S-waarde	= streefwaarde voor een schone, multifunctionele bodem
tussenwaarde of T-waarde	= toetsingswaarde voor (nader) onderzoek ((streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	= interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2µm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek locatiespecifieke referentiewaarden dienen te worden berekend.

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de streef- en tussenwaarde of gelijk aan tussenwaarde
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de tussen- en interventiewaarde of gelijk aan interventiewaarde
- sterk verhoogd: gehalte hoger dan de interventiewaarde.

Gemeentelijke achtergrondwaarden

De gemeente Zwolle heeft nog geen beleid opgesteld met betrekking tot achtergrondwaarden. Wel zijn er indicatief achtergrondwaarden doorgerekend.

Onderhavig locatie valt binnen het "buitengebied" waarvoor alleen voor de zware metalen koper en zink "achtergrondwaarden" zijn opgesteld. Deze waarden betreffen voor koper 26 mg/kg d.s. en voor zink 98 mg/kg d.s. bij een lutumpercentage van 2,9 % en een humuspercentage van 2,3 %.

Asfalt

Ten aanzien van hergebruik van teerhoudend asfalt is het toetsingskader vanuit het Bouwstoffenbesluit aan de orde.
In artikel 1 van het Bouwstoffenbesluit is de volgende definitie van teerhoudend asfaltgranulaat opgenomen:

> *bouwstof met teerhoudend asfaltgranulaat: bouwstof die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit granulaat, verkregen door breken of frezen van teerhoudend asfalt en die:*
>
> *i. van de samenstellingswaarden voor organische stoffen zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit uitsluitend één of meer van de waarden voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen overschrijdt, en*
>
> *ii. op zodanige wijze wordt gebruikt dat geen van de immissiewaarden voor anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit wordt overschreden.*

Indien het gehalte PAK in het asfalt groter is dan 75 mg/kg d.s wordt het asfalt beschouwd als "teerhoudend". Indien het gehalte PAK lager dan 75 mg/kg d.s wordt het asfalt als "niet teerhoudend" beschouwd.

3 ONDERZOEKSPROGRAMMA

3.1 Hypothesestelling en onderzoeksstrategie

Hypothese

Gezien het ontbreken van duidelijke gegevens met betrekking tot de eventuele bodembedreigende activiteiten op is de locatie deze als "onverdacht" gekwalificeerd ten aanzien van grond- en grondwaterverontreiniging. Hiermee wordt bedoeld dat er geen stoffen in gehalten/concentraties boven de streefwaarden, gemeentelijke "achtergrondwaarden" of natuurlijke achtergrondwaarden worden verwacht. Tevens is gesteld dat activiteiten in de omgeving van de onderzoekslocatie geen invloed hebben gehad op de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Onderzoeksstrategie verkennend bodemonderzoek

Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is de boor-, bemonsterings- en analysestrategie zoals beschreven in de NEN 5740 voor een "niet verdachte locatie" gehanteerd. Tevens zal het grondwater uit een bestaande peilbuis worden herbemonsterd (peilbuis B).

Onderzoeksstrategie asfalt

Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie met betrekking tot het asfaltonderzoek is het VKB protocol 1019 "indicatief onderzoek verhardingsconstructies" gehanteerd. Op verzoek van de opdrachtgever is, in afwijking van het VKB-protocol 1019, slechts één asfaltkern geanalyseerd. Deze kern is geselecteerd door de opdrachtgever.

3.2 Boorstrategie en uitvoering

De peilbuis is uit kwaliteitsoogpunt geplaatst conform de vigerende NEN norm. De overige boorwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens het VKB protocol 2001.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 februari (uitvoering boringen, plaatsing peilbuizen en bemonstering grond) en 14 februari (bemonstering grondwater uit peilbuizen). De positie van de boorlocaties is weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Teneinde de onderliggende bodem bereikbaar te maken zijn asfaltboringen uitgevoerd.
Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is op de locatie een peilbuis aangetroffen. Deze peilbuis is, nadat deze op waterleverend vermogen is geïnspecteerd, gebruikt in het kader van onderhavige onderzoek. Op het oostelijk deel van de locatie zijn in verband met het voorkomen van overmatig puin nagenoeg alle boringen gestaakt. Verder is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In tabel 6 is een overzicht van het uitgevoerde boorprogramma weergegeven.

Tabel 6: Overzicht boorprogramma

Onderdeel	Aantal	Diepte (m –mv.)	Nummers
Boringen	13	0,5 /0,8	B1 t/m B9, B12, B13, B14 en B17
	4	1,7/1,6/0,9/1,5[1]	B10, B11, B15 en B18
Peilbuizen	1	2,5	B16

[1] boringen doorgezet tot grondwaterniveau

3.3 Bemonsteringsstrategie en uitvoering

De bemonstering van grond en grondwater is uitgevoerd volgens de VKB protocollen 2001 respectievelijk 2002.

Gezien de resultaten van de texturele en visuele beoordeling van de boorprofielen (zie paragraaf 4.1) is besloten de oorspronkelijke bemonsteringsstrategie (bemonsteren van het bodemmateriaal per significante laag van maximaal 0,5 meter dikte) te handhaven.

Naast het grondwater uit de geplaatste peilbuis 16 is het grondwater uit de reeds aanwezige peilbuis B bemonsterd.

3.4 Analysestrategie en uitvoering

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn van de bovengrond (ca. 0,3/0,5 - 0,6 m –mv.) en ondergrond (ca 0,5 – 1,5 m -mv.) op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In tabel 7 is de samenstelling van de mengmonsters verwerkt.

Gezien in het dieptetraject ca 0,3 – ca 0,6 m –mv. van boring B11, B2 t/m B6 meer dan 50% puin is aangetoond (zie paragraaf 4.1) is deze laag niet als bodem maar als verhardingslaag beschouwd.

Het samenstellen van de mengmonsters heeft binnen de volgende randvoorwaarden plaatsgevonden:

- per mengmonster zijn maximaal 6 deelmonsters opgemengd;
- de mengmonsters zijn systematisch aselect uit de deelmonsters samengesteld;
- de bovengrondmengmonsters zijn samengesteld per geografisch deel van de locatie;
- het mengmonster van de ondergrond is uit de deelmonsters van de ondergrond van de diepere boringen samengesteld.

Op basis van visuele waarnemingen is de ondergrond (mogelijk oude slootbodem) van boring B11 separaat geanalyseerd. In de puinlaag ter plaatse van boring B8 is asbestverdacht materiaal aangetroffen. Dit materiaal is conform NEN 5897 bemonsterd en geanalyseerd. Gezien de resultaten van de texturele en visuele beoordeling van de boorprofielen (zie paragraaf 4.1) is verder besloten de oorspronkelijke analysestrategie (analyse op standaardpakketten zoals opgenomen in de NEN 5740) te handhaven. De asfaltkern is op PAK geanalyeerd.

In de onderstaande tabel is weergegeven op welke parameters de grond(meng)- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd.

Tabel 7: Samenstelling grondmengmonsters en analyseprogramma

Medium en diepte interval (m –mv.)	**Samengestelde deelmonsters**	**Analyseprogramma**	
		asfalt/grond	**materiaal**
Asfalt	**Asfaltkern**	PAK	
Puin	**B8** **BG1:** B11, B2 t/m B6	NEN grond[1]	asbest, NEN 5897
		grond	**grondwater**
Bovengrond (ca. 03 – ca 0,6)	**BG2:** B7 t/m B10 **BG3:** B13 t/m B18	NEN grond, lutum en organisch stof NEN grond	
Ondergrond (ca. 0,5 – ca. 1,5)	**OG1:** B15, B16 en B18 **B11**	NEN grond NEN grond, lutum en organisch stof	
Grondwater (1,5 – 2,5)	**peilbuis 16** **peilbuis B**		NEN grondwater[2] NEN grondwater

[1] NEN grond: zware metalen (7 stuks, Cd,Cr,Cu,Hg,Ni,Pb en Zn) en arseen, PAK, EOX, minerale olie, droge stofgehalte
[2] NEN grondwater zware metalen (7 stuks, Cd,Cr,Cu,Hg,Ni,Pb en Zn) en arseen, minerale olie, vluchtige aromaten (BTEXN), vluchtige gehalogeneerden (VOX), zuurgraad (pH) en geleidingsvermogen (EC)

De grondmengmonsters, de asfaltkern en de grondwatermonsters zijn in het laboratorium van ACMAA B.V. te Hengelo en het asbestmonster is in het laboratorium van ACMAA Almelo b.v. geanalyseerd. Beide laboratoria zijn door de RvA geaccrediteerd.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Bodemopbouw en visueel onderzoek

In bijlage 3 zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

algemeen
Tijdens de veldwerkzaamheden is het bodemmateriaal visueel beoordeeld. Bij het lithologisch onderzoek is de textuur geclassificeerd; bij het visuele onderzoek zijn waarneembare afwijkingen ten aanzien van kleur en geur van het bodemmateriaal beschouwd.

visuele waarnemingen
Op het oostelijk deel van de locatie zijn nagenoeg alle boringen voortijdig gestaakt als gevolg van het voorkomen van overmatig puin in de bovengrond.
Aangezien het aandeel van de puinfractie groter is dan 50% is er hier geen sprake van bodem, doch van funderings/verhardingsmateriaal. De bodem van het centrale en westelijke deel van locatie is lokaal puinhoudend.

Ter plaatse van boring B11 is waarschijnlijk een oude slootbodem aanwezig.

In de puinlaag onder het asfalt zijn bij boring B8 asbestverdachte materialen aangetroffen. Tevens is deze boring visueel verdacht op het voorkomen van minerale olie.

Aan het oppervlak van de locatie en aan de uitkomende grond zijn verder geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van asbest en/of verontreinigende stoffen in de bodem.

De bodem op het onderzoeksterrein bestaat tot de maximaal verkende diepte van 2,5 m –mv. grotendeels uit (matig fijn) zand en veen (ter plaatse van boring B7 (> 0,6 m –mv.), B11 (> 1,2 m –mv.) en B16 (0,8 – 1,0 m –mv.)). De vastgestelde bodemtextuur en -typen komen overeen met hetgeen op basis van het vooronderzoek was verwacht.

grondwater
De zuurgraad en het geleidingsvermogen van het grondwater zijn weergegeven in onderstaande tabel. Deze waarden zijn als normaal voor de onderzochte locatie te beschouwen. Tevens is onderstaand de tijdens de veldwerkzaamheden aangetroffen grondwaterstand weergegeven.

Tabel 8: Grondwaterstand, zuurgraad en geleidingsvermogen

Peilbuis	Visuele waarnemingen	Grondwaterstand (m –mv.)	Zuurgraad (pH)	Geleidingsvermogen (µS/cm)
16	geen afwijkingen	0,99	7,33	960
B	geen afwijkingen	0,84	7,66	403

4.2 Analyseresultaten, vaststelling referentiewaarden locale bodem en toetsing resultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten van de toetsing van de analyseresultaten aan de referentiewaarden met betrekking tot de grondmonsters zijn weergegeven in bijlage 5. Hoewel het bovengrondmengmonster BG1 van boring B11, B2 t/m B6 geen bodem betreft zijn ter verkrijging van een indicatie ontrent de kwaliteit zijn de analyseresultaten indicatief getoetst aan de referentiewaarden.

De referentiewaarden zijn vastgesteld op basis van de veldwaarnemingen en de analytisch vastgestelde gehalten aan lutum en organische stof. De gebruikte gehalten zijn eveneens opgenomen in bijlage 5.

Opgemerkt wordt dat de correctiefactor voor organische stof een minimale waarde kent van 2 %; gehalten lager dan 2,0 % kunnen derhalve gelijk worden gesteld aan een waarde van 2 %.

4.3 Bespreking analyseresultaten en toetsing aan hypothese en wettelijk kader

4.3.1 Asfalt en puinfundering

In het asfalt is een gehalte van < 4,1 mg/kg d.s. aan PAK-totaal aangetoond. Het gehalte is ruimschoots lager dan de grens voor teerhoudend asfalt (75 mg/kg d.s.). Dit houdt dat het asfalt niet teerhoudend is.

De in de puinlaag onder het asfalt aangetroffen asbestverdachte materialen bleken na analyse daadwerkelijk asbesthoudend te zijn. Tevens zijn in de puinlaag visueel minerale olieprodukten aangetroffen. Vanwege de grove textuur van de puinlaag is deze niet ter analyse aan het laboratorium aangeboden.

In mengmonster BG1 van de verhardingslaag ter plaatse van boring B11, B2 t/m B6 is koper, lood, minerale olie in gehalte boven de streefwaarde en PAK boven de tussenwaarde aangetoond. Het gehalte aan koper is gelijk aan de "achtergrondwaarde".

4.3.2 Grond

In bovengrondmengmonster BG2 van boring B7 t/m B10 is chroom, kwik, lood, PAK en minerale olie in gehalte boven de streefwaarde en zink boven de tussenwaarde aangetoond. Het gehalte aan zink overschrijdt eveneens de "indicatieve achtergrondwaarde".
In bovengrondmengmonster BG3 van boring B13 t/m B18 is PAK in gehalte boven de streefwaarde aangetoond.

De verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK kunnen waarschijnlijk worden gerelateerd aan het voorkomen van puin.

In het ondergrondmengmonster OG1 van boring B15, B16 en B18 en in het monster van boring B11 (0,9-1,2) is geen van de onderzochte stoffen in een gehalten boven de streefwaarde aangetoond.

4.3.3 Grondwater

In het grondwater uit peilbuis 16 en peilbuis B zijn geen van de onderzochte stoffen in een concentratie boven de betreffende streefwaarde aangetoond.

4.3.4 Toetsing van de hypothese

In paragraaf 3.1 is op basis van de resultaten van het vooronderzoek de locatie als "onverdacht" gekwalificeerd ten aanzien van grond- en grondwaterverontreiniging.

Daar in de bovengrond het gehalte zware metalen, minerale olie en PAK en in de ondergrond het gehalte aan PAK de desbetreffende streef- en/of "achtergrondwaarde" overschrijdt, dient formeel deze onderzoekshypothese te worden verworpen.

4.3.5 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

Bodem
Zink is in een gehalte boven de T-waarde aangetoond. Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming formeel aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van nader onderzoek. Echter de verhoogde gehalten hebben waarschijnlijk een relatie met het voorkomen van puin. Aangenomen kan worden dat in de gehele puinhoudende bodemlaag zware metalen en PAK in meer of mindere mate zullen voorkomen. Derhalve is reeds een indicatie van de aard en omvang van de verontreiniging verkregen.
wordt een nader onderzoek niet zinvol geacht.

Volgens de NEN 5740 dient, indien het gehalte EOX hoger is dan 3 mg/kg d.s., een zogenaamde "targetanalyse" ter bepaling van de herkomst en samenstelling van de extraheerbare organochloorverbindingen te geschieden. In onderhavige situatie is het gehalte EOX maximaal 0,2 mg/kg d.s. (bovengrondmengmonster BG2 van boring B7 t/m B10). Er is derhalve geen noodzaak tot het uitvoeren van aanvullende analyses op vluchtige gechloreerde organische verbindingen.

Puinlaag

PAK is indicatief in een gehalte boven de T-waarde aangetoond. Gezien de puinfractie meer dan 50% bedraagt is er sprake van funderings/verhardingsmateriaal en dient deze niet als bodemsanering, doch als sloop te worden bestempeld. Gezien het aantreffen van asbesthoudend materiaal wordt aanbevolen om het puin op asbest te onderzoeken.

5 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Hein Heun Sloopwerken heeft Lankelma Geotechniek Almelo b.v. in februari 2007 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Oude Meppelerweg 1/3 te Zwolle.

Aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen transactie van de locatie.
Doel van het verkennend bodemonderzoek is het, mede in het kader van de in het Burgerlijk wetboek vastgelegde onderzoeksplicht voor de koper c.q. informatieplicht voor de verkoper, vaststellen van de actuele bodemkwaliteit. Tevens wordt indicatief de kwaliteit van het asfalt bepaald.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijn:
- "het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek" (Nederlandse Voorlopige Norm 5725, NNI 1999);
- "onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (Nederlandse norm 5740, NNI 1999).
- Asfalt: VKB protocol 1019.

Het onderzoek is uitgevoerd in februari 2007. De peilbuizen zijn uit kwaliteitsoogpunt geplaatst conform de vigerende NEN norm. De overige werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de VKB protocollen 2001, 2002 en 2018.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is op de locatie een peilbuis aangetroffen. Deze peilbuis is, nadat deze op waterleverend vermogend is geïnspecteerd gebruikt in het kader van onderhavige onderzoek. Op het oostelijk deel van de locatie zijn in verband met het voorkomen van overmatig puin nagenoeg alle boringen gestaakt. Verder is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Aangezien het aandeel van de puinfractie groter is dan 50% is er hier geen sprake van bodem, doch van funderings/verhardingsmateriaal. De bodem van het centrale en westelijke deel van locatie is lokaal puinhoudend. De bodem van het centrale en westelijke deel van locatie is lokaal puinhoudend.

Ter plaatse van boring B11 is waarschijnlijk een oude slootbodem aanwezig.

In de puinlaag onder het asfalt zijn bij boring B8 asbestverdachte materialen aangetroffen. Tevens is deze boring visueel verdacht op het voorkomen van minerale olie.

Aan het oppervlak van de locatie en aan de uitkomende grond zijn verder geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van asbest en/of verontreinigende stoffen in de bodem.

De bodem op het onderzoeksterrein bestaat tot de maximaal verkende diepte van 2,5 m –mv. grotendeels uit (matig fijn) zand en lokaal veen.

In onderstaande tabel 9 is de toetsing van de analyseresultaten van het bodemonderzoek weergegeven.

Tabel 9: Samenvatting resultaten bodemonderzoek

Medium	**diepte (m –mv.)**	**verontreinigingen**	
		Parameters	**Toetsing gehalte/concentratie**
asfalt	--	PAK	niet teerhoudend
puinlaag	0,1 – 0,3 ca 0,3 – ca 0,6	asbest koper, lood, minerale olie zink	asbesthoudend > S-waarde, < A-waarde > T-waarde
Bovengrond	ca. 0,3 – ca 0,6	koper chroom, zink,kwik, lood, minerale olie PAK	> S-waarde, < A-waarde > S-waarde, > A-waarde > T-waarde
Ondergrond	ca 0,5 – ca 1,5	NEN grond	--
Grondwater	2,0 – 3,0	NEN grondwater	--

-- = geen overschrijding streefwaarde, >S = overschrijding streefwaarde

De verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK kunnen waarschijnlijk worden gerelateerd aan het voorkomen van puin.

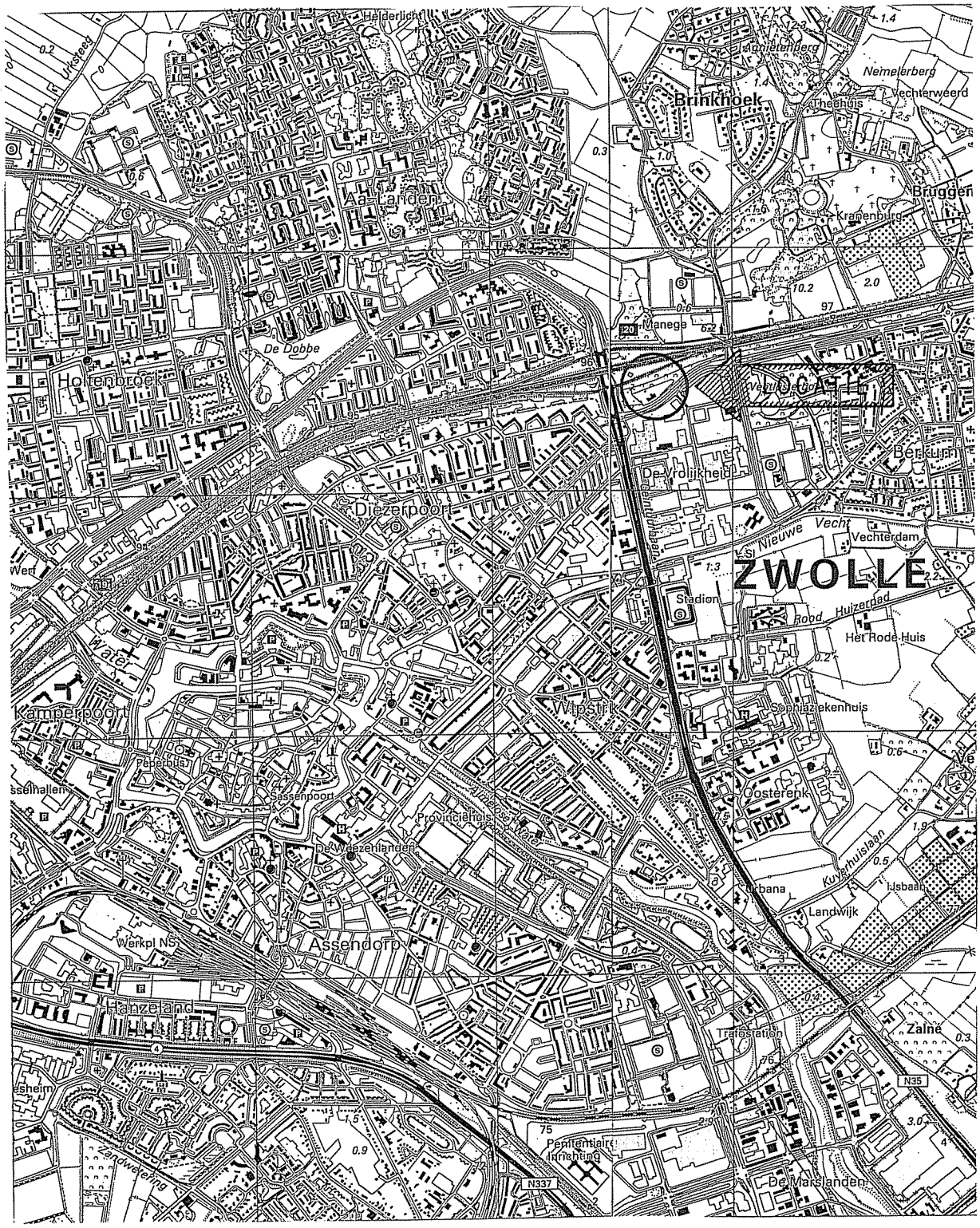
Daar in de bovengrond het gehalte zware metalen, minerale olie en PAK en in de ondergrond het gehalte aan PAK de desbetreffende streef- en/of achtergrondwaarde overschrijdt, dient formeel de onderzoekshypothese "onverdachte" locatie te worden verworpen.

Bodem
Zink is in een gehalte boven de T-waarde aangetoond. Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming formeel aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van nader onderzoek. Echter de verhoogde gehalten hebben waarschijnlijk een relatie met het voorkomen van puin. Aangenomen kan worden dat in de gehele puinhoudende bodemlaag zware metalen en PAK in meer of mindere mate zullen voorkomen. Derhalve is reeds een indicatie van de aard en omvang van de verontreiniging verkregen.
wordt een nader onderzoek niet zinvol geacht.

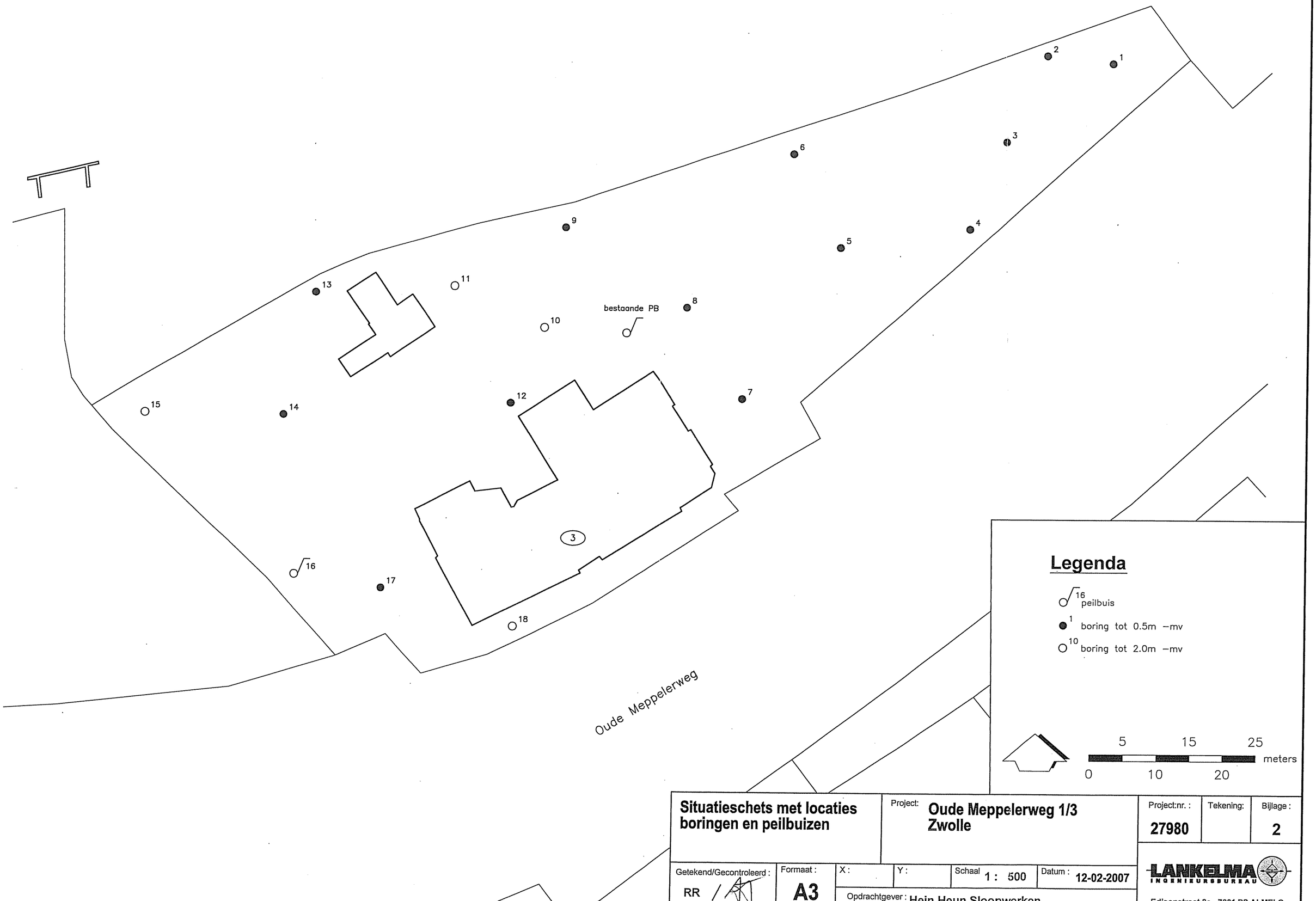
Puinlaag
PAK is indicatief in een gehalte boven de T-waarde aangetoond. Gezien de puinfractie meer dan 50% bedraagt is er sprake van funderings/verhardingsmateriaal en dient deze niet als bodemsanering, doch als sloop te worden bestempeld. Gezien het aantreffen van asbesthoudend materiaal wordt aanbevolen om het puin op asbest te onderzoeken.

Conclusie
Aanbevolen wordt om aanvullend historisch onderzoek uit te voeren naar de ligging van de (voormalige) tank en tankstation. Eventueel dient (indien van toepassing) hier aanvullend verkennend bodemonderzoek plaats te vinden.

De bodem op de locatie is niet geheel vrij van bodemverontreiniging. De aard en mate van de aangetroffen verontreiniging in aanmerking genomen kunnen er, afhankelijk van het (voorziene) terreingebruik, uit bodemkwaliteitsoogpunt beperkingen bestaan. Bij verwerking van de verhardingslaag dient rekening te worden gehouden met extra kosten voor afvoer en verwerking.



Regionale ligging onderzochte locatie		Project:	**Oude Meppelerweg 1/3 Zwolle**			Project:nr. : **27980**	Tekening:	Bijlage : **1**
Getekend/Gecontroleerd : **RR** /	Formaat : **A4**	X :	Y :	Schaal **1 : 25000**	Datum : **12-02-2007**	LANKELMA INGENIEURSBUREAU		
		Opdrachtgever : **Hein Heun Sloopwerken**				Edisonstraat 2c - 7601 PS ALMELO		



Legenda

- 16 peilbuis
- 1 boring tot 0.5m −mv
- 10 boring tot 2.0m −mv

5 15 25 meters
0 10 20

Situatieschets met locaties boringen en peilbuizen

Project: **Oude Meppelerweg 1/3 Zwolle**

Project:nr. :	Tekening:	Bijlage :
27980		2

Getekend/Gecontroleerd :	Formaat :	X :	Y :	Schaal	Datum :
RR /	A3			1 : 500	12-02-2007

Opdrachtgever : Hein Heun Sloopwerken

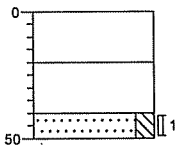
LANKELMA INGENIEURSBUREAU
Edisonstraat 2c - 7601 PS ALMELO

BIJLAGE 3: Profielbeschrijvingen

LANKELMA
GEOTECHNIEK ALMELO BV

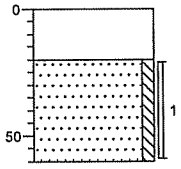
Ingenieursbureau voor Funderings- en Milieutechniek

1



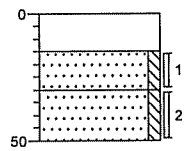
0 asfalt
asfalt
-20
BASALT
-40
-50 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk puinhoudend, bruingrijs, BORING GESTAAKT

2



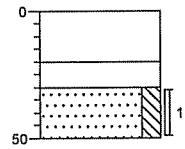
0 asfalt
asfalt
-20
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, bruingeel
-60

3



0 asfalt
asfalt
-15
-30 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, zwartgrijs
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, bruin, BORING GESTAAKT

4



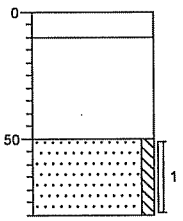
0 asfalt
asfalt
-20
-30 BASALT
-50 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk puinhoudend, bruinzwart, BORING GESTAAKT

projectnummer: 27980

LANKELMA
GEOTECHNIEK ALMELO BV

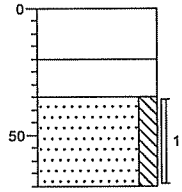
Ingenieursbureau voor Funderings- en Milieutechniek

5



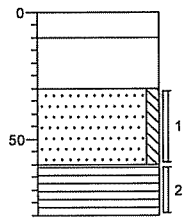
0 asfalt
-10 asfalt
PUINLAAG
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, grijs
-80

6



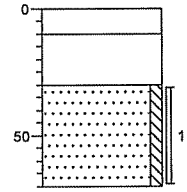
0 asfalt
asfalt
-20
BASALT KEI
-35
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk puinhoudend, zwartbruin
-70

7



0 asfalt
-10 asfalt
PUINBROKKEN
-30
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin
-60
Veen, bruinzwart
-80

8



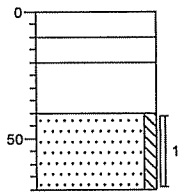
0 asfalt
-10 asfalt
olie, PUINLAAG MET ASBESTPLAATJES
-30
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen puin, bruinzwart
-70

projectnummer: 27980

LANKELMA
GEOTECHNIEK ALMELO BV

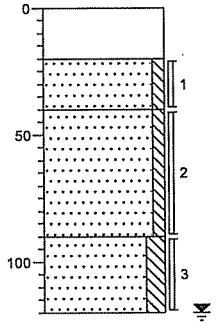
Ingenieursbureau voor Funderings- en Milieutechniek

9



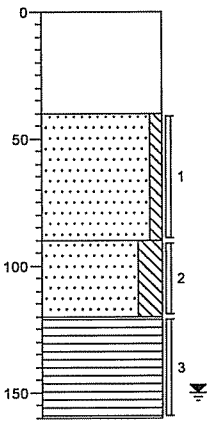
0 asfalt
-10 asfalt
-20 BETON
PUINBROKKEN
-40
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, bruinzwart, BORINGGESTAAKT
-70

10



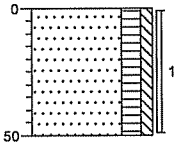
0 asfalt
asfalt
-20
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig sintelhoudend, zwak puinhoudend, bruinzwart
-40
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin
-90
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijs
-120

11



0 asfalt
asfalt
-40
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin
-90
Zand, zeer fijn, sterk siltig, grijs, SLOOTBODEM?
-120
Veen, bruin, HOUT RESTEN
-160

12



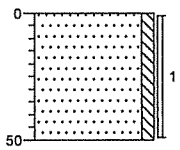
0
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, zwartbruin
-50

projectnummer: 27980

LANKELMA
GEOTECHNIEK ALMELO BV

Ingenieursbureau voor Funderings- en Milieutechniek

13

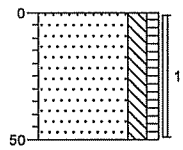


0 gras

gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinzwart

-50

14

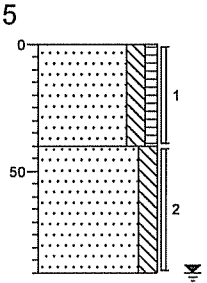


0 gras

gras, Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruin

-50

15



0 gras

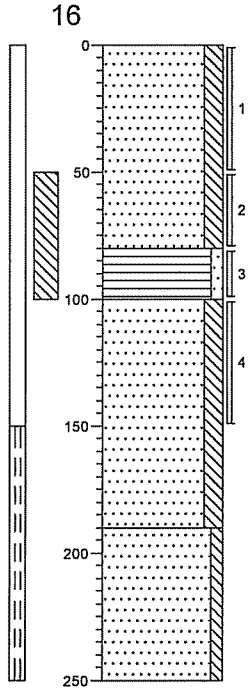
gras, Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruinzwart

-40

Zand, matig fijn, matig siltig, zwartbruin

-90

16



0 gras

gras, Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend

-80

Veen, zwak zandig, bruin

-100

Zand, matig fijn, matig siltig, bruingrijs

-190

Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs

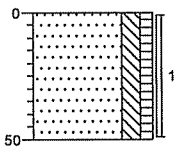
-250

projectnummer: 27980

LANKELMA
GEOTECHNIEK ALMELO BV

Ingenieursbureau voor Funderings- en Milieutechniek

17

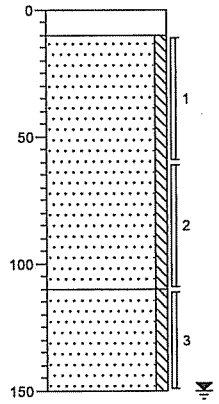


0

-50

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen puin, bruinzwart

18



0 klinker

-10 klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, geelbruin

-110

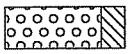
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin

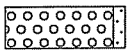
-150

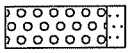
projectnummer: 27980

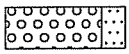
Legenda (conform NEN 5104)

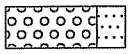
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

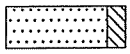

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

zand

Zand, kleïig

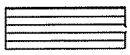
Zand, zwak siltig

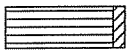

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

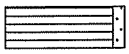
Zand, uiterst siltig

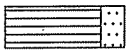
veen


Veen, mineraalarm

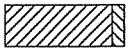

Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

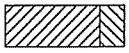

Veen, zwak zandig

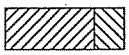

Veen, sterk zandig

klei

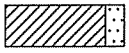

Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

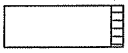
Klei, sterk zandig

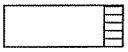
leem

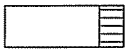
Leem, zwak zandig

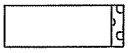
Leem, sterk zandig

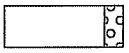
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

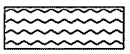
geroerd monster

ongeroerd monster

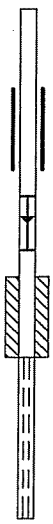
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BIJLAGE 4: Analysecertificaten

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980G1
Rapportnummer	:	EA70201272
Opdracht omschr.	:	MEPZWO
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever

Datum opdracht	:	9-2-2007
Startdatum	:	9-2-2007
Datum rapportage	:	16-2-2007

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70201396	11-2	Grond	8-2-2007
2	SA70201397	BG1	Grond	8-2-2007
3	SA70201398	BG2	Grond	8-2-2007
4	SA70201399	BG3	Grond	8-2-2007

Resultaten:

	Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1	2	3	4
	Hom. met Sample Mate	MVB-VBH-G01			+	+	+
	Voorbeh. O-NEN 5709	MVB-VBH-G01		+	+	+	+
Q	Droge stof	DIV-DS-G01	% (m/m)	77,8	86,2	82,9	85,7
Q	Gloeiverlies(Org.st)	DIV-ORG-G01	% van ds	2,0		4,1	
	KORRELGROOTTEVERDELING						
Q	Lutum (< 2 µm)	DIV-LUT-G01	% van ds	7,5		3,0	
	METALEN						
Q	Arseen	ICP-BEP-01	mg/kg ds	7,9	<5,0	5,8	7,3
Q	Cadmium	ICP-BEP-01	mg/kg ds	<0,4	<0,4	<0,4	<0,4
Q	Chroom	ICP-BEP-01	mg/kg ds	17	9,7	62	8,5
Q	Koper	ICP-BEP-01	mg/kg ds	7,3	26	16	8,6
Q	Kwik	FIMS-Hg-01	mg/kg ds	<0,2	<0,2	0,4	<0,2
Q	Lood	ICP-BEP-01	mg/kg ds	17	87	99	46
Q	Nikkel	ICP-BEP-01	mg/kg ds	8,8	7,1	9,5	<5,0
Q	Zink	ICP-BEP-01	mg/kg ds	52	57	280	36
	EOX						
Q	Extr.org.halogeniden	CLM-EOX-01	mg/kg ds	<0,1	<0,1	0,2	<0,1
	MINERALE OLIE GC						
Q	Olie totaal C10-C40	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<50	180(1)	100(2)	<50
Q	Fractie C10 - C12	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20
Q	Fractie C12 - C22	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20	42	<20	<20
Q	Fractie C22 - C30	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20	54	46	<20
Q	Fractie C30 - C40	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20	82	37	<20
Q	Florisil behandeling	GC3-OLIE-G01		+	+	+	+
	Chromatogram			-	+	+	-
	PAK(10)						
Q	Naftaleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	<0,04	<0,04	<0,04
Q	Fenanthreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	6,5	0,66	0,26
Q	Anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	2,0	0,18	0,04

Zie volgende pagina

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980G1
Rapportnummer	:	EA70201272
Opdracht omschr.	:	MEPZWO
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever

Datum opdracht	:	9-2-2007
Startdatum	:	9-2-2007
Datum rapportage	:	16-2-2007

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70201396	11-2	Grond	8-2-2007
2	SA70201397	BG1	Grond	8-2-2007
3	SA70201398	BG2	Grond	8-2-2007
4	SA70201399	BG3	Grond	8-2-2007

Resultaten:

	Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1	2	3	4
	PAK(10)						
Q	Fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	7,2	1,6	0,58
Q	Benzo(a)anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	3,3	0,87	0,23
Q	Chryseen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	2,4	0,72	0,21
Q	Benzo(k)fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	1,4	0,42	0,12
Q	Benzo(a)pyreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	3,2	0,92	0,23
Q	Benzo(g,h,i)peryleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	2,5	0,70	0,13
Q	Indeno(1,2,3-c,d)pyr	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04	2,3	0,57	0,16
Q	Totaal PAK	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,41	31	6,7	2,0

Q = door RvA geaccrediteerd

Opmerkingen:

1 = Het patroon duidt op een zware oliefractie en PAK.
2 = Het patroon duidt op een zware oliefractie.

Opmerking monster SA70201396:
11-2:
11-2 (90-120) AM1606057

Opmerking monster SA70201397:
BG1:
11-1 (40-90) AM1606002
2-1 (20-60) AM160478F
3-1 (15-30) AM160585E
3-2 (30-50) AM1605629
4-1 (30-50) AM160582B
5-1 (50-80) AM160595F
6-1 (35-70) AM160586F

Opmerking monster SA70201398:
BG2:
10-1 (20-40) AM160598I
7-1 (30-60) AM1605719
8-1 (30-70) AM160578G
9-1 (40-70) AM1606046

Zie volgende pagina

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Banknr. RABO nr. 11.09.61.900 • Handelsregister 060.58.291 Enschede • BTW nr. NL805851665B01 • IBAN: NL24 RABO 0110961900 • Swift adres: RABO NL 2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA BV gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Veluwe en Twente.

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980G1	Datum opdracht	: 9-2-2007
Rapportnummer	:	EA70201272	Startdatum	: 9-2-2007
Opdracht omschr.	:	MEPZWO	Datum rapportage	: 16-2-2007
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever		

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70201396	11-2	Grond	8-2-2007
2	SA70201397	BG1	Grond	8-2-2007
3	SA70201398	BG2	Grond	8-2-2007
4	SA70201399	BG3	Grond	8-2-2007

Resultaten:

Opmerking monster SA70201399:
BG3:
13-1 (0-50) AM160572A
14-1 (0-50) AM160568F
15-1 (0-40) AM1605809
16-1 (0-50) AM160565C
17-1 (0-50) AM160583C
18-1 (10-60) AM160597H

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening:

Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

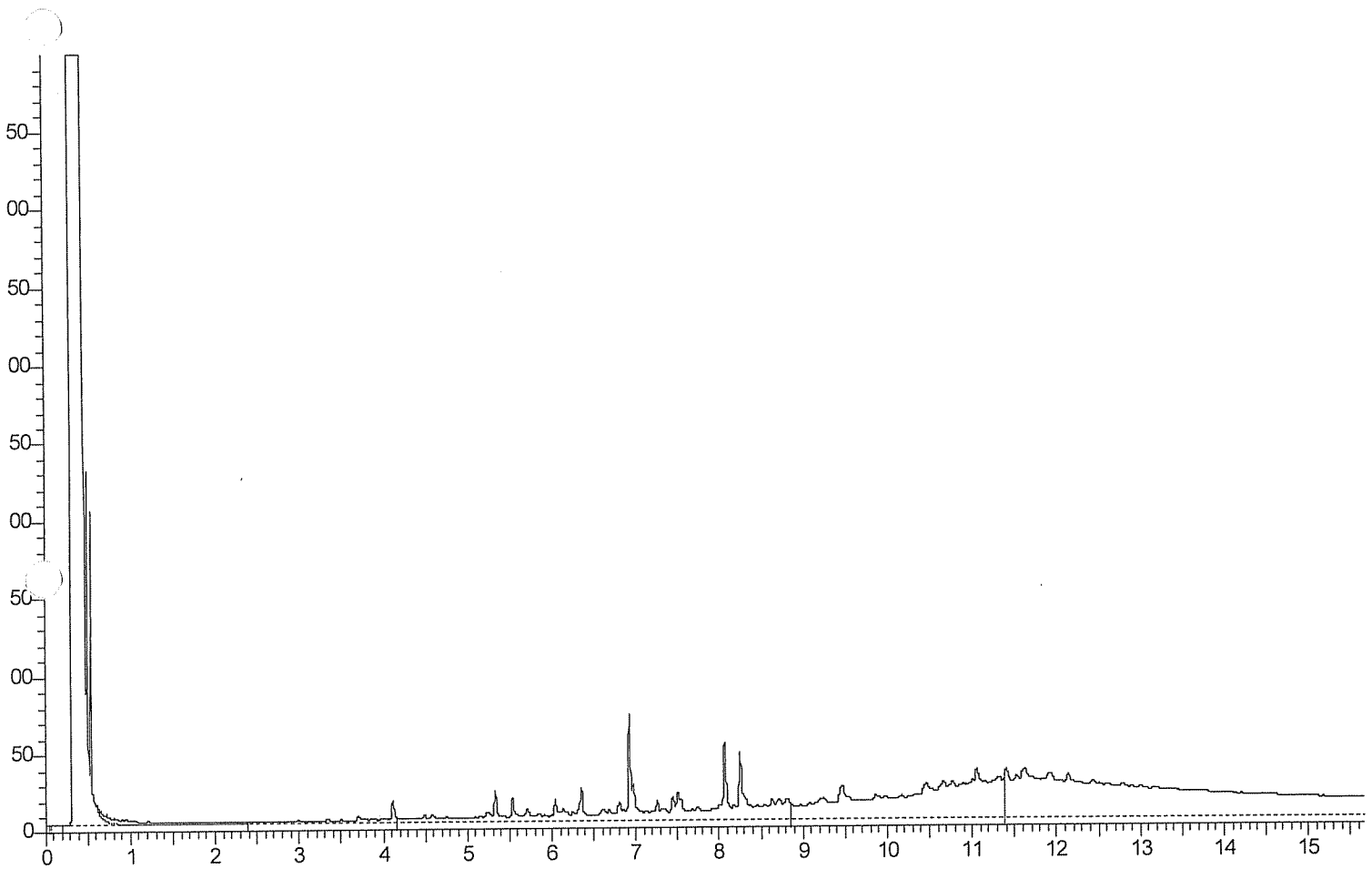
ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Chromatogram

Gegevens:

Opdrachtcode:	27980G1	Monstercode:	SA70201397
Opdrachtnaam:	MEPZWO	Opdrachtgever:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Monsternaam:	BG1	Aanvrager:	dhr. G.Bremmer
Monstersoort:	Grond	Bestandsnaam:	C13B018.TX0
Verdunning:	1	Datum:	14-2-2007



C8-C10 = 0.735 - 2.387 min.
C10-C12 = 2.387 - 4.156 min.
C12-C22 = 4.156 - 8.853 min.
C22-C30 = 8.853 - 11.375 min.
C30-C40 = 11.375 - 15.884 min.

Karakterisering olie naar alkaantraject:

benzine	C9 -C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA BV gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Veluwe en Twente.

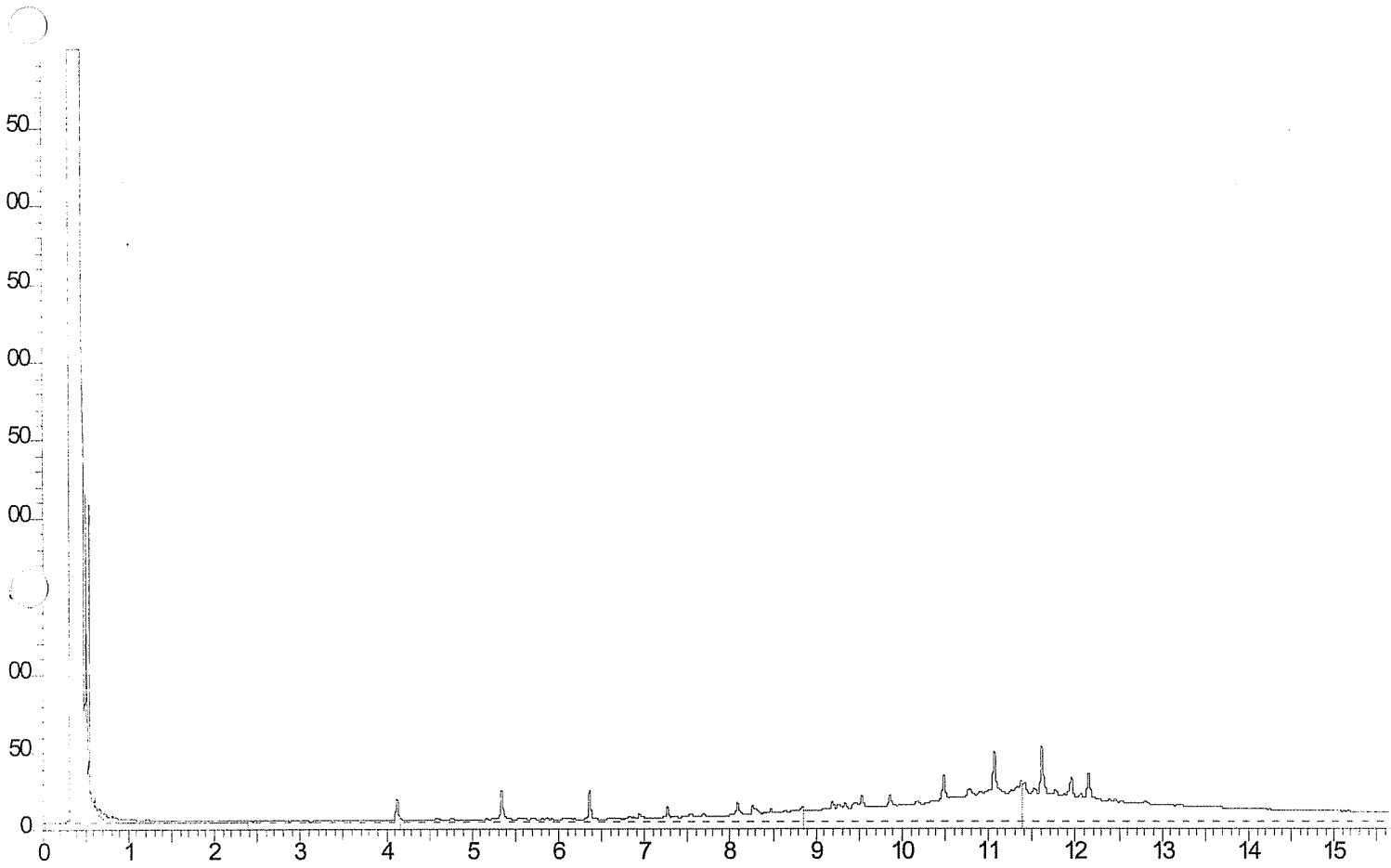
ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Chromatogram

Gegevens:

Opdrachtcode:	27980G1	Monstercode:	SA70201398
Opdrachtnaam:	MEPZWO	Opdrachtgever:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Monsternaam:	BG2	Aanvrager:	dhr. G.Bremmer
Monstersoort:	Grond	Bestandsnaam:	C13B028.TX0
Verdunning:	1	Datum:	14-2-07



C8-C10 = 0.735 - 2.387 min.
C10-C12 = 2.387 - 4.156 min.
C12-C22 = 4.156 - 8.853 min.
C22-C30 = 8.853 - 11.375 min.
C30-C40 = 11.375 - 15.884 min.

Karakterisering olie naar alkaantraject:

benzine	C9 -C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980G2
Rapportnummer	:	EA70201174
Opdracht omschr.	:	MEPZWO
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever

Datum opdracht	:	9-2-2007
Startdatum	:	9-2-2007
Datum rapportage	:	15-2-2007

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70201400	OG1	Grond	8-2-2007

Resultaten:

	Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1
	Hom. met Sample Mate	MVB-VBH-G01		+
	Voorbeh. O-NEN 5709	MVB-VBH-G01		+
Q	Droge stof	DIV-DS-G01	% (m/m)	81,1
	METALEN			
Q	Arseen	ICP-BEP-01	mg/kg ds	<5,0
Q	Cadmium	ICP-BEP-01	mg/kg ds	<0,4
Q	Chroom	ICP-BEP-01	mg/kg ds	6,9
Q	Koper	ICP-BEP-01	mg/kg ds	7,2
Q	Kwik	FIMS-Hg-01	mg/kg ds	<0,2
Q	Lood	ICP-BEP-01	mg/kg ds	23
Q	Nikkel	ICP-BEP-01	mg/kg ds	<5,0
Q	Zink	ICP-BEP-01	mg/kg ds	19
	EOX			
Q	Extr.org.halogeniden	CLM-EOX-01	mg/kg ds	<0,1
	MINERALE OLIE GC			
Q	Olie totaal C10-C40	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<50
Q	Fractie C10 - C12	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20
Q	Fractie C12 - C22	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20
Q	Fractie C22 - C30	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20
Q	Fractie C30 - C40	GC3-OLIE-G01	mg/kg ds	<20
Q	Florisil behandeling	GC3-OLIE-G01		+
	Chromatogram			-
	PAK(10)			
Q	Naftaleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04
Q	Fenanthreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,05
Q	Anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04
Q	Fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,09
Q	Benzo(a)anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04
Q	Chryseen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,04

Zie volgende pagina

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Banknr. RABO nr. 11.09.61.900 • Handelsregister 060.58.291 Enschede • BTW nr. NL805851665B01 • IBAN: NL24 RABO 0110961900 • Swift adres: RABO NL 2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA BV gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Veluwe en Twente.

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980G2	Datum opdracht	: 9-2-2007
Rapportnummer	:	EA70201174	Startdatum	: 9-2-2007
Opdracht omschr.	:	MEPZWO	Datum rapportage	: 15-2-2007
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever		

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70201400	OG1	Grond	8-2-2007

Resultaten:

	Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1
	PAK(10)			
Q	Benzo(k)fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04
Q	Benzo(a)pyreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04
Q	Benzo(g,h,i)peryleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04
Q	Indeno(1,2,3-c,d)pyr	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,04
Q	Totaal PAK	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,40

Q = door RvA geaccrediteerd

Opmerkingen:

Opmerking monster SA70201400:
OG1:
15-2 (40-90) AM160576E
16-2 (50-80) AM160573B
16-4 (100-150) AM160458D
18-2 (60-110) AM160575D
18-3 (110-150) AM160569G

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening:

Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980W1
Rapportnummer	:	EA70201560
Opdracht omschr.	:	MEPZWO
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever

Datum opdracht	:	14-2-2007
Startdatum	:	14-2-2007
Datum rapportage	:	20-2-2007

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70202095	16-1-1	Water	14-2-2007
2	SA70202096	B-1-1	Water	14-2-2007

Resultaten:

	Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1	2
	METALEN				
Q	Arseen	ICP-BEP-01	µg/l	<5	<5
Q	Cadmium	ICP-BEP-01	µg/l	<0,3	<0,3
Q	Chroom	ICP-BEP-01	µg/l	<1,0	<1,0
Q	Koper	ICP-BEP-01	µg/l	<5,0	<5,0
Q	Kwik	FIMS-Hg-01	µg/l	<0,05	<0,05
Q	Lood	ICP-BEP-01	µg/l	<5	<5
Q	Nikkel	ICP-BEP-01	µg/l	<5	<5
Q	Zink	ICP-BEP-01	µg/l	25	<10
	AROMATEN				
Q	Benzeen	GC-PT-01	µg/l	<0,20	<0,20
Q	Tolueen	GC-PT-01	µg/l	<0,20	<0,20
Q	Ethylbenzeen	GC-PT-01	µg/l	<0,20	<0,20
Q	P-m-xyleen	GC-PT-01	µg/l	<0,20	<0,20
Q	O-xyleen	GC-PT-01	µg/l	<0,20	<0,20
Q	Totaal aromaten	GC-PT-01	µg/l	<1,0(1)	<1,0(1)
Q	Totaal xylenen	GC-PT-01	µg/l	<0,20	<0,20
Q	Naftaleen	GC-PT-01	µg/l	<0,20	<0,20
	MINERALE OLIE GC				
Q	Olie totaal C10-C40	GC3-OLIE-G01	µg/l	<50	<50
Q	Fractie C10 - C12	GC3-OLIE-G01	µg/l	<50	<50
Q	Fractie C12 - C22	GC3-OLIE-G01	µg/l	<50	<50
Q	Fractie C22 - C30	GC3-OLIE-G01	µg/l	<50	<50
Q	Fractie C30 - C40	GC3-OLIE-G01	µg/l	<50	<50
Q	Florisil behandeling	GC3-OLIE-G01		+	+
	Chromatogram			-	-
	VOCl NEN-5740				
Q	1,2,-Dichloorethaan	GC-MS-01	µg/l	<0,10	<0,10
Q	cis-1,2 dichl.etheen	GC-MS-01	µg/l	<0,50	<0,50
Q	1,2,-Dichloorpropaan	GC-MS-01	µg/l	<0,50	<0,50

Zie volgende pagina

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Banknr. RABO nr. 11.09.61.900 • Handelsregister 060.58.291 Enschede • BTW nr. NL805851665B01 • IBAN: NL24 RABO 0110961900 • Swift adres: RABO NL 2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA BV gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Veluwe en Twente.

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980W1	Datum opdracht	: 14-2-2007
Rapportnummer	:	EA70201560	Startdatum	: 14-2-2007
Opdracht omschr.	:	MEPZWO	Datum rapportage	: 20-2-2007
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever		

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70202095	16-1-1	Water	14-2-2007
2	SA70202096	B-1-1	Water	14-2-2007

Resultaten:

	Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1	2
	VOCl NEN-5740				
Q	Trichloormethaan	GC-MS-01	µg/l	<0,10	<0,10
Q	1,1,1-Trichlooretha.	GC-MS-01	µg/l	<0,10	<0,10
Q	1,1,2-Trichlooretha.	GC-MS-01	µg/l	<0,10	<0,10
Q	Trichlooretheen	GC-MS-01	µg/l	<0,10	<0,10
Q	Tetrachloormethaan	GC-MS-01	µg/l	<0,10	<0,10
Q	Tetrachlooretheen	GC-MS-01	µg/l	<0,10	<0,10
Q	Monochloorbenzeen	GC-MS-01	µg/l	<0,50	<0,50
Q	1,3-Dichloorbenzeen	GC-MS-01	µg/l	<0,50	<0,50
Q	1,4-Dichloorbenzeen	GC-MS-01	µg/l	<0,50	<0,50
Q	1,2-Dichloorbenzeen	GC-MS-01	µg/l	<0,50	<0,50
Q	Som Dichloorbenzenen	GC-MS-01	µg/l	<1,5(1)	<1,5(1)

Q = door RvA geaccrediteerd

Opmerkingen:

1 = Methode vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen: GC-MS

Opmerking monster SA70202095:
16-1-1:
16-1 (150-250) AC2893236
16-2 (150-250) AC4329568

Opmerking monster SA70202096:
B-1-1:
B-1 AC2893225
B-2 AC4329906

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening:

Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Lankelma Geotechniek Almelo bv
Aanvrager	:	dhr. G.Bremmer
Adres	:	Edisonstraat 2C
Postcode en plaats	:	7601 PS Almelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode	:	27980A1	Datum opdracht	:	9-2-2007
Rapportnummer	:	EA70201099	Startdatum	:	9-2-2007
Opdracht omschr.	:	OudZwo	Datum rapportage	:	14-2-2007
Bemonsterd door	:	Opdrachtgever			

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	SA70201395	asfaltkern	Asfalt	9-2-2007

Resultaten:

	Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1
	Vermalen van monster	MVB-VBH-G01		+
	Droge stof	DIV-DS-G01	% (m/m)	98,4
	PAK(10)			
Q	Naftaleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,33
Q	Fenanthreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,89
Q	Anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,33
Q	Fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,50
Q	Benzo(a)anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,33
Q	Chryseen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,33
Q	Benzo(k)fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,33
Q	Benzo(a)pyreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,36
Q	Benzo(g,h,i)peryleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,41
Q	Indeno(1,2,3-c,d)pyr	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,36
Q	Totaal PAK	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<4,1(1,2)

Q = door RvA geaccrediteerd

Opmerkingen:

1 = Let op: Bij toetsing dient het "<" -teken achterwege te worden gelaten.
2 = Vanwege de aard van het monster en de storende invloed van de monstermatrix is de rapportagegrens verhoogd. Indien de komponent aanwezig is zal de concentratie niet meer bedragen dan de aangegeven rapportagegrens.

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening:

Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

TESTEN
RvA L 100

HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

ACMAA ALMELO B.V. LABORATORIUM VOOR VEZELONDERZOEK
Krommendijk 20A • 7603 NK Almelo • Telefoon 0546 - 873702 • Fax 0546 - 873745
E-mail: info@acmaa-almelo.nl • Internet: www.acmaa.nl

Materiaal Verzamel Monster

Opdracht

Opdrachtgever	Lankelma	Opdrachtcode	V070200178
Contactpersoon	Dhr. G.J. Bremmer	Datum opdracht	12-01-2007
Adres	Edisonstraat 2c	Datum rapportage	16-01-2007
Postcode en plaats	7601 PS Almelo	Datum analyse	16-01-2007
Projectcode	27980	Pagina	1 van 1

Monsters en resultaten

Materiaal nr.	soort materiaal	soort asbest	% asbest gemiddeld	% asbest ondergr.	% asbest bovengr.	aantal stukjes	massa stukjes (g)	Materiaal hecht-gebonden	massa asbest mat. (mg)	Massa asbest materiaal ondergrens (mg)	bovengrens (mg)
B8 materiaal	V-plaat	chrysotiel	7,5	5	10	21	114,73	Ja	8605	5737	11473
Totaal	Asbest								8605	5737	11473
Totaal	Serpentijn								8605	5737	11473
Totaal	Amfibool								0	0	0

(n.a. = niet aantoonbaar)
(V-plaat = Vlakkeplaat)
(G-plaat = Golfplaat)

Opmerking:Voor de gewogen concentratie amfibool moet de gemeten concentratie vermenigvuldigd worden met een factor 10.

Algemeen Directeur

Dhr. ing. J.T. Klein Elhorst

10. mcm

Resultaten hebben alleen betrekking op het aangeboden monster.

Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

TESTEN RvA L 376
HET LABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA ONDER NR. L376 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Bankrnr. RABO nr. 39.75.64.953 • Handelsregister 080.93.457 Enschede • BTW nr. 8127 98 958 B01 • IBAN: NL69 RABO 0397564953 • Swift adres: RABO NL 2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de "regeling van de verhouding tussen opdrachtgever en adviserend ingenieur" (r.v.o.i.) gedeponeerd bij de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage.

BIJLAGE 5: Overschrijdingstabellen

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Analyserapport

Opdrachtcode:	27980
Project:	MEPZWO
Datum aangeleverd:	09-02-2007

1 SA70201397 GROND BG1
Opmerking monster:
BG1:
11-1 (40-90) AM1606002
2-1 (20-60) AM160478F
3-1 (15-30) AM160585E
3-2 (30-50) AM1605629
4-1 (30-50) AM160582B
5-1 (50-80) AM160595F
6-1 (35-70) AM160586F

Parameter	Eenheid	BG1	*/-	S	T	I
Diepte (m-mv)						
Hom. met Sample Mate		+				
Voorbeh. O-NEN 5709		+				
Droge stof	% (m/m)	86.2				
METALEN						
Arseen	mg/kg ds	<5.0	-	18	26	34
Cadmium	mg/kg ds	<0.4	-	0.52	4.1	7.8
Chroom	mg/kg ds	9.7	-	56	134	213
Koper	mg/kg ds	26	*	19	60	102
Kwik	mg/kg ds	<0.2	-	0.22	3.7	7.2
Lood	mg/kg ds	87	*	57	207	356
Nikkel	mg/kg ds	7.1	-	13	46	78
Zink	mg/kg ds	57	-	65	200	335
EOX						
Extr.org.halogeniden	mg/kg ds	<0.1	-	0.30		
MINERALE OLIE GC						
Olie totaal C10-C40	mg/kg ds	180	*	21	1035	2050
Fractie C10 - C12	mg/kg ds	<20				
Fractie C12 - C22	mg/kg ds	42				
Fractie C22 - C30	mg/kg ds	54				
Fractie C30 - C40	mg/kg ds	82				
Florisil behandeling		+				
Chromatogram		+				
PAK(10)						
Naftaleen	mg/kg ds	<0.04				
Fenanthreen	mg/kg ds	6.5				
Anthraceen	mg/kg ds	2.0				
Fluorantheen	mg/kg ds	7.2				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	3.3				
Chryseen	mg/kg ds	2.4				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1.4				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3.2				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	2.5				
Indeno(1,2,3-c,d)pyr	mg/kg ds	2.3				
Totaal PAK	mg/kg ds	31	**	1.0	21	40

Legenda:
* = Resultaat is groter dan streefwaarde.
** = Resultaat is groter dan tussenwaarde.
*** = Resultaat is groter dan interventiewaarde.
\- = Resultaat is kleiner dan streefwaarde.

Toetsingswaarden zijn berekend met de volgende parameters:
Lutum: 3% van droge stof en organische stof: 4.1% van droge stof.

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Analyserapport

Opdrachtcode:	27980
Project:	MEPZWO
Datum aangeleverd:	09-02-2007

1 SA70201398 GROND BG2
Opmerking monster:
BG2:
10-1 (20-40) AM160598I
7-1 (30-60) AM1605719
8-1 (30-70) AM160578G
9-1 (40-70) AM1606046

Parameter	Eenheid	BG2	*/-	S	T	I
Diepte (m-mv)						
Hom. met Sample Mate		+				
Voorbeh. O-NEN 5709		+				
Droge stof	% (m/m)	82.9				
Gloeiverlies(Org.st)	% van ds	4.1				
KORRELGROOTTEVERDELING						
Lutum (< 2 µm)	% van ds	3.0				
METALEN						
Arseen	mg/kg ds	5.8	-	18	26	34
Cadmium	mg/kg ds	<0.4	-	0.52	4.1	7.8
Chroom	mg/kg ds	62	*	56	134	213
Koper	mg/kg ds	16	-	19	60	102
Kwik	mg/kg ds	0.4	*	0.22	3.7	7.2
Lood	mg/kg ds	99	*	57	207	356
Nikkel	mg/kg ds	9.5	-	13	46	78
Zink	mg/kg ds	280	**	65	200	335
EOX						
Extr.org.halogeniden	mg/kg ds	0.2	-	0.30		
MINERALE OLIE GC						
Olie totaal C10-C40	mg/kg ds	100	*	21	1035	2050
Fractie C10 - C12	mg/kg ds	<20				
Fractie C12 - C22	mg/kg ds	<20				
Fractie C22 - C30	mg/kg ds	46				
Fractie C30 - C40	mg/kg ds	37				
Florisil behandeling		+				
Chromatogram		+				
PAK(10)						
Naftaleen	mg/kg ds	<0.04				
Fenanthreen	mg/kg ds	0.66				
Anthraceen	mg/kg ds	0.18				
Fluorantheen	mg/kg ds	1.6				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.87				
Chryseen	mg/kg ds	0.72				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.42				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.92				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0.70				
Indeno(1,2,3-c,d)pyr	mg/kg ds	0.57				
Totaal PAK	mg/kg ds	6.7	*	1.0	21	40

Legenda:
* = Resultaat is groter dan streefwaarde.
** = Resultaat is groter dan tussenwaarde.
*** = Resultaat is groter dan interventiewaarde.
\- = Resultaat is kleiner dan streefwaarde.

Toetsingswaarden zijn berekend met de volgende parameters:
Lutum: 3% van droge stof en organische stof: 4.1% van droge stof.

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GED MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Analyserapport

Opdrachtcode:	27980
Project:	MEPZWO
Datum aangeleverd:	09-02-2007

1 SA70201399 GROND BG3
Opmerking monster:
BG3:
13-1 (0-50) AM160572A
14-1 (0-50) AM160568F
15-1 (0-40) AM1605809
16-1 (0-50) AM160565C
17-1 (0-50) AM160583C
18-1 (10-60) AM160597H

Parameter	Eenheid	BG3	*/-	S	T	I
Diepte (m-mv)						
Hom. met Sample Mate		+				
Voorbeh. O-NEN 5709		+				
Droge stof	% (m/m)	85.7				
METALEN						
Arseen	mg/kg ds	7.3	-	18	26	34
Cadmium	mg/kg ds	<0.4	-	0.52	4.1	7.8
Chroom	mg/kg ds	8.5	-	56	134	213
Koper	mg/kg ds	8.6	-	19	60	102
Kwik	mg/kg ds	<0.2	-	0.22	3.7	7.2
Lood	mg/kg ds	46	-	57	207	356
Nikkel	mg/kg ds	<5.0	-	13	46	78
Zink	mg/kg ds	36	-	65	200	335
EOX						
Extr.org.halogeniden	mg/kg ds	<0.1	-	0.30		
MINERALE OLIE GC						
Olie totaal C10-C40	mg/kg ds	<50	-	21	1035	2050
Fractie C10 - C12	mg/kg ds	<20				
Fractie C12 - C22	mg/kg ds	<20				
Fractie C22 - C30	mg/kg ds	<20				
Fractie C30 - C40	mg/kg ds	<20				
Florisil behandeling		+				
Chromatogram		-				
PAK(10)						
Naftaleen	mg/kg ds	<0.04				
Fenanthreen	mg/kg ds	0.26				
Anthraceen	mg/kg ds	0.04				
Fluorantheen	mg/kg ds	0.58				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.23				
Chryseen	mg/kg ds	0.21				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.12				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.23				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0.13				
Indeno(1,2,3-c,d)pyr	mg/kg ds	0.16				
Totaal PAK	mg/kg ds	2.0	*	1.0	21	40

Legenda:
* = Resultaat is groter dan streefwaarde.
** = Resultaat is groter dan tussenwaarde.
*** = Resultaat is groter dan interventiewaarde.
\- = Resultaat is kleiner dan streefwaarde.

Toetsingswaarden zijn berekend met de volgende parameters:
Lutum: 3% van droge stof en organische stof: 4.1% van droge stof.

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Analyserapport

Opdrachtcode:	27980
Project:	MEPZWO
Datum aangeleverd:	09-02-2007

1 SA70201400 GROND OG1
Opmerking monster:
OG1:
15-2 (40-90) AM160576E
16-2 (50-80) AM160573B
16-4 (100-150) AM160458D
18-2 (60-110) AM160575D
18-3 (110-150) AM160569G

Parameter	Eenheid	OG1	*/-	S	T	I
Diepte (m-mv)						
Hom. met Sample Mate		+				
Voorbeh. O-NEN 5709		+				
Droge stof	% (m/m)	81.1				
METALEN						
Arseen	mg/kg ds	<5.0	-	19	27	36
Cadmium	mg/kg ds	<0.4	-	0.50	4.0	7.6
Chroom	mg/kg ds	6.9	-	65	156	247
Koper	mg/kg ds	7.2	-	21	65	109
Kwik	mg/kg ds	<0.2	-	0.23	3.9	7.6
Lood	mg/kg ds	23	-	60	215	371
Nikkel	mg/kg ds	<5.0	-	18	61	105
Zink	mg/kg ds	19	-	76	232	388
EOX						
Extr.org.halogeniden	mg/kg ds	<0.1	-	0.30		
MINERALE OLIE GC						
Olie totaal C10-C40	mg/kg ds	<50	-	10	505	1000
Fractie C10 - C12	mg/kg ds	<20				
Fractie C12 - C22	mg/kg ds	<20				
Fractie C22 - C30	mg/kg ds	<20				
Fractie C30 - C40	mg/kg ds	<20				
Florisil behandeling		+				
Chromatogram		-				
PAK(10)						
Naftaleen	mg/kg ds	<0.04				
Fenanthreen	mg/kg ds	0.05				
Anthraceen	mg/kg ds	<0.04				
Fluorantheen	mg/kg ds	0.09				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.04				
Chryseen	mg/kg ds	0.04				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.04				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.04				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0.04				
Indeno(1,2,3-c,d)pyr	mg/kg ds	<0.04				
Totaal PAK	mg/kg ds	<0.40	-	1.0	21	40

Legenda:
* = Resultaat is groter dan streefwaarde.
** = Resultaat is groter dan tussenwaarde.
*** = Resultaat is groter dan interventiewaarde.
\- = Resultaat is kleiner dan streefwaarde.

Toetsingswaarden zijn berekend met de volgende parameters:
Lutum: 7.5% van droge stof en organische stof: 2% van droge stof.

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Analyserapport

Opdrachtcode:	27980
Project:	MEPZWO
Datum aangeleverd:	09-02-2007

1 SA70201396 GROND 11-2
Opmerking monster:
11-2:
11-2 (90-120) AM1606057

Parameter	Eenheid	11-2	*/-	S	T	I
Diepte (m-mv)						
Voorbeh. O-NEN 5709		+				
Droge stof	% (m/m)	77.8				
Gloeiverlies(Org.st)	% van ds	2.0				
KORRELGROOTTEVERDELING						
Lutum (< 2 µm)	% van ds	7.5				
METALEN						
Arseen	mg/kg ds	7.9	-	19	27	36
Cadmium	mg/kg ds	<0.4	-	0.50	4.0	7.6
Chroom	mg/kg ds	17	-	65	156	247
Koper	mg/kg ds	7.3	-	21	65	109
Kwik	mg/kg ds	<0.2	-	0.23	3.9	7.6
Lood	mg/kg ds	17	-	60	215	371
Nikkel	mg/kg ds	8.8	-	18	61	105
Zink	mg/kg ds	52	-	76	232	388
EOX						
Extr.org.halogeniden	mg/kg ds	<0.1	-	0.30		
MINERALE OLIE GC						
Olie totaal C10-C40	mg/kg ds	<50	-	10	505	1000
Fractie C10 - C12	mg/kg ds	<20				
Fractie C12 - C22	mg/kg ds	<20				
Fractie C22 - C30	mg/kg ds	<20				
Fractie C30 - C40	mg/kg ds	<20				
Florisil behandeling		+				
Chromatogram		-				
PAK(10)						
Naftaleen	mg/kg ds	<0.04				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0.04				
Anthraceen	mg/kg ds	<0.04				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0.04				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.04				
Chryseen	mg/kg ds	<0.04				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.04				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.04				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0.04				
Indeno(1,2,3-c,d)pyr	mg/kg ds	<0.04				
Totaal PAK	mg/kg ds	<0.41	-	1.0	21	40

Legenda:
* = Resultaat is groter dan streefwaarde.
** = Resultaat is groter dan tussenwaarde.
*** = Resultaat is groter dan interventiewaarde.
\- = Resultaat is kleiner dan streefwaarde.

Toetsingswaarden zijn berekend met de volgende parameters:
Lutum: 7.5% van droge stof en organische stof: 2% van droge stof.

LANKELMA
GEOTECHNIEK ALMELO BV

Opdrachtcode:	27980
Project:	MEPZWO
Datum aangeleverd:	14-02-2007

1 SA70202095 WATER 16-1-1

Parameter	Eenheid	16-1-1	*/-	S	T	I
Filterstelling (m-mv)						
METALEN						
Arseen	µg/l	<5	-	10	35	60
Cadmium	µg/l	<0.3	-	0.40	3.2	6.0
Chroom	µg/l	<1.0	-	1.0	16	30
Koper	µg/l	<5.0	-	15	45	75
Kwik	µg/l	<0.05	-	0.050	0.17	0.30
Lood	µg/l	<5	-	15	45	75
Nikkel	µg/l	<5	-	15	45	75
Zink	µg/l	25	-	65	433	800
AROMATEN						
Benzeen	µg/l	<0.20	-	0.20	15	30
Tolueen	µg/l	<0.20	-	7.0	504	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	-	4.0	77	150
P-m-xyleen	µg/l	<0.20				
O-xyleen	µg/l	<0.20				
Totaal aromaten	µg/l	<1.0				
Totaal xylenen	µg/l	<0.20	-	0.20	35	70
Naftaleen	µg/l	<0.20	-	0.010	35	70
MINERALE OLIE GC						
Olie totaal C10-C40	µg/l	<50	-	50	325	600
Fractie C10 - C12	µg/l	<50				
Fractie C12 - C22	µg/l	<50				
Fractie C22 - C30	µg/l	<50				
Fractie C30 - C40	µg/l	<50				
Florisil behandeling		+				
Chromatogram		-				
VOCI NEN-5740						
1,2,-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
cis-1,2 dichl.etheen	µg/l	<0.50	-	0.010	10	20
1,2,-Dichloorpropaan	µg/l	<0.50	-	0.80	40	80
Trichloormethaan	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
1,1,1-Trichlooretha.	µg/l	<0.10	-	0.010	150	300
1,1,2-Trichlooretha.	µg/l	<0.10	-	0.010	65	130
Trichlooretheen	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	-	0.010	5.0	10
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	-	0.010	20	40
Monochloorbenzeen	µg/l	<0.50	-	7.0	94	180
1,3-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.50				
1,4-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.50				
1,2-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.50				
Som Dichloorbenzenen	µg/l	<1.5	-	3.0	27	50

Legenda:
* = Resultaat is groter dan streefwaarde.
** = Resultaat is groter dan tussenwaarde.
*** = Resultaat is groter dan interventiewaarde.
\- = Resultaat is kleiner dan streefwaarde.

LANKELMA
GEOTECHNIEK ALMELO BV

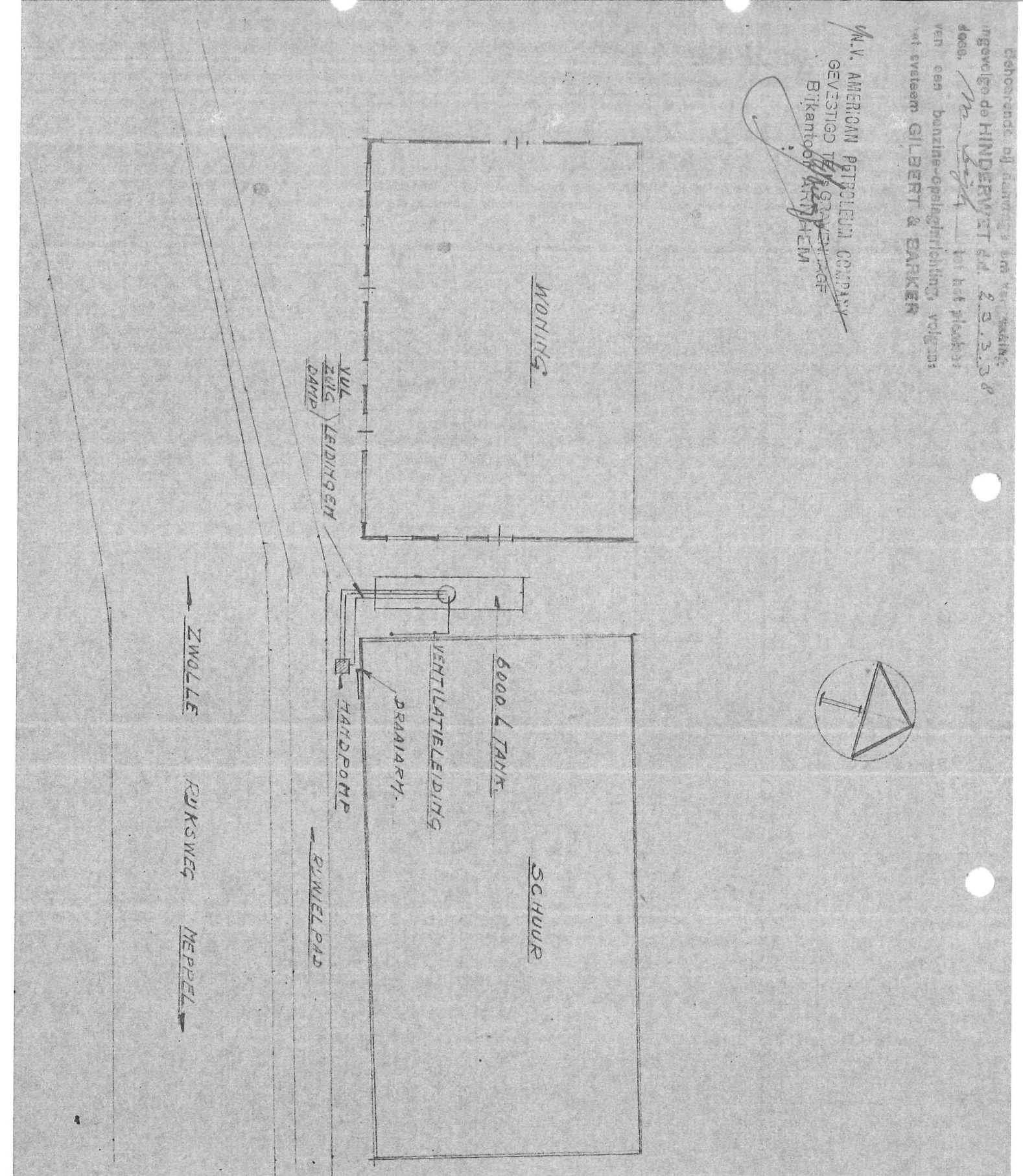
Opdrachtcode:	27980
Project:	MEPZWO
Datum aangeleverd:	14-02-2007

1 SA70202096 WATER B-1-1

Parameter	Eenheid	B-1-1	*/-	S	T	I
Filterstelling (m-mv)						
METALEN						
Arseen	µg/l	<5	-	10	35	60
Cadmium	µg/l	<0.3	-	0.40	3.2	6.0
Chroom	µg/l	<1.0	-	1.0	16	30
Koper	µg/l	<5.0	-	15	45	75
Kwik	µg/l	<0.05	-	0.050	0.17	0.30
Lood	µg/l	<5	-	15	45	75
Nikkel	µg/l	<5	-	15	45	75
Zink	µg/l	<10	-	65	433	800
AROMATEN						
Benzeen	µg/l	<0.20	-	0.20	15	30
Tolueen	µg/l	<0.20	-	7.0	504	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	-	4.0	77	150
P-m-xyleen	µg/l	<0.20				
O-xyleen	µg/l	<0.20				
Totaal aromaten	µg/l	<1.0				
Totaal xylenen	µg/l	<0.20	-	0.20	35	70
Naftaleen	µg/l	<0.20	-	0.010	35	70
MINERALE OLIE GC						
Olie totaal C10-C40	µg/l	<50	-	50	325	600
Fractie C10 - C12	µg/l	<50				
Fractie C12 - C22	µg/l	<50				
Fractie C22 - C30	µg/l	<50				
Fractie C30 - C40	µg/l	<50				
Florisil behandeling		+				
Chromatogram		-				
VOCl NEN-5740						
1,2,-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
cis-1,2 dichl.etheen	µg/l	<0.50	-	0.010	10	20
1,2,-Dichloorpropaan	µg/l	<0.50	-	0.80	40	80
Trichloormethaan	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
1,1,1-Trichlooretha.	µg/l	<0.10	-	0.010	150	300
1,1,2-Trichlooretha.	µg/l	<0.10	-	0.010	65	130
Trichlooretheen	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	-	0.010	5.0	10
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	-	0.010	20	40
Monochloorbenzeen	µg/l	<0.50	-	7.0	94	180
1,3-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.50				
1,4-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.50				
1,2-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.50				
Som Dichloorbenzenen	µg/l	<1.5	-	3.0	27	50

Legenda:
* = Resultaat is groter dan streefwaarde.
** = Resultaat is groter dan tussenwaarde.
*** = Resultaat is groter dan interventiewaarde.
\- = Resultaat is kleiner dan streefwaarde.

Bijlage 8 Tekening behorend bij aanvraag plaatsen benzinetank



N.V. AMERICAN PETROLEUM COMPANY GEVESTIGD TE 'S GRAVENHAGE BIJKANTOOR ARNHEM		
BENZINE INSTALLATIE BIJ M. DIJK ZWOLLERKERSPEL.	SCHAAL 1:200 DATUM 16.3.38 GET. Y.d.o. GEZIEN	TD. AR. 83

Bijlage 9 Risicobeoordeling (Sanscrit)

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.3.0**
V. rapport **2.12**

Algemeen

Naam dossier: Oude Meppelerweg 1-3, Zwolle
Code: 13025223
Beoordelaar: winkelhorst@econsultancy.nl
Datum rapport: vrijdag 1 november 2013
Type bodemgebruik: huidig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✘
Ecologisch	✔	–
Verspreiding	✔	–

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2009 welke op 1 april 2009 in werking is getreden. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&M.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens, ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems. Asbest is dan ook niet opgenomen in het programma Sanscrit.

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie			
Indeno(123cd)pyreen	5,90e-6	5,00e-3	0,00
Anthraceen	1,25e-5	4,00e-2	0,00
Benzo(a)anthraceen	8,82e-6	5,00e-3	0,00
Benzo(a)pyreen	8,30e-6	5,00e-4	0,02
Chryseen	9,89e-6	5,00e-2	0,00
Fluorantheen	2,14e-5	5,00e-2	0,00
Fenanthreen	5,34e-5	4,00e-2	0,00
Naftaleen	6,85e-5	4,00e-2	0,00
Benzo(ghi)peryleen	4,91e-6	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	4,28e-6	5,00e-3	0,00

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Carcinogene PAKs	0,02
Niet-carcinogene PAKs	0,00

Hinder - toetsing aan geurdrempel

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	Geurdrempel [ug/m3]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie		
Naftaleen	8,40e-1	8,00e2

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

Toelichting:

Locatie is grotendeels voorzien van een asfaltlaag, danwel met een meter (schoner) zand.

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.18
Dermale opname buiten	3.88
Dermale opname tijdens baden	51.52
Ingestie grond	12.73
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.16
Inhalatie van binnenlucht	24.86
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.14
Permeatie drinkwater	6.52
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.04
Dermale opname buiten	22.02
Dermale opname tijdens baden	3.44
Ingestie grond	72.21
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.01
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.81
Permeatie drinkwater	0.48
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.06
Dermale opname buiten	22.49
Dermale opname tijdens baden	1.54
Ingestie grond	73.75
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.04
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.82
Permeatie drinkwater	0.29
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.08
Dermale opname buiten	22.81
Dermale opname tijdens baden	0.39
Ingestie grond	74.78
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.83
Permeatie drinkwater	0.11
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.07
Dermale opname buiten	22.67
Dermale opname tijdens baden	0.91
Ingestie grond	74.34
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00

Inhalatie van gronddeeltjes	0.83
Permeatie drinkwater	0.17
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.03
Dermale opname buiten	21.90
Dermale opname tijdens baden	3.93
Ingestie grond	71.79
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.02
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.80
Permeatie drinkwater	0.53
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.15
Dermale opname buiten	3.08
Dermale opname tijdens baden	48.81
Ingestie grond	10.09
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.19
Inhalatie van binnenlucht	31.50
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.11
Permeatie drinkwater	6.07
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.71
Dermale opname buiten	15.00
Dermale opname tijdens baden	12.43
Ingestie grond	49.17
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.05
Inhalatie van binnenlucht	20.76
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.55
Permeatie drinkwater	1.33
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.07
Dermale opname buiten	22.78
Dermale opname tijdens baden	0.47
Ingestie grond	74.70
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.83
Permeatie drinkwater	0.13
Naftaleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.06
Dermale opname tijdens baden	3.99
Ingestie grond	0.19
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.27
Inhalatie van binnenlucht	93.43
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00

Permeatie drinkwater	2.05

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Bebouwd	C-grondwater [ug/l] Onbebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
Naftaleen	5,40e-1				
Anthraceen	6,50				
Benzo(a)anthraceen	2,60e1				
Benzo(a)pyreen	2,50e1				
Chryseen	2,90e1				
Fluorantheen	4,30e1				
Fenanthreen	2,20e1				
Benzo(ghi)peryleen	1,50e1				
Benzo(k)fluorantheen	1,30e1				
Indeno(123cd)pyreen	1,80e1				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industr	Als kind	5,00	0,10	1,40

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem. Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Gezien er sprake is van enkel verontreinigende parameters die zich met betrekking tot het gedrag in de bodem als immobiel gedragen, is geen sprake van verspreidingsrisico's.

Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten
Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze
Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis
Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit
Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit
Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers
Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangt. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland
Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

Econsultancy.nl

Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Externe veiligheid A28 foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle

Project : 132517
Datum : 25 augustus 2015
Auteur : ir. G.A.M. Golbach

Opdrachtgever:
BJZ.nu
t.a.v. W.G. Bekke
Twentepoort Oost 16A
7609 RG Almelo

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

2. Normstelling externe veiligheid 3
2.1. Wet- en regelgeving 3
2.2. Risicobenadering 3
2.2.1. Plaatsgebonden risico 4
2.2.2. Groepsrisico 4
2.3. Plasbrandaandachtsgebied (PAG) 5

3. Uitgangspunten risicoberekening 6
3.1. Plangebied 6
3.2. RBM II 6
3.3. Transportintensiteit 7
3.4. Bebouwing 7

4. Risicoberekening 10
4.1. Plaatsgebonden risico 10
4.2. Groepsrisico 10
4.3. Plasbraandaandachtsgebied 12

5. Conclusie 13

Referenties 14

1. Inleiding

Het voornemen is om een foodcourt De Vrolijkheid te realiseren aan de zuidzijde van de A28 ter hoogte van de afrit Zwolle-Noord. Voor dit plan wordt een wijziging van het bestemmingsplan voorbereid. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing dient een onderzoek externe veiligheid te worden opgesteld.

De externe veiligheidsrisico's veroorzaakt door het transport over de weg van gevaarlijke stoffen wordt in deze studie kwantitatief beschreven voor de A28 ter hoogte van het plangebied. Het groepsrisico is berekend voor de huidige en de gewenste toekomstige bebouwing. Het berekende risico is getoetst aan de normstelling externe veiligheid voor transportroutes. De berekening is uitgevoerd met RBM II versie 2.2.

In hoofdstuk 2 wordt de normstelling externe veiligheid voor transportroutes toegelicht. In hoofdstuk 3 worden de gegevens die nodig zijn voor de risicoberekening samengevat. In hoofdstuk 4 wordt het resultaat van de berekening getoond. Hoofdstuk 56 tenslotte bevat de conclusie.

2. Normstelling externe veiligheid

2.1. Wet- en regelgeving

Het transport van gevaarlijke stoffen brengt risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen. Het risico voor personen die verblijven in de omgeving wordt gevat onder het begrip externe veiligheid (EV). Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is een risiconormering vastgesteld. In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn de regels opgenomen voor de ruimtelijke ordening [1]. Voor infrabesluiten zijn de regels vastgelegd in de Beleidsregels EV-beoordeling Tracébesluiten (de Beleidsregels) [2].

Op 1 april 2015 is het Basisnet volledig in werking getreden. Het basisnet bestaat uit een aangewezen aantal routes (wegen, spoorwegen en vaarwegen) waarop het mogelijk moet zijn en blijven om gevaarlijke stoffen te vervoeren. Het doel van het Basisnet is het vastleggen en waarborgen van een duurzame balans tussen het vervoer van gevaarlijke stoffen, de ruimtelijke omgeving en de veiligheid van mensen die wonen en werken langs de route. Het Basisnet stelt grenzen aan het risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorlijnen alsmede aan ruimtelijke ontwikkelingen langs die wegen, vaarwegen en spoorlijnen. Voor elke weg, spoorlijn en vaarweg die deel uitmaakt van het Basisnet, is vastgesteld hoeveel risico het vervoer van gevaarlijke stoffen over die weg, spoorlijn of vaarweg maximaal mag veroorzaken. De basisnetroutes en deze zogenoemde "risicoplafonds" zijn vastgelegd in de regeling basisnet [3].

2.2. Risicobenadering

Het risico van elk technisch systeem, dus ook van een transportroute, hangt af van twee factoren, de kwaliteit van het systeem ("hoe vaak ontstaat een groot lek?") en het aantal mensen in de omgeving ("hoeveel mensen worden bij een groot lek bedreigd?"). Doel van het externe veiligheidsbeleid is om aan beide factoren een grens te stellen. De kans dat een groot lek ontstaat en het aantal mensen op korte afstand van de transportroute willen we zo beperkt mogelijk houden.

De risicobenadering externe veiligheid kent daarom twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Met het PR wordt de aan te houden afstand geëvalueerd tussen de activiteit en kwetsbare functies in de omgeving, zoals woonbebouwing. Met het GR wordt geëvalueerd of als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat een grote groep personen blootgesteld wordt.

Of een functie kwetsbaar of beperkt kwetsbaar is, is te vinden in het Besluit externe veiligheid Inrichtingen [4]. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoorgebouwen. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder andere verspreid liggende woningen, sporthallen en bedrijfsgebouwen.

2.2.1. Plaatsgebonden risico

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Het PR leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen een route en kwetsbare bestemmingen zoals woonwijken. In tabel 1 wordt weergegeven welke normen voor het plaatsgebonden risico van toepassing zijn.

Type object	**Omgevingsbesluit**
Kwetsbare objecten	Grenswaarde PR 10^{-6}
Beperkt kwetsbare objecten	Richtwaarde PR 10^{-6}

Tabel 1. Normen plaatsgebonden risico

De grenswaarde moet ten allen tijde in acht worden genomen, het bevoegd gezag mag niet van de grenswaarde afwijken. Voor de richtwaarde geldt dat uitsluitend in geval van zwaarwegende belangen (zoals economische) daarvan mag worden afgeweken. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van basisnetroutes dienen de afstanden rechtstreeks getoetst te worden aan de risicoplafonds zoals die zijn vastgesteld in de Regeling Basisnet [3]. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van andere dan de basisnetroutes dienen de afstanden getoetst te worden aan de berekende 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico. In veel gevallen is een risicoberekening niet nodig en kan worden volstaan met het toepassen van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (Hart) [6].

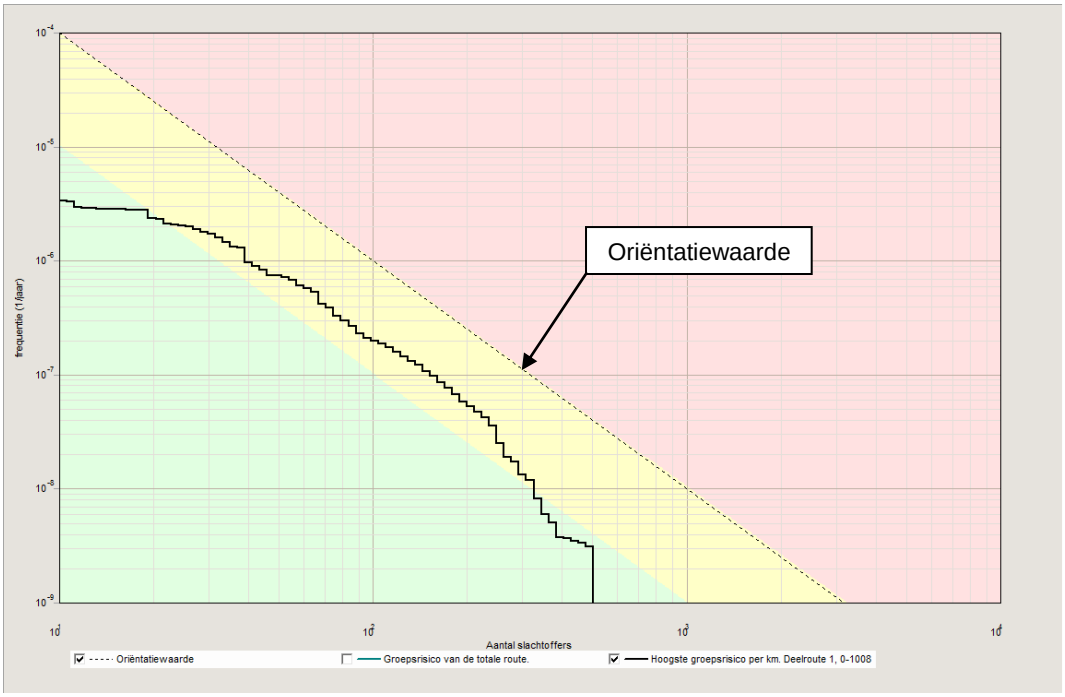
2.2.2. Groepsrisico

Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde activiteit, kortom de kans op een ramp. Het aantal personen dat in de omgeving van de route verblijft, bepaalt mede de hoogte van het GR. Het GR wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve, op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers. Figuur 1 geeft een voorbeeld.

Het groepsrisico wordt bepaald per kilometer route en vergeleken met de oriëntatiewaarde. Deze waarde helpt het bevoegd gezag bij de afweging of de kans op een ramp opweegt tegen het maatschappelijk voordeel van het voorgenomen besluit. Het begrip *oriëntatie*waarde houdt in dat het bevoegd gezag gemotiveerd kan besluiten een hogere kans op een ramp te accepteren. Als het groepsrisico meer dan 10% toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie en groter is dan 10% van de oriëntatiewaarde dient het groepsrisico te worden verantwoord. Dit wordt ook wel aangeduid als de verantwoordingsplicht groepsrisico.

In de motivering bij het betrokken besluit moeten tenminste de volgende gegevens worden opgenomen:

- *Beschrijving huidig en toekomstig GR*
- *Bronmaatregelen en RO-maatregelen*
- *Beheersbaarheid van een incident*
- *Zelfredzaamheid van bedreigde personen*



Figuur 1. Voorbeeld groepsrisico transportroute

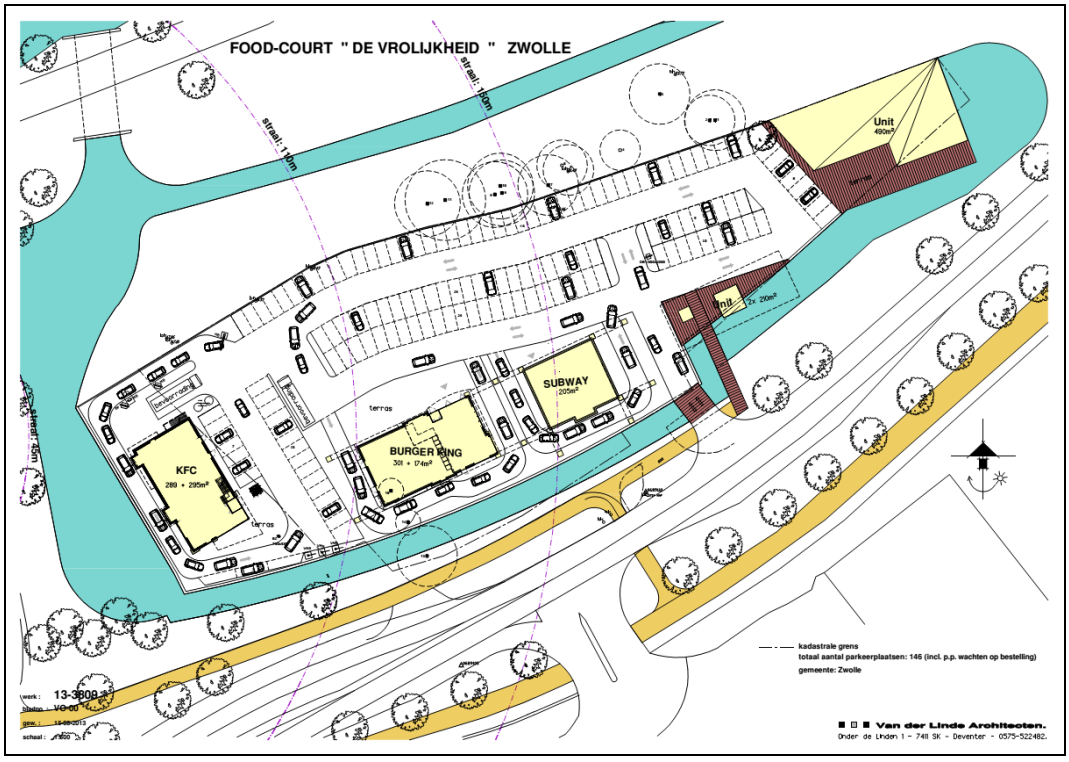
2.3. Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Incidenten met grote lekkage van gevaarlijke stoffen komen heel weinig voor. Het meest voorkomende type incident op wegen en spoorwegen is een lekkage van een brandbare vloeistof als benzine. Naast het voldoen aan het plaatsgebonden risico en het verantwoorden van het groepsrisico moet het bevoegd gezag daarom tevens ingaan op een keuze om te bouwen in het zogeheten plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG is het gebied naast Basisnetroutes waarbij rekening gehouden wordt met de effecten van een plasbrand. Deze kan ontstaan wanneer bij een ongeval vrijgekomen brandbare vloeistof ontstoken wordt. Met het oog op een dergelijk ongeval zijn in het Bouwbesluit 2012 en de daarop berustende ministeriële regeling bouwvoorschriften gegeven voor gebouwen in plasbrandaandachtsgebieden. De plasbrandaandachtsgebieden zijn bij ministeriële regeling aangewezen [3].

3. Uitgangspunten risicoberekening

3.1. Plangebied

Het voornemen is een foodcourt De Vrolijkheid te realiseren ten zuiden van de A28 ter hoogte van de afrit Zwolle-Noord. Het foodcourt zal bestaan uit verschillende restaurants gelegen ten noorden van de in- en uitrit. Figuur 1 toont een schematische weergave van het plangebied.



Figuur 2. Schematische weergave plangebied ten zuiden van de A28 ter hoogte van de adfrit Zwolle-Noord

3.2. RBM II

Het risico van het transport wordt berekend met RBM II versie 2.3, ontwikkeld in opdracht van het ministerie van Verkeer en Waterstaat voor evaluatie van transportroutes [5]. Voor de berekening zijn de volgende gegevens nodig:

- De transportintensiteit van gevaarlijke stoffen.
- De uitstromingsfrequentie, de kans per voertuigkilometer dat een tankauto met gevaarlijke stoffen betrokken raakt bij een ongeval zodanig dat er uitstroming van de stof optreedt. In deze studie wordt uitgegaan van de standaard uitstromingsfrequentie voor een autosnelweg.

- Het aantal personen dat langs de route blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ongeval. De bevolkingsdichtheden worden aangegeven in veelhoeken langs de route met een uniforme dichtheid per veelhoek.
- Voor de breedte van de weg is 25 m gehanteerd.
- De meteorologische condities van het weerstation Twente zijn gehanteerd.
- Bij de risicoberekening wordt standaard aangenomen dat 70% van het transport overdag plaatsvindt tussen 6:30 en 18:30 uur en 30% 's nachts.

3.3. Transportintensiteit

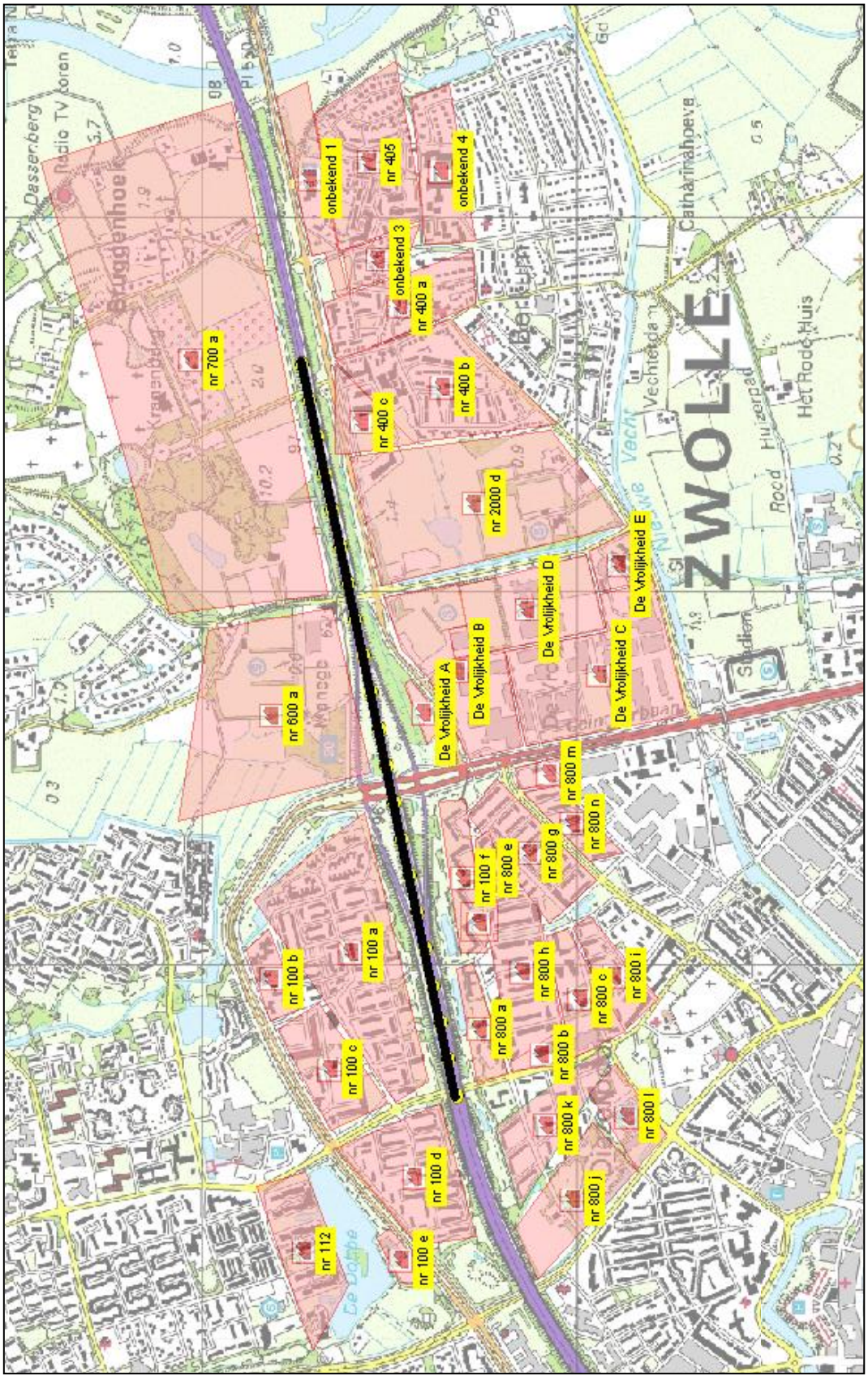
Voor een toekomstige situatie wordt voor de berekening van het groepsrisico uitgegaan van het GF3 plafond voor het betreffende weggedeelte van de A28. Dit plafond is voor het basisnet weg voorgeschreven in de Regeling Basisnet [3]. Het jaarlijks aantal GF3 transporten is 2895 op het wegvak O112 Ommen - Zwolle-Noord en 3093 op het wegvak O11 Zwolle-Noord - Zwolle-Zuid.

3.4. Bebouwing

Het plangebied ligt ter hoogte van hectometer 962 aan de zuidzijde van de A28. Het weggedeelte met hectometer 952 t/m 972 is gemodelleerd. De invloed van het aantal personen aanwezig in het plangebied voor de huidige en de gewenste toekomstige situatie op het hoogste groepsrisico per kilometer zal worden getoond. Het aantal personen aanwezig in de bebouwing langs dit weggedeelte (binnen het invloedsgebied van 355 m aan weerszijde van de weg) voor de huidige situatie is gebaseerd op studies die in opdracht van de gemeente Zwolle zijn uitgevoerd [7 en 8].

De bebouwingsgebieden voor de huidige situatie worden getoond in figuur 3 en tabel 1.

In de toekomstige situatie worden in gebied De Vrolijkheid A verschillende restaurants gepland. Het aantal personen aanwezig in de restaurants varieert over verschillende tijdsperioden gedurende de dag en nacht en wordt door de planontwikkelaars geschat op maximaal circa 475 (circa 300 personen in de drie fastfoodrestaurants en 175 personen in het restaurant aan de oostzijde van het plangebied). Voor de berekening wordt aangenomen dat dit aantal personen zowel overdag als 's avonds tot 23:00 aanwezig is. Hiermee wordt het aantal personen conservatief gemodelleerd. Samenvattend zijn er in het plangebied tussen 8:00 en 23:00 475 personen aanwezig.



Figuur 3. Geografische ligging van de bebouwingsgebieden

Gebied	Aantal dag	Aantal nacht
nr 405	296	423
nr 400 c	104	0
nr 400 b	531	422
nr 112	670	970
nr 100 e	189	2
nr 100 d	363	504
nr 100 c	1010	1342
nr 100 b	60	1
nr 100 a	1143	1604
nr 800 l	89	1
nr 800 j	736	736
nr 2000 d	701	701
nr 800 k	415	593
nr 100 f	12	0
nr 400 a	224	320
nr 800 a	72	8
nr 800 i	333	475
nr 800 c	122	2
nr 800 h	785	1121
nr 800 g	761	1044
nr 800 f	283	404
nr 800 e	36	0
nr 800 n	333	476
nr 800 m	43	9
nr 800 b	27	1
nr 600 a	1123	1223
nr 700 a	62	62
onbekend 4	242	346
onbekend 3	94	134
onbekend 1	229	327
De Vrolijkheid A	100	50
De Vrolijkheid B	770	0
De Vrolijkheid C	1346	0
De Vrolijkheid D	2219	847
De Vrolijkheid E	205	21

Tabel 2. Aaanwezigheid personen

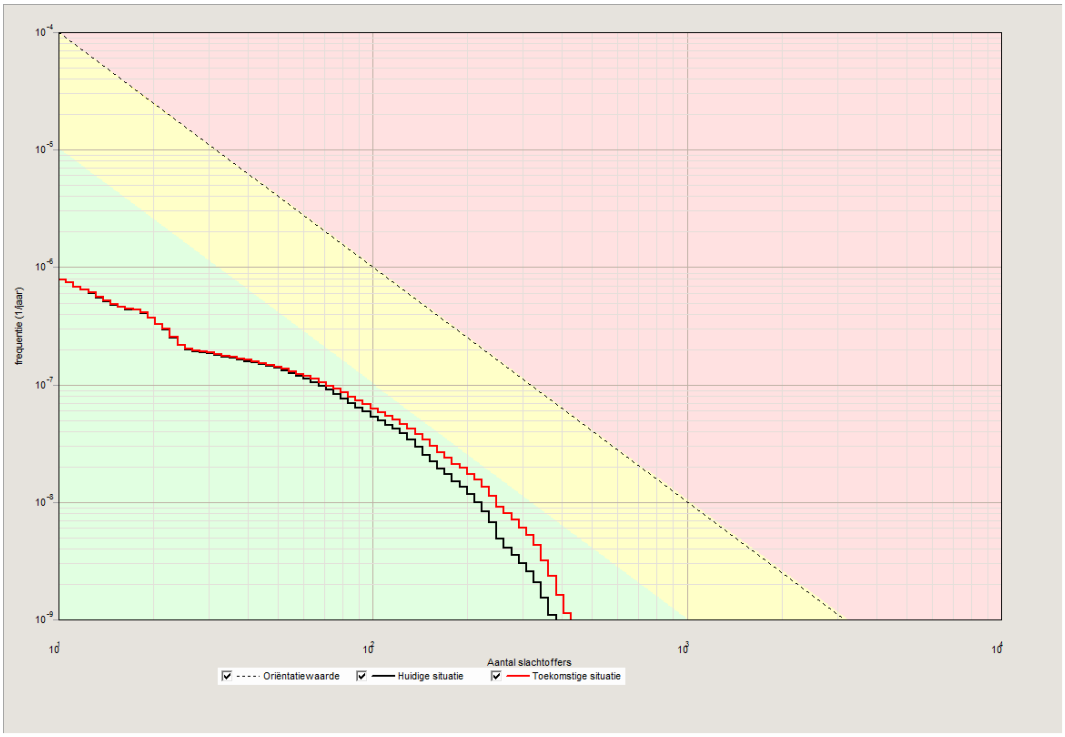
4. Risicoberekening

4.1. Plaatsgebonden risico

In het project basisnet weg is voor de A28 een gebruiksruimte vastgesteld voor het transport van gevaarlijke stoffen. Met deze gebruiksruimte is het plaatsgebonden risico berekend en een veiligheidszone vastgesteld. De veiligheidszone voor dit gedeelte van de A28 gemeten vanaf het midden van de weg is gelijk aan 13 m. Het plangebied ligt buiten deze veiligheidszone. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor realisatie van het bouwplan.

4.2. Groepsrisico

Het groepsrisico is berekend voor het deel hectometer 952 t/m 972 van de A28 ter hoogte van het plangebied. Figuur 4 toont het groepsrisico voor het gehele traject van 2000 m voor de huidige en de gewenste toekomstige situatie.



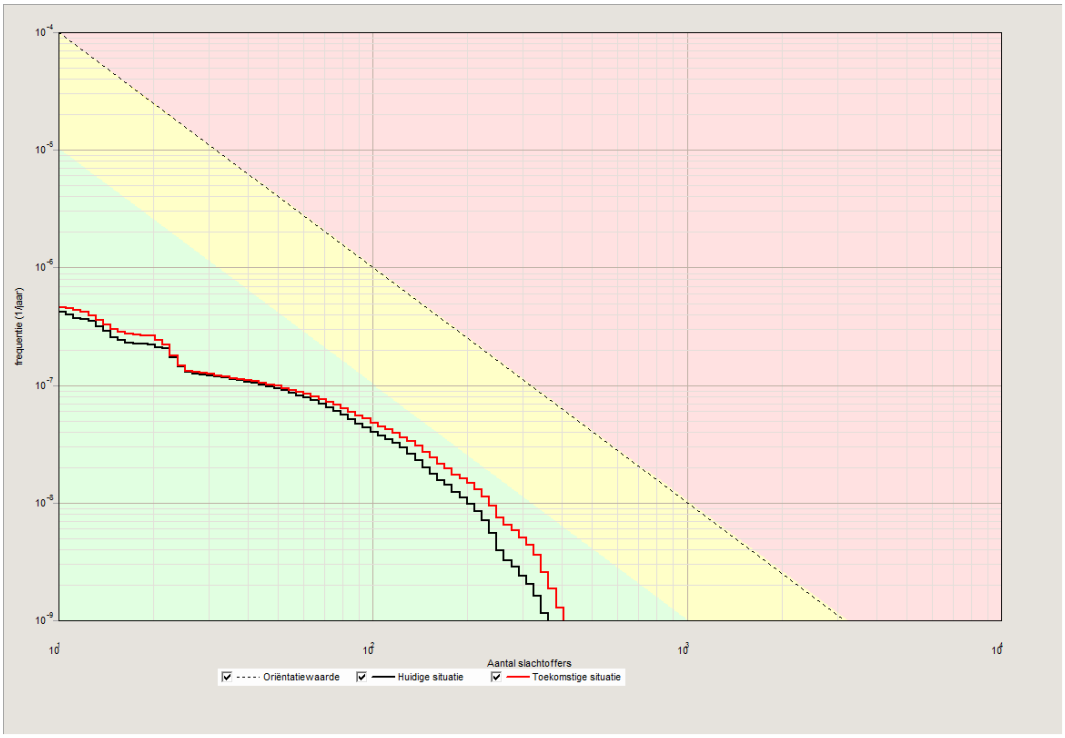
Figuur 4. Groepsrisico A28 gehele traject hectometer 952-972

Huidige situatie

Toekomstige situatie

Figuur 5 toont dit voor het kilometervak met het hoogste groepsrisico gelegen aan de westzijde van het traject (hectometer 254 t/m 264). Het groepsrisico is in de huidige situatie maximaal 0.049 keer de oriëntatiewaarde en in de toekomstige situatie 0.067 keer de oriëntatiewaarde. Er is een klein verschil in groepsrisico tussen de huidige en de gewenste toekomstige situatie.

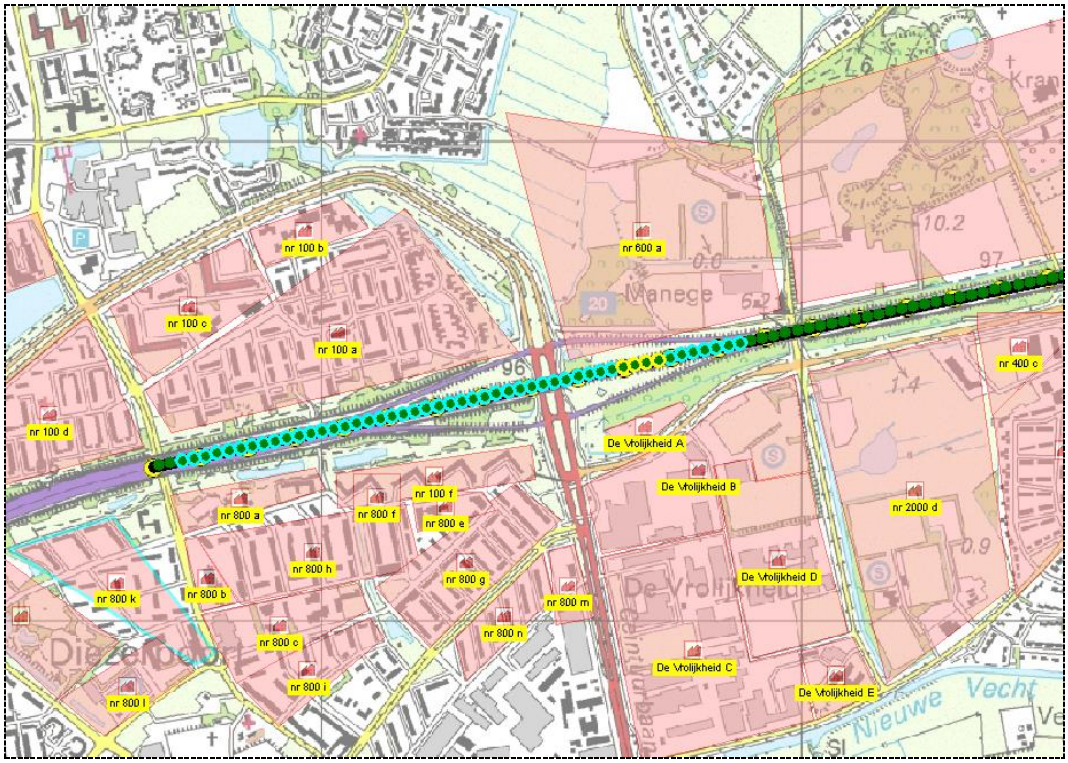
Aangezien het groepsrisico kleiner blijft dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde hoeft conform het Bevt deze toename niet verder te worden verantwoord. Wel dient de regionale brandweer in de gelegenheid te worden gesteld om te adviseren over de aspecten beheersbaarheid en zelfredzaamheid.



Figuur 5. Groepsrisico A28 hoogste groepsrisico per kilometervak hectometer 952-972

Huidige situatie
Toekomstige situatie

De geografische ligging van het kilometervak met het hoogste groepsrisico wordt getoond in figuur 6.



Figuur 6. Geografische ligging kilometervak met het hoogste groeprisico voor de toekomstige situatie

- : Deel van het traject dat het kilometervak met het hoogste groepsrisico bevat en een aanduiding van de grootte van dit groepsrisico. Groen gekleurd is kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde.
  Binnen dit gedeelte wordt met alleen een geel bolletje het punt gegeven met de grootste bijdrage.
- : Ongevalspunt met de grootste bijdrage aan het groepsrisico
- : Grootte van het groepsrisico van het resterende deel van het traject. Groen gekleurd is kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde.

4.3. Plasbraandaandachtsgebied

Het plasbrandaandachtsgebied (PAG) is het gebied naast Basisnetroutes waarbij rekening gehouden wordt met de effecten van een plasbrand. De plasbrandaandachtsgebieden zijn bij ministeriële regeling aangewezen [3]. Ook het gebied bij de A28 nabij het plangebied is aangewezen als PAG. Het PAG is een gebied 30 meter aan beide kanten van de A28. Het plangebied ligt op minimaal 65 meter vanaf de oprit van de A28 en valt hiermee ruim buiten het PAG.

5. Conclusie

Het extern veiligheidsrisico voor het transport van gevaarlijke stoffen over de A28 ter hoogte van het te ontwikkelen foodcourt De Vrolijkheid is berekend.

De veiligheidszone voor de A28 gemeten vanaf het midden van de weg is gelijk aan 13 m. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor realisatie van nieuwe plannen.

Het groepsrisico is in de huidige en in de gewenste toekomstige situatie kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Realisatie van het foodcourt leidt tot een toename van het groepsrisico. Conform het Bevt hoeft deze toename niet verder te worden verantwoord. Wel dient de regionale brandweer in de gelegenheid te worden gesteld om te adviseren over de aspecten beheersbaarheid en zelfredzaamheid.

Referenties

1.	Ministeries I&M	2013	Besluit externe veiligheid transportroutes Staatsblad nr. 465
2.	Ministerie I&M	2014	Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten Staatscourant 1 oktober 2014, nr. 25839
3.	Ministerie I&M	2014	Regeling Basisnet Staatscourant 19 maart 2014, nr. 8242
4.	Ministerie VROM	2004	Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) Staatsblad 2004, nr. 250
5.	AVIV	2011	Handleiding RBM II versie 2.0
6.	Ministerie I&M	2015	Handleiding Risicoanalyse Transport Versie 1.1 gedateerd 1 april 2015
7.	Save	2007	A28 Zwolle Risicoberekeningen Project nr.161225-10
8.	Cauberg-Huygen	2010	Rapportage externe veiligheid Industrieterrein De Vrolijkheid te Zwolle Referentie 20080631-06

Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Groepsrisico LPG-tankstation foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle

Project : 132517
Datum : 6 november 2013
Auteur : ir. G.A.M. Golbach

Opdrachtgever:
BJZ.nu
t.a.v. W.G. Bekke
Twentepoort Oost 16A
7609 RG Almelo

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

2. Gegevens risicoberekening 3
2.1. Inleiding 3
2.2. Ongevalscenario's tank 3
2.3. Ongevalscenario's tankauto 3
2.4. BLEVE-frequentie tankauto 4
2.5. Parameters 7
2.6. Aanwezigen rond het tankstation 7
2.6.1. Bestaande situatie 7
2.6.2. Nieuwe situatie 8

3. Groepsrisico 10
3.1. Bestaande situatie 10
3.2. Nieuwe situatie 11

4. Plaatsgebonden risico 16

5. Conclusie 17

Referenties 18

1. Inleiding

Er wordt momenteel een plan ontwikkeld voor de realisatie van een foodcourt naast het LPG-tankstation aan de Ceintuurbaan 54 in Zwolle. Het foodcourt zou grotendeels komen te liggen binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing is het groepsrisico berekend voor de bestaande en de gewenste nieuwe situatie.

Dit rapport toont de uitgangspunten voor de berekeningen en het berekende groepsrisico. Voor de berekening van de bestaande situatie is uitgegaan van een maximale doorzet tot 1000 m^3/jr en bevoorrading van de LPG-tank tussen 24:00 uur en 9:00 uur. De doorzet en het tijdsvenster voor bevoorrading is opgenomen in de omgevingsvergunning. De ligging van het vulpunt en de tank zijn ongewijzigd. Verder is aangenomen dat de maatregelen uit het LPG-convenant (verbeterde losslang, hittewerende coating van de tankauto) worden toegepast. Voor de berekening van de nieuwe situatie is uitgegaan van dezelfde doorzet en tijdsvenster voor de bevoorrading. Toegevoegd is een berekening van het groepsrisico als de bevoorrading plaatsvindt door een tankauto zonder hittewerende coating.

De gegevens voor de risicoberekening worden samengevat in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt inzicht gegeven in het groepsrisico veroorzaakt door het LPG-tankstation. Hoofdstuk 4 toont de aan te houden afstanden conform het Revi. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie.

2. Gegevens risicoberekening

2.1. Inleiding

Informatie betreffende de ligging van het LPG-tankstation is verkregen van de opdrachtgever. De inrichting heeft een ondergronds opgestelde tank van 20 m^3. De berekening van het groepsrisico wordt uitgevoerd voor een maximale doorzet tot 1000 m^3/jr. De bevoorrading van de LPG-tank vind plaats tussen 24:00 uur en 9:00 uur. Voor de ligging van de verschillende installatie-onderdelen wordt verwezen naar de figuren 1 en 2.

Voor een LPG-tankstation wordt het extern veiligheidsrisico bepaald door ongevalscenario's van de tank en de tankauto aanwezig tijdens de bevoorrading. Andere ongevalscenario's, bijvoorbeeld het falen van de vloeistofleiding tussen het vulpunt en de tank of tussen de tank en de afleverzuil, leveren een te verwaarlozen bijdrage aan het risico. De berekening van het risico wordt uitgevoerd volgens de voorschriften opgenomen in de Handleiding risicoberekeningen Bevi [3], het stappenplan groepsrisico [4] en een specifiek berekeningsvoorschrift [5]. Het stappenplan en het specifieke berekeningsvoorschrift houden rekening met de invloed van de omgeving op de BLEVE-frequentie van de lossende tankauto.

2.2. Ongevalscenario's tank

De tank heeft een volume van 20 m^3 met een maximale inhoud van 9.2 ton (de maximale vullingsgraad). Tabel 1 toont de frequentie en bronsterkte voor de ongevalscenario's.

Scenario		Frequentie [/jr]	Bron sterkte	Toelichting
O.1	Instantaan	$5.0\ 10^{-7}$	9.2 ton	Maximale inhoud
O.2	Continu 10 min	$5.0\ 10^{-7}$	15.3 kg/s	Maximale inhoud in 600 s
O.3	Continu 10 mm	$1.0\ 10^{-5}$	1 kg/s	Vloeistofuitstroming met uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60
O.4	Vloeistofleiding – breuk	$1.5\ 10^{-5}$	8.0 kg/s	Lengte 30 m, diameter 2"
O.5	Vloeistofleiding – lekkage	$4.5\ 10^{-5}$	0.28 kg/s	Lengte 30 m
O.6	Afleverleiding – breuk	$3.0\ 10^{-5}$	1.7 kg/s	Lengte 60 m, diameter 1"
O.7	Afleverleiding – lekkage	$9.0\ 10^{-5}$	0.07 kg/s	Lengte 60 m

Tabel 1. Ongevalscenario's tank bestaande situatie

2.3. Ongevalscenario's tankauto

Voor een doorzet van 1000 m^3/jr zijn er standaard 70 lossingen nodig van elk 30 min. De lostijd per jaar is dan 35 uur (0.24 van de tijd). Bevoorrading vindt plaats met een tankauto van 60 m^3 en een maximale inhoud van 26.7 ton. De tankauto kan bij aankomst op de inrichting voor 100%, 67% of 33% gevuld zijn. Deze gegevens worden gebruikt om

met een initiële ongevalfrequentie de frequentie van de ongevalscenario's voor de inrichting af te leiden. Voor de ongevalscenario's instantaan falen en uitstroming uit de grootste aansluiting wordt de initiële ongevalfrequentie vermenigvuldigd met de fractie gedurende het jaar dat de betreffende tankauto aanwezig is binnen de inrichting. Voor volledige breuk van de pomp is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een doorstroombegrenzer. De kans dat de doorstroombegrenzer niet sluit is 0.06. Voor volledige breuk van de losslang is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een andere doorstroombegrenzer. De kans dat deze doorstroombegrenzer niet sluit is 0.12.

Tabel 2 toont de ongevalscenario's voor een doorzet van 1000 m^3/jr voor zowel de bestaande als de nieuwe situatie.

Scenario		**Frequentie [/jr]**	**Bron sterkte**	**Toelichting**
T.1	Instantaan vulgraad 100%	$2.0\ 10^{-9}$	26.7 ton	Maximale inhoud
T.2	Continu grootste aansluiting	$2.0\ 10^{-9}$	65.8 kg/s	Vloeistof 3 inch gat, uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60
P.1	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit	$3.8\ 10^{-7}$	20.8 kg/s	Leiding 5 m, diameter 3", duur 5 s en leidinginhoud 23 kg
P.2	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit niet	$2.4\ 10^{-8}$	20.8 kg/s	Leiding 5 m, diameter 3", duur 1800 s
P.3	Lekkage pomp	$1.8\ 10^{-5}$	0.7 kg/s	Vloeistof 7.6 mm gat, uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60
L.1	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit	$1.2\ 10^{-5}$	8.3 kg/s	Leiding 5 m, diameter 2", duur 5 s en leidinginhoud 23 kg
L.2	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit niet	$1.7\ 10^{-6}$	8.3 kg/s	Leiding 5 m, diameter 2", duur 1800 s
L.3	Lekkage losslang	$1.4\ 10^{-3}$	0.3 kg/s	Vloeistof 5 mm gat, uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60

Tabel 2. Ongevalscenario's overslag tankauto doorzet 1000 m^3/jr bestaande en nieuwe situatie

2.4. BLEVE-frequentie tankauto

Voor de frequentie van een BLEVE van een tankauto tijdens bevoorrading wordt de specifieke modellering voor een LPG-tankstation gevolgd [4 en 5]. Drie oorzaken worden onderscheiden, te weten brand van het LPG-systeem, omgevingsbrand en mechanische inslag. De belangrijkste oorzaak van een BLEVE is een omgevingsbrand. De afspraak in het LPG-convenant om een hittewerende coating aan te brengen op de tankauto is mede ingegeven door de mogelijkheid om de gevolgen van een omgevingsbrand beter te kunnen beheersen. In het modelleringsvoorschrift is ook aangegeven dat, mits bepaalde afstanden tot objecten worden aangehouden, de frequentie op een BLEVE door een omgevingsbrand wel een factor tien kleiner kan zijn. Deze afstanden zijn voorgeschreven

in het Besluit LPG-tankstations Hinderwet uit 1988 (maar zijn aangepast in het stappenplan van het RIVM). Een andere belangrijke oorzaak is de mechanische inslag veroorzaakt door een voertuig dat botst met de lossende tankauto.

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand van het LPG-systeem wordt uitgegaan van een frequentie van 5.8 10^{-10} /uur voor een onbeschermde tankauto. Door de hittewerende coating wordt de BLEVE-frequentie verlaagd met een factor twintig [5]. Voor een doorzet van 1000 m^3/jr volgt dan een frequentie van 0.05 x 35 x 5.8 10^{-10} = 1.0 10^{-9} /jr op dit scenario B.1. Aangenomen wordt dat de tankauto maximaal is gevuld.

Voor een omgevingsbrand geldt dat de afstand tussen de opstelplaats van de LPG-tankauto en een aantal met name genoemde objecten groter moet zijn dan de minimaal benodigde afstand. Toetsing wordt uitgevoerd voor de benzine en LPG-afleverzuil, gebouwen en voor de opstelplaats van de benzinetankauto. In het Besluit LPG-tankstations (en daarmee in de milieuvergunning) is opgenomen dat de benzinetankauto niet tegelijkertijd met de LPG-tankauto op de inrichting aanwezig mag zijn. Deze oorzaak is daarmee uit te sluiten. Tabel 3 vat de beoordeling samen. De frequentie op een omgevingsbrand voor 100 verladingen is dan afgerond 2 10^{-7} /jr (zie tabel 2b in [4] of tabel 5 in [5]).

Object omgevingsbrand	**Toetsings afstand [m]**	**Vulpunt binnen deze afstand?**
LPG-afleverzuil personenauto's	17.5	Nee
Benzine afleverzuil personenauto's	5	Nee
Opstelplaats benzinetankauto	25	n.v.t.
Gebouwen zonder brandbescherming (hoogte < 5 m)	10	Nee

Tabel 3. Toetsing bijdrage omgevingsbrand aan de BLEVE-frequentie (toetsingsafstand conform stappenplan RIVM)

Tabel 4 toont de specifieke BLEVE frequentie voor de huidige situatie veroorzaakt door een externe brand afhankelijk van de vulgraad. De kans op een BLEVE gegeven een brand is afhankelijk van de vulgraad. Deze kans is 0.19, 0.46 of 0.73 voor een vulgraad van respectievelijk 100%, 67% en 33%.

Verder wordt ervan uitgegaan dat de tankauto is voorzien van een hittewerende coating. Er wordt aangenomen dat de BLEVE-frequentie hierdoor wordt verlaagd met een factor twintig. Deze aanname is opgenomen in de notitie QRA berekening LPG-tankstations van het RIVM [5].

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen]	Factor	Frequentie [/jr]
B.2	BLEVE vulgraad 100%	$2\ 10^{-7}$	70/100 x 0.333 x 0.19 x 0.05	$4.4\ 10^{-10}$
B.3	BLEVE vulgraad 67%	$2\ 10^{-7}$	70/100 x 0.333 x 0.46 x 0.05	$1.1\ 10^{-9}$
B.4	BLEVE vulgraad 33%	$42\ 10^{-7}$	70/100 x 0.333 x 0.73 x 0.05	$1.7\ 10^{-9}$

Tabel 4. Specifieke BLEVE frequentie tankauto doorzet 1000 m^3/jr door externe brand

Tabel 5 toont de ongevalsscenario's. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan 24.5 bara.

Scenario		Frequentie [/jr]	Bron sterkte	Toelichting
B.2	BLEVE vulgraad 100%	$4.4\ 10^{-10}$	26.7 ton	Maximale inhoud 100%
B.3	BLEVE vulgraad 67%	$1.1\ 10^{-9}$	17.8 ton	Maximale inhoud 67%
B.4	BLEVE vulgraad 33%	$1.7\ 10^{-9}$	8.9 ton	Maximale inhoud 33%

Tabel 5. Ongevalsscenario's BLEVE tankauto doorzet 1000 m^3/jr door externe brand

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van het type opstelplaats. Voor dit tankstation in de bestaande situatie wordt uitgegaan van de waarde voor een geïsoleerde opstelplaats. Tabel 6 toont de specifieke BLEVE frequentie. Tabel 7 toont de ongevalsscenario's. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan de evenwichtsdruk bij omgevingstemperatuur.

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen]	Factor	Frequentie [/jr]
B.5	BLEVE vulgraad 100%	$2.5\ 10^{-9}$	70/100 x 0.333	$5.8\ 10^{-10}$
B.6	BLEVE vulgraad 67%	$2.5\ 10^{-9}$	70/100 x 0.333	$5.8\ 10^{-10}$
B.7	BLEVE vulgraad 33%	$2.5\ 10^{-9}$	70/100 x 0.333	$5.8\ 10^{-10}$

Tabel 6. Specifieke BLEVE frequentie tankauto doorzet 1000 m^3/jr door mechanische inslag (aanrijdingen)

Scenario		Frequentie [/jr]	Bron sterkte	Toelichting
B.5	BLEVE vulgraad 100%	$5.8\ 10^{-10}$	26.7 ton	Maximale inhoud 100%
B.6	BLEVE vulgraad 67%	$5.8\ 10^{-10}$	17.8 ton	Maximale inhoud 67%
B.7	BLEVE vulgraad 33%	$5.8\ 10^{-10}$	8.9 ton	Maximale inhoud 33%

Tabel 7. Ongevalsscenario's BLEVE tankauto doorzet 1000 m^3/jr door mechanische inslag (aanrijdingen)

2.5. Parameters

De standaard parameters van Safeti-NL versie 6.54 zijn gebruikt voor de berekening. De gegevens voor het weerstation Twente worden gebruikt voor de kans op het voorkomen van een bepaalde weersklasse. De ruwheidslengte is 0.3 m.

2.6. Aanwezigen rond het tankstation

2.6.1. Bestaande situatie

Voor een schatting van het aantal dodelijke slachtoffers van een BLEVE geldt dat binnen de (cirkelvormige) 35 kW/m^2 contour iedereen zal overlijden, ongeacht beschermende factoren zoals kleding of het verblijf in een gebouw. Buiten deze contour geldt dat alleen personen gedood kunnen worden die zich buitenshuis bevinden, waarbij tevens conform PGS 3 het beschermende effect van de kleding (een reductiefactor voor de kans op overlijden van 0.14) nog mee dient te worden genomen. De bijdrage aan het totaal aantal dodelijke slachtoffers buiten de 35 kW/m^2 contour is te verwaarlozen. In het Revi wordt daarom ook als invloedsgebied voor het groepsrisico een cirkelvormig gebied met een straal van 150 m voorgeschreven rond het vulpunt en de tank.

Voor deze berekening is de aanwezigheid van personen geïnventariseerd tot een afstand van circa 150 m rond het vulpunt en de tank. De maximale effectafstand voor 1% letaliteit bij onbeschermde blootstelling is weliswaar circa 300 m, maar personen aanwezig op grotere afstand dan 150 m hebben een te verwaarlozen bijdrage aan het groepsrisico.

Figuur 1 toont de omgeving van het LPG-tankstation voor de bestaande situatie. Het getoonde invloedsgebied bestaat uit twee gecombineerde cirkels met een straal van 150 m rond het vulpunt en de tank. Door de combinatie is het invloedsgebied zelf niet cirkelvormig. Omdat De figuur toont tevens de ligging van de gebieden die voor de berekening van het groepsrisico zijn gemodelleerd. Deze gebieden zijn roze gemarkeerd. De gegevens voor de aanwezigheid van personen zijn samengevat in tabel 11. Er is onderscheid gemaakt tussen dag (7:00 tot 19:00 uur, avond (19:00 tot 23:00 uur) en nacht (23:00 tot 7:00 uur).

Het aantal woningen is gebaseerd op de topografische ondergrond. Voor (bedrijfs)woningen wordt uitgegaan van een gemiddelde aanwezigheid van 2.4 personen per woning. Er zijn verder de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Bewoners zijn overdag voor 50% aanwezig en anders voor 100%.
- Voor de bestaande horeca De Vrolijkheid (café restaurant en drie zalen) zal de aanwezigheid van personen sterk variëren al naar gelang het tijdstip. Er is uitgegaan van gemiddeld 200 personen overdag en ‘s avonds.
- Er bevinden zich geen personen in de gebouwen die niet zijn gemarkeerd.

Label	Aantal woningen	Dag	Avond	Nacht
Woningen	21	25	50	50
Horeca		200	200	0

Tabel 8. Schatting personen voor berekening van het groepsrisico bestaande situatie

Figuur 1. Omgeving LPG-tankstation bestaande situatie

2.6.2. Nieuwe situatie

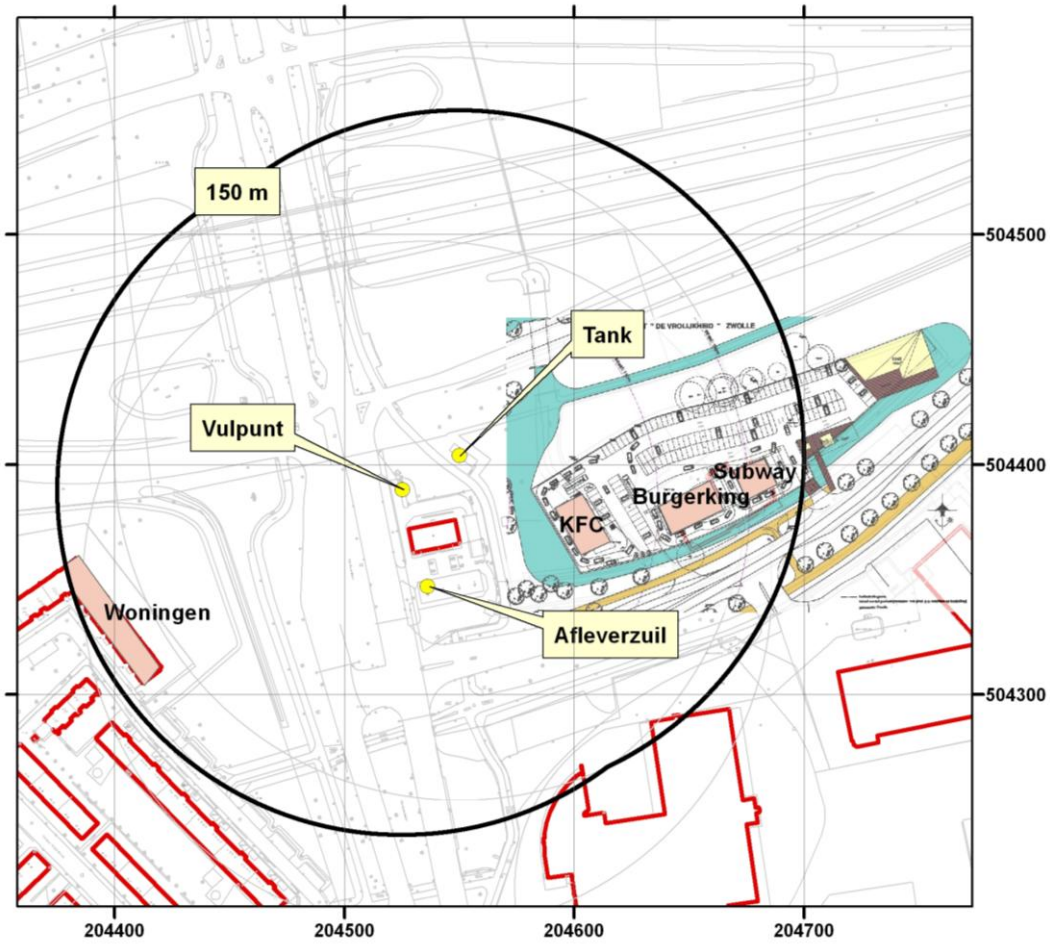
Figuur 2 toont de omgeving van het LPG-tankstation voor de nieuwe situatie met het te realiseren foodcourt. De figuur toont tevens de ligging van de gebieden die voor de berekening van het groepsrisico zijn gemodelleerd. Deze gebieden zijn roze gemarkeerd. De gegevens voor de aanwezigheid van personen zijn samengevat in tabel 9. Er is onderscheid gemaakt tussen dag (7:00-19:00 uur), avond (19:00-23:00 uur) en nacht (23:00-7:00 uur).

Voor het foodcourt is aangenomen dat er in de restaurants KFC, Burgerking en Subway maximaal 125, 125 en 50 personen aanwezig zijn gedurende (een gedeelte van) de dag

en de avond. De aanwezigheid van personen varieert sterk. Gebaseerd op informatie uit eerder door AVIV uitgevoerde studies is deze variatie als volgt gemodelleerd: gedurende 25% van de dag en avond is het maximaal aantal aanwezig, gedurende 25% van de dag en de avond is 70% van het maximaal aantal aanwezig, gedurende 25% van de dag en de avond is 40% van het maximaal aantal aanwezig en gedurende 25% van de dag en de avond is 10% van het maximaal aantal aanwezig.

Label	Dag	Avond	Nacht
Woningen	25	50	50
KFC	12.5/50/87.5/125	12.5/50/87.5/125	0
Burgerking	12.5/50/87.5/125	12.5/50/87.5/125	0
Subway	5/20/35/50	5/20/35/50	0

Tabel 9. Schatting personen voor berekening van het groepsrisico nieuwe situatie

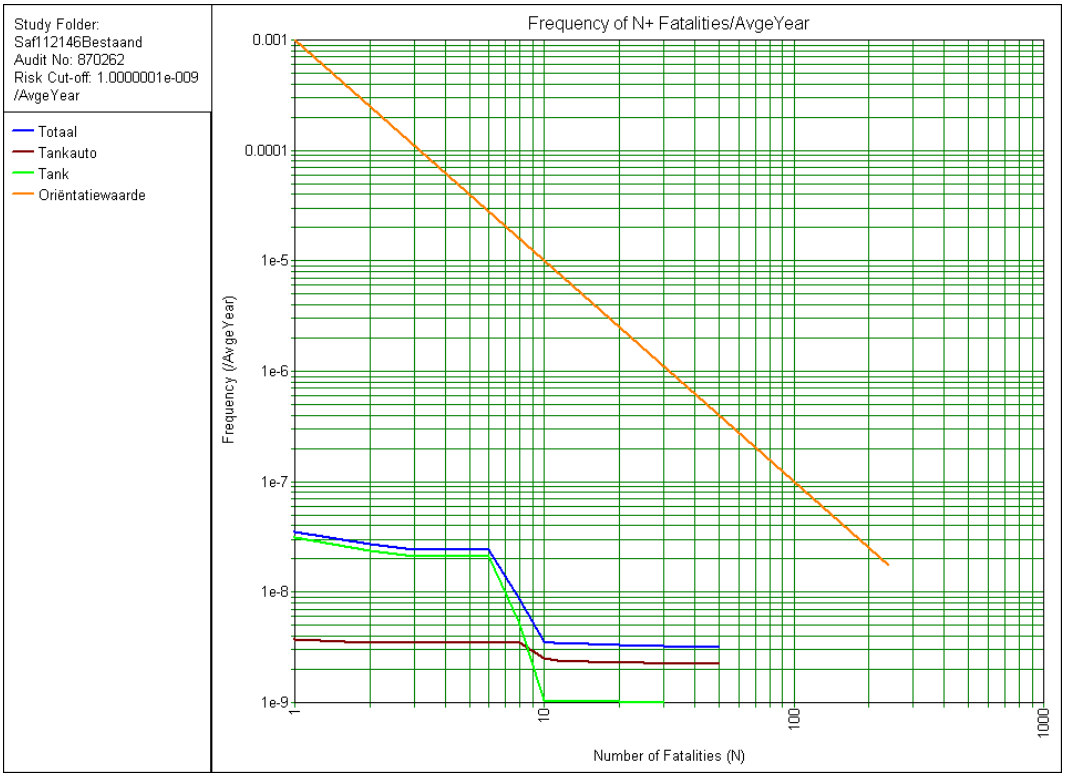


Figuur 2. Omgeving LPG-tankstation nieuwe situatie

3. Groepsrisico

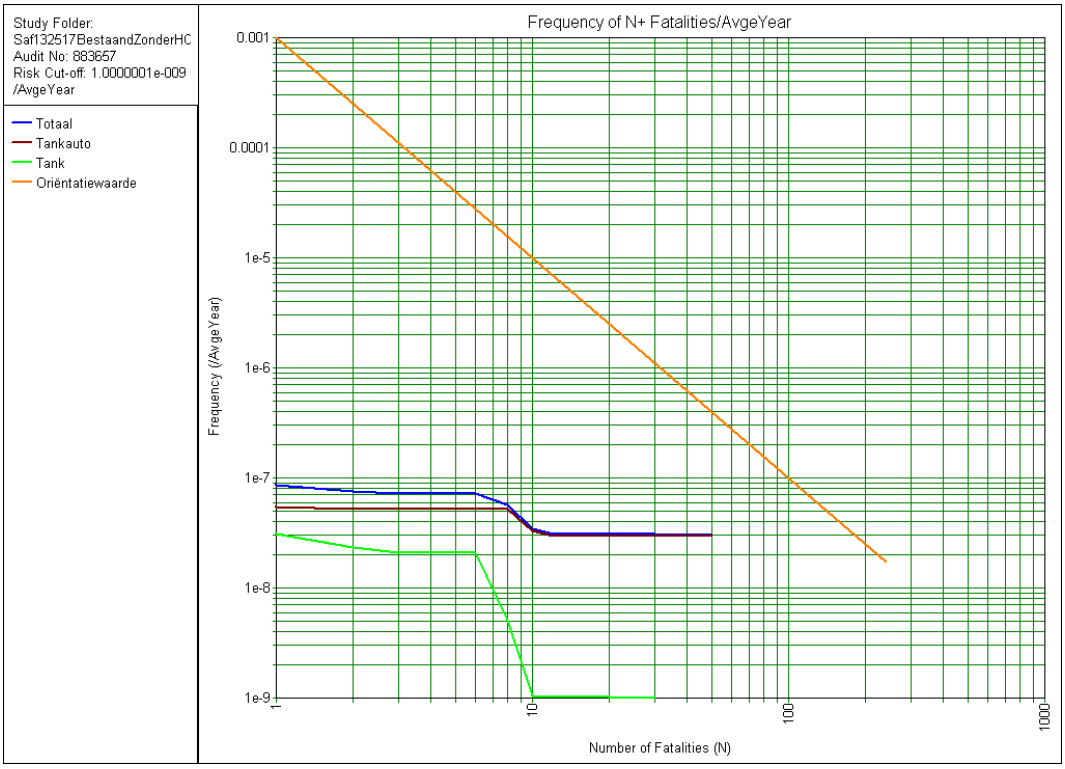
3.1. Bestaande situatie

Figuur 3 toont het groepsrisico voor de bestaande situatie voor een tankauto met hittewerende coating. Getoond wordt het groepsrisico veroorzaakt door de tank, de tankauto en de combinatie van deze twee. Het groepsrisico is kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is circa 50. De hoogte van het groepsrisico wordt voornamelijk bepaald door de ondergrondse tank (tot circa acht slachtoffers) en daarna door de tankauto.



Figuur 3. Groepsrisico bestaande situatie tankauto met hittewerende coating

Figuur 4 toont het groepsrisico voor de bestaande situatie voor een tankauto zonder hittewerende coating. Het groepsrisico is kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is circa 50. De hoogte van het groepsrisico wordt voornamelijk bepaald door de tankauto.

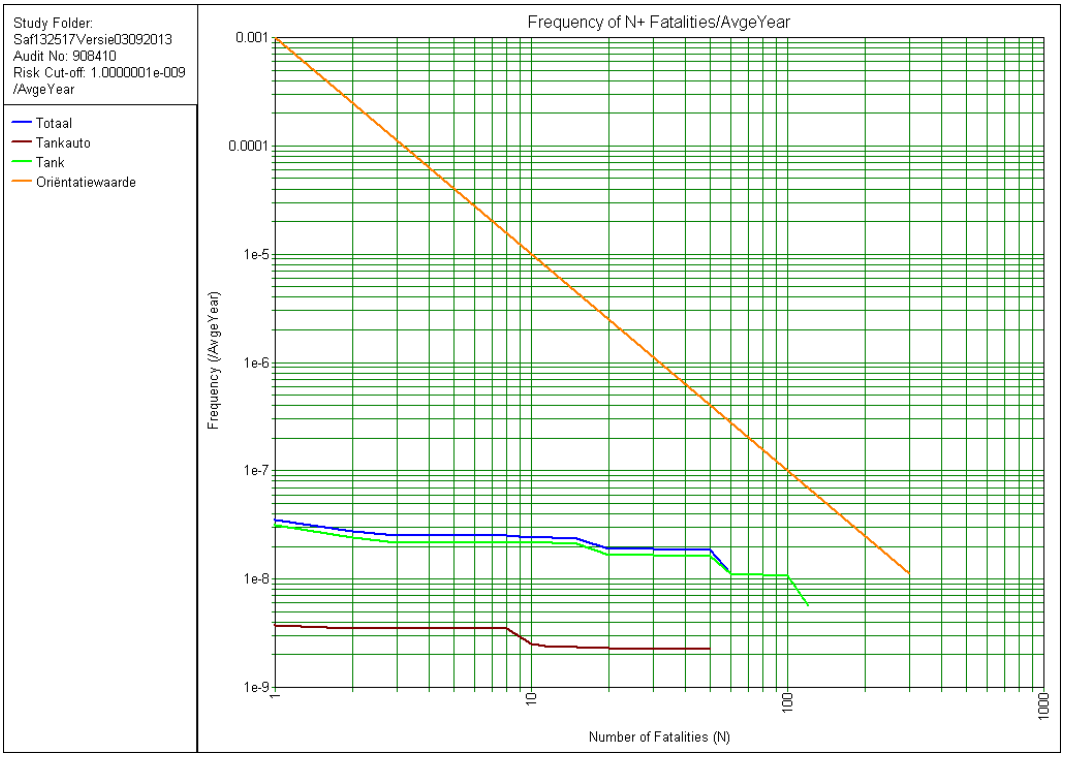


Figuur 4. Groepsrisico bestaande situatie tankauto zonder hittewerende coating

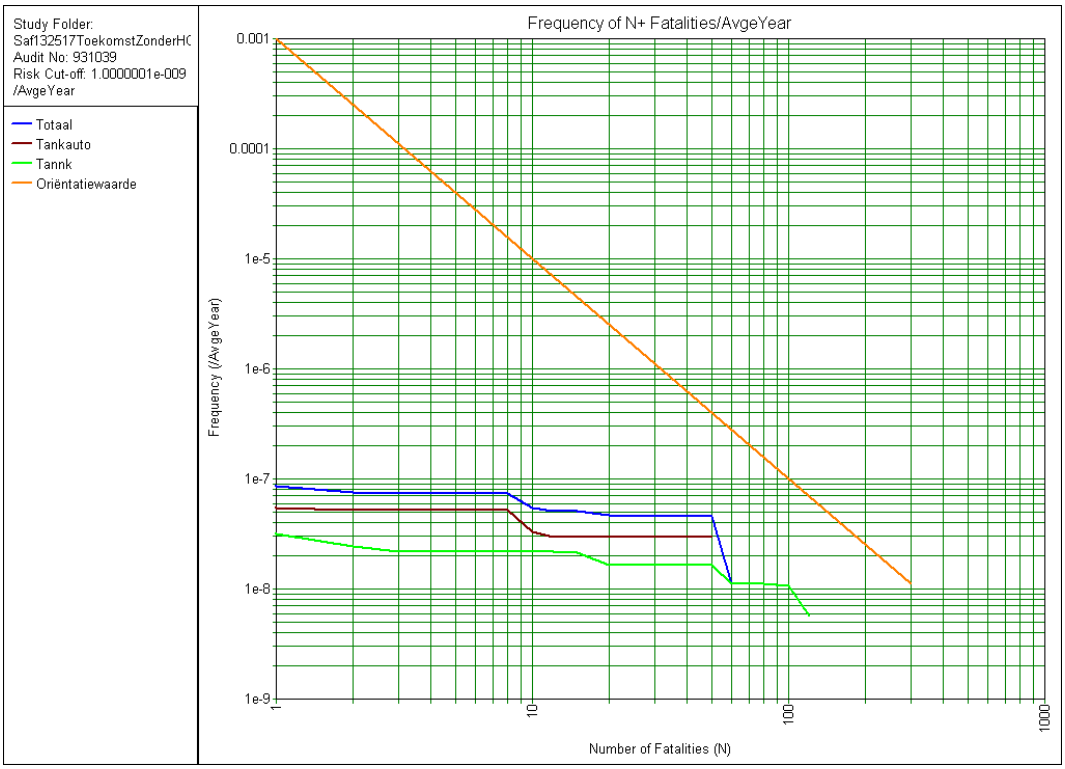
3.2. Nieuwe situatie

Figuur 5 toont het groepsrisico voor de nieuwe situatie. Het groepsrisico is circa een factor tien kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is circa 150. Het groepsrisico wordt bepaald door de ondergrondse tank. Het lossen van de tankauto vindt immers plaats op een tijdstip dat er geen (nauwelijks) personen aanwezig zijn op het foodcourt. Zowel het maximum aantal slachtoffers als de frequentie in het gebied vanaf 10 slachtoffers zijn groter dan voor de bestaande situatie getoond in figuur 3.

Figuur 6 toont het groepsrisico voor de nieuwe situatie. Het groepsrisico is circa een factor tien kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is circa 150. Het groepsrisico wordt bepaald door de tankauto (tot circa 50 slachtoffers) en de ondergrondse tank (vanaf 50 tot 150 slachtoffers). Zowel het maximum aantal slachtoffers als de frequentie in het gebied vanaf 10 slachtoffers zijn groter dan voor de bestaande situatie getoond in figuur 4.



Figuur 5. Groepsrisico nieuwe situatie tankauto met hittewerende coating



Figuur 6. Groepsrisico nieuwe situatie tankauto zonder hittewerende coating

Het gedeelte van het groepsrisico veroorzaakt door de bevoorrading met een tankauto is (nagenoeg) hetzelfde in de bestaande en de nieuwe situatie. De toename van het groepsrisico wordt veroorzaakt doordat het gebouw KFC wat dichter bij de ondergrondse tank komt te liggen dan de bestaande bebouwing. Het bepalende scenario voor het groepsrisico in de nieuwe situatie is het instantaan falen van de tank. Er komt dan 9.2 ton LPG instantaan vrij waardoor, in geval van geen directe ontsteking, er een gaswolk wordt gevormd die zich verspreidt in de omgeving afhankelijk van windrichting en weersklasse. Bij vertraagde ontsteking ontstaat een wolkbrand en/of een explosie. Het effectgebied hangt o.a. af van het tijdstip van vertraagde ontsteking. Tabel 10 toont de maximale afstand vanaf de tank voor de wolkbrand en de explosie.

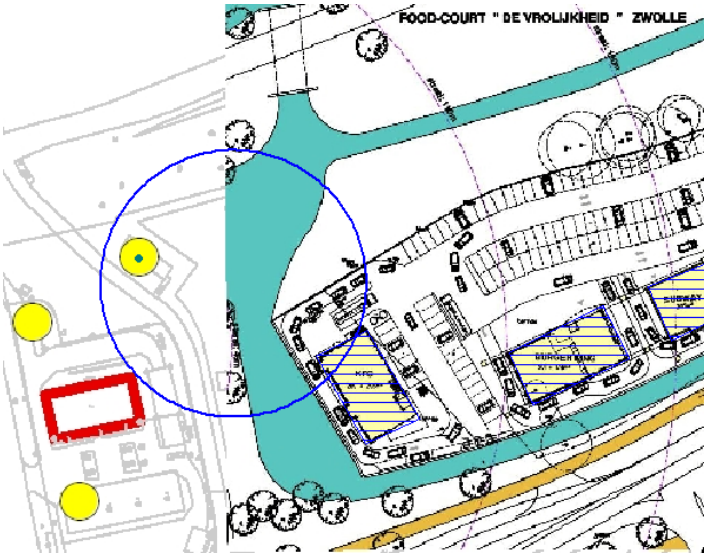
Weersklasse	Afstand LFL [m]	Afstand 0.3 bar [m]
B 3	81	98
D 1.5	53	96
D 5	126	134
D 9	194	205
E 5	133	140
F 1.5	61	96

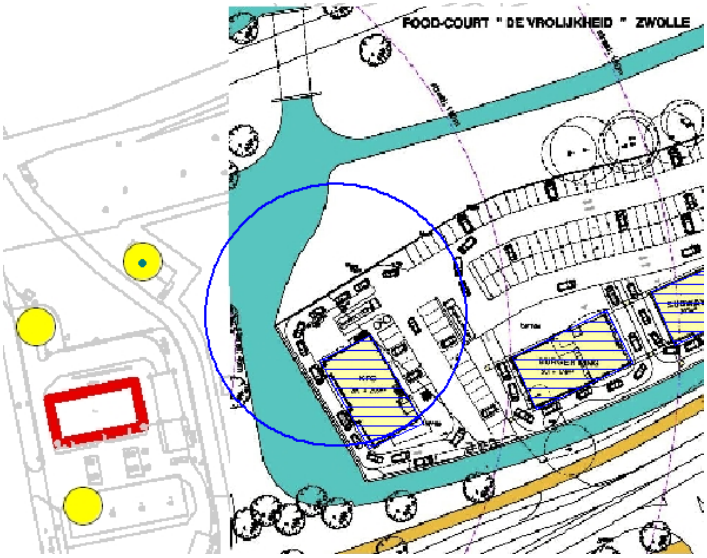
Tabel 10. Maximale afstand scenario instantaan vrijkomen inhoud tank

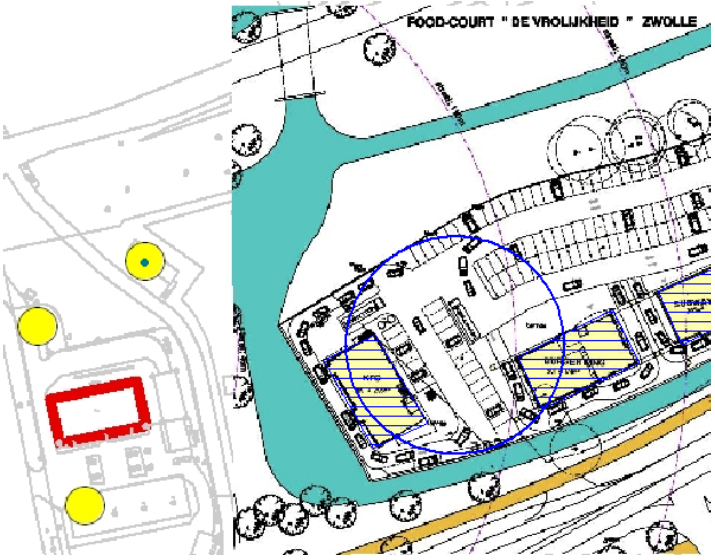
De afstanden in tabel 10 geven aan tot hoe ver de wolk kan komen. De straal van de wolk is aanzienlijk kleiner en is bij weersklasse D-5.0 bijvoorbeeld maximaal circa 30 m.

De afstand vanaf de tank tot de gevel van het gebouw KFC is circa 50 m, tot het gebouw Burgerking circa 90 m en tot het gebouw Subway circa 120 m. Als bij vertraagde ontsteking een gebouw zich in de gaswolk bevindt dan wordt aangenomen dat iedereen binnen het gebouw komt te overlijden. De verspreiding van de gaswolk is erg snel, binnen 30 s is de wolk verdwenen (er is dan geen wolk meer met een concentratie groter dan de LFL-concentratie, het uitgangspunt is dat er dan geen ontsteking meer kan plaatsvinden).

Figuur 7 toont de ontwikkeling van de wolk voor weersklasse D-5.0 en een noordwesten wind. De blauwe contour geeft de LFL-concentratie weer. De afzonderlijke figuren zijn voor een tijd na uitstroming van achtereenvolgens 5.5, 10.1, 15.2, 20.0 en 23.6 s.


FOOD-COURT " DE VROLIJKHEID " ZWOLLE

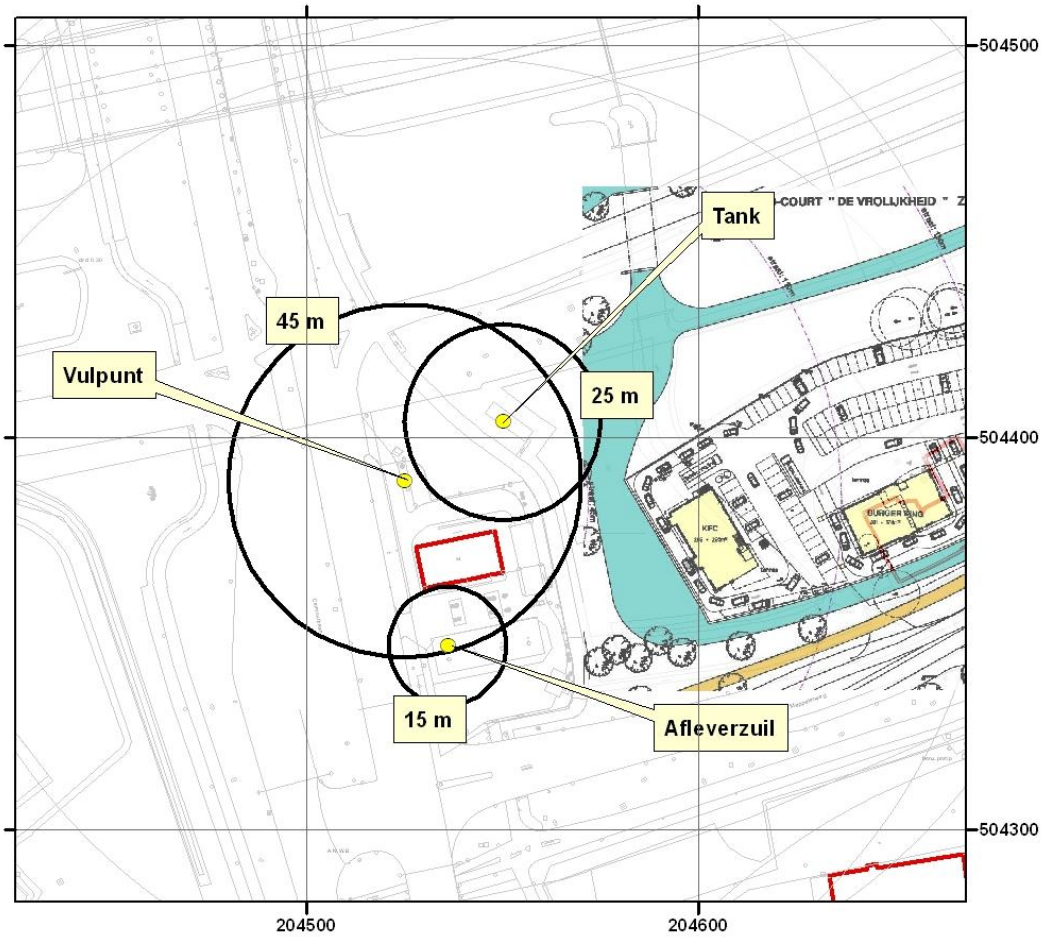

FOOD-COURT " DE VROLIJKHEID " ZWOLLE


FOOD-COURT " DE VROLIJKHEID " ZWOLLE

Figuur 7. LFL-contour op verschillende tijdstippen na instantane uitstroming

4. Plaatsgebonden risico

Voor het LPG-tankstation gelden de aan te houden afstanden tot het vulpunt, de tank en de afleverzuil conform het Revi. Figuur 8 toont de betreffende afstanden. Het plangebied ligt niet binnen deze afstanden.



Figuur 8. Aan te houden afstanden

5. Conclusie

Het groepsrisico van het Esso LPG-tankstation aan de Ceintuurbaan 54 in Zwolle is berekend voor de bestaande situatie en de gewenste nieuwe situatie na realisatie van het foodcourt De Vrolijkheid.

Het groepsrisico voor de bestaande situatie is kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is circa 50. De hoogte van het groepsrisico wordt voornamelijk bepaald door de ondergrondse tank (tot circa acht slachtoffers) en daarna door de tankauto.

Het groepsrisico voor de nieuwe situatie is eveneens kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers is circa 150. Het groepsrisico wordt bepaald door de ondergrondse tank. Zowel het maximum aantal slachtoffers als de frequentie in het gebied vanaf 10 slachtoffers zijn groter dan voor de bestaande situatie.

Referenties

1.	VROM	2004	Besluit externe veiligheid inrichtingen Staatsblad 2004, 250
2.	VROM	2004	Regeling externe veiligheid inrichtingen Staatscourant 23 september 2004, nr. 183
3.	RIVM	2009	Handleiding risicoberekeningen Bevi (versie 3.2 gedateerd 1 juli 2009)
4.	RIVM	2008	Stappenplan groepsrisicoberekening LPG-tankstations (versie gedateerd 12 augustus 2008)
5.	RIVM	2008	QRA berekening LPG-tankstations (versie 1.1 gedateerd 29 mei 2008)

Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Verantwoording groepsrisico

Foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle

Project : 142646
Datum : 28 augustus 2015
Auteurs : ing. A.M. op den Dries
Review : ir. R. Geerts

Opdrachtgever:
BJZ.nu
t.a.v. Patrick Daggenvoorde
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

2. Berekening van het groepsrisico en vergelijking hiervan met oriëntatiewaarde 5
2.1. LPG-tankstation 5
2.1.1. Dichtheid personen 5
2.1.2. Groepsrisico 5
2.2. Snelweg A28 6
2.2.1. Aanwezige groepsrisico; exclusief het nieuwe bestemmingsplan 6
2.2.2. Bijdrage door bestemmingsplan aan de hoogte van het groepsrisico 7

3. Maatregelen die de kansen verkleinen en maatregelen die de gevolgen beperken van de maatgevende scenario's 9
3.1. LPG-tankstation 9
3.1.1. Maatregelen ter beperking van het groepsrisico die nu worden toegepast 9
3.1.2. De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die met het ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt 9
3.1.3. De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die de gemeente voorneemt te verbinden aan de omgevingsvergunning van de inrichting 9
3.1.4. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst 10

4. Ruimtelijke ontwikkeling en invloedsgebied in een groter geografisch geheel 10

5. Mogelijkheden van bestrijding calamiteit door hulpdiensten 10

6. Beschouwing van de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied 11

7. Conclusie en verantwoording restrisico 12

Referenties 12

1. Inleiding

De gemeente Zwolle is voornemens het bestemmingsplan De Vrolijkheid vast te stellen zodat hier een zogeheten foodcourt gerealiseerd kan worden. De huidige bestemming van het te veranderen terrein is horeca. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het Esso LPG-tankstation aan de Ceintuurbaan, nabij afslag 20 van de A28 en binnen het invloedsgebied van de A28. Bij het besluit tot aanpassing van het plan is de gemeente conform artikel 13 van het besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en conform artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) van het ministerie I&M verplicht het groepsrisico dat met dit besluit gepaard gaat te verantwoorden. Daarbij worden tenminste alle aspecten bekeken die op grond van de wet- en regelgeving vermeld moeten worden. Op grond van het BEVI en het BEVT heeft de regionale brandweerorganisatie (in dit geval de Brandweer IJsselland) een wettelijk adviesrecht bij de verantwoording. Dit advies is gegeven en verwerkt in dit rapport.

De verantwoording van het groepsrisico draait om de beoordeling van het risico van een ramp, uitgedrukt in aantallen doden (meer dan 10), dat mogelijk is bij een ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving van een risicobron. In dit geval zijn er twee risicobronnen relevant voor het bestemmingsplan De Vrolijkheid. Uiteindelijk dient de verantwoording te resulteren in een besluit waarbij het groepsrisico wordt geaccepteerd. Bij de beoordeling van risico's speelt in principe altijd de vraag mee of het nodig is *extra* maatregelen te nemen die het risico verder beperken ofwel de veiligheid verhogen. Het gaat bij de externe veiligheid om extra maatregelen omdat risicobronnen altijd voorzien moeten zijn van veiligheidsmaatregelen op grond van allerlei wet- regelgeving en veiligheidsnormen buiten de externe veiligheid om. Bij het treffen van extra veiligheidsmaatregelen in het kader van de verantwoording groepsrisico zullen nut en noodzaak dan ook aangegeven moeten worden. Overigens geldt er geen verplichting tot het nemen van extra veiligheidsmaatregelen. De politieke afweging in hoeverre extra maatregelen wenselijk of nodig zijn wordt hier gebaseerd op de haalbaarheid van de maatregelen en de hoogte van het groepsrisico. Deze afweging is kwalitatief van aard. Voor het groepsrisico geldt immers geen milieunorm als grens- of richtwaarde.

Hieronder is kort aangegeven welke aspecten op grond van de wet- en regelgeving (BEVI) in elk geval vermeld moeten worden bij de ruimtelijke onderbouwing. De laatste kolom geeft aan in welke hoofdstukken de informatie is opgenomen. De technische rapportage is in een apart rapport opgenomen en vormt de verantwoording/onderbouwing van de hier vermelde gegevens en resultaten. De technische rapportage is opgesteld voor de deskundige risicoanalist, zodat het resultaat navolgbaar is en te verifiëren.

a	**Dichtheid van personen in het invloedsgebied** • Reeds aanwezig e/o eerder vastgesteld • Te verwachten op grond van plan	☑	Hfdst. 2.1
b	**Groepsrisico** • Op tijdstip vaststellen bestemmingsplan • Bijdrage hieraan door toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in het bestemmingsplan	☑	Hfdst. 2.1
c	De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die nu worden toegepast	☑	Hfdst. 4.1
d	De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die met het ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt	☑	Hfdst. 4.1
e	De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die de gemeente voorneemt te verbinden aan de omgevingsvergunning van de inrichting	☑	Hfdst. 4.1
f	Ruimtelijk alternatief met een lager groepsrisico	☑	Hfdst. 5.1
g	De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst	☑	Hfdst. 4.1
h	Mogelijkheden voorbereiding bestrijding en beperking omvang ramp	☑	Hfdst. 6
i	Mogelijkheden zich zelf in veiligheid te brengen als zich een ramp voordoet (voor zover binnen invloedsgebied aanwezig)	☑	Hfdst. 7

Tabel 1. Elementen die in beschouwing genomen moeten worden bij de verantwoording groepsrisico conform Bevi

Hieronder is kort aangegeven welke aspecten op grond van de wet- en regelgeving (art. 7 en 8 BEVT) in elk geval vermeld moeten worden bij de ruimtelijke onderbouwing. De laatste kolom geeft aan in welke hoofdstukken de informatie is opgenomen. De technische rapportage is in een apart rapport opgenomen en vormt de verantwoording/onderbouwing van de hier vermelde gegevens en resultaten. De technische rapportage is opgesteld voor de deskundige risicoanalist, zodat het resultaat navolgbaar is en te verifiëren.

8a	Dichtheid van personen in het invloedsgebied • Reeds aanwezig e/o eerder vastgesteld • Te verwachten op grond van plan	Niet nodig ivm de hoogte van het GR	
8b	Groepsrisico • Op tijdstip vaststellen bestemmingsplan • Bijdrage hieraan door toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in het bestemmingsplan	☑	Hfdst. 2.2
8c	de mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, zowel nu als in de toekomst (periode van tien jaar), met betrekking tot het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen en de voor- en nadelen hiervan (Andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling met lager groepsrisico met hun voor en nadelen)	Niet nodig ivm de hoogte van het GR	
8d	Ruimtelijk alternatief met een lager groepsrisico		
7a	Mogelijkheden voorbereiding bestrijding en beperking omvang ramp	☑	Hfdst. 6
7b	Mogelijkheden zich zelf in veiligheid te brengen als zich een ramp voordoet (voor zover binnen invloedsgebied aanwezig)	☑	Hfdst. 7

Tabel 2. Elementen die in beschouwing genomen moeten worden bij de verantwoording groepsrisico conform BEVT

Er is voor gekozen in dit Verantwoordingsdocument bepaalde informatie in bijlagen op te nemen en/of te verwijzen naar rapporten waarin deze informatie is te vinden. Dit omwille van de toegankelijkheid bij het lezen van dit document.

2. Berekening van het groepsrisico en vergelijking hiervan met oriëntatiewaarde

In dit hoofdstuk worden de gegevens vermeld die onder a en b zijn genoemd in tabel 1 en b in tabel 2 bij de inleiding.

De vergelijking van het groepsrisico met de oriëntatiewaarde is voorgeschreven in het Bevi en de cRVGS. De oriëntatiewaarde is nadrukkelijk niet als norm in de wet opgenomen. Als aangegeven in de inleiding hiervoor, is er de verplichting het advies te vragen van de regionale brandweer i.c. de Brandweer IJsselland van de Veiligheidsregio. De regionale brandweer heeft het recht, maar niet de verplichting om te adviseren.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation Esso aan de Ceintuurbaan, waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en verladen en binnen het invloedsgebied van de A28 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

2.1. LPG-tankstation

2.1.1. Dichtheid personen

Voor de dichtheid van personen in de huidige en verwachte toekomstige situatie wordt verwezen naar hoofdstuk 2.6 van het rapport Groepsrisico LPG-tankstation foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle van 6 november 2013 [2]. Hierin staan de aantallen personen waarvan in de risicoberekening is uitgegaan.

Het totaal aantal personen binnen het invloedsgebied neemt overdag en ’s avonds toe met maximaal ca. 100 personen. Tabel 3 toont het maximaal aantal personen binnen het invloedsgebied overdag en ’s avonds.

Situatie	Overdag	’s Avonds
Huidig	225	250
Toekomstig	325	325

Tabel 3. Personen binnen invloedsgebied

2.1.2. Groepsrisico

2.1.2.1. Algehele conclusie

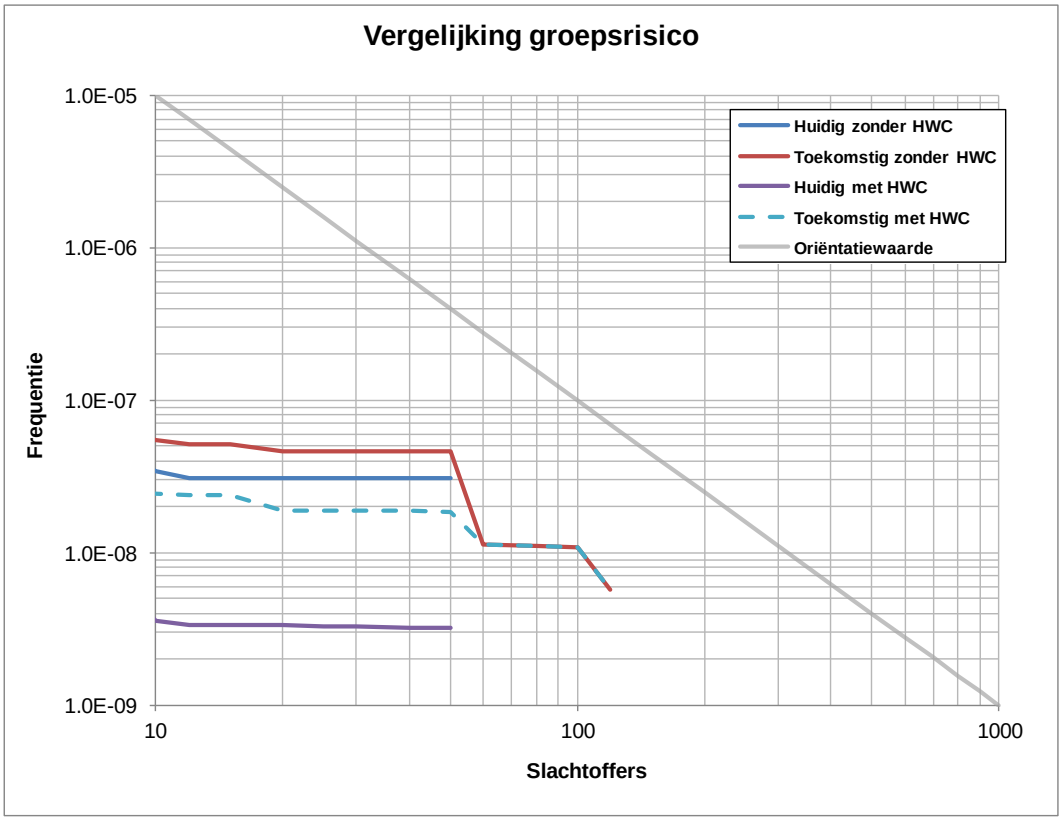
De algehele conclusie, die door de berekeningen wordt onderbouwd, is dat het groepsrisico door de wijziging van het bestemmingsplan zal toenemen. De wet schrijft voor dat het groepsrisico moet worden vergeleken met de zogenoemde oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico hangt af van de aanwezigheid van een hittewerende coating op de tankauto.

Het groepsrisico bedraagt circa 8 procent van de oriëntatiewaarde als niet wordt uitgegaan van een hittewerende coating. Door de ruimtelijke ontwikkeling neemt het groepsrisico toe tot circa 11 procent van de oriëntatiewaarde.

Indien wel wordt uitgegaan van een hittewerende coating bedraagt het groepsrisico bedraagt circa 0.8 procent van de oriëntatiewaarde. Door de ruimtelijke ontwikkeling neemt het groepsrisico toe tot circa 10 procent van de oriëntatiewaarde.

2.1.2.2. Huidige groepsrisico en bijdrage hieraan door besluit bestemmingsplan

De onderstaande figuur toont het groepsrisico ten opzichte van de oriëntatiewaarde waarmee het vergeleken moet worden bij de verantwoording. De figuur toont de huidige en toekomstige groepsrisicocurven indien wordt uitgegaan met of zonder hittewerende coating (HWC).

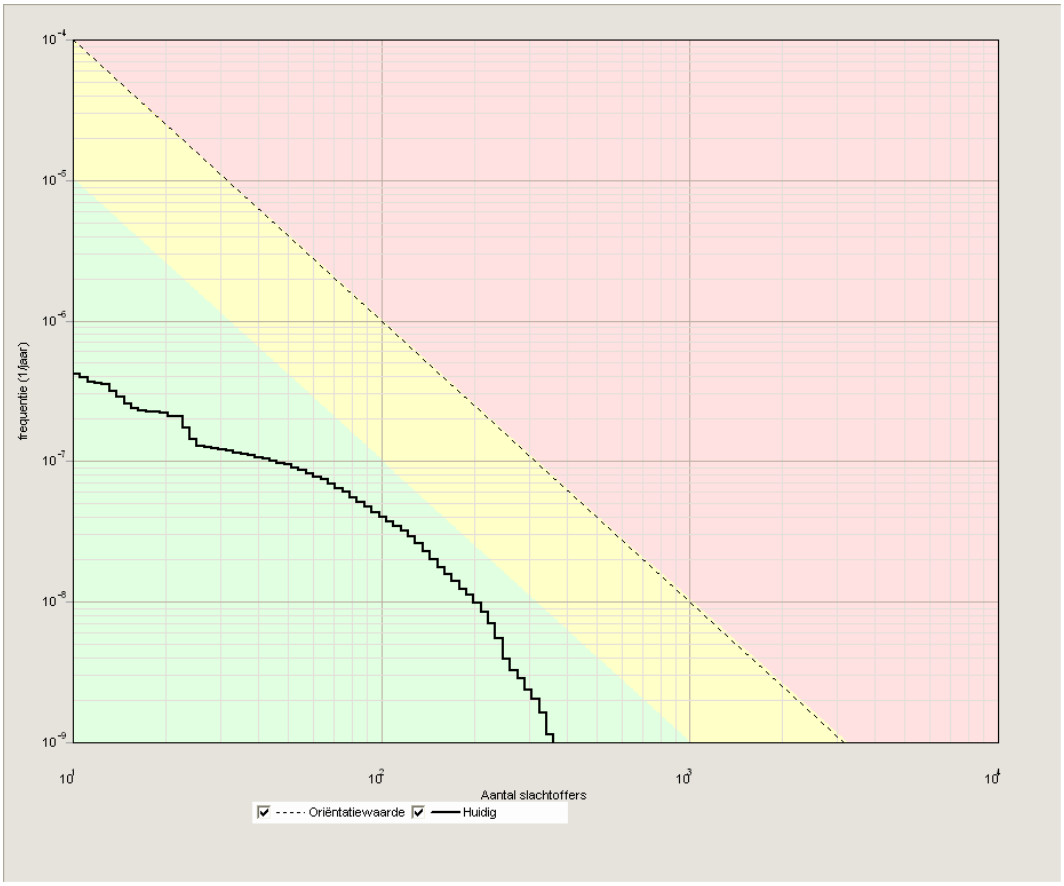


Figuur 1. Groepsrisico huidig en toekomstig voor LPG-levering met en zonder hittewerende coating

2.2. Snelweg A28

2.2.1. Aanwezige groepsrisico; exclusief het nieuwe bestemmingsplan

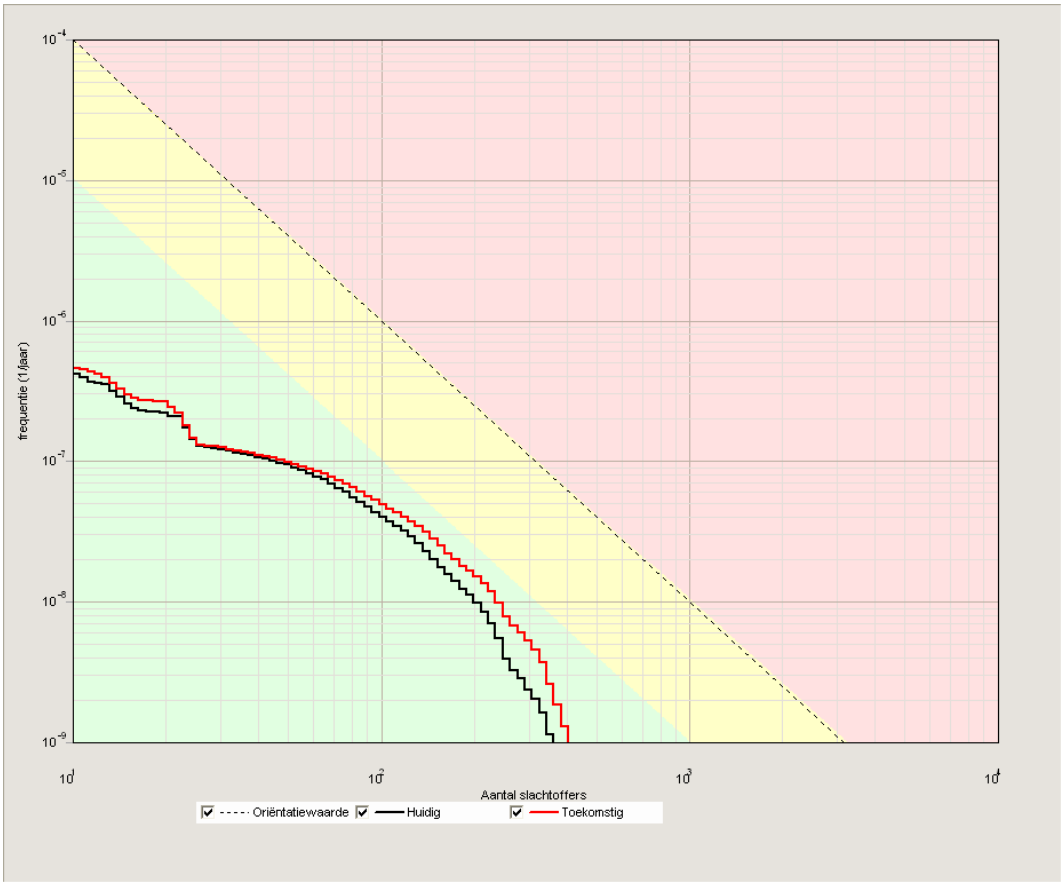
In onderstaande figuur is het groepsrisico weergegeven op grond van de reeds bestaande aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied.



Figuur 2. Groepsrisico bepaald door reeds aanwezige (inclusief geprojecteerde) personen langs de A28

2.2.2. Bijdrage door bestemmingsplan aan de hoogte van het groepsrisico

In figuur 4 is de bijdrage weergegeven aan het groepsrisico van de op grond van het bestemmingsplan toegelaten (beperkt) kwetsbare objecten. De bijdrage is weergegeven door de groepsrisicocurve te projecteren over de curve die in figuur 3 (bestaande situatie) is getoond. Het gaat hier om de rood weergegeven curve. Het ruimtelijk ontwerp van de foodcourt, mogelijk gemaakt door het bestemmingsplan, leidt tot een toename van het groepsrisico langs de A28.



Figuur 3. Bijdrage aan groepsrisico door de ruimtelijke ontwikkeling

3. Maatregelen die de kansen verkleinen en maatregelen die de gevolgen beperken van de maatgevende scenario's

Dit hoofdstuk behandelt de onderdelen c, d, e en g van tabel 1 (mogelijkheden beperking groepsrisico door risicobron-maatregelen en door omgevingsmaatregelen)

Er zijn twee soorten risicobeperkende maatregelen. (1) Maatregelen die *de kans* kleiner maken op een ongeval. (2) Maatregelen die *de (maximale) gevolgen* beperken van een ongeval. De gevolgenbeperkende maatregelen bestaan er uit dat minder gevaarlijke stof kan vrijkomen (bronmaatregelen) en/of uit maatregelen die in de omgeving worden getroffen (ruimtelijke maatregelen) waardoor minder mensen aan het risico blootstaan.

3.1. LPG-tankstation

3.1.1. Maatregelen ter beperking van het groepsrisico die nu worden toegepast

Bij de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die nu worden toegepast gaat het vrijwel uitsluitend om bronmaatregelen die de kans op een ongeval verkleinen. Dit zijn onder andere de hittewerende coating die om de LPG-tankauto zit en de verbeterde vulslang waarmee LPG vanuit de LPG-tankauto naar het ondergrondse reservoir wordt verpompt. De hittewerende coating verlaagt de kans op een BLEVE door brand[1]. De verbeterde vulslang verlaagt de kans dat deze vulslang breekt of lek raakt. Ook het vastleggen in de vergunning van de maximale doorzet van het LPG-tankstation tot 1000 m^3 is een bronmaatregel die helpt het groepsrisico beperkt te houden. De grootste bijdrage aan het beperkt houden van het groepsrisico is echter het verladen van LPG alleen toelaten tussen 0:00 en 9:00. Er zijn dan nauwelijks personen aanwezig in het foodcourt waardoor het aantal personen binnen het invloedsgebied tot een minimum is beperkt.

3.1.2. De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die met het ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt

Er worden geen extra ruimtelijke maatregelen getroffen ter beperking van het groepsrisico bij het vaststellen van het ruimtelijk besluit.

3.1.3. De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die de gemeente voorneemt te verbinden aan de omgevingsvergunning van de inrichting

Gezien het huidige niveau van het groepsrisico en het groepsrisiconiveau na vaststelling van het ruimtelijke besluit wordt het niet nodig geacht verdere maatregelen te verbinden aan de omgevingsvergunning van de inrichting.

[1] Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion. Het vloeibare LPG gaat, bij vrijkomen in de atmosfeer, door het wegvallen van de druk koken en gaat daardoor razendsnel over in de gasfase, die een veel groter volume inneemt. Hierdoor ontstaat een drukgolf. Een BLEVE kan alleen ontstaan als het drukvat d.i. de ladingtank van de tankwagen, faalt. Dit kan zijn door een ongeval waarbij het drukvat scheurt, of omdat de druk in het drukvat zo groot wordt dat het vat open barst. Dit laatste gebeurt bijvoorbeeld wanneer het drukvat enige tijd wordt blootgesteld aan een externe brand. Omdat LPG een zeer brandbaar gas is zal de ontstane wolk vrijwel direct ontbranden. Dit verschijnsel geeft grote schade in de omgeving door zowel de drukgolf als de hittestraling.

3.1.4. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst

Mogelijke maatregelen zijn het uitkopen van de activiteit LPG-verkoop, het verplaatsen van het vulpunt of het verplaatsen van het LPG-tankstation. Gezien de kosten van deze maatregelen en de hoogte van het groepsrisico heeft de gemeente geen plannen deze maatregelen te zullen gaan treffen.

4. Ruimtelijke ontwikkeling en invloedsgebied in een groter geografisch geheel

Dit hoofdstuk behandelt onderdeel f van tabel 1 (mogelijkheden van ruimtelijke alternatieven met een lager groepsrisico).

Het plan veroorzaakt in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan een toename van het groepsrisico. Er zijn geen alternatieven voor deze locatie onderzocht.
De ontwikkeling van het foodcourt ziet de gemeente als een gewenste ontwikkeling voor het voorzieningenniveau van de gemeente. Het foodcourt komt te liggen in de directe omgeving van afrit 20 van de rijksweg A28. Hierdoor kunnen weggebruikers gemakkelijk gebruik maken van het foodcourt.

5. Mogelijkheden van bestrijding calamiteit door hulpdiensten

Dit hoofdstuk behandelt de onderdelen h van tabel 1 en 7a van tabel 2 (mogelijkheden voorbereiding bestrijding en beperking omvang ramp).

De beoordeling van de mogelijkheden van de rampbestrijding zal onderdeel zijn van het advies van de Veiligheidsregio.

i. Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het plangebied veranderd in positieve zin door de ruimtelijke ontwikkeling. Het plangebied is in de huidige situatie en in de toekomstige situatie bereikbaar via de Meppelerstraatweg. Daarnaast zal het voor de hulpdiensten ook mogelijk worden het plangebied te bereiken via het nieuw aan te leggen fietspad.

ii. Bluswatervoorziening

De Veiligheidsregio geeft aan dat de huidige bluswatervoorziening beperkt is langs de A28. Men is in overleg met het bevoegd gezag om dit te verbeteren voor het gehele beschouwde traject A28. Hierdoor wordt ook de bluswatervoorziening nabij het plangebied naar een afdoende niveau gebracht.

iii. Voorbereiding

De opkomsttijd zal niet negatief beïnvloed worden door de ruimtelijke ontwikkeling.

Verder adviseert de Veiligheidsregio om de restaurants te laten voorzien van handmatig afsluitbare mechanische ventilatie. Dit in verband met een mogelijk ongeval met een transport met toxische stoffen over de A28.

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie. Dit kan gebruikt worden om de aanwezige personen te waarschuwen in geval van een calamiteit.

Tenslotte zal in eventueel opgestelde BHV-plannen de risico’s van incidenten met gevaarlijke stoffen worden opgenomen. Ook zal in dit plan acties worden opgenomen die ervoor moeten zorgen dat de

veiligheid binnen het plangebied wordt vergroot. Dit zal in overleg met de Veiligheidsregio worden uitgewerkt.

6. Beschouwing van de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied

Dit hoofdstuk behandelt de onderdelen i van tabel 1 en 7b van tabel 2 (mogelijkheden zich in veiligheid te brengen).

De beoordeling van de mogelijkheden van de zelfredzaamheid zal onderdeel zijn van het advies van de Veiligheidsregio.

De mogelijk gemaakte functies binnen het plangebied wijzigen niet. Er wordt daarom niet een verschuiving naar relatief meer 'minder zelfredzame' personen verwacht. Op basis hiervan kan de conclusie worden getrokken dat ook de zelfredzaamheid van de aanwezige personen niet wezenlijk zal veranderen.

Het ruimtelijke plan maakt het echter wel mogelijk dat er meer personen binnen het plangebied aanwezig zullen zijn. Dit kan van invloed zijn op de zelfredzaamheid in het algemeen.

In de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente staat dat nadere eisen opgenomen kunnen worden om vluchtroutes in openbare buitenruimtes te borgen. In dit bestemmingsplan zijn de vluchtroutes zodanig geprojecteerd dat deze wegleiden van de risicobronnen. Voor beperkt kwetsbare objecten zijn geen nadere eisen opgenomen in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente.

7. Conclusie en verantwoording restrisico

Voor het ontwerp bestemmingsplan is het groepsrisico berekend en beschouwd en is conform het Bevi (art. 13) en de cRVGS de voorgeschreven informatie beschreven en toegelicht, die bij het planbesluit vermeld moet worden.

De ontwikkeling van het foodcourt op deze locatie leidt niet tot een onacceptabele toename van het groepsrisico van het LPG-tankstation of de snelweg A28. De toename is klein en zodanig dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft (dat wil zeggen kleiner blijft dan 10% van de oriëntatiewaarde).

De mogelijkheden voor de brandweer om de gevolgen van een incident bij het LPG-tankstation of op de snelweg A28, te bestrijden worden door deze ontwikkeling niet nadelig beïnvloed. Het betreft echter wel een, zij het beperkte, toename van het aantal personen in het invloedsgebied van het LPG-tankstation en de snelweg A28.

De toename van het aantal personen in het invloedsgebied van de snelweg A28 leidt tot een relatief kleine toename van de omvang van het groepsrisico. Door de afstand waarop het Foodcourt is geprojecteerd ten opzichte van de A28 is de toename van het groepsrisico beperkt gehouden.

Ook het aantal personen binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation neemt toe. Deze toename is significant ten opzichte van het huidige aantal personen binnen het invloedsgebied (van 225 naar 325 personen). Het groepsrisico neemt toe, maar blijft ruim onder de oriëntatiewaarde.

De ruimtelijke ontwikkeling is op meer dan 80 meter van het midden van de snelweg geprojecteerd waarmee deze buiten de 100% letaliteitsafstand van de BLEVE komt te liggen. Dit scenario draagt het meeste bij aan het groepsrisico van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelweg. Deze ruimtelijke maatregel zorgt ervoor dat de groepsrisicotoename niet significant is.

Er zijn geen extra ruimtelijke maatregelen getroffen om de groepsrisicotoename van het LPG-tankstation beperkt te houden. Door meerdere reeds toegepaste bronmaatregelen bij het LPG-tankstation (o.a. doorzet beperking, toepassen venstertijden en gebruik van hittewerende coating) blijft de groepsrisicotoename beperkt.

Referenties

1.	DVS	2007	Toekomstverkenning vervoer gevaarlijke stoffen over de weg 2007
2.	AVIV	2013	Groepsrisico LPG-tankstation foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle Projectnummer 132517 datum 6 november 2013
3.	AVIV	2014	Externe veiligheid A28 foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle Projectnummer 132517 datum 25 augustus 2015

post_24-8-2015

BRANDWEER
IJsselland

Bestemmingsplan reacties

DOCUMENT REGISTRATIE
24 AUG 2015

Gemeente Zwolle
T.a.v. college van burgemeester en wethouders
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

149792

B -post

datum vrijdag 21 augustus 2015
kenmerk V15.003597
onderdeel Risicobeheersing
informant E. Kilian
doorkiesnummer 088 - 119 7937
onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan Foodcourt

Geacht college,

Op 9 juli heeft u mij om advies gevraagd over het voorontwerp bestemmingsplan Foodcourt. Hierbij ontvangt u mijn reactie. Deze is gebaseerd op:

- artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- artikel 10 Wet veiligheidsregio's (Wvr).

Aanvraag
De aanvraag betreft het ontwikkelen van een zogenaamd foodcourt aan de Oude Meppelerweg. Dit foodcourt bestaat uit een aantal fastfood restaurants. Het plangebied ligt in de nabijheid van de A28 en het LPG tankstation aan de Ceintuurbaan. Het plangebied wordt in voldoende mate gedekt door de sirenes van het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS-masten).

In 2013 is er vooroverleg geweest tussen een vertegenwoordiging van de ontwikkelaars en mevrouw E. Kilian van mijn organisatie. Hierbij is onder andere gesproken over maatregelen om de effecten van de verschillende mogelijke incident te kunnen beperken. Ik vind het jammer dat in de "Verantwoording groepsrisico" opgesteld door AVIV (destijds ook bij dit vooroverleg aanwezig) geen van de besproken maatregelen is opgenomen en dat er wordt gesuggereerd dat dit een zaak is van de Veiligheidsregio.

Advies
Ik adviseer u om:

- het plangebied te voorzien van een tweede ontsluiting om de bereikbaarheid voor de hulpdiensten te verbeteren;
- bluswatervoorzieningen te realiseren langs de A28 om de effecten van een eventueel incident beter te kunnen beperken;
- in overleg met de ontwikkelaar de restaurants te laten voorzien van handmatig afsluitbare mechanische ventilatie om de effecten van een eventueel incident met een toxische wolk beter te kunnen beperken;
- in overleg met de ontwikkelaar de restaurants te voorzien van nooduitgangen waarbij de vluchtroute van de risicobron(nen) af is gericht;

Adresgegevens
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

Contactgegevens
T 088 - 119 70 00
E info@vrijsselland.nl
I www.vrijsselland.nl
@VRIJsselland

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

BRANDWEER
IJsselland

- enkele bijlagen te laten aanpassen;
- de berekening van het groepsrisico aan te laten passen;
- In overleg met de ontwikkelaar de toekomstige gebruikers en aanwezigen te informeren over de risico's die zij lopen en wat zij bij een eventueel incident zelf kunnen doen.

Voor dit advies heb ik mij beperkt tot de zaken die relevant zijn voor de (externe) veiligheid. Dit advies heb ik afgestemd met de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en de Politie Oost Nederland, district IJsselland. In de bijlage staat een uitwerking van het advies.

Ik ontvang graag een reactie op dit advies en adviseer u en/of initiatiefnemer graag in de verdere procedure(s).

Een afschrift van deze brief stuur ik naar

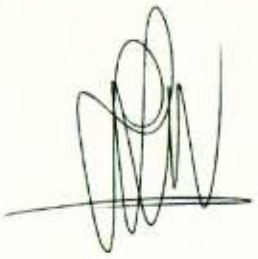
- mevrouw P. van den Broek-Bredewold, juriste omgevingsrecht

Afsluiting
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met mevrouw E. Kilian, bereikbaar op 088 – 119 79 37 of via e-mail op risicobeheersing@vrijsselland.nl. Ook uw volgende adviesaanvragen kunt u sturen naar risicobeheersing@vrijsselland.nl.

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur,

L.J. Sievers, commandant Brandweer IJsselland
Voor deze,



drs. S.H.Th.M. Weitenberg, vakteamleider Risicobeheersing

Bijlage: **1 Uitwerking advies**
2 Scenario BLEVE

post_24-8-2015

BRANDWEER
IJsselland

Uitwerking advies voorontwerp bestemmingsplan Foodcourt Zwolle

Tweede ontsluiting plangebied
Op dit moment heeft het plangebied één ontsluiting. Wanneer de aanwezigen het plangebied, als gevolg van een incident, willen verlaten kunnen zij alleen deze ontsluiting gebruiken. Tegelijkertijd hebben de hulpdiensten deze ontsluiting nodig om het plangebied te kunnen bereiken. Om de bereikbaarheid te verbeteren adviseer ik u om het plangebied van een tweede ontsluiting te voorzien. Dit kan eventueel ook in de vorm van een ontsluiting voor fietsers die in geval van nood ook te gebruiken is door de hulpdiensten.

Bluswatervoorziening A28
De A28 is een belangrijke risicobron voor onder andere dit plangebied vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze weg. De bluswatervoorziening langs de A28 is beperkt. Hierdoor wordt de bestrijding van een eventueel incident vertraagd en/of bemoeilijkt wat gevolgen heeft voor de omgeving. Met een adequate bluswatervoorziening langs de A28 kunnen de hulpdiensten een eventueel incident beter bestrijden en de effecten beperken. Hierover zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van uw organisatie en van Rijkswaterstaat. Dit heeft geleid tot een concreet voorstel voor voorzieningen op het traject IJsselbrug – knooppunt Lankhorst (verwoord in onze brief met kenmerk V14.006896 van 18 februari 2015). Om ook voor dit plangebied de effecten te kunnen beperken adviseer ik u om de bluswatervoorzieningen zoals in dit voorstel genoemd te (laten) realiseren. Daarbij adviseer ik u om dit voor het hele genoemde traject van de A28 te doen en niet alleen voor het deel wat relevant is voor dit plangebied.

Afsluitbare ventilatie
Over de A28 worden toxische stoffen vervoerd. Bij een eventueel incident is het daardoor mogelijk dat er een toxische wolk ontstaat en deze over het plangebied trekt. Wanneer dit gebeurt, zullen de aanwezigen in het plangebied het advies krijgen om binnen te schuilen en ramen en deuren te sluiten. Op die manier worden de effecten van de toxische wolk beperkt. Daarbij is het belangrijk dat aanwezige mechanische ventilatie ook wordt gesloten. Daarom adviseer ik u om, in overleg met de ontwikkelaar, de restaurants te laten voorzien van handmatig afsluitbare mechanische ventilatie.

Richting vluchtroutes
Bij een eventueel incident op de A28 of bij het LPG tankstation is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied van het incident af kunnen vluchten. Dat wil zeggen dat de nooduitgangen en vluchtroutes van de risicobron(nen) af gericht zijn. Ik adviseer u daarom om, in overleg met de ontwikkelaar, de restaurants te laten voorzien van nooduitgangen en vluchtroutes die van de risicobron(nen) af is gericht. Voor de drie meest westelijk gelegen restaurants gaat het hierbij om twee verschillende risicobronnen en daarmee ook om vluchten in verschillende richtingen (afhankelijk van de bron). Met beide risicobronnen moet rekening worden gehouden.

BRANDWEER
IJsselland

Aanpassen bijlagen
In bijlage 6 "Verantwoording groepsrisico" wordt verwezen naar de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijk Stoffen (cRNVGS). Deze regelgeving is inmiddels niet meer van kracht en is vervangen door het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Ook in bijlage 4 "Externe veiligheid A28 foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle" wordt verwezen naar de verouderde regelgeving. In deze laatste bijlage wordt in paragraaf 2.4 al wel verwezen naar de "nieuwe" regelgeving maar ook in dit document gaat men uit van de verouderde regelgeving. Ik adviseer u om de bijlagen aan te laten passen zodat wordt verwezen naar nu geldende regelgeving.

Berekening groepsrisico
In bijlage 5 "Groepsrisico LPG-tankstation foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle" wordt bij de berekening onderscheid gemaakt in het aantal aanwezigen overdag en 's avonds. Dit onderscheid wordt niet gemaakt in bijlage 4 "Externe veiligheid A28 foodcourt De Vrolijkheid te Zwolle". Dit is niet consequent. Daarom adviseer ik u om dit aan te laten passen zodat hier bij beide berekeningen wel consequent mee wordt omgegaan.

Risicocommunicatie
Bij een eventueel incident is het belangrijk dat de aanwezigen weten wat zij zelf kunnen doen om de effecten van het incident te kunnen beperken. Om dit te bereiken is het nodig dat de toekomstige gebruikers en aanwezigen hierover geïnformeerd zijn. Daarom adviseer ik u om, in overleg met de ontwikkelaar, de toekomstige gebruikers en aanwezigen te informeren over de risico's die zij lopen en wat zij bij een eventueel incident zelf kunnen doen. Ook kan dergelijke informatie worden opgenomen in een nog op te stellen BHV plan. Wanneer een dergelijk plan wordt opgesteld voor één of meerdere van de geplande restaurants, dan adviseer ik u om deze informatie ook op te laten nemen.

Natuurwaardenonderzoek
Oude Meppelerweg 3, Zwolle

In het kader van de Flora- & Faunawet en Natuurbeschermingswet

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Natuurwaardenonderzoek Oude Meppelerweg 3, Zwolle

In het kader van de Flora- & Faunawet en Natuurbeschermingswet

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.Nu
Contactpersoon: W.Bekke

Projectnummer en versie: 321, versie 1.1		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 7 mei 2015
Ligging projectgebied: Oude Meppelerweg 3, Zwolle	Amersfoortcoördinaten: X204.701 Y504.388	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl

@natuurbankOverijssel

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om de bestaande bebouwing op het adres Oude Meppelerweg 3 in Zwolle te slopen en een food-court te ontwikkelen op het perceel. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet heeft Natuurbank Overijssel opdracht gekregen om te onderzoeken welke natuurwaarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde planten en dieren. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermd leefgebied van soorten in de omgeving negatief beïnvloed

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermde soorten buiten het onderzoeksgebied negatief beïnvloed.

Het onderzoeksgebied is onderzocht op 18 juli 2013 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn in het onderzoeksgebied en of er beschermde nesten, holen of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Aanvullend onderzoek naar de functie van het gebied voor vleermuizen is uitgevoerd in de zomer-nazomer van 2014 en op 1 mei 2015 is de sloot in het onderzoeksgebied onderzocht op het voorkomen van beschermde vissen. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken. Het verslag van het onderzoek naar de functie van het plangebied voor vleermuizen is als addendum bij dit rapport gevoegd. De resultaten van het vleermuisonderzoek en het onderzoek naar beschermd vissoorten zijn geïntegreerd in voorliggend rapport.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geld een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de ‘Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector’ zijn. Deze is opgesteld door de Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL) . Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden. Voor het werken aan de waterloop dient er gewerkt te worden volgens de Gedragscode flora- en faunawet voor waterschappen.

Het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdierensoorten, vleermuizen en vogels. Het is aannemelijk dat ieder broedseizoen er vogels broeden in de te kappen beplanting en mogelijk ook in de bebouwing. Daarbij gaat het uitsluitend om soorten waarvan de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of nestplaats. Bezette vogelnesten zijn volgens de Ff-wet strikt beschermd en er kan geen ontheffing verkregen worden om bezette vogelnesten te verstoren en/of te vernielen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is september-februari.
Een mannetje van de gewone dwergvleermuis bezet een paarverblijf in de te slopen bebouwing in het onderzoeksgebied en gewone dwergvleermuizen foerageren langs de randen en kronen van de opgaande beplanting. Het paarverblijf van de gewone dwergvleermuis is jaarrond beschermd. Een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet is vereist om deze verblijfplaats te mogen vernielen/verstoren. Mits de juiste mitigerende maatregelen genomen worden, kan ontheffing verkregen worden. De aanwezigheid van deze verblijfplaats vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit. De ontheffing moet verkregen zijn voordat de bebouwing gesloopt wordt.

Het is aannemelijk dat het plangebied tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten behoort. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet en worden niet verstoord/verwond/gedood door uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Het onderzoeksgebied ligt niet in of in de invloedsfeer van een beschermd natuurgebied of de EHS. De watergang aan de westzijde van het plangebied behoort tot een waardevolle waterloop in het kader van de Kaderrichtlijn water. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden. Voor aanpassingen aan de waterloop is een watervergunning vereist.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om de bestaande bebouwing op het adres Oude Meppelerweg 3 in Zwolle te slopen en een food-court te ontwikkelen op het perceel. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet heeft Natuurbank Overijssel opdracht gekregen om te onderzoeken welke natuurwaarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde planten en dieren. Tevens is onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermde soorten buiten het onderzoeksgebied negatief beïnvloed.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000 gebied en de ecologische hoofdstructuur.

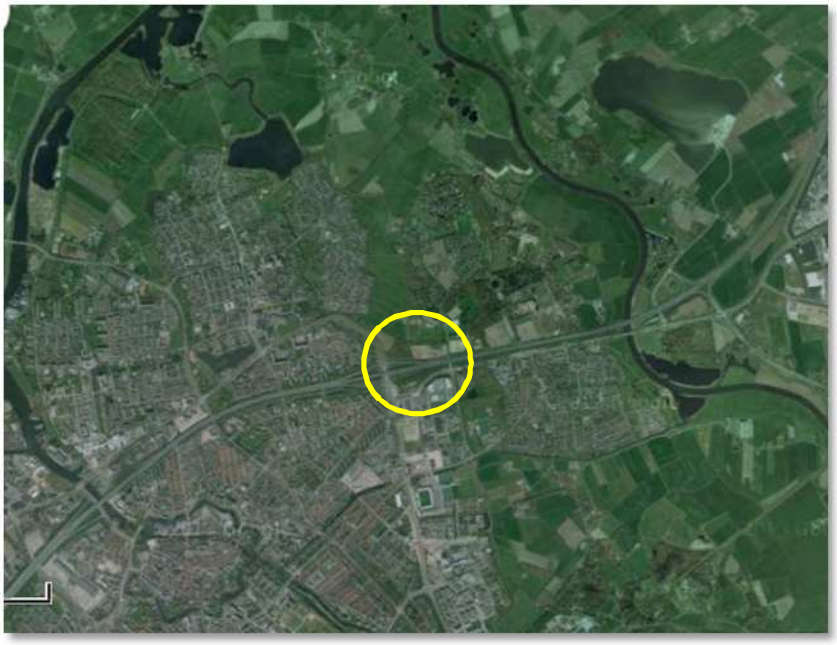
Het onderzoeksgebied is onderzocht op 18 juli 2013 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn in het onderzoeksgebied en of er beschermde nesten, holen of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Aanvullend onderzoek naar de functie van het gebied voor vleermuizen is uitgevoerd in de zomer-nazomer van 2014 en op 1 mei 2015 is de sloot in het onderzoeksgebied onderzocht op het voorkomen van beschermde vissen. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken. Het verslag van het onderzoek naar de functie van het plangebied voor vleermuizen is als addendum bij dit rapport gevoegd. De resultaten van het vleermuisonderzoek en het onderzoek naar beschermd vissoorten zijn geïntegreerd in voorliggend rapport.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000 gebied en de ecologische hoofdstructuur.

2. Het onderzoeksgebied

2.1 situering

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de Oude Meppelerweg 3 in Zwolle. Het ligt in het noordoosten van de stad Zwolle tussen de Oude Meppelerweg en de snelweg. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het onderzoeksgebied weergegeven. Het onderzoeksgebied wordt met de gele cirkel aangeduid.



Situering van het onderzoeksgebied. Deze wordt met de gele contour aangeduid.

2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bestaat uit een horecagelegenheid met parkeerplaats en een vrijstaand bijgebouw. Naast het erf behoort een strook jong bos, een perceel ruig grasland en een deel van de oude beekloop van de Westerveldse Aa tot het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied grenst aan de zuidzijde aan de Oude Meppelerweg, aan de westzijde aan bedrijventerrein en aan de andere zijden aan jong loofbos. De bebouwing bestaat uit een oude woning, gedekt met gebakken pannen en een zalencentum welke een plat dak heeft. De beplanting bestaat uit jong loofbos bestaande uit essen, elzen, hazelaar en vuilboom. Op onderstaande afbeelding wordt het onderzoeksgebied meer in detail weergegeven.

Detailopname van het onderzoeksgebied; deze wordt met de rode lijn aangeduid.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van alle bebouwing in het onderzoeksgebied en het rooien van een deel van een bestaande houtopstand om ruimte te creëren voor de ontwikkeling van een ‘food-court’. Een foodcourt bestaat uit een aantal fastfoodrestaurants en enkele andere bedrijfsgebouwen, omgeven door parkeerplaatsen. Rondom wordt een nieuwe watergang aangelegd. Op onderstaande afbeelding wordt het nieuw te bouwen food-court weergegeven.

De volgende activiteiten worden onderscheiden:

- Slopen bestaande bebouwing;
- Bouwrijp maken nieuwe bouwplaats;
- Bouwen nieuwe bebouwing;
- Aanleggen erfverharding, parkeerplaatsen, watergang en landschappelijke inpassing;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid en trillingen door sloop- en graafwerkzaamheden;
- Beïnvloeding van het waterpeil door tijdelijk peilbeheer (bronbemaling);

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk en/of permanent effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of bezette vogelnesten in de omgeving van het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tijdens de sloop- en bouwfase tot het plangebied (lokale invloedsfeer). Door de toename van verkeer in het plangebied zal de emissie van NOx toenemen. Deze toename heeft wellicht een negatief effect op kwetsbare natuurgebieden buiten het plangebied. Uitgezonderd deze emissie, is de invloedsfeer gelijk gesteld aan het plangebied.

Mogelijk zijn tijdens de sloop- en bouwfase geluid en stof merkbaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en tijdelijk en hebben geen negatief effect op beschermde soorten/gebieden.

4. Toelichting Flora en faunawet

4.1 Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen ‘andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.
Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de ‘gunstige staat van instandhouding’ in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de ‘gunstige staat van instandhouding’ te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

4.2 Toelichting Flora- en Fanawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:
Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van ‘zwaarte’:

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)
Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)
Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde ‘gedragscode’. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode

moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)
Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. holen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbondsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

5. Gebiedsbescherming

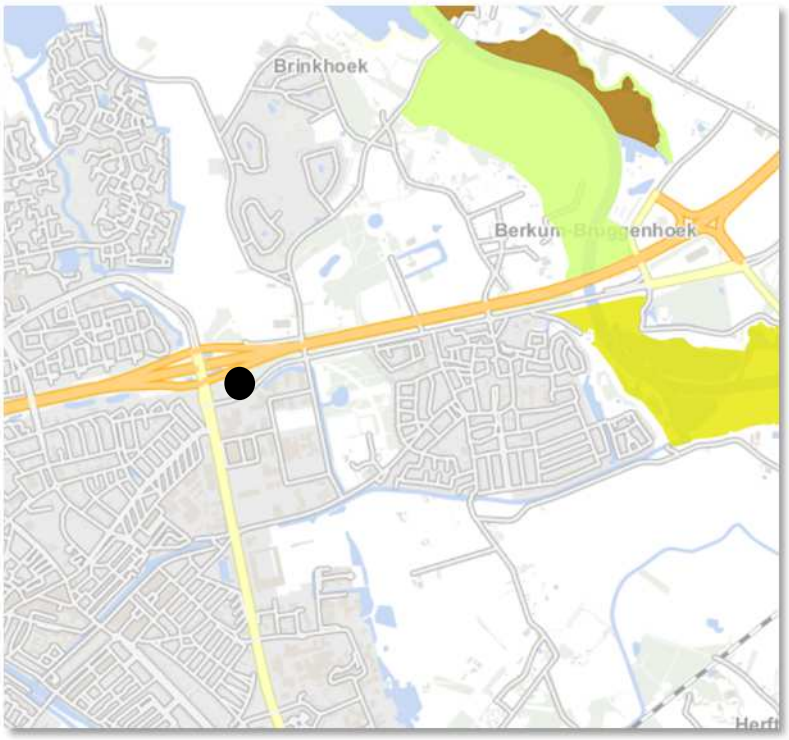
Er is sprake van het slopen van een bestaand restaurant-zalencentrum en bijgebouw en het oprichten van enkele fastfoodrestaurants binnen de bebouwde kom van de stad Zwolle.

5.1 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het plangebied ligt niet in of direct naast een Natura 2000-gebied. Circa 1,5 kilometer ten oosten van het plangebied ligt het Natura2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'. Er ligt geen beschermd Natuurmonument-gebied in een straal van drie kilometer rondom het plangebied.



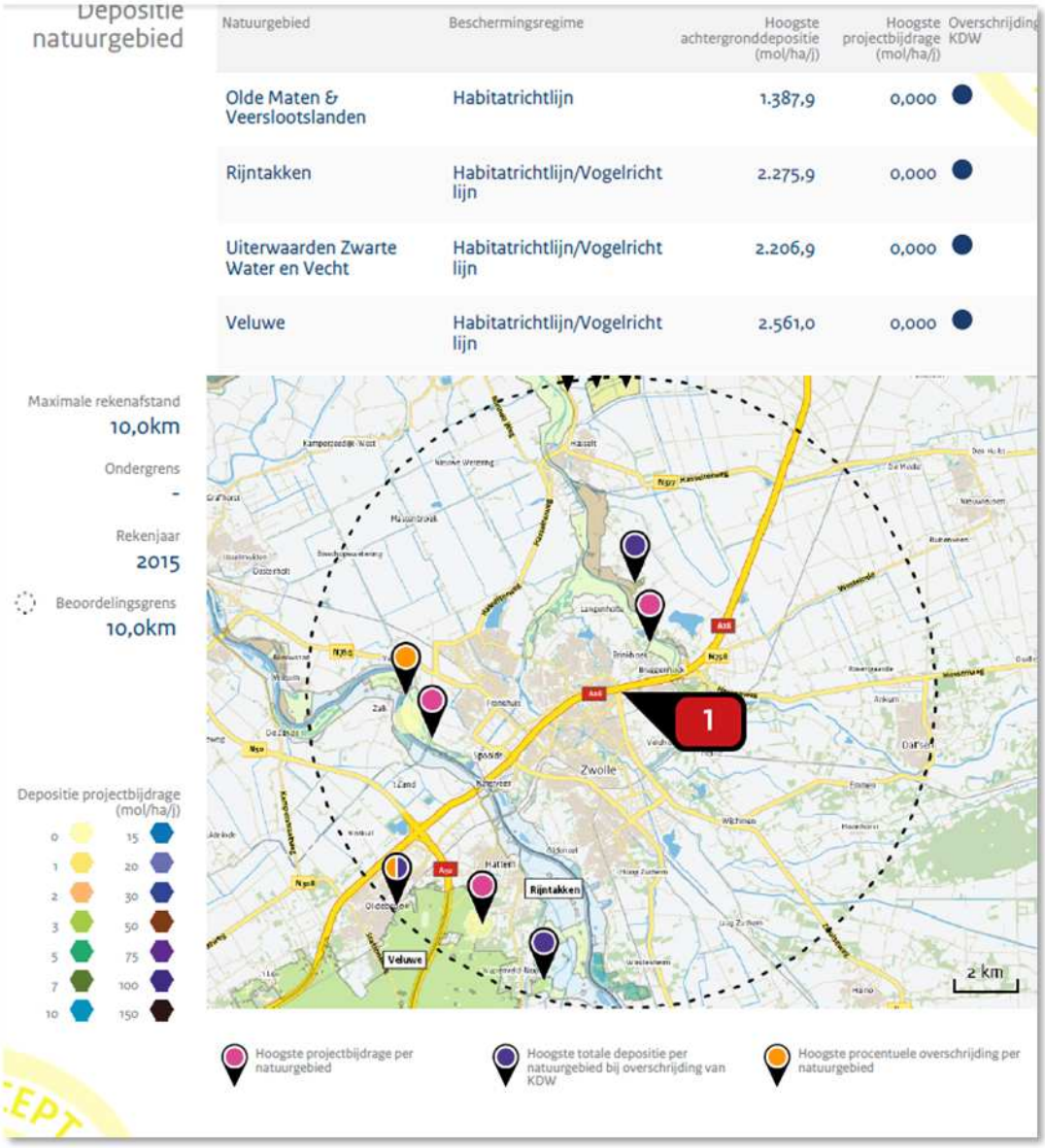
Ligging van Natura2000-gebied rondom het plangebied.

Effectbeoordeling

De exploitatie van het foodcourt zorgt voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Deze verkeersbewegingen leiden tot een uitstoot NOx wat schadelijk kan zijn voor bepaalde natuurdoeltypen. Op basis van de CROW wordt uitgegaan van een toename van 6855 additionele vervoersbewegingen. Deze vervoersbewegingen zijn ingevoerd in het rekenmodel AERIUS (soort: standaard, voertuig: licht verkeer).

Ingevoerde parameters in het rekenmodel AERIUS.

Uit de berekening kwam naar voren dat er geen meetbare toename van depositie NOx (en NH3) in Natura2000-gebieden plaats vindt. In onderstaande tabel worden de resultaten weergegeven.



Depositiebijdrage aan Natura2000-gebieden in de omgeving.

Conclusie

De bouw en exploitatie zorgen niet voor aantasting van de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

5.2 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het onderzoeksgebied behoort niet tot de Ecologische Hoofdstructuur (MIN. EL&I, 2013). Het onderzoeksgebied ligt niet in de invloedsfeer van de EHS. De veiligstelling van de EHS wordt geregeld via de omgevingsverordening Overijssel. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de omgevingsverordening Overijssel aangevraagd te worden.

5.3 Waterlopen uit de kaderrichtlijn water

In Nederland vertaalt de Rijksoverheid de Kaderrichtlijn Water (KRW) in landelijke beleidsuitgangspunten, kaders en instrumenten. De Minister van Infrastructuur en Milieu is eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de KRW. Zij is dit mede namens de andere rijkspartijen en in nauw overleg met provincies, waterschappen en gemeenten. In het Bestuursakkoord Water is de samenwerking in het waterbeheer en -beleid tussen deze partijen vastgelegd.

Per stroomgebied moet in 2009 in stroomgebiedbeheerplannen zijn aangegeven hoe de waterkwaliteit kan worden verbeterd. Nederland is verdeeld over vier internationale stroomgebieddistricten: Rijn, Maas, Schelde en Eems. Tot een stroomgebieddistrict behoort niet alleen het water van de hoofdrivier, maar al het water in het betreffende gebied.

Ligging nabij waardevolle waterloop

Door het plangebied stroomt een waterloop welke is aangewezen als waardevolle waterloop in het kader van de kaderrichtlijn water. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de waterloop weergegeven.

Ligging van waardevolle waterloop in het plangebied.

Effectbeoordeling

Bij uitvoering van de voorgenomen activiteit dient rekening gehouden te worden met deze waterloop. Werkzaamheden aan deze waterloop dienen afgestemd te worden met het waterschap Groot Salland. Voor werkzaamheden aan de watergang is een watervergunning vereist.

5.4 Conclusies

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast de EHS of een beschermd natuurgebied. Uitgezonderd de emissietoename van NOx door vervoersbewegingen is de invloedsfeer lokaal waardoor deze geen negatief effect heeft op gebieden erbuiten. Door de voorgenomen ontwikkeling worden de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied niet aangetast. Er is geen nader onderzoek vereist en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden. Bij uitvoering van de plannen dient rekening gehouden te worden met de watergang aan de westzijde van het plangebied.

6. Soortenbescherming; het onderzoek

6.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 17 juli 2013 eenmalig onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). In de zomer van 2014 is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de functie van het plangebied voor vleermuizen en op 1 mei 2015 is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de functie van de wateren voor vissen, specifiek grote- en kleine modderkruiper. Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, amfibieën, reptielen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder goede weersomstandigheden (bewolkt, droog, temperatuur 22 °C en een matig zuidwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 17 juli 2013, uitgevoerd door Ing. P.Leemreise
- Vijf bezoeken in de zomer en nazomer van 2014 t.b.v. vleermuizen door Ing. P.Leemreise
- Veldbezoek op 1 mei 2015, uitgevoerd door Ing. R. Schröder
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Zoogdieren van Overijssel (Douma, et al 2009);

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is geschikt voor floristisch onderzoek. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten, evenals een beoordeling van het onderzoeksgebied op de aanwezigheid van soorten waarvan nesten, nestplaatsen en het functionele leefgebied jaar rond beschermd zijn.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren in gebouwen en/of natuurlijke holen worden visueel geïnspecteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren.

Vleermuizen

Tijdens vijf bezoeken in de periode juni-september 2014 is gekeken naar de functie van het plangebied voor vleermuizen. Met behulp van een batdetector is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid in en rondom het plangebied van vleermuizen. Specifieke aandacht ging daarbij uit naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen in de te slopen gebouwen. Alle bezoeken zijn tijdens gunstige weersomstandigheden uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol van de VZZ. In onderstaande tabel worden de bezoekdata weergegeven.

bezoekdatum	tijdstip	Doel	Weersomstandigheden
3-6-2014	21:45 – 23:15	Vleermuizen ; zomerverblijf - kraamkolonie	Gunstig
2-7-2014	21:30 -23:15	Vleermuizen ; zomerverblijf - kraamkolonie	Gunstig
3-7-2014	4:00 – 5:30	Vleermuizen ; zomerverblijf - kraamkolonie	Gunstig
10-8-2014	21:00 – 1:00	Vleermuizen; winterverblijf	Gunstig
4-9-2014	19:30 – 21:00	Vleermuizen, paarverblijf	Gunstig

Tabel 1. Bezoekdata en weersgesteldheid

Amfibieën & reptielen
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar dagvlinders. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Libellen
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar libellen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Kevers en mieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vissen en kreeftachtige
Op 1 mei 2015 zijn de wateren steekproefsgewijs bemonsterd op de aanwezigheid van beschermde vissoorten, specifiek grote – en kleine modderkruiper. De sloot is over de volledige lengte bemonsterd met behulp van een elektrovisapparaat. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en kreeftachtige. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

6.2 Verwachting
Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;

- Vaatplanten;
- Reptielen;

Het is niet onwaarschijnlijk om soorten uit de volgende soortgroepen aan te treffen:
- Vissen en kreeftachtige
- Vogels;
- Amfibieën (gewone pad, bruine kikker);
- Vleermuizen (gebouw bewonende soorten);
- Grondgebonden zoogdieren (algemeen voorkomende soorten)

6.3 Resultaten

Planten
In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor bijzondere planten.

Broedvogels
De beplanting aan de oostzijde van het onderzoeksgebied vormt een geschikte broedplaats voor vogels. In deze redelijk jonge beplanting zijn broedvogelsoorten te verwachten als Merel, Houtduif en Zwarte Kraai. Mogelijk broeden er Spreeuwen in de bebouwing.

Zoogdieren; vleermuizen
Uit het vervolgonderzoek naar vleermuizen kwam naar voren dat een gewone dwergvleermuis een paarverblijf in de bebouwing in het onderzoeksgebied bezet en dat gewone dwergvleermuizen de boomkruinen en randen langs opgaande beplanting benutten om te foerageren.

Grondgebonden zoogdieren
In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten waargenomen. Het is niet uitgesloten dat algemene soorten als egel, konijn of steenmarter incidenteel in het onderzoeksgebied voorkomen. Deze soorten benutten het gebied mogelijk als foerageergebied, zij bezetten er geen vaste rust- of voortplantingslocaties.

Amfibieën & reptielen
In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikt habitat voor reptielen, maar het is niet uitgesloten dat sommige algemene- en weinig kritische soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander in het onderzoeksgebied voorkomen. Deze soorten benutten het grasland en de opgaande beplanting mogelijk als foerageergebied. Amfibieën benutten de strooisellaag in bos soms als overwinteringslocatie. In het onderzoeksgebied zijn geen voortplantingslocaties van amfibieën aanwezig.

Dagvlinders
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtige
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen tijdens het onderzoek. De sloot werd als een ongeschikte habitat voor beschermde soorten beschouwd. Mogelijk is de bodem plaatselijk verstoord door een (oude) afvoer van het nabijgelegen restaurant.

6.4 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaarrond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geld een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door de Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL) . Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

6.5 Samenvatting wettelijke consequenties

Flora
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels
Er nestelen mogelijk ieder broedseizoen vogels in de beplanting in het onderzoeksgebied en mogelijk in het bijgebouw. Dit zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten, de nestplaats of het functionele leefgebied. Bezette nesten en jonge vogels zijn volgens de Ff-wet beschermd. Vanwege het ontbreken van een wettelijk belang voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit, is het niet mogelijk om ontheffing te krijgen voor het opzettelijk verstoren van bezette nesten , het verwonden of doden van jonge vogels. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren, verwonden of doden van bezette nesten en/of jonge vogels dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden. De beste periode om dergelijk werkzaamheden uit te voeren is september-maart.

Zoogdieren; vleermuizen
Om de voorgenomen ingreep te toetsen op het effect op het leefgebied van vleermuizen, dan moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het onderzoeksgebied kan hebben voor vleermuizen. Dit kan als vaste rust-/verblijfplaats of als vast leefgebied.

Functionaliteit als verblijfplaats
Een gewone dwergvleermuis bezet een paarverblijf in het te slopen gebouw in het onderzoeksgebied. Deze verblijfplaats is jaarrond beschermd. Er is een ontheffing ex. art. 75C vereist voor het verstoren en vernielen van een vaste rust- en verblijfplaats van deze soort. Onderdeel van de ontheffing vormt een

mitigatieplan waarin wordt aangegeven welke tijdelijke- en duurzame maatregelen genomen dienen te worden om de verblijfplaats duurzaam te handhaven. Het onderzoeksrapport is als addendum bij dit onderzoeksrapport gevoegd.
De aanwezigheid van een paarverblijfplaats vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit. De benodigde ontheffing kan verkregen worden mits voldaan wordt aan de eisen die gesteld worden aan mitigatiemaatregelen. Voordat de verblijfplaats verstoord/vernield wordt, dient de initiatiefnemer te beschikken over een ontheffing.

Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan niets gezegd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als foerageergebied. Gelet op de huidige karakteristieken van het onderzoeksgebied, dan is het aannemelijk dat het onderzoeksgebied een beperkte betekenis heeft als foerageergebied voor vleermuizen. De randen van de loofhoutbeplanting aan de noord- en oostzijde vormen een geschikt foerageergebied, maar vanwege de omvang van beperkte betekenis. Deze rand blijft behouden na realisatie van voorgenomen plannen. Deze functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied verandert niet door uitvoering van de voorgenomen activiteit. Nader onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.

Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan niets gezegd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied ligt niet in een lijnvormig landschapselement zoals een houtsingel, laanbeplanting of watergang. Gelet op de hoeveelheid kunstlicht die nu reeds uitstraalt van omringende bedrijven, wordt geen negatief effect verwacht van de nieuw te plaatsen kunstlicht in het onderzoeksgebied op vliegroutes in de directe omgeving van het gebied.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

Het onderzoeksgebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van zoogdiersoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet, maar vaste rust- of verblijfplaatsen ontbreken. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet vereist. De mogelijk in het plangebied aanwezige soorten zijn erg mobiel. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteit leidt niet tot het doden of verwonden van deze soorten. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven geen nader maatregelen getroffen te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën en Reptielen

In het onderzoeksgebied komen mogelijk soorten amfibieën voor die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikt habitat voor reptielen. Voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit is geen ontheffing van de Ff-wet nodig. Amfibieën komen vermoedelijk in zeer lage dichtheden in het onderzoeksgebied voor. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven geen nadere maatregelen genomen te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde dagvlinders in het onderzoeksgebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

Er zijn geen beschermde libellen in het onderzoeksgebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen

geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde libellensoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren
Er zijn geen beschermde kevers en mieren in het onderzoeksgebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtige
Er zijn geen beschermde vissoorten in het onderzoeksgebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Omdat mogelijk een bestaand stuk leefgebied van deze soorten gedempt zal gaan worden, is het essentieel te onderzoeken of deze soorten in het onderzoeksgebied voorkomen zodat tijdens de uitvoering rekening gehouden kan worden met deze soorten. Voor de kleine modderkruiper hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden mits de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode.
Indien de grote modderkruiper in het gebied aanwezig is dient een ontheffing ex. art. 75c van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	
Zoogdieren; grondgebonden	Mogelijk soorten van tabel 1 van de Ff-wet.	Niet van toepassing	Geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	Verschillende soorten	Art. 9, 12	Gebouwen slopen en beplanting rooien buiten broedtijd.
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Gewone dwergvleermuis	Niet van toepassing	
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Gewone dwergvleermuis	*Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren* *Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren* *Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen*	Ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aanvragen voor verstoren/vernielen paarverblijfplaats.

Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	
Amfibieën	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten Mogelijk enkele soorten van tabel 1. (gewone pad, bruine kikker)	Niet van toepassing	
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	
Dagvlinders	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	
Libellen	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	
Overige ongewervelden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

* *Toelichting verbodsbepalingen tabel:*
Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd
Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten
Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren
Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren
Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen
Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren
Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan
Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

6.6 Historische gegevens
Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

6.7 Volledigheid van het onderzoek
Het onderzoek is volledig uitgevoerd onder prima weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

7. Conclusies en advies

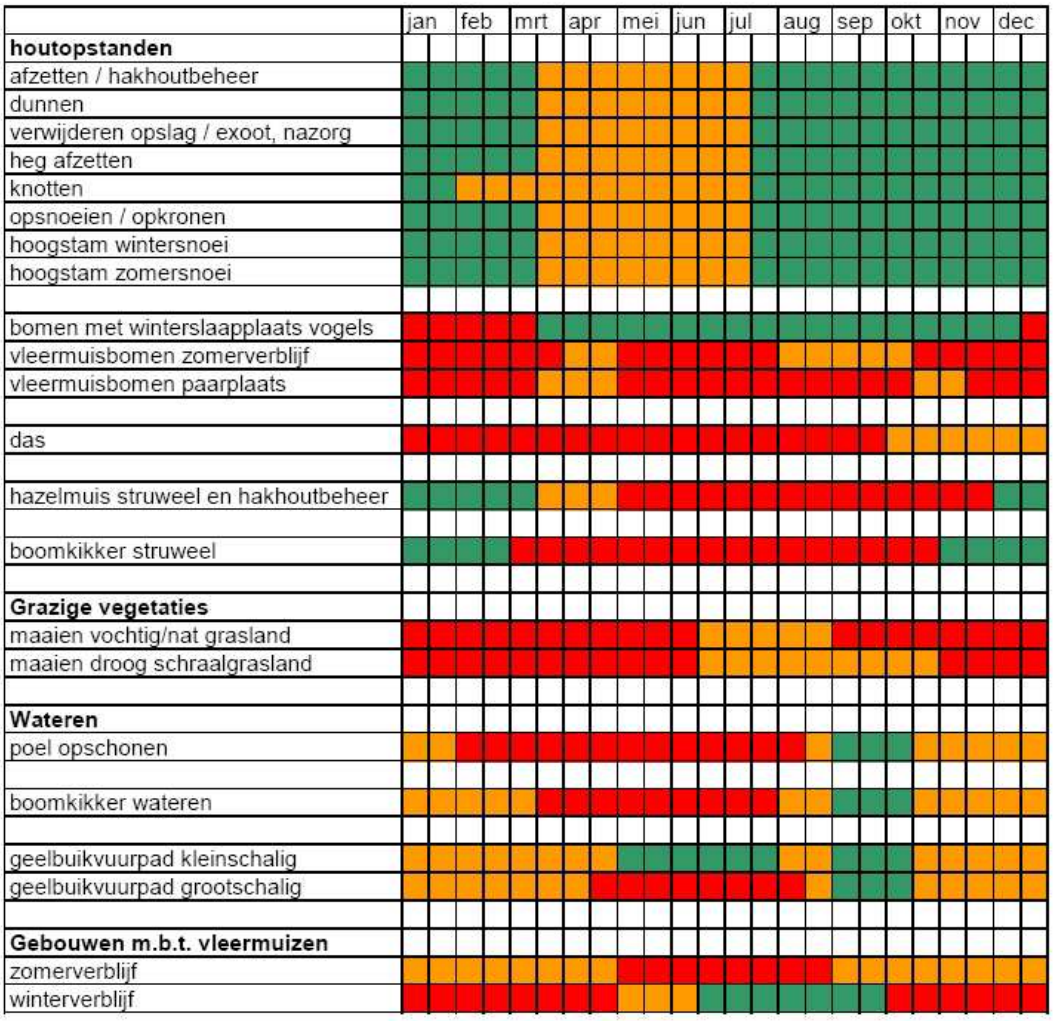
Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geld een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door de Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL) . Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden. Voor het werken aan de waterloop dient er gewerkt te worden volgens de Gedragscode flora- en faunawet voor waterschappen.

Het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdierensoorten, vleermuizen en vogels. Het is aannemelijk dat ieder broedseizoen er vogels broeden in de te kappen beplanting en mogelijk ook in de bebouwing. Daarbij gaat het uitsluitend om soorten waarvan de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of nestplaats. Bezette vogelnesten zijn volgens de Ff-wet strikt beschermd en er kan geen ontheffing verkregen worden om bezette vogelnesten te verstoren en/of te vernielen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is september-februari.
Een mannetje van de gewone dwergvleermuis bezet een paarverblijf in de te slopen bebouwing in het onderzoeksgebied en gewone dwergvleermuizen foerageren langs de randen en kronen van de opgaande beplanting. Het paarverblijf van de gewone dwergvleermuis is jaarrond beschermd. Een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet is vereist om deze verblijfplaats te mogen vernielen/verstoren. Mits de juiste mitigerende maatregelen genomen worden, kan ontheffing verkregen worden. De aanwezigheid van deze verblijfplaats vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit. De ontheffing moet verkregen zijn voordat de bebouwing gesloopt wordt.
Het is aannemelijk dat het plangebied tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten behoort. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet en worden niet verstoord/verwond/gedood door uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Het onderzoeksgebied ligt niet in of in de invloedsfeer van een beschermd natuurgebied of de EHS. De watergang aan de westzijde van het plangebied behoort tot een waardevolle waterloop in het kader van de Kaderrichtlijn water. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden. Voor aanpassingen aan de waterloop is een watervergunning vereist.

Bijlagen:
Bijlage 1. De natuurkalender
Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet
Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2: Toelichting AMvB

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet
In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet. De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor Artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van Artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB Artikel 75). Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Zoogdieren aardmuis *Microtus agrestis* bosmuis *Apodemus sylvaticus* dwergmuis *Micromys minutus* bunzing *Mustela putorius* dwergspitsmuis *Sorex minutus* egel *Erinaceus europeus* gewone bosspitsmuis *Sorex araneus* haas *Lepus europeus* hermelijn *Mustela erminea* huisspitsmuis *Crocidura russula* konijn *Oryctolagus cuniculus* mol *Talpa europea* ondergrondse woelmuis *Pitymys subterraneus* ree *Capreolus capreolus* rosse woelmuis *Clethrionomys glareolus* tweekleurige bosspitsmuis *Sorex coronatus* veldmuis *Microtus arvalis* vos *Vulpes vulpes* wezel *Mustela nivalis* woelrat *Arvicola terrestris* Reptielen en amfibieën bruine kikker *Rana temporaria* gewone pad *Bufo bufo* middelste groene kikker *Rana esculenta* kleine watersalamander *Triturus vulgaris* meerkikker *Rana ridibunda*	Mieren behaarde rode bosmier *Formica rufa* kale rode bosmier *Formica polyctena* stronkmier *Formica truncorum* zwartrugbosmier *Formica pratensis* Slakken wijngaardslak *Helix pomatia* Vaatplanten aardaker *Lathyrus tuberosus* akkerklokje *Campanula rapunculoides* brede wespenorchis *Epipactis helleborine* breed klokje *Campanula latifolia* dotterbloem *Caltha palustris* gewone vogelmelk *Ornithogalum umbellatum* grasklokje *Campanula rotundifolia* grote kaardenbol *Dipsacus fullonum* kleine maagdenpalm *Vinca minor* knikkende vogelmelk *Ornithogalum nutans* koningsvaren *Osmunda regalis* slanke sleutelbloem *Primula elatior* zwanebloem *Butomus umbellatus*

Tabel 3. Tabel 1 van de Ff-wet (Algemene soorten)

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- & faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zgn. lichte toets).

Tabel 2.

Toelichting tabel 2

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

<u>Zoogdieren</u>	kluwenklokje *Campanula glomerata*
Damhert *Dama dama*	koraalwortel *Corallorhiza trifida*
Edelhert *Cervus elaphus*	kruisbladgentiaan *Gentiana cruciata*
Eekhoorn *Sciurus vulgaris*	lange ereprijs *Veronica longifola*
Grijze zeehond *Halichoerus grypus*	lange zonnedauw *Drosera anglica*
Grote bosmuis *Apodemus flavicollis*	mannetjesorchis *Orchis mascula*
Steenmarter *Martes foina*	maretak *Viscum album*
Wild zwijn *Sus scrofa*	moeraswespenorchis *Epipactis palustris*
	muurbloem *Erysimum cheiri*
<u>Reptielen en amfibieën</u>	parnassia *Parnassia palustris*
Alpenwatersalamander *Triturus alpestris*	pijlscheefkelk *Arabis hirsuto sagittata*
Levendbarende hagedis *Lacerta vivipara*	poppenorchis *Aceras anthropophorum*
	prachtklokje *Campanula persicifolia*
<u>Dagvlinders</u>	purperorchis *Orchis purpurea*
Moerasparelmoervlinder *Euphydryas aurinia*	rapunzelklokje *Campanula rapunculus*
Vals heideblauwtje *Lycaeides idas*	rechte driehoeksvaren *Gymnocarpium robertianum*
	rietorchis *Dactylorhiza majalis praetermissa*
<u>Vissen</u>	ronde zonnedauw *Drosera rotundifolia*
Bermpje *Noemacheilus barbatulus*	rood bosvogeltje *Cephalanthera rubra*
Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*	ruig klokje *Campanula trachelium*
Meerval *Silurus glanis*	schubvaren *Ceterach officinarum*
Rivierdonderpad *Cottus gobio*	slanke gentiaan *Gentianella amarella*
	soldaatje *Orchis militaris*
<u>Vaatplanten</u>	spaanse ruiter *Cirsium dissectum*
Aangebrande orchis *Orchis ustulata*	steenanjer *Dianthus deltoides*
Aapjesorchis *Orchis simia*	steenbreekvaren *Asplenium trichomanes*
Beenbreek *Narthecium ossifragum*	stengelloze sleutelbloem *Primula vulgaris*
Bergklokje *Campanula rhomboidalis*	stengelomvattend havikskruid *Hieracium amplexicaule*
Bergnachtorchis *Platanthera chlorantha*	stijf hardgras *Catapodium rigidum*
Bijenorchis *Ophrys apifera*	tongvaren *Asplenium scolopendrium*
Blaasvaren *Cystopteris fragilis*	valkruid *Arnica montana*
Blauwe zeedistel *Eryngium maritimum*	veenmosorchis *Hammarbya paludosa*
Bleek bosvogeltje *Cephalantera damasonium*	veldgentiaan *Gentianella campestris*
Bokkenorchis *Himantoglossum hircinum*	veldsalie *Salvia pratensis*
Brede orchis *Dactylorhiza majalis majalis*	vleeskleurige orchis *Dactylorhiza incarnata*
Bruinrode wespenorchis *Epipactis atrorubens*	vliegenorchis *Ophrys insectifera*
Daslook *Allium ursinum*	vogelnestje *Neottia nidus-avis*
Dennenorchis *Goodyera repens*	voorjaarsadonis *Adonis vernalis*
Duitse gentiaan *Gentianella germanica*	wantsenorchis *Orchis coriophora*
Franjegentiaan *Gentianella ciliata*	waterdrieblad *Menyanthes trifoliata*
Geelgroene wespenorchis *Epipactis muelleri*	weideklokje *Campanula patula*
Gele helmbloem *Pseudofumaria lutea*	welriekende nachtorchis *Platanthera bifolia*
Gevlekte orchis *Dactylorhiza maculata*	wilde gagel *Myrica gale*
Groene nachtorchis *Coeloglossum viride*	wilde herfsttijloos *Colchicum autumnale*
Groensteel *Asplenium viride*	wilde kievitsbloem *Fritillaria meleagris*
Grote keverorchis *Listera ovata*	wilde marjolein *Origanum vulgare*
Grote muggenorchis *Gymnadenia conopsea*	wit bosvogeltje *Cephalanthera longifolia*
Gulden sleutelbloem *Primula veris*	witte muggenorchis *Pseudorchis albida*
Harlekijn *Orchis morio*	zinkvioltje *Viola lutea calaminaria*
Herfstschroeforchis *Spiranthes spiralis*	zomerklokje *Leucojum aestivum*
Hondskruid *Anacamptis pyramidalis*	zwartsteel *Asplenium adiantum-nigrum*
Honingorchis *Herminium monorchis*	
Jeneverbes *Juniperus communis*	<u>Kevers</u>
Klein glaskruid *Parietaria judaica*	vliegend hert *Lucanus cervus*
kleine keverorchis *Listera cordata*	
kleine zonnedauw *Drosera intermedia*	<u>Kreeftachtigen</u>
klokjesgentiaan *Gentiana pneumonanthe*	rivierkreeft *Astacus astacus*

Tabel

4. Tabel 2 van de Ff-wet.

Toelichting tabel 3
Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora & faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor Artikel 10 van de flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang[1];
2) er is geen alternatief;
3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

[1] - onderzoek en onderwijs
- re-populatie en herintroductie
- bescherming van flora en fauna
- veiligheid van het luchtverkeer
- volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van openbaar belang
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
- bestendig gebruik
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB

Bijlage 1 AMvB

Zoogdieren
das *Meles meles*
boommarter *Martes martes*
eikelmuis *Eliomys quercinus*
gewone zeehond *Phoca vitulina*
veldspitsmuis *Crocidura leucodon*
waterspitsmuis *Neomys fodiens*

Reptielen en amfibieën
adder *Vipera berus*
hazelworm *Anguis fragilis*
ringslang *Natrix natrix*
vinpootsalamander *Triturus helveticus*
vuursalamander *Salamandra salamandra*

Vissen
beekprik *Lampetra planeri*
bittervoorn *Rhodeus cericeus*
elrits *Phoxinus phoxinus*
gestippelde alver *Alburnoides bipunctatus*
grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*
rivierprik *Lampetra fluviatilis*

Dagvlinders
bruin dikkopje *Erynnis tages*
dwergblauwtje *Cupido minimus*
dwergdikkopje *Thymelicus acteon*
groot geaderd witje *Aporia crataegi*
grote ijsvogelvlinder *Limenitis populi*
heideblauwtje *Plebejus argus*
iepepage S*trymonidia w-album*
kalkgraslanddikkopje *Spialia sertorius*
keizersmantel *Argynnis paphia*
klaverblauwtje *Cyaniris semiargus*
purperstreepparelmoervlinder *Brenthis ino*
rode vuurvlinder *Palaeochrysophanus hippothoe*
rouwmantel *Nymphalis antiopa*
tweekleurig hooibeestje *Coenonympha arcania*
veenbesparelmoervlinder *Bolaria aquilonais*
veenhooibeestje *Coenonympha tullia*
veldparelmoervlinder *Melitaea cinxia*
woudparelmoervlinder *Melitaea diamina*
zilvervlek *Clossiana euphrosyne*

Vaatplanten
groot zeegras *Zostera marina*

Bijlage IV HR

Zoogdieren
baardvleermuis *Myotis mystacinus*
bechstein's vleermuis *Myotis bechsteinii*
bever *Castor fiber*
bosvleermuis *Nyctalus leisleri*
brandt's vleermuis *Myotis brandtii*
bruinvis *Phocoena phocoena*
euraziatische lynx *Lynx lynx*
franjestaart *Myotis nattereri*
gewone dolfijn *Delphinus delphis*
gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*
gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*
grijze grootoorvleermuis *Plecotus austriacus*
grote hoefijzerneus *Rhinolophus ferrumequinum*
hamster *Cricetus cricetus*
hazelmuis *Muscardinus avellanarius*
ingekorven vleermuis *Myotis emarginatus*
kleine dwergvleermuis *Pipistrellus pygmaeus*
kleine hoefijzerneus *Rhinolophus hipposideros*
laatvlieger *Eptesicus serotinus*
meervleermuis *Myotis dasycneme*
mopsvleermuis *Barbastella barbastellus*
nathusius' dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*
noordse woelmuis *Microtus oeconomus*
otter *Lutra lutra*
rosse vleermuis *Nyctalus noctula*
tuimelaar *Tursiops truncatus*
tweekleurige vleermuis *Vespertilio murinus*
vale vleermuis *Myotis myotis*
watervleermuis *Myotis daubentonii*
wilde kat *Felis silvestris*
witflankdolfijn *Lagenorhynchus acutus*
witsnuitdolfijn *Lagenorhynchus albirostris*

Reptielen en amfibieën
boomkikker *Hyla arborea*
geelbuikvuurpad *Bombina variegata*
gladde slang *Coronella austriacus*
heikikker *Rana arvalis*
kamsalamander *Triturus cristatus*
knoflookpad *Pelobates fuscus*
muurhagedis *Podarcis muralis*
poelkikker *Rana lessonae*
rugstreeppad *Bufo calamita*
vroedmeesterpad *Alytes obstetricans*
zandhagedis *Lacerta agilis*

Dagvlinders
donker pimpernelblauwtje *Maculinea nausithous*
grote vuurvlinder *Lycaena dispar*
pimpernelblauwtje *Maculinea teleius*
tijmblauwtje *Maculinea arion*
zilverstreephooibeestje *Coenonympha hero*

Libellen
bronslibel *Oxygastra curtisii*
gaffellibel *Ophiogomphus cecilia*
gevlekte witsnuitlibel *Leucorrhinia pectoralis*
groene glazenmaker *Aeshna viridis*
noordse winterjuffer *Sympecma paedisca*
oostelijke witsnuitlibel *Leucorrhinia albifrons*
rivierrombout *Stylurus flavipes*
sierlijke witsnuitlibel *Leucorrhinia caudalis*

Vissen
houting *Conegonus oxyrrhynchus*
steur *Acipenser sturio*

Vaatplanten
drijvende waterweegbree *Luronium natans*
groenknolorchis *Liparis loeselii*
kruipend moerasscherm *Apium repens*
zomerschroeforchis *Spiranthes aestivalis*

Kevers
brede geelrandwaterroofkever *Dytiscus latissimus*
gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus*
heldenbok *Cerambyx cerdo*
juchtleerkever *Osmoderma eremita*

Tweekleppigen
bataafse stroommossel *Unio crassus*

Tabel 5. Tabel 3 van de Ff-wet : Soorten bijlage IV HR (+ Platte schijfhoren) / bijlage 1 AMvB (zie volgende bladzijde)

Bijlage 3. Fotobijlage

Impressie van het onderzoeksgebied ;

bestemmingsplan reacties

post_16-9-2015

16 SEP 2015

Documenten registratie

153497

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

B -post

RWS BEDRIJFSINFORMATIE
Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 25
6200 MA Maastricht
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Y. Borgers
adviseur planologie

T 06 234 591 01
yvonne.borgers@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2015/40227

Datum verzending
15 september 2015

Datum 15 september 2015
Onderwerp vooroverleg bestemmingsplan Foodcourt

Geacht College,

In het kader van het vooroverleg bestemmingsplan Foodcourt heb ik contact gehad met mw. P. van den Broek – Bredewold. Hierbij zend ik u mijn reactie op het plan zoals ook per mail van 09.09.2015 verzonden.

Het voorontwerpbestemmingsplan Foodcourt is gelegen bij de afrit Zwolle Noord. In het plan worden in par. 5.5. de toename van het verkeer, de gevolgen hiervan op de verkeersafwikkeling (onder andere op de A28) en de hieraan te verbinden conclusies beschreven. De toelichting is niet geheel eenduidig. Ik verzoek u aan te tonen dat de verkeersgeneratie en extra parkeerbehoefte vanwege het plan niet leiden tot extra belasting van de aansluiting A28.
Voor evt. vragen over dit onderwerp kunt u zich richten tot dhr. W. Wentinck, +316-19989509 of dhr. T. Hermus +316-54383966 van het RWS district ONN.

Voorts is in het plan de mogelijkheid tot het plaatsen van een attentiemast opgenomen. Bebouwing en reclame mogen niet afleiden van de rijtaak ter hoogte van de aansluiting A28. Volgens afspraak met mijn collega mw. Veldman zal de reclamemast statisch zijn. Ook bij het ontwerp van de bebouwing verzoeken wij rekening te houden met het kader afleiding.

Hoogachtend

De minister van Infrastructuur en Milieu,
namens deze,
hoofd Netwerkontwikkeling en Visie Rijkswaterstaat Oost-Nederland,

mevrouw J.C.M. van Haren
b.a.
hoofd Communicatie en Strategie Rijkswaterstaat Oost-Nederland,

mevrouw mr. J.A.T. Daams

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Programma-indeling nieuwe begroting
portefeuillehouder	MT Zwolle verantwoording
informant	Dreven, A van (Adila) 2267
eenheid/afdeling	Concernstaf CSADV

Voorgesteld besluit raad

1. In te stemmen met de nieuwe programma-indeling en op basis van deze indeling de begroting 2017 voor te bereiden.
2. De programma-indeling voor de programma's in het sociaal domein te bezien bij de begroting 2018.

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 14 april 2016

Openbaar

Onderwerp	nieuwe programma-indeling begroting 2017
Versienummer	

Portefeuillehouder	J.Brink
Informant	I. Ruberg / A. van Dreven
Eenheid/Afdeling	Concernstaf
Telefoon	(038) 498 2307 / 2267
Email	IJM.Ruberg@zwolle.nl

Bijlagen
1. Overzicht huidige programma's begroting 2016

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1. In te stemmen met de nieuwe programma-indeling en op basis van deze indeling de begroting 2017 voor te bereiden
2. De programma-indeling voor de programma's in het sociaal domein te bezien bij de begroting 2018

Datum 14 april 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In september 2015 zijn de verbetertrajecten “versterken van het strategisch vermogen” en het “versterken van het sturend vermogen van de beleidscyclus” gestart.

In het kader van het versterken van het sturend vermogen van de beleidscyclus zijn voorstellen gedaan voor verbeteringen van de opzet van de programma’s in de begroting. Hiermee heeft de raad op 7 maart ingestemd. Vanuit de verbetertrajecten is ook geconcludeerd dat er:
- onvoldoende verbinding is tussen de strategische opgaven en de programma-opgaven en
- te weinig verband tussen gelijke opgaven/doelen binnen verschillende programma’s.

In de huidige begroting kennen we 19 programma’s (of eigenlijk 20 incl. 17a en 17b), waarvan het uitgaafvolume uiteen loopt van € 1,5 mln. tot boven de € 90 mln. Een overzicht van de huidige programma-indeling is opgenomen in bijlage 1.
Om een betere aansluiting tussen de PPN en de begroting te krijgen is het noodzakelijk dat de opgaven/doelen in de programma’s een samenhangend en logisch geheel vormen. Daarmee kunnen deze gekoppeld worden aan integrale strategische opgaven. Dit betekent dat de huidige programma-indeling, die ingedeeld is naar beleidsvelden, moet worden herzien.

Passend in de verbetertrajecten wordt daarom een voorstel voorgelegd voor een nieuwe indeling van de programma’s. De raad dient de programma’s voorafgaand aan de opstelling van de begroting 2017 vast te stellen omdat deze programma-indeling ook consequenties heeft voor de budgetten op programma-niveau die de raad autoriseeerd.
Uiteindelijk moet dit in september leiden tot een voorstel voor de begroting aan de raad, dat is gebaseerd op de nieuwe inrichtingsprincipes.

Aangezien het afstemmingscomité als gesprekspartner fungeert voor het verbetertraject beleidscyclus, zal de nieuwe programma-indeling op 23 mei worden besproken met het afstemmingscomité.

Beoogd effect
Doel is om te komen tot een programma-indeling die beter aansluit bij de opgaven in de stad en daarmee zorgt voor een betere samenhang tussen onze doelen die we nastreven en de middelen die we daarvoor beschikbaar stellen, zodanig dat (criteria waaraan de nieuwe indeling moet voldoen):

- De nieuwe indeling de integrale samenhang versterkt
- De nieuwe indeling aansluit bij de transities in de domeinen
- Er is een evenwichtige verdeling van programma’s ontstaat, waarbij de bestuurlijke omvang/zwaarte de boventoon heeft en in minder mate de programma-budgetten.
- Er een duurzame programma-indeling wordt gecreëerd, waarbij het huidige onderscheid naar sociaal domein, fysiek domein en bestuur/dienstverlening in hoofdlijn in stand blijft, maar waar op onderliggende niveaus ook flexibiliteit mogelijk is.
- De programma’s herkenbaar zijn: de benaming geeft goed weer welke effecten we binnen het programma willen bereiken.

Datum 14 april 2016

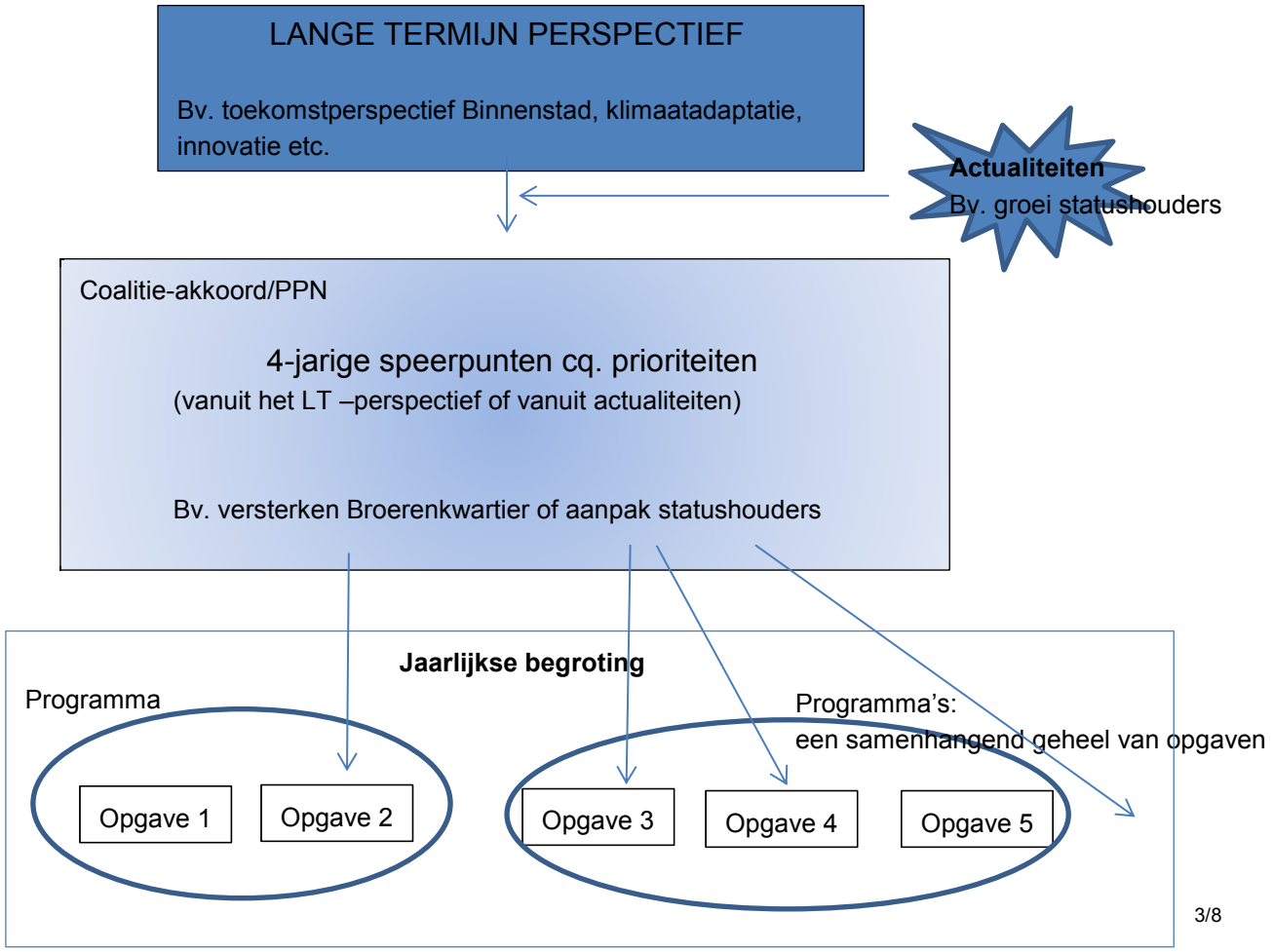
Argumenten

1.1 De nieuwe indeling versterkt de integrale samenhang

Met de nieuwe programma-indeling willen we aansluiten bij de integrale samenhang die de gemeente in haar handelen wil bieden voor de mensen èn de stad. Voor mensen speelt hun leven in de stad zich af in vele uiteenlopende levenssferen: wonen, leren, werken, verkeer, vrije tijd, zorg, welzijn, veiligheid.
Het is in eerste instantie aan mensen zelf om zelf en met elkaar hun leven in deze levenssferen in te richten. De gemeente is er om dit te ondersteunen door te zorgen dat de basis op orde is en waar nodig om iets extra's te organiseren. Te zorgen dat de stad is ingericht om dit mogelijk te maken, met de juiste zorg en voorzieningen en een hoogwaardige plaats is om te verblijven. En dat de economische motor op gang blijft en dat iedereen daarin mee kan doen en delen.

Het lange termijn perspectief wordt uitgewerkt in het kader van het versterken van het strategisch vermogen. In het 4-jarig coalitieakkoord en de jaarlijkse PPN worden de strategische opgaven benoemd op basis van het lange termijn perspectief en de actualiteiten.
Deze landen in de jaarlijkse begroting in de geformuleerde opgaven binnen programma's. Afhankelijk van de gewenste sturing kunnen dit meerdere opgaven zijn, binnen meerdere programma's of een aparte opgave binnen 1 programma.

De verbinding tussen de PPN en de begroting kan als volgt worden weergegeven:



1.2 De nieuwe indeling sluit aan bij de lopende transities

In de voorgestelde indeling van de programma's is gedacht vanuit bovenstaande integrale leefgebieden van de mensen in de stad en de integrale ontwikkelingsvelden van onze stad. Dit sluit aan bij de indeling van de agenda's bij het coalitie-akkoord. Hiermee kunnen nieuwe en logische verbanden worden gelegd, die ook aansluiten bij het denken in het kader van de lopende transities in de domeinen.

Vanuit de integrale gedachte willen we zowel voor het sociaal domein als het fysiek domein het perspectief van 2 programma's neerzetten. Voor de programma's sociaal domein worden vanuit de huidige 4 programma's de verbanden gezocht. Dit is vooral uit praktische overwegingen en haalbaarheid. Bij de begroting 2018 wordt bekeken of samenvoeging tot 2 programma's de voorkeur verdiend. Voor de fysieke programma's starten we nu direct vanuit 2 programma's.

1.3 De nieuwe programma-indeling geeft een ordening voor de Zwolse situatie

In de uitwerking zijn de programma's bij 9 andere gemeenten onderzocht. Het aantal programma's loopt landelijk uiteen van 4 tot 17. Er is slechts op een beperkt aantal programma's een rode draad te vinden. We zien hierin niet een gestandaardiseerde indeling waar ook Zwolle bij zou kunnen aansluiten. Geconcludeerd kan worden dat elke gemeente een individuele keuze maakt voor een indeling die het beste aansluit bij de opgaven binnen de gemeente. Bij de uitwerking van de nieuwe Zwolse programma-indeling zijn de integrale samenhang en de aansluiting bij de lopende transities centraal gesteld.

1.4 De nieuwe indeling is duurzaam en flexibel

Bij de nieuwe programma-indeling is globaal aangegeven welke samenvoegingen en/of splitsingen we zien van de oude programma's. Het is mogelijk dat bij het uitwerken van de opgaven en doelen in de nieuwe opzet van de begroting, nog andere verbanden zichtbaar worden op onderliggend niveau. Dit zou bijvoorbeeld kunnen bij Markten&havens, veiligheid of Cultuurhistorie. De nieuwe programma-indeling is duurzaam, maar biedt ook flexibiliteit om met onderliggende opgaven en doelen nog te schuiven tussen programma's.

Bij de begroting zal een conversie-tabel worden toegevoegd zodat transparant is welke verschuivingen hebben plaats gevonden.

1.5 De programma's zijn herkenbaar en de benaming geeft het effect aan dat we willen bereiken

Voor de benaming van de nieuwe programma's willen we bereiken dat ze herkenbaar zijn en beter weergeven welke effecten we binnen het programma willen bereiken. De huidige benaming gaf vooral de beleidsvelden aan bv. economie of cultuur. Vanuit opgaven gestuurd werken zetten we de effecten in de stad centraal. Daarbij past ook een andere programma-benaming als "levendige en ondernemende stad" of "vitale wijken". Voor de nieuwe programma's zijn wij hier vanuit gegaan. Bij het samenvoegen van de programma's in het sociaal domein zal ook aan eventuele nieuwe programma's een betere effect-benaming worden gegeven.

Datum 14 april 2016

1.6 De nieuwe indeling bestaat uit 10 programma's

Op basis van bovenstaande uitgangspunten komen we tot de volgende nieuwe indeling.

Nieuwe Programma's	**Samenvoeging oude programma's**
1. Programma Samenleving	Programma 11 Samenleving Programma 10 Sport (excl. sportaccommodaties) Programma 6 Onderwijs (excl. Onderwijshuisvesting)
2. Programma Inwonersondersteuning	Programma 12 Inwonersondersteuning
3. Programma Opvang en bescherming	Programma 13 Opvang en Bescherming
4. Programma Inkomen	Programma 14 Inkomen
5. Programma ondernemende en levendige stad	Programma 2 Economie incl. evenementen (excl. deelnemingen) Programma 9 Cultuur Programma 5 Ruimte (deel van cultuurhistorie)
6. Programma toekomstgerichte stad	De lange termijn, stedelijke onderdelen van de programma's: 1 Volkshuisvesting (excl. leningen) oa. groei en betaalbaarheid 3 Mobiliteit en bereikbaarheid oa. bereikbaarheid 4 Groene leefomgeving en milieu oa. klimaat 5 Ruimte (excl. deel van cultuurhistorie) oa. omgevingswet/visie 7 Veiligheid oa. landelijk/regio, radicalisering, Omg's en Programma 17a Exploitatie gronden (totaal grondbeleid: de grexen komen als investeringen onder oa. wonen/economie
7. Programma vitale wijken	De hier-en-nu, gebiedsgerichte onderdelen van de programma's: 1 Volkshuisvesting (excl. leningen) oa. wonen&zorg, zelfst. wonen 3 Mobiliteit en bereikbaarheid oa. verkeersveiligheid en parkeren 4 Groene leefomgeving en milieu oa. veiligheid en Verg. en T&H 5 Ruimte (excl. deel van cultuurhistorie) oa. bestemmingsplannen 7 Veiligheid oa. woninginbraken, vergunningen openb.orde/ruimte en Programma 8 Beheer Openbare Ruimte Programma 16 Bestuur en Dienstverlening (deel vergunningen) Programma 17b Vastgoedmanagement (incl. onderwijshuisvesting en sportaccommodaties)
8. Programma Bestuur en dienstverlening	Programma 15 Raad en raadsgriffie Programma 16 Bestuur en Dienstverlening (excl. Vergunningen)
9. Programma Bedrijfsvoering	Programma 18 Bedrijfsvoering
10. Programma Algemene Dekkingsmiddelen	Programma 19 Algemene Dekkingsmiddelen (incl. deelnemingen en leningen oa. wonen/economie)

Datum 14 april 2016

Binnen de uitwerking van de nieuwe programma's (in opgaven, doelen of activiteiten) krijgen ook de projecten (bv. de spoorzone) een plek en ook thema's als duurzaamheid. Dit is de globale verdeling van oude programma's naar nieuwe programma's.

Toelichting nieuwe indeling:

Programma's 1, 2, 3, 4 (sociaal domein):
Deze programma's liggen op het gebied van de mens - het sociaal domein. Uitgangspunt is zoveel mogelijk mensen zelf en met elkaar hun leven te laten inrichten en eventuele problemen op te vangen. Indien problemen hun toch boven het hoofd dreigen te groeien, worden die door de generalisten aan de keukentafel samen met hen opgepakt uitgaande van eigen kracht en samenkracht. Pas daarna komen de arrangementen aan de orde.
De programma's in het sociaal domein zijn twee jaar geleden in verband met de decentralisaties hergedefinieerd. Op dit moment loopt het transformatietraject waarin de thema's en opgaven verder worden uitgewerkt. Aangezien dit transformatieproces in volle gang is wordt voorgesteld om de huidige 4 programma's op dit moment in stand te houden. Nadat de opgaven en doelen dit jaar binnen de huidige programma's zijn uitgewerkt kan voor de begroting 2018 worden bekeken welke logische verbanden in opgaven ontstaan. We zien hier verbanden ontstaan vanuit de "preventie-kant", de "zorg&ondersteunings-kant", en "werk&inkomen". Vanuit de verbanden in de opgaven kan bekeken worden welke samenvoegingen/verschuivingen tussen programma's op basis hiervan moeten plaatsvinden.
Zoals hierboven aangegeven is het gewenste perspectief om de 4 programma's verder samen te voegen richting 2 programma.

Logische verbanden en overlappende doelstellingen worden op dit moment al wel gezien met het "preventiedeel" van programma onderwijs (oud progr. 6: leerplicht, achterstanden, bewegingsonderwijs, leerlingenvervoer etc.) en programma sport excl. sportaccommodaties (oud progr. 10). Voorgesteld wordt om deze onderdelen onder te brengen in programma samenleving.

Programma 5:
Daarna komen we bij de activiteiten in de stad. Het gebied van de economie en de stedelijke voorzieningen die de levendigheid van de stad versterken, mensen trekken en die een belangrijke factor zijn voor het versterken van het ondernemings- en vestigingsklimaat.
Voorgesteld wordt om Programma Economie inclusief evenementen en toerisme, Programma cultuur, een deel van programma ruimte (cultuurhistorie/erfgoed) te clusteren in een nieuw programma "ondernemende en levendige stad". Ook de opgaven voor de Binnenstad zullen voor een groot deel landen in dit programma.
In programma economie zit vanuit het verleden ook het onderdeel "economische deelnemingen (dividend)". Voorgesteld wordt deze posten te verschuiven naar de algemene dekkingsmiddelen.

Programma 6 en 7:
Vervolgens gaan we over naar het gebied van de stad dat ruimtelijk van karakter is. Hier denken we vanuit een keten, waarbij ruimtelijke interventies worden geprogrammeerd, de ruimte wordt vormgegeven, ontwikkeld en gerealiseerd en wordt beheerd en onderhouden. Uitgangspunt hierbij is de komende transitie in het fysieke domein op basis van de nieuwe Omgevingswet.
Vanuit de integrale gedacht zou 1 programma de voorkeur hebben, maar gezien de omvang/zwaarte en beheersbaarheid wordt voorgesteld om deze programma's onder te brengen in 2 programma's: programma toekomstgerichte stad en programma vitale wijken. Programma toekomstgerichte stad is gericht op de lange termijn en stedelijke ontwikkeling. Programma vitale wijken gaat om het hier-en-nu

en is wijk- en buurtgericht met oa.het fysieke basisareaal in de stad, veilige woon- en leefomgeving, aanleg, onderhoud en beheer van de elementen in de openbare ruimte etc.

Vanuit de opgave van meervoudig gebruik en inzetbaarheid van panden en voorzieningen wordt voorgesteld om de onderdelen onderwijshuisvesting en sportaccommodaties meer in samenhang te brengen met Programma Vastgoedmanagement.
Vanuit de integrale gedachte zal ook het onderdeel bouwvergunningen binnen het huidige programma bestuur en dienstverlening worden samengebracht met de ruimtelijke programma's.

Programma 8:
Tot slot komen we op het gebied van de gemeente, waar het gaat om bestuur en dienstverlening. Het draait hierbij om de directe relatie tussen de gemeente en de burger. Enerzijds via het democratisch verkozen bestuur, dat namens de burger richting geeft, en anderzijds via de diensten die de burger direct als individuele klant van de gemeente afneemt. Daarbij is een effectieve, efficiënte, en transparante organisatie van belang.
Voorgesteld wordt de oude programma's 15 en 16 samen te voegen in een nieuw programma Bestuur en dienstverlening.

Programma 9:
Dit programma is met ingang van 2015 ingevoerd en op basis van de huidige BBV wordt voorgesteld om dit programma voorlopig in stand te houden. Mogelijk perspectief is dat dit programma wordt samengevoegd met programma 8.

Programma 10:
De algemene dekkingsmiddelen (incl. de vennootsschapsbelasting en onvoorzien) zijn conform de BBV geen programma maar dienen wel afzonderlijk in beeld gebracht te worden. Dit onderdeel heeft ook nauwelijks beleidsmatig te beïnvloeden doelen. Voorgesteld wordt daarom om dit programma als zelfstandig programma te houden. Hieraan kunnen daarnaast de economische deelnemingen cq. Leningen worden toegevoegd vanuit oa. economie, wonen etc.).
Onderzocht wordt of de onderdelen financiering en overig (niet zijnde de apart in beeld te brengen onderdelen) beter kunnen worden samengevoegd met programma 8 bedrijfsvoering.

<u>1.7 De nieuwe indeling zorgt tezamen met de nieuwe opzet van de programma's voor betere financiële sturingsmogelijkheden voor van de raad</u>
Door het samenvoegen en anders ordenen van de 20 huidige programma's naar de 10 nieuwe programma's ontstaan bredere programma's waarin meer middelen zijn samengevoegd. Dit zou betekenen dat de raad minder stuurmogelijkheden (minder en grotere programma-budgetten) zou krijgen. Met het versterken van het sturend vermogen willen we juist zorgen dat er meer transparantie is en de sturingsmogelijkheden vergroot worden. Daarom is de nieuwe programma-indeling onlosmakelijk verbonden met de nieuwe opzet van de programma's zoals de raad die heeft vastgesteld op 7 maart. Door de programma-budgetten onder te verdelen naar opgaven, wordt het autorisatieniveau voor de raad verruimd of blijft minimaal gelijk. Door daarbij ook de programmabudgetten onder te verdelen naar doelen ontstaan ruimere sturingsmogelijkheden.

Het samenvoegen of uit elkaar trekken van de huidige programma's vindt plaats op het sturingsniveau van de raad. Dit heeft geen directe consequenties voor het sturingsniveau van het college (de portefeuilleverdeling van producten of taakvelden) of het sturingsniveau van de organisatie (beleidsvelden en budgethouderschap).

De indeling van de “producten” voor het college wijzigen hierdoor niet, behalve dat deze verdeeld kunnen zijn over meerdere programma’s (zie bv. onderwijs of sport). Ook in de huidige begrotingsindeling zijn meerdere portefeuillehouders aangewezen binnen één programma.
Ook de programma-coördinatoren of budgethouders blijven intern verantwoordelijk voor hun beleidsonderdeel, alleen dragen zij nu bij aan meerdere programma’s.
Wat hiernaast wel speelt zijn de wijzigingen in de BBV op basis van de adviezen commissie Depla. Om de vergelijkbaarheid tussen gemeenten te bevorderen zullen vanaf de begroting 2018 de vrij te kiezen producten van het college moeten worden vervangen door 49 verplichte college-taakvelden. Dit sturingsniveau voor het college op taakvelden zal net als de huidige product-indeling een dwarsdoorsnede zijn van de begroting op programma-niveau. Dit zal geregeld worden via rapportagecodes op onderliggend niveau. De consequenties hiervan en de relatie van de taakvelden met de nieuwe programma’s worden tijdens het verdere uitwerkingstraject uitgewerkt.

Risico’s
Het wijzigen van de programma-indeling moet conform de BBV aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd voorafgaand aan het voorleggen van de begroting. Na vaststelling kan vervolgens de begroting 2017 worden voorbereid op basis van de nieuwe indeling. Aangezien het voorbereiden van de begroting een aantal maanden vergt, is het noodzakelijk dat de indeling van de programma’s uiterlijk in mei bekend is. Indien vaststelling van de nieuwe indeling later plaatsvindt zal bij de uitwerking van de opgaven, doelen en activiteiten in het kader van het verbetertraject versterken sturend vermogen beleidscyclus, moeten worden uitgegaan van de oude indeling. Dit betekent dat de begroting 2017 op basis van de oude programma’s zal worden opgesteld.

Financiën
Het verwerken van de nieuwe programma-indeling is onderdeel van het verbetertraject versterken sturend vermogen en wordt opgepakt binnen de taken van de reguliere begrotingscyclus.

Communicatie
De communicatie over de begroting is onderdeel van de reguliere begrotingscyclus

Vervolg
Na vaststelling door de raad wordt de begroting 2017 voorbereid op basis van deze nieuwe indeling.

Openbaarheid
Het voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Programma-indeling nieuwe begroting

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 25-04-2016

besluit:

1. In te stemmen met de nieuwe programma-indeling en op basis van deze indeling de begroting 2017 voor te bereiden.
2. De programma-indeling voor de programma's in het sociaal domein te bezien bij de begroting 2018.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Bijlage 1: Overzicht huidige programma's begroting 2016:

Omschrijving/programma	begroting 2016		
	vòòr reservemutaties		
(bedragen x € 1.000)	lasten	baten	saldo
Programma's			
1 Volkshuisvesting	1.599	1.008	-591
2 Economie	1.728	753	-975
3 Bereikbaarheid en mobiliteit	5.998	8.923	2.925
4 Groene leefomgeving en milieu	2.384		-2.384
5 Ruimte en cultuurhistorie	1.134		-1.134
6 Onderwijs	21.077	3.429	-17.648
7 Veiligheid	11.196	610	-10.586
8 Integraal beheer openbare ruimte	44.570	26.165	-18.405
9 Cultuur	16.710	43	-16.667
10 Sport	8.382	1.084	-7.298
Pilot Sociaal domein			
11 Samenleving	13.040	22	-13.018
12 Inwonersondersteuning	91.685	8.023	-83.662
13 Opvang en bescherming	76.724		-76.724
14 Inkomen	58.198	46.151	-12.047
De Organisatie			
15 Raad en raadsgriffie	1.531		-1.531
16 Bestuur en dienstverlening	9.918	6.053	-3.865
17a Exploitatie gronden	43.761	42.081	-1.680
17b Vastgoedmanagement	9.761	11.548	1.787
18 Bedrijfsvoering	41.838	12.091	-29.747
19 Financiering en algemene dekkingsmiddelen	6.138	999	-5.139
Subtotaal programma's	**467.372**	**168.983**	**-298.389**
Algemene dekkingsmiddelen (programma 19)	15	303.281	303.266
Onvoorzien (programma 19)	500		-500
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**467.887**	**472.264**	**4.377**
Reservemutaties	17.542	13.165	-4.377
Geraamde resultaat	**485.429**	**485.429**	

bericht

Concernstaf

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 2267
A.van.Dreven@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Leden van de raad

Behandeld door Adila van Dreven
Datum 25 mei 2016
Onderwerp Project versterken sturend vermogen

Binnenkort zal de beslisnota nieuwe programma-indeling begroting 2017 in de raad aan de orde worden gesteld. Aangezien het afstemmingscomité als gesprekspartner fungeert voor het verbetertraject beleidscyclus, hebben wij de beslisnota bediscussieerd.

De nieuwe programma-indeling past binnen de aanpak in het verbetertraject beleidscyclus waarmee de raad op 7 maart mee heeft ingestemd.
De indeling volgt logisch uit de criteria die gesteld zijn. Er blijven echter altijd “grensgevallen” in de toedeling van oude naar nieuwe programma’s. De voorkeuren bij fracties geven dan de doorslag. Daarom adviseren wij u over de inhoud van de nieuwe programma’s een eigen oordeel te vellen. Overigens zal op basis van ervaringen met de begroting 2017 altijd de mogelijkheid bestaan om detailwijzigingen door te voeren.

Tot op heden hebben we de afspraak dat binnen een programma het college tot een bedrag van €50.000 kan beslissen over de verschuiving van middelen . Door de veranderingen in het kader van het project versterken sturend vermogen beleidscyclus komt deze afspraak wellicht in een ander daglicht te staan. Indien meer helderheid is over hoe de nieuwe begroting eruit komt te zien adviseren wij u zich op dat moment hierop nader te beraden.

met vriendelijke groet,
Frank Futselaar
voorzitter

Ons kenmerk

Datum 25 mei 2016

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Programma-indeling nieuwe begroting

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 25-04-2016

besluit:

1. In te stemmen met de nieuwe programma-indeling en op basis van deze indeling de begroting 2017 voor te bereiden.
2. De programma-indeling voor de programma's in het sociaal domein te bezien bij de begroting 2018.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Verlenen ontslag burgerlid fractie CDA
portefeuillehouder	
informant	Poel, MA van der (Annelie) 2181
eenheid/afdeling	Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 25 mei 2016

Openbaar

Onderwerp	Verlenen ontslag burgerlid fractie CDA
Versienummer	
Portefeuillehouder	/
Informant	Annelie van der Poel
Eenheid/Afdeling	Raadsgriffie / RG
Telefoon	(038) 498 2181
Email	AM.van.der.Poel@zwolle.nl
Bijlagen	Ontslagbrief mw. Giesbers

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Mw. H. Giesbers per 1 juni 2016 ontslag te verlenen als burgerlid van het CDA

Zwolle

Datum 25 mei 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In een brief d.d. 19 mei 2016 heeft mw. Giesbers haar ontslag als burgerlid van de fractie van het CDA ingediend. Zij verzoekt per 1 juni 2016 om ontslag.

De raad wordt voorgesteld aan dit verzoek te voldoen

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Verlenen ontslag burgerlid fractie CDA

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. Mw. H. Giesbers per 1 juni 2016 ontslag te verlenen als burgerlid van het CDA

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Geachte heer Meijer,

Met veel plezier heb ik mij als burgerlid mogen inzetten voor het CDA Zwolle.
Terugkijkend op deze periode vond ik het uniek om de stad vanuit een ander perspectief te bekijken en heb ik genoten van de nieuwe contacten die ik heb opgedaan.

Helaas ben ik tot de beslissing gekomen mij niet langer in te zetten als burgerlid. Reden hiervoor is dat ik mijn tijd anders wil gaan indelen en andere prioriteiten wil stellen, met het oog op gezinsuitbreiding en mijn baan.
Bij dezen dien ik dan ook mijn ontslag in per 1 juni 2016.

Met vriendelijke groet,
Hanneke Giesbers

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Verlenen ontslag burgerlid fractie CDA

De raad van de gemeente Zwolle;

besluit:

1. Mw. H. Giesbers per 1 juni 2016 ontslag te verlenen als burgerlid van het CDA

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Koppert, J.P. (Jan Pieter)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Zwolle-Zuidwest' zoals omschreven in de nota van zienswijzen 'Zwolle-Zuidwest';
2 het bestemmingsplan 'Zwolle-Zuidwest' gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota 'Zwolle-Zuidwest';
3 het bestemmingsplan 'Zwolle-Zuidwest' vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 10-5-2016

Openbaar

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-Zuidwest
Versienummer	1

Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Jan Pieter Koppert
Eenheid/Afdeling	ECR
Telefoon	(038) 498 2097
Email	J.Koppert@zwolle.nl

Bijlagen

1. Raadsbesluit ‘vaststellen bestemmingsplan Zwolle-Zuidwest’
2. Vast te stellen bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’
3. Nota van zienswijzen ‘Zwolle-Zuidwest’
4. Wijzigingsnota ‘Zwolle-Zuidwest’
5. Zienswijzen bestemmingsplan (2x)

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ zoals omschreven in de nota van zienswijzen ‘Zwolle-Zuidwest’;

2 het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota ‘Zwolle-Zuidwest’;

3 het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;

5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Datum 3 mei 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest is bijna 10 jaar oud. Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten bestemmingsplannen om de 10 jaar worden herzien. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 31 maart 2016 tot en met 11 mei 2016. Er zijn twee zienswijzen tegen het bestemmingsplan ingediend.

Eén van de twee zienswijzen leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast worden er kleine ambtshalve aanpassingen ter verbetering van het bestemmingsplan voorgesteld. De nota van zienswijzen, de wijzigingsnota en het bestemmingsplan kunnen vastgesteld worden.

Beoogd effect
Actualisatie van het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest zodat de wijk beschikt over een actuele, digitale, uniforme en gestandaardiseerde bestemmingsplanregeling.

Argumenten
1. *Er zijn zienswijzen ingediend, waarop in de nota van zienswijzen een reactie is weergegeven, waarbij zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij bestaand beleid.*

Zienswijze 1 is gericht op een verzoek tot het oprichten van een carport op het voorerf. Deze zienswijze wordt niet gedeeld omdat, conform vastgesteld beleid, niet meer wordt meegewerkt aan nieuwe carports op voorerven. Zienswijze 2 is gericht tegen een bestemmingsplanwijziging van Bedrijf naar Wonen naast het bedrijf van reclamant welke ongunstig kan zijn voor reclamant en op een onjuiste weergave van de verbeelding op het perceel van reclamant zelf. Deze zienswijze wordt wel gedeeld. In de bijgaande nota van zienswijzen is gereageerd op de zienswijzen.

2. *Er zijn wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan*

Zienswijze 2 leidt tot aanpassingen op de verbeelding. Daarnaast stonden in het ontwerpbestemmingsplan nog enkele onvolkomenheden. Het gaat om situaties die niet in overeenstemming zijn met de feitelijke situatie.

3. *Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog gewijzigd vast gesteld*

Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de gewijzigde vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

4 *Het bestemmingsplan dient uiterlijk binnen zes weken te worden gepubliceerd als vastgesteld bestemmingsplan*

Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding ziet om een reactieve aanwijzing te geven. Het beslispunt zorgt ervoor dat niet de volle zes wekentermijn behoeft te gewacht met publiceren, maar dat daar direct toe kan worden overgegaan, zodra het standpunt van de provincie bekend is.

Datum 3 mei 2016

5. Het verhaal van de kosten is op andere wijze verzekerd

Er is geen sprake van aangewezen bouwplannen. Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Risico's

Tegen het plan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Dit is alleen mogelijk voor de indieners van de zienswijzen en een belanghebbende wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht.

Bij niet tijdige vaststelling van het bestemmingsplan (voor 9 juni 2016) kunnen geen leges worden ingevorderd voor omgevingsvergunningen die op basis van het bestemmingsplan worden verleend.

Financiën

Er is geen sprake van aangewezen bouwplannen. Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Communicatie

Na vaststelling door uw raad zullen degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant op www.officielebekendmakingen.nl. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld.

De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.
Des te sneller de tervisielegging kan plaatsvinden, des te eerder het bestemmingsplan inwerking kan treden. Nieuwe bouwaanvragen kunnen dan getoetst worden aan het nieuwe bestemmingsplan.

Openbaarheid

Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang 2016
Onderwerp Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ zoals omschreven in de nota van zienswijzen ‘Zwolle-Zuidwest’;
2 het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota ‘Zwolle-Zuidwest’;
3 het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	2016-25120
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-Zuidwest

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24 mei 2016;

besluit:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ zoals omschreven in de nota van zienswijzen ‘Zwolle-Zuidwest’;
2 het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota ‘Zwolle-Zuidwest’;
3 het bestemmingsplan ‘Zwolle-Zuidwest’ vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

www.zwolle.nl

Nota van zienswijzen

ontwerp bestemmingsplan Zwolle-Zuidwest

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	1
Datum	6 juni 2016

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Zwolle-Zuidwest (hierna: ontwerpbestemmingsplan) heeft met ingang van 31 maart 2016 tot en met 12 mei 2016 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze ter inzage legging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 30 maart 2016 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP15011-0002

De bronbestanden zijn beschikbaar gesteld via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP15011-/NL.IMRO.0193.BP15011-0002/

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 2 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

1. dhr. H. Carbaat – Houtingkolk 31
2. DAS namens Beestman BV, dhr. Beestman – Energieweg 3

De zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijzen inhoudelijk te behandelen.

CONCEPT

Samenvatting van en commentaar op de ontvankelijke zienswijzen

Wij hebben de zienswijzen kort samengevat en van commentaar voorzien.

1. dhr. H. Carbaat – Houtingkolk 31

samenvatting
Reclamant uit de wens om een carport op het voorerf te realiseren, zoals ook het geval is bij naburige bewoners.

reactie
In 2000 heeft de gemeente ervoor gekozen om de regels voor bijgebouwen en carports voor woningen gelijk te trekken. In de periode daarvoor gold voor elke woonwijk en soms zelfs delen van woonwijken een aparte regeling. Daarmee hadden veel burgers in Zwolle verschillende (planologische) mogelijkheden om bijgebouwen te bouwen. Tegelijkertijd werden illegaal gebouwde carports gedoogd.

Uit oogpunt van rechtsgelijkheid en doelmatigheid is er een bijgebouwenregeling voor de hele gemeente opgesteld. Deze regeling is overgenomen in het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest van 2006 en daarna nog een keer herzien in 2008. De destijds bestaande carports (vergunde en illegaal gedoogde situaties) zijn positief bestemd, dat wil zeggen opgenomen op de plankaart van het bestemmingsplan.

Het uitgangspunt bij de regeling van 2000 is dat bijgebouwen en carports *achter* de naar de weg gekeerde gevel worden gebouwd. Nieuwe aanvragen voor onder andere een carport voor de voorgevel worden sindsdien niet meer toegestaan. Bestaande situaties (vergund en / of gedoogd) kunnen niet zomaar worden wegbestemd. Daarom zijn deze middels een aparte aanduiding opgenomen in het bestemmingsplan van 2006.

Nieuwe verzoeken worden in principe niet toegestaan. Daarmee wordt dus niet aan het verzoek van reclamant tegemoet gekomen om de carport planologisch mogelijk te maken.

conclusie
Op grond van beleid zoals dat sinds 2000 van kracht is, kunnen we niet meewerken aan het verzoek tot het mogelijk maken van een carport. Wij delen de zienswijze dan ook niet.

2. DAS namens Beestman BV – Energieweg 3

samenvatting
Reclamant heeft bezwaar tegen de woonbestemming op perceel Energieweg 5. Deze bestemmingswijziging van Bedrijf naar Wonen levert beperkingen voor de uitoefening van het bedrijf Beestman BV.

Daarnaast is het bouwvlak op het perceel Energieweg 3 niet juist gelegen waardoor twee bestaande en vergunde loodsen buiten het bouwvlak vallen. Tevens is de aanduiding bedrijfswoning niet juist gelegen waardoor een deel van de bedrijfswoning buiten deze aanduiding valt.

reactie
Reclamant geeft terecht aan dat een bestemmingswijziging van het perceel Energieweg 5 van Bedrijfsdoeleinden naar Wonen mogelijk beperkingen kan opleveren voor zijn bedrijf. De functiewijziging past ook niet in de gedachte dat geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen in dit actualisatiebestemmingsplan. De bestemmingswijziging is

CONCEPT

een nieuwe ontwikkeling. Daarom stellen we voor de bedrijfsbestemming op het perceel Energieweg 5 te handhaven.

Zowel het bouwvlak als de aanduiding bedrijfswoning op het perceel Energieweg 3 zijn overgenomen uit het oude (vigerende) bestemmingsplan. Zoals reclamant aangeeft zijn de feitelijke omstandigheden anders. De verbeelding wordt daarom in overeenstemming gebracht met de feitelijke en vergunde situatie.

conclusie
Wij delen de zienswijze. De verbeelding wordt aangepast.

CONCEPT

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Zwolle-Zuidwest

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	1
Datum	6-6-2016

Wijzigingen

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen:

1 De verbeelding voor het perceel Energieweg 5 wordt gewijzigd van Wonen naar Bedrijf.

2 De verbeelding voor het perceel Energieweg 3 wordt gewijzigd in die zin dat de bestaande en vergunde loodsen binnen het bouwvlak vallen en de bedrijfswoning binnen de aanduiding ‘bedrijfswoning’.

Ambtshalve wijzigingen:

3 De verbeelding voor de percelen Gouverneurlaan 18 t/m 24 wordt gewijzigd in die zin dat de aanduiding ‘maatschappelijk’ wordt verwijderd.

toelichting
De aanduiding is van toepassing op het perceel Gouverneurlaan 30 en is per abuis ook toegekend aan de percelen Gouverneurlaan 18 t/m 24.

4 De verbeelding wordt gewijzigd voor de percelen Houtingkolk 35 t/m 39 en Beverveld 2 t/m 44 in die zin dat de aanduiding ‘carport’ wordt teruggebracht.

toelichting
De aanduiding is per abuis niet overgenomen uit het huidige bestemmingsplan en wordt weer hersteld op de vaststellingsversie.

5. De verbeelding wordt gewijzigd voor de kavel naast Schellerbergweg 25 in die zin dat een verkeersbestemming ten behoeve van een inrit wordt opgenomen.

toelichting
De kavel wordt uitgegeven waarna nieuwbouw plaatsvindt. Er is overeenstemming over de wijze van uitvoeren van de inrit zodat deze ook planologisch mogelijk gemaakt kan worden.

6 De verbeelding voor de percelen Zwarteweg 111 en Beverveld 23 worden aangepast in die zin dat het bouwvlak vergroot wordt ten behoeve van verleende vergunningen.

toelichting
De vergunningen zijn recent verleend en daarom waren deze nog niet verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

7 Aan de planregels wordt aan artikel 19 Wonen een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd voor het beëindigen van kamerverhuur.

toelichting

Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk dat Burgemeester en wethouders bestaande kamerverhuur niet langer kunnen toestaan mits deze vrijwillig is beëindigd.

Van: Herman Carbaat <hl.carbaat@home.nl>
Verzonden: donderdag 28 april 2016 14:56
Aan: Z-Internet-Postbus
Onderwerp: [bestemmingsplannen - reacties] Zienswijze bestemmingsplan Zwolle Zuid Houtingkolk 31 t.a.v. de planjuriste

Goedemiddag mevrouw van den Berg,

ik begrijp dat er tot 11 mei mijn zienswijze ingediend kan worden voor het nieuwe besteemingsplan voor mijn pand aan de Houtingkolk 31, 8017NP te Zwolle.
Mijn zienswijze is dat er een carport gebouwd moet kunnen worden in de bestemming "Tuin".
Meerdere panden in de Houtingkolk beschikken over een carport, die zijn gedoogd voordat in 2010 het bestemmingsplan van mijn straat is gewijzigd. Indertijd wilde ik nog geen carport bouwen, maar nu wel. De carport heeft een open karakter met doorzichtige platen, zoals er meerdere zijn in mijn straat. Van hinder van (over)buren is geen sprake, mijn buurman op huisnummer 33 wil ook een carport gaan neerzeten.

Ik verzoek u dan ook het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat er een carport gebouw kan worden.
Ik verneem graag voor 11 mei van u,

Met vriendelijke groet,

Herman Carbaat
Houtingkolk 31
8017NP Zwolle
hermancarbaat@hotmail.nl
Telefoon 06-51434504

post_9-5-2016

Bestemmingsplan reacties

DOCUMENT REGISTRATIE
09 APR 2016
190644

AANTEKENEN

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

B -post

Bij antwoord vermelden:	**Behandeld door:**	**Datum:**
HKR.8.16.031926	ML **Telefoon:** 020-6518888 **e-mail:** ham.lamers@das.nl afwezig vrijdag	4 mei 2016 **Fax:** 020-6914737

Betreft: Beestman BV/ gem Zwolle
zienswijzen mbt ontwerp bestemmingsplan "Zwolle-zuidwest"

Geachte Raad,

Tot mij hebben zich gewend de heer J.H. Beestman, eigenaar van het perceel Energieweg 3 te Zwolle en de besloten vennootschap Beestman B.V. gevestigd te Zwolle aan de Energieweg 3 en 3A te Zwolle, eigenares van Energieweg 3A Zwolle, met betrekking tot het volgende.

Tot 11 mei as ligt voor een ieder ter inzage het ontwerp-bestemmingsplan "Zwolle-zuidwest" en namens clienten geeft ik u onderstaand hun zienswijzen op dit plan.

Allereerst maken clienten ernstig bezwaar tegen de woonbestemming die dit plan legt op het perceel Energieweg 5, gelegen pal naast hun eigen bedrijfsperceel.
De afstand tussen clientes bedrijf, waaronder een garagebedrijf met onderhoud van machines en klein constructiewerk, en de gedachte woonbestemming is dermate klein, dat daarmee de minimaal aan te houden afstanden op basis van het Activiteitenbesluit niet kunnen worden gehaald.
Een woonbestemming ter plaatse zou derhalve de bedrijfsvoering van clienten gaan belemmeren en daarom is een woonbestemming voor Energieweg 5 in strijd met een goede ruimtelijke ordening.
Cliente verzoekt u dringend de ter plaatse geldende bedrijfsbestemming ongewijzigd te handhaven.

Daarnaast maken clienten bezwaar tegen de omvang van het bouwblok voor hun bedrijfsgebouwen: een tweetal bestaande en vergunde loodsen vallen geheel of gedeeltelijk buiten dit bouwblok en worden daarmee/daardoor onder de overgangsbepalingen gebracht.
Clienten verzoeken u het bouwblok op het eigen terrein te leggen om de huidige legale bebou-

post_9-5-2016

wing heen.
Dit laatste geldt ook voor het bouwblok voor de bedrijfswoning van clienten. De diepte van het bouwblok komt niet overeen met de feitelijke diepte van de woning en ook hier verzoekt cliente u dus om aanpassing van de verbeelding aan de vergunde werkelijkheid.

Met vriendelijke groet,

DAS

Mw.mr. H.A.M. Lamers

330-013

post_6-5-2016

HKR.8.16.031g26

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

)AS Amsterdam
'ostbus 23000 , 1100 DM AMSTERDAM ZUIDOOST

Port Betaald postnl

Aangetekend

Recommandé

NL 3SGQSM700045470

G-A-1

Aan de Gemeenteraad van de
Gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000GA ZWOLLE

50 gr.

3SGQSM700045470

P 2202

330-024

Zwolle-zuidwest

Vast te stellen

nr. NL.IMRO.0193.BP15011-0003

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15011-0003

Datum: 06-06-2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 7
1.3 Geldende bestemmingsplannen 8

Hoofdstuk 2 Beleidskader **10**
2.1 Inleiding 10
2.2 Ruimtelijk beleid 10
2.2.1 Rijksbeleid 10
2.2.2 Provinciaal beleid 10
2.2.3 Gemeentelijk beleid 11
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 12
2.4 Verkeersbeleid 13
2.5 Groenbeleid 14
2.6 Waterbeleid 14
2.7 Volkshuisvestingsbeleid 16
2.8 Sportbeleid 17
2.9 Recreatiebeleid 17
2.10 Evenementenbeleid 18
2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen 18
2.12 Economisch beleid 18
2.13 Detailhandelsbeleid 19
2.14 Horecabeleid 19
2.15 Coffeeshopbeleid 20
2.16 Prostitutiebeleid 20
2.17 Milieubeleid 20

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **24**
3.1 Stedenbouw 24
3.1.1 Huidige situatie 24
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 25
3.2 Archeologie 27
3.2.1 Huidige situatie 27
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 29
3.3 Cultuurhistorie 30
3.3.1 Analyse 30
3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 33
3.4 Verkeer 33
3.4.1 Huidige situatie 33
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 34
3.5 Natuur 35
3.5.1 Huidige situatie 35
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 36
3.6 Water 37
3.6.1 Huidige situatie 37
3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 41
3.7 Wonen 41
3.7.1 Huidige situatie 41

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 42
3.8 Voorzieningen 42
3.8.1 Centrum 42
3.8.2 Commercieel 42
3.8.3 Maatschappelijk 42
3.9 Milieu 43
3.9.1 Geluid 44
3.9.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 46
3.9.3 Luchtkwaliteit 46
3.9.4 Bodemkwaliteit 46
3.9.5 Externe veiligheid 46
3.9.6 Kabels, leidingen en straalpaden 46
3.10 Duurzaamheid 47

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten 48
4.1 Inleiding 48
4.2 Inleidende regels 51
4.3 Bestemmingsregels 51
4.4 Algemene regels 55
4.5 Overgangs- en slotregels 56
4.6 Bijlagen 56
4.7 Handboek 57

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 58
5.1 Economische uitvoerbaarheid 58
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 58
5.2.1 Uitkomsten overleg 58

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsbelasting Gouverneurlaan 60

REGELS 131

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 132
Artikel 1 Begrippen 132
Artikel 2 Wijze van meten 143

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 144
Artikel 3 Bedrijf 144
Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening 148
Artikel 5 Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg 150
Artikel 6 Detailhandel - Bovenwoning 152
Artikel 7 Gemengd 155
Artikel 8 Gemengd - Bovenwoning 159
Artikel 9 Groen 163
Artikel 10 Maatschappelijk 165
Artikel 11 Natuur 168
Artikel 12 Recreatie - Jeugdtuin 171
Artikel 13 Sport 173
Artikel 14 Tuin 175
Artikel 15 Verkeer 177
Artikel 16 Verkeer - Erftoegangsweg 179
Artikel 17 Verkeer - Railverkeer 181
Artikel 18 Water 183
Artikel 19 Wonen 184
Artikel 20 Wonen - Meergezinshuis 188

Artikel 21 Wonen - Woonwagen 191
Artikel 22 Leiding - Hoogspanning 193
Artikel 23 Leiding - Water 195
Artikel 24 Waarde - Archeologie 197
Artikel 25 Waarde - Cultuurhistorie 199
Artikel 26 Waterstaat - Waterkering 201

Hoofdstuk 3 Algemene regels 203
Artikel 27 Anti-dubbeltelregel 203
Artikel 28 Algemene bouwregels 204
Artikel 29 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 2 205
Artikel 30 Algemene aanduidingsregels milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied 206
Artikel 31 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk 208
Artikel 32 Algemene afwijkingsregels 210
Artikel 33 Algemene gebruiksregels 212
Artikel 34 Algemene procedureregels 213
Artikel 35 Algemene wijzigingsregels 214

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 215
Artikel 36 Overgangsrecht 215
Artikel 37 Slotregel 217

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik 218

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën 220

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging 221
2.1 Bedrijfsactiviteiten en functies
2.2 SBI-codes
2.3 Omschrijving
2.4 Toelaatbaar
2.5 Niet toelaatbaar
2.6 Categorieën

Bijlage 4 Tabel Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen 224

Bijlage 5 Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren 230

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

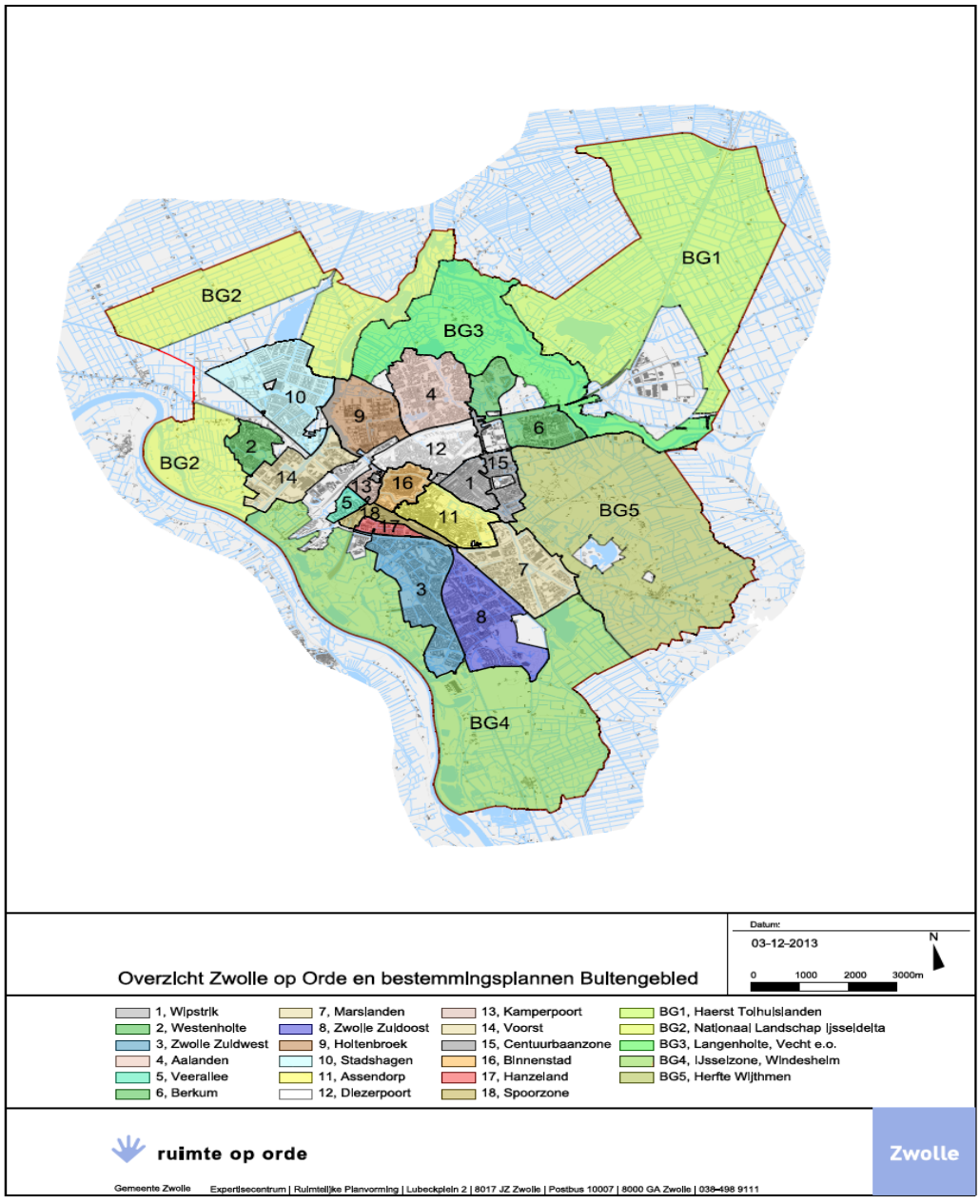
Dit bestemmingsplan Zwolle-zuidwest biedt een actuele juridisch-planologische regeling voor de wijk Zuidwest met daarin de buurten Schelle, Schellerhoek, Schellerbroek, Schellerlanden, Oldenelerlanden en Oldenelerbroek.

Aanleiding voor dit bestemmingsplan is het feit dat de bestaande planologische regeling voor de wijk bijna 10 jaar oud is. In de Wet ruimtelijke ordening is de actualiseringsplicht voor gemeenten opgenomen die inhoudt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar.

De gemeente Zwolle heeft onder het project 'Zwolle op Orde' van 2003-2013 een grote inhaalslag gemaakt in het actualiseren van bestemmingsplannen. Voor grote delen van de stad, waarbij in grote lijnen de wijkindeling is gevolgd, en voor het buitengebied zijn de planologische regelingen herzien. De bestemmingsplannen die onder het project Zwolle op Orde zijn vernieuwd en de bestemmingsplannen die voor het buitengebied zijn opgesteld zijn in de onderstaande overzichtkaart weergegeven. De eerste bestemmingsplannen van de actualiseringsronde van Zwolle op Orde zijn weer aan actualisatie toe, waaronder ook dit bestemmingsplan Zwolle-zuidwest.

De planologische regeling voor Zwolle-zuidwest, die is vastgesteld op 10 juli 2006, nadert zijn uiterste houdbaarheidsdatum. Het plan is opgesteld vóór inwerkingtreding van de Wabo en de digitaliserings- en standaardiseringsverplichting uit de Wet ruimtelijke ordening. Ook zijn in de loop der jaren voor diverse bouwplannen afwijkingsprocedures gevoerd en zijn enkele (postzegel)bestemmingsplannen in het gebied opgesteld. Deze worden nu in het bestemmingsplan verwerkt. Het nieuwe plan voorziet weer in een actuele, uniforme, digitale en gestandaardiseerde regeling.

In principe is dit een consereverend bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen in meegenomen. Uitzondering hierop is de uitbreiding van een woonzorgeenheid aan de Cornelissemarke / Gouverneurlaan. Zie voor meer informatie hierover hoofdstuk 3.1.



figuur 1 bestemmingsplannen Zwolle op Orde

1.2 Plangebied

Het plangebied wordt globaal begrensd door de IJsselallee aan de noordzijde, de spoorlijn Zwolle-Deventer aan de oostzijde, de professor Feldmannweg aan de zuidzijde en de Campus, het Schellerpark en het buitengebied rondom het buurtschap Oldeneel aan de westzijde. Op figuur 2 is het plangebied aangeduid.

figuur 2 plangebied Zwolle Zuidwest

1.3 Geldende bestemmingsplannen

In het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

3350

Bestemmingsplan Zwolle-zuidwest, vastgesteld bij raadsbesluit van 10 juli 2006, goedgekeurd door

gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 10 juli 2006, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 6 juni 2007

7000

Bestemmingsplan Zwolle op Orde, partiële herziening archeologie en bijgebouwen, vastgesteld bij besluit van 22 september 2008, goedgekeurd gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 26 november 2008, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 26 februari 2009.

9003

Bestemmingsplan IJsselallee, vastgesteld bij raadsbesluit van 7 december 2009, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 28 januari 2010.

10003

Bestemmingsplan Park Schellerdriehoek, vastgesteld bij raadsbesluit van 18 oktober 2010.

14011

Wijzigingsplan Zwolle-zuidwest, Energieweg 7, vastgesteld bij collegebesluit op 19 september 2014.

14015

Bestemmingsplan Zwolle-zuidwest, Zwarteweg 26, vastgesteld bij raadsbesluit op 24 november2014.

14028

Bestemmingsplan Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk, vastgesteld bij raadsbesluit op 15 februari 2016.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen enkele, voor het bestemmingsplan relevante, onderdelen omtrent het beleidskader aan de orde zoals rijksbeleid inclusief de Ladder voor duurzame verstedelijking, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Aan artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna te noemen: ladder) toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen gemotiveerd moet worden dat er een regionale behoefte is aan die ontwikkeling en dat bovendien de gekozen locatie daarvoor geschikt is.

In artikel 1.1.1 is omschreven wat verstaan moet worden onder een stedelijke ontwikkeling. Namelijk een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Conclusie

Het bestemmingsplan Zuidwest is conserverend van aard. Er worden geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De ladder blijft verder buiten beschouwing.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Volgens de Ontwikkelingsperspectievenkaart wordt het plangebied aangeduid als woonwijk.

Gebiedskenmerken

Het plangebied heeft volgens de vierlagenbenadering de volgende gebiedskenmerken;

- Natuurlijke laag: komgronden;
- Agrarisch cultuurlandschap: stedelijk gebied;
- Stedelijke laag: woonwijken 1955 - nu;
- Lust- en leisurelaag: stedelijk gebied en stads- en dorpsranden.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

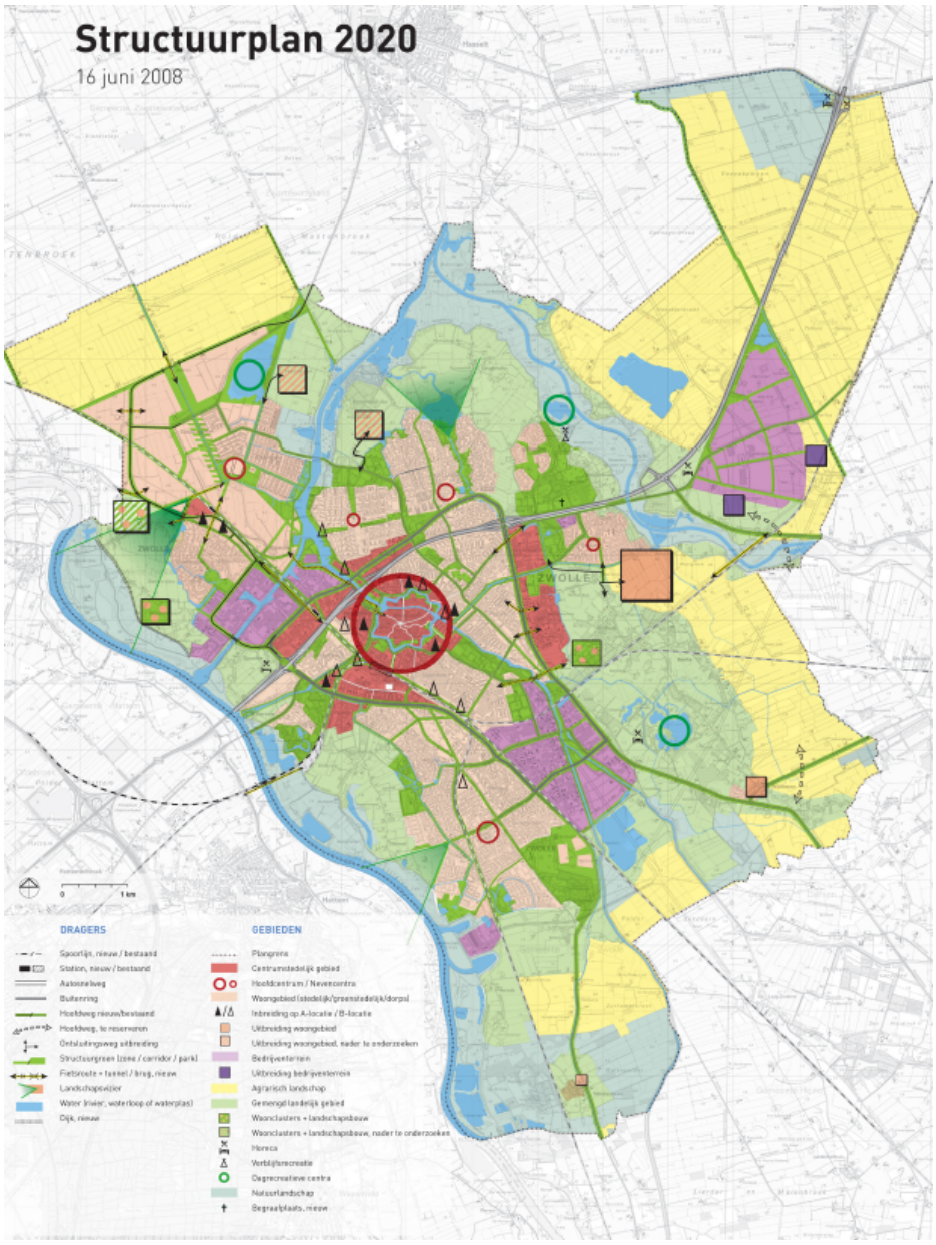
Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Op de structuurplankaart is het plangebied aangeduid als 'woongebied'. Het woongebied heeft een 'groenstedelijk' woonmilieu wat wordt omschreven als een woongebied met laagbouwwoningen: rijtjeshuizen met tuin. Een beperkt deel is gestapeld. De bruto woningdichtheid is 20-30 woningen per hectare. Er zijn veel groene plekken en speelvoorzieningen en er is weinig functiemenging. Tussen de Oude Deventerstraatweg en de Zwarteweg (Oud-Schelle) is het gebied aangeduid als 'dorps'. De dichtheid is laag (10-20 per ha.)

Het Schellerpark en de sportvelden aan de Landsheerlaan zijn aangeduid als structuurgroen. Dit geldt ook voor de 'historische linten' als de Zwarteweg, Oude Deventerstraatweg, Schellerbergweg en de Ittersumallee / Eekhoornveld. Het structuurplan geeft aan dat in het structuurgroen voorzieningen gebouwd kunnen worden die passen bij desbetreffende functie.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.



figuur 3 Structuurplan Zwolle

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en

hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

De Nota Belvedere uit 1999 was het kader voor een verdergaande integratie van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Hoofddoelstelling van de Nota is de cultuurhistorische identiteit als volwaardig uitgangspunt richtinggevend te maken voor de inrichting van de ruimte. Het credo daarbij is 'behoud door ontwikkeling'. Daarmee wordt bedoeld dat de aanwezige cultuurhistorische waarden een bron vormen van inspiratie voor vernieuwing en verandering. Het behoud en het benutten van het cultureel erfgoed voegt kwaliteit toe aan de ruimtelijke inrichting.

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten blijft een belangrijk doel, maar er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan moeten verbinden die in een bestemmingsplan worden verankerd.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Tevens is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan, Structuurplan 2020 en Groene Kaart

Het Groenbeleidsplan (1998) geeft aan dat de stedelijke hoofgroenstructuur bestaat uit een samenstel van groenelementen die tezamen een betekenis hebben voor de stad als geheel. Water maakt er veelal een onlosmakelijk onderdeel van uit. Deze hoofdgroenstructuur moet stevig genoeg zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Hij zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en zal duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Groen en water behoren tot de stedelijke hoofdgroenstructuur als zij een functie vervullen in één of meer van de volgende verbanden:

- het draagt ruimtelijk of functioneel bij aan een min of meer aaneengesloten netwerk;
- het is op stedelijk niveau in belangrijke mate structuur – en identiteit bepalend;
- het behoort op stedelijk niveau tot de belangrijkste recreatieve gebruiksruimtes;
- het begeleidt een recreatieve hoofdroute;
- het heeft een belangrijke betekenis voor de stedelijke ecologische structuur;
- het draag in belangrijke mate bij aan de leefbaarheid van de stad.

De visie is dat de stedelijke hoofdgroenstructuur in de toekomst in essentie overeind moet worden gehouden, omdat dat van belang is voor de stad als geheel. Er wordt een terughoudend beleid gevoerd met het toevoegen van nieuwe bebouwing binnen de stedelijke hoofdgroenstructuur. Initiatieven worden getoetst aan de groene functies die de stedelijke hoofdgroenstructuur ter plaatse moet vervullen. Het stedelijk groen zal in de bestemmingsplannen een goed op de groenfuncties toegesneden bestemming krijgen.

Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van de Hoofdgroenstructuur uit het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Wijkgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan, maar wel op de Groene Kaart (2013). Hoofdgroenstructuur en Wijkgroenstructuur vormen hier een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening en Groene Kaart

Voor de bomen geldt de in 2013 vastgestelde Bomenverordening. Voor het vellen van een boom binnen de op de Groene Kaart weergegeven groenstructuren (Hoofdgroenstructuur, Wijkgroenstructuur, Groenvoorzienend boomgebied en Hoogstedelijk boomgebied), zoals die staan aangegeven op de Groene Kaart, is een (kap)omgevingsvergunning nodig voor bomen met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben.

Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan op de Groene Kaart aangegeven als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Dit verbod geldt voor alle bijzondere bomen, ongeacht de locatie op de Groene Kaart, de stamomvang van de boom en de perceelsgrootte van het perceel waarop de bijzondere boom staat.

Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom. Wanneer er geen mogelijkheden zijn voor (voldoende) herplant, moet financiële compensatie plaatsvinden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam, schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn, heel in het kort, de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Europese Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn water moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire (gevaarlijke) stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van “een goede chemische toestand”. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat “een goede ecologische toestand”. Hieronder valt ook een groot aantal andere chemische stoffen dan de hierboven al genoemde prioritaire (gevaarlijke) stoffen.

Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand (goede kwantitatieve toestand).

In de geldende Europese richtlijnen en de EU richtlijn Prioritaire Stoffen staat precies omschreven wat een goede chemische toestand voor oppervlaktewater is. De ecologische doelstellingen stellen de lidstaten onderling vast in zogeheten (internationale) stroomgebiedbeheersplannen. Voor verschillende typen wateren gelden verschillende ecologische doelstellingen. In een plas leven bijvoorbeeld andere planten- en dierensoorten dan in kustwater. Daarom verschillen de ecologische doelen per watertype. De chemische normen zijn bij ieder water ongeveer hetzelfde, met uitzondering van de nutriënten. Daarvoor geldt weer wel een benadering die per watertype kan verschillen.

Waterbeer 21e eeuw

Waterbeheer 21e eeuw (WB21) anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzaam waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheer:

- Vasthouden, bergen en vertraagt afvoeren;
- Schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij “vasthouden, bergen en afvoeren” wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij “schoonhouden, scheiden en zuiveren” gaat het om een voorkeurvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon- en vuilwater zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om de huidige veiligheid op orde te krijgen en ervoor te zorgen dat ons land is voorbereid op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris, waarvan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de coördinerende bewindspersoon is.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor

2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid, over de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater, over het peil van het IJsselmeer, over de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en over hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid

Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een omgevingsvisie en de omgevingsverordening. Op 1 juli 2009 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd, dat ondermeer in plaats treedt van het Streekplan Overijssel 2000+ en de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving (VFLO). De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de Waterwet en het Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid

Het algemene beleid van Waterschap Groot Salland is verwoord in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, de Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Het beleid van het waterschap sluit nauw aan bij de uitgangspunten van WB21. In 2007 is de nota "Leven met Water in stedelijk gebied" vastgesteld. Deze nota beschrijft de voor het waterschap gewenste situatie in bestaand en nieuw stedelijk gebied. Om deze situatie te bereiken wil het waterschap het beheer en onderhoud van deze wateren overnemen van de gemeenten. Op watergangen van Waterschap Groot Salland is de keur van toepassing. In de keur is aangegeven wat wel en niet mag bij watergangen, waterkeringen en kernzones. Bijvoorbeeld regels voor bouwwerken op of langs watergangen. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van Waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl.

Gemeentelijk beleid

Gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. Gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel

programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.8 Sportbeleid

Sportnota en Masterplan Sportaccommodaties

In 2006 is de sportnota 2006-2011 vastgesteld. Deze sportnota vormt nog steeds het voornaamste kader voor het Zwolse sportbeleid. Daarnaast is in 2009 het Masterplan Sportaccommodaties vastgesteld, dat het vigerende sportaccommodatiebeleid omvat en de kaders schetst voor de gewenste kwaliteit, kwantiteit en spreiding van de Zwolse sportaccommodaties voor de periode 2010 tot 2020. Op basis van de beide nota's en de actuele situatie omvat het huidige sportbeleid, met als missie 'een leven lang sporten en bewegen', de volgende doelstellingen:

- het in stand houden van de sportparticipatie;
- sport inzetten als integraal onderdeel van de maatschappij om middels sport andere (maatschappelijke) doelen te verwezenlijken. Sport vormt dan ook een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het sociale domein;
- bevorderen van de samenwerking tussen verenigingen om de sportinfrastructuur te verstevigen.

Het waarborgen van een goede kwaliteit en kwantiteit aan sportvoorzieningen en -accommodaties is een randvoorwaarde om bovenstaande doelstellingen te bereiken.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het sportbeleid.

2.9 Recreatiebeleid

Recreatievisie

In de Recreatievisie 2004 wordt het belang van goede recreatieve mogelijkheden in en om de stad benadrukt. Het aantrekkelijke en afwisselende buitengebied van Zwolle biedt veel mogelijkheden voor uiteenlopende vormen van recreatie en toerisme. In de Visie wordt gesteld dat deze mogelijkheden moeten worden versterkt, uitgebreid en gedifferentieerd. De voorzieningen zullen voortdurend afgestemd moeten worden op de veranderende behoeften en wensen van de recreant en toerist. Voorts wordt geconstateerd dat het recreatieve routenetwerk in en om de stad verder geoptimaliseerd kan worden.

Als algemeen geldende ambitie kan gesteld worden dat de gemeente Zwolle ernaar streeft de hoeveelheid voorzieningen mee te laten groeien met de recreatie behoefte van de stad. In het beleid wordt onderscheid gemaakt in watergebonden, intensieve en extensieve recreatie.

Speelbeleid

Het Zwolse speelbeleid is vastgelegd in de Nota Speelruimte in Zwolle uit 2000. Hierin is onder meer de wens vastgelegd dat voor kinderen van 0 tot 6 jaar binnen 100 meter van hun woning een speelplek zou moeten zijn. Voor kinderen van 7 tot 12 is dat binnen 400 meter van hun woning. In de Speelruimtekaarten van 2004 zijn deze zogenaamde 100- en 400 meter speelvoorzieningen aangegeven.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het recreatiebeleid. Het aantal speelplekken is nagenoeg gebiedsdekkend; er zijn er voldoende speelmogelijkheden.

2.10 Evenementenbeleid

Evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal'

Op 21 mei 2012 heeft de gemeenteraad de nota evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal' vastgesteld. Het beleid is er mede op gericht dat de diverse evenementenlocaties binnen de gemeente moeten fungeren als geschikt decor voor de evenementen die op die locaties plaatsvinden. Dit betekent dat een locatie moet aansluiten op het karakter van het evenement en daaraan een meerwaarde moet geven. Bij de beoordeling of een locatie een geschikt decor voor een bepaald evenement is, wordt gekeken naar de risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid, de impact op de omgeving en de eventuele gevolgen voor het verkeer.

Het publieksprofiel (bijvoorbeeld aantal en type bezoekers), het ruimtelijk profiel (bijvoorbeeld locatie evenement, toegankelijkheid aan- en afvoerwegen) en het activiteitenprofiel (bijvoorbeeld soort evenement, duur evenement) zijn hier heel belangrijk.

Locaties waar grootschalige evenementen (evenementen voor meer dan 5000 bezoekers en/of evenementen met een toegestane geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C)) op basis van het gemeentelijk beleid kunnen worden gehouden zijn de Grote Markt, het Grote Kerkplein, de Melkmarkt en het Rodetorenplein in de binnenstad, het manifestatieterrein park de Wezenlanden en in het buitengebied de locatie op en nabij de Wijthmenerplas.

De regulering met betrekking tot evenementen is vastgelegd in de Beleidsregel evenementen in de open lucht 2012. Deze beleidsregel geeft een nadere invulling aan de Algemene Plaatselijke Verordening Zwolle. Dit is de wettelijke basis voor behandeling van aanvragen voor een evenementenvergunning. De beleidsregel stelt regels met betrekking tot het aantal evenementen, de spreiding, evenementenlocaties, eindtijden, de geluidsbelasting, procedurele aspecten en openbare orde en veiligheid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het evenementenbeleid. Binnen het plangebied worden geen grootschalige evenementen georganiseerd.

2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen

Het accommodatiebeleid is ondersteunend aan het gemeentelijk sociaal beleid. Accommodaties vormen de fysieke uitkomst van beleidsontwikkeling op terreinen als welzijn, zorg, sport, onderwijs en cultuur. Voor zover belanghebbende groepen daartoe niet in staat zijn, zorgt de gemeente in de voorwaardenscheppende sfeer voor voldoende en kwalitatief goede accommodaties, evenwichtig over de stad gespreid. Voorts moet het strategisch accommodatiebeleid een belangrijke bijdrage leveren aan de doelstelling dat Zwolle levensloopbestendige wijken krijgt. Hiervoor moet het voorzieningenniveau op peil, toegankelijk en aantrekkelijk zijn. Voorzieningen voor jong en oud, draagkrachtig en minder draagkrachtig, autochtoon en allochtoon, mensen met of zonder beperking.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het beleid.

2.12 Economisch beleid

Beroep- en bedrijf aan huis

Beroep aan huis wordt toegestaan.

Kantorenbeleid

In de Kadernota Kantorenlocaties 2011-2020 wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen in de kantorenmarkt en wordt een stedelijke kantorenstrategie uitgezet. De nota is vastgesteld door de raad op

16 december 2010. Aandachtspunt in de nota is de landelijke trend van krimp in de vraag naar nieuwe kantoren. De kantorenmarkt ontwikkelde zich van een groeimarkt naar een verplaatsingsmarkt. Per saldo moet Zwolle rekening houden met een lagere afzet van nieuwe kantoren dan in de afgelopen decennia het geval was.

Zwolle is door haar ligging en stedelijke kwaliteiten (bereikbaarheid/woonmilieus/onderwijs/jonge bevolking) in het landelijke concentratieproces op de kantorenmarkt zeer goed in staat om nieuwe werkgelegenheid aan te trekken. Belangrijk uitgangspunt is dat Zwolle inzet op aantrekkelijke kantorenmilieus.

Conclusie

Het plan maakt geen nieuwe kantoorlocaties mogelijk. Het plan is in overeenstemming met het economisch beleid.

2.13 Detailhandelsbeleid

Kadernota detailhandel 2012-2020, TopWinkelstad Zwolle

De Kadernota Detailhandel geeft een beeld van het detailhandelsbeleid voor de periode tot 2020. Deze nota is vastgesteld door de gemeenteraad in april 2012. Het algemene doel is versterking van de aantrekkelijkheid van Zwolle als winkelstad, voor zowel eigen inwoners als bezoekers uit de regio. Het beleid is erop gericht om evenwicht te brengen tussen ruimte geven aan dynamiek/nieuwe ontwikkelingen en het behoud/versterken van de bestaande winkels. En dit in een steeds veranderende winkelomgeving. De winkelgebieden in Zwolle worden onderscheiden in: binnenstad, wijk- en buurtcentra, periferie, bezoekersknooppunten.

Verruiming en verduidelijking vestigingsmogelijkheden perifere detailhandel

Op 7 september 2010 hebben burgemeester en wethouders de beslisnota 'Verruiming en verduidelijking perifere detailhandel' vastgesteld en een informatienota hierover naar de raad gezonden. Besloten is om op de huidige bedrijventerreinen alleen winkels toe te laten waar volgens het bestemmingsplan ook daadwerkelijk een winkelbestemming ligt.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het detailhandelsbeleid.

2.14 Horecabeleid

Horecavisie 2012-2017 Gastvrij en vitaal

Vanwege de ontwikkeling van de stad en nieuwe trends in de horeca is in 2012 de Horecavisie 2012-2017 door de gemeente Zwolle opgesteld. De kern van de visie wordt gevormd door een tweetal onderwerpen:

- Kwaliteit en innovatie van de bestaande horeca,
- Uitbreiding van de horecasector op een wijze die kwaliteit en innovatie nastreeft door:

- Gesegmenteerde uitbreiding van aanbod
- Gesegmenteerde horecagebieden
- Maximum m2 toe te voegen horeca
- 'Pareltjes'

De horeca speelt een belangrijke rol in de gastvrijheid en de economische vitaliteit van de stad. In die Horecavisie is gekozen voor een plafond in de uitbreiding van de horecasector. Er wordt gekozen voor kwaliteit en een verstandig niveau van uitbreiding. Hiermee wil men inspelen op de trends en ontwikkelingen aan de vraagzijde. In de Horecavisie wordt gestreefd naar uitbreiding in deelsectoren die nu ontbreken in Zwolle. Dat betekent uitbreiding van de restaurantsector, grand cafés, healthy fastfood, koffieconcepten en cafetaria's. Daarnaast kan het aantal B&B’s (Bed and Breakfast) worden uitgebreid. Voor de natte horeca (cafés) geldt een zeer beperkte toevoeging.

De volgende horecagebieden worden in de visie onderscheiden: Primair horecagebied, Secundair horecagebied, Rondom de Peperbus, Winkelgebied, Working class, Cultuurzone, Buiten het centrum. Per horecagebied wordt beschreven op welk segment in de horeca het zich voornamelijk concentreert.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het horecabeleid.

2.15 Coffeeshopbeleid

Het Zwolse coffeeshopbeleid gaat, onder andere, uit van de handhaving van maximaal 5 te gedogen coffeeshops in Zwolle.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het coffeeshopbeleid. Binnen het plangebied zijn geen coffeshops aanwezig.

2.16 Prostitutiebeleid

Het Zwolse prostitutiebeleid gaat uit van een maximaal stelsel. Het maximum aantal seksinrichtingen is daarbij gesteld op 10 (inclusief escortbedrijven). Deze mogen zich alleen bevinden in het zogenaamde vestigingsgebied. Dit gebied bestaat uit het gebied binnen de stadsgrachten, enige uitvalswegen (Willemskade, Harm Smeengekade, Pannekoekendijk, Schuttevaerkade, Zamenhofsingel, Diezerkade, Thomas à Kempisstraat tot de hoek Vechtstraat, Groot Wezenland, Assendorperstraat tot Molenweg), alsmede het gebied buiten de bebouwde kom.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het prostitutiebeleid.

2.17 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het gebiedsgerichte milieubeleid is voor de aspecten geluid en externe veiligheid vastgesteld. Het beleid voor de aspecten geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit wordt hierna kort beschreven.

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven.
Zwolle is een dynamische stad met geluidsniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van

geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (februari 2007) worden de begrippen ambitieniveau en grenswaarde (dit is de basiskwaliteit, die de gemeente voor een bepaald gebied nastreeft; indien de basiskwaliteit niet wordt bereikt, dan dient akoestische compensatie te worden verkregen) geïntroduceerd. Ambitieniveau en grenswaarde verschillen per gebiedstype. Naast het ambitieniveau en de grenswaarde blijven de voorkeursgrenswaarde en de hoogste toelaatbare waarde uit de Wet geluidhinder gehanteerd.

Het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest behoort voor het overgrote deel tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'. Het gebied grenzend aan de IJsselallee en het spoor Zwolle-Deventer is Stroomzone. In onderstaande tabel zijn de desbetreffende waarden van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk beleid opgenomen.

Gebiedstype	Ambitieniveau	Voorkeursgrens Waarde (Wgh)	Grenswaarde	Hoogst toelaatbare waarde (Wgh)
Groen stedelijk	43 dB	48 dB	53 dB	63 dB
Stroomzone	48 dB	48 dB*	63 dB*	63 dB*

* wegverkeer; voor railverkeer geldt een voorkeurswaarde van 55 dB en een grenswaarde en hoogst toelaatbare waarde van 68 dB

Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitssituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken.
Zwolle wil binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst;
  Knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid
  De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is in maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad en geactualiseerd in 2013. Grote lijn van de visie is het voldoen aan de basisveiligheid binnen de gemeentelijke grenzen. Dit betekent dat:

- Overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico.
- Een gebiedsgerichte invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader voor externe veiligheid.
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld.
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kan hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

In januari 2009 hebben burgemeester en wethouders het gebiedsgerichte beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico.

Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe

risicobronnen.

Het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest behoort voor het overgrote deel tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'. Voor dit gebiedstype geldt een stand still beleid waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen niet is toegestaan. Er is geen plek voor nieuwe risicovolle activiteiten. Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine risicovolle activiteiten waarvan de PR 10^{-6} contour binnen de inrichtingsgrens blijft en die geen noemenswaardige invloed op het groepsrisico hebben.

De zone langs de IJsselallee en het spoor Zwolle-Deventer is getypeerd als stroomzone. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het beleidskader voor de stroomzone is, anders dan de overige gebieden, niet normatief (t.a.v. het groepsrisico) maar is vooral gericht op een goede borging van de externe veiligheid belangen in het gebiedsontwikkelingsproces. Dit betekent dat er bij het ontwerpproces op voorhand geen maximaal groepsrisiconiveau voorgeschreven wordt maar dat er gezamenlijk gezocht wordt naar een verantwoorde ontwikkeling. Dit gebeurt door vanuit het beleidskader randvoorwaarden, uitgangspunten en handreikingen aan het ontwerp mee te geven ten aanzien van functies, inrichting en eventuele maatregelen. Op deze manier zal het groepsrisico zoveel mogelijk beperkt worden en kan het bestuur een verantwoord besluit nemen over het eventueel te accepteren restrisico.

Duurzaamheid

Klimaatbeleid-interim beleid 2009

In 2009 heeft het college een interim klimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid vooruitlopend aan de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woning of gebouw bedraagt tenminste 60%. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen duurzame warmteopwekking en duurzame opwekking van elektriciteit. Duurzame warmteopwekking geschiedt door middel van individuele systemen, waarbij iedere woning wordt voorzien van een eigen duurzaam energiesysteem, zoals een warmtepomp met bodemwarmtewisselaar en/of een zonneboiler voor de opwekking van warm tapwater, óf door middel van een collectief systeem, waarbij de warmte centraal wordt opgewekt en verspreid via een warmtenet (stadsverwarming). In de ruimtelijke planvorming dient rekening gehouden te worden met een locatie voor de centrale voorzieningen, zoals een biomassa-installatie of warmtepompinstallatie met koude en warmteopslag in de bodem. Afhankelijk van de toe te passen installatie moet rekening worden gehouden met afstand tot gevoelige bebouwing. De toepassing van warmte koude opslag (WKO) draagt in belangrijke mate bij niet alleen aan de doelstellingen van het interim klimaatbeleid, maar ook aan de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond en het daarvan afgeleide gebiedsbeheersplan.

Elektriciteit wordt duurzaam opgewekt door middel van photovoltaïsche (PV) panelen of door middel van een bio-warmtekrachtkoppeling (WKK) installatie. Laatstgenoemde is een collectieve installatie, die elektriciteit opwekt door verbranding van biomassa, waarbij de vrijkomende warmte via een warmtenet aan de woningen en andere gebouwen wordt geleverd.

Andere maatregelen om genoemde doelstellingen te bereiken zijn warmteterugwinning en verbeterde isolatie.

Duurzaamheidsvisie en programma duurzaamheid 2011

De gemeente Zwolle heeft in 2011 een visie op duurzaamheid aangenomen, waarin een omschrijving van het begrip duurzaamheid wordt gegeven: voor Zwolle betekent duurzaamheid een langdurige balans tussen people, planet en profit. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten voor beleids- en gebiedsontwikkelingen. Duurzaamheid als leidend principe; beslissingen worden genomen op basis van duurzaamheid. Duurzaamheid is van en voor de stad; niet opgelegd maar gedragen door de stad, omdat het de stad dient.

Benutting van lokale bronnen. Transitie en innovatie: deze zijn nodig voor het realiseren van de voorgaande principes.

In het bijbehorende programma duurzaamheid is de doelstelling opgenomen om in de gebouwde omgeving van Zwolle (woningen én bedrijven) in 2020 20 % CO2-uitstoot te hebben gereduceerd ten opzichte van 1990. Om deze doelstelling te bereiken zal gestreefd moeten worden naar energieneutrale nieuwbouw, waarbij geen gebruik meer wordt gemaakt van fossiele brandstoffen, maar energie zoveel mogelijk duurzaam en lokaal wordt opgewekt (bodemenergie en zonne-energie).

Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Als eerste gemeente in Nederland voegt Zwolle een extra dimensie toe bij het nadenken over een optimale inrichting en gebruik van haar ruimte: de ondergrondse dimensie.
De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten.
Belangrijke uitgangspunten zijn het structureel en georganiseerd toepassen van warmte- koude-opslag (WKO), het koppelen van WKO's met grondwatersanering en het werken met ondergrondse bestemmingen en functies.
Aanpak volgens de visie versterkt een duurzame ontwikkeling, zorgt voor energiebesparing en CO2 reductie, leidt door de koppeling van functies tot kostenvoordeel en kan hierdoor de stedelijke ontwikkeling een enorme impuls geven.

Voor het Centrumgebied heeft de gemeente een gebiedsbeheerplan opgesteld. Het plangebied Zwolle-zuidwest valt niet binnen het Centrumgebied.

Duurzaam bouwen

In januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidsprestaties komt overeen met de toepassing van de vaste, kosten neutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn).

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

De diverse plandelen zijn ontwikkeld als zelfstandige woonbuurten met een complexe structuur. De wijk is opgezet met doorgaande voet- en fietsroutes en woonstraten. Doorgaande autowegen ontbreken. Kenmerkend voor de stedenbouwkundige opzet is de doorgaande waterstructuur, die tot inzet van de diverse woonbuurten is gemaakt. Hierdoor ontstaan bijzondere typologieën langs stenige kades, groene singels en achtertuinen met terrassen aan het water. De openbare ruimte is versnipperd en wordt sterk bepaald door verspringende rooilijnen en oriëntatie van de woningen, aangrenzende voor- en achtertuinen, blinde kopgevels en parkeervoorzieningen.

Oude linten

De Schellerweg, de Schellerbergweg/Schellerallee, Oude Deventerstraatweg en de Zwarte weg zijn herkenbaar aan de laanbeplanting, de individuele woningen van één laag met een A-kap dwars op de weg uit de jaren dertig en oorspronkelijke agrarische bebouwing. De lijnen vormen de verbinding met de binnenstad, de landgoederen en het landschap. Tussen de Oude Deventerstraatweg en de Zwarteweg ligt het wijkpark Schellerdriehoek.

Schelle, Schellerhoek

De landelijke bebouwing van het voormalige lint Schelle is ingepast en begeleidt de belangrijke langzaamverkeersverbinding naar de binnenstad en het station. Opvallend is de invulling van de oude percelen achter de lintbebouwing met kleinschalige nieuwbouwclusters, met een individueel en landelijk karakter.

Schellerbroek, Schellerlanden, Oldenelerlanden en Oldenelerbroek

De uitbreidingen van de latere jaren tachtig tonen eerst een neutraal kleurgebruik en hebben routes met zicht op bijzondere elementen en het landschap. Bijzonder is de Provincieroute met oriëntatie op de Peperbus en de IJsselcentrale. De bebouwing uit de jaren negentig heeft een thematische opzet, waarbij elk clusters een eigen expressie en opzet heeft.

De bebouwing in Schellerbroek, Schellerlanden bestaat veelal uit twee lagen met zadeldak. De woningen hebben metselwerk in wildverband met lichte en zandkleurige baksteen en betonsteen. De zadeldaken zijn veelal van beton pannen in de kleuren donker bruin/grijs en rood. De bebouwing in Oldenelerlanden, Oldenelerbroek presenteert zich duidelijk aan de openbare ruimte. De bebouwing bestaat uit vrijstaande, geschakelde en rijenhuizen van twee en drie lagen met een plat dak en diverse kapvormen. De woningen zijn veelal samengestelde volumes met bijzondere architectonische accenten en divers materiaal- en kleurgebruik.

Binnen de wijk Schellerlanden valt de bebouwing aan twee straten erg op. Het gaat hier om de Zalmkolk en Karperkolk. De vrijstaande woningen van de Zalmkolk liggen op ruime kavels in een groene omgeving. Zodoende zijn zij stedenbouwkundig gezien belangrijk als schakel in de overloop van het buitengebied naar de stad. Het unieke woningtype wordt gekenmerkt door een zo goed als volmaakte piramidevorm. Deze is door de gehele straat doorgezet. De Karperkolk kent stedenbouwkundig gezien dezelfde schakelfunctie. Het woningtype wijkt iets af van de Zalmkolk: hier zijn de woningen lichter, spitser en tentvormig (in plaats van piramidevormig), maar desalniettemin kennen zij eveneens een zeer opvallende architectuur.

Aan de Energieweg is een nieuwbouwbuurtje gerealiseerd. Dit nieuwbouwplan, waarvoor in 2014 een

wijzigingsplan is vastgesteld, wordt overgenomen in dit bestemmingsplan. Het buurtje bestaat uit een combinatie van vrijstaande en geschakelde woningen. De ontsluiting is via de Energieweg en de Bep Wiersmastraat.

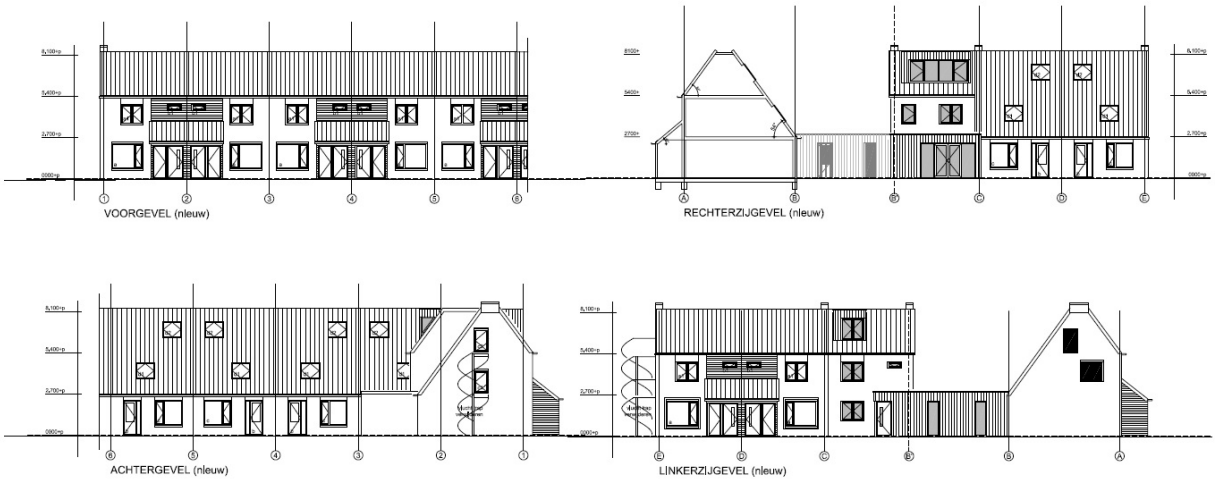
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

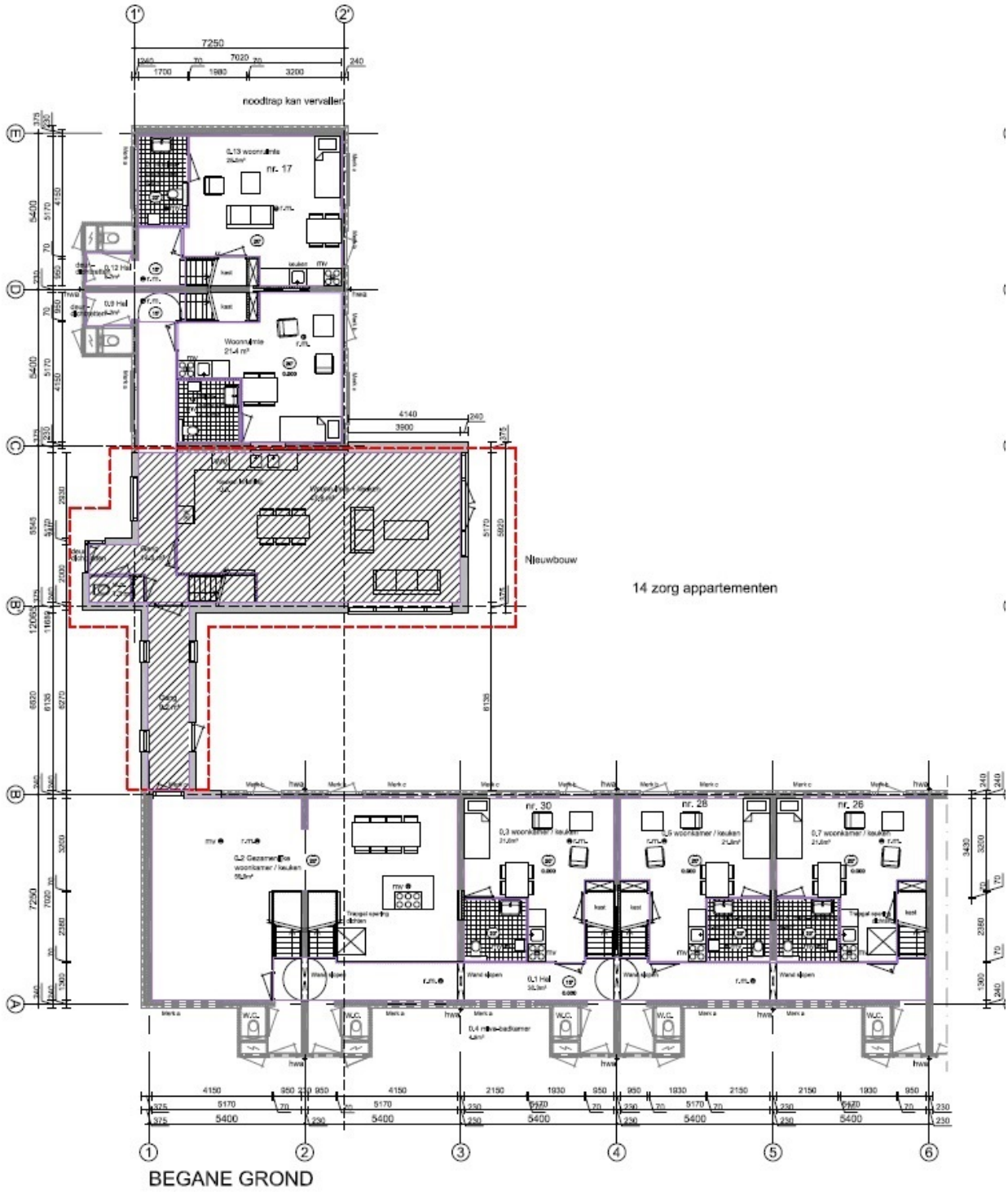
Het bestemmingsplan beoogt in principe geen ontwikkelingen. De stedenbouwkundige structuur van het plangebied blijft ongewijzigd. De bebouwing en het openbaar gebied in het plangebied wordt in bestemmingsplan Zwolle-zuidwest hoofdzakelijk conserverend bestemd.

Een uitzondering betreft het bouwblok op de hoek Gouverneurlaan - Cornelissenmarke. Hier wordt de bestaande woonzorglocatie van Frion uitgebreid met een nieuwe woonzorgeenheid. Hiervoor wordt een deel van het hoofdgebouw uitgebreid en worden twee afzonderlijke hoofdgebouwen via een tussenlid met elkaar verbonden. In ruimtelijk opzicht wordt het rijtje woningen aan de Cornelissenmarke (ter hoogte van nummer 17) vergroot. Hiervoor is een akoestisch onderzoek verricht dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd (zie bijlage 1).

In het bestemmingsplan wordt dit bouwplan mogelijk gemaakt door het bouwvlak op het perceel te verruimen. Het tussenlid en de nieuw te realiseren woonzorgeenheid wordt hiermee planologisch mogelijjk gemaakt.

Op onderstaande afbeeldingen is het bouwplan te zien.





figuur 4 bouwplan Frion, Gouverneurlaan 30

3.2 Archeologie

In 2002 is door de gemeente Zwolle een Archeologische Waarderingskaart Zwolle vervaardigd. Voor de waarderingskaart is gebruik gemaakt van informatie uit het Centraal Archeologisch Archief (CAA) bij de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed in Amersfoort (RvCE), informatie van amateur-archeologen, gegevens van het team archeologie van de gemeente Zwolle, het kadastrale minuutplan uit 1832, de geomorfologische kaart en waarnemingen in het veld. Dit heeft geresulteerd in een analoge en digitale waarderingskaart. De digitale versie is door de gemeente verwerkt en toegankelijk gemaakt binnen het geografische informatiesysteem Geopoort. In 2002 is vastgelegd dat de kaart dynamisch is. Dit betekent dat de waarde van de gebieden kan veranderen.

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

3.2.1 Huidige situatie

De gebieden met een waardering van 50% of hoger worden hieronder genoemd. In de beschrijving wordt verteld over de historie en de (mogelijke) archeologische waarden in de gebieden.

De archeologische waardering van het plangebied is aangegeven in figuur 5.

Dekzandrug Zwarteweg/Oude Deventerstraatweg (72) – waardering 50%

Dit gebied ligt tussen de Zwarteweg en de Oude Deventerstraatweg en maakt onderdeel uit van een dekzandrug. Op deze dekzandrug zijn sporen van de prehistorie tot de middeleeuwen te verwachten. Archeologisch onderzoek heeft echter nog nooit plaatsgevonden. In de periode 1825 - 1850 werden de meeste grote toegangswegen tot de stad verhard met klinkers. Door de opkomst van nieuwe meetapparatuur werd daarom besloten om een nieuwe verharde weg richting Deventer te projecteren, de Oude Deventerstraatweg. Deze straat had veel meer het karakter van een allee en was aan weerszijden voorzien van grote bomen. De verbinding liep dwars door de moerassige laagte tussen de twee dekzandruggen. De weg is tegenwoordig bekend als het traject Oude Deventerstraatweg/Nieuwe Deventerweg. Op het oudste kadastrale minuutplan uit 1832 is nog vrijwel geen bebouwing te zien. Ten noorden van de herberg de Rozeboom is een gebouw zichtbaar. Dit gebouw zal waarschijnlijk als paardenstalling voor de reizigers hebben gediend. De overige huizen aan de Zwarte weg dateren van na 1832. Veel huizen stammen zelfs uit de eerste helft van de 20de eeuw. Op de dekzandrug ligt nog een stuk onbebouwd gebied, de Schellerdriehoek. Dit gebied is van groot belang voor de archeologische waardering van de dekzandrug.

Dekzandrug Vrouwenlaan (73) – waardering 50%

In dit gebied zijn in 1994 aan de Vrouwenlaan/Energieweg in 1994 een zestigtal Mesolithische haardkuilen opgegraven. Deze kuilen vormen de oudste restanten van menselijke activiteiten binnen de gemeente Zwolle. Naast haardkuilen is ook een concentratie vuursteenafslagen gevonden. Van alle haardkuilen zijn houtskoolmonsters genomen. Het eigenlijke onderzoek naar de houtsoorten en de datering moet nog plaatsvinden. De haardkuilen werden aangetroffen op een dekzandrug. De dekzandrug loopt oost-west onder de wijk De Geren en een deel van de Marslanden. Op deze dekzandrug zijn aan de Huub van Doornestraat (Penitentiaire Inrichting) en de Ittersumallee vondsten uit het Mesolithicum gedaan. Aan de Ittersumallee zijn in 2003 nog twintig haardkuilen opgegraven. Van deze haardkuilen zijn er vier bemonsterd.

Dekzandrug Hanzeland (75) – waardering 50%

Dit gebied vormt de uitloper van een dekzandrug waarop ook de wijk Hanzeland ligt. In dit gebied zijn net

als onder het Stadskantoor aan het Lübeckplein en onder het huizenblok bij de Wismarstraat mogelijk Mesolithische haardkuilen te verwachten. Deze haardkuilen vormen de oudste sporen van prehistorische aanwezigheid in Zwolle (meer dan 6000 jaar geleden). Van deze haardkuilen zijn houtskoolmonsters genomen. Het eigenlijke onderzoek naar de houtsoorten en de datering moet nog plaats vinden. Tegenwoordig wordt het hele gebied in beslag genomen door de Hogeschool Windesheim.

Dekzandrug Zwarteweg (76) – waardering 50%

Dit gebied valt grotendeels samen met de rivierkleiafzettingen (rK1 Rz en rK1-2) op de geomorfologische kaart van het buitengebied van de stad Zwolle. De afzettingen zijn van toepassing op de gebieden waarin de bovengrond rivierklei wordt aangetroffen. De ondergrond bestaat vaak uit dekzand. Bovengenoemde afzettingen liggen daarom naar alle waarschijnlijkheid op een oost-west georiënteerde dekzandrug. Op deze dekzandrug is in het Pleistoceen of zelfs in het Holoceen een rivierduin gevormd. Dit rivierduin is herkenbaar als de afzetting Rz op de geomorfologische kaart. Op de plek van het rivierduin wordt ook in de bovengrond al rivierduinzand aangetroffen. Op de dekzandruggen liggen meestal de oudste, soms al uit de Prehistorie, daterende wegen. De huidige Zwarteweg is een goed voorbeeld van een zeer oude weg die zeker al tot in de Middeleeuwen teruggaat. De weg vormde de verbinding tussen Deventer en Zwolle en wordt op oude kaarten ook wel aangeduid als de weg tussen Zwolle en Deventer. Deze oude weg liep vanaf de Sassenpoort over de Van Karnebeekstraat, de Schellerweg, de Zwarteweg en de Hollewandsweg naar Deventer. De naam Van Karnebeekstraat dateert pas van na de Tweede Wereldoorlog. In de periode daarvoor werd de weg aangeduid als de Meulenstraete. Deze naam verwijst naar de Voortmolen die op de kruising van de Van Karnebeekstraat, Molenweg en Groeneweg heeft gestaan. Ook de Zwarteweg is ontstaan door een naamsverandering ergens in de 20de eeuw. De Zwarteweg wordt door Pot rond 1900 nog aangeduid als het Schellerpad. In de periode voor 1900 had de weg geen expliciete naam en komt het op kaarten voor als de weg naar Zwolle en Deventer. Deventerstraatweg/Nieuwe Deventerweg.

Rivierduin Zwarteweg (282) – waardering 50%

Dit gebied wordt gekenmerkt door een bodem die bestaat uit rivierduinzand. Dit zand is moeilijk van dekzand te onderscheiden maar is in het algemeen wat fijner en meer afgerond van structuur. Het rivierduin is in het Pleistoceen of Holoceen gevormd op een oudere dekzandrug. In het gebied liep vroeger het Schellerpad. Deze weg vormde vroeger een verbinding tussen de Schellerallee en de Assendorperlure en is vrijwel geheel verdwenen. Alleen het huis van D. Sluiter, vroeger aan het Schellerpad geadresseerd, thans Pilotenlaan 64, is blijven bestaan. De overige straten in het gebied zijn genoemd naar piloten of Joodse Zwollenaren die het slachtoffer zijn geworden van de jodenvervolgingen.

De Kolthoorn (283) – waardering 50%

De Kolthoorn is de naam van een boerderij die ligt aan de Zwarteweg. Deze weg werd vroeger aangeduid als de weg naar Deventer. De boerderij staat al op het oudste kadastrale minuutplan uit 1832 aangegeven. Opmerkelijk is dat in de beschrijving van de watersnoodramp in 1825 gesproken wordt van het tweede Kolthoorn. Hieruit blijkt dus dat er twee huizen met de naam Kolthoorn moeten zijn geweest. Wanneer de boerderij exact is gebouwd is onduidelijk.

De Rozeboom (284) – waardering 50%

De Rozeboom is de naam van een herberg met uitspanning aan de Zwarteweg. De naam Zwarteweg dateert waarschijnlijk pas uit de 19de eeuw en is van toepassing op de oudst bekende weg naar Deventer. In de beschrijving van de watersnoodramp in 1825 wordt Gerrit Buisman als kastelein in de herberg de Rozeboom vermeld. Gerrit moest zich op 4 februari 1825 enige tijd met zijn zieke vrouw en drie zonen naar de zolder begeven. Een dag later, `s middags om drie uur, werd het gezin in veiligheid gebracht. Door het aanleggen van de Oude Deventerstraatweg rond 1825-1850 raakte de Rozeboom in een isolement. Volgens Van der Pot werd de herberg verplaatst naar het zuiden aan de Nieuwe Deventerweg. Op deze plek aan de Nieuwe Deventerweg is later een Chinees restaurant gevestigd.

figuur 5 archeologie in Zwolle Zuidwest

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De archeologische waardering van het plangebied blijft ongewijzigd. De gronden met een archeologische waardering van 50% hebben in het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf 4.3 Bestemmingsregels.

3.3 Cultuurhistorie

3.3.1 Analyse

In het gecultiveerde landschap zijn nog vele sporen aanwezig die informatie geven over de historische situatie of ontwikkeling van een gebied. Deze structuren en objecten vertellen het verhaal van hoe de mens in en om Zwolle woonde en werkte. Ze houden de identiteit en belevingswaarde van de fysieke leefomgeving in stand. Cultuurhistorie en erfgoed zijn daarom nauw verbonden met de kwaliteit van de omgeving.

Cultuurhistorische analyse

In 2013 is een cultuurhistorische analyse van Zwolle-Zuid opgesteld. Het bestemmingsplangebied Zwolle Zuidwest vormt een deel van het in deze analyse onderzochte gebied. De cultuurhistorische analyse geeft inzicht in de historisch-geografische cultuurhistorische waarden zodat deze waarden beter in stand kunnen worden gehouden en kunnen dienen als randvoorwaarde en inspiratie bij ruimtelijke opgaven. De analyse heeft de functie van een attentiedocument. In voorkomende gevallen is daarom een verdiepende analyse naar specifieke objecten of structuren nodig om de cultuurhistorische waarden nader te bepalen en de betekenis toe te kennen over de wijze van omgaan met de waarden.

Beschrijving bestaande situatie

Zwolle-Zuidwest is gelegen in de IJsselvechtdelta, van oorsprong een gebied van dekzandruggen en lage natte gronden in het stroomgebied van de IJssel. Om de afwatering te verbeteren worden sloten gegraven, die water afvoeren naar de diverse natuurlijke waterlopen. Omdat het door de bedijking van de IJssel nauwelijks mogelijk was om op de rivier af te wateren, is in het gebied al in de veertiende eeuw een systeem van weteringen aangelegd. Dit systeem loopt parallel aan de IJssel. In Zwolle-Zuid herinneren namen als de Soestwetering, Zandwetering en Steenwetering hier nog aan. Gaandeweg wordt het gebied steeds verder ontgonnen om het voor agrarisch gebruik geschikt te maken. De bebouwing in dit agrarische gebied bestaat voornamelijk uit boerderijen en lintbebouwing langs de bestaande uitvalswegen; waaronder de Zwarte Waterweg, de Deventerstraatweg en de Schellerweg. Belangrijk onderdeel van het gebied vormt de voormalige buurtschap Schelle, dat tot 1967 o.a. met de marken Ittersum en Oldeneel tot het Zwollerkerspel behoort. De aanleg van de spoorlijn Zwolle-Deventer in 1866 zorgt voor een doorkruising van het gebied. In 1880 is het spoor naar het oosten verlegd en vormt tegenwoordig de oostelijke begrenzing van het bestemmingsplangebied Zuidwest. De betere bereikbaarheid draagt bij aan de groei van Zwolle vanaf de tweede helft van de negentiende eeuw. Langs de bestaande linten met voornamelijk agrarische bebouwing verschijnen steeds meer burgerwoningen. Zwolle-Zuidwest wordt een populaire woonomgeving voor spoorwegmedewerkers. De aanwijzing van Zwolle als groeikern in het kader van de Derde Nota Ruimtelijke Ordening (1976) betekent een belangrijke impuls voor de verstedelijking van dit gebied. Vanaf de jaren zeventig komen er verschillende woonbuurten tot stand die zich kenmerken door de gedachtes over stedenbouw en architectuur in de jaren zeventig en tachtig. De kleinschaligheid van de woonbuurten met autoluwe woonerven bepalen het karakter van deze buurten. Tegelijk blijven oude verbindingsstructuren met nog enkele boerderijen en erfstructuren en de oude marke Schelle nog herkenbaar. Op figuur 6 zijn de terreinen van Huize Schellerberg te zien zijn, gelegen in een agrarisch landschap. Op de kaart zijn ook de Zandwetering en de Steenwetering te zien.

figuur 6 Uitsnede Topgrafische Militaire Kaart (bron: www.watwaswaar.nl)

Cultuurhistorische waarden

Schellerallee, Zwarteweg, Grenslaan en de Oude Deventerstraatweg

De oude verbindingswegen de Schellerweg, de Zwarteweg, de Grenslaan en de Oude Deventerstraatweg vormen restanten van de pre-stedelijke periode in dit verder grotendeels verstedelijkte gebied. De Oude Deventerstraatweg is een voormalige uitvalsweg van voor 1850 die vanuit Zwolle via Ittersum naar Deventer leidde. Langs de weg met karakteristieke laanbeplanting vinden we tussen de bebouwing uit het interbellum en de naoorlogse periode ook nog enkele boerderijen (nr. 53). Daarnaast staan er enkele middenstandswoningen uit de jaren 1910-1930 met een hoge cultuurhistorische en architectonische waarde (nrs. 28, 50-52, 78-88, 90-92). De Zwarteweg is eveneens een oude verbindingsstructuur, die min of meer parallel aan de Oude Deventerstraatweg loopt. Aan de weg staan vooral karakteristieke, overwegend twintigste-eeuwse woningen en enkele boerderijen (nrs. 22-26, 57). Diverse panden wijzen door hun schuine ligging ten opzichte van de weg nog op de oude perceelsstructuren. De Grenslaan, voorheen samen met het Grenspad Verbindingsweg genoemd, is een iets jongere verbindingsweg die aansloot op de Schellerallee. Langs de weg is overwegend bebouwing uit het interbellum aanwezig. Vanuit de stad gezien vormt de Zwarteweg het verlengde van de Schellerweg. De Schellerweg was de weg die de stad met het buitengebied verbond. Langs deze weg zien we historische lintbebouwing, waaronder landarbeiderswoningen (nrs. 110.1-110.2) en woon-/winkelpanden (nr. 33).

Deze wegen vormen samen een markant historisch ensemble, als oude verbindingsstructuren met relicten van de historische verkaveling en de aanwezigheid van diverse boerenerven (zie figuur 7). Door het gebied liep de spoorlijn Zwolle-Deventer voordat deze werd verlegd.

figuur 7 Topografische kaart 1954 (bron: www.watwaswaar.nl)

Schellerdriehoek

De oude verbindingswegen omsluiten een groenzone die de Schellerdriehoek wordt genoemd. Deze open groene zone, tegenwoordig met een speeltuin, vormt een waardevol relict uit de pre-stedelijke periode.

Schellerallee

De Schellerallee, met in het verlengde de Schellerbergweg die buiten het bestemmingsplangebied valt, was een belangrijke pre-stedelijke uitvalsweg naar het buurtschap Schelle. Dit oude tracé markeert nog steeds op een heldere manier de overgang van de bebouwde kom naar het landelijke gebied. De aaneengesloten laat negentiende- en vroeg twintigste-eeuwse bebouwing aan weerszijden van de Schellerallee vormt tezamen met de (weliswaar recente) laanbeplanting aan deze straat een markant historisch ensemble. Parallel aan de Schellerallee ligt de Van Laersweg, met aan de zuidzijde aaneengesloten vroeg twintigste-eeuwse bebouwing en aan de overzijde de zogenoemde overtuinen. Deze overtuinen vormden de laatste bezittingen van de oude Ittersumermarke. Het geheel vormt een markant historisch ensemble van na 1900.

figuur 8 De Van Laersweg met de 'overtuinen' in 1965 (Inklaar 2010, 15).

Waardevolle objecten

- Oude Deventerstraatweg 28 (middenstandsvilla),
- Oude Deventerstraatweg 53 (boerderij),
- Oude Deventerstraatweg 90-92 (middenstandsvilla),
- Schellerweg 33 (winkelpand met woning),

- Schellerweg 110.1 en 110.2 (dubbele landarbeiderswoning),
- Zwarteweg 57 (boerderij).

3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden, zoals die zijn omschreven in paragraaf Cultuurhistorie in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Cultuurhistorie geldt verder als inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de juridische vertaling van dit uitgangspunt wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 Juridische aspecten.

3.4 Verkeer

3.4.1 Huidige situatie

Wegenstructuur

In de periode van 1999 tot en met 2002 is Zwolle-zuidwest duurzaam veilig ingericht. De categorisering van de wegen, waarbij verschillende functies aan wegen worden toegekend, heeft ertoe geleid dat vrijwel alle wegen als erftoegangsweg (maximale snelheid 30 km/h) zijn aangeduid en als zodanig ingericht. De inrichting is sober uitgevoerd middels de aanleg van diverse plateaus, drempels, bussluizen, geleiders en andere verkeersremmende maatregelen. De Oldeneelallee, Burgemeester de Vos van Steenwijklaan, Ittersumallee, Burgemeester van Walsumlaan en een gedeelte van de Pilotenlaan en de Reysigerweg hebben echter een gebiedsontsluitende functie waarvoor een maximale snelheid van 50 km/h is vastgesteld. Ook voor de IJsselcentraleweg en de Professor Feldmannweg geldt een maximum snelheid van 50 km/h. De IJsselallee (2x2 rijstroken) maakt onderdeel uit van de buitenring en heeft een essentiële gebiedsontsluitende functie met een maximale snelheid van 70 km/h. De capaciteitsvergroting van 2x2 rijstroken naar 2x3 rijstroken tussen het verkeersplein Zwolle Zuid en de Burgemeester van Walsumlaan heeft de situatie ter plaatse verbeterd. (zie figuur 9)

Openbaar vervoer

Alle woongebieden in Zwolle-zuidwest worden door het openbaar vervoer ontsloten. Diverse stadsbuslijnen zorgen, mede door de hoge frequentie, voor een goede bereikbaarheid van het centrum en andere delen van de stad. In het GVVP is het streven vastgelegd dat snelheidsremmende maatregelen op verbindende routes van de bus alleen worden toegepast indien zich geen merkbaar alignement voor de bus voordoet, geen substantiële vertraging van de onbelemmerende doorrijtijd oplevert en een afstand van 200 tot 300 meter tussen de maatregelen wordt aangehouden.

Fietsverkeer

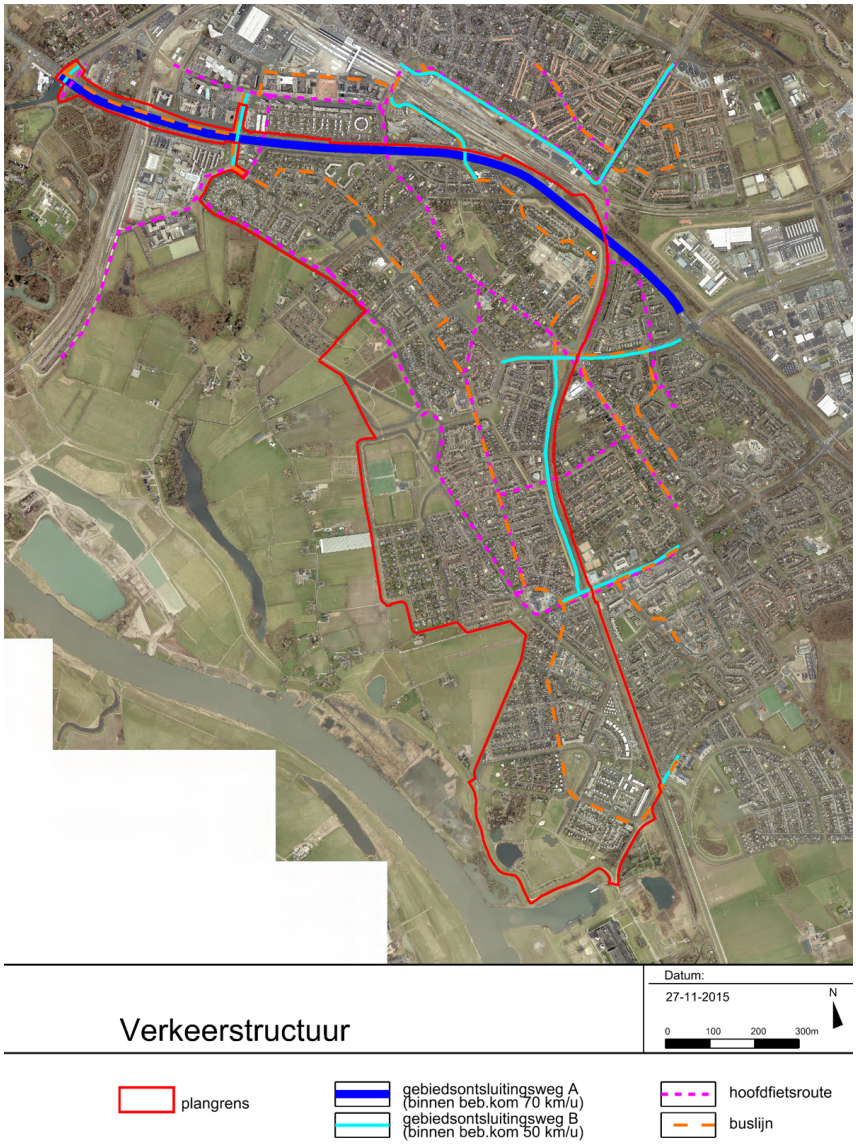
Het fietsroutenetwerk bestaat uit hoofdfietsroutes en overige (recreatieve) fietsroutes. De belangrijkste vrijliggende hoofdfietsroutes in Zwolle-zuidwest zijn: Steenweteringpad (gedeelte), Ringpad, Oldeneelpad (gedeelte), Zandweteringpad, Lunenpad, Veerpad, Elandveld en het Damhertveld . Maar ook de Provincieroute, Zwarteweg, Schellerweg, Burgemeester van Walsumlaan (gedeelte), Campus (gedeelte), maken deel uit van de hoofdfietsroute, deze zijn echter niet vrijliggend. De Zwarteweg en Schellerweg zijn ingericht als fietsstraten. De (vrijliggende) fietspaden hebben een belangrijke doorgaande verkeersfunctie en hebben daarom waar mogelijk /noodzakelijk voorrang op het kruisende verkeer (zie figuur 9)

Parkeren

In Zwolle-zuidwest vindt momenteel geen betaald parkeren plaats. Er bevinden zich enkele locaties waar sprake is van een hoge parkeerdruk, veelal bij scholen en andere verkeersaantrekkende voorzieningen. Enkele straten in de nabijheid van de Hogeschool Windesheim zijn ingericht als parkeerschijfzone. Het gaat

om de Wibergstraat en delen van de Pilotenlaan en de Diasporalaan.

Bij nieuwe ontwikkelingen in het plangebied dient rekening te worden gehouden met voldoende parkeerruimte. Ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan is hiervoor een nieuwe regeling in voorbereiding. Totdat deze nieuwe is vastgesteld, wordt voor het bepalen van de vereiste hoeveelheid parkeerruimte verwezen naar de Beleidsregel Parkeergelegenheid bij of in Gebouwen.



figuur 9 verkeerssituatie Zuidwest

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. De verkeersstructuur van het plangebied blijft ongewijzigd. Het openbaar gebied en de wegen in het plangebied worden in bestemmingsplan Zuidwest conserverend bestemd. In de algemene regels is een bepaling opgenomen dat voldaan moet worden aan de beleidsregel Parkeergelegenheid bij of in Gebouwen of de wijzigingen daarop.

3.5 Natuur

3.5.1 Huidige situatie

Stedelijke hoofdgroenstructuur

De wijk Zwolle Zuid kent enkele oude gedeelten die allen gelegen zijn op evenwijdig aan de IJssel gelegen zandruggen (het dorp Ittersum, de buurtschappen Schelle en Oldeneel en de landgoederen Schellerberg en Zandhove). Hiervan ligt alleen de buurtschap Schelle binnen het plangebied. De oude landroutes, die deze hoge en droge delen met elkaar en met de stad Zwolle verbinden, worden gekenmerkt door een begeleiding met zware bomenrijen (lanen en alleeën).

De Stedelijke hoofdgroenstructuur, die voor Zwolle is vastgelegd op de Groene Kaart (2013), bestaat hierdoor in het centrale deel van de wijk hoofdzakelijk uit een netwerk van droge groene verbindingen. Binnen het plangebied zijn dit de Oude Deventerstraatweg, de Grenslaan, de Schellerweg, de Schellerallee en de Schellerbergweg. De bomenstructuur moet hier in stand worden gehouden en versterkt. Zowel dwars als lengteprofiel moeten hun groene karakter behouden.

Tussen deze hoge delen zijn weteringen aanwezig voor de afwatering. Deze zijn als natte verbindingen in de Stedelijke hoofdgroenstructuur opgenomen. Binnen het plangebied geldt dat voor de Steenwetering. Ook hier geldt dat het gehele groene dwarsprofiel behouden moet blijven. Het water moet zoveel mogelijk (ook visueel) ononderbroken zijn. Alle bovengenoemde verbindingen zijn tevens belangrijke recreatieve routes. De continuïteit hiervan moet gewaarborgd zijn.

Als jonge infrastructuurlijn en onderdeel van het stedelijk hoofdwegennet wordt ook de IJsselallee beschouwd als onderdeel van de Stedelijke hoofdgroenstructuur. Zowel de bermen als de taluds van de geluidswallen als de boombeplanting als de begeleidende watergangen en oevers behoren tot het groene dwarsprofiel van deze groene structuurlijn en moeten hun groene karakter behouden. Het rangeerterrein is vanwege de ligging, ingeklemd tussen Landgoed Schellerberg en het Engelse Werk, eveneens onderdeel van de Stedelijke hoofdgroenstructuur.

Bij de verdere ontwikkeling van Zwolle-zuid is naar de IJssel toe doelbewust een brede zone agrarisch gebied niet verstedelijkt, maar groen gehouden. Voorzover hier belangrijke stedelijke groenfuncties in zijn gelegen, behoren deze tot de Stedelijke hoofdgroenstructuur. Binnen het plangebied zijn dat het Schellerpark inclusief de wijkboerderij en het volkstuincomplex Ons Genoegen, het sportpark Jo van Marle en het Oldenelerpark.

Wijkgroenstructuur

Typerend voor de zuidwestelijke rand van Zwolle-zuidwest zijn de groene vensters, waardoor vanuit de wijk zicht is op de groene IJsselzone, zoals het Archenaultplantsoen, het groen langs het Otterveld, langs het Oldeneelpad en de centrale groen ruimte in Oldenelerbroek. De hoofdontsluiting van de wijk nadert deze vanaf de noord- en oostzijde (Burgemeester Van Walsumlaan, Ittersumallee en Oldeneelallee) en vertakt zich één of twee keer tot op buurtniveau. Het is belangrijk dat deze ontsluitingsstructuur wordt begeleid door boombeplanting. Dit geldt ook voor enkele belangrijke interne routes, zoals de Burgemeester De Vos van Steenwijklaan en de Provincieroute. Tenslotte zijn enkele groene ruimtes belangrijk omdat er groene wijkgerichte voorzieningen in liggen, zoals de jeugdtuinen in de Schellerdriehoek en het groen bij het Damhertveld.

Op figuur 10 Groenstructuur (uitsnede uit de Groene Kaart) is een overzicht van de groenstructuur in het plangebied weergegeven.

figuur 10 Groenstructuur

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

3.5.2.1 Natuurbescherming

Het plangebied grenst direct aan beschermd natuurterrein (Natura 2000 - gebied Rijntakken). Deze uiterwaarden vlak buiten het plangebied bieden een biotoop voor vele soorten water-, moeras- en weidevogelsoorten. Met betrekking tot de weidevogels is het gebied van regionale betekenis. Voor doortrekkende en overwinterende vogelsoorten maakt het gebied deel uit van een groot pleistergebied tussen Windesheim en Zwolle, dat van internationale betekenis kan worden genoemd met name voor kleine zwanen.

Duidelijk is dat de biologische waarden zich concentreren in de plassen, moerasjes en vochtige graslanden van de uiterwaarden en in de dijkzone. Dergelijke natuurwaarden zijn over het algemeen gebaat bij

continuïteit in beheer en gebruik en vooral rust. Effecten op deze gebieden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet in gevaar brengen.

De (externe) effecten op deze terreinen, door de activiteiten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, wijzigen echter niet. Binnen het plangebied liggen in het Oldenelerpark enkele kolken en een bosje. De oevervegetatie herbergt onder andere Dotterbloem, Rietorchis, Middelst helmkruid, Beekpunge en Rode watereprijs. Het bosje heeft een rijke ondergroei van natte voedselrijke bodem. Deze terreinen hebben een op deze natuurwaarden toegesneden bestemming.

3.5.2.2 Flora en fauna

Voor werkzaamheden ter uitvoering van dit bestemmingsplan kunnen de bepalingen uit de Flora- en faunawet in het geding zijn. Dit kan van invloed zijn op de vergunbaarheid en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden.

Er is geen limitatieve opsomming bekend over in het plangebied voorkomende soorten planten en dieren, die bescherming genieten in het kader van de Flora- en faunawet. Zeer waarschijnlijk zijn sommige gebouwen in het plangebied geschikt als verblijfplaats van vleermuizen. Deze zijn strikt beschermd. Ook is het mogelijk dat gebouwen in het plangebied dienen als vaste verblijfplaats van broedvogels. Vaste verblijfplaatsen van broedvogels zijn beschermd. In het openbaar groen komen beschermde planten en dieren voor. Voordat er sloop of ingrijpende verbouw van gebouwen plaatsvindt, moet de eventuele aanwezigheid van vleermuizen en broedvogels worden gecontroleerd. In het openbaar groen wordt gewerkt met een gedragscode.

3.6 Water

3.6.1 Huidige situatie

3.6.1.1 Waterstructuur

Rondom en in het plangebied zijn veel watergangen aanwezig met de functie wateraanvoer en -afvoer. Al deze watergangen zijn in eigendom en beheer van Waterschap Groot Salland. Het beheer van de beschoeiing wordt uitgevoerd door gemeente Zwolle. Op de verbeelding hebben deze de functie Water.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

Riolering

In het plangebied is grotendeels een gescheiden rioolstelsel aanwezig, waarbij de droogweerafvoer via vuilwaterleidingen naar de AWZI wordt afgevoerd en de hemelwaterafvoer wordt via hemelwaterleidingen geloosd op het aanwezig oppervlaktewater. In het noordoostelijk deel van het plangebied, het gebied Schelle en het transportriool, is een gemengd rioolstelsel aanwezig, waarbij de droogweerafvoer en de hemelwaterafvoer in één leiding wordt afgevoerd naar de AWZI.

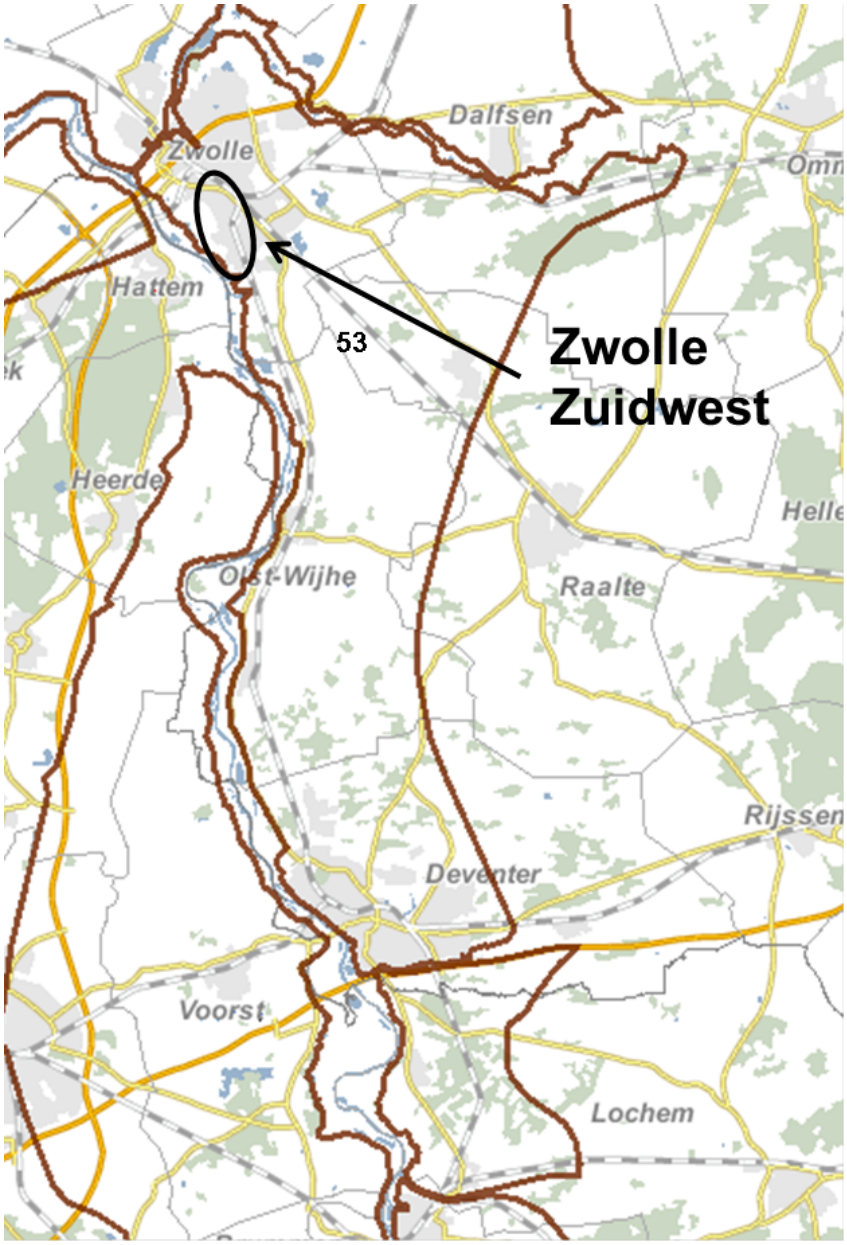
3.6.1.2 Waterwinning

Het plangebied grenst aan de westzijde direct aan het grondwaterbeschermingsgebied rondom de waterwinning “Engelse Werk”; in het noorden is er een kleine overlapping van het plangebied met het grondwaterbeschermingsgebied.

3.6.1.3 Overstromingsrisico

Quickscan

Het plangebied (zie figuur 11) is gelegen in dijkring 53, Salland. Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.

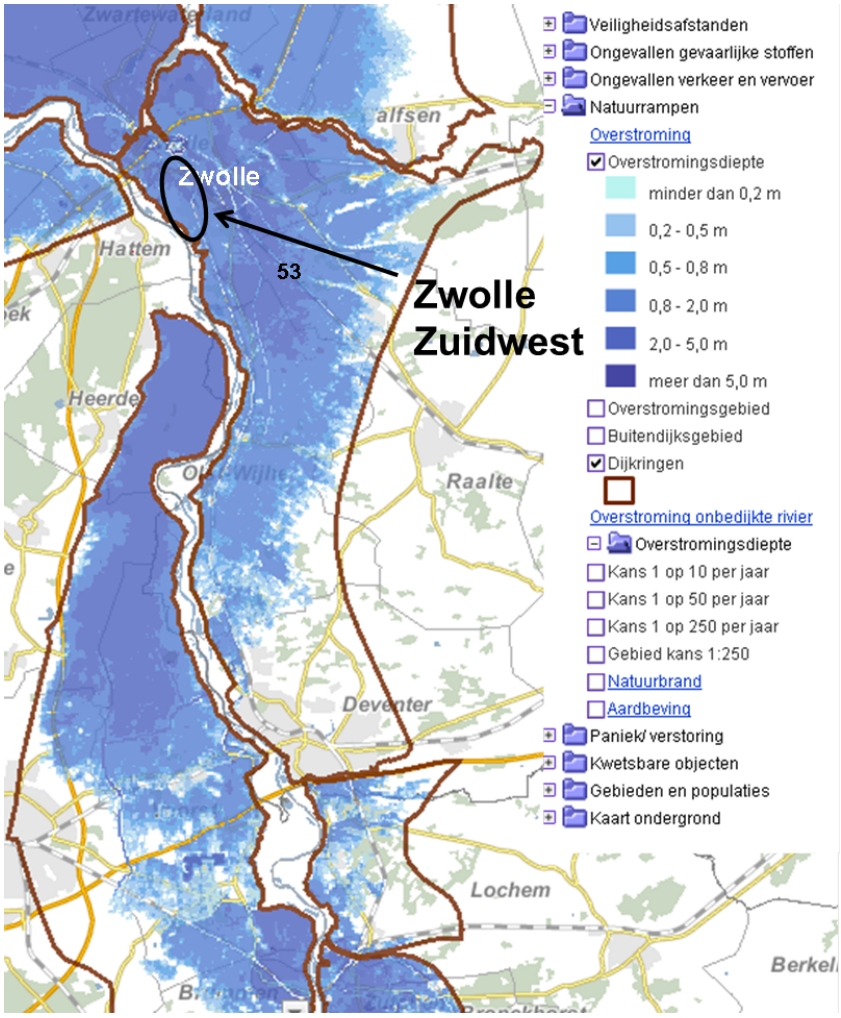


figuur 11 Dijkring 53

Risico-inventarisatie

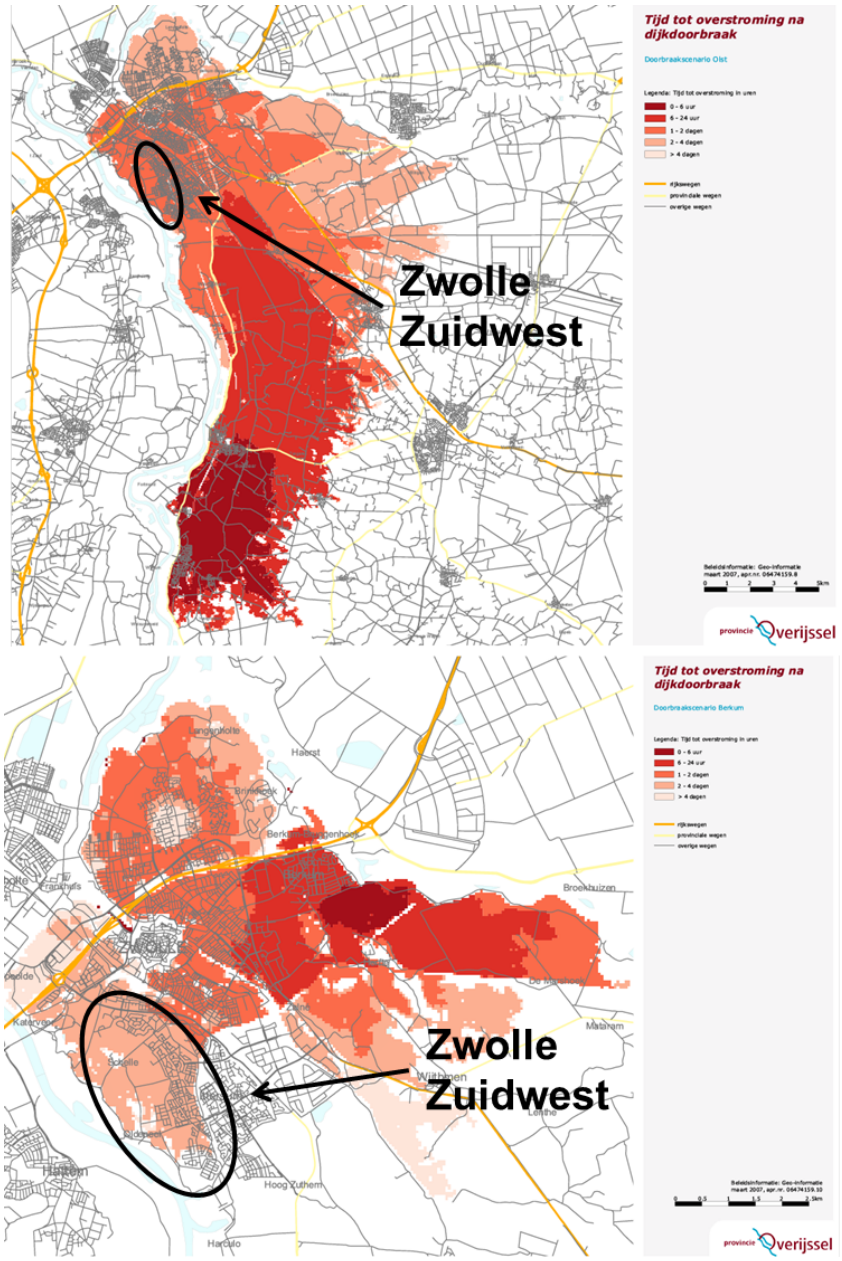
Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingkans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep

(figuur 12).



figuur 12 Maximale waterdiepte tijdens overstroming

Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 53 binnen stromen. In figuur 3 zijn twee maatgevende locaties (Olst en Berkum) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 2 en de snelheid waarmee het water dijkring 53 instroomt (figuur 13). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 53 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.



figuur 13 Boven dijkdoorbraak Olst, onder dijkdoorbraak Berkum (Zwolle)

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden.

Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- Aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied.
- Voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels.
- Aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft.
- Zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt

(bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond).
- Opstellen van evacuatieplan.

3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. Het watersysteem van het plangebied blijft ongewijzigd. De watergangen en waterkering in het plangebied worden in het bestemmingsplan conserverend bestemd.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Riolering

Droogweerafvoer

De droogweerafvoer vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk vuilwaterriolering of gemengde rioolstelsel. Er worden geen (grootschalige) nieuwbouw en/of inbreidingen verwacht. De toename van het hoeveelheid afvalwater is derhalve gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de AWZI.

Hemelweerafvoer

De hemelwaterafvoer van nieuw aan te leggen daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak. Indien direct grenzend aan een watergang is er – in overleg met gemeente Zwolle en Waterschap Groot Salland – een mogelijkheid om een groot deel van het hemelwater rechtstreeks af te voeren naar oppervlaktewater. Hiervoor is waarschijnlijk wel een ontheffing van de Keur nodig van Waterschap Groot Salland.

3.7 Wonen

3.7.1 Huidige situatie

In Zwolle-zuidwest woonden op 1 januari 2014 ruim 14.000 personen. Dat is een daling ten opzichte van 2004 van ruim 1000 personen. De verklaring voor de daling van het aantal inwoners ligt in de huishoudenssamenstelling. Het aantal huishoudens is de laatste 10 jaar vrijwel stabiel, op ruim 5500. Er is echter een toename van het aantal één- en tweepersoonshuishoudens waar te nemen en een daling van het aantal huishoudens met kinderen. De gemiddelde huishoudensgrootte is sinds 2004 gedaald van 2,7 naar 2,5. Het aantal eengezinswoningen (geschakelde woningen) is groter dan het Zwolse gemiddelde (76% - 62%). Het aandeel gestapelde woningen is relatief laag (16% - 33%). Dit is verdeeld over 65% koopwoningen en 35% in de huursector. Gemiddeld ligt dit in Zwolle op 48% - 52%.

In het plangebied zijn 7 locaties voor woonwagenstandplaatsen aanwezig. Het betreft locaties aan de Backermarke (5 standplaatsen), Luzernevlinder (4 standplaatsen), Steurkolk (4 standplaatsen), Vrouwenlaan (3 standplaatsen) en Van Pallandtmarke (3 x 2 standplaatsen).

Binnen het plangebied komt aan de Zwarteweg op een enkele plek kamerverhuur voor. De woningen zijn niet onttrokken aan de woningvoorraad.

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. De functionele structuur van het plangebied blijft ongewijzigd. De woningen in het plangebied worden in bestemmingsplan Zwolle-zuidwest conserverend bestemd.

3.8 Voorzieningen

3.8.1 Centrum

Zwolle zuidwest beschikt over een kleinschalig en redelijk compleet primair winkelaanbod rondom een supermarkt aan de Forelkolk. Op basis van het inwonertal (circa 14.000) kan worden gesproken van kwetsbaarheid in termen van economische mogelijkheden voor winkels. De situatie in Zwolle-zuidwest is echter redelijk stabiel. Het gemeentelijke detailhandelsbeleid is gericht op het consolideren van de eerstelijns detailhandelvoorzieningen op buurt-en wijkniveau. Dit is voor wat betreft de buurtwinkelvoorziening aan de Forelkolk te vertalen in een bij tijd houden van het winkelgebied c.q. het maken van een kwaliteitsslag.

3.8.2 Commercieel

Detailhandel

Naast het genoemde winkelcentrum zijn er geen detailhandelsactiviteiten in Zwolle Zuidwest met uitzondering van kleinschalige ondergeschikte detailhandel bij bedrijvigheid aan huis.

Horeca

In Zwolle zuidwest zijn weinig horecagelegenheden. Binnen het plangebied bevindt zich snackbar Scheller Snack aan de Forelkolk.

Bedrijven

Binnen het plangebied bevinden zich slechts op één locatie een aantal bedrijven die als zodanig bestemd zijn. Het betreft twee locaties met lichte bedrijvigheid (meubelmaker en opslag / garagebedrijf) aan de Energieweg.

Beroepen en bedrijven aan huis c.q. afwijkend gebruik

Daarnaast bevindt zich verspreid door de wijk een aantal beroepen en bedrijven aan huis. Deze komen vooral voor in de oudere bebouwing langs de Schellerweg en de Zwarteweg.

3.8.3 Maatschappelijk

In Zwolle-zuidwest zijn de een groot aantal maatschappelijke voorzieningen aanwezig, waaronder basisscholen, kinderopvang en diverse zorgvoorzieningen.

onderwijs

De volgende bassischolen zijn binnen het plangebied gevestigd:

- De Octopus (openbaar onderwijs), Provincieroute 143
- De Phoenix (Jenaplanschool), Zalmkolk 2
- De Markesteen (openbaar onderwijs) Daltonschool, Gedeputeerdenlaan 45
- De Ark (protestant-christelijk), Gedeputeerdenlaan 47
- De Ichtus (protestant-christelijk), Zwarteweg 74
- Openbare Montessorischool (openbaar onderwijs), Energieweg 9

- De Sluis (openbaar speciaal onderwijs), Zwarteweg 120

Daarnaast zijn er op diverse plekken locaties voor kinderdagopvang gererealiseerd, vaak in combinatie met een basisschool. Ook zijn er een aantal gastouderbureaus in het gebied gevestigd. In de wijkboerderij in het Schellerpark is tevens een peuterspeelzaal gevestigd.

zorgvoorzieningen

Diverse zorgvoorzieningen bevinden zich verspreid over de wijk. Aan de Burgemeester van Walsumlaan bevindt zich een opvanglocatie van het Leger des Heils, een orthodontiepraktijk en een dierenkliniek. Rondom het winkelcentrum aan de Forelkolk bevinden zich ook diverse zorggerelateerde voorzieningen (waaronder een tandartsenpraktijk). Aan de Landsheerlaan is een uitvaartverzorging gevestigd.

bijzonderde woonvormen

- Stichting Fokus Ittersumerlanden, Democratenlaan 75
- Stichting Frion
    - locatie IJsselbolder, woonwerkcentrum voor mensen met een verstandelijke handicap, Commissarislaan
    - locatie Looweerd, woonvorm, Eekhoornveld
    - locatie Stern, woonvorm, Gouveneurslaan
- Regionale Instelling Begeleid Wonen (RIBW), locatie Muijdermanstraat 2

religie

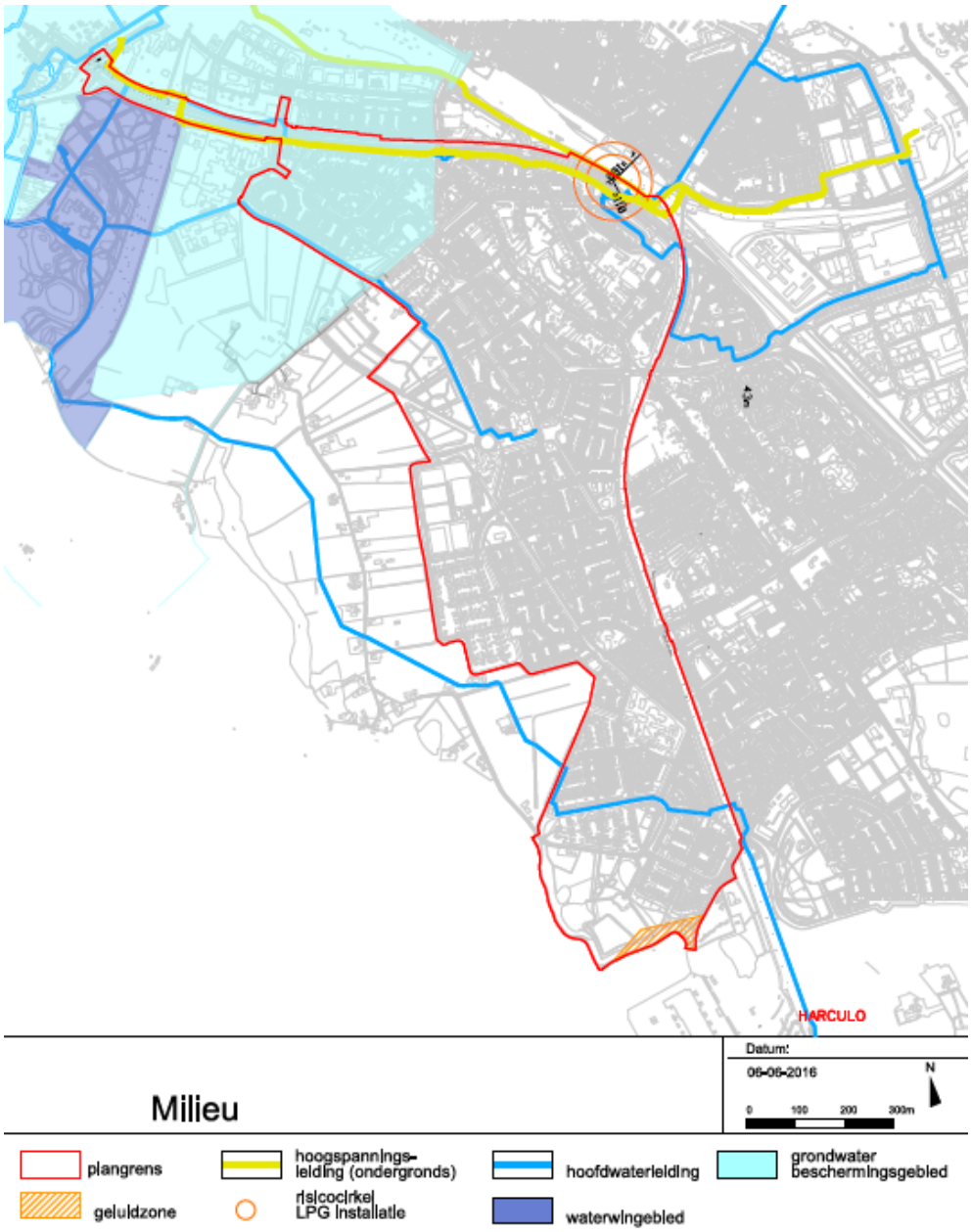
Aan de Pilotenlaan en Landsheerenlaan bevinden zich twee religieuse instellingen.

overige voorzieningen

In het Schellerpark is de wijkboerderij Schellerhoeve gelegen. Naast een kinderdagopvang en peuterspeelzaal maken diverse maatschappelijke organisaties gebruik van de wijkboerderij.

3.9 Milieu

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die beperkingen met zich meebrengen bij het toekennen van bestemmingen. Het betreft zowel de diverse milieuaspecten als de ligging van kabels, leidingen en straalpaden. Op figuur 14 Milieukaart is een overzicht opgenomen van de beperkingen die van belang zijn voor het plangebied opgenomen.



figuur 14 Milieukaart

3.9.1 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Aan deze aspecten wordt in deze paragraaf aandacht besteed.

Wegverkeerslawaai

Volgens de WGH moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de actuele geluidsbelasting indien een bestemmingsplan geluidsgevoelige functieveranderingen toestaat voor gebieden die liggen langs zoneplichtige wegen. Deze verplichting geldt niet voor wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 kilometer per uur. Dit geldt voor de meeste wegen in het plangebied. Langs de zoneplichtige wegen in het

plangebied (IJsselallee, Oldeneelallee, Burgemeester De Vos van Steenwijklaan, Ittersumallee, Burgemeesteer Van Walsemlaan, IJsselcentraleweg, Professor Feldmannweg en een gedeelte van de Pilotenlaan en de Reysigerweg) zijn geen *nieuwe* geluidsgevoelige functies opgenomen, zodat een nader akoestisch onderzoek achterwege kan blijven.

In 2009 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van een bestemmingsplanprocedure om verkeerskundige maatregelen ter verbetering van de doorstroming op de IJsselallee ruimtelijk mogelijk te maken. De resultaten van het onderzoek gaven aan dat vanwege de wijzigingen aan de betreffenden wegen geen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en dat het wegverkeerslawaai geen belemmering voor de uitvoering vormt.

Industrielawaai

Energiecentrale Harculo

In het plangebied bevindt zich het noordelijkste deel van de bestaande geluidszone van de energiecentrale Harculo. Deze zone is op de plankaart weergegeven. Er worden geen wijzingen in de bestaande zonegrens aangebracht. Binnen deze zone bevinden zich geen geluidsgevoelige bestemmingen. Ook zijn hier geen ontwikkelingen voorzien. Nader akoestisch onderzoek is dan ook niet nodig.

Locatie Energieweg

De woningbouwlocatie aan de Energieweg (planologisch bestemd in 2014: Wijzigingsplan Zwolle-Zuidwest Energieweg 7) is gelegen binnen de milieuzonering van een garagebedrijf en een schoolgebouw. Beide inrichtingen vallen onder milieucategorie 2, waarvoor een afstandsrichtlijn van 30 m tot gevoelige bebouwing geldt in een omgeving, die is aan te merken als rustige woonwijk. Aangezien een aantal van de woningen is geprojecteerd binnen een afstand van 30 meter tot genoemde bedrijven is, ten tijde van het voorbereiden van het wijzigingsplan, een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen (Nieman Raadgevende ingenieurs B.V. ref. WU130671aaA2.kt; d.d.15 januari 2014, gewijzigd 25 april 2014). De geluidsbelasting van het garagebedrijf is beoordeeld op basis van de activiteiten, die zijn gemeld in het kader van de AMvB. Uit het onderzoek is gebleken dat de bedrijfsactiviteiten niet leiden tot een overschrijding van de toetswaarde van 50 dB(A).

Voor de school is stemgeluid op de buitenspeelplaatsen akoestisch relevant. Hiervoor is geen wettelijke geluidnorm. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet voor menselijk stemgeluid wel een akoestische afweging gemaakt worden. Als beoordelingsniveau is aansluiting gezocht bij een waarde van 50 dB(A). Uit het onderzoek is gebleken, dat zonder voorzieningen de toetswaarde bij 12 woningen wordt overschreden. Er is inmiddels een geluidscherm geplaatst. Bij plaatsing van een geluidscherm van 2 m hoog op de erfafscheiding is bij slechts één woning sprake van een overschrijding op de zijgevel van de eerste verdieping. Ter compensatie kan de betreffende gevel doof worden uitgevoerd.

Spoorweglawaai

Aan de oostgrens van het plangebied ligt de spoorweg Zwolle-Deventer. Aan de Westkant de spoorlijn Zwolle-Amersfoort. De tot nu toe wegens een te geringe afstand tot de spoorlijn geldende beperkingen in de bestemmingen maatschappelijke doeleinden en gemengde doeleinden zijn overgenomen. Ook zijn de bestaande beperkingen in verband met het spoorweglawaai in de hoogte van de woonbebouwing in Oldenelerbroek overgenomen.

Ontwikkeling Gouverneurlaan - Cornelissenmarke

Op de hoek Gouverneurlaan - Cornelissenmarke wordt een bestaande woonzorgbestemming uitgebreid met een woonzorgeenheid (zie paragraaf 3.1). In verband met de nieuwbouw van deze woning is een onderzoek uitgevoerd naar geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai (Akoestisch onderzoek geluidbelasting, verbouw zorgapp. Gouverneurlaan Zwolle; 16-02-2016, nr. 20151213, Nieman Raadgevende Ingenieuers B.V.). Uit het onderzoek is gebleken dat niet aan de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai kan worden voldaan. Wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde op grond van de Wet geluidhinder en aan de grenswaarde die op grond van gemeentelijk beleid wordt gehanteerd voor groenstedelijk gebied. Omdat tevens wordt voldaan aan de voorwaarde “opvulling van een open plek in de

bebouwing" hebben burgemeester en wethouders besloten hogere waarden te verlenen. De hogere waarde procedure verloopt parallel aan de bestemmingsplanprocedure.

3.9.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Er is geïnventariseerd welke bedrijvigheid voorkomt in de wijk (zie paragraaf 3.8). Alle bedrijven in de gemeente Zwolle beschikken over een milieuvergunning op grond van de Wet Milieubeheer of over een melding ingediend op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur. De verspreid door de wijk aanwezige kleinschalige bedrijvigheid heeft weinig invloed op de milieusituatie aldaar.

3.9.3 Luchtkwaliteit

In 2007 heeft de gemeente Zwolle ter voorbereiding op de vaststelling van het luchtkwaliteitsplan de luchtkwaliteit berekend ten gevolge van het autoverkeer op de gemeentelijke wegen en de rijksweg A28 in 2010 en 2020. Gebleken is dat in het plangebied in beide jaren geen overschrijdingen en ook geen bijna-overschrijdingen van de normen voor fijn stof (PM10) en NOx voorkomen. Ook uit de jaarrapportage 2012 van het ministerie van I&M voor de luchtkwaliteit in Nederland blijkt dat de concentraties PM10 en NOx in 2011, 2015 en 2020 ver onder de normen blijft. Er is geen overschrijding van de 24 uursconcentraties voor PM10 (minder dan 35 dagen). Bovendien zijn in dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen, die van invloed zijn op de luchtkwaliteit in het plangebied.

3.9.4 Bodemkwaliteit

Zwolle-zuidwest bestaat voornamelijk uit woonbebouwing met een aantal maatschappelijke voorzieningen. Binnen het plangebied komt wat lichte bedrijvigheid voor. Op grond van historische informatie worden geen (grote) bodemverontreinigingen verwacht.

3.9.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het beheersen van risico's. Er wordt gelet op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen in bedrijven alsmede op het transport van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Net buiten het plangebied bevindt zich het LPG-tankstation aan de IJsselallee Voor dit LPG-vulpunt, met een doorzet van maximaal 1000 m³ per jaar, zoals vastgelegd in de milieuvergunning, geldt een straal van 45 meter voor het plaatsgebonden (individuele) risico 10^{-6}/jaar . Dit levert voor het plangebied geen probleem op. Binnen de straal van 45 meter bevinden zich geen gebouwen. Groepsrisico is een aandachtspunt, indien binnen een straal van 150 meter personen permanent verblijven. Er bevinden zich ca 10 woningen binnen een straal van 150 m van het vulpunt. Dit aantal is zo beperkt dat het groepsrisico ver beneden de oriëntatiewaarde blijft. Bovendien zijn er geen nieuwe ontwikkelingen binnen de invloedssfeer van het LPG-tankstation. Er worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de IJsselallee en over de spoorwegen Zwolle-Amersfoort en Zwolle-Deventer. Langs deze assen zijn in dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen.

3.9.6 Kabels, leidingen en straalpaden

Binnen het plangebied bevinden zich twee ondergrondse hoogspanningsverbindingen (behorend tot de 110.000 Volt hoogspanningskabelverbinding Zwolle Frankhuis - Zwolle Weteringkade). Eén bevindt zich ten noorden van de IJsselallee en de ander bevindt zich ten zuiden van de IJsselallee. Daarnaast bevinden zich in het plangebied een aantal hoofdwaterleidingen. Alle verbindingen en leidingen hebben in het bestemmingsplan een dubbelbestemming gekregen.

3.10 Duurzaamheid

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. De beleidsvisie biedt twee mogelijkheden voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze kunnen maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit. Eén methode, toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. Hierbij wordt het minimale niveau meegegeven, waarbij bouwpartijen door selectie uit een keur van maatregelen aan dit niveau kunnen komen. Het andere betreft een lijst van acht maatregelen, waaruit minimaal vijf maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid. Ook het minimale niveau is bovenwettelijk en ligt dus boven het niveau van het Bouwbesluit. Daarom zal gewerkt moeten worden met andere instrumenten, zoals bijvoorbeeld een convenant met de projectontwikkelaars.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Zwolle-zuidwest zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- **Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik;**
- **Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën;**
- **Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging;**
- **Bijlage 4 Tabel Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen**
- **Bijlage 5 Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Algemene procedureregels .

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder

omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 22 Leiding - Hoogspanning;

Artikel 23 Leiding - Water;

Artikel 24 Waarde - Archeologie;

Artikel 25 Waarde - Cultuurhistorie;

Artikel 26 Waterstaat - Waterkering.

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 27 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 28 Algemene bouwregels;

Artikel 30 Algemene aanduidingsregels milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied;

Artikel 31 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

Artikel 32 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 35 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 34 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS**:**

Ten slotte zijn als bijlagen bij de regels gevoegd:

1. een Lijst van afwijkend gebruik dat toegestaan is in de bestemming Wonen;
2. een Lijst met horecacategorieën, welke toelaatbaar zijn in de bestemming Detailhandel - Bovenwoning;
3. een Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging met toegelaten en niet toegelaten bedrijfsactiviteiten in de bestemmingen Gemengd en Bedrijf met een bijbehorende algemene verklaring van de opzet van deze staat en een lijst met de verklaring van de gebruikte afkortingen;
4. een Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

Uitgangspunten:

- Nutsgebouwtjes met een oppervlakte van minder dan 15 m² en een hoogte van minder dan 3 meter zijn vergunningvrije bouwwerken. In de regels werd er daarom tot nu toe al geen rekening mee gehouden.
- In het kader van de deregulering worden openbare nutsvoorzieningen tot een oppervlakte van 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter in de groen en verkeersbestemmingen toegestaan.
- Nutsgebouwen met een oppervlakte van meer dan 50 m² worden specifiek op de plankaart aangegeven. Deze bestemming wordt ook op de plankaart aangegeven op plaatsen waar bestaande kleinere nutsgebouwtjes tot meer dan 50 m² moeten kunnen worden uitgebreid.

Artikel 9 Groen

Uitgangspunten:

- Het structuurgroen en het buurtgroen is bestemd tot 'Groen'. De overige groengebieden zijn bij de

bestemming 'Verkeer - Erftoegangsweg' gevoegd. In de bestemming Groen zijn paden voor langzaam verkeer toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken.
- Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan.
- Binnen de bestemming Groen zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk.
- Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 13 Sport

Op de gronden met deze bestemming mogen sportterreinen worden aangelegd en gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen worden gebouwd, waaronder ook een kantine is begrepen. Voor het bouwen van tribunes en gebouwen van meer dan 15 m² geldt dat deze uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd.

Artikel 14 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 16 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 18 Water

Deze bestemming omvat al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. Water dat voor de waterhuishouding niet van belang is, is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van andere bestemmingen.

Artikel 19 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten*:*
- Alle bestaande eengezinshuizen in het plangebied worden als zodanig bestemd.
- De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant

van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Indien in de voortuinen gebouwen aanwezig zijn, wordt ter wille van de eenvoud van regeling en beheer een gebied met de bestemming 'Wonen' aangegeven dat voor 100% mag worden bebouwd.
- Carports in de voortuinen worden niet wegbestemd, maar binnen de bestemming 'Wonen' met de 'specifieke bouwaanduiding-carport' aangegeven. Carports in de voortuinen worden alleen daar aangegeven waar de bouw van andere bijbehorende bouwwerken niet kan worden toegestaan.
- Zelfstandige complexen van garageboxen worden binnen de bestemming 'Wonen' met een aparte aanduiding aangegeven.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.
- De huidige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, die groter zijn dan de standaardregeling worden als afwijkend gebruik toegestaan.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Afwijkend gebruik:

De hoofdgebouwen met een afwijkend gebruik dat niet valt onder beroep aan huis of met een beroep aan huis groter dan 30% / 50m² zijn met een aanduiding op de plankaart aangegeven. In Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik behorend bij de regels staat aangegeven welk afwijkend gebruik is toegelaten en voor

welk deel van het hoofdgebouw dit afwijkende gebruik is toegestaan.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Artikel 20 Wonen - Meergezinshuis

Deze bestemming is bedoeld voor meergezinshuizen. Dit zijn flats en andere gebouwen met meerdere naast en/of boven elkaar gelegen woningen, welke in tegenstelling tot het eengezinshuis qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kunnen worden. De definitie van eengezinshuis en meergezinshuis is opgenomen in de begrippen. Voor deze bestemming gelden de zelfde uitgangspunten en regels als voor de bestemming 'Wonen'.

Bijgebouwenregeling:

De regels voor bijbehorende bouwwerken wijken af van de regeling voor de eengezinshuizen. Per afzonderlijke gestapelde woning mag buiten het bouwvlak 25 m² worden gebouwd. Daarnaast mag er een onbeperkte oppervlakte worden gebouwd ten behoeve van algemene voorzieningen voor het meergezinshuis. Dit voorzover het bestemmingsvlak dit toelaat. Waar geen bijbehorende bouwwerken gewenst zijn, komt de bestemming 'Tuin'.

Artikel 21 Wonen - Woonwagen

Deze bestemming is voor de woonwagenlocaties in het plangebied. De regels bij deze bestemming volgen zoveel mogelijk de geldende regels zoals vastgelegd in de richtlijnen van de nota 'Woonwagenlocaties en standplaatsen' van april 2000.

Artikel 23 Leiding - Water

Deze bestemming valt samen met andere bestemmingen en wordt daarom dubbelbestemming genoemd. Deze dubbelbestemming omvat het in het plangebied gelegen ondergrondse net van hoofdtransportleidingen voor de drinkwatervoorziening. Deze leidingen transporteren drinkwater van de productielocatie naar centrale punten in de verderop gelegen voorzieningsgebieden.
In een brief van 27 februari 2004 heeft waterleidingbedrijf Vitens de gemeente verzocht de voor het bedrijf cruciale hoofdtransportleidingen in de bestemmingsplannen op te nemen. Het bedrijf beriep zich daarbij op de 'Handreiking en beoordeling ruimtelijke plannen' van de provincie Overijssel. Voor de invoer van de juiste gegevens heeft Vitens de gemeente later een digitaal bestand met de bedoelde hoofdtransportleidingen toegezonden. De leidingen zijn conform dit bestand opgenomen.
Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, nadat advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.
Ter bescherming van de leidingen is voor het uitvoeren van een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunningenstelsel van toepassing.

Artikel 24 Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied.
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.
- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

Artikel 26 Waterstaat - Waterkering

Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen en vooraf advies is ingewonnen van de waterstaatsbeheerder. Naast deze dubbelbestemming blijft de keur van het waterschap Drents Overijsselse Delta onverkort van kracht. Op grond van de keur is voor een aantal werken en werkzaamheden een watervergunning van het waterschap nodig. Ter voorkoming van dubbele regelgeving en bevoegdheidsconflicten en ter voorkoming van een onnodig star en bij een wijziging van de keur snel verouderend bestemmingsplan zijn de voorschriften van de keur niet in het bestemmingsplan opgenomen. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van een andere (dubbel)bestemming dienen niet alleen de belangen van deze bestemmingen te worden afgewogen, maar ook de waterstaatsbelangen. Voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het aanbrengen van rivier- en kanaalverlichting, bebakeningvoorwerpen en waterstandsignalerende apparatuur is geen omgevingsvergunning nodig.

4.4 Algemene regels

Artikel 27 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 28 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan. Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 29 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 2

Dit artikel betreft de vastlegging van de bestaande geluidszone rond de energiecentrale Harculo.

Artikel 30 Algemene aanduidingsregels milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

Dit artikel regelt de bescherming van het grondwaterbeschermingsbied 'Engelse Werk'. Hier mogen in principe niet zonder vergunning beouwwerken worde opgericht of werken en werkzaamheden uitgevoerd.

Artikel 32 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 34 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

Artikel 35 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Wonen' alsmede 'Wonen - Meergezinshuis' onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden aangegeven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 36 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 37 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik:

Deze bijlage omvat per adres het afwijkend gebruik dat binnen de bestemmingen Wonen en Wonen - Meergezinshuis is toegestaan

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën:

Deze lijst geeft de horecacategorieën aan, welke toelaatbaar zijn in de bestemmingen Detailhandel - Bovenwoning. Het is een algemene lijst, welke toegepast wordt in de Zwolse bestemmingsplannen. Per bestemming wordt bepaald welke categorieën toelaatbaar zijn.

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging:

De staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is een algemene staat die toegepast wordt bij bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle. De staat is gebaseerd op het VNG-rapport 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. De staat behoort bij de bestemming Bedrijf en Gemengd. De staat maakt als Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging onderdeel uit van de regels en daardoor heeft zij rechtstreekse werking. Een niet in de staat genoemd bedrijf kan dus niet worden gevestigd, evenmin als een wel genoemd bedrijf, dat als niet toelaatbaar staat aangegeven. Een zodanig bedrijf kan in een concreet geval qua aard en invloed op de omgeving toch wel aanvaardbaar zijn. Daarom is voorzien in een afwijking voor gelijkwaardige bedrijven. De formulering is afgestemd op de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt. In Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is voorafgaand aan de staat een algemene verklaring van de opzet van de staat en de betekenis van de gebruikte afkortingen opgenomen.

Bijlage 5 Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren:

De Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren heeft een attentiewaarde. De opgenomen bebouwing is van hoge cultuurhistorische waarde en dient zo veel als mogelijk beschermd te worden.

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend van karakter. In verband met het feit dat de gemeente binnen het conserverende gedeelte van het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen met financiële consequenties initieert, is het niet nodig om bij dit bestemmingsplan een exploitatieplan voor het conserverende gedeelte te voegen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Uitkomsten overleg

Op 21 januari 2016 is het voorontwerpbestemmingsplan Zwolle-Zuidwest in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar 7 instanties verzonden met het verzoek om voor 18 februari 2016 te reageren.

Het plan is toegezonden naar de volgende instanties:

1. provincie Overijssel
2. Tennet
3. Gasunie
4. Vitens
5. Veiligheidsregio
6. Waterschap Drents Overijsselse Delta
7. Wijkenvereniging Zwolle Zuid

Ad 1

De provincie geeft aan dat indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht er vanuit het provinciaal belang geen beletselen zijn voor het verdere vervolg van deze procedure.

Ad 2

Tennet geeft aan dat één van de hoogspanningskabels in het plangebied niet is vermeld op de verbeelding. Daarnaast stelt Tennet voor de planregels aan te passen conform eerder gemaakte afspraken en doet zij een voorstel om de toelichting te verduidelijken op het punt van de hoogspanningsverbindingen.

Reactie gemeente

De juiste dubbelbestemmingen met hoogspanningskabels zijn op de verbeelding ingetekend. Het betreffen twee kabels ten noorden en zuiden van de IJsselallee. De planregels en de toelichting zijn aangepast conform de opmerkingen van Tennet.

Ad 3

De Gasunie geeft aan dat het voorontwerp geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Ad 4

Geen reactie ontvangen.

Ad 5

De Veiligheidsregio geeft in haar reactie aan dat bij nieuwe ontwikkelingen die passend zijn binnen het bestemmingsplan aandacht besteed moet worden aan mechanische ventilatie vanwege de mogelijkheid van toxische wolken bij ongevallen op de IJsselallee. Daarnaast moet in het bestemmingsplan aandacht besteed worden aan het vragen van advies over zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid.

Reactie gemeente

De vooroverlegreactie wordt doorgestuurd aan de afdeling Vergunningen zodat zij initiatiefnemers kunnen wijzen op de mechanische ventilatie bij aanvragen om ongevingsvergunningen. In de toelichting is in de paragraaf milieuparagraaf aandacht geschonken aan de aspecten zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid. Deze aspecten, alsmede het vragen van advies aan de brandweer, komen aan de orde bij de vergunningverlening.

Ad 6

Het waterschap geeft aan dat de (dubbel)bestemming 'Waterstaat - Waterkering' ontbreekt voor de dijk langs de IJssel. Daarmee samenhangend ontbreekt ook de vrijwaringszone aan de binnendijkse zijde. Het waterschap verzoekt hierop de verbeelding, planregels en toelichting aan te passen.

Reactie gemeente

De dijk is gelegen in het uiterste zuidelijke puntje van het plangebied. De dubbelbestemming is opgenomen op de verbeelding. De toelichting en planregels zijn aangepast.

Ad 7

Het voorontwerpbestemmingsplan is ter kennis gestuurd aan de wijkenvereniging.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsbelasting Gouverneurlaan

RAADGEVENDE INGENIEURS

Nieman

Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Akoestisch onderzoek geluidbelasting

Verbouw zorgappartementen Gouverneurlaan te Zwolle

In 't Hart van de Bouw

Akoestisch onderzoek geluidbelasting

Verbouw zorgappartementen Gouverneurlaan te Zwolle

Frion
Postbus 40029
8004 DA ZWOLLE

Vertegenwoordigd door: de heer J. Koning

Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.
Vestiging Zwolle
Postbus 40147
8004 DC ZWOLLE
T 038 - 267 00 30
zwolle@nieman.nl
www.nieman.nl

Uitgevoerd door: de heer K.M. Temmink

Referentie: 20151213
Status: Definitief
Datum: 21 januari 2016 **(gewijzigd 15 februari 2016)**

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

1.1 Doel van het onderzoek 4
1.2 Overzicht van de situatie 4
1.3 Wijzigingen ten opzichte van 21 januari 2016 5

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader 6

2.1 Wet geluidhinder 6
2.2 Lokaal geluidbeleid gemeente Zwolle 9

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten van het onderzoek 10

3.1 Verkeersintensiteiten 10
3.2 Omgeving 10
3.3 Waarneempunten 11
3.4 Rekenmethode 11

Hoofdstuk 4 Resultaten van het onderzoek 12

4.1 Gezoneerde wegen 12
4.2 Niet gezoneerde wegen 13
4.3 Railverkeerslawaai 14

Hoofdstuk 5 Conclusie en aanbevelingen 15

5.1 Geluidbelasting 15
5.2 Geluidwering gevels 16

Bijlage 1 Tekeningen

Bijlage 2 Invoer rekenmodel

Bijlage 3 Rekenresultaten wegverkeer

Bijlage 4 Rekenresultaten railverkeer

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doel van het onderzoek

Het project betreft de verbouw van zorgwoningen aan de Gouverneurlaan in Zwolle. Onderdeel van de verbouw is de aanbouw van een nieuwe woning. De locatie ligt in de directe omgeving van verkeerswegen en een spoorlijn. Hiervoor is dit akoestisch onderzoek opgesteld in het kader van de Wet geluidhinder. In dit rapport zijn de uitgangspunten voor het onderzoek beschreven en worden de resultaten besproken en toegelicht.

Bij het onderzoek zijn de volgende documenten gebruikt:

- Bouwaanvraagtekeningen, zie bijlage 1.
- Verkeersgegevens, verstrekt door de gemeente Zwolle.

1.2 Overzicht van de situatie

De locatie bevindt zich aan de Gouverneurlaan in Zwolle Zuid. De aanbouw staat aan de Cornelissenmarke. Onderstaand figuur geeft de situatie weer. Bouwkundige tekeningen van de situatie zijn opgenomen in bijlage 1. De zijgevel (oostgevel) bevat geen te openen delen en is aan te merken als een blinde gevel.

Figuur 1: situatie (bron Google Maps)

Ten noorden van de locatie ligt de Oldeneelallee, een hoofdontsluitingsweg in Zwolle Zuid. De maximum snelheid bedraagt daar 50 km per uur. Deze weg is gezoneerd zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Op de overige wegen, zoals de Gouverneurlaan en de Commissarislaan, bedraagt de maximumsnelheid 30 km per uur. Deze wegen hebben vanwege de toegestane maximumsnelheid geen wettelijke geluidzone. Ten oosten van de locatie ligt de spoorlijnen Zwolle – Deventer.

De aanbouw heeft geluidgevoelige ruimten alle bouwlagen. Deze ruimten hebben raamopeningen in de voor- en achtergevel, met uitzondering van het hellende dak in de voorgevel op de tweede verdieping. De voorgevel van de tweede verdieping is in basis een gesloten dakvlak en daarmee in akoestisch opzicht een 'dove' gevel. Bij de voorgevel op de tweede verdieping bestaat de mogelijkheid voor een dakkapel met raamopeningen en is dan geen dove gevel meer.

1.3 Wijzigingen ten opzichte van rapportage 21 januari 2016

Op 15 februari zijn in de rapportage een aantal wijzigingen aangebracht, naar aanleiding van opmerkingen van de gemeente Zwolle. De rapportage van 21 januari komt te vervallen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Wet geluidhinder

2.1.1 Geluidzones

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij nieuwbouw van een geluidgevoelige bestemming, gelegen binnen de geluidzones van één of meer verkeersbronnen akoestisch onderzoek plaatsvinden. Bij het onderzoek dient de geluidbelasting ten gevolge van de verschillende geluidbronnen op de gevels te worden bepaald en te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. De aanbouw in dit project is een nieuwe geluidgevoelige bestemmingen.

Wegverkeer

Conform artikel 74 Wgh hebben wegen een geluidzone. De grootte van de geluidzone is afhankelijk van het type weg, het aantal rijstroken en of de weg binnenstedelijk is of buitenstedelijk, zie hiervoor tabel 1. De grootte van de zone ligt aan weerszijde van de weg en wordt gemeten vanuit de wegas.

Tabel 1: breedte van geluidzones bij wegverkeer [m]

Type weg	Breedte zone [m]	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200	250
3 of 4 rijstroken	350	400
5 of meer rijstroken	350	600

Wegen met een maximumsnelheid van 30 km per uur hebben conform de Wgh geen geluidzone en vallen daarom buiten het toetsingskader van de Wgh. Ten behoeve van een goede ruimtelijke onderbouwing van een ruimtelijk plan dient de geluidsbelasting vanwege deze niet zoneplichtige geluidsbronnen bij dat plan inzichtelijk te worden gemaakt.

Bij dit project is sprake van stedelijk gebied. De locatie ligt in de geluidzone van de Oldeneelallee. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is de Gouverneurlaan, een wijkverzamelweg relevant. De overige wijkverzamelwegen liggen op grote afstand en in het tussenliggende gebied staan woningen waardoor deze wegen akoestisch niet relevant zijn. De woonerven hebben een lage verkeersintensiteit en rijsnelheid waardoor deze akoestisch niet relevant zijn.

Railverkeer

De spoorwegen zijn aangegeven op de geluidplafondkaart. In artikel 1.4a van het Besluit geluidhinder (Bgh) is de omvang van de geluidzone geregeld. De breedte van de zone is afhankelijk de hoogte van het geluidproductieplafond (GPP), zie hiervoor tabel 2.

Tabel 2: breedte van geluidzones bij railverkeer

Hoogte geluidproductieplafond [dB]	Breedte zone [m]
< 56 dB	100
≥ 56 dB en < 61 dB	200
≥ 61 dB en < 66 dB	300
≥ 66 dB en < 71 dB	600
≥ 71 dB en < 74 dB	900
≥ 74 dB	1200

Het GGP is na te lezen in het geluidregister via www.geluidspoor.nl. Voor deze locatie zijn de bepalende plafondwaarden samengevat in tabel 3. Tevens is de bijbehorende zonebreedte weergegeven.

Tabel 3: breedte van geluidzones railverkeer planlocatie

Beschrijving spoorlijn	Referentiepunt	GPP	Zonebreedte
Zwolle – Deventer	8692	54,3	200

2.1.2 Normstelling

De geluidbelasting op de gevel L_{den} wordt berekend door de equivalente geluidniveaus van de dag-, avond-, en nachtperiode logaritmisch te middelen, waarbij de duur van de periode in rekening wordt gebracht. Voor de avondperiode moet een correctiefactor van 5 dB in rekening worden gebracht, voor de nacht geldt een correctiefactor van 10 dB.

De A-gewogen geluidbelasting op de gevel ten gevolgde van verkeerslawaai wordt voor L_{den} uitgedrukt in dB.

De definitie voor L_{den} is als volgt:

$$L_{den} = 10 \cdot \log \frac{1}{24} \left(12 \cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$ uitgedrukt in de eenheid [dB].

2.1.3 Grenswaarden Wet geluidhinder

Bij dit bouwplan is er sprake van een binnenstedelijke situatie. Er zijn in de Wet geluidhinder voor deze situatie twee soorten grenswaarden vermeld:

1. Voorkeursgrenswaarde 48 dB voor wegverkeer, onafhankelijk van het type weg of een binnen- of buitenstedelijke situatie en 55 dB voor railverkeer;
2. Maximale ontheffingswaarde: 63 dB voor wegverkeer in een binnenstedelijke situatie en 68 dB voor railverkeer.

Een gevel zonder openingen is in het kader van de Wgh een 'dove' gevel. De geluidbelasting op deze gevel hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wgh. Wel moet een binnenniveau van ten hoogste 33 dB in verblijfsruimte achter de dove gevel gegarandeerd worden.

2.1.4 Hogere waarden

Uitgaande van de bovenstaande paragraaf zijn drie situaties mogelijk:

1. De geluidbelasting op een geluidgevoelige bestemming ligt onder de voorkeursgrenswaarde. Het gebouw wordt als niet-geluidbelast of geluidluw beschouwd; er zijn geluidtechnisch geen nadere acties nodig om het gebouw te realiseren.

2. De geluidbelasting ligt boven de voorkeursgrenswaarde maar onder de maximale ontheffingswaarde. In dat geval dienen bij voorkeur maatregelen genomen te worden om de geluidbelasting terug te brengen onder de voorkeursgrenswaarde. Dat kan door bronmaatregelen (aantal voertuigen, type voertuigen, snelheidsverlaging, wijziging van het type wegdek) of overdrachtsmaatregelen (geluidsschermen).

   Indien er bezwaren zijn vanuit stedenbouwkundig, verkeerskundig, landschappelijk of financieel standpunt, zal er bij B & W van de gemeente hogere waarden moeten worden aangevraagd en zullen er geluidwerende maatregelen in de gevel moeten worden toegepast. Dat om te waarborgen dat de maximaal toegestane binnenniveaus in verblijfsruimten van de geluidgevoelige bestemmingen niet hoger zijn dan de in de Wet geluidhinder voorgeschreven maximale niveaus. Voor woningen bedraagt het maximale toegestane binnenniveau 33 dB.

3. De geluidbelasting ligt hoger dan de maximale ontheffingswaarde. In deze situatie kan er alleen gebouwd worden indien er gewerkt wordt met dove gevels of als de geluidbelasting wordt teruggebracht tot een waarde die lager is dan de maximale ontheffingswaarde.

2.1.5 Artikel 110g Wet geluidhinder

Voordat de geluidbelasting op de gevel getoetst wordt aan de wettelijke norm, mag bij een binnenstedelijke weg met een maximumsnelheid van 50 km/uur een aftrek van 5 dB worden toegepast op de berekende L_{den}-waarde, conform de Wet geluidhinder, art. 110g en artikel 3.4 lid 1 d van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012".

De achtergrond van deze aftrek is de veronderstelling, dat het motorgeluid van voertuigen in de toekomst ten gevolge van technische innovaties zal afnemen. Voor het bepalen van de karakteristieke geluidwering van de gevel, mag deze reductie niet worden toegepast.

2.2 Lokaal geluidbeleid gemeente Zwolle

Gemeente Zwolle heeft in de *Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder*, gedateerd op 2 april 2007 haar geluidbeleid vastgelegd.

Als blijkt dat de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, dan zal een hogere waarde worden verleend.

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten van het onderzoek

3.1 Verkeersintensiteiten

3.1.1 Wegverkeer

De verkeersgegevens zijn op 23 december 2015 aangeleverd door de heer R. ter Heerdt van de gemeente Zwolle. Het betreffen de prognose van de verkeersintensiteiten in het jaar 2025. Ze zijn in tabel 4 weergegeven.

Figuur 4: verkeersintensiteiten

weg	etmaal-intensiteit	snelheid	Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)				Nachtverdeling (%)			
	mvt/etmaal	km/uur	uur	lv	mv	zv	uur	lv	mv	zv	uur	lv	mv	zv
Oldeneel-allee	10.000	50	6,6	95,5	2,7	1,8	3,6	95,5	2,7	1,8	0,8	95,5	2,7	1,8
Gouverneur-laan	2.000	30	6,8	97,3	2,7	-	3,4	97,3	2,7	-	0,6	97,3	2,7	-

Zowel de Oldeneelallee als de Gouverneurlaan zijn voorzien van niet geluid reducerend asfalt.

3.1.2 Railverkeer

Sinds de invoering van SWUNG I zijn alle brongegevens van gezoneerde spoortrajecten opgenomen in een centraal via internet te raadplegen register, zie http://www.geluidspoor.nl/geluidregisterspoor.html, versie 1.24.0, bijgewerkt 31-12-2015. Deze gegevens zijn geïmporteerd in het rekenmodel. Bij deze gegevens zijn ook schermhoogtes opgenomen van de eventuele aanwezige geluidschermen langs het spoor.

3.2 Omgeving

Met behulp van de aangeleverde ondergrond, de tekeningen van het project, GoogleEarth en Streetview is een model gemaakt, waarbij is gelet op de hoogtes van de omliggende bouwwerken, de hoogte van het maaiveld, de wegdekken, snelheden en de aanwezigheid van eventuele geregelde kruispunten. Er zijn geen geregelde kruispunten ingevoerd in het model. Optrektoeslagen worden daarom niet meegenomen. De geluid reflecterende gebieden zijn als 100% reflecterend ingevoerd in het rekenmodel. De overige gebieden zijn als zacht (100% absorberend) ingevoerd. De nummers van de omliggende bebouwing zijn op tekening aangegeven en bijgevoegd in bijlage 2.

3.3 Waarneempunten

Op elke bouwlaag is halverwege de gevelhoogte een waarneempunt gepositioneerd. De waarneemhoogten zijn dan 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 m. Zie bijlage 2 voor de ligging van de waarneempunten.

3.4 Rekenmethode

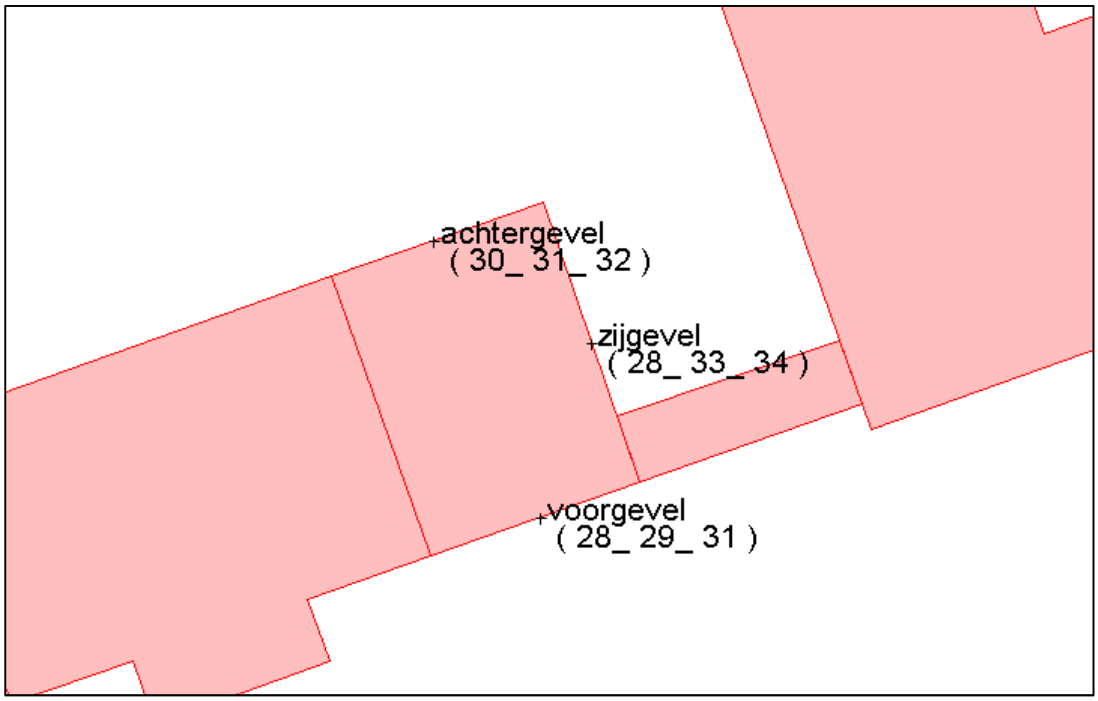
Conform de Wet geluidhinder, artikel 110d is het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" gevolgd voor zowel wegverkeerslawaai als railverkeerslawaai, waarbij gebruik is gemaakt van de standaard rekenmethode II (SRM II). Er is gebruikgemaakt van het programma Winhavik, versie 8.675 met de rekenharten weg- en railverkeerslawaai, ontwikkeld door Royal Haskoning. De invoergegevens zijn te vinden in bijlage 2.

Hoofdstuk 4 Resultaten van het onderzoek

4.1 Gezoneerde wegen

De geluidbelasting ten gevolge van de Oldeneelallee bedraagt ten hoogste 34 dB L_{den}, inclusief 5 dB aftrek. Dit is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting is per bouwlaag gegeven in onderstaand figuur 2 en bij de rekenresultaten in bijlage 3.

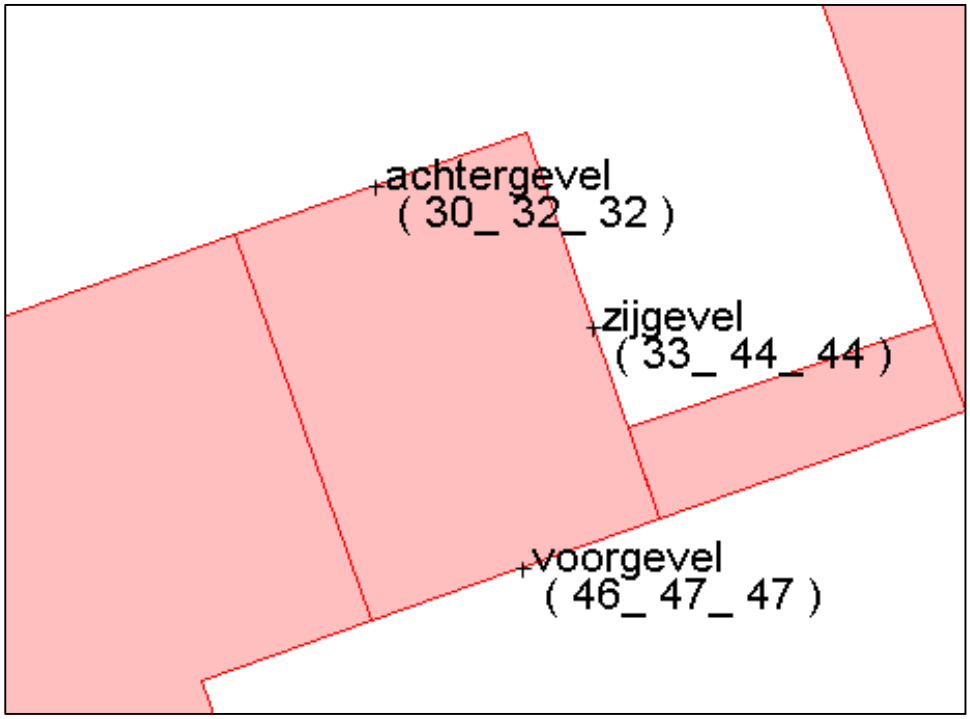
Figuur 2: geluidbelasting door Oldeneelallee in dB L_{den}, inclusief 5 dB aftrek



4.2 Niet gezoneerde wegen

De geluidbelasting ten gevolge van de Gouverneurlaan bedraagt ten hoogste 47 dB L_{den} (zonder aftrek). Deze geluidbelasting is akoestisch niet relevant en verwaarloosbaar. De geluidbelasting is per bouwlaag gegeven in onderstaand figuur 3 en bij de rekenresultaten in bijlage 3.

Figuur 3: geluidbelasting door Gouverneurlaan in dB L_{den}



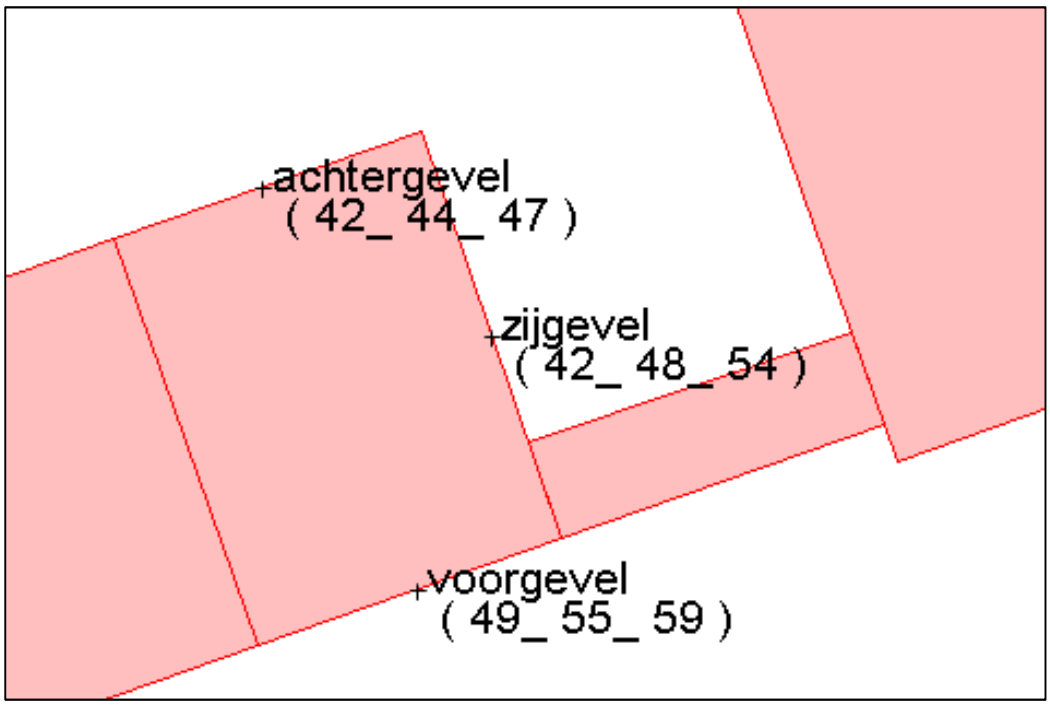
4.3 Railverkeerslawaai

De geluidbelasting ten gevolge van railverkeer bedraagt ten hoogste 55 dB L_{den}. De geluidbelasting is per bouwlaag gegeven in figuur 4 en bij de rekenresultaten in bijlage 4.

Bij de achtergevel, de zijgevel en de voorgevel op de begane grond en eerste verdieping is de geluidbelasting niet hoger dan voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Bij deze gevels zijn geluidtechnisch geen nadere acties nodig om de aanbouw te realiseren.

De geluidbelasting op de tweede verdieping bij de voorgevel bedraagt 59 dB L_{den} bedraagt. Als dit dakvlak wordt voorzien van een dakkapel, dan is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 55 dB L_{den}. Bij een dakvlak zonder dakkapel blijft deze gevel buiten beschouwing bij de toetsing aan de grenswaarden van de Wgh.

Figuur 4: geluidbelasting door railverkeer in dB L_{den}



Hoofdstuk 5 Conclusie en aanbevelingen

5.1 Geluidbelasting

Vanwege de aanbouw van een nieuwe woning is voor de zorgwoningen aan de Gouverneurlaan te Zwolle akoestisch onderzoek gedaan. Het betreft een onderzoek naar de geluidbelasting door weg- en railverkeerslawaai. De locatie ligt in de geluidzone van de Oldeneelallee en de spoorlijn Zwolle – Deventer en ook in het aandachtsgebied van de Gouverneurlaan.

De geluidbelasting door verkeer op de gezoneerde Oldeneelallee bedraagt ten hoogste 34 dB L_{den}. Dat is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} uit de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting door verkeer op de Gouverneurlaan, een weg met een maximumsnelheid van 30 km per uur, bedraagt ten hoogste 47 dB (zonder aftrek). Deze geluidbelasting is akoestisch niet relevant.

Wat betreft de beoordeling van railverkeersgeluid zijn twee situaties mogelijk:

- Bij een aanbouw met een gesloten dakvlak in de voorgevel op de tweede verdieping bedraagt de juridische geluidbelasting door de spoorlijn bij de woning ten hoogste 55 dB L_{den} ter plaatse van de eerste verdieping. Dit voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB L_{den} uit de Wet geluidhinder. De voorgevel op de tweede verdieping blijft dan buiten beschouwing bij de toetsing aan de Wgh. Wel moet worden beoordeeld of het geluidniveau achter de gevel niet meer dan 33 dB bedraagt.
- Bij een aanbouw met dakkapel in de voorgevel op de tweede verdieping bedraagt de juridische geluidbelasting door de spoorlijn bij de woning ten hoogste 59 dB L_{den}. Dat is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB, maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. In deze situatie moet ten eerste een hogere grenswaarde bij Burgemeester en Wethouders worden aangevraagd, waarvoor een procedure gevolgd moet worden. Ten tweede is nader onderzoek nodig naar de geluidwering van de gevel om te garanderen dat het geluidniveau achter deze gevel niet meer dan 33 dB bedraagt.

5.2 Geluidwering gevels

De karakteristieke geluidisolatie van de voorgevel op de tweede verdieping moet ten minste 59 – 33 = 26 dB bedragen. Ook hier zijn twee situaties mogelijk:

- Bij een aanbouw met een gesloten dakvlak in de voorgevel op de tweede verdieping bedraagt de geluidisolatie R_A van het dak ten minste 30 dB. Dit is voldoende om een karakteristieke geluidisolatie van 26 dB te realiseren. Nader onderzoek naar de geluidwering is niet nodig.
- Bij een aanbouw met dakkapel in de voorgevel op de tweede verdieping is nader onderzoek nodig waaruit blijkt dat de geluidwering van deze gevel ten minste 26 dB bedraagt.

De overige gevels ondervinden geen verhoogde geluidbelasting en moeten voldoen aan de minimale karakteristieke geluidwering van 20 dB(A) zoals genoemd in het Bouwbesluit.

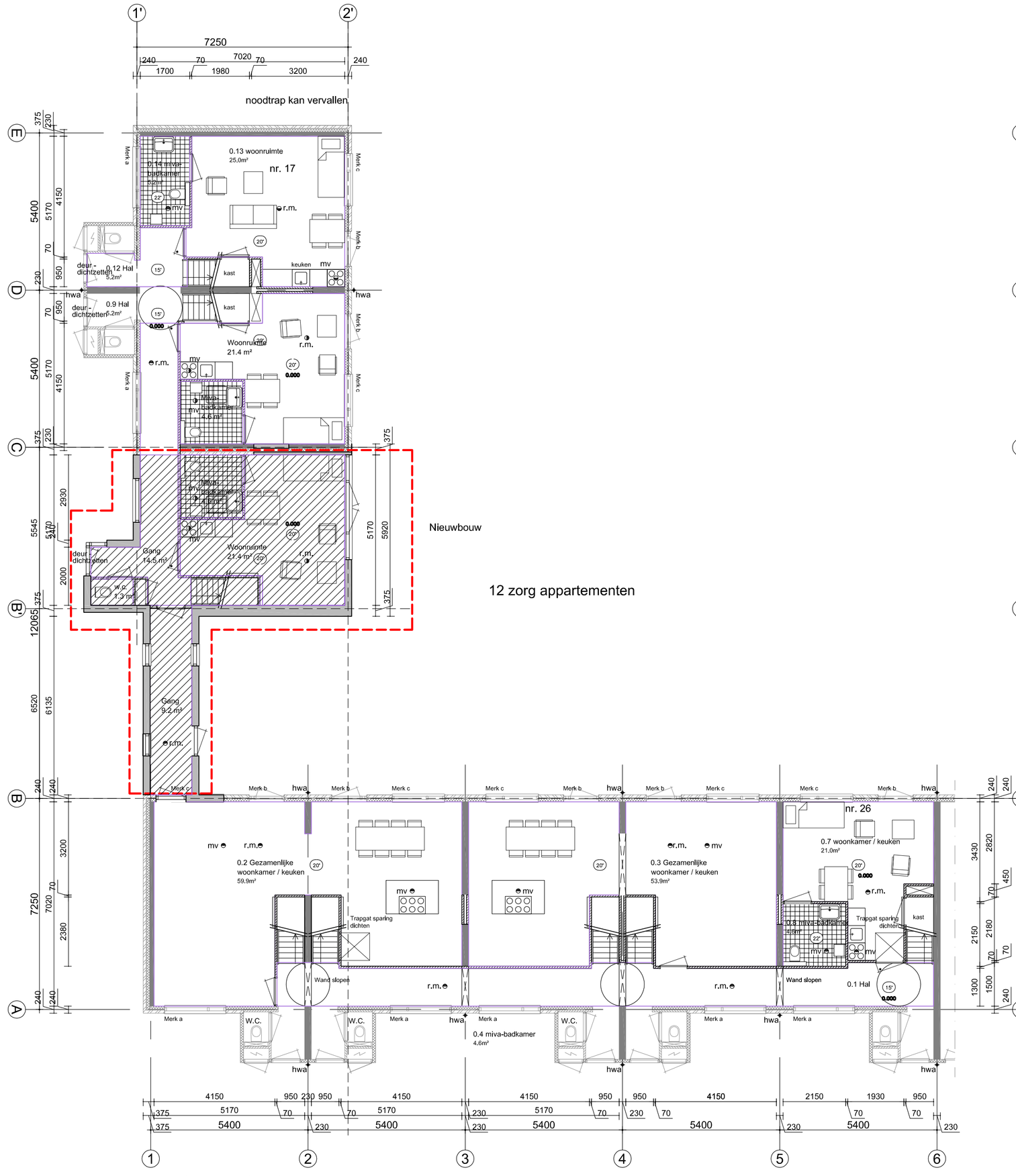
Wij zien geen aanleiding voor nader onderzoek naar de karakteristieke geluidisolatie van de gevel.

Zwolle, 21 januari 2016 **(gewijzigd 15 februari 2016)**
Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.

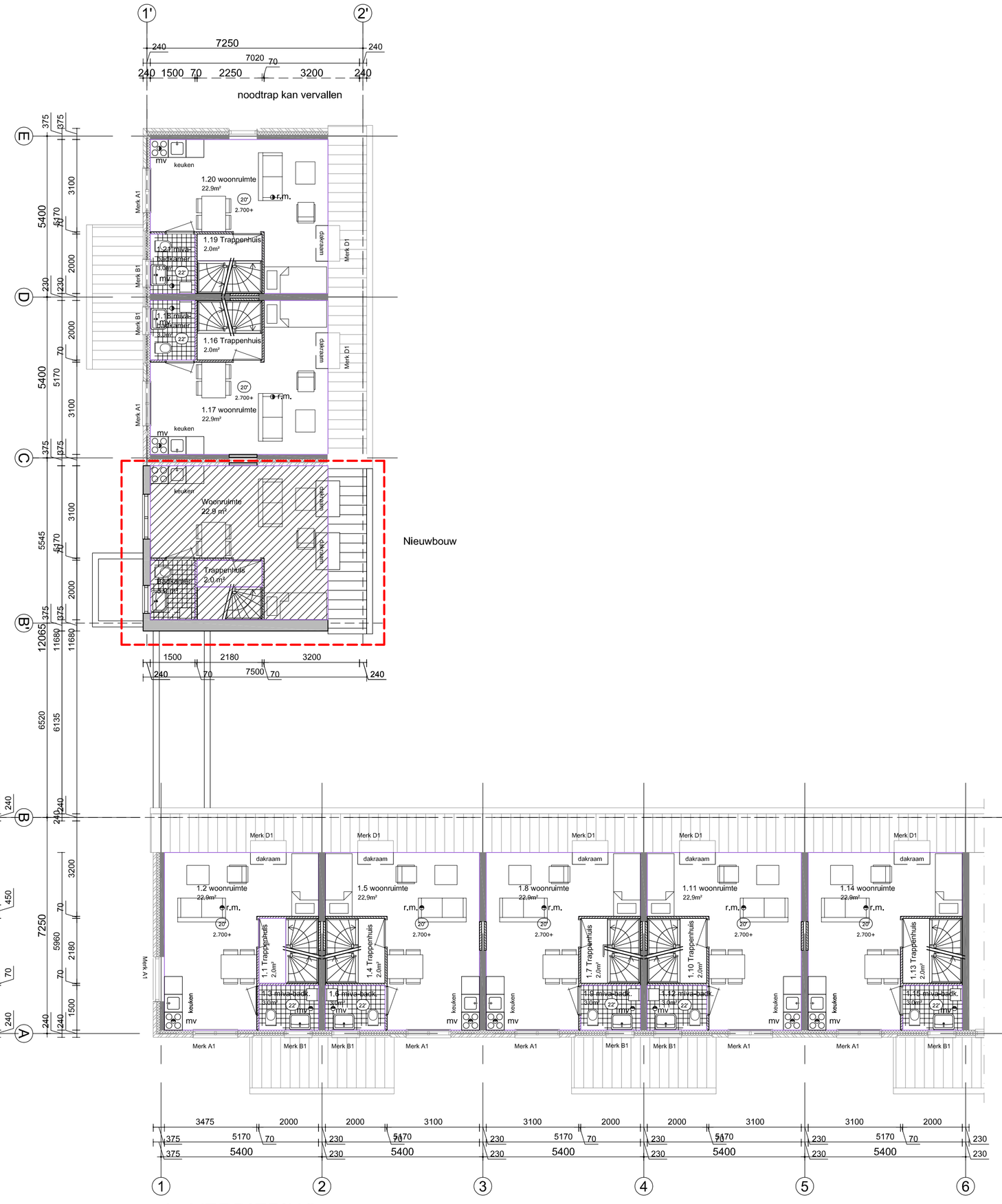
de heer ing. K.M. Temmink

Bijlage 1

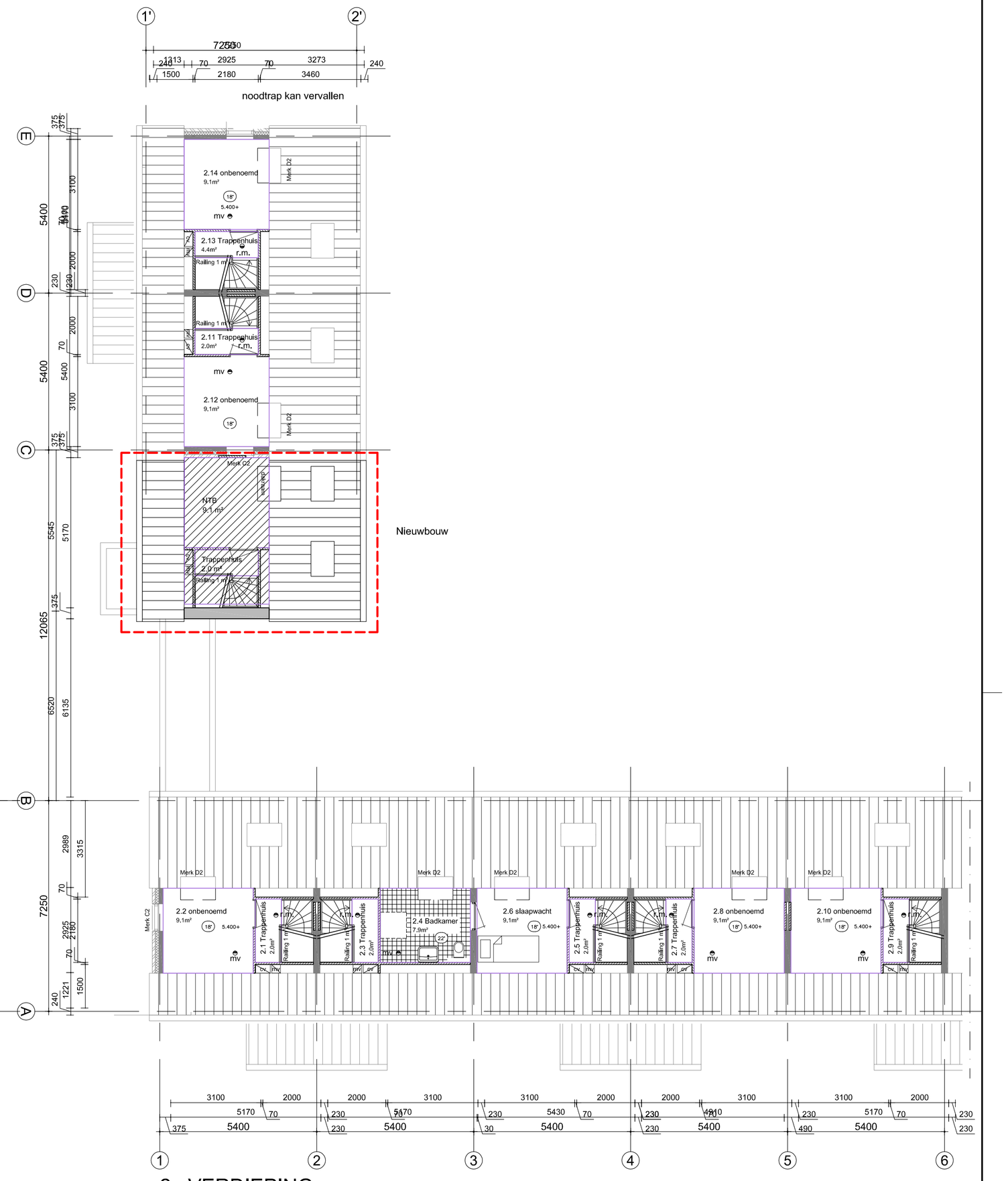
Tekeningen



BEGANE GROND



1e VERDIEPING



2e VERDIEPING

RENVOOI

r.m.	rookmelder
mv	mv-afzuigpunt
	kozijn v.v. bovenlicht
k.l.	kruipluik
v.v.	verdeler vloerverwarming
	radiator
h.w.a.	hemelwaterafvoer
	isolatie materiaal
	cementdekvloer
	betoncasco
	baksteen
	niet dragende binnenwanden
	kanaalplaatvloer

Plattegronden
variant B

plan: Verbouw zorgappartementen
Gouverneurlaan Zwolle

OPDRACHTGEVER : Nijhuis Bouw B.V.
ADRES : Curieweg 7, 8013 RA ZWOLLE
TELEFOON NR : 038 42 25 677
E-MAIL : g.nijhof@nijhuis.nl

Korfker ARCHITECTEN

ontwerp: ir. W.P.G. ter Horst
getekend: CR datum: 22-05-2015
schaal: 1:100 gewijzigd: 01. 26-06-2015 04. ...
formaat: A1+ 02. 12-08-2015 05. ...
03. 17-08-2015 06. ...

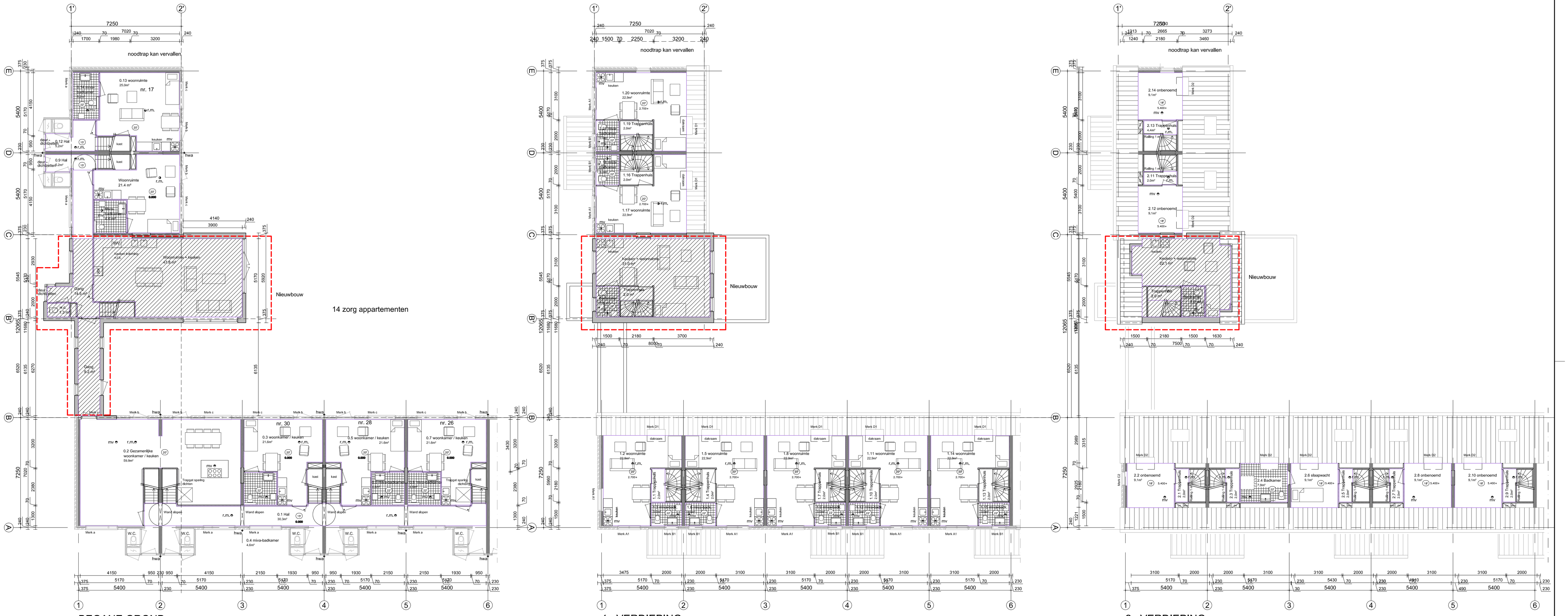
plannr: K140465 bladnr: B.10B
fase: BOUWAANVRAAG

Auteursrechten voorbehouden
Onverminderd de bepalingen van de auteurswet heeft de architect het uitsluitend recht van verwezenlijking, openbaarmaking en verveelvoudiging van zijn ontwerpen, schetsen, tekeningen, modellen, enz.. Het ter hand stellen van de ontwerpen, tekeningen, enz. geeft niet het recht deze zonder toestemming van de architect al of niet gewijzigd uit te voeren of te doen uitvoeren, evenmin deze stukken te tonen aan derden die ze te eigen behoeve of in het belang van anderen in strijd met de auteurswet zouden willen aanwenden.

Postbus 110 T (0527) 69 99 99
8300 AC Emmeloord F (0527) 61 29 82

Sportlaan 12 info@korfker.nl
8302 AZ Emmeloord www.korfker.nl

I:\10.10.10.3\DATASERVER\PROJECTENK\140465_VERBOUW ZORGAPPARTEMENTEN GOUVERNEURLAAN_ZWOLLE\09_TEKENINGEN\04_BA_VERGUNNINGAANVRAAG\K140465_BA_VERNIEUWD01.DWG



RENVOOI

r.m.	rookmelder
mv	mv-afzuigpunt
	kozijn v.v. bovenlicht
k.l.	kruipluik
v.v.	verdeler vloerverwarming
	radiator
h.w.a.	hemeltwaterafvoer
	isolatie materiaal
	cementdekvloer
	betoncasco
	baksteen
	niet dragende binnenwanden
	kanaalplaatvloer

Plattegronden
variant C

plan: Verbouw zorgappartementen
Gouverneurlaan Zwolle

OPDRACHTGEVER : Nijhuis Bouw B.V.
ADRES : Curieweg 7, 8013 RA ZWOLLE
TELEFOON NR : 038 42 25 677
E-MAIL : g.nijhof@nijhuis.nl

Korfker ARCHITECTEN

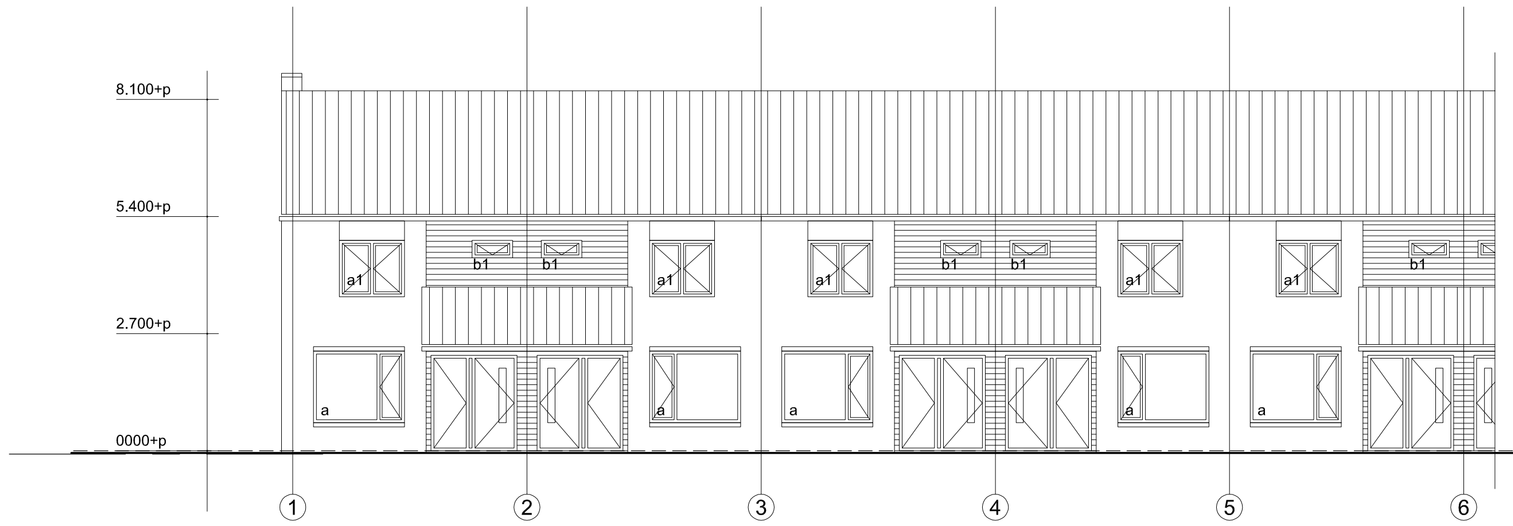
ontwerp: ir. W.P.G. ter Horst
getekend: CR
datum: 22-05-2015
schaal: 1:100
gewijzigd: 01. 26-06-2015 04. ...
02. 12-08-2015 05. ...
03. 17-08-2015 06. ...
formaat: A1+

plannr: K140465 bladnr: B.10C
fase: BOUWAANVRAAG

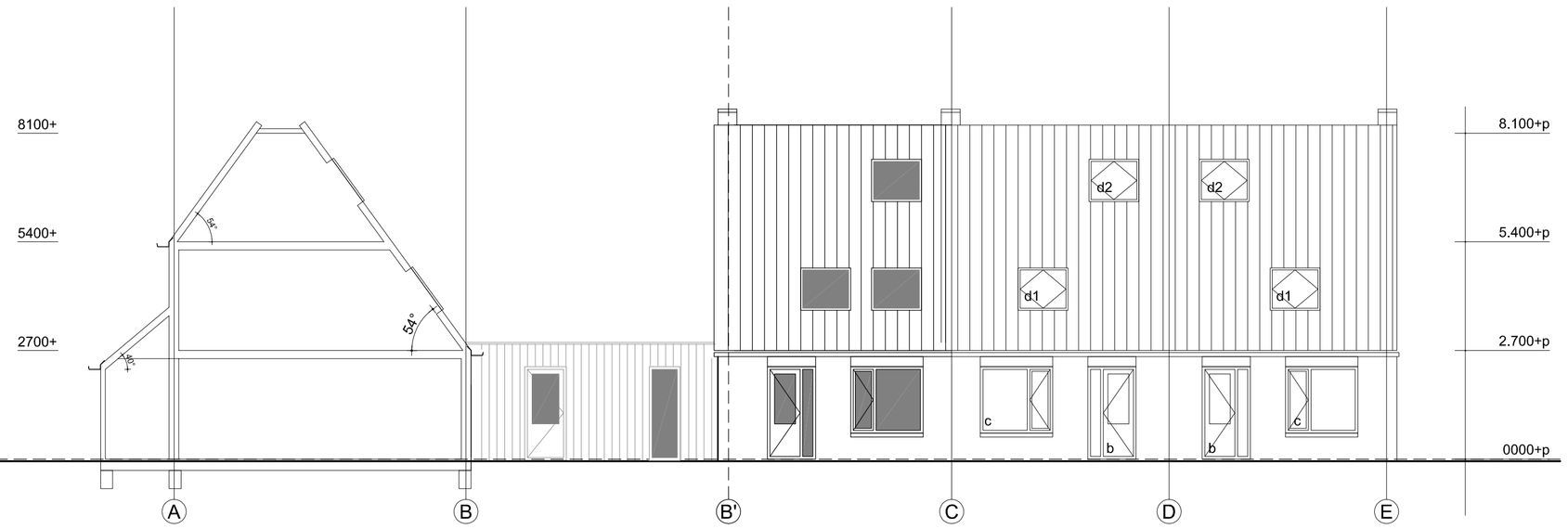
Auteursrechten voorbehouden
Onverminderd de bepalingen van de auteurswet heeft de architect het uitsluitend recht van verwezenlijking, openbaarmaking en verveelvoudiging van zijn ontwerpen, schetsen, tekeningen, modellen, enz.. Het ter hand stellen van de ontwerpen, tekeningen, enz. geeft niet het recht deze zonder toestemming van de architect al of niet gewijzigd uit te voeren of te doen uitvoeren, evenmin deze stukken te tonen aan derden die ze te eigen behoeve of in het belang van anderen in strijd met de auteurswet zouden willen aanwenden.

Postbus 110
8300 AC Emmeloord
T (0527) 69 99 99
F (0527) 61 29 82

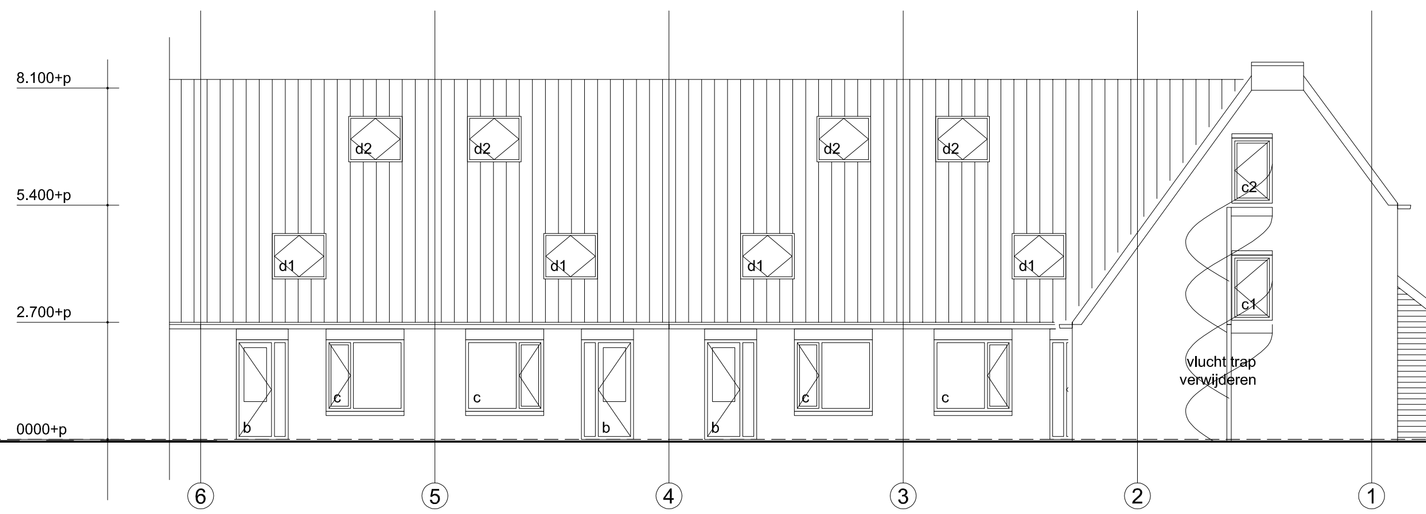
Sportlaan 12
8302 AZ Emmeloord
info@korfker.nl
www.korfker.nl



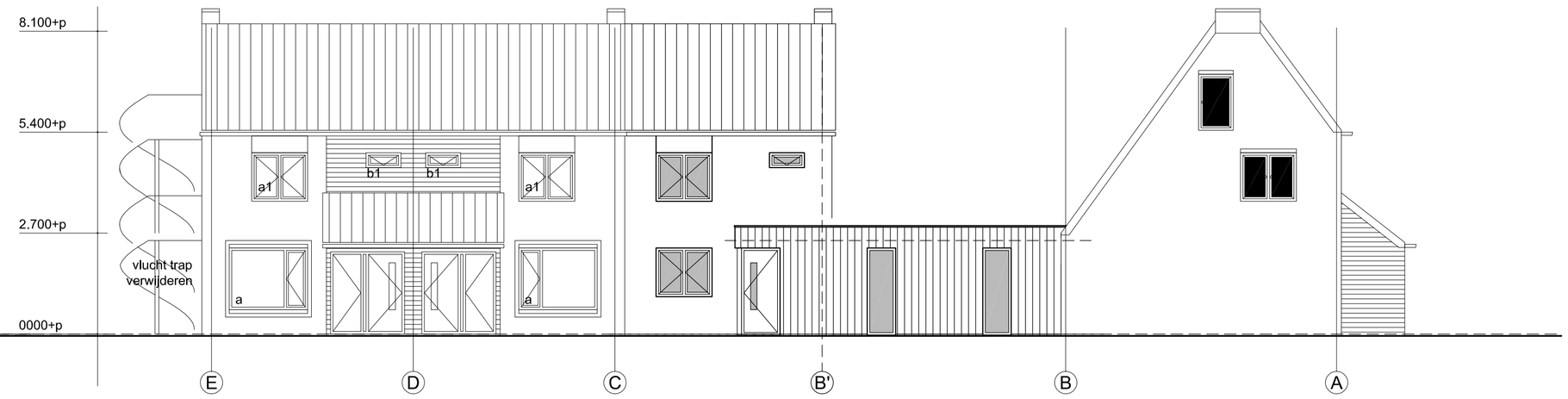
VOORGEVEL (nieuw)



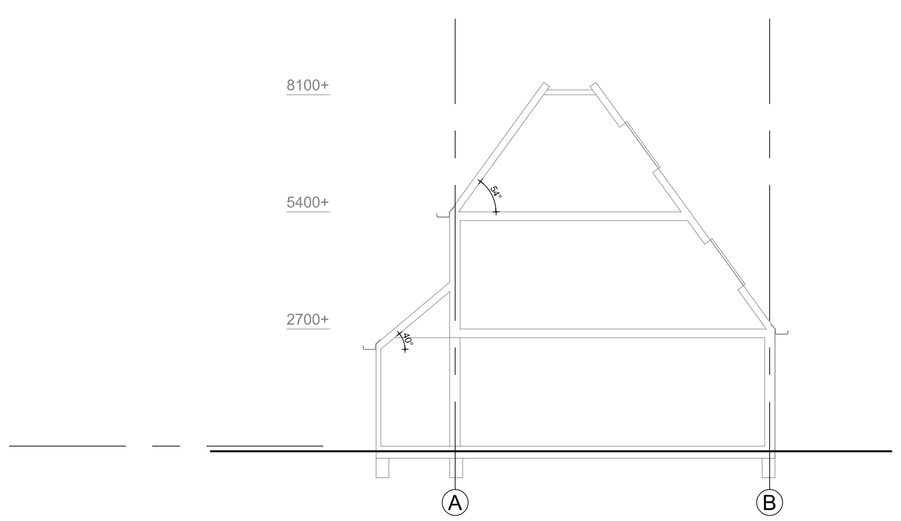
RECHTERZIJGEVEL (nieuw)



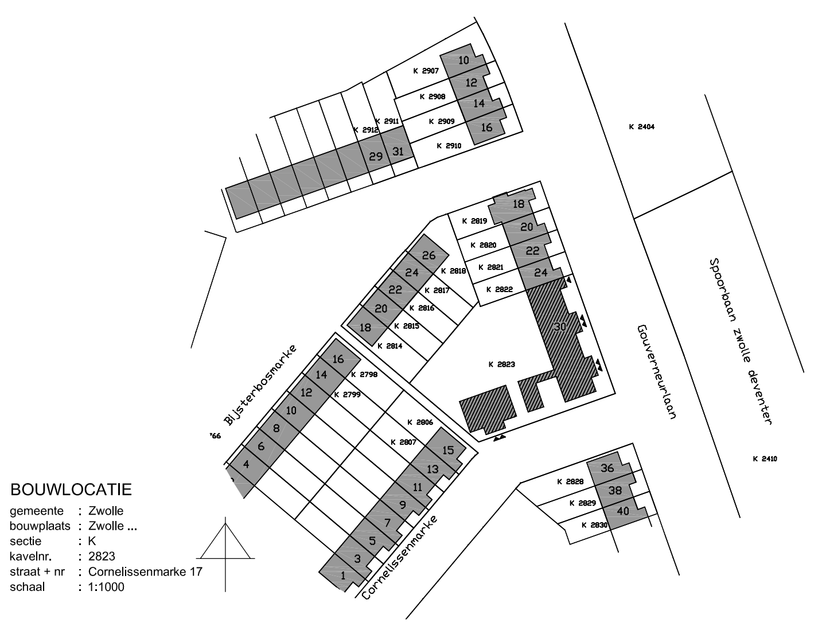
ACHTERGEVEL (nieuw)



LINKERZIJGEVEL (nieuw)



RECHTERZIJGEVEL



BOUWLOCATIE

gemeente	:	Zwolle
bouwplaats	:	Zwolle ...
sectie	:	K
kavelnr.	:	2823
straat + nr	:	Cornelissenmarke 17
schaal	:	1:1000

▲ entree

RENVOOI

r.m.♦	rookmelder
mv ♦	mv-afzuigpunt
	kozijn v.v. bovenlicht
k.l.	kruipluik
v.v.	verdeler vloerverwarming
	radiator
h.w.a.✦	hemelwaterafvoer
	isolatie materiaal
	cementdekvloer
	betoncasco
	baksteen
	niet dragende binnenwanden
	kanaalplaatvloer

Gevels
variant B

plan: Verbouw zorgappartementen
Gouverneurlaan Zwolle

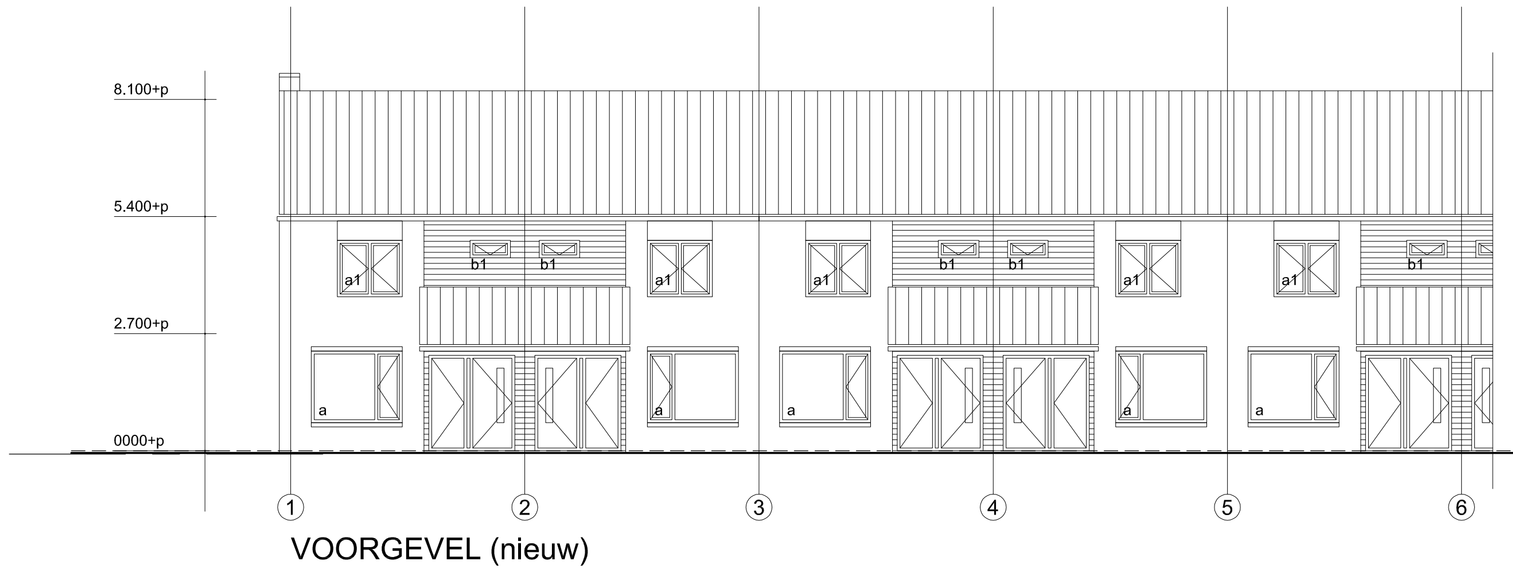
OPDRACHTGEVER : Nijhuis Bouw B.V.
ADRES : Curieweg 7, 8013 RA ZWOLLE
TELEFOON NR : 038 42 25 677
E-MAIL : g.nijhof@nijhuis.nl

ontwerp: ir. W.P.G. ter Horst
getekend: CR
datum: 22-05-2015
schaal: 1:100
formaat: A1+
gewijzigd: 01. 26-06-2015 02. 12-08-2015 03. ... 04. ... 05. ... 06. ...

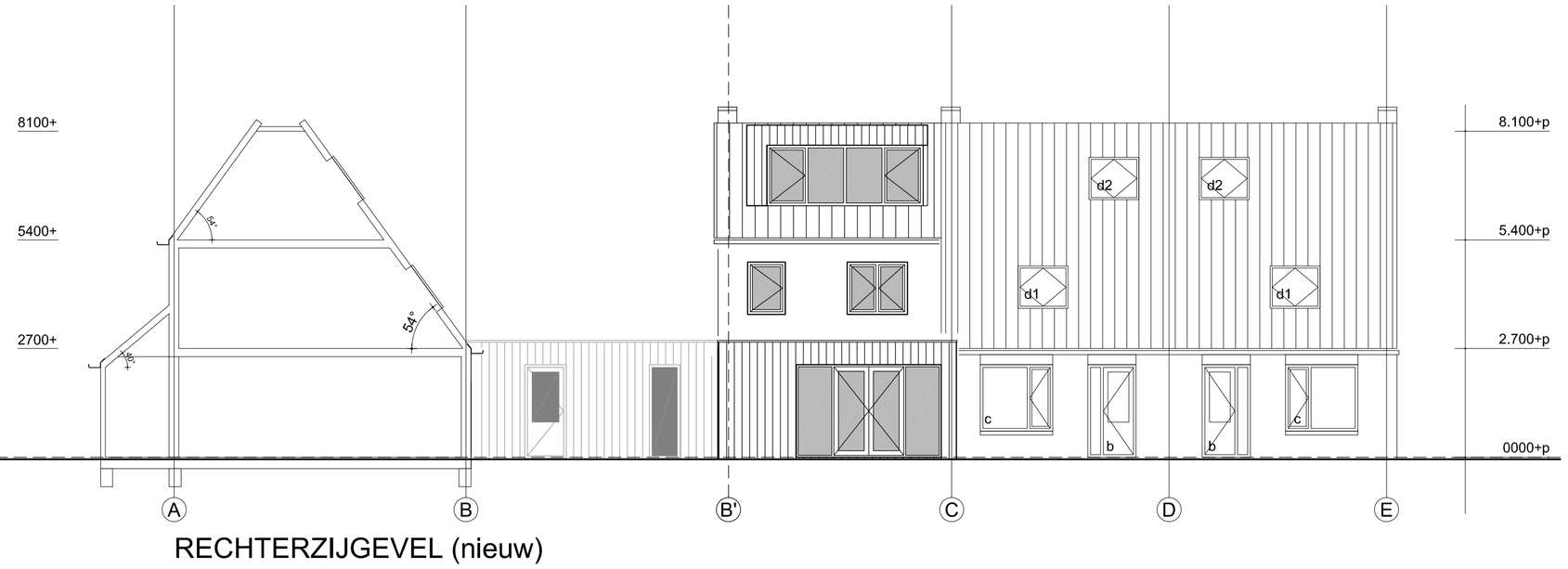
plannr: K140465 bladnr: B.11B
fase: BOUWAANVRAAG

Auteursrechten voorbehouden
Onverminderd de bepalingen van de auteurswet heeft de architect het uitsluitend recht van verwezenlijking, openbaarmaking en verveelvoudiging van zijn ontwerpen, schetsen, tekeningen, modellen, enz. Het ter hand stellen van de ontwerpen, tekeningen, enz. geeft niet het recht deze zonder toestemming van de architect al of niet gewijzigd uit te voeren of te doen uitvoeren, evenmin deze stukken te tonen aan derden die ze te eigen behoeve of in het belang van anderen in strijd met de auteurswet zouden willen aanwenden.

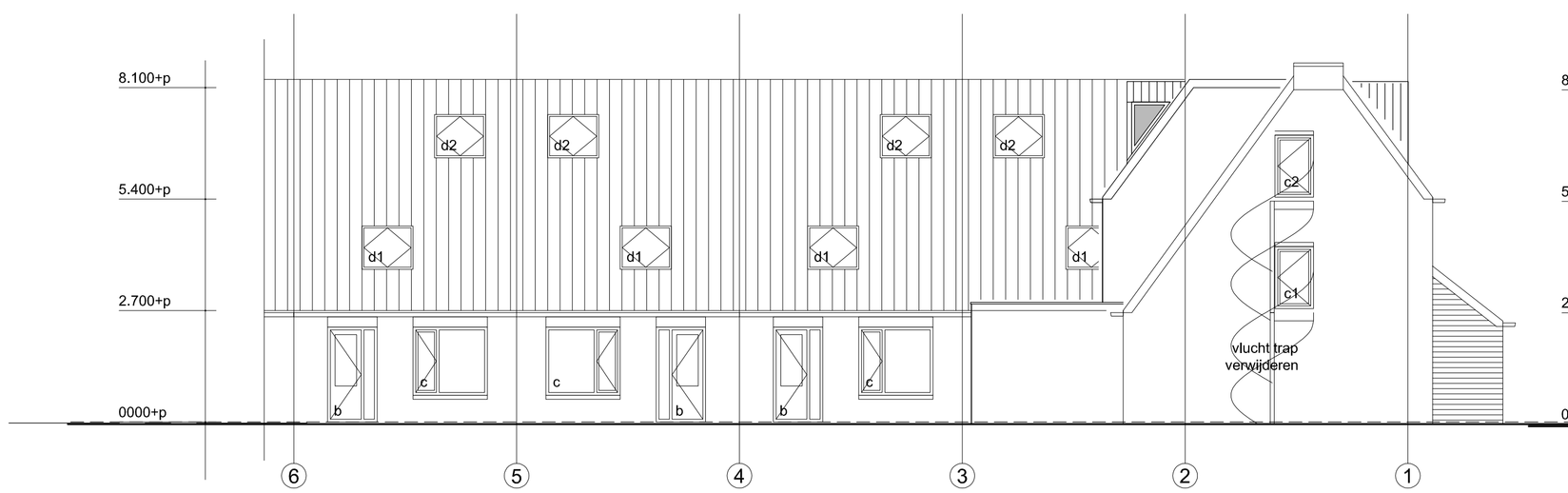
Korfker ARCHITECTEN
Postbus 110
8300 AC Emmeloord
T (0527) 69 99 99
F (0527) 61 29 82
Sportlaan 12
8302 AZ Emmeloord
info@korfker.nl
www.korfker.nl



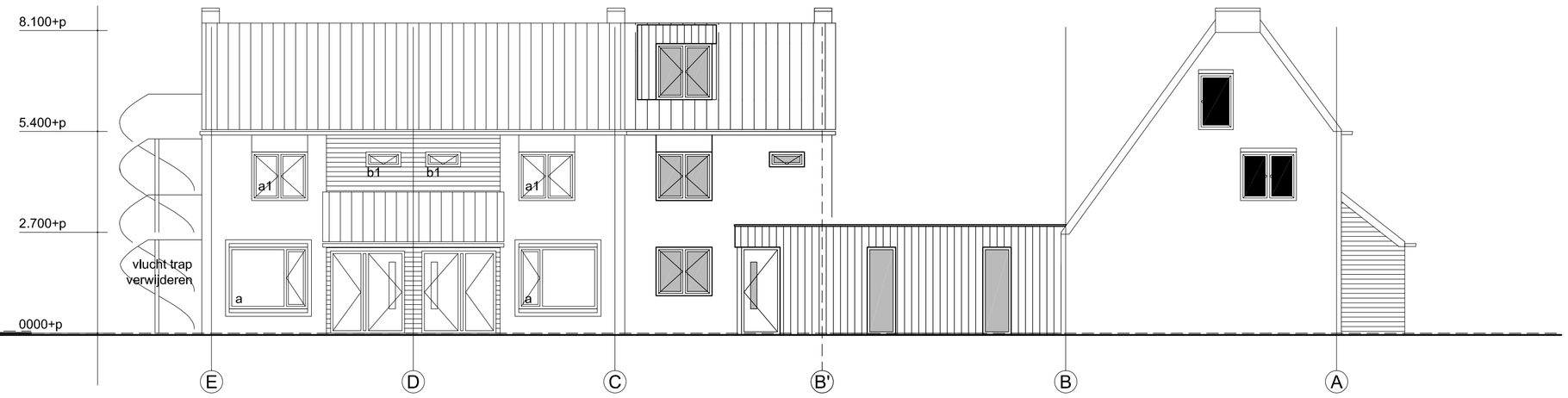
VOORGEVEL (nieuw)



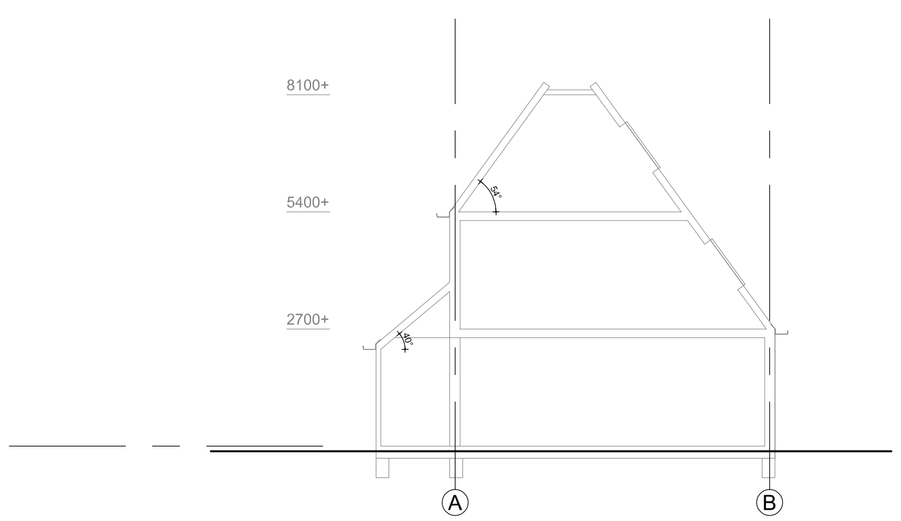
RECHTERZIJGEVEL (nieuw)



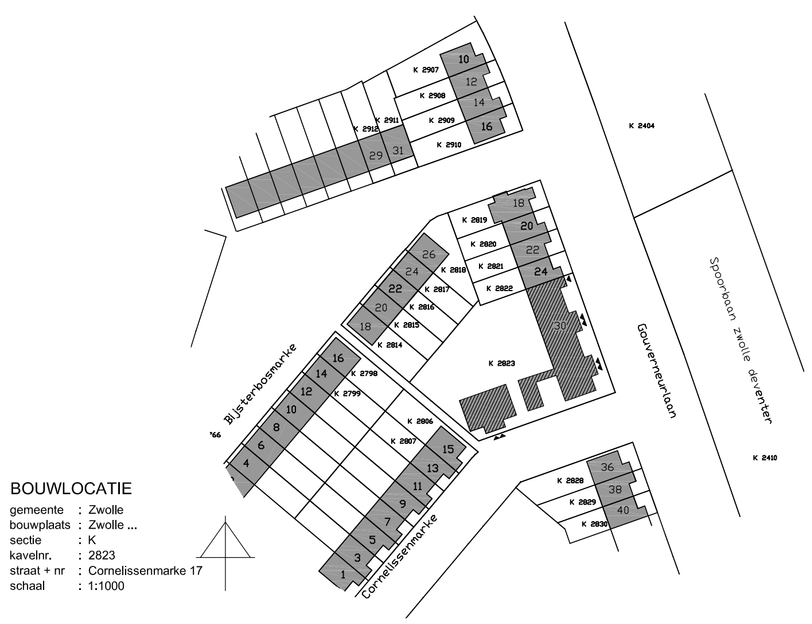
ACHTERGEVEL (nieuw)



LINKERZIJGEVEL (nieuw)



RECHTERZIJGEVEL



BOUWLOCATIE

gemeente	:	Zwolle
bouwplaats	:	Zwolle ...
sectie	:	K
kavelnr.	:	2823
straat + nr	:	Cornelissenmarke 17
schaal	:	1:1000

▲ entree

RENVOOI

r.m.♣	rookmelder
mv ♣	mv-afzuigpunt
	kozijn v.v. bovenlicht
k.l.	kruipluik
v.v.	verdeler vloerverwarming
	radiator
h.w.a.✦	hemelwaterafvoer
	isolatie materiaal
	cementdekvloer
	betoncasco
	baksteen
	niet dragende binnenwanden
	kanaalplaatvloer

Gevels
variant C

plan: Verbouw zorgappartementen
Gouverneurlaan Zwolle

OPDRACHTGEVER	: Nijhuis Bouw B.V.
ADRES	: Curieweg 7, 8013 RA ZWOLLE
TELEFOON NR	: 038 42 25 677
E-MAIL	: g.nijhof@nijhuis.nl

ontwerp: ir. W.P.G. ter Horst
getekend: CR
datum: 22-05-2015
schaal: 1:100
gewijzigd: 01. 26-06-2015 04. ...; 02. 12-08-2015 05. ...; 03. ... 06. ...
formaat: A1+

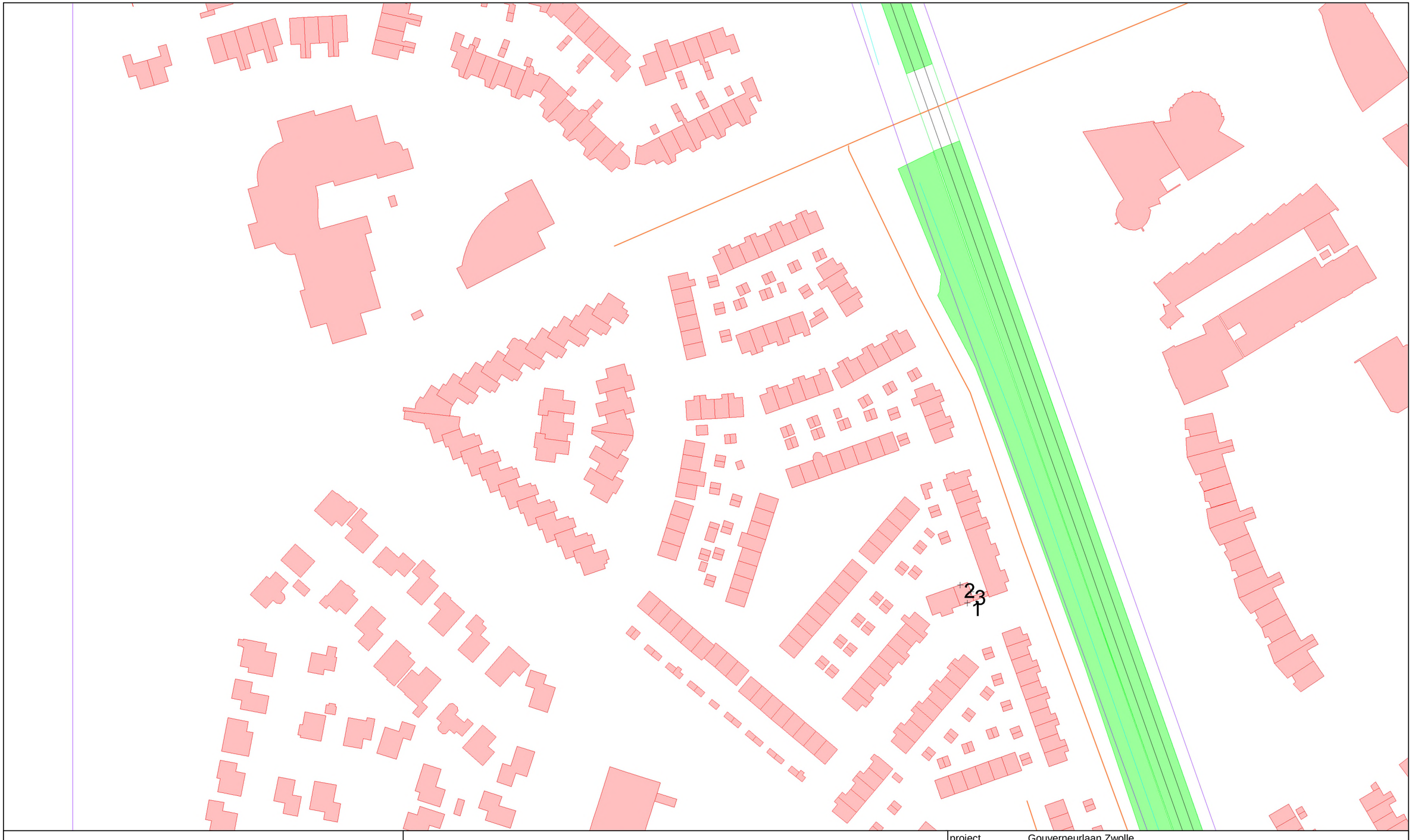
plannr: K140465 bladnr: B.11C
fase: BOUWAANVRAAG

Auteursrechten voorbehouden
Onverminderd de bepalingen van de auteurswet heeft de architect het uitsluitend recht van verwezenlijking, openbaarmaking en verveelvoudiging van zijn ontwerpen, schetsen, tekeningen, modellen, enz. Het ter hand stellen van de ontwerpen, tekeningen, enz. geeft niet het recht deze zonder toestemming van de architect al of niet gewijzigd uit te voeren of te doen uitvoeren, evenmin deze stukken te tonen aan derden die ze te eigen behoeve of in het belang van anderen in strijd met de auteurswet zouden willen aanwenden.

Korfker ARCHITECTEN
Postbus 110 T (0527) 69 99 99
8300 AC Emmeloord F (0527) 61 29 82
Sportlaan 12 info@korfker.nl
8302 AZ Emmeloord www.korfker.nl

Bijlage 2

Invoer rekenmodel

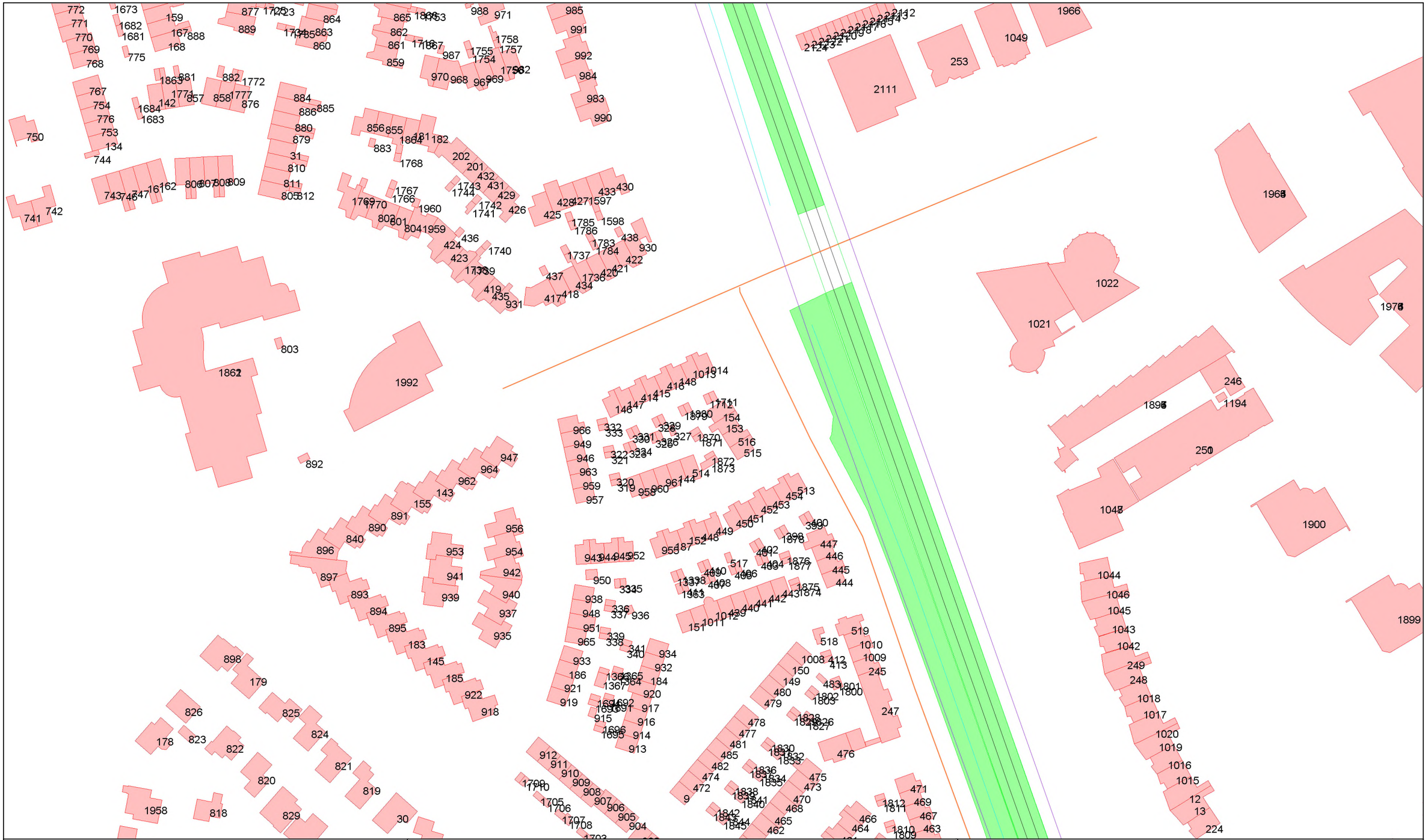


bodemabsorptie
gebouw
bebouwing
baanvak
rijlijn
stomp scherm
hoogtelijn met scherm
hoogtelijn
+ waarneempunt gevel

project Gouverneurlaan Zwolle
opdrachtgever Thion
omschrijving
situatie met genummerde waarneempunten

0 0 schaal: 1 : 0

Nieman Raadgevende Ingenieurs



0 0 schaal: 1 : 0

Gouverneurlaan Zwolle.mdb WinHavik 8.675 (c) dirActivity-software -- [Lden] grp:1

Projectgegevens

projectnaam: Gouverneurlaan Zwolle
opdrachtgever: Thion
adviseur: D. Roelofsen
databaseversie: 868
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

omschrijving	verkeerslawaai	railverkeerslawaai
rekenhart:	16.0.4 (build7)	16.0.4 (build7)
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☑	☑
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☑	☑
standaard bodemabsorptie:	0 %	0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	15-02-2016	15-02-2016
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	13:52	14:02
maximum aantal reflecties:	1 graden	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden	5 graden
vaste sectorhoek:	2	2
methode aftrek110g:	per wnp per weg RMG2012/201	

Gebouwen

nr	adres		z,gem	m,gem	noklijn noksoort	nokhoogte 1	nokhoogte 2	reflectie 1	reflectie 2	reflectie 3	reflectie 4	gevel gekoppeld vl/rl	gevel gekoppeld il	soort geb.	kenmerk
1	Conrnelissenmarke	8.5	8.5	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐	woning	nieuwbouw
2	Cornelissenmarke		3.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐	verbinding	nieuwbouw

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
3	10.3	1.8	197		80	
9	10.3	1.8	21		80	
10	10.3	1.8	34		80	
11	10.3	1.8	34		80	
12	13.0	1.8	48		80	
13	13.0	1.8	47		80	
20	10.3	1.8	333		80	
21	10.3	1.8	333		80	
30	10.3	1.8	45		80	
31	10.3	1.8	42		80	
35	10.3	1.8	30		80	
36	10.3	1.8	297		80	
37	10.3	1.8	297		80	
38	10.3	1.8	297		80	
39	10.3	1.8	139		80	
40	10.3	1.8	34		80	
41	10.3	1.8	34		80	
42	10.3	1.8	30		80	
43	10.3	1.8	43		80	
106	10.3	1.8	33		80	
107	10.3	1.8	21		80	
108	10.3	1.8	21		80	
109	13.8	1.8	263		80	
110	10.3	1.8	263		80	
111	10.3	1.8	263		80	
130	10.3	1.8	31		80	
134	10.3	1.8	21		80	
139	10.3	1.8	35		80	
140	10.3	1.8	20		80	
141	10.3	1.8	19		80	
142	10.3	1.8	26		80	
143	10.3	1.8	46		80	
144	10.3	1.8	24		80	
145	10.3	1.8	47		80	
146	4.8	1.8	27		80	
147	10.3	1.8	26		80	
148	10.3	1.8	26		80	
149	10.3	1.8	20		80	
150	10.3	1.8	20		80	
151	10.3	1.8	21		80	
152	10.3	1.8	27		80	
153	10.3	1.8	33		80	
154	10.3	1.8	27		80	
155	10.3	1.8	49		80	
157	10.3	1.8	26		80	
158	10.3	1.8	35		80	
159	10.3	1.8	42		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
160	10.3	1.8	41		80	
161	10.3	1.8	37		80	
162	10.3	1.8	37		80	
166	10.3	1.8	41		80	
167	10.3	1.8	39		80	
168	10.3	1.8	21		80	
169	10.3	1.8	59		80	
170	10.3	1.8	45		80	
171	10.3	1.8	42		80	
172	10.3	1.8	59		80	
173	10.3	1.8	39		80	
174	10.3	1.8	43		80	
175	10.3	1.8	42		80	
178	10.3	1.8	47		80	
179	10.3	1.8	41		80	
180	10.3	1.8	38		80	
181	10.3	1.8	23		80	
182	10.3	1.8	40		80	
183	10.3	1.8	47		80	
184	10.3	1.8	18		80	
185	10.3	1.8	45		80	
186	10.3	1.8	18		80	
187	10.3	1.8	26		80	
188	10.3	1.8	43		80	
189	10.3	1.8	45		80	
190	10.3	1.8	35		80	
191	10.3	1.8	107		80	
192	10.3	1.8	20		80	
193	10.3	1.8	45		80	
194	10.3	1.8	27		80	
195	10.3	1.8	26		80	
196	10.3	1.8	20		80	
197	10.3	1.8	21		80	
198	10.3	1.8	39		80	
199	10.3	1.8	40		80	
200	10.3	1.8	35		80	
201	10.3	1.8	23		80	
202	10.3	1.8	33		80	
203	10.3	1.8	29		80	
204	10.3	1.8	29		80	
205	10.3	1.8	48		80	
206	10.3	1.8	20		80	
207	10.3	1.8	21		80	
208	10.3	1.8	20		80	
209	10.3	1.8	20		80	
210	10.3	1.8	28		80	
211	10.3	1.8	28		80	
212	10.3	1.8	28		80	
213	10.3	1.8	20		80	
214	10.3	1.8	23		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
215	10.3	1.8	23		80	
216	10.3	1.8	19		80	
217	10.3	1.8	28		80	
218	10.3	1.8	28		80	
219	10.3	1.8	28		80	
220	10.3	1.8	23		80	
221	10.3	1.8	23		80	
222	10.3	1.8	8		80	
223	10.3	1.8	29		80	
224	13.0	1.8	26		80	
225	10.3	1.8	7		80	
226	10.3	1.8	7		80	
227	10.3	1.8	7		80	
228	10.3	1.8	7		80	
229	10.3	1.8	23		80	
230	10.3	1.8	34		80	
231	10.3	1.8	35		80	
232	10.3	1.8	36		80	
233	10.3	1.8	40		80	
234	10.3	1.8	35		80	
235	10.3	1.8	39		80	
236	10.3	1.8	39		80	
237	10.3	1.8	36		80	
238	10.3	1.8	40		80	
239	10.3	1.8	31		80	
240	10.3	1.8	34		80	
241	10.3	1.8	38		80	
242	10.3	1.8	7		80	
243	10.3	1.8	8		80	
244	10.3	1.8	19		80	
245	10.3	1.8	28	Gouverneurlaan	80	
246	10.3	1.8	45		80	
247	10.3	1.8	78	Gouverneurlaan	80	
248	13.0	1.8	48		80	
249	13.0	1.8	48		80	
250	5.8	1.8	171		80	
251	10.3	1.8	171		80	
252	10.3	1.8	20		80	
253	6.8	1.8	66		80	
254	10.3	1.8	32		80	
255	10.3	1.8	40		80	
256	10.3	1.8	15		80	
257	10.3	1.8	9		80	
258	10.3	1.8	9		80	
259	10.3	1.8	20		80	
260	10.3	1.8	20		80	
261	10.3	1.8	23		80	
262	10.3	1.8	23		80	
263	10.3	1.8	19		80	
264	10.3	1.8	23		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
265	10.3	1.8	23		80	
266	10.3	1.8	25		80	
267	10.3	1.8	22		80	
268	10.3	1.8	32		80	
269	10.3	1.8	31		80	
270	10.3	1.8	32		80	
271	10.3	1.8	19		80	
272	10.3	1.8	19		80	
273	10.3	1.8	19		80	
274	10.3	1.8	9		80	
275	10.3	1.8	22		80	
276	10.3	1.8	21		80	
319	4.8	1.8	8		80	
320	4.8	1.8	8		80	
321	4.8	1.8	8		80	
322	4.8	1.8	8		80	
323	4.8	1.8	8		80	
324	4.8	1.8	8		80	
325	4.8	1.8	8		80	
326	4.8	1.8	8		80	
327	4.8	1.8	8		80	
328	4.8	1.8	8		80	
329	4.8	1.8	8		80	
330	4.8	1.8	8		80	
331	4.8	1.8	8		80	
332	4.8	1.8	8		80	
333	4.8	1.8	8		80	
334	4.8	1.8	8		80	
335	4.8	1.8	8		80	
336	4.8	1.8	8		80	
337	4.8	1.8	8		80	
338	4.8	1.8	8		80	
339	4.8	1.8	8		80	
340	4.8	1.8	8		80	
341	4.8	1.8	8		80	
398	4.8	1.8	8		80	
399	4.8	1.8	8		80	
400	4.8	1.8	8		80	
401	4.8	1.8	8		80	
402	4.8	1.8	8		80	
403	4.8	1.8	8		80	
404	4.8	1.8	8		80	
405	4.8	1.8	8		80	
406	4.8	1.8	8		80	
407	4.8	1.8	8		80	
408	4.8	1.8	8		80	
409	4.8	1.8	8		80	
410	4.8	1.8	8		80	
411	4.8	1.8	8		80	
412	4.8	1.8	8		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
413	4.8	1.8	8		80	
414	10.3	1.8	27		80	
415	10.3	1.8	26		80	
416	10.3	1.8	27		80	
417	10.3	1.8	37		80	
418	10.3	1.8	27		80	
419	10.3	1.8	27		80	
420	10.3	1.8	27		80	
421	10.3	1.8	27		80	
422	10.3	1.8	27		80	
423	10.3	1.8	27		80	
424	10.3	1.8	43		80	
425	10.3	1.8	34		80	
426	10.3	1.8	36		80	
427	10.3	1.8	23		80	
428	10.3	1.8	31		80	
429	10.3	1.8	23		80	
430	10.3	1.8	36		80	
431	10.3	1.8	23		80	
432	10.3	1.8	23		80	
433	10.3	1.8	23		80	
434	10.3	1.8	27		80	
435	10.3	1.8	27		80	
436	4.8	1.8	9		80	
437	4.8	1.8	9		80	
438	4.8	1.8	9		80	
439	10.3	1.8	20		80	
440	10.3	1.8	20		80	
441	10.3	1.8	20		80	
442	10.3	1.8	20		80	
443	10.3	1.8	21		80	
444	10.3	1.8	28		80	
445	10.3	1.8	28		80	
446	10.3	1.8	28		80	
447	10.3	1.8	33		80	
448	10.3	1.8	26		80	
449	10.3	1.8	29		80	
450	10.3	1.8	27		80	
451	10.3	1.8	26		80	
452	10.3	1.8	27		80	
453	10.3	1.8	26		80	
454	10.3	1.8	27		80	
455	10.3	1.8	26		80	
456	10.3	1.8	27		80	
457	10.3	1.8	26		80	
458	10.3	1.8	24		80	
459	10.3	1.8	27		80	
460	10.3	1.8	24		80	
461	10.3	1.8	26		80	
462	10.3	1.8	24		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
463	10.3	1.8	28		80	
464	10.3	1.8	27		80	
465	10.3	1.8	24		80	
466	10.3	1.8	26		80	
467	10.3	1.8	28		80	
468	10.3	1.8	24		80	
469	10.3	1.8	28		80	
470	10.3	1.8	24		80	
471	10.3	1.8	28	Gouverneurlaan	80	
472	10.3	1.8	20		80	
473	10.3	1.8	24	Cornelissenmarke	80	
474	10.3	1.8	20		80	
475	10.3	1.8	27	Cornelissenmarke	80	
476	10.3	1.8	30		80	
477	10.3	1.8	20		80	
478	10.3	1.8	21		80	
479	10.3	1.8	21		80	
480	10.3	1.8	20		80	
481	10.3	1.8	18		80	
482	10.3	1.8	18		80	
483	4.8	1.8	10		80	
484	4.8	1.8	10		80	
485	10.3	1.8	20		80	
486	10.3	1.8	14		80	
487	10.3	1.8	57		80	
488	10.3	1.8	30		80	
489	10.3	1.8	31		80	
491	10.3	1.8	28		80	
492	10.3	1.8	30		80	
493	10.3	1.8	31		80	
497	10.3	1.8	28		80	
498	10.3	1.8	28		80	
499	10.3	1.8	28		80	
500	10.3	1.8	32		80	
501	10.3	1.8	25		80	
502	10.3	1.8	28		80	
503	10.3	1.8	40		80	
504	10.3	1.8	43		80	
505	10.3	1.8	40		80	
506	10.3	1.8	40		80	
507	10.3	1.8	34		80	
508	10.3	1.8	37		80	
509	10.3	1.8	35		80	
510	10.3	1.8	34		80	
511	10.3	1.8	36		80	
512	10.3	1.8	36		80	
513	10.3	1.8	26		80	
514	10.3	1.8	24		80	
515	10.3	1.8	28		80	
516	10.3	1.8	27		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
517	4.8	1.8	10		80	
518	4.8	1.8	18		80	
519	10.3	1.8	33	Gouverneurlaan	80	
520	10.3	1.8	20		80	
521	10.3	1.8	20		80	
522	10.3	1.8	29		80	
523	10.3	1.8	21		80	
524	10.3	1.8	21		80	
525	10.3	1.8	20		80	
526	10.3	1.8	27		80	
527	10.3	1.8	20		80	
528	10.3	1.8	24		80	
529	10.3	1.8	8		80	
530	10.3	1.8	36		80	
531	10.3	1.8	34		80	
532	10.3	1.8	37		80	
533	10.3	1.8	34		80	
534	10.3	1.8	38		80	
535	10.3	1.8	34		80	
536	10.3	1.8	35		80	
537	10.3	1.8	34		80	
538	10.3	1.8	38		80	
539	10.3	1.8	31		80	
540	10.3	1.8	31		80	
541	10.3	1.8	31		80	
542	10.3	1.8	11		80	
543	10.3	1.8	15		80	
544	10.3	1.8	10		80	
545	10.3	1.8	39		80	
546	10.3	1.8	42		80	
547	10.3	1.8	34		80	
548	10.3	1.8	31		80	
549	10.3	1.8	34		80	
550	10.3	1.8	23		80	
551	10.3	1.8	28		80	
552	10.3	1.8	28		80	
553	10.3	1.8	28		80	
554	10.3	1.8	28		80	
705	10.3	1.8	20		80	
706	10.3	1.8	19		80	
708	10.3	1.8	19		80	
710	10.3	1.8	28		80	
713	10.3	1.8	20		80	
715	10.3	1.8	19		80	
718	10.3	1.8	19		80	
721	10.3	1.8	44		80	
722	10.3	1.8	41		80	
723	10.3	1.8	51		80	
725	10.3	1.8	33		80	
728	10.3	1.8	29		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
730	10.3	1.8	45		80	
732	10.3	1.8	44		80	
734	10.3	1.8	49		80	
736	10.3	1.8	56		80	
741	10.3	1.8	40		80	
742	10.3	1.8	42		80	
743	10.3	1.8	26		80	
744	10.3	1.8	14		80	
746	10.3	1.8	37		80	
747	10.3	1.8	37		80	
748	10.3	1.8	34		80	
749	10.3	1.8	43		80	
750	10.3	1.8	40		80	
752	10.3	1.8	26		80	
753	10.3	1.8	26		80	
754	10.3	1.8	21		80	
756	10.3	1.8	26		80	
761	10.3	1.8	40		80	
762	10.3	1.8	40		80	
763	10.3	1.8	40		80	
764	10.3	1.8	39		80	
765	10.3	1.8	11		80	
767	10.3	1.8	21		80	
768	10.3	1.8	21		80	
769	10.3	1.8	31		80	
770	10.3	1.8	22		80	
771	10.3	1.8	21		80	
772	10.3	1.8	21		80	
773	10.3	1.8	21		80	
775	10.3	1.8	10		80	
776	10.3	1.8	26		80	
779	10.3	1.8	39		80	
780	10.3	1.8	11		80	
781	10.3	1.8	37		80	
782	10.3	1.8	42		80	
783	10.3	1.8	43		80	
784	10.3	1.8	48		80	
785	10.3	1.8	38		80	
786	10.3	1.8	38		80	
787	10.3	1.8	40		80	
788	10.3	1.8	40		80	
789	10.3	1.8	47		80	
790	10.3	1.8	42		80	
791	10.3	1.8	46		80	
792	10.3	1.8	15		80	
793	10.3	1.8	50		80	
794	10.3	1.8	44		80	
795	10.3	1.8	43		80	
796	10.3	1.8	43		80	
797	10.3	1.8	40		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
798	10.3	1.8	40		80	
799	10.3	1.8	51		80	
800	10.3	1.8	40		80	
801	10.3	1.8	27		80	
802	10.3	1.8	27		80	
803	10.3	1.8	10		80	
804	10.3	1.8	27		80	
805	10.3	1.8	41		80	
806	10.3	1.8	37		80	
807	10.3	1.8	37		80	
808	10.3	1.8	37		80	
809	10.3	1.8	37		80	
810	10.3	1.8	27		80	
811	10.3	1.8	32		80	
812	10.3	1.8	8		80	
813	10.3	1.8	37		80	
814	10.3	1.8	48		80	
815	10.3	1.8	42		80	
816	10.3	1.8	34		80	
817	10.3	1.8	47		80	
818	10.3	1.8	41		80	
819	10.3	1.8	49		80	
820	10.3	1.8	41		80	
821	10.3	1.8	48		80	
822	10.3	1.8	42		80	
823	10.3	1.8	15		80	
824	10.3	1.8	46		80	
825	10.3	1.8	44		80	
826	10.3	1.8	29		80	
827	10.3	1.8	12		80	
828	10.3	1.8	55		80	
829	10.3	1.8	48		80	
830	10.3	1.8	49		80	
831	10.3	1.8	40		80	
832	10.3	1.8	41		80	
833	10.3	1.8	40		80	
834	10.3	1.8	35		80	
835	10.3	1.8	46		80	
836	10.3	1.8	58		80	
837	10.3	1.8	46		80	
838	10.3	1.8	50		80	
839	10.3	1.8	53		80	
840	10.3	1.8	46		80	
841	10.3	1.8	9		80	
842	10.3	1.8	24		80	
843	10.3	1.8	30		80	
844	10.3	1.8	30		80	
845	10.3	1.8	29		80	
846	10.3	1.8	30		80	
847	10.3	1.8	34		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
848	10.3	1.8	35		80	
849	10.3	1.8	32		80	
850	10.3	1.8	35		80	
851	10.3	1.8	19		80	
852	10.3	1.8	32		80	
853	10.3	1.8	41		80	
854	10.3	1.8	32		80	
855	10.3	1.8	23		80	
856	10.3	1.8	33		80	
857	10.3	1.8	26		80	
858	10.3	1.8	26		80	
859	10.3	1.8	32		80	
860	10.3	1.8	21		80	
861	10.3	1.8	21		80	
862	10.3	1.8	31		80	
863	10.3	1.8	32		80	
864	10.3	1.8	22		80	
865	10.3	1.8	36		80	
866	10.3	1.8	23		80	
867	10.3	1.8	25		80	
868	10.3	1.8	21		80	
869	10.3	1.8	23		80	
870	10.3	1.8	21		80	
871	10.3	1.8	23		80	
872	10.3	1.8	21		80	
873	10.3	1.8	21		80	
874	10.3	1.8	37		80	
875	10.3	1.8	23		80	
876	10.3	1.8	26		80	
877	10.3	1.8	35		80	
878	10.3	1.8	21		80	
879	10.3	1.8	40		80	
880	10.3	1.8	35		80	
881	10.3	1.8	10		80	
882	10.3	1.8	11		80	
883	4.8	1.8	9		80	
884	10.3	1.8	21		80	
885	10.3	1.8	8		80	
886	10.3	1.8	35		80	
887	10.3	1.8	11		80	
888	10.3	1.8	8		80	
889	10.3	1.8	32		80	
890	10.3	1.8	46		80	
891	10.3	1.8	46		80	
892	10.3	1.8	9		80	
893	10.3	1.8	47		80	
894	10.3	1.8	47		80	
895	10.3	1.8	47		80	
896	10.3	1.8	53		80	
897	10.3	1.8	57		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
898	10.3	1.8	45		80	
899	10.3	1.8	38		80	
900	10.3	1.8	42		80	
901	10.3	1.8	20		80	
902	10.3	1.8	20		80	
903	10.3	1.8	21		80	
904	10.3	1.8	21		80	
905	10.3	1.8	20		80	
906	10.3	1.8	21		80	
907	10.3	1.8	26		80	
908	10.3	1.8	20		80	
909	10.3	1.8	20		80	
910	10.3	1.8	20		80	
911	10.3	1.8	20		80	
912	10.3	1.8	21		80	
913	10.3	1.8	19		80	
914	10.3	1.8	18		80	
915	4.8	1.8	10		80	
916	10.3	1.8	18		80	
917	10.3	1.8	18		80	
918	10.3	1.8	42		80	
919	10.3	1.8	19		80	
920	10.3	1.8	22		80	
921	10.3	1.8	18		80	
922	10.3	1.8	47		80	
923	10.3	1.8	36		80	
924	10.3	1.8	22		80	
925	10.3	1.8	22		80	
926	10.3	1.8	40		80	
927	10.3	1.8	50		80	
928	10.3	1.8	35		80	
929	4.8	1.8	10		80	
930	10.3	1.8	52		80	
931	10.3	1.8	32		80	
932	10.3	1.8	18		80	
933	10.3	1.8	19		80	
934	10.3	1.8	19		80	
935	10.3	1.8	45		80	
936	4.8	1.8	9		80	
937	10.3	1.8	45		80	
938	10.3	1.8	19		80	
939	10.3	1.8	47		80	
940	10.3	1.8	45		80	
941	10.3	1.8	42		80	
942	10.3	1.8	45		80	
943	10.3	1.8	27		80	
944	10.3	1.8	26		80	
945	10.3	1.8	27		80	
946	10.3	1.8	18		80	
947	10.3	1.8	44		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
948	10.3	1.8	18		80	
949	10.3	1.8	18		80	
950	4.8	1.8	12		80	
951	10.3	1.8	23		80	
952	10.3	1.8	26		80	
953	10.3	1.8	45		80	
954	10.3	1.8	47		80	
955	10.3	1.8	27		80	
956	10.3	1.8	47		80	
957	10.3	1.8	19		80	
958	4.8	1.8	24		80	
959	10.3	1.8	18		80	
960	10.3	1.8	24		80	
961	10.3	1.8	24		80	
962	10.3	1.8	46		80	
963	10.3	1.8	18		80	
964	10.3	1.8	46		80	
965	10.3	1.8	26		80	
966	10.3	1.8	27		80	
967	10.3	1.8	27		80	
968	10.3	1.8	41		80	
969	10.3	1.8	27		80	
970	10.3	1.8	27		80	
971	10.3	1.8	40		80	
972	10.3	1.8	30		80	
973	10.3	1.8	29		80	
974	10.3	1.8	30		80	
975	10.3	1.8	30		80	
976	10.3	1.8	38		80	
977	10.3	1.8	30		80	
978	10.3	1.8	29		80	
979	10.3	1.8	40		80	
980	10.3	1.8	9		80	
981	10.3	1.8	38		80	
982	10.3	1.8	27		80	
983	10.3	1.8	38		80	
984	10.3	1.8	29		80	
985	10.3	1.8	40		80	
986	10.3	1.8	7		80	
987	10.3	1.8	8		80	
988	10.3	1.8	9		80	
989	10.3	1.8	7		80	
990	10.3	1.8	32		80	
991	10.3	1.8	40		80	
992	10.3	1.8	38		80	
993	10.3	1.8	29		80	
994	10.3	1.8	40		80	
995	10.3	1.8	20		80	
996	10.3	1.8	20		80	
997	10.3	1.8	21		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
998	10.3	1.8	21		80	
999	10.3	1.8	20		80	
1000	10.3	1.8	20		80	
1001	10.3	1.8	20		80	
1002	10.3	1.8	20		80	
1003	10.3	1.8	20		80	
1004	10.3	1.8	20		80	
1005	10.3	1.8	21		80	
1006	10.3	1.8	27		80	
1007	10.3	1.8	26		80	
1008	10.3	1.8	21		80	
1009	10.3	1.8	28	Gouverneurlaan	80	
1010	10.3	1.8	28	Gouverneurlaan	80	
1011	10.3	1.8	20		80	
1012	10.3	1.8	28		80	
1013	10.3	1.8	27		80	
1014	10.3	1.8	26		80	
1015	13.0	1.8	25		80	
1016	13.0	1.8	26		80	
1017	13.0	1.8	25		80	
1018	13.0	1.8	26		80	
1019	13.0	1.8	47		80	
1020	13.0	1.8	48		80	
1021	6.8	1.8	153		80	
1022	6.8	1.8	112		80	
1023	10.3	1.8	85		80	
1024	10.3	1.8	85		80	
1025	10.3	1.8	68		80	
1026	10.3	1.8	8		80	
1027	10.3	1.8	8		80	
1028	10.3	1.8	38		80	
1029	10.3	1.8	35		80	
1030	10.3	1.8	32		80	
1031	10.3	1.8	38		80	
1032	10.3	1.8	16		80	
1033	10.3	1.8	40		80	
1034	10.3	1.8	35		80	
1035	10.3	1.8	35		80	
1036	10.3	1.8	16		80	
1037	10.3	1.8	32		80	
1038	10.3	1.8	35		80	
1039	10.3	1.8	34		80	
1040	10.3	1.8	8		80	
1041	10.3	1.8	8		80	
1042	13.0	1.8	25		80	
1043	13.0	1.8	26		80	
1044	13.0	1.8	36		80	
1045	13.0	1.8	48		80	
1046	13.0	1.8	48		80	
1047	13.0	1.8	96		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1048	13.0	1.8	96		80	
1049	18.8	1.8	76		80	
1050	10.3	1.8	19		80	
1051	10.3	1.8	7		80	
1052	10.3	1.8	20		80	
1053	10.3	1.8	19		80	
1054	10.3	1.8	19		80	
1055	10.3	1.8	19		80	
1056	10.3	1.8	19		80	
1057	10.3	1.8	20		80	
1058	10.3	1.8	19		80	
1059	10.3	1.8	19		80	
1060	10.3	1.8	19		80	
1061	10.3	1.8	23		80	
1062	10.3	1.8	23		80	
1063	10.3	1.8	19		80	
1064	10.3	1.8	23		80	
1065	10.3	1.8	7		80	
1066	10.3	1.8	7		80	
1067	10.3	1.8	7		80	
1068	10.3	1.8	7		80	
1069	10.3	1.8	21		80	
1070	10.3	1.8	21		80	
1071	10.3	1.8	21		80	
1072	10.3	1.8	21		80	
1073	10.3	1.8	21		80	
1074	10.3	1.8	21		80	
1075	10.3	1.8	21		80	
1076	10.3	1.8	19		80	
1077	10.3	1.8	25		80	
1078	10.3	1.8	19		80	
1079	10.3	1.8	18		80	
1080	10.3	1.8	23		80	
1081	10.3	1.8	18		80	
1082	10.3	1.8	20		80	
1083	10.3	1.8	18		80	
1084	4.8	1.8	23		80	
1085	10.3	1.8	28		80	
1086	10.3	1.8	19		80	
1087	10.3	1.8	32		80	
1088	10.3	1.8	31		80	
1089	10.3	1.8	20		80	
1090	10.3	1.8	32		80	
1091	10.3	1.8	31		80	
1092	10.3	1.8	31		80	
1093	10.3	1.8	20		80	
1094	10.3	1.8	31		80	
1095	10.3	1.8	23		80	
1096	10.3	1.8	23		80	
1097	10.3	1.8	31		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1098	10.3	1.8	26		80	
1099	10.3	1.8	25		80	
1100	10.3	1.8	31		80	
1101	10.3	1.8	22		80	
1102	10.3	1.8	31		80	
1103	10.3	1.8	31		80	
1104	10.3	1.8	32		80	
1105	10.3	1.8	31		80	
1106	10.3	1.8	68		80	
1107	10.3	1.8	32		80	
1108	10.3	1.8	7		80	
1109	10.3	1.8	7		80	
1110	10.3	1.8	7		80	
1111	10.3	1.8	7		80	
1112	10.3	1.8	7		80	
1113	10.3	1.8	7		80	
1114	10.3	1.8	7		80	
1115	10.3	1.8	7		80	
1116	10.3	1.8	7		80	
1117	10.3	1.8	7		80	
1118	10.3	1.8	7		80	
1119	10.3	1.8	7		80	
1120	10.3	1.8	7		80	
1121	10.3	1.8	7		80	
1122	10.3	1.8	7		80	
1123	10.3	1.8	7		80	
1124	10.3	1.8	7		80	
1125	10.3	1.8	7		80	
1126	10.3	1.8	7		80	
1127	10.3	1.8	7		80	
1128	10.3	1.8	7		80	
1129	10.3	1.8	23		80	
1130	10.3	1.8	29		80	
1131	10.3	1.8	23		80	
1132	10.3	1.8	29		80	
1133	10.3	1.8	29		80	
1134	10.3	1.8	20		80	
1135	10.3	1.8	23		80	
1136	10.3	1.8	19		80	
1137	10.3	1.8	19		80	
1138	10.3	1.8	19		80	
1139	10.3	1.8	24		80	
1140	10.3	1.8	19		80	
1141	10.3	1.8	19		80	
1142	10.3	1.8	20		80	
1143	10.3	1.8	32		80	
1144	10.3	1.8	31		80	
1145	10.3	1.8	23		80	
1146	10.3	1.8	23		80	
1147	10.3	1.8	23		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1148	10.3	1.8	23		80	
1149	10.3	1.8	23		80	
1150	10.3	1.8	23		80	
1151	10.3	1.8	23		80	
1152	10.3	1.8	28		80	
1153	10.3	1.8	7		80	
1154	10.3	1.8	7		80	
1155	10.3	1.8	7		80	
1156	10.3	1.8	7		80	
1157	10.3	1.8	7		80	
1158	10.3	1.8	7		80	
1159	10.3	1.8	7		80	
1160	10.3	1.8	7		80	
1161	10.3	1.8	7		80	
1162	10.3	1.8	7		80	
1163	10.3	1.8	7		80	
1164	10.3	1.8	7		80	
1165	10.3	1.8	7		80	
1166	10.3	1.8	7		80	
1167	10.3	1.8	7		80	
1168	10.3	1.8	7		80	
1169	10.3	1.8	7		80	
1170	10.3	1.8	7		80	
1171	10.3	1.8	7		80	
1172	10.3	1.8	7		80	
1173	10.3	1.8	7		80	
1174	10.3	1.8	7		80	
1175	10.3	1.8	7		80	
1176	10.3	1.8	23		80	
1177	10.3	1.8	23		80	
1178	10.3	1.8	23		80	
1179	10.3	1.8	23		80	
1180	10.3	1.8	23		80	
1181	10.3	1.8	23		80	
1182	10.3	1.8	29		80	
1183	10.3	1.8	29		80	
1184	10.3	1.8	34		80	
1185	10.3	1.8	34		80	
1186	10.3	1.8	41		80	
1187	10.3	1.8	34		80	
1188	10.3	1.8	7		80	
1189	10.3	1.8	7		80	
1190	10.3	1.8	7		80	
1191	10.3	1.8	7		80	
1192	10.3	1.8	7		80	
1193	10.3	1.8	7		80	
1194	10.3	1.8	9		80	
1195	10.3	1.8	8		80	
1196	10.3	1.8	38		80	
1197	10.3	1.8	36		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1198	10.3	1.8	34		80	
1199	10.3	1.8	34		80	
1200	10.3	1.8	34		80	
1201	10.3	1.8	34		80	
1202	10.3	1.8	34		80	
1203	10.3	1.8	34		80	
1204	10.3	1.8	7		80	
1205	10.3	1.8	7		80	
1206	10.3	1.8	7		80	
1207	10.3	1.8	7		80	
1208	10.3	1.8	7		80	
1209	10.3	1.8	33		80	
1210	10.3	1.8	35		80	
1211	10.3	1.8	34		80	
1212	10.3	1.8	33		80	
1213	10.3	1.8	34		80	
1214	10.3	1.8	34		80	
1215	10.3	1.8	31		80	
1216	10.3	1.8	36		80	
1217	10.3	1.8	28		80	
1218	10.3	1.8	29		80	
1219	10.3	1.8	28		80	
1220	10.3	1.8	34		80	
1221	10.3	1.8	33		80	
1222	10.3	1.8	36		80	
1223	10.3	1.8	34		80	
1224	10.3	1.8	34		80	
1225	10.3	1.8	32		80	
1226	10.3	1.8	31		80	
1227	10.3	1.8	34		80	
1228	10.3	1.8	34		80	
1229	10.3	1.8	31		80	
1230	10.3	1.8	31		80	
1231	10.3	1.8	29		80	
1232	10.3	1.8	30		80	
1233	10.3	1.8	31		80	
1234	10.3	1.8	31		80	
1235	10.3	1.8	31		80	
1236	10.3	1.8	37		80	
1237	10.3	1.8	31		80	
1238	10.3	1.8	36		80	
1239	10.3	1.8	31		80	
1240	10.3	1.8	32		80	
1241	10.3	1.8	34		80	
1242	10.3	1.8	23		80	
1243	10.3	1.8	23		80	
1244	10.3	1.8	20		80	
1245	10.3	1.8	19		80	
1246	10.3	1.8	7		80	
1247	12.3	1.8	190		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1248	10.3	1.8	190		80	
1249	10.3	1.8	21		80	
1250	10.3	1.8	32		80	
1251	10.3	1.8	21		80	
1252	10.3	1.8	21		80	
1253	10.3	1.8	31		80	
1254	10.3	1.8	22		80	
1255	10.3	1.8	44		80	
1256	10.3	1.8	18		80	
1257	10.3	1.8	21		80	
1258	10.3	1.8	21		80	
1259	10.3	1.8	21		80	
1260	10.3	1.8	18		80	
1261	10.3	1.8	21		80	
1262	10.3	1.8	22		80	
1263	10.3	1.8	19		80	
1264	10.3	1.8	21		80	
1267	10.3	1.8	28		80	
1269	10.3	1.8	30		80	
1274	10.3	1.8	28		80	
1275	10.3	1.8	28		80	
1276	10.3	1.8	28		80	
1277	10.3	1.8	28		80	
1283	10.3	1.8	28		80	
1284	10.3	1.8	28		80	
1285	10.3	1.8	28		80	
1286	10.3	1.8	28		80	
1289	10.3	1.8	36		80	
1290	10.3	1.8	40		80	
1291	10.3	1.8	33		80	
1292	10.3	1.8	46		80	
1293	10.3	1.8	37		80	
1296	10.3	1.8	55		80	
1299	10.3	1.8	12		80	
1337	4.8	1.8	8		80	
1338	4.8	1.8	8		80	
1354	4.8	1.8	8		80	
1355	4.8	1.8	8		80	
1356	4.8	1.8	8		80	
1357	4.8	1.8	8		80	
1358	4.8	1.8	8		80	
1359	4.8	1.8	8		80	
1360	4.8	1.8	8		80	
1363	4.8	1.8	8		80	
1364	4.8	1.8	8		80	
1365	4.8	1.8	8		80	
1366	4.8	1.8	8		80	
1367	4.8	1.8	15		80	
1368	4.8	1.8	8		80	
1369	4.8	1.8	8		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1370	4.8	1.8	8		80	
1371	4.8	1.8	8		80	
1597	10.3	1.8	38		80	
1598	4.8	1.8	9		80	
1599	10.3	1.8	23		80	
1600	10.3	1.8	21		80	
1671	10.3	1.8	8		80	
1672	10.3	1.8	11		80	
1673	10.3	1.8	11		80	
1674	10.3	1.8	11		80	
1681	10.3	1.8	11		80	
1682	10.3	1.8	11		80	
1683	10.3	1.8	10		80	
1684	10.3	1.8	10		80	
1685	4.8	1.8	8		80	
1686	4.8	1.8	8		80	
1687	4.8	1.8	8		80	
1688	4.8	1.8	8		80	
1689	4.8	1.8	8		80	
1690	4.8	1.8	8		80	
1691	4.8	1.8	8		80	
1692	4.8	1.8	8		80	
1693	4.8	1.8	8		80	
1694	4.8	1.8	8		80	
1695	4.8	1.8	8		80	
1696	4.8	1.8	8		80	
1697	4.8	1.8	9		80	
1698	4.8	1.8	9		80	
1699	4.8	1.8	10		80	
1700	4.8	1.8	10		80	
1701	4.8	1.8	9		80	
1702	4.8	1.8	9		80	
1703	4.8	1.8	9		80	
1704	4.8	1.8	9		80	
1705	4.8	1.8	9		80	
1706	4.8	1.8	9		80	
1707	4.8	1.8	10		80	
1708	4.8	1.8	11		80	
1709	4.8	1.8	8		80	
1710	4.8	1.8	8		80	
1711	4.8	1.8	8		80	
1712	4.8	1.8	8		80	
1713	4.8	1.8	8		80	
1714	4.8	1.8	8		80	
1715	4.8	1.8	8		80	
1716	10.3	1.8	9		80	
1717	4.8	1.8	9		80	
1718	10.3	1.8	35		80	
1719	4.8	1.8	10		80	
1720	4.8	1.8	8		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1721	10.3	1.8	35		80	
1722	10.3	1.8	44		80	
1723	4.8	1.8	9		80	
1724	10.3	1.8	35		80	
1725	10.3	1.8	10		80	
1726	4.8	1.8	9		80	
1727	4.8	1.8	9		80	
1728	4.8	1.8	11		80	
1729	4.8	1.8	9		80	
1730	4.8	1.8	9		80	
1731	4.8	1.8	9		80	
1732	4.8	1.8	9		80	
1733	4.8	1.8	10		80	
1734	4.8	1.8	9		80	
1735	4.8	1.8	9		80	
1736	10.3	1.8	43		80	
1737	4.8	1.8	9		80	
1738	10.3	1.8	34		80	
1739	10.3	1.8	43		80	
1740	4.8	1.8	10		80	
1741	4.8	1.8	12		80	
1742	4.8	1.8	9		80	
1743	4.8	1.8	9		80	
1744	4.8	1.8	9		80	
1745	10.3	1.8	8		80	
1746	10.3	1.8	8		80	
1747	10.3	1.8	16		80	
1748	10.3	1.8	9		80	
1749	10.3	1.8	9		80	
1750	10.3	1.8	9		80	
1751	10.3	1.8	9		80	
1752	10.3	1.8	10		80	
1753	10.3	1.8	9		80	
1754	10.3	1.8	9		80	
1755	10.3	1.8	9		80	
1756	10.3	1.8	35		80	
1757	10.3	1.8	8		80	
1758	10.3	1.8	15		80	
1766	4.8	1.8	9		80	
1767	4.8	1.8	9		80	
1768	4.8	1.8	9		80	
1769	10.3	1.8	50		80	
1770	10.3	1.8	44		80	
1771	10.3	1.8	38		80	
1772	10.3	1.8	8		80	
1773	4.8	1.8	8		80	
1774	4.8	1.8	8		80	
1775	4.8	1.8	8		80	
1776	4.8	1.8	8		80	
1777	10.3	1.8	38		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1778	10.3	1.8	35		80	
1779	4.8	1.8	9		80	
1780	4.8	1.8	9		80	
1781	4.8	1.8	9		80	
1782	4.8	1.8	9		80	
1783	4.8	1.8	9		80	
1784	4.8	1.8	9		80	
1785	4.8	1.8	9		80	
1786	4.8	1.8	9		80	
1787	4.8	1.8	10		80	
1788	4.8	1.8	10		80	
1789	4.8	1.8	9		80	
1790	4.8	1.8	9		80	
1791	4.8	1.8	9		80	
1792	4.8	1.8	9		80	
1793	4.8	1.8	10		80	
1794	4.8	1.8	16		80	
1795	4.8	1.8	17		80	
1796	4.8	1.8	9		80	
1797	4.8	1.8	9		80	
1798	4.8	1.8	9		80	
1799	4.8	1.8	9		80	
1800	4.8	1.8	8		80	
1801	4.8	1.8	8		80	
1802	4.8	1.8	8		80	
1803	4.8	1.8	8		80	
1806	4.8	1.8	9		80	
1807	4.8	1.8	7		80	
1808	4.8	1.8	7		80	
1809	4.8	1.8	8		80	
1810	4.8	1.8	8		80	
1811	4.8	1.8	8		80	
1812	4.8	1.8	8		80	
1813	4.8	1.8	8		80	
1814	4.8	1.8	8		80	
1815	4.8	1.8	8		80	
1816	4.8	1.8	8		80	
1817	4.8	1.8	10		80	
1818	4.8	1.8	11		80	
1826	4.8	1.8	8		80	
1827	4.8	1.8	8		80	
1828	4.8	1.8	8		80	
1829	4.8	1.8	8		80	
1830	4.8	1.8	8		80	
1831	4.8	1.8	8		80	
1832	4.8	1.8	8		80	
1833	4.8	1.8	8		80	
1834	4.8	1.8	8		80	
1835	4.8	1.8	8		80	
1836	4.8	1.8	8		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1837	4.8	1.8	8		80	
1838	4.8	1.8	8		80	
1839	4.8	1.8	8		80	
1840	4.8	1.8	8		80	
1841	4.8	1.8	8		80	
1842	4.8	1.8	8		80	
1843	4.8	1.8	8		80	
1844	4.8	1.8	8		80	
1845	4.8	1.8	8		80	
1846	4.8	1.8	8		80	
1847	4.8	1.8	8		80	
1848	4.8	1.8	8		80	
1849	4.8	1.8	8		80	
1850	4.8	1.8	8		80	
1851	4.8	1.8	8		80	
1852	4.8	1.8	8		80	
1853	4.8	1.8	8		80	
1854	4.8	1.8	8		80	
1858	4.8	1.8	8		80	
1859	4.8	1.8	8		80	
1860	4.8	1.8	8		80	
1861	6.8	1.8	348		80	
1862	10.3	1.8	348		80	
1863	10.3	1.8	8		80	
1864	10.3	1.8	38		80	
1865	10.3	1.8	43		80	
1866	10.3	1.8	9		80	
1867	10.3	1.8	10		80	
1868	4.8	1.8	9		80	
1869	4.8	1.8	9		80	
1870	4.8	1.8	8		80	
1871	4.8	1.8	8		80	
1872	4.8	1.8	9		80	
1873	4.8	1.8	16		80	
1874	4.8	1.8	8		80	
1875	4.8	1.8	8		80	
1876	4.8	1.8	8		80	
1877	4.8	1.8	8		80	
1878	4.8	1.8	8		80	
1879	4.8	1.8	8		80	
1880	4.8	1.8	8		80	
1881	10.3	1.8	15		80	
1882	10.3	1.8	15		80	
1883	10.3	1.8	15		80	
1884	10.3	1.8	16		80	
1885	10.3	1.8	15		80	
1886	10.3	1.8	15		80	
1887	10.3	1.8	28		80	
1892	10.3	1.8	250		80	
1893	10.3	1.8	39		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1894	11.4	1.8	213		80	
1895	10.3	1.8	213		80	
1896	10.3	1.8	213		80	
1897	10.3	1.8	213		80	
1899	18.8	1.8	102		80	
1900	18.8	1.8	106		80	
1912	10.3	1.8	25		80	
1913	10.3	1.8	27		80	
1914	10.3	1.8	35		80	
1915	10.3	1.8	36		80	
1916	10.3	1.8	25		80	
1917	10.3	1.8	36		80	
1918	10.3	1.8	25		80	
1919	10.3	1.8	27		80	
1920	10.3	1.8	27		80	
1921	10.3	1.8	9		80	
1922	10.3	1.8	25		80	
1923	10.3	1.8	36		80	
1924	10.3	1.8	9		80	
1925	10.3	1.8	25		80	
1926	10.3	1.8	34		80	
1927	10.3	1.8	9		80	
1928	10.3	1.8	31		80	
1929	10.3	1.8	36		80	
1930	10.3	1.8	9		80	
1931	10.3	1.8	25		80	
1932	10.3	1.8	47		80	
1933	10.3	1.8	30		80	
1934	10.3	1.8	35		80	
1935	10.3	1.8	9		80	
1936	10.3	1.8	25		80	
1937	10.3	1.8	41		80	
1938	10.3	1.8	25		80	
1939	10.3	1.8	36		80	
1940	10.3	1.8	9		80	
1941	10.3	1.8	25		80	
1942	10.3	1.8	36		80	
1943	10.3	1.8	9		80	
1944	10.3	1.8	25		80	
1945	10.3	1.8	46		80	
1946	10.3	1.8	28		80	
1947	10.3	1.8	27		80	
1948	10.3	1.8	34		80	
1949	10.3	1.8	28		80	
1950	10.3	1.8	36		80	
1951	10.3	1.8	36		80	
1952	10.3	1.8	25		80	
1958	10.3	1.8	51		80	
1959	10.3	1.8	42		80	
1960	10.3	1.8	10		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1961	4.8	1.8	10		80	
1962	4.8	1.8	10		80	
1963	29.8	1.8	122		80	
1964	10.3	1.8	122		80	
1965	10.3	1.8	122		80	
1966	10.3	1.8	76		80	
1967	14.8	1.8	209		80	
1968	10.3	1.8	209		80	
1969	12.3	1.8	566		80	
1970	10.3	1.8	566		80	
1971	10.3	1.8	566		80	
1972	10.3	1.8	566		80	
1973	12.8	1.8	315		80	
1974	10.3	1.8	315		80	
1975	10.3	1.8	315		80	
1976	10.3	1.8	315		80	
1977	10.3	1.8	140		80	
1978	10.3	1.8	166		80	
1979	10.3	1.8	97		80	
1980	10.3	1.8	97		80	
1981	10.3	1.8	97		80	
1982	10.3	1.8	34		80	
1983	10.3	1.8	37		80	
1984	10.3	1.8	94		80	
1985	10.3	1.8	148		80	
1987	10.3	1.8	15		80	
1988	10.3	1.8	14		80	
1989	10.3	1.8	42		80	
1991	10.3	1.8	173		80	
1992	7.8	1.8	107		80	
1993	10.3	1.8	172		80	
2010	10.3	1.8	35		80	
2011	10.3	1.8	21		80	
2012	10.3	1.8	21		80	
2013	10.3	1.8	21		80	
2014	10.3	1.8	7		80	
2015	10.3	1.8	7		80	
2016	10.3	1.8	7		80	
2017	10.3	1.8	7		80	
2036	10.3	1.8	125		80	
2037	10.3	1.8	7		80	
2038	10.3	1.8	7		80	
2039	10.3	1.8	7		80	
2040	10.3	1.8	7		80	
2041	10.3	1.8	7		80	
2042	10.3	1.8	7		80	
2043	10.3	1.8	7		80	
2044	10.3	1.8	7		80	
2045	10.3	1.8	7		80	
2046	10.3	1.8	7		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
2047	10.3	1.8	7		80	
2048	10.3	1.8	7		80	
2049	10.3	1.8	7		80	
2050	10.3	1.8	7		80	
2051	10.3	1.8	7		80	
2052	10.3	1.8	7		80	
2053	10.3	1.8	7		80	
2054	10.3	1.8	7		80	
2055	10.3	1.8	7		80	
2056	10.3	1.8	7		80	
2057	10.3	1.8	7		80	
2058	10.3	1.8	7		80	
2059	10.3	1.8	7		80	
2060	10.3	1.8	7		80	
2090	10.3	1.8	21		80	
2104	10.3	1.8	212		80	
2105	10.3	1.8	212		80	
2106	10.3	1.8	7		80	
2107	10.3	1.8	7		80	
2108	10.3	1.8	7		80	
2109	10.3	1.8	7		80	
2110	10.3	1.8	7		80	
2111	6.8	1.8	102		80	
2112	4.8	1.8	15		80	
2113	4.8	1.8	15		80	
2114	4.8	1.8	15		80	
2115	4.8	1.8	15		80	
2116	4.8	1.8	15		80	
2117	4.8	1.8	15		80	
2118	4.8	1.8	15		80	
2119	4.8	1.8	15		80	
2120	4.8	1.8	15		80	
2121	4.8	1.8	15		80	
2122	4.8	1.8	15		80	
2123	4.8	1.8	15		80	
2124	4.8	1.8	15		80	
2125	10.3	1.8	8		80	
2126	10.3	1.8	8		80	
2127	10.3	1.8	8		80	
2128	10.3	1.8	8		80	
2129	10.3	1.8	8		80	
2130	10.3	1.8	8		80	
2131	10.3	1.8	8		80	
2132	10.3	1.8	19		80	
2133	43.5	0.5	126		80	

Schermen

					reflectie [%]		schermverhogingen	gekoppeld	
nr	z,gem	m,gem	lengte	type	links	rechts		il	kenmerk
696	4.4	2.1	618	st.(-2dB)	0	0		☐	scherm
2262	4.1	1.9	408	st.(-2dB)	0	0		☐	scherm

Bodemlijnen

nr	z,gem	lengte	type	kenmerk
1	1.8	2123	hoogtelijn	
2	1.8	2151	hoogtelijn	
12	2.5	100	hoogtelijn + stomp scherm	
13	2.5	100	hoogtelijn + stomp scherm	
14	2.5	100	hoogtelijn + stomp scherm	
15	2.4	100	hoogtelijn + stomp scherm	
16	2.4	100	hoogtelijn + stomp scherm	
17	2.4	100	hoogtelijn + stomp scherm	
18	2.4	100	hoogtelijn + stomp scherm	
19	2.4	47	hoogtelijn + stomp scherm	
20	2.4	53	hoogtelijn + stomp scherm	
21	2.4	100	hoogtelijn + stomp scherm	
22	2.4	50	hoogtelijn + stomp scherm	
23	2.4	48	hoogtelijn + stomp scherm	
24	2.4	64	hoogtelijn + stomp scherm	
25	2.3	33	hoogtelijn + stomp scherm	
26	2.3	67	hoogtelijn + stomp scherm	
27	2.4	2	hoogtelijn + stomp scherm	
28	2.3	10	hoogtelijn + stomp scherm	
29	2.3	123	hoogtelijn + stomp scherm	
30	2.3	67	hoogtelijn + stomp scherm	
31	2.3	33	hoogtelijn + stomp scherm	
32	2.3	67	hoogtelijn + stomp scherm	
33	2.4	18	hoogtelijn + stomp scherm	
34	2.4	42	hoogtelijn + stomp scherm	
35	2.4	40	hoogtelijn + stomp scherm	
36	2.4	33	hoogtelijn + stomp scherm	
37	2.4	67	hoogtelijn + stomp scherm	
38	2.4	33	hoogtelijn + stomp scherm	
39	2.5	67	hoogtelijn + stomp scherm	
40	2.5	33	hoogtelijn + stomp scherm	
41	2.5	67	hoogtelijn + stomp scherm	
42	2.5	18	hoogtelijn + stomp scherm	
43	2.5	82	hoogtelijn + stomp scherm	
44	2.5	33	hoogtelijn + stomp scherm	
45	2.5	67	hoogtelijn + stomp scherm	
46	2.5	33	hoogtelijn + stomp scherm	
48	0.7	330	hoogtelijn	
49	0.9	422	hoogtelijn	

Baanvakken

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
39866	2.5	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	69758000	69858000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	110	n	0.08	110	n	0.00	110	n	0.00	110	n	0.00	110	n	0.00	110	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	110	n	4.28	110	n	0.00	110	n	3.92	110	n	0.00	110	n	0.86	110	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	110	n	0.13	110	n	0.00	110	n	0.12	110	n	0.00	110	n	0.04	110	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	110	n	0.09	110	n	0.00	110	n	0.06	110	n	0.00	110	n	0.00	110	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	110	n	0.02	110	n	0.00	110	n	0.02	110	n	0.00	110	n	0.00	110	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	71	n	0.00	40	j	0.30	71	n	0.00	40	j	1.83	71	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	71	n	0.00	40	j	0.05	71	n	0.00	40	j	0.09	71	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	110	n	0.01	110	n	0.00	110	n	0.01	110	n	0.00	110	n	0.00	110	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	110	n	0.04	110	n	0.00	110	n	0.04	110	n	0.00	110	n	0.00	110	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	110	n	4.92	110	n	0.00	110	n	4.56	110	n	0.00	110	n	1.24	110	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	110	n	2.46	110	n	0.00	110	n	2.46	110	n	0.00	110	n	0.66	110	n
39867	2.5	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	69858000	69958000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	108	n	0.08	108	n	0.00	108	n	0.00	108	n	0.00	108	n	0.00	108	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	108	n	4.28	108	n	0.00	108	n	3.92	108	n	0.00	108	n	0.86	108	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	108	n	0.13	108	n	0.00	108	n	0.12	108	n	0.00	108	n	0.04	108	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	108	n	0.09	108	n	0.00	108	n	0.06	108	n	0.00	108	n	0.00	108	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	108	n	0.02	108	n	0.00	108	n	0.02	108	n	0.00	108	n	0.00	108	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	71	n	0.00	40	j	0.30	71	n	0.00	40	j	1.83	71	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	71	n	0.00	40	j	0.05	71	n	0.00	40	j	0.09	71	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	108	n	0.01	108	n	0.00	108	n	0.01	108	n	0.00	108	n	0.00	108	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	108	n	0.04	108	n	0.00	108	n	0.04	108	n	0.00	108	n	0.00	108	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	108	n	4.92	108	n	0.00	108	n	4.56	108	n	0.00	108	n	1.24	108	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	108	n	2.46	108	n	0.00	108	n	2.46	108	n	0.00	108	n	0.66	108	n
39868	2.5	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	69958000	70058000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	106	n	0.08	106	n	0.00	106	n	0.00	106	n	0.00	106	n	0.00	106	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	106	n	4.28	106	n	0.00	106	n	3.92	106	n	0.00	106	n	0.86	106	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	106	n	0.13	106	n	0.00	106	n	0.12	106	n	0.00	106	n	0.04	106	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	106	n	0.09	106	n	0.00	106	n	0.06	106	n	0.00	106	n	0.00	106	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	106	n	0.02	106	n	0.00	106	n	0.02	106	n	0.00	106	n	0.00	106	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	69	n	0.00	40	j	0.30	69	n	0.00	40	j	1.83	69	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	69	n	0.00	40	j	0.05	69	n	0.00	40	j	0.09	69	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	106	n	0.01	106	n	0.00	106	n	0.01	106	n	0.00	106	n	0.00	106	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	106	n	0.04	106	n	0.00	106	n	0.04	106	n	0.00	106	n	0.00	106	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	106	n	4.92	106	n	0.00	106	n	4.56	106	n	0.00	106	n	1.24	106	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	106	n	2.46	106	n	0.00	106	n	2.46	106	n	0.00	106	n	0.66	106	n
39869	2.4	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70058000	70158000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	105	n	0.08	105	n	0.00	105	n	0.00	105	n	0.00	105	n	0.00	105	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	105	n	4.28	105	n	0.00	105	n	3.92	105	n	0.00	105	n	0.86	105	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	105	n	0.13	105	n	0.00	105	n	0.12	105	n	0.00	105	n	0.04	105	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	105	n	0.09	105	n	0.00	105	n	0.06	105	n	0.00	105	n	0.00	105	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	105	n	0.02	105	n	0.00	105	n	0.02	105	n	0.00	105	n	0.00	105	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	69	n	0.00	40	j	0.30	69	n	0.00	40	j	1.83	69	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	69	n	0.00	40	j	0.05	69	n	0.00	40	j	0.09	69	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	105	n	0.01	105	n	0.00	105	n	0.01	105	n	0.00	105	n	0.00	105	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	105	n	0.04	105	n	0.00	105	n	0.04	105	n	0.00	105	n	0.00	105	n

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
			8 4	irm-4 reizigers	a 0.00 105 n 4.92 105 n				0.00 105 n	4.56 105 n	0.00 105 n		1.24 105 n		
			8 4	virm-6 reizigers	a 0.00 105 n 2.46 105 n				0.00 105 n	2.46 105 n	0.00 105 n		0.66 105 n		
39870	2.4	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70158000	70258000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

			Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	103	n	0.08	103	n	0.00	103	n	0.00	103	n	0.00	103	n	0.00	103	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	103	n	4.28	103	n	0.00	103	n	3.92	103	n	0.00	103	n	0.86	103	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	103	n	0.13	103	n	0.00	103	n	0.12	103	n	0.00	103	n	0.04	103	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	103	n	0.09	103	n	0.00	103	n	0.06	103	n	0.00	103	n	0.00	103	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	103	n	0.02	103	n	0.00	103	n	0.02	103	n	0.00	103	n	0.00	103	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	67	n	0.00	40	j	0.30	67	n	0.00	40	j	1.83	67	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	67	n	0.00	40	j	0.05	67	n	0.00	40	j	0.09	67	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	103	n	0.01	103	n	0.00	103	n	0.01	103	n	0.00	103	n	0.00	103	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	103	n	0.04	103	n	0.00	103	n	0.04	103	n	0.00	103	n	0.00	103	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	103	n	4.92	103	n	0.00	103	n	4.56	103	n	0.00	103	n	1.24	103	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	103	n	2.46	103	n	0.00	103	n	2.46	103	n	0.00	103	n	0.66	103	n
39871	2.4	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70258000	70358000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

			Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	100	n	0.08	100	n	0.00	100	n	0.00	100	n	0.00	100	n	0.00	100	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	100	n	4.28	100	n	0.00	100	n	3.92	100	n	0.00	100	n	0.86	100	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	100	n	0.13	100	n	0.00	100	n	0.12	100	n	0.00	100	n	0.04	100	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	100	n	0.09	100	n	0.00	100	n	0.06	100	n	0.00	100	n	0.00	100	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	100	n	0.02	100	n	0.00	100	n	0.02	100	n	0.00	100	n	0.00	100	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	67	n	0.00	40	j	0.30	67	n	0.00	40	j	1.83	67	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	67	n	0.00	40	j	0.05	67	n	0.00	40	j	0.09	67	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	100	n	0.01	100	n	0.00	100	n	0.01	100	n	0.00	100	n	0.00	100	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	100	n	0.04	100	n	0.00	100	n	0.04	100	n	0.00	100	n	0.00	100	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	100	n	4.92	100	n	0.00	100	n	4.56	100	n	0.00	100	n	1.24	100	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	100	n	2.46	100	n	0.00	100	n	2.46	100	n	0.00	100	n	0.66	100	n
39872	2.4	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70358000	70458000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

			Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	98	n	0.08	98	n	0.00	98	n	0.00	98	n	0.00	98	n	0.00	98	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	98	n	4.28	98	n	0.00	98	n	3.92	98	n	0.00	98	n	0.86	98	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	98	n	0.13	98	n	0.00	98	n	0.12	98	n	0.00	98	n	0.04	98	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	98	n	0.09	98	n	0.00	98	n	0.06	98	n	0.00	98	n	0.00	98	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	98	n	0.02	98	n	0.00	98	n	0.02	98	n	0.00	98	n	0.00	98	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	65	n	0.00	40	j	0.30	65	n	0.00	40	j	1.83	65	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	65	n	0.00	40	j	0.05	65	n	0.00	40	j	0.09	65	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	98	n	0.01	98	n	0.00	98	n	0.01	98	n	0.00	98	n	0.00	98	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	98	n	0.04	98	n	0.00	98	n	0.04	98	n	0.00	98	n	0.00	98	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	98	n	4.92	98	n	0.00	98	n	4.56	98	n	0.00	98	n	1.24	98	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	98	n	2.46	98	n	0.00	98	n	2.46	98	n	0.00	98	n	0.66	98	n
39873	2.4	47	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70458000	70505000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

			Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	97	n	0.08	97	n	0.00	97	n	0.00	97	n	0.00	97	n	0.00	97	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	97	n	4.28	97	n	0.00	97	n	3.92	97	n	0.00	97	n	0.86	97	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	97	n	0.13	97	n	0.00	97	n	0.12	97	n	0.00	97	n	0.04	97	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	97	n	0.09	97	n	0.00	97	n	0.06	97	n	0.00	97	n	0.00	97	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	97	n	0.02	97	n	0.00	97	n	0.02	97	n	0.00	97	n	0.00	97	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	65	n	0.00	40	j	0.30	65	n	0.00	40	j	1.83	65	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	65	n	0.00	40	j	0.05	65	n	0.00	40	j	0.09	65	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	97	n	0.01	97	n	0.00	97	n	0.01	97	n	0.00	97	n	0.00	97	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	97	n	0.04	97	n	0.00	97	n	0.04	97	n	0.00	97	n	0.00	97	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	97	n	4.92	97	n	0.00	97	n	4.56	97	n	0.00	97	n	1.24	97	n

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw		railonderbreking			km1		km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid		spectrum brug	raildemp	toeslagen algemeen	prognose	correctie plafond
			8 4	virm-6	reizigers	a 0.00	97	n	2.46	97 n	0.00	97 n	2.46	97	n	0.00	97	n	0.66	97 n
39874	2.4	53	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70505000		70558000	934	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	96	n	0.08	96	n	0.00	96	n	0.00	96	n	0.00	96	n	0.00	96	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	96	n	4.28	96	n	0.00	96	n	3.92	96	n	0.00	96	n	0.86	96	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	96	n	0.13	96	n	0.00	96	n	0.12	96	n	0.00	96	n	0.04	96	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	96	n	0.09	96	n	0.00	96	n	0.06	96	n	0.00	96	n	0.00	96	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	96	n	0.02	96	n	0.00	96	n	0.02	96	n	0.00	96	n	0.00	96	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	65	n	0.00	40	j	0.30	65	n	0.00	40	j	1.83	65	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	65	n	0.00	40	j	0.05	65	n	0.00	40	j	0.09	65	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	96	n	0.01	96	n	0.00	96	n	0.01	96	n	0.00	96	n	0.00	96	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	96	n	0.04	96	n	0.00	96	n	0.04	96	n	0.00	96	n	0.00	96	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	96	n	4.92	96	n	0.00	96	n	4.56	96	n	0.00	96	n	1.24	96	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	96	n	2.46	96	n	0.00	96	n	2.46	96	n	0.00	96	n	0.66	96	n
39875	2.4	100	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70558000		70658000	934	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5		

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	94	n	0.08	94	n	0.00	94	n	0.00	94	n	0.00	94	n	0.00	94	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	94	n	4.28	94	n	0.00	94	n	3.92	94	n	0.00	94	n	0.86	94	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	94	n	0.13	94	n	0.00	94	n	0.12	94	n	0.00	94	n	0.04	94	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	94	n	0.09	94	n	0.00	94	n	0.06	94	n	0.00	94	n	0.00	94	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	94	n	0.02	94	n	0.00	94	n	0.02	94	n	0.00	94	n	0.00	94	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	64	n	0.00	40	j	0.30	64	n	0.00	40	j	1.83	64	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	64	n	0.00	40	j	0.05	64	n	0.00	40	j	0.09	64	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	94	n	0.01	94	n	0.00	94	n	0.01	94	n	0.00	94	n	0.00	94	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	94	n	0.04	94	n	0.00	94	n	0.04	94	n	0.00	94	n	0.00	94	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	94	n	4.92	94	n	0.00	94	n	4.56	94	n	0.00	94	n	1.24	94	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	94	n	2.46	94	n	0.00	94	n	2.46	94	n	0.00	94	n	0.66	94	n
39876	2.4	50	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70658000		70708000	934	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5		

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	92	n	0.08	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	92	n	4.28	92	n	0.00	92	n	3.92	92	n	0.00	92	n	0.86	92	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	92	n	0.13	92	n	0.00	92	n	0.12	92	n	0.00	92	n	0.04	92	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	92	n	0.09	92	n	0.00	92	n	0.06	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	92	n	0.02	92	n	0.00	92	n	0.02	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	63	n	0.00	40	j	0.30	63	n	0.00	40	j	1.83	63	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	63	n	0.00	40	j	0.05	63	n	0.00	40	j	0.09	63	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	92	n	0.01	92	n	0.00	92	n	0.01	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	92	n	0.04	92	n	0.00	92	n	0.04	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	92	n	4.92	92	n	0.00	92	n	4.56	92	n	0.00	92	n	1.24	92	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	92	n	2.46	92	n	0.00	92	n	2.46	92	n	0.00	92	n	0.66	92	n
39877	2.4	2	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70708000		70710000	934	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5		

					Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	92	n	0.08	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	92	n	4.28	92	n	0.00	92	n	3.92	92	n	0.00	92	n	0.86	92	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	92	n	0.13	92	n	0.00	92	n	0.12	92	n	0.00	92	n	0.04	92	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	92	n	0.09	92	n	0.00	92	n	0.06	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	92	n	0.02	92	n	0.00	92	n	0.02	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	62	n	0.00	40	j	0.30	62	n	0.00	40	j	1.83	62	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	62	n	0.00	40	j	0.05	62	n	0.00	40	j	0.09	62	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	92	n	0.01	92	n	0.00	92	n	0.01	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	92	n	0.04	92	n	0.00	92	n	0.04	92	n	0.00	92	n	0.00	92	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	92	n	4.92	92	n	0.00	92	n	4.56	92	n	0.00	92	n	1.24	92	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	92	n	2.46	92	n	0.00	92	n	2.46	92	n	0.00	92	n	0.66	92	n

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
39878	2.4	48	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70710000	70758000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

						Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	91	n	0.08	91	n	0.00	91	n	0.00	91	n	0.00	91	n	0.00	91	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	91	n	4.28	91	n	0.00	91	n	3.92	91	n	0.00	91	n	0.86	91	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	91	n	0.13	91	n	0.00	91	n	0.12	91	n	0.00	91	n	0.04	91	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	91	n	0.09	91	n	0.00	91	n	0.06	91	n	0.00	91	n	0.00	91	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	91	n	0.02	91	n	0.00	91	n	0.02	91	n	0.00	91	n	0.00	91	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	62	n	0.00	40	j	0.30	62	n	0.00	40	j	1.83	62	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	62	n	0.00	40	j	0.05	62	n	0.00	40	j	0.09	62	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	91	n	0.01	91	n	0.00	91	n	0.01	91	n	0.00	91	n	0.00	91	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	91	n	0.04	91	n	0.00	91	n	0.04	91	n	0.00	91	n	0.00	91	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	91	n	4.92	91	n	0.00	91	n	4.56	91	n	0.00	91	n	1.24	91	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	91	n	2.46	91	n	0.00	91	n	2.46	91	n	0.00	91	n	0.66	91	n

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
39879	2.4	64	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70758000	70858000	934	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

						Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	a	0.00	89	n	0.08	89	n	0.00	89	n	0.00	89	n	0.00	89	n	0.00	89	n
1	3	mat'64-v	reizigers	a	0.00	89	n	4.28	89	n	0.00	89	n	3.92	89	n	0.00	89	n	0.86	89	n
2	1	ic-r	reizigers	a	0.00	89	n	0.13	89	n	0.00	89	n	0.12	89	n	0.00	89	n	0.04	89	n
2	1	icm-3	reizigers	a	0.00	89	n	0.09	89	n	0.00	89	n	0.06	89	n	0.00	89	n	0.00	89	n
3	4	e-loc	reizigers	a	0.00	89	n	0.02	89	n	0.00	89	n	0.02	89	n	0.00	89	n	0.00	89	n
4	3	goederen	goederen	a	0.61	62	n	0.00	40	j	0.30	62	n	0.00	40	j	1.83	62	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	a	0.06	62	n	0.00	40	j	0.05	62	n	0.00	40	j	0.09	62	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	a	0.00	89	n	0.01	89	n	0.00	89	n	0.01	89	n	0.00	89	n	0.00	89	n
8	4	icm-4	reizigers	a	0.00	89	n	0.04	89	n	0.00	89	n	0.04	89	n	0.00	89	n	0.00	89	n
8	4	irm-4	reizigers	a	0.00	89	n	4.92	89	n	0.00	89	n	4.56	89	n	0.00	89	n	1.24	89	n
8	4	virm-6	reizigers	a	0.00	89	n	2.46	89	n	0.00	89	n	2.46	89	n	0.00	89	n	0.66	89	n

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
82119	2.5	33	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	69785000	69818000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

						Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	130	n	0.08	129	j	0.00	130	n	0.08	129	j	0.00	130	n	0.00	129	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	130	n	4.16	129	j	0.00	130	n	4.20	129	j	0.00	130	n	0.88	129	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	130	n	0.13	129	j	0.00	130	n	0.12	129	j	0.00	130	n	0.04	129	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	130	n	0.03	129	j	0.00	130	n	0.06	129	j	0.00	130	n	0.06	129	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	130	n	0.02	129	j	0.00	130	n	0.02	129	j	0.00	130	n	0.00	129	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	130	n	0.01	129	j	0.00	130	n	0.01	129	j	0.00	130	n	0.00	129	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	130	n	0.00	129	j	0.00	130	n	0.04	129	j	0.00	130	n	0.00	129	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	130	n	5.08	129	j	0.00	130	n	4.72	129	j	0.00	130	n	0.96	129	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	130	n	2.34	129	j	0.00	130	n	2.46	129	j	0.00	130	n	0.72	129	j

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
82120	2.5	67	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	69818000	69885000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

						Dag						Avond						Nacht					
vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	129	j	0.08	129	j	0.00	129	j	0.08	129	j	0.00	129	j	0.00	129	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	129	j	4.16	129	j	0.00	129	j	4.20	129	j	0.00	129	j	0.88	129	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	129	j	0.13	129	j	0.00	129	j	0.12	129	j	0.00	129	j	0.04	129	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	129	j	0.03	129	j	0.00	129	j	0.06	129	j	0.00	129	j	0.06	129	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	129	j	0.02	129	j	0.00	129	j	0.02	129	j	0.00	129	j	0.00	129	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	129	j	0.01	129	j	0.00	129	j	0.01	129	j	0.00	129	j	0.00	129	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	129	j	0.00	129	j	0.00	129	j	0.04	129	j	0.00	129	j	0.00	129	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	129	j	5.08	129	j	0.00	129	j	4.72	129	j	0.00	129	j	0.96	129	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	129	j	2.34	129	j	0.00	129	j	2.46	129	j	0.00	129	j	0.72	129	j

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
82121	2.5	33	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	69885000	69918000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	toeslagen raildemp	toeslagen algemeen	correctie prognose	correctie plafond
82122	2.5	82	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	69918000	70000000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

vc	rs	materieel	treintype	r	Dag Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Avond Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Nacht Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	129	j	0.08	127	j	0.00	129	j	0.08	127	j	0.00	129	j	0.00	127	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	129	j	4.16	127	j	0.00	129	j	4.20	127	j	0.00	129	j	0.88	127	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	129	j	0.13	127	j	0.00	129	j	0.12	127	j	0.00	129	j	0.04	127	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	129	j	0.03	127	j	0.00	129	j	0.06	127	j	0.00	129	j	0.06	127	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	129	j	0.02	127	j	0.00	129	j	0.02	127	j	0.00	129	j	0.00	127	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	129	j	0.01	127	j	0.00	129	j	0.01	127	j	0.00	129	j	0.00	127	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	129	j	0.00	127	j	0.00	129	j	0.04	127	j	0.00	129	j	0.00	127	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	129	j	5.08	127	j	0.00	129	j	4.72	127	j	0.00	129	j	0.96	127	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	129	j	2.34	127	j	0.00	129	j	2.46	127	j	0.00	129	j	0.72	127	j

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	toeslagen raildemp	toeslagen algemeen	correctie prognose	correctie plafond
82123	2.5	18	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70000000	70018000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

vc	rs	materieel	treintype	r	Dag Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Avond Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Nacht Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	126	j	0.08	124	j	0.00	126	j	0.08	124	j	0.00	126	j	0.00	124	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	126	j	4.16	124	j	0.00	126	j	4.20	124	j	0.00	126	j	0.88	124	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	126	j	0.13	124	j	0.00	126	j	0.12	124	j	0.00	126	j	0.04	124	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	126	j	0.03	124	j	0.00	126	j	0.06	124	j	0.00	126	j	0.06	124	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	126	j	0.02	124	j	0.00	126	j	0.02	124	j	0.00	126	j	0.00	124	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	126	j	0.01	124	j	0.00	126	j	0.01	124	j	0.00	126	j	0.00	124	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	126	j	0.00	124	j	0.00	126	j	0.04	124	j	0.00	126	j	0.00	124	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	126	j	5.08	124	j	0.00	126	j	4.72	124	j	0.00	126	j	0.96	124	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	126	j	2.34	124	j	0.00	126	j	2.46	124	j	0.00	126	j	0.72	124	j

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	toeslagen raildemp	toeslagen algemeen	correctie prognose	correctie plafond
82124	2.5	67	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70018000	70085000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

vc	rs	materieel	treintype	r	Dag Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Avond Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Nacht Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	122	j	0.08	124	j	0.00	122	j	0.08	124	j	0.00	122	j	0.00	124	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	122	j	4.16	124	j	0.00	122	j	4.20	124	j	0.00	122	j	0.88	124	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	122	j	0.13	124	j	0.00	122	j	0.12	124	j	0.00	122	j	0.04	124	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	122	j	0.03	124	j	0.00	122	j	0.06	124	j	0.00	122	j	0.06	124	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	122	j	0.02	124	j	0.00	122	j	0.02	124	j	0.00	122	j	0.00	124	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	122	j	0.01	124	j	0.00	122	j	0.01	124	j	0.00	122	j	0.00	124	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	122	j	0.00	124	j	0.00	122	j	0.04	124	j	0.00	122	j	0.00	124	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	122	j	5.08	124	j	0.00	122	j	4.72	124	j	0.00	122	j	0.96	124	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	122	j	2.34	124	j	0.00	122	j	2.46	124	j	0.00	122	j	0.72	124	j

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	toeslagen raildemp	toeslagen algemeen	correctie prognose	correctie plafond
82125	2.5	33	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70085000	70118000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

vc	rs	materieel	treintype	r	Dag Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Avond Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Nacht Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw	railonderbreking	km1	km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid	spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
82126	2.5	67	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70118000	70185000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5
82127	2.4	33	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70185000	70218000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5
82128	2.4	67	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70218000	70285000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5
82129	2.4	33	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed	1=voegloos spoor of wissel	70285000	70318000	26127	0.0	0=gemiddeld	0.0				1.5

Dag

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	122	j	0.08	119	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	122	j	4.16	119	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	122	j	0.13	119	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	122	j	0.03	119	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	122	j	0.02	119	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	122	j	0.01	119	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	122	j	0.00	119	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	122	j	5.08	119	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	122	j	2.34	119	j

Avond

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	118	j	0.08	119	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	118	j	4.16	119	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	118	j	0.13	119	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	118	j	0.03	119	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	118	j	0.02	119	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	118	j	0.01	119	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	118	j	0.00	119	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	118	j	5.08	119	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	118	j	2.34	119	j

Nacht

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	118	j	0.08	119	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	118	j	4.16	119	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	118	j	0.13	119	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	118	j	0.03	119	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	118	j	0.02	119	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	118	j	0.01	119	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	118	j	0.00	119	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	118	j	5.08	119	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	118	j	2.34	119	j

Dag

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	118	j	0.08	115	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	118	j	4.16	115	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	118	j	0.13	115	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	118	j	0.03	115	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	118	j	0.02	115	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	118	j	0.01	115	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	118	j	0.00	115	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	118	j	5.08	115	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	118	j	2.34	115	j

Avond

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	118	j	0.08	115	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	118	j	4.16	115	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	118	j	0.13	115	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	118	j	0.03	115	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	118	j	0.02	115	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	118	j	0.01	115	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	118	j	0.00	115	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	118	j	5.08	115	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	118	j	2.34	115	j

Nacht

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	118	j	0.08	115	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	118	j	4.16	115	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	118	j	0.13	115	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	118	j	0.03	115	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	118	j	0.02	115	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	118	j	0.01	115	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	118	j	0.00	115	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	118	j	5.08	115	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	118	j	2.34	115	j

Dag

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	115	j	0.08	115	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	115	j	4.16	115	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	115	j	0.13	115	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	115	j	0.03	115	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	115	j	0.02	115	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	115	j	0.01	115	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	115	j	0.00	115	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	115	j	5.08	115	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	115	j	2.34	115	j

Avond

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	115	j	0.08	115	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	115	j	4.16	115	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	115	j	0.13	115	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	115	j	0.03	115	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	115	j	0.02	115	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	115	j	0.01	115	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	115	j	0.00	115	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	115	j	5.08	115	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	115	j	2.34	115	j

Nacht

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	115	j	0.08	115	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	115	j	4.16	115	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	115	j	0.13	115	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	115	j	0.03	115	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	115	j	0.02	115	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	115	j	0.01	115	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	115	j	0.00	115	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	115	j	5.08	115	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	115	j	2.34	115	j

Dag

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop

Avond

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop

Nacht

vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw		railonderbreking			km1			km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid		spectrum brug	spectrum raildemp	toeslagen algemeen	toeslagen prognose	correctie plafond
			1	3 mat'64-t	reizigers	o	0.00	115 j	0.08	113 j		0.00	115 j	0.08	113 j		0.00	115 j	0.00	113 j	
			1	3 mat'64-v	reizigers	o	0.00	115 j	4.16	113 j		0.00	115 j	4.20	113 j		0.00	115 j	0.88	113 j	
			2	1 ic-r	reizigers	o	0.00	115 j	0.13	113 j		0.00	115 j	0.12	113 j		0.00	115 j	0.04	113 j	
			2	1 icm-3	reizigers	o	0.00	115 j	0.03	113 j		0.00	115 j	0.06	113 j		0.00	115 j	0.06	113 j	
			3	4 e-loc	reizigers	o	0.00	115 j	0.02	113 j		0.00	115 j	0.02	113 j		0.00	115 j	0.00	113 j	
			4	3 goederen	goederen	o	1.47	90 n	0.00	40 j		2.79	90 n	0.00	40 j		0.38	90 n	0.00	40 j	
			6	4 de-loc-6400	goederen	o	0.08	90 n	0.00	40 j		0.12	90 n	0.00	40 j		0.03	90 n	0.00	40 j	
			8	4 ddm-2/3	reizigers	o	0.00	115 j	0.01	113 j		0.00	115 j	0.01	113 j		0.00	115 j	0.00	113 j	
			8	4 icm-4	reizigers	o	0.00	115 j	0.00	113 j		0.00	115 j	0.04	113 j		0.00	115 j	0.00	113 j	
			8	4 irm-4	reizigers	o	0.00	115 j	5.08	113 j		0.00	115 j	4.72	113 j		0.00	115 j	0.96	113 j	
			8	4 virm-6	reizigers	o	0.00	115 j	2.34	113 j		0.00	115 j	2.46	113 j		0.00	115 j	0.72	113 j	
82130	2.4	40	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70318000			70358000	26127	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5
						Dag						Avond					Nacht				
			vc	rs materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop	
			1	3 mat'64-t	reizigers	o	0.00	113 j	0.08	113 j		0.00	113 j	0.08	113 j		0.00	113 j	0.00	113 j	
			1	3 mat'64-v	reizigers	o	0.00	113 j	4.16	113 j		0.00	113 j	4.20	113 j		0.00	113 j	0.88	113 j	
			2	1 ic-r	reizigers	o	0.00	113 j	0.13	113 j		0.00	113 j	0.12	113 j		0.00	113 j	0.04	113 j	
			2	1 icm-3	reizigers	o	0.00	113 j	0.03	113 j		0.00	113 j	0.06	113 j		0.00	113 j	0.06	113 j	
			3	4 e-loc	reizigers	o	0.00	113 j	0.02	113 j		0.00	113 j	0.02	113 j		0.00	113 j	0.00	113 j	
			4	3 goederen	goederen	o	1.47	90 n	0.00	40 j		2.79	90 n	0.00	40 j		0.38	90 n	0.00	40 j	
			6	4 de-loc-6400	goederen	o	0.08	90 n	0.00	40 j		0.12	90 n	0.00	40 j		0.03	90 n	0.00	40 j	
			8	4 ddm-2/3	reizigers	o	0.00	113 j	0.01	113 j		0.00	113 j	0.01	113 j		0.00	113 j	0.00	113 j	
			8	4 icm-4	reizigers	o	0.00	113 j	0.00	113 j		0.00	113 j	0.04	113 j		0.00	113 j	0.00	113 j	
			8	4 irm-4	reizigers	o	0.00	113 j	5.08	113 j		0.00	113 j	4.72	113 j		0.00	113 j	0.96	113 j	
			8	4 virm-6	reizigers	o	0.00	113 j	2.34	113 j		0.00	113 j	2.46	113 j		0.00	113 j	0.72	113 j	
82131	2.4	42	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70358000			70400000	26127	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5
						Dag						Avond					Nacht				
			vc	rs materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop	
			1	3 mat'64-t	reizigers	o	0.00	111 j	0.08	111 j		0.00	111 j	0.08	111 j		0.00	111 j	0.00	111 j	
			1	3 mat'64-v	reizigers	o	0.00	111 j	4.16	111 j		0.00	111 j	4.20	111 j		0.00	111 j	0.88	111 j	
			2	1 ic-r	reizigers	o	0.00	111 j	0.13	111 j		0.00	111 j	0.12	111 j		0.00	111 j	0.04	111 j	
			2	1 icm-3	reizigers	o	0.00	111 j	0.03	111 j		0.00	111 j	0.06	111 j		0.00	111 j	0.06	111 j	
			3	4 e-loc	reizigers	o	0.00	111 j	0.02	111 j		0.00	111 j	0.02	111 j		0.00	111 j	0.00	111 j	
			4	3 goederen	goederen	o	1.47	90 n	0.00	40 j		2.79	90 n	0.00	40 j		0.38	90 n	0.00	40 j	
			6	4 de-loc-6400	goederen	o	0.08	90 n	0.00	40 j		0.12	90 n	0.00	40 j		0.03	90 n	0.00	40 j	
			8	4 ddm-2/3	reizigers	o	0.00	111 j	0.01	111 j		0.00	111 j	0.01	111 j		0.00	111 j	0.00	111 j	
			8	4 icm-4	reizigers	o	0.00	111 j	0.00	111 j		0.00	111 j	0.04	111 j		0.00	111 j	0.00	111 j	
			8	4 irm-4	reizigers	o	0.00	111 j	5.08	111 j		0.00	111 j	4.72	111 j		0.00	111 j	0.96	111 j	
			8	4 virm-6	reizigers	o	0.00	111 j	2.34	111 j		0.00	111 j	2.46	111 j		0.00	111 j	0.72	111 j	
82132	2.4	18	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70400000			70418000	26127	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5
						Dag						Avond					Nacht				
			vc	rs materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop	
			1	3 mat'64-t	reizigers	o	0.00	111 j	0.08	109 j		0.00	111 j	0.08	109 j		0.00	111 j	0.00	109 j	
			1	3 mat'64-v	reizigers	o	0.00	111 j	4.16	109 j		0.00	111 j	4.20	109 j		0.00	111 j	0.88	109 j	
			2	1 ic-r	reizigers	o	0.00	111 j	0.13	109 j		0.00	111 j	0.12	109 j		0.00	111 j	0.04	109 j	
			2	1 icm-3	reizigers	o	0.00	111 j	0.03	109 j		0.00	111 j	0.06	109 j		0.00	111 j	0.06	109 j	
			3	4 e-loc	reizigers	o	0.00	111 j	0.02	109 j		0.00	111 j	0.02	109 j		0.00	111 j	0.00	109 j	
			4	3 goederen	goederen	o	1.47	90 n	0.00	40 j		2.79	90 n	0.00	40 j		0.38	90 n	0.00	40 j	
			6	4 de-loc-6400	goederen	o	0.08	90 n	0.00	40 j		0.12	90 n	0.00	40 j		0.03	90 n	0.00	40 j	
			8	4 ddm-2/3	reizigers	o	0.00	111 j	0.01	109 j		0.00	111 j	0.01	109 j		0.00	111 j	0.00	109 j	
			8	4 icm-4	reizigers	o	0.00	111 j	0.00	109 j		0.00	111 j	0.04	109 j		0.00	111 j	0.00	109 j	
			8	4 irm-4	reizigers	o	0.00	111 j	5.08	109 j		0.00	111 j	4.72	109 j		0.00	111 j	0.96	109 j	
			8	4 virm-6	reizigers	o	0.00	111 j	2.34	109 j		0.00	111 j	2.46	109 j		0.00	111 j	0.72	109 j	
82133	2.3	67	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel			70418000			70485000	26127	0.0	0=gemiddeld		0.0				1.5
						Dag						Avond					Nacht				
			vc	rs materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop		Qdoor	Vdoor Rdoor	Qstop	Istop Rstop	
			1	3 mat'64-t	reizigers	o	0.00	108 j	0.08	109 j		0.00	108 j	0.08	109 j		0.00	108 j	0.00	109 j	

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw		railonderbreking					km1			km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid		spectrum brug			toeslagen algemeen			correctie plafond	
			1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	108	j	4.16	109	j	0.00	108	j	4.20	109	j	0.00	108	j	0.88	109	j		
			2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	108	j	0.13	109	j	0.00	108	j	0.12	109	j	0.00	108	j	0.04	109	j		
			2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	108	j	0.03	109	j	0.00	108	j	0.06	109	j	0.00	108	j	0.06	109	j		
			3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	108	j	0.02	109	j	0.00	108	j	0.02	109	j	0.00	108	j	0.00	109	j		
			4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j		
			6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j		
			8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	108	j	0.01	109	j	0.00	108	j	0.01	109	j	0.00	108	j	0.00	109	j		
			8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	108	j	0.00	109	j	0.00	108	j	0.04	109	j	0.00	108	j	0.00	109	j		
			8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	108	j	5.08	109	j	0.00	108	j	4.72	109	j	0.00	108	j	0.96	109	j		
			8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	108	j	2.34	109	j	0.00	108	j	2.46	109	j	0.00	108	j	0.72	109	j		
82134	2.3	33	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel					70485000			70518000	26127		0.0	0=gemiddeld	0.0						1.5	
						Dag								Avond					Nacht							
			vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop		
			1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	108	j	0.08	107	j	0.00	108	j	0.08	107	j	0.00	108	j	0.00	107	j		
			1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	108	j	4.16	107	j	0.00	108	j	4.20	107	j	0.00	108	j	0.88	107	j		
			2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	108	j	0.13	107	j	0.00	108	j	0.12	107	j	0.00	108	j	0.04	107	j		
			2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	108	j	0.03	107	j	0.00	108	j	0.06	107	j	0.00	108	j	0.06	107	j		
			3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	108	j	0.02	107	j	0.00	108	j	0.02	107	j	0.00	108	j	0.00	107	j		
			4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j		
			6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j		
			8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	108	j	0.01	107	j	0.00	108	j	0.01	107	j	0.00	108	j	0.00	107	j		
			8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	108	j	0.00	107	j	0.00	108	j	0.04	107	j	0.00	108	j	0.00	107	j		
			8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	108	j	5.08	107	j	0.00	108	j	4.72	107	j	0.00	108	j	0.96	107	j		
			8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	108	j	2.34	107	j	0.00	108	j	2.46	107	j	0.00	108	j	0.72	107	j		
82135	2.3	67	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel					70518000			70585000	26127		0.0	0=gemiddeld	0.0						1.5	
						Dag								Avond					Nacht							
			vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop		
			1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	107	j	0.08	107	j	0.00	107	j	0.08	107	j	0.00	107	j	0.00	107	j		
			1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	107	j	4.16	107	j	0.00	107	j	4.20	107	j	0.00	107	j	0.88	107	j		
			2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	107	j	0.13	107	j	0.00	107	j	0.12	107	j	0.00	107	j	0.04	107	j		
			2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	107	j	0.03	107	j	0.00	107	j	0.06	107	j	0.00	107	j	0.06	107	j		
			3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	107	j	0.02	107	j	0.00	107	j	0.02	107	j	0.00	107	j	0.00	107	j		
			4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j		
			6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j		
			8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	107	j	0.01	107	j	0.00	107	j	0.01	107	j	0.00	107	j	0.00	107	j		
			8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	107	j	0.00	107	j	0.00	107	j	0.04	107	j	0.00	107	j	0.00	107	j		
			8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	107	j	5.08	107	j	0.00	107	j	4.72	107	j	0.00	107	j	0.96	107	j		
			8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	107	j	2.34	107	j	0.00	107	j	2.46	107	j	0.00	107	j	0.72	107	j		
82136	2.3	123	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel					70585000			70708000	26127		0.0	0=gemiddeld	0.0						1.5	
						Dag								Avond					Nacht							
			vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop		
			1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	107	j	0.08	108	n	0.00	107	j	0.08	108	n	0.00	107	j	0.00	108	n		
			1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	107	j	4.16	108	n	0.00	107	j	4.20	108	n	0.00	107	j	0.88	108	n		
			2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	107	j	0.13	108	n	0.00	107	j	0.12	108	n	0.00	107	j	0.04	108	n		
			2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	107	j	0.03	108	n	0.00	107	j	0.06	108	n	0.00	107	j	0.06	108	n		
			3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	107	j	0.02	108	n	0.00	107	j	0.02	108	n	0.00	107	j	0.00	108	n		
			4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j		
			6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j		
			8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	107	j	0.01	108	n	0.00	107	j	0.01	108	n	0.00	107	j	0.00	108	n		
			8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	107	j	0.00	108	n	0.00	107	j	0.04	108	n	0.00	107	j	0.00	108	n		
			8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	107	j	5.08	108	n	0.00	107	j	4.72	108	n	0.00	107	j	0.96	108	n		
			8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	107	j	2.34	108	n	0.00	107	j	2.46	108	n	0.00	107	j	0.72	108	n		
82137	2.3	10	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel					70708000			70718000	26127		0.0	0=gemiddeld	0.0						1.5	
						Dag								Avond					Nacht							
			vc	rs	materieel	treintype	r	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop		
			1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	108	n	0.08	109	n	0.00	108	n	0.08	109	n	0.00	108	n	0.00	109	n		
			1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	108	n	4.16	109	n	0.00	108	n	4.20	109	n	0.00	108	n	0.88	109	n		

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw		railonderbreking					km1		km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid		spectrum brug			toeslagen algemeen	prognose	correctie plafond	
			2	1 ic-r	reizigers	o	0.00	108	n	0.13	109	n	0.00	108	n	0.12	109	n	0.00	108	n	0.04	109	n
			2	1 icm-3	reizigers	o	0.00	108	n	0.03	109	n	0.00	108	n	0.06	109	n	0.00	108	n	0.06	109	n
			3	4 e-loc	reizigers	o	0.00	108	n	0.02	109	n	0.00	108	n	0.02	109	n	0.00	108	n	0.00	109	n
			4	3 goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
			6	4 de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
			8	4 ddm-2/3	reizigers	o	0.00	108	n	0.01	109	n	0.00	108	n	0.01	109	n	0.00	108	n	0.00	109	n
			8	4 icm-4	reizigers	o	0.00	108	n	0.00	109	n	0.00	108	n	0.04	109	n	0.00	108	n	0.00	109	n
			8	4 irm-4	reizigers	o	0.00	108	n	5.08	109	n	0.00	108	n	4.72	109	n	0.00	108	n	0.96	109	n
			8	4 virm-6	reizigers	o	0.00	108	n	2.34	109	n	0.00	108	n	2.46	109	n	0.00	108	n	0.72	109	n
82138	2.3	67	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel					70718000		70785000	26127	0.0	0=gemiddeld		0.0					1.5	

vc	rs	materieel	treintype	r	Dag Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Avond Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Nacht Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	109	n	0.08	109	n	0.00	109	n	0.08	109	n	0.00	109	n	0.00	109	n
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	109	n	4.16	109	n	0.00	109	n	4.20	109	n	0.00	109	n	0.88	109	n
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	109	n	0.13	109	n	0.00	109	n	0.12	109	n	0.00	109	n	0.04	109	n
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	109	n	0.03	109	n	0.00	109	n	0.06	109	n	0.00	109	n	0.06	109	n
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	109	n	0.02	109	n	0.00	109	n	0.02	109	n	0.00	109	n	0.00	109	n
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	109	n	0.01	109	n	0.00	109	n	0.01	109	n	0.00	109	n	0.00	109	n
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	109	n	0.00	109	n	0.00	109	n	0.04	109	n	0.00	109	n	0.00	109	n
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	109	n	5.08	109	n	0.00	109	n	4.72	109	n	0.00	109	n	0.96	109	n
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	109	n	2.34	109	n	0.00	109	n	2.46	109	n	0.00	109	n	0.72	109	n

nr	z,gem	lengte	groep	bovenbouw		railonderbreking					km1		km2	kenmerk	Wissellen	railruwheid		spectrum brug			toeslagen algemeen	prognose	correctie plafond	
82139	2.3	33	Oldeneelall	1=beton mono/duoblok+ball.bed		1=voegloos spoor of wissel					70785000		70818000	26127	0.0	0=gemiddeld		0.0					1.5	

vc	rs	materieel	treintype	r	Dag Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Avond Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop	Nacht Qdoor	Vdoor	Rdoor	Qstop	Istop	Rstop
1	3	mat'64-t	reizigers	o	0.00	109	n	0.08	107	j	0.00	109	n	0.08	107	j	0.00	109	n	0.00	107	j
1	3	mat'64-v	reizigers	o	0.00	109	n	4.16	107	j	0.00	109	n	4.20	107	j	0.00	109	n	0.88	107	j
2	1	ic-r	reizigers	o	0.00	109	n	0.13	107	j	0.00	109	n	0.12	107	j	0.00	109	n	0.04	107	j
2	1	icm-3	reizigers	o	0.00	109	n	0.03	107	j	0.00	109	n	0.06	107	j	0.00	109	n	0.06	107	j
3	4	e-loc	reizigers	o	0.00	109	n	0.02	107	j	0.00	109	n	0.02	107	j	0.00	109	n	0.00	107	j
4	3	goederen	goederen	o	1.47	90	n	0.00	40	j	2.79	90	n	0.00	40	j	0.38	90	n	0.00	40	j
6	4	de-loc-6400	goederen	o	0.08	90	n	0.00	40	j	0.12	90	n	0.00	40	j	0.03	90	n	0.00	40	j
8	4	ddm-2/3	reizigers	o	0.00	109	n	0.01	107	j	0.00	109	n	0.01	107	j	0.00	109	n	0.00	107	j
8	4	icm-4	reizigers	o	0.00	109	n	0.00	107	j	0.00	109	n	0.04	107	j	0.00	109	n	0.00	107	j
8	4	irm-4	reizigers	o	0.00	109	n	5.08	107	j	0.00	109	n	4.72	107	j	0.00	109	n	0.96	107	j
8	4	virm-6	reizigers	o	0.00	109	n	2.34	107	j	0.00	109	n	2.46	107	j	0.00	109	n	0.72	107	j

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	motor	snelheden licht	middel	zwaar	motor
5	0.0	247	01 glad asfalt/DAB		Oldeneelallee (1)	Oldeneelallee	Oldeneelal	< 70	10000.0	☑	dag	6.60	95.50	2.70	1.80		50	50	50	
											avond	3.60	95.50	2.70	1.80		50	50	50	
											nacht	.80	95.50	2.70	1.80		50	50	50	
7	1.8	418	01 glad asfalt/DAB		Gouverneurlaan (2)	Gouverneurlaan		vlicht	2000.0	☑	dag	6.80	97.30	2.70	.00		30	30	30	
											avond	3.40	97.30	2.70	.00		30	30	30	
											nacht	.60	97.30	2.70	.00		30	30	30	
8	0.0	52	00 niet ingevuld		Oldeneelallee (1)			vlicht	.0	☐	dag									
											avond									
											nacht									

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	792	100.0	ballast
2	1255		
3	831	100.0	gras

Bijlage 3

Rekenresultaten wegverkeer

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0 Cornelissenmarke		gevel			voorgevel																
								VL	totaal (0)	1	1.5	45.63	42.64	35.16	45.90		46	45.63		46	45.63	42.64	35.16
								VL	totaal (0)	1	4.5	46.86	43.87	36.39	47.13		47	46.86		47	46.86	43.87	36.39
								VL	totaal (0)	1	7.5	46.96	43.98	36.52	47.24		47	46.96		47	46.96	43.98	36.52
								VL	Oldeneelallee (1)	1	1.5	32.17	29.54	23.00	32.93	5	28	33.00	5	28	32.17	29.54	23.00
								VL	Oldeneelallee (1)	1	4.5	33.68	31.05	24.51	34.44	5	29	34.51	5	30	33.68	31.05	24.51
								VL	Oldeneelallee (1)	1	7.5	35.10	32.47	25.93	35.86	5	31	35.93	5	31	35.10	32.47	25.93
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	1.5	45.43	42.43	34.88	45.67	5	41	45.43	5	40	45.43	42.43	34.88
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	4.5	46.65	43.64	36.10	46.89	5	42	46.65	5	42	46.65	43.64	36.10
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	7.5	46.67	43.66	36.12	46.91	5	42	46.67	5	42	46.67	43.66	36.12
2	0.0	0.0 Cornelissenmarke		gevel			achtergeve																
								VL	totaal (0)	1	1.5	35.41	32.68	25.89	36.03		36	35.89		36	35.41	32.68	25.89
								VL	totaal (0)	1	4.5	36.68	33.92	27.09	37.27		37	37.09		37	36.68	33.92	27.09
								VL	totaal (0)	1	7.5	37.82	35.09	28.32	38.45		38	38.32		38	37.82	35.09	28.32
								VL	Oldeneelallee (1)	1	1.5	33.96	31.32	24.79	34.72	5	30	34.79	5	30	33.96	31.32	24.79
								VL	Oldeneelallee (1)	1	4.5	34.87	32.24	25.70	35.63	5	31	35.70	5	31	34.87	32.24	25.70
								VL	Oldeneelallee (1)	1	7.5	36.45	33.82	27.29	37.21	5	32	37.29	5	32	36.45	33.82	27.29
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	1.5	29.96	26.95	19.40	30.20	5	25	29.96	5	25	29.96	26.95	19.40
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	4.5	31.99	28.99	21.44	32.23	5	27	31.99	5	27	31.99	28.99	21.44
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	7.5	32.15	29.14	21.59	32.39	5	27	32.15	5	27	32.15	29.14	21.59
3	0.0	0.0 Cornelissenmarke		gevel			zijgevel																
								VL	totaal (0)	1	1.5	35.43	32.61	25.59	35.93		36	35.59		36	35.43	32.61	25.59
								VL	totaal (0)	1	4.5	44.69	41.75	34.41	45.03		45	44.69		45	44.69	41.75	34.41
								VL	totaal (0)	1	7.5	45.15	42.22	34.91	45.50		45	45.15		45	45.15	42.22	34.91
								VL	Oldeneelallee (1)	1	1.5	32.19	29.55	23.02	32.95	5	28	33.02	5	28	32.19	29.55	23.02
								VL	Oldeneelallee (1)	1	4.5	37.02	34.39	27.85	37.78	5	33	37.85	5	33	37.02	34.39	27.85
								VL	Oldeneelallee (1)	1	7.5	38.10	35.47	28.93	38.86	5	34	38.93	5	34	38.10	35.47	28.93
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	1.5	32.65	29.64	22.09	32.89	5	28	32.65	5	28	32.65	29.64	22.09
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	4.5	43.88	40.87	33.33	44.12	5	39	43.88	5	39	43.88	40.87	33.33
								VL	Gouverneurlaan (2)	1	7.5	44.20	41.19	33.64	44.44	5	39	44.20	5	39	44.20	41.19	33.64

Bijlage 4

Rekenresultaten railverkeer

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0	Cornelissenmarke		gevel			voorgevel	RL	totaal (0)	1	1.5	46.51	46.67	40.74	49.36	49.36	51.67	51.67	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	4.5	51.91	52.05	46.03	54.71	54.71	57.05	57.05	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	7.5	56.17	56.34	50.03	58.86	58.86	61.34	61.34	--	--	--
2	0.0	0.0	Cornelissenmarke		gevel			achtergeve	RL	totaal (0)	1	1.5	39.12	39.28	33.46	42.03	42.03	44.28	44.28	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	4.5	41.42	41.58	35.82	44.35	44.35	46.58	46.58	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	7.5	44.39	44.56	38.79	47.33	47.33	49.56	49.56	--	--	--
3	0.0	0.0	Cornelissenmarke		gevel			zijgevel	RL	totaal (0)	1	1.5	39.56	39.70	33.79	42.41	42.41	44.70	44.70	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	4.5	45.59	45.76	39.70	48.39	48.39	50.76	50.76	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	7.5	51.77	51.96	45.62	54.46	54.46	56.96	56.96	--	--	--

RAADGEVENDE INGENIEURS

Nieman

Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.

Vestiging Utrecht
Atoomweg 400
Postbus 40217
3504 AA Utrecht
T 030-241 34 27

Vestiging Zwolle
Dr. Van Lookeren -
Campagneweg 16
Postbus 40147
8004 DC Zwolle
T 038-467 00 30

In 't Hart van de Bouw

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15011-0003 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.6 agrarisch dienstverlenend bedrijf:
een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven;

1.7 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.8 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.9 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.10 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.11 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.12 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.13 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.14 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.15 bedrijf aan huis:
een dienstverlenend bedrijf of ambachtelijk bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.16 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.17 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein kennelijk gewenst is;

1.18 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.19 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke; een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.20 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.21 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.22 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.23 bijzondere woonvorm:
een gebouw of gedeelte van een gebouw dat blijkens aard, indeling en inrichting geschikt is voor de huisvesting van specifieke doelgroepen, niet zijnde studentenhuisvesting en / of kamerverhuur;

1.24 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.25 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.26 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.27 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.28 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.29 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.30 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.31 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.32 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.33 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.34 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinen of nutstuinen;

1.35 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.36 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.37 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.38 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.39 dugout:
bouwwerk bestemd voor wissel- en rustplaats ten behoeve van sportdoeleinden;

1.40 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.41 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.42 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.43 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.44 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.45 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.46 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.47 evenemententerrein:
een terrein dat gebruikt kan worden ten behoeve van het houden van (grootschalige) evenementen;

1.48 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.49 garagebedrijf:
een bedrijf, waarvan de werkzaamheden bestaan uit het hoofdzakelijk verrichten van onderhoud al dan niet in combinatie met de verkoop van auto's, motorfietsen, bromfietsen, snorfietsen en fietsen alsmede de verkoop van bijbehorende accessoires;

1.50 garagebox:
een gebouw dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.51 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.52 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.53 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.54 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.55 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.56 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.57 groothandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.58 groothandelgebonden detailhandel:
detailhandel, welke een geïntegreerd en ondergeschikt deel uitmaakt van een groothandelsbedrijf;

1.59 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.60 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.61 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.62 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.63 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.64 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.65 houtteelt:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.66 inpandige statische opslag:
het in een gebouw opslaan van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven, zoals (antieke) auto's, boten en caravans. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel danwel worden opgeslagen voor een elders gevestigd bedrijf;

1.67 inwoning:
twee huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van één of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.68 jeugdtuinen:
kleinschalige tuinen zonder gebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van kinderen, waarop op milieuvriendelijke wijze getuinierd wordt;

1.69 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.70 kantoorgebouw:
een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.71 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.72 kwetsbaar object:
een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.73 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.74 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.75 mantelzorg
langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.

1.76 meergezinshuis:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.77 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.78 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.79 natuurontwikkeling:
een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.80 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.81 nevenactiviteit:
een vorm van bedrijvigheid naast de hoofdfunctie;

1.82 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.83 nutstuinen:
kleinschalige tuinen zonder bebouwing ten behoeve van buurtbewoners, waarop op biologische wijze getuinierd wordt;

1.84 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.85 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.86 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.87 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.88 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.89 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.90 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.91 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.92 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.93 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.94 sportieve dagrecreatie:

vormen van dagrecreatie met een sportief karakter;

1.95 sportschool:

een gebouw of ruimte bestemd voor het op commerciële basis geven van onderricht in sport al dan niet met (para)medische begeleiding;

1.96 stacaravan:

een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.97 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.98 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.99 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.100 volkstuinen:
een samenhangend geheel van tuinen, waarop als liefhebberij voedings- en siergewassen worden geteeld;

1.101 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.102 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.103 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.104 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.105 woonwagen:
een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:

binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de verticale bouwdiepte van een gebouw:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.8 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:

van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.9 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven die in de Staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, zijn aangeduid als toelaatbaar met uitzondering van zelfstandige kantoren;
b. bedrijfswoningen;
c. bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen;

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. water;

met de daarbij behorende:

k. tuinen, erven en terreinen;
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in artikel 3.1 onder a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

3.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
b. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer dan 1 per bedrijf bedragen;
c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 500 m³ bedragen;
d. voor niet inpandige bedrijfswoningen geldt tevens dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' de goothoogte en bouwhoogte in meters van een bedrijfswoning niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte mag bedragen;

3.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag per bedrijfswoning niet meer bedragen dan de oppervlakte van de bedrijfswoning;
c. een bijbehorend bouwwerk mag uitsluitend worden gebouwd bij niet inpandige bedrijfswoningen;
d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van de bedrijfswoning;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van niet inpandige bedrijfswoningen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder a en b mag niet meer dan 10 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 3.2.2 onder a om toe te staan dat een bedrijfswoning gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet

meer bedraagt dan 25 m²;
d. het bepaalde in artikel 3.2.2 onder a om toe te staan dat een bedrijfswoning wordt gebouwd binnen een bouwvlak dat niet is voorzien van de aanduiding 'bedrijfswoning';
e. het bepaalde in artikel 3.2.2 onder d om toe te staan dat de goothoogte van een bedrijfswoning wordt vergroot tot niet meer dan 1 meter;
f. het bepaalde in artikel 3.2.2 onder d om toe te staan dat de bouwhoogte van een bedrijfswoning wordt vergroot tot niet meer dan 1 meter;
g. het bepaalde in artikel 3.2.3 onder a om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
h. het bepaalde in artikel 3.2.3 onder c om toe te staan dat ook bij inpandige bedrijfswoningen een bijbehorend bouwwerk mag worden gebouwd met in achtneming van het bepaalde in artikel 3.2.3
i. het bepaalde in artikel 3.2.3 onder e2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
j. het bepaalde in artikel 3.2.3 onder f om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
k. het bepaalde in artikel 3.2.4 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een daar genoemd bouwwerk, geen gebouw zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 18 meter.

3.4.2 Voorwaarden

De in artikel 3.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van andere bedrijven dan de bedrijven die zijn aangeduid als toelaatbaar in de Staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige kantoren;
d. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 3.5 onder a om bedrijven toe te staan die in de Staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging niet zijn vermeld dan wel op het betreffende perceel of gedeelte

van het betreffende perceel niet als toelaatbaar zijn aangeduid, mits deze bedrijven wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven die op het betreffende perceel wel als toelaatbaar zijn aangeduid;

b. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 3.5 onder b ten behoeve van detailhandel in:
   1. caravans, kampeerauto's, tenten, motorboten, zeilboten, roeiboten en kano's op een vloeroppervlakte van ten minste 1.000 m², waarbij de verkoop van aanverwante droge en natte recreatiegoederen is toegestaan op een vloeroppervlakte van niet meer dan 100 m²;
   2. motorvoertuigen alsmede onderdelen van motorvoertuigen in garage- en montagebedrijven;
   3. landbouwwerktuigen, landbouwmachines alsmede meststoffen in groothandelsverpakking;
   4. goederen die wegens brand-, explosie- of milieugevaar niet in woon- of winkelconcentraties thuishoren;
   5. goederen voor zover het productiegebonden en/of groothandelgebonden detailhandel betreft in of vanuit een verkoopruimte met een vloeroppervlakte van ten hoogste 10 % van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m², waarbij als uitgangspunt geldt dat:
      - de bedrijfsvoering zodanig dient te zijn opgezet dat aannemelijk kan worden gemaakt dat het bedrijf zich uitsluitend richt op zakelijke cliënten, waarbij met name zal worden gelet op het assortiment, de promotiestrategie en het toegangsbeleid;
      - het feitelijk aandeel van de detailhandelsverkopen in de totale omzet van het bedrijf zo beperkt dient te zijn dat dit kan worden aangemerkt als een neveneffect van de bedrijfsactiviteiten;

3.6.2 Voorwaarden

De in artikel 3.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming 'Bedrijf' wijzigen in die zin dat de bestemming Bedrijf geheel of gedeeltelijk wordt gewijzigd in de bestemming Wonen en daarmee samenhangend in bestemmingen Tuin, Verkeer - Erftoegangsweg, Groen en Water met dien verstande dat:

a. de opheffing van het gebruik van de betreffende gronden voor bedrijfsdoeleinden in redelijkheid vaststaat;
b. de goothoogte van de hoofdgebouwen niet meer dan 6 meter mag bedragen;
c. de bouwhoogte van de hoofdgebouwen niet meer dan 9 meter mag bedragen;
d. geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid;
   4. de parkeergelegenheid;
   5. de sociale veiligheid;
   6. de milieusituatie;
   7. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. ontsluitingswegen en paden;
c. infrastructurele voorzieningen;
d. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

e. terreinen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van een antennemast ter plaatse van de aanduiding 'antennemast' mag niet meer dan 40 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 5 Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. de verkoop van motorbrandstoffen met inbegrip van lpg;
   2. de verstrekking van water en lucht;
   3. het wassen, doorspuiten en doorsmeren van motorvoertuigen;
   4. aan een verkooppunt voor motorbrandstoffen ondergeschikte detailhandel en horeca;
b. de ondergrondse en bovengrondse opslag van motorbrandstoffen met inbegrip van lpg;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage mag niet meer dan 25% bedragen;
c. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer dan 7 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder c om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
c. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder d om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca, welke niet meer als ondergeschikt aan de verkoop van motorbrandstoffen kan worden beschouwd;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Detailhandel - Bovenwoning

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel - Bovenwoning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. detailhandel in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
   2. bovenwoningen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis in de bouwlagen boven de eerste bouwlaag en de zolder;

   met daaraan ondergeschikt:

   3. dienstverlening in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
   4. maatschappelijke voorzieningen in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
   5. horeca als genoemd in categorie 1 van de lijst met horecacategorieën, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

g. tuinen, erven en terreinen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend worden gebouwd:
   1. winkels en ruimten ten behoeve van dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en horeca in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
   2. bovenwoningen in de bouwlagen boven de eerste bouwlaag en de zolder
b. de hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een hoofdgebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
d. ter plaatse van de aanduiding “onderdoorgang” dient een overbouwde doorgang door de bebouwing te worden vrijgehouden.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd ten behoeve van:
   1. detailhandel, dienstverlening en horeca;
   2. een bovenwoning, zoals bergingen en garageboxen;
b. bijbehorende bouwwerken dienen te worden gebouwd binnen het bouwvlak;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een bovenwoning mag niet meer bedragen dan 25 m² per bovenwoning;
d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:

1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;

e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
2. indien vrijstaand niet meer dan 6 meter bedragen.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;

b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a om toe te staan dat detailhandel, dienstverlening en horeca worden uitgebreid naar een hogere bouwlaag, indien in de ruimtebehoefte in de eerste bouwlaag redelijkerwijs niet op andere wijze kan worden voorzien;
b. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
c. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder e 1 en 2 om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;

d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen met een gezamenlijke vloeroppervlakte van meer dan 600 m²;
b. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van horeca met een gezamenlijke vloeroppervlakte van meer dan 150 m²;
c. het gebruik van een bovenwoning voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte van de bovenwoning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken dat voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de bovenwoning tot een maximum van 50 m²;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a om een grotere gezamenlijke vloeroppervlakte voor dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen toe te staan;
a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder b om een grotere vloeroppervlakte voor horeca toe te staan;

6.6.2 Voorwaarden

De in artikel 6.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Gemengd

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. bedrijven;
   2. maatschappelijke voorzieningen;
   3. dienstverlening;
   4. kantoren;

met dien verstande dat de functies zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

b. bedrijfswoningen bij bedrijven;
c. bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen;

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. tuinen, erven en terreinen;
m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

7.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
b. bedrijfswoningen mogen alleen worden gebouwd voor bedrijven zoals bedoeld in artikel 7.1 onder a1;
c. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer dan 1 per bedrijf bedragen;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 500 m³ bedragen;
e. voor niet inpandige bedrijfswoningen geldt tevens dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' de goothoogte en bouwhoogte in meters van een bedrijfswoning niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte mag bedragen;

7.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag per bedrijfswoning niet meer bedragen dan de oppervlakte van de bedrijfswoning;
c. een bijbehorend bouwwerk mag uitsluitend worden gebouwd bij niet inpandige bedrijfswoningen;
d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van de bedrijfswoning;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

7.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 6,50 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Afwijken van de bouwregels

7.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 7.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 7.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

c. het bepaalde in artikel 7.2.2 onder d om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bedrijfswoning wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

7.4.2 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken met uitzondering van wonen ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van ondergeschikte detailhandel of horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen als toelaatbaar binnen deze bestemming in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als bijlage bij deze regels is opgenomen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding “specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie”;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

7.6 Afwijken van de gebruiksregels

7.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 7.5 onder a om functies toe te staan die in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming, mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming;
b. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 7.5 onder a ten behoeve van detailhandel in:
    1. goederen voor zover het productiegebonden en/of groothandelgebonden detailhandel betreft in of vanuit een verkoopruimte met een vloeroppervlakte van ten hoogste 10 % van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m², waarbij als uitgangspunt geldt dat:
        - de bedrijfsvoering zodanig dient te zijn opgezet dat aannemelijk kan worden gemaakt dat het bedrijf zich uitsluitend richt op zakelijke cliënten, waarbij met name zal worden gelet op het assortiment, de promotiestrategie en het toegangsbeleid;
        - het feitelijk aandeel van de detailhandelsverkopen in de totale omzet van het bedrijf zo beperkt dient te zijn dat dit kan worden aangemerkt als een neveneffect van de bedrijfsactiviteiten.

7.6.2 Voorwaarden

De in artikel 7.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 8 Gemengd - Bovenwoning

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - Bovenwoning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. bedrijven;
   2. maatschappelijke voorzieningen;
   3. dienstverlening;
   4. sport;
      in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
   5. bovenwoningen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis in de bouwlagen boven de eerste bouwlaag en de zolder;

   voor zover andere functies dan wonen zijn aangeduid als toelaatbaar binnen de bestemming Gemengd in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging (aangeduid als toelaatbaar binnen Gemengd), welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. tuinen, erven en terreinen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend worden gebouwd:
   1. ruimten ten behoeve van de in artikel 8.1 onder a1 tot en met a4 genoemde functies in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
   2. bovenwoningen in de bouwlagen boven de eerste bouwlaag en de zolder;
b. de hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een hoofdgebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
d. ter plaatse van de aanduiding “onderdoorgang” dient een overbouwde doorgang door de bebouwing te worden vrijgehouden.

8.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd ten behoeve van:
   1. de in artikel 8.1 onder a1 tot en met a4 genoemde functies;
   2. een bovenwoning, zoals bergingen en garageboxen;
b. bijbehorende bouwwerken dienen te worden gebouwd binnen het bouwvlak;

c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een bovenwoning mag niet meer bedragen dan 25 m² per bovenwoning;
d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
   1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
   2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
   1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
   2. indien vrijstaand niet meer dan 6 meter bedragen.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Afwijken van de bouwregels

8.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a om toe te staan dat een in artikel 8.1 onder a2 tot en met a4 genoemde functie wordt uitgebreid naar een hogere bouwlaag, indien in de ruimtebehoefte in de eerste bouwlaag redelijkerwijs niet op andere wijze kan worden voorzien;
b. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder b om toe te staan dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de hoofdgebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
c. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder c om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een hoofdgebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

d. het bepaalde in 8.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
e. het bepaalde in artikel 8.2.2 onder e 1 en 2 om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.

8.4.2 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken met uitzondering van wonen ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
c. het gebruik van een bovenwoning voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte van de bovenwoning dat voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de bovenwoning tot een maximum van 50 m²;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte in een bovenwoning aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

8.6 Afwijken van de gebruiksregels

8.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 8.5 onder a om functies toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming, mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming.

8.6.2 Voorwaarden

De in artikel 8.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 9 Groen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. speelvoorzieningen;
d. water;

met daaraan ondergeschikt:

e. maatschappelijke voorzieningen;
f. sport;
g. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie
h. educatief gebruik;
i. nutstuinen;
j. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen;
m. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

n. bebouwing.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;

d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend;

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca, met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 10 Maatschappelijk

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
b. bijzondere woonvormen;
c. een bedrijfswoning ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
d. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden met een inrichting gericht op de afwikkeling van het doorgaande langzaamverkeer, waarbij deze paden op de plaatsen die op de verbeelding zijn voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - route langzaam verkeer' moeten aansluiten op bestaande wegen en paden;

met daaraan ondergeschikt:

e. wegen en paden;
f. parkeervoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. tuinen, erven en terreinen;
m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

10.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. een bedrijfswoning dient binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
b. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer dan 1 bedragen;
c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 500 m³ bedragen;
d. de goothoogte voor een bedrijfswoning mag maximaal 6 meter bedragen;
e. de bouwhoogte voor een bedrijfswoning mag maximaal 9 meter bedragen.

10.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag per bedrijfswoning niet meer bedragen dan de oppervlakte van de bedrijfswoning;
b. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:

1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van de bedrijfswoning;
2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;

c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

10.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.4 Afwijken van de bouwregels

10.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

10.4.2 Voorwaarden

De in artikel 10.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;

g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding “specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - geluidsgevoelige functie”;
c. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik', in welk geval het gebruik ten behoeve van een gemeentewerf en/of een bedrijf dat werkzaamheden verricht ten behoeve van normaal onderhoud en beheer van de openbare ruimte is toegestaan;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 11 Natuur

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. agrarisch medegebruik;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. educatief medegebruik;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen andere gebouwen worden gebouwd dan vogelobservatieposten, mits de bouwhoogte niet meer dan 4 meter bedraagt.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor militaire oefening;
b. het gebruik van gronden voor agrarische doeleinden anders dan het gebruik als grasland, of het gebruik voor de griend-, riet-, en biezencultuur;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van motorvoertuigen, het beoefenen van de motorsport en de modelvliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorschepen;
d. het gebruik van gronden als ligplaats gedurende 2 of meer etmalen achtereen tussen zonsopgang en zonsondergang voor schepen;
e. het gebruik van gronden buiten daarvoor als zodanig aangelegde terreinen voor sport-, wedstrijd- en speelterrein, parkeerterrein, lig- en speelstrand en zwemgelegenheid;
f. het gebruik van gronden voor de opslag van grond en bodemspecie;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

11.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt;
b. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder b met een oppervlakte van meer dan 50 m²;
d. het ontgronden, afgraven, ophogen, egaliseren of diepploegen van gronden over een oppervlakte groter dan 50 m²;
e. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
f. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het educatief medegebruik;
g. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
h. het scheuren van grasland;
i. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur met uitzondering van het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van gebouwen op het openbare voorzieningennet;
j. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
k. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
l. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, dijken, dammen en vonders;
m. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

11.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 11.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

11.5.3 Voorwaarden

De in artikel 11.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
b. geen sprake is van significant negatieve effecten op de waarde van het gebied, indien er sprake is van een speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn dan wel in het kader van de Habitatrichtlijn.

Artikel 12 Recreatie - Jeugdtuin

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Jeugdtuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. jeugdtuinen;
b. gebouwen voor centrale voorzieningen ten behoeve van het gebruik en het onderhoud van de jeugdtuinen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 13 Sport

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportterreinen;
b. gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen, zoals een kantine;
c. een antennemast ter plaatse van de aanduiding 'antennemast';

met daaraan ondergeschikt:

d. maatschappelijke voorzieningen;
e. educatief gebruik;
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. infrastructurele voorzieningen;
j. groenvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen en tribunes

Voor het bouwen van gebouwen en tribunes gelden de volgende regels:

a. gebouwen met een grotere oppervlakte dan 15 m² en tribunes dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. binnen het bouwvlak mag ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' de goothoogte in meters van een gebouw, dat geen tribune is, niet meer dan de aangegeven goothoogte bedragen, mag de bouwhoogte in meters van een gebouw en een tribune niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
c. buiten het bouwvlak mag de bouwhoogte van een gebouw niet meer dan 3 meter bedragen.

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en tribunes zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een antennemast ter plaatse van de aanduiding 'antennemast' mag niet meer dan 40 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;

c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Afwijken van de bouwregels

13.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 13.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw en/of een tribune gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van het deel van het gebouw en/of de tribune dat buiten het bouwvlak wordt gebouwd niet meer bedraagt dan 25m²;
b. het bepaalde in artikel 13.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 13.2.1 onder b en c om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw of een tribune wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

13.4.2 Voorwaarden

De in artikel 13.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van sport in of bij een kantine;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 14 Tuin

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Afwijken van de bouwregels

14.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 14.1 onder b en artikel 14.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

14.4.2 Voorwaarden

De in artikel 14.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 15 Verkeer

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebiedsontsluitingswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;

met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer met:

c. 1 rijbaan met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op de Burgemeester van Walsumlaan, de Pilotenlaan, de Reysigerweg, de IJsselcentraleweg en de Professor Feldmannweg;
d. 2 rijbanen elk met 1 tot 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op Ittersumallee, de Burgemeester de Vos van Steenwijklaan en de Oldeneelallee;
e. 2 rijbanen elk met 2 of meer rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op de IJsselallee;

met daaraan ondergeschikt:

f. parkeervoorzieningen;
g. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. openbare nutsvoorzieningen;
j. infrastructurele voorzieningen;
k. groenvoorzieningen;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

15.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

15.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 16 Verkeer - Erftoegangsweg

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. een standplaats ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - standplaats'

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

g. maatschappelijke voorzieningen;
h. sport;
i. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
j. geluidwerende voorzieningen;
k. openbare nutsvoorzieningen;
l. infrastructurele voorzieningen;
m. water;

met de daarbij behorende:

n. bebouwing.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

16.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

16.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 17 Verkeer - Railverkeer

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. spoorwegvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. gebouwen ten behoeve van spoorwegvoorzieningen;
c. overwegen;
d. paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. bermstroken;
k. taluds;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen mag niet meer dan 150 m² bedragen;
b. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 5 meter bedragen.

17.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van portaalconstructies, bovenleidingen, overwegvoorzieningen en masten mag niet meer dan 10 meter bedragen gemeten vanaf de bovenkant van de spoorstaaf;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

17.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 18 Water

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;

met daaraan ondergeschikt:

d. oeververbindingen;
e. groenvoorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bebouwing, waaronder bruggen en dammen met duikers.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen met uitzondering van tunnels geen gebouwen worden gebouwd.

18.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een brug mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

18.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. een goede milieusituatie;
e. de bescherming van de groenstructuur;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
b. het gebruik voor woonschepenligplaatsen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 19 Wonen

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;
c. bijzondere woonvormen ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk';
d. een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
e. een garagebox ter plaatse van de aanduiding 'garagebox';

met daaraan ondergeschikt:

f. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

g. tuinen en erven;
h. bouwwerken zonder dak.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. per bouwperceel mag één woning worden gebouw;
c. in afwijking van het bepaalde onder b mag, ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het maximum aantal woningen worden gerealiseerd dat is aangegeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte' mag de gezamenlijke oppervlakte voor bijbehorende bouwwerken dat zich zowel binnen als buiten het bouwvlak bevindt ten hoogste 100 m² bedragen;
f. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' dient een doorgang door de bebouwing te worden vrijgehouden ten behoeve van een langzaam verkeersverbinding en een autodoorgang.

19.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. een gebouw mag niet worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;

e. in afwijking van art. 19.2.2.d lid 3 mag ter plaatse van de aanuiding 'maximum oppervlakte' de gezamenlijke oppervlakte voor bijbehorende bouwerken dat zich zowel binnen als buiten het bouwvlak bevindt ten hoogste 100 m² bedragen;
f. de bouwhoogte van een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport' mag niet meer dan 3 meter bedragen;
g. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

19.2.3 Garageboxen

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'garagebox' gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
b. de goothoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen.

19.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding -tuinmuur' mag de bouwhoogte van een tuinmuur niet meer bedragen dan 2 meter;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

19.3 Afwijken van de bouwregels

19.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 19.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 19.2.1 onder d om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 19.2.2 onder c om toe te staan dat een gebouw wordt gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport', mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
d. het bepaalde in artikel 19.2.2 onder e2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
e. het bepaalde in artikel 19.2.2 onder f om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
f. het bepaalde in artikel 19.2.3 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
g. het bepaalde in artikel 19.2.3 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.

19.3.2 Voorwaarden

De in artikel 19.3.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

19.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

19.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal woningeenheden' waar het aantal woningen mag worden gerealiseerd dat is aangegeven;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m², uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik' waar op dat gedeelte van het perceel dat is aangegeven in de in een bijlage van deze regels opgenomen Lijst van afwijkend gebruik het gebruik voor een beroep aan huis is toegestaan;
d. het gebruik voor wooneenheden, geen woning zijnde, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik', in welk geval het gebruik is toegestaan voor wooneenheden, geen woning zijnde, voor zover dit gebruik in de in een bijlage van deze regels opgenomen Lijst van afwijkend gebruik is aangegeven als toegestaan voor het gedeelte van het hoofdgebouw dat in deze lijst is aangegeven, met inachtneming van het aantal bewoners dat daar is aangegeven;
e. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik', in welk geval het gebruik is toegestaan, voor zover dit gebruik in de in een bijlage van deze regels opgenomen Lijst van afwijkend is aangegeven, waarbij dit gebruik naast de bijbehorende bouwwerken alleen is toegestaan voor het gedeelte van het hoofdgebouw of gedeelte van het perceel dat in deze lijst is aangegeven;
f. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

h. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
i. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
j. het gebruik van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.

19.6 Afwijken van de gebruiksregels

19.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 19.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

19.6.2 Voorwaarden

De in artikel 19.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

19.7 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming 'Wonen' wijzigen in die zin dat het gebruik voor wooneenheden, geen woning zijnde, zoals vastgelegd in artikel 19.5 onder d en in de bij deze regels opgenomen Lijst van afwijkend gebruik niet langer is toegestaan, mits het gebruik voor wooneenheden, geen woning zijnde vrijwillig is beëindigd.

Artikel 20 Wonen - Meergezinshuis

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Meergezinshuis' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. meergezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
c. een garagebox ter plaatse van de aanduiding 'garagebox';

met daaraan ondergeschikt:

d. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

e. tuinen en erven;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' dient een doorgang door de bebouwing te worden vrijgehouden ten behoeve van een langzaam verkeersverbinding en een autodoorgang.

20.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een afzonderlijke woning mag niet meer bedragen dan 25 m² per woning;
d. de bouwhoogte van een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport' mag niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

20.2.3 Garageboxen

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'garagebox' gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
b. de goothoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen.

20.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

20.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

20.4 Afwijken van de bouwregels

20.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 20.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 20.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 20.2.2 onder e2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 20.2.2 onder f om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

20.4.2 Voorwaarden

De in artikel 20.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

20.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
b. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het betreft een gedeelte van een woning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken behorende bij die woning en de vloeroppervlakte die voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de genoemde bouwwerken tot een maximum van 50 m²;
c. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
d. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik', in welk geval het gebruik is toegestaan, voor zover dit gebruik in de in een bijlage van deze regels opgenomen Lijst van afwijkend is aangegeven, waarbij dit gebruik naast de bijbehorende bouwwerken alleen is toegestaan voor het gedeelte van het hoofdgebouw dat in deze lijst is aangegeven;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
h. het gebruik van uitbreidingen van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.

Artikel 21 Wonen - Woonwagen

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonwagen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonwagens;
b. gebouwen ten behoeve van berging voor huishoudelijke doeleinden;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Woonwagens en andere gebouwen

Voor het bouwen van woonwagens en andere gebouwen gelden de volgende regels:

a. het aantal woonwagens per bestemmingsvlak mag niet meer dan het in het bestemmingsvlak ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal woonwagens' aangegeven aantal bedragen;
b. de afstand tussen de woonwagens mag niet minder dan 5 meter bedragen, met dien verstande dat aan- en uitbouwen buiten beschouwing worden gelaten;
c. de goothoogte van een woonwagen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een woonwagen mag niet meer dan 7,3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van de in artikel 21.1 onder b genoemde gebouwen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen;
f. de in artikel 21.1 onder b genoemde gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.

21.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

21.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;

f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

21.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 22 Leiding - Hoogspanning

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van elektrische energie door een hoogspanningskabelverbinding, daarbij inbegrepen, de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningskabelverbinding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning'.

22.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' worden gebouwd.

22.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

22.3 Afwijken van de bouwregels

22.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 22.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

22.3.2 Voorwaarden

De in artikel 22.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningskabelverbinding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

22.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse hoogspanningskabelverbinding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

22.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

22.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 22.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

22.5.3 Voorwaarden

De in artikel 22.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningskabelverbinding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 23 Leiding - Water

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van water door een hoofdwaterleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

23.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' worden gebouwd.

23.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

23.3 Afwijken van de bouwregels

23.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 23.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

23.3.2 Voorwaarden

De in artikel 23.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

23.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse waterleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

23.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

23.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 23.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

23.5.3 Voorwaarden

De in artikel 23.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 24 Waarde - Archeologie

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

24.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

24.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

24.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

24.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 24.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

24.4.3 Voorwaarden

De in artikel 24.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 25 Waarde - Cultuurhistorie

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

25.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels:

a. bij nieuwbouw van bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied en bij vergroting of verandering van bestaande bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied, mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. van de aanvrager van een omgevingsvergunning kan in het belang van de bescherming van de cultuurhistorische waarden worden verlangd om een rapport over te leggen waaruit blijkt dat in voldoende mate met de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

25.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de cultuurhistorische waarden wordt gedaan.

25.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

25.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het verven van bouwwerken, voor zover dit zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
c. het aanplanten van houtopstanden;
d. het kappen of rooien van houtopstanden, voorzover niet in de Bomenverordening geregeld;
e. het aanleggen en/of verharden van wegen en paden;
f. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder e met een oppervlakte van meer dan 10 m².

25.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 25.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

25.4.3 Voorwaarden

De in artikel 25.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud of herstel van de cultuurhistorische waarden van de gronden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

Artikel 26 Waterstaat - Waterkering

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;
b. dijken en kaden;
c. de waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikt:

d. uiterwaarden;
e. bergingsvijvers;
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

26.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' worden gebouwd.

26.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 8 meter bedragen.

26.3 Afwijken van de bouwregels

26.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 26.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

26.3.2 Voorwaarden

De in artikel 26.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 26.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

26.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 26.1 wordt gedaan.

26.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

26.5.1 Niet voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits:

a. door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 26.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

26.5.2 Voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan één of meer van de in de doeleindenomschrijving voor die gronden genoemde functies en waarden.

26.5.3 Toegestane werkzaamheden

het in artikel 26.5 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- het normale onderhoud betreffen;
- rechtstreeks voortvloeien uit de maatregelen zoals voor het plangebied vermeld in de PKB Ruimte voor de Rivier deel 4, waaronder het graven van geulen en het bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit;
- worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
- reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 27 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 28 Algemene bouwregels

28.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan aan de normen in de beleidsregels, zoals deze zijn neergelegd in de 'Beleidsregel Parkeergelegenheid bij of in Gebouwen 2015'. Indien deze beleidsregels worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

28.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

28.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 28.1 en 28.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 28.1 en 28.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 29 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 2

29.1 Aanduidingsomschrijving

a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 2' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Harculo, omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan.
b. Voor zover de grens van de aanduiding 'geluidzone - industrie 2' niet samenvalt met de plangrens mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein Harculo buiten deze grens en buiten het industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Artikel 30 Algemene aanduidingsregels milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

30.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor:

a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening in het waterwingebied;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

30.2 Bouwregels

30.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de binnen deze gebiedsaanduiding voorkomende bestemmingen mag op deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van het grondwaterbeschermingsgebied.

30.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van het grondwaterbeschermingsgebied worden gebouwd.

30.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het grondwaterbeschermingsgebied gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

30.3 Afwijken van de bouwregels

30.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde artikel 30.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de binnen deze gebiedsaanduiding voorkomende bestemmingen.

30.3.2 Voorwaarden

De in artikel 30.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen gevaar of nadeel ontstaat voor het belang van de bescherming van de drinkwatervoorziening;
b. vooraf advies is ingewonnen van gedeputeerde staten van Overijssel en de betrokken beheerder van de drinkwatervoorziening.

30.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze gebiedsaanduiding als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik ten behoeve van een binnen deze gebiedsaanduiding voorkomende bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de bescherming van de drinkwatervoorziening wordt gedaan;
b. het gebruik als opslag-, stort-, lozings-, of bergplaats van afvalstoffen.

30.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

30.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het afgraven van gronden tot een grotere diepte dan 0,5 meter beneden het maaiveld en met een oppervlakte van meer dan 10 m²;
b. het verrichten van grondboringen dieper dan 0,5 meter beneden het maaiveld;
c. het uitvoeren van grondverbeteringswerkzaamheden of andere grondbewerkingen dieper dan 0,5 meter beneden het maaiveld;
d. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
e. het aanbrengen van drainage;
f. het ophogen of egaliseren van gronden met een oppervlakte van meer dan 10 m²;
g. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van meer dan 10 m²;
h. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

30.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 30.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van percelen op het openbare voorzieningennet betreffen;
d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

30.5.3 Voorwaarden

De in artikel 30.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen gevaar of nadeel ontstaat voor het belang van de bescherming van de drinkwatervoorziening;
b. vooraf advies is ingewonnen van gedeputeerde staten van Overijssel en de betrokken beheerder van de drinkwatervoorziening.

Artikel 31 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

31.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor de bescherming, de versterking, het beheer en het onderhoud van de dijk, met de bijbehorende voorzieningen, zoals bermen, schouwpaden en beschoeiing;

31.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingen mag op de gronden zoals bedoeld in artikel 28.1 niet worden gebouwd.

31.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 28.1 voor het oprichten van bouwwerken ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), mits het belang van de dijk in voldoende mate is gewaarborgd. Hieromtrent wordt advies ingewonnen bij beheerder van de dijk.

31.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

31.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het vergraven, afgraven en egaliseren van gronden;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
e. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk.

31.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 31.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud betreffen;
b. waarmee op grond van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingtreding worden van het plan;
c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

31.4.3 Voorwaarden

De in artikel 31.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. het uitvoeren van de werken en/of de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de dijk en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen;

b. bij het bevoegd gezag daarover advies is ingewonnen bij de beheerder van de dijk.

Artikel 32 Algemene afwijkingsregels

32.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

32.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

32.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 32.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 33 Algemene gebruiksregels

33.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan aan de normen in de beleidsregels, zoals deze zijn neergelegd in de 'Beleidsregel Parkeergelegenheid bij of in Gebouwen 2015'. Indien deze beleidsregels worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

33.2 Laden of lossen

Indien het gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag dit onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gewijzigd , indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

33.3 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 33.1 en 33.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 33.1 en 33.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 34 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Artikel 35 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', Wonen en 'Wonen - Meergezinshuis' wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen in het plan worden aangegeven, mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 36 Overgangsrecht

36.1 Overgangsrecht bouwwerken

36.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

36.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 36.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 36.1.1 met maximaal 10%.

36.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 36.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

36.2 Overgangsrecht gebruik

36.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

36.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 36.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

36.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 36.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

36.2.4 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 37 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Zwolle-zuidwest.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van 6 juni 2016 nummer 2016-25120.

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik

Lijst van hoofdgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik'. De lijst geeft aan welke hoofdgebouwen het betreft, welk afwijkend gebruik is toegestaan en welk deel van het hoofdgebouw het betreft.

Adres	**Toegestaan afwijkend gebruik**	**Deel van het hoofdgebouw**	**Max. aantal bewoners (bij kamerverhuur)**
Commissarislaan 65-79 / Backermarke 41-49	dv/go/m	eerste bouwlaag, max. 2 instellingen	
Diasporalaan 3	bh	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Landsheerlaan 75-79	bh/amb/dv/k	gehele gebouw	
Landsheerlaan 91-95	bh/amb/dv/k	gehele gebouw	
Lansdheerlaan 103	go	gehele gebouw	
Landsheerlaan 117-121	bh/amb/dv/k	gehele gebouw	
Luteynmarke 30	bh	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Oude Deventerstraatweg 38	dh	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Oude Deventerstraatweg 94	k	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Schellerallee 1.1	dv	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Schellerallee 21	dh/amb	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Schellerallee 33	dh/amb	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Sichtermanmarke 3	dv	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Van Leeuwtemarke 34	go	gehele gebouw	
Van Rechterenmarke 12	go	gehele gebouw	
Zwarteweg 11-13	anbw	gehele gebouw	
Zwarteweg 32	anbw	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Zwarteweg 86	amb/k	eerste bouwlaag hoofdgebouw	
Zwarteweg 106	begw	bijgebouwen, max 100 m2	
Zwarteweg 115-117	kv	gehele gebouw	25 personen

Lijst van afkortingen van het toegestane afwijkende gebruik:

(anbw) = aannemersbedrijf met werkplaats;
(amb) = ambachtelijk bedrijf;
(begw) = begeleid wonen
(bh) = beroep aan huis;
(dh) = detailhandel;
(dv) = dienstverlening;
(gh) = groothandel;
(go) = gastouderbureau (kinderopvang);
(h) = horeca;
(k) = kantoor;
(kv) = kamerverhuur;
(m) = maatschappelijke voorzieningen.

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën

horeca van categorie 1:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van ter plaatse bereide maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 2a:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 2b:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 3:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren en het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 4:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren al dan niet ter plaatse bereid;

horeca van categorie 5:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegende mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

horeca van categorie 6:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie.

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

Hoofdstuk 1 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

Hoofdstuk 2 Algemene verklaring

2.1 Bedrijfsactiviteiten en functies

Deze staat betreft een lijst van bedrijfsactiviteiten en functies gebaseerd op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. Het is een algemene staat die toegepast wordt bij functiemenging in bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle.

De in deze staat vermelde bedrijfs- en functieafdelingen en bedrijfs- en functietypen zijn gebaseerd op de 'Standaard Bedrijfsindeling' (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) van 2008.

De met kleine letters aangeduide typen zijn onderdeel van met hoofdletters aangeduide AFDELINGEN.

2.2 SBI-codes

Voor de afdelingen en de typen staan in een kolom de SBI-codes en een nummer, letter of een combinatie van een letter en een nummer aangegeven.

2.3 Omschrijving

In de volgende kolom 'OMSCHRIJVING' worden de afdelingen en de typen omschreven.

2.4 Toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR' met 'J' vermeld of de activiteit toelaatbaar is.

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR IN BESTEMMING' met de lettercode van de bestemming vermeld dat de activiteit toelaatbaar is in de betreffende bestemming.

2.5 Niet toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'NIET TOELAATBAAR' met 'N' aangegeven dat deze activiteit niet toelaatbaar is.

2.6 Categorieën

Ten slotte worden in de kolom 'CATEGORIE' de milieucategorieën aangegeven. Het betreft de volgende milieucategorieën:

categorie A: voor activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor de scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

categorie B: voor activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

categorie C: als categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdverkeersinfrastructuur noodzakelijk is.

Hoofdstuk 3 Betekenis van de gebruikte afkortingen

b.o. bedrijfsoppervlak

cat categorie

e.d.	en dergelijke
excl.	exclusief
GD	bestemming Gemengd
GD-BVW	bestemming Gemengd - Bovenwoning
grth	groothandel
inst.	installatie
kg	kilogram
KI	kunstmatige inseminatie
kW	kilowatt
m	meter
mach.	machines
MVA	megavoltampère
MW	megawatt
midd.	middelen
n.e.g.	niet elders genoemd
p.o.	productieoppervlak
SBI	Standaard Bedrijfsindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek van 2008
t.b.v.	ten behoeve van
v.c.	verwerkingscapaciteit
<	kleiner dan

Bijlage 4 Tabel Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen

Hoofdstuk 1 Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW			
016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:			
016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o < 500 m²		N	**B**
016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		N	**B**
0162		KI-stations		N	**B**
10, 11	-				
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN			
101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:			
101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²		N	**B**
1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²		N	**B**
1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, charge-ovens, v.c.< 7.500 kg meel/week		N	**B**
10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:			
10821	3	- Cacao- en chocoladefabrieken- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²		N	**B**
10821	6	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²		N	**B**
1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		N	**B**
13	-				
13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL			
139		Vervaardiging van textielwaren	B, GD		**B**
139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	B, GD		**B**
14	-				
14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT			
141		Vervaardiging kleding van leer		N	**B**
141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		N	**C**
16	-				
16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.			
162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2		N	**B**
162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	B		**B**
58	-				
58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA			
581		Uitgeverijen (kantoren)	B, GD		**A**
18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	B, GD		**B**
1814	A	Grafische afwerking	B, GD		**A**
1814	B	Binderijen	B, GD		**B**
1813		Grafische reproduktie en zetten	B, GD		**B**
1814		Overige grafische aktiviteiten	B, GD		**B**
182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	B, GD		**A**
20	-				
20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN			
2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:			
2120	2	- verbandmiddelenfabrieken		N	**C**
23	-				
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN			
231		Glasbewerkingsbedrijven		N	**B**
232, 234	0	Aardewerkfabrieken:			
232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		N	**B**

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:			
237	2	- zonder breken, zeven en drogen p.o. < 2.000 m²		N	**B**
2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		N	**B**
25	-				
25	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)			
251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	B		**B**
255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2		N	**B**
2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2		N	**B**
259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2		N	**B**
26, 28, 33	-				
26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS			
26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie		N	**B**
26, 32, 33	-				
26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN			
26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	B, GD		**B**
31	-				
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.			
9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2		N	**A**
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	B, GD		**B**
322		Muziekinstrumentenfabrieken	B, GD		**B**
32991		Sociale werkvoorziening		N	**B**
35	-				
35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER			
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:			
35	C1	- < 10 MVA	B		**B**
35	D0	Gasdistributiebedrijven:			
35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	B, GD		**A**
35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	B		**B**
35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:			
35	E2	- blokverwarming	B, GD		**B**
36	-				
36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER			
36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:			
36	B1	- < 1 MW	B		**B**
41, 42, 43	-				
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID			
41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m^2		N	**B**
45, 47	-				
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS			
451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	B		**B**
45204	B	Autobeklederijen	B		**A**
45205		Autowasserijen	B		**B**
453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	B		**B**
46	-				
46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING			
461		Handelsbemiddeling (kantoren)	B, GD		**A**
4634		Grth in dranken		N	**C**

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
4635		Grth in tabaksprodukten		N	**C**
4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		N	**C**
4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		N	**C**
464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen		N	**C**
46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:			
46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton		N	**C**
4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:			
5153	1	- algemeen		N	**C**
4673	2	- indien b.o. =< 2000 m2		N	**B**
5153.4	4	zand en grind:			
46735	6	- indien b.o. =< 200 m²		N	**B**
4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:			
5154	1	- algemeen		N	**C**
4674	2	- indien b.o. =<2.000 m²		N	**B**
4676		Grth in overige intermediaire goederen		N	**C**
466	2	Grth in machines en apparaten, exclusief machines voor de bouwnijverheid		N	**C**
466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		N	**C**
47	-				
47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN			
47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.		N	**A**
471		Supermarkten, warenhuizen		N	**B**
4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken		N	**A**
4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel		N	**A**
4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	B, GD		**A**
4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt		N	**A**
952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	B, GD		**A**
55	-				
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING			
5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra		N	**A**
561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.		N	**A**
563	1	Café's, bars		N	**A**
563	2	Discotheken, muziekcafé's		N	**B**
5629		Kantines		N	**A**
562		Cateringbedrijven		N	**B**
49	-				
49	-	VERVOER OVER LAND			
493		Taxibedrijven		N	**B**
494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. =< 1.000 m²		N	**C**
495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		N	**B**
50, 51	-				
50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT			
50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	B, GD		**A**
52	-				
52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER			
5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages		N	**C**
5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)		N	**A**
791		Reisorganisaties	B, GD		**A**
5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	B, GD		**A**

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
53	-				
53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE			
531, 532		Post- en koeriersdiensten		N	**C**
61	A	Telecommunicatiebedrijven	B		**A**
61	B0	zendinstallaties:		N	
61	B2	- FM en TV		N	**B**
64, 65, 66	-				
64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN			
64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen		N	**B**
41, 68	-				
41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED			
41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	B, GD		**A**
71	-				
77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN			
7711		Personenautoverhuurbedrijven		N	**B**
7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		N	**C**
773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		N	**C**
772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		N	**C**
62	-				
62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE			
62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	B, GD		**A**
58, 63	B	Datacentra		N	**B**
72	-				
72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK			
722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	B, GD		**A**
74	-				
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING			
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	B, GD		**A**
74203		Foto- en filmontwikkelcentrales		N	**C**
82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	B		**A**
84	-				
84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN			
84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)		N	**A**
8425		Brandweerkazernes		N	**C**
85	-				
85	-	ONDERWIJS			
852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs		N	**B**
8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs		N	**B**
86	-				
86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG			
8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	GD		**A**
8691, 8692		Consultatiebureaus	GD		**A**
871	1	Verpleeghuizen		N	**B**
8891	2	Kinderopvang		N	**B**

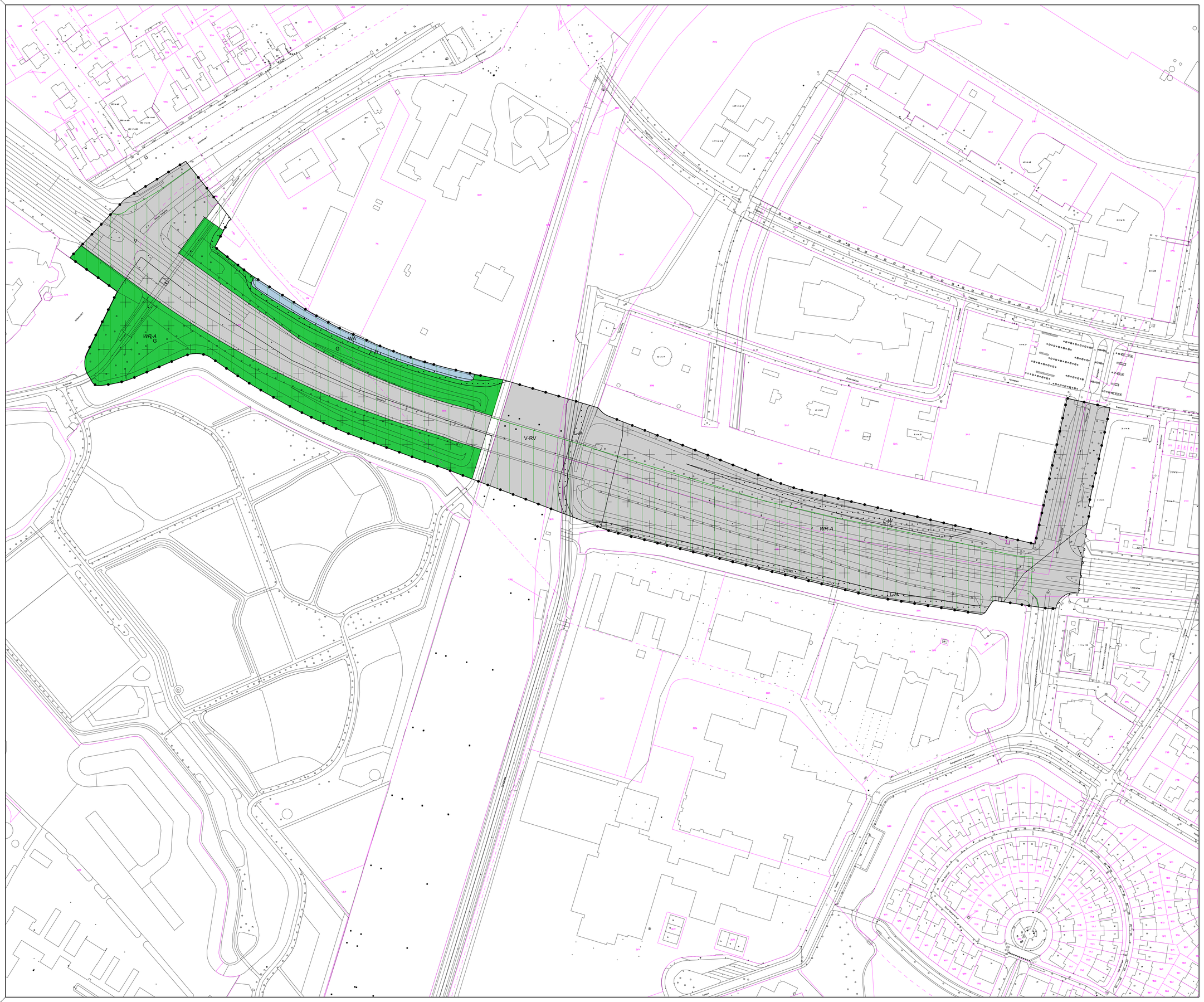
SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
37, 38, 39	-				
37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING			
3700	B	rioolgemalen		N	**B**
94	-				
94	-	DIVERSE ORGANISATIES			
941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	B, GD		**A**
9491		Kerkgebouwen e.d.	GD		**B**
94991	A	Buurt- en clubhuizen	GD		**B**
59	-				
59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE			
5914		Bioscopen		N	**C**
9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen		N	**C**
8552		Muziek- en balletscholen	GD		**B**
85521		Dansscholen	GD		**B**
9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	GD		**A**
931	0	Zwembaden: overdekt		N	**C**
931	A	Sporthallen		N	**B**
931	B	Bowlingcentra		N	**B**
931	0	Schietinrichtingen:			
931	2	- binnenbanen: boogbanen	GD		**A**
931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	GD		**B**
9200		Casino's		N	**C**
92009		Amusementshallen		N	**B**
96	-				
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING			
96013	A	Wasverzendinrichtingen	B		**B**
96013	B	Wasserettes, wassalons	B		**A**
9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	B, GD		**A**
9603	0	Begrafenisondernemingen: uitvaartcentra	B, GD		**A**
9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	B, GD		**B**
9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	B, GD		**A**

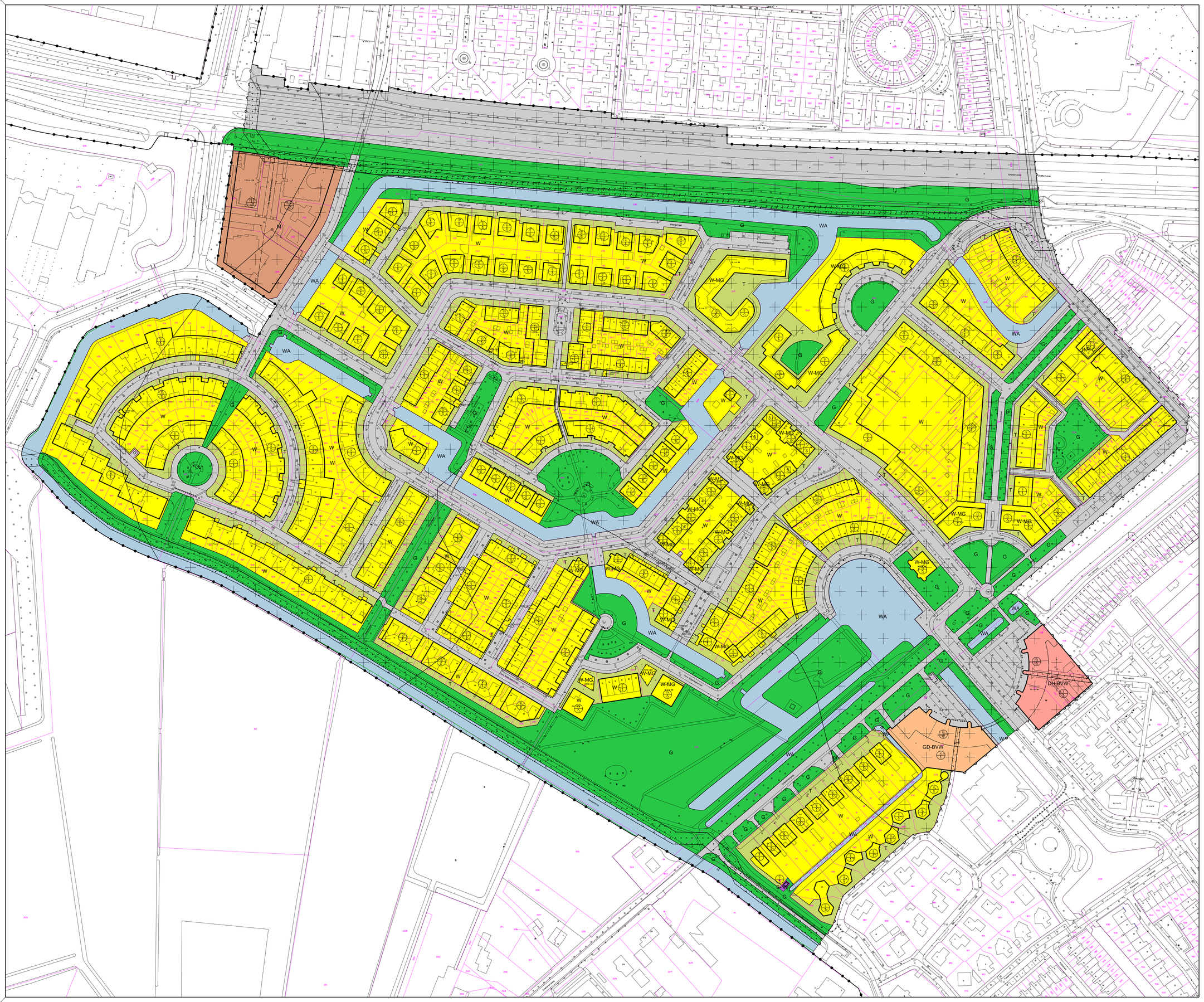
Bijlage 5 Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren

	Oude Deventerstraatweg	28	Uit 1939 daterende middenstandsvilla die is uitgevoerd in een zakelijke trant. Het bouwwerk heeft een samengestelde plattegrond, is deels één- en deels tweelaags, en voorzien van roodgedekt zadeldaken. Afwisselende en asymmstrische gevelindelingen, met ramen met roedenverdeling. De stalen ramen zijn vervangen door kunststof, en aan de rechterzijde bevindt zich een later toegevoegde uitbouw. Toch is het authentieke karakter goed behouden gebleven. Het object is van architectuurhistorisch belang en vertegenwoordigt bovendien beeldwaarde.	
	Oude Deventerstraatweg	53	Boerderij uit omstreeks 1890-1900 die deel uitmaakt van de in hoofdzaak uit burgerhuizen bestaande lintbebouwing langs de Oude Deventerstraatweg. Dit hallehuisboerderijtje heeft een rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een afgewolfd zadeldak. Bakstenen gevels en vensters met luiken. Het pand onderging een aantal vernieuwingen, maar het authentieke karakter bleef goed herkenbaar. Relict uit de prestedelijke periode van het gebied. De later toegevoegde en naastgelegen houten schuur heeft geen bijzondere waarde.	
	Oude Deventerstraatweg	90-92	Uit 1919 daterende dubbele middenstandsvilla die deel uitmaakt van de historische lintbebouwing langs de Oude Deventerstraatweg. Het pand is opmerkelijk vormgegeven, in een aan de Jugendstil verwante trant. Gaaf bewaard gebleven karakter. De bouwmassa heeft een samengestelde plattegrond, twee bouwlagen, een gezwenkte mansardekap en een plat dak. In het oog vallende toren met een gezwenkte mansarde. Symmetrische voorgevel met topgevel. Van architectuurhistorisch en beeldend belang.	

	Schellerweg	33	Winkelpand met bijbehorende woning uit 1895. Het bouwwerk heeft een samengestelde plattegrond, één bouwlaag en een scbilddak met pannendekking. Uitgevoerd in neorenaissancetrant, met speklagen en vensterbogen. Links in de voorgevel bevindt zich het oude etalagevenster. Gaaf bewaard gebleven karakter, met architectuurhistorische en typologische waarde. Markante hoekligging bij de aansluiting op de Grenslaan, met belangrijke beeldwaarde.	
	Schellerweg	110.1 en 110.2	Dubbele landarbeiderswoning uit 1850, opgezet als een klein hallehuisboerderijtje. Rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een afgewolfd zadeldak. De voorgevel is uitgevoerd als een lijstgevel met hoofdgestel en heeft een symmetrische indeling met twee ingangen en twee vensters. In de loop van de tijd onderging het object een aantal (detail)wijzigingen. Van cultuur- en architectuurhistorisch belang als een waardevol relict uit de prestedelijke periode van het gebied. Markante hoekligging, met hoge beeldwaarde.	

	Zwarteweg	57	Binnen de lintbebouwing aan de Zwarteweg vormt deze boerderij een relict uit de prestedelijke periode van het gebied. Het gaat om een vrij gaaf bewaard gebleven voorbeeld van een T-boerderij uit omstreeks 1890. Er vond enige vernieuwing plaats maar het authentieke karakter is nog altijd goed herkenbaar. Ligging in een bijbehorende diepe voortuin.	


V
WR-A
G
WA
G
V-RV
WR-A
L-W
L-W
WR-A
V
V
V


W
WA
G
T
M
W-MG
GD-BVW
DH-BVW
Ussellaan
Stadstunnel
Stadshagenallee
Stadshagenplein
Stadshagenpark
Stadshagenbrug
Stadshagenlaan
Stadshagenhof
Stadshagenkade
Stadshagenstraat
Stadshagenhaven
Stadshagenpassage
Stadshagenwerf
Stadshagenmarkt
Stadshagenpad
Stadshagenhuis
Stadshagenwoning
Stadshagenwoningen
Stadshagenwoningen
Stadshagenwoningen

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B — Bedrijf
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- B-VML — Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg
- DH-BVW — Detailhandel - Bovenwoning
- GD — Gemengd
- GD-BVW — Gemengd - Bovenwoning
- G — Groen
- M — Maatschappelijk
- N — Natuur
- R-JT — Recreatie - Jeugdtuin
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- V-RV — Verkeer - Railverkeer
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *'L-HS'* — Leiding - Hoogspanning
- *'L-W'* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie
- *WS-WK* — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- *2* — geluidzone - industrie 2
- milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied
- vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (m) — maatschappelijk
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (-sm-gf) — specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sv-sps) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[am]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[ond]* — onderdoorgang
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport
- *[sba-tm]* — specifieke bouwaanduiding - tuinmuur

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal
- maximum oppervlakte (m2)

Figuren

- relatie

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Bronhouder:	Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle	1 : 1000	A0	BP15011-0003.pdf
Plan gebied:	Getekend door:	Datum:	Blad nr.:	Vastgesteld gemeenteraad:
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	06-06-2016	3 van 8	vb. NL.IMRO.0193.BP15011-0003.pdf

Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest

Kaartbladnummer 3

NL.IMRO.0193.BP15011-0003

Vastgesteld

ruimte op orde

Zwolle

Gemeente Zwolle Expeditiecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Luttenbeltlaan | 8017 JE Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

LEGENDA

Plangebied
- Plangebiedgrens

Bestemmingen
- B — Bedrijf
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- B-VML — Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg
- DH-BVW — Detailhandel - Bovenwoning
- GD — Gemengd
- GD-BVW — Gemengd - Bovenwoning
- G — Groen
- M — Maatschappelijk
- N — Natuur
- R-JT — Recreatie - Jeugdtuin
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- V-RV — Verkeer - Railverkeer
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen
- LH — Leiding - Hoogspanning
- LW — Leiding - Water
- WR-A — Waarde - Archeologie
- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen
- 2 — geluidzone - industrie 2
- milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied
- vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen
- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (m) — maatschappelijk
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (-sm-gf) — specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sv-sps) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie

Bouwvlak
- bouwvlak

Bouwaanduidingen
- [am] — antennemast
- [bg] — bijgebouwen
- [ond] — onderdoorgang
- [sba-cp] — specifieke bouwaanduiding - carport
- [sba-tm] — specifieke bouwaanduiding - tuinmuur

Maatvoeringaanduidingen
- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal
- maximum oppervlakte (m2)

Figuren
- relatie

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Broninzender	Schaal	Formaat	Bestandsnaam
Gemeente Zwolle	1 : 1000	A0	BP15011-0003.pdf
Plan jurist	Getekend door	Datum	Blad nr.	Volledig bestandspad
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	06-06-2016	4 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15011-0003.pdf

Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest
Kaartbladnummer 4
NL.IMRO.0193.BP15011-0003
Vastgesteld

ruimte op orde

Zwolle

Gemeente Zwolle Expeditiecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Luttenbyhof | 8011 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B — Bedrijf
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- B-VML — Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg
- DH-BVW — Detailhandel - Bovenwoning
- GD — Gemengd
- GD-BVW — Gemengd - Bovenwoning
- G — Groen
- M — Maatschappelijk
- N — Natuur
- R-JT — Recreatie - Jeugdtuin
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- V-RV — Verkeer - Railverkeer
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- LH — Leiding - Hoogspanning
- LW — Leiding - Water
- WR-A — Waarde - Archeologie
- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- 2 — geluidzone - industrie 2
- milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied
- vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (m) — maatschappelijk
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (-sm-gf) — specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sv-sps) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [am] — antennemast
- [bg] — bijgebouwen
- [ond] — onderdoorgang
- [sba-cp] — specifieke bouwaanduiding - carport
- [sba-tm] — specifieke bouwaanduiding - tuinmuur

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- H — aantal
- maximum oppervlakte (m2)

Figuren

- relatie

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Eigenaar(en)		Schaal	Formaat	Bestandsnaam
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15011-0003.pdf
Plangebied	Gekeurd door:	Datum	Blad nr.	Vastgesteld op (gemeente)
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	06-06-2016	5 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15011-0003.pdf

Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest
Kaartbladnummer 5
NL.IMRO.0193.BP15011-0003
vastgesteld

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckstraat | 8017 JE Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B — Bedrijf
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- B-VML — Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg
- DH-BVW — Detailhandel - Bovenwoning
- GD — Gemengd
- GD-BVW — Gemengd - Bovenwoning
- G — Groen
- M — Maatschappelijk
- N — Natuur
- R-JT — Recreatie - Jeugdtuin
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- V-RV — Verkeer - Railverkeer
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- Leiding - Hoogspanning
- Leiding - Water
- WR-A — Waarde - Archeologie
- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- 2 — geluidzone - industrie 2
- milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied
- vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (m) — maatschappelijk
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige fu
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (-sm-gf) — specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sv-sps) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige func

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [am] — antennemast
- [bg] — bijgebouwen
- [ond] — onderdoorgang
- [sba-cp] — specifieke bouwaanduiding - carport
- [sba-tm] — specifieke bouwaanduiding - tuinmuur

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal
- maximum oppervlakte (m2)

Figuren

- relatie

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Bronhouder:	Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle	1 : 1000	A0	BP15011-0003.pdf
Plantitel:	Getekend door:	Datum:	Meter:
Jan Pieter Koppert · Melissa Bredewold	06-06-2015	6 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15011-00

Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest

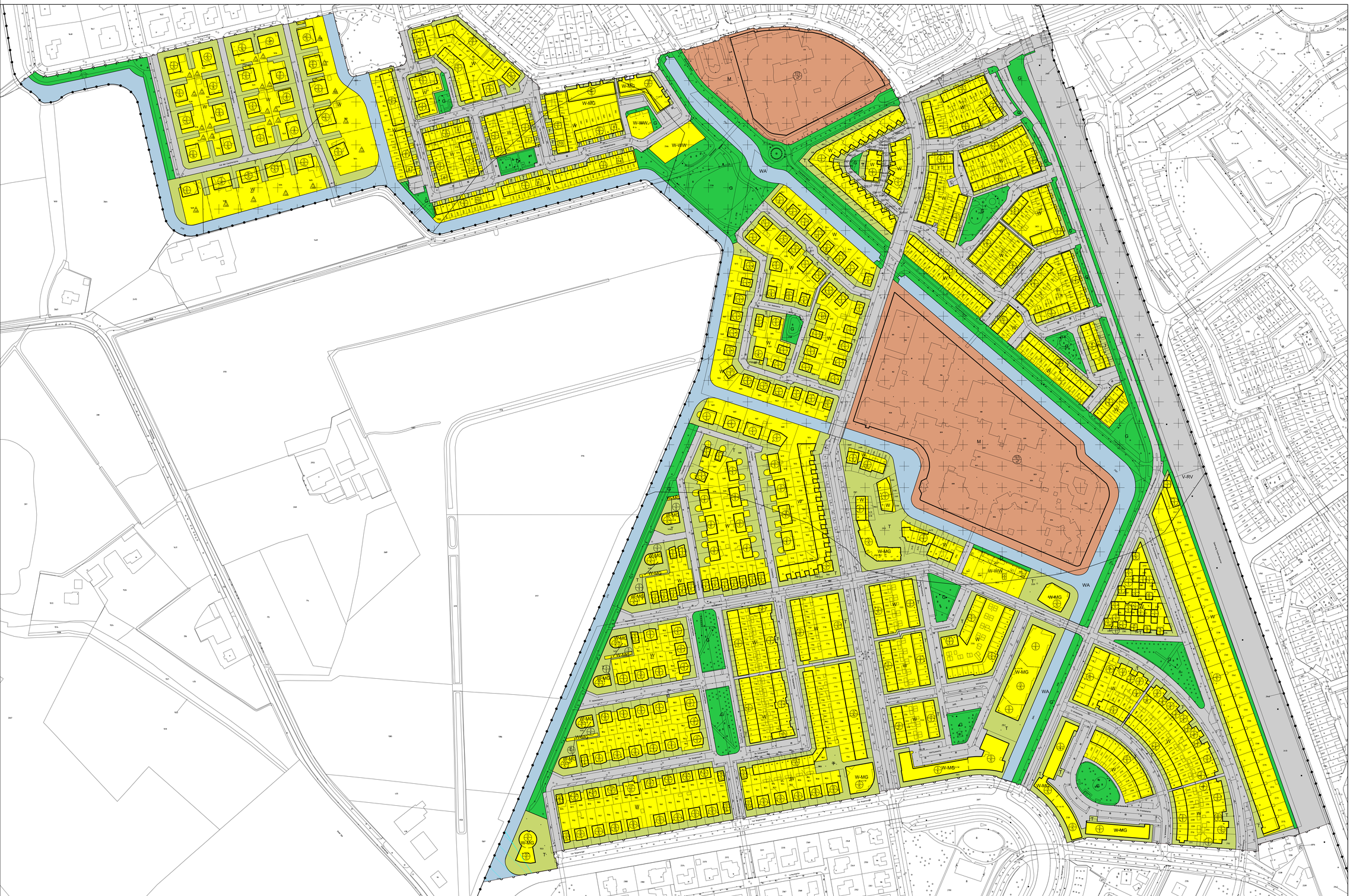
Kaartbladnummer 6

NL.IMRO.0193.BP15011-0003

vastgesteld

ruimte op orde

Gemeente Zwolle | Expeditieadres | Stadhuisplein 7|Postvak 60 | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111


W-MG
W-WW
WA
M
G
V-RV
W-MG
W-WW
WA
M
G
V-RV
W-MG
W-WW
WA
W-MG
W-MG
W-MG

WA
G
W
W-MG
W-WW
T
N
2
Van Nijenrodelaan
De Gagelmarke
Lijsterhoeve
Zwanenhof
Kievitsweg
Kraanvogelhof
Ooievaarshof
Reigerhof
Havikhorst
Valkenhorst
Arkenhorst
Adelaarshorst
Torenvalkhorst
Sperwerhorst
Roerdomphorst
Zeearendhorst
Fluitenkruidhof
Zilverschoonhof
Zilverschoonlaan
Zilverschoonpad
Zilverschoonplein
Zilverschoonstraat
Zilverschoonweg
Zilverschoonwerf
Zilverschoonwijk
Zilverschoonzoom
Zilverschoonzone
Zilverschoonzwaan
Zilverschoonzwanenhof
Zilverschoonzwanenlaan
Zilverschoonzwanenpad
Zilverschoonzwanenplein
Zilverschoonzwanenstraat
Zilverschoonzwanenweg
Zilverschoonzwanenwerf
Zilverschoonzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenhof
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenlaan
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenpad
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenplein
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenstraat
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenweg
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwerf
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenwijk
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzoom
Zilverschoonzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzwanenzone
Zilverschoonzwanen

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang 2016
Onderwerp Bestemmingsplan Zwolle Zuidwest

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Zwolle-Zuidwest' zoals omschreven in de nota van zienswijzen 'Zwolle-Zuidwest';
2 het bestemmingsplan 'Zwolle-Zuidwest' gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota 'Zwolle-Zuidwest';
3 het bestemmingsplan 'Zwolle-Zuidwest' vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15011-0003 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Jaarrekening 2015 BVO en exploitatiebegroting 2017 BVO
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Bij, J van der (Jacomien) 2534
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

1. De voorlopige jaarrekening 2015 van de BVO Jeugdzorg IJsselland voor kennisgeving aan te nemen.
2. Kennis te nemen van de concept-exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland
3. Het advies van het college om geen zienswijze in te dienen, over te nemen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 10 mei 2016

Openbaar

Onderwerp	Voorlopige jaarrekening 2015 en concept exploitatiebegroting 2017 van de GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (BVO)
Versienummer	01
Portefeuillehouder	E.W. Anker
Informant	Jacomien van der Bij
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWS
Telefoon	(038) 498 2534
Email	J.van.der.Bij@zwolle.nl

Bijlagen

1. GR documenten – concept jaarrekening 2015 en concept exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland.

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De voorlopige jaarrekening 2015 van de BVO Jeugdzorg IJsselland voor kennisgeving aan te nemen.
2. Kennis te nemen van de concept-exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland
3. Het advies van het college om geen zienswijze in te dienen, over te nemen.

Datum 10 mei 2016

Inleiding
Op het gebied van de jeugdhulp wordt er regionaal samengewerkt tussen 11 gemeenten op inhoud en bedrijfsvoering. Ter behoeve van de bedrijfsvoering is de uitvoeringsorganisatie (BV)) Jeugdhulp IJsselland opgericht. Op basis van de vastgestelde GR is de BVO is verplicht om verantwoording af te leggen en om begrotingen op te stellen, waarop de raad een zienswijze kan indienen.

In dit voorstel wordt u gevraagd om kennis te nemen van de concept-jaarrekening 2015 en de concept exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland en wordt u geadviseerd om geen zienswijze op de begroting 2017 in te dienen.

Het besluit over de conceptbegroting staat los van het besluit over het wel of niet continueren van de regionale samenwerking op inhoud en bedrijfsvoering. Dit besluit zal in het derde kwartaal worden voorgelegd, zie informatienota proces regionale samenwerking. Mogelijke effecten van dit nog te nemen besluit kunnen daarna nog verwerkt worden.

Beoogd effect
Inzicht geven aan de raad ten behoeve van haar kaderstellende en financiële verantwoordelijkheden.

Argumenten
1. Het aanleveren van een voorlopige jaarrekening is conform de GR.
Het aanleveren van een voorlopige jaarrekening aan de gemeenteraden is conform het gestelde in de GR, al is de aanleveringstermijn met enkele weken overschreden. Voor een toelichting op de voorlopige jaarrekening 2015 verwijzen wij naar de jaarrekening zelf en naar de begeleidende brief van de BVO. De gemaakte uitvoeringskosten door de BVO zijn nagenoeg binnen begroting, onder kopje Financien wordt dit nader toegelicht.

2. Het aanbieden van een voorlopige exploitatiebegroting 2017 is conform de GR.
Als de 11 gemeenten besluiten de huidige samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering in 2017 voort te zetten, ligt het voor de hand de BVO hiervoor in stand te houden, zie ook evaluatie en hieronder bij vervolg. Conform artikel 134B van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is het bestuur van de BVO dan verplicht om (onder andere) de begroting en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten te versturen. Dit heeft het bestuur van de BVO onlangs gedaan. U kunt uw zienswijze op de begroting indienen vóór 1 juli 2016. De exploitatiebegroting is gebaseerd op de taken die de BVO nu uitvoert. Wij achten dit een reële begroting en adviseren u derhalve om geen zienswijze in te dienen. De visieontwikkeling en de besluitvorming van de gemeenteraden in 2016 kunnen nog wel leiden tot wijzigingen in de GR, hetgeen tot wijzigingen in de GR-begroting 2017 kan leiden, voor nadere informatie hoervoer wordt verwezen naar de informatienota ‘proces regionale samenwerking’.

De exploitatiebegroting 2017 van de BVO komt nagenoeg overeen met 2016, de begroting BVO 2017 ligt voor het Zwolse aandeel hierin € 11.000 hoger dan 2016, onder kopje Financiën wordt dit nader toegelicht.

Risico’s
Jaarrekening 2015

Datum 10 mei 2016

De verwachting is dat het financiële tekort dat zich in 2015 heeft voorgedaan, mogelijk ook in (deels) in 2016 zal voordoen. Uiteraard worden er diverse acties ondernomen om de problemen die nu zijn ontstaan te voorkomen, maar mogelijk zijn niet alle problemen dit jaar al opgelost. Dit risico staat los van samenwerking. Het risico op een tekort is ook aanwezig indien hier andere keuzes in worden gemaakt.

Financiën

Jaarrekening 2015.

De gemaakte uitvoeringskosten door de BVO zijn nagenoeg binnen begroting. Met de marginale bijstelling is rekening gehouden in de gemeentelijke begroting.
Uit de voorlopige jaarrekening van de BVO blijkt een regionaal tekort. Hierover is de raad reeds geïnformeerd. In de jaarrekening van de gemeente Zwolle is hier rekening mee gehouden en is er dekking voorzien.

Exploitatiebegroting BVO 2017

De exploitatiebegroting 2017 van de BVO komt uit op € 1.254.095. De bijdrage van de gemeente Zwolle is € 342.493. Dit is ongeveer € 11.000 meer dan 2016. Dit heeft te maken met de reële stijging van de BVO-begroting met 2,5%. Door de wijzing in het objectieve verdeelmodel is het Zwolse aandeel iets lager geworden. Voor de Zwolse bijdrage aan de exploitatiekosten van de BVO zijn middelen beschikbaar binnen het jeugdhulpbudget 2017.

Communicatie

n.v.t.

Vervolg

Jaarrekening 2015

De definitieve jaarrekening 2015 zal conform de GR voor 1 juni 2016 door het BVO bestuur aan de colleges worden aangeboden.

Exploitatiebegroting BVO 2017

In het Besluit P&C van de BVO is aangegeven dat de exploitatiebegroting tussen 1 en 15 juli door het bestuur moet zijn vastgesteld. Vóór 1 augustus zendt het bestuur de begroting aan Gedeputeerde Staten. De begroting kan, indien nodig, na besluitvorming in het derde kwartaal nog worden gewijzigd.

penbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Datum 10 mei 2016

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Jaarrekening 2015 BVO en exploitatiebegroting 2017 BVO

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

1. De voorlopige jaarrekening 2015 van de BVO Jeugdzorg IJsselland voor kennisgeving aan te nemen.
2. Kennis te nemen van de concept-exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland
3. Het advies van het college om geen zienswijze in te dienen, over te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

post_2-5-2016

Raadsgriffie

189914

Jeugdzorg
regio IJsselland
Bedrijfsvoeringsorganisatie

B -post

DOCUMENT REGISTRATIE

28 APR 2016

Gemeente Zwolle
T.a.v. Gemeenteraad
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Aan: de raden van de deelnemende gemeenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland
Van: bestuur GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Datum: 28 april 2016

Onderwerp: voorlopige jaarrekening 2015 en concept begroting 2017 GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Geachte Gemeenteraad,

In 2014 besloten 11 gemeenten in de regio IJsselland te gaan samenwerken bij de jeugdhulp, vooralsnog voor twee jaar (2015 en 2016). Daartoe is een regionale inkoop- en betalingsorganisatie opgericht, de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (afgekort GR). Als juridische vorm is gekozen voor de nieuwe wettelijke vorm van bedrijfsvoeringsorganisatie (afgekort BVO). Dit is een lichte samenwerkingsvorm met uitsluitend uitvoerende taken en een enkelvoudig bestuur. Binnen de regio IJsselland werkt de GR intensief samen met het programmamanagement dat verantwoordelijk is voor beleidsontwikkeling en transformatie. Informeel worden de namen BVO en PM gebruikt voor de GR Jeugdzorg IJsselland en programmamanagement.

De Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de documenten 'GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' en 'Besluit Planning en Control Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' (Besluit P&C) beschrijven de procedure voor het aanbieden van de voorlopige jaarrekening 2015 en de concept begroting 2017. Beide onderwerpen worden in deze aanbiedingsbrief toegelicht, evenals het proces van visie- en beleidsontwikkeling. Formeel zijn we een aantal weken te laat met het aanbieden van deze documenten, waarvoor excuses. De vertraging heeft ermee te maken dat dit het eerste jaar is waarin wij als samenwerkingsverband deze documenten hebben moeten voorbereiden en opstellen. De afstemming daarover heeft deze eerste keer helaas meer tijd gekost dan was voorzien.

Jaarrekening 2015

Voorlopige jaarrekening

Conform artikel 15 van de GR ontvangt u hierbij de voorlopige jaarrekening 2015. Met de voorlopige jaarrekening legt het bestuur van de GR een voorlopige financiële verantwoording af over het jaar 2015. Die verantwoording gaat over de inzet van de GR (apparaatslasten) voor het faciliteren van de inkoop van de jeugdhulp en de facturatie.

De inkoop van jeugdhulp bij zorgaanbieders komt volledig voor rekening van de gemeenten. Die geldstroom verloopt via de administratie van de GR en maakt daardoor wel onderdeel uit van de verantwoording maar is volledig budgettair neutraal. De elf gemeenten zelf verantwoorden ieder voor hun deel de kosten voor de jeugdhulp in hun eigen jaarrekening. Momenteel bespreekt de financieel manager van de GR met de GR-accountant en de accountants van de gemeenten de marsroute naar afronding van de GR-jaarrekening en de verbinding met de jaarrekeningen van de gemeenten.

Conform het landelijke beeld ontstaat er vertraging bij de accountantscontrole op de verantwoordingen WMO en Jeugdzorg. Daarom benadrukken we dat de gepresenteerde gerealiseerde zorgkosten voorlopig

zijn. Pas nadat de controle van de verantwoording door de zorgaanbieders is afgerond kan de jaarrekening van de GR worden voorzien van een controleverklaring.

De voorlopige jaarrekening 2015 van de GR zonder een accountantsverklaring is daarmee ten behoeve van de gemeenten een voorlopig verantwoordingsdocument dat ter kennisname aan de gemeenteraden wordt aangeboden.

Definitieve jaarrekening
Nadat zorgaanbieders over een controleverklaring voor hun jaarrekening 2015 beschikken kan ook de accountantscontrole over de concept jaarrekening 2015 van de GR plaatsvinden. Zo gauw een accountantsverklaring beschikbaar is zal het bestuur van de GR conform artikel 34 van de Wet GR een vaststellingsbesluit nemen en de definitieve jaarrekening en het verslag 2015 ter kennisname zenden aan de gemeenteraden. Eventuele vertraging zullen we tijdig melden. Conform de Wet GR zendt het GR-bestuur de door haar vastgestelde jaarrekening 2015 (ter goedkeuring) aan Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Besluit voortzetting GR
Visie en beleidsontwikkeling
In 2014 zijn de gemeenten in IJsselland gestart met een samenwerking op het gebied van jeugdhulp, waarbij een beleidsvisie is vastgesteld en de GR als uitvoeringsorganisatie is opgericht. De evaluatie van de GR, uitgevoerd eind 2015, heeft uitgewezen dat de elf gemeenten en ook het GR-bestuur positief zijn over het functioneren van de GR voor de inkoop en facturatie van jeugdhulp. Daarnaast blijkt uit de evaluatie dat er behoefte is om de visie op de samenwerking en het regionale beleid op jeugdhulp te herijken. Dit is een breed proces dat nu in april ambtelijk wordt voorbereid, dat in mei bestuurlijk besproken en uitgewerkt wordt tijdens een werkconferentie en waar u als gemeenteraad in het tweede kwartaal (participatie) en derde kwartaal (besluitvorming) bij betrokken wordt. De uitnodiging om deel te nemen aan één van de drie te organiseren participatieavonden is reeds verstuurd.

Formeel besluit voortzetting GR
De GR is vooralsnog voor twee jaar (2015 en 2016) opgericht. Dat betekent dat er een besluit moet worden genomen over de eventuele voorzetting van de GR vanaf 2017. Het GR-bestuur stelt gemeenten voor de GR ook in 2017 te gaan voortzetten. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten worden verzocht hierover zo spoedig mogelijk een besluit te nemen en over die voortzetting de toestemming van de gemeenteraden te vragen. Dit is van belang gelet op het proces van inkoop en contractering dat op korte termijn moet worden opgestart. Wij voorzien dat een herziene GR in het derde kwartaal 2016 ter besluitvorming kan worden voorgelegd.

Begroting 2017
Conform artikel 14 van de GR en het Besluit P&C, ontvangt u hierbij de concept begroting exploitatiekosten (apparaatskosten) 2017 van de GR, met daarbij aangegeven welke bijdrage per gemeente wordt gevraagd. In de raadsvoorstellen tot het verlenen van toestemming voor de voortzetting van de GR in 2017 worden gemeenteraden conform artikel 34 van de Wet GR tevens verzocht hun zienswijze in te dienen over de ontwerpbegroting 2017 van de GR.

Financieel en beleidskader 2017
Het financieel en beleidskader voor de GR in 2017, en dus ook de begroting, is gebaseerd op bestaand beleid en is daarmee ongewijzigd ten opzichte van de jaren 2015 en 2016. De drie hoofdtaken (inkoop, facturatie en rapportering) en ook de omvang zijn daarmee ongewijzigd. Zoals eerder opgemerkt zijn de deelnemende gemeenten in IJsselland momenteel de regionale visie op de jeugdhulp aan het herijken. Hierbij worden ook de uitgangspunten voor transformatie en de uitgangspunten voor regionale samenwerking meegenomen. Het GR-bestuur is zich bewust van de eventuele invloed van het voorgaande op de taken van de GR. Ondertussen zal de GR zich voorbereiden op eventuele verandering en wens tot meer variatie in dienstverlening.

Jaarplan 2017 GR
De GR en het Besluit P&C schrijft voor dat ten tijde van het indienen van ontwerpbegroting ook een jaarplan dient te worden aangeboden. Het Jaarplan van de GR is een afgeleide van de regionale visie en

post_2-5-2016

doelstelling. Omdat momenteel de visie wordt herijkt, komt het jaarplan 2017 na vaststelling van de visie beschikbaar.

Zienswijze begroting 2017
Graag ontvangen wij uw eventuele zienswijze vóór 1 juni 2016 op de bijgevoegde GR-begroting.

Proces visie- en beleidsontwikkeling
Momenteel wordt de regionale visie dus herijkt, waarbij het belangrijk is om de 11 gemeenteraden, de zorgaanbieders en de cliëntenraad Zorgbelang vroegtijdig te betrekken bij deze visieontwikkeling jeugdhulp IJsselland. Daarom heeft u een uitnodiging ontvangen voor een regionale participatiebijeenkomst (u kunt kiezen uit drie data) om met elkaar van gedachten te wisselen over de inhoudelijke visie en de uitgangspunten voor transformatie en samenwerking.

Vervolgens zal in het derde kwartaal uw besluit worden gevraagd op de herijkte visie op jeugdhulp, inclusief de voorgestelde uitgangspunten voor regionale samenwerking en de eventuele aanpassingen op de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.

Overige begrotingen
Binnen de regio IJsselland werkt de strikt uitvoerende GR intensief samen met het programma-management dat verantwoordelijk is voor beleidsontwikkeling en transformatie. Het programma-management zal haar begrotingen voor 2017, bestaande uit een apparaatskostenbegroting van het programmamanagement en de zorgkostenbegroting voor de jeugdhulp IJsselland via een eigen route binnenkort aanbieden aan de colleges.

Met vriendelijke groet,
GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland,

drs E.W. Anker
Voorzitter

mw mr K. Cornelissen
Secretaris

Bijlage: Documenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

post_2-5-2016

Jeugdzorg
regio IJsselland
Bedrijfsvoeringsorganisatie

Documenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Aan: Gemeenteraden

Van: Bestuur GR

21 april 2015

Inhoud

1. Inleiding 3
1.1 Formele kaders GR jaarrekening en begroting 3
2. Concept-jaarrekening GR 2015 4
2.1 Inleiding 4
2.2 Concept-jaarrekening GR 2015 4
3. Concept GR-begroting 2017 20
3.1 Inleiding 20
3.2 Concept GR-begroting 2017 20

post_2-5-2016

1. Inleiding

In 2014 besloten 11 gemeenten in de regio IJsselland te gaan samenwerken bij de jeugdhulp, vooralsnog voor twee jaar (2015 en 2016). Daartoe is een regionale inkoop- en betalingsorganisatie opgericht, de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (afgekort GR). Als juridische vorm is gekozen voor de nieuwe wettelijke vorm van bedrijfsvoeringsorganisatie (afgekort BVO). Dit is een lichte samenwerkingsvorm met uitsluitend uitvoerende taken en een enkelvoudig bestuur. Binnen de regio IJsselland werkt de GR intensief samen met programmamanagement dat verantwoordelijk is voor beleidsontwikkeling en transformatie. Informeel worden de namen BVO en PM gebruikt voor de GR Jeugdzorg IJsselland en programmamanagement.

De Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de documenten 'GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' en 'Besluit Planning en Control Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' (Besluit P&C) beschrijven de procedure voor het aanbieden van de voorlopige jaarrekening 2015 en de concept begroting 2017. Jaarrekening en begroting vindt u in de volgende hoofdstukken.

1.1 Formele kaders GR jaarrekening en begroting

Kader GR jaarrekening en begroting:
Allereerste staat in de Wet GR in artikel 134 B:
"Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten."

In het Besluit P&C staat beschreven:
"Proces en Planning

- *Het bestuur zendt voor 1 april van het jaar voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar de ontwerpbegroting voor programma- en exploitatiekosten en jaarplan aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarin ook wordt aangegeven welke bijdrage van de gemeenten wordt verwacht.*
- *De raden van elk van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 1 juni hun zienswijze op de begrotingen en jaarplan indienen bij het bestuur.*
- *In een vergadering van het bestuur tussen 1 en 15 juli stelt het bestuur de begrotingen vast.*
- *Voor 1 augustus zendt het bestuur de begrotingen aan Gedeputeerde Staten van de provincie."*

Verevening:
In de Bijdrageverordening staat over de afrekening:
"Artikel 4: Over- en onderschrijding van het beschikbare budget
*1. Wanneer er na het jaar regionaal budget **overblijft** (minder uitputting dan programmabegroting en exploitatiebegroting), zal dit budget verdeeld worden over de 11 gemeenten op basis van de meicirculaire-verhoudingen van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.*
*2. Wanneer er na het jaar regionaal budget **tekort ontstaat** (meer uitputting dan programmabegroting en exploitatiebegroting), zal dit budget aangevuld worden door de 11 gemeenten op basis van de meicirculaire-verhoudingen van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.*

2. Concept-jaarrekening GR 2015

In dit hoofdstuk wordt de concept-jaarrekening GR 2015 aangeboden.

2.1 Inleiding

De concept-jaarrekening GR 2015 bestaat uit de balans per 31 december 2015, het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2015 en een toelichting op beide. In de balans en het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2015 wordt met een oplopende nummering verwezen naar de toelichting.

De zorgkosten inkoop jeugdzorg en de apparaatskosten voor programmamanagement maken geen onderdeel uit van het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2015.

Het saldo van de reeds betaalde en nog te betalen zorg- en programmakosten en de reeds ontvangen bedragen van de gemeenten is als vordering opgenomen in de balans. In bijlage I bij de concept-jaarrekening is een specificatie per gemeente opgenomen van deze vordering. De verdeelsleutel is gebaseerd op verhouding jeugdbudgetten uit de meicirculaire 2014. De door de gemeenten over 2015 betaalde voorschotten waren gebaseerd op het beschikbare budget uit de decembercirculaire 2014. Het beschikbare budget is in de circulaires van 2015 naar beneden bijgesteld met ca. EUR 5,4 miljoen, echter de voorschotten van de gemeenten zijn hierop niet aangepast. Derhalve is de nog te betalen bijdrage per gemeente lager dan verwacht op grond van de verwachte budgetoverschrijding van de zorgkosten.

2.2 Concept-jaarrekening GR 2015

Vanaf de volgende pagina is de concept-jaarrekening GR 2015 opgenomen.

post_2-5-2016

Jeugdzorg
regio IJsselland
bedrijfsvoeringsorganisatie

GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland
Zwolle

Rapport inzake
voorlopige jaarbericht 2015

24 maart 2016

CONCEPT

Inhoud

	Blad
Jaarstukken 2015	**3**
Jaarverslag	**4**
Jaarrekening	**5**
Balans per 31 december 2015	**6**
Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2015	**7**
Toelichting op de jaarrekening	**8**

CONCEPT

Jaarstukken 2015

- Jaarverslag
- Jaarrekening
- Overige gegevens

CONCEPT

post_2-5-2016

Jaarverslag

Het jaarverslag wordt in de definitieve versie toegevoegd.

CONCEPT

Jaarrekening

- Balans
- Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2015
- Toelichting op de jaarrekening

CONCEPT

Balans per 31 december 2015

	Toelichting	31.12.2015 €		01.01.2015 €	
ACTIVA					
Vlottende activa					
Uitzettingen met een looptijd korter dan één jaar					
Vorderingen op openbare lichamen	1)		1.113.328		0
Liquide middelen					
Banksaldi	2)		10.220.432		0
			11.333.760		0
PASSIVA					
Eigen vermogen	3)		0		0
Vlottende passiva					
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar					
Schulden aan leveranciers	4)	3.608.776		0	
Nog te betalen aan zorgaanbieders	5)	7.201.595		0	
Nog te betalen aan Sociale Verzekeringsbank	6)	406.126		0	
Overlopende passiva					
Vooruitontvangen subsidie	7)	110.000		0	
Overige overlopende passiva	8)	7.263		0	
			11.333.760		0

CONCEPT

Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2015

	Toelichting	Raming 2015		Realisatie 2015	
		€		€	
Baten					
Bijdrage regiogemeenten	9)		1.251.581		1.269.587
Lasten					
Personeelskosten	10)	863.570		872.280	
Facilitaire kosten	11)	388.011		397.307	
Som der kosten			1.251.581		1.269.587
Resultaat			0		0

CONCEPT

post_2-5-2016

Toelichting op de jaarrekening

Algemeen

Activiteiten

De kerntaken van Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland gevestigd te Zwolle, bestaan uit inkoop van de jeugdhulp en contractbeheer/contractmanagement, bevoorschotten en afhandelen facturatie en het leveren van financiële managementgegevens.

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening
De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume, worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden en overlopende vakantiegeld- en verlofaanspraken.
Voor arbeidskostengerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties) dient wel een verplichting opgenomen te worden.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Vlottende activa

Vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

Liquide middelen en overlopende posten

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

Vlottende passiva

De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

CONCEPT

Toelichting op de balans per 31 december 2015

1) Vorderingen op openbare lichamen

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Bijdrage gemeenten BVO- en regiokosten	49.888	0
Bijdrage gemeenten zorgkosten	768.811	0
Bijdrage gemeenten BTW 2015	235.385	0
Bijdrage gemeenten BTW 2016	59.244	0
	1.113.328	0

Zie bijlage I voor de specificatie van dit bedrag per gemeente.

Bijdrage gemeenten BVO- en regiokosten:

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
BVO-kosten boekjaar	1.269.587	0
Regiokosten boekjaar	285.882	0
	1.555.469	0
Ontvangen voorschotten	1.505.581	0
	49.888	0

Bijdrage gemeenten zorgkosten:

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Totaal verwachte zorgkosten boekjaar	111.697.544	0
Ontvangen voorschotten	110.928.733	0
	768.811	0

Bijdrage gemeenten BTW 2015:

Dit betreft in 2015 betaalde BTW die kan worden teruggevorderd.

Bijdrage gemeenten BTW 2016:

Dit betreft BTW over kosten die ten laste van 2015 zijn geboekt met een factuurdatum in 2016. Deze BTW kan in 2016 worden teruggevorderd.

CONCEPT

post_2-5-2016

2) Banksaldi

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Rekening-courant bank	10.220.432	0
	10.220.432	0

3) Eigen vermogen

Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg Disselland heeft geen eigen vermogen.

4) Schulden aan leveranciers

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Crediteuren	3.608.776	0
	3.608.776	0

5) Nog te betalen aan zorgaanbieders

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Totaal verwachte zorgkosten excl. PGB	96.188.878	0
Reeds betaalde voorschotten en declaraties	-88.987.283	0
	7.201.595	0

6) Nog te betalen aan sociale verzekeringsbank

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Totaal verwachte zorgkosten PGB	15.508.666	0
Reeds betaalde voorschotten	-15.102.540	0
	406.126	0

CONCEPT

7) Vooruitontvangen subsidie

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Subsidie t.b.v. regiomanagement	110.000	0
	110.000	0

8) Overige overlopende passiva

	31.12.2015	01.01.2015
	€	€
Afrekening SVB 2014	7.263	0
	7.263	0

De kortlopende schulden hebben een looptijd korter dan 1 jaar.

CONCEPT

post_2-5-2016

Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2015

9) Bijdrage regiogemeenten

Dit betreft de bijdrage van de regiogemeenten in de uitvoeringskosten. De verdeelsleutel is gebaseerd op de verhouding van het budget jeugdzorg volgens de meicirculaire 2014.

	Raming 2015 €	Realisatie 2015 €
Dalfsen	56.946	56.751
Deventer	242.056	245.538
Hardenberg	145.684	147.780
Kampen	144.933	147.018
Olst-Wijhe	39.800	40.373
Ommen	42.303	42.912
Raalte	65.958	66.907
Staphorst	26.033	26.407
Steenwijkerland	91.365	92.680
Zwartewaterland	51.440	52.180
Zwolle	346.063	351.041
	1.251.581	1.269.587

De bijdrage van de regiogemeenten is afhankelijk van de daadwerkelijke uitvoeringskosten. De uitvoeringskosten over 2015 zijn € 18.000 of 1,4% hoger dan begroot. Hierdoor is de bijdrage van de regiogemeenten ook hoger dan begroot.

10) Personeelskosten

	Raming 2015 €	Realisatie 2015 €
Uitzendkrachten en inhuur personeel derden	612.250	633.946
Inhuur gemeente Zwolle inkoop- en contractmanager	241.920	232.426
Vorming, training en opleiding	6.400	1.975
Overige personeelskosten	3.000	3.933
	863.570	872.280

Overige personeelskosten:

	Raming 2015 €	Realisatie 2015 €
Representatiekosten	0	1.369
Overige personeelskosten	3.000	2.564
	3.000	3.933

De personeelskosten zijn € 9.000 hoger dan begroot. De post uitzendkrachten en inhuur personeel derden betreffen de kosten van de werknemers van de BVO. De inkoopmanager en de contractmanager worden ingehuurd via ONS. Deze kosten zijn apart weergegeven onder Inhuur gemeente Zwolle. De inzet van de administrateurs is hoger dan begroot.

11) Facilitaire kosten

	Raming 2015	Realisatie 2015
	€	€
Huisvestingskosten	57.600	58.593
Treasury en bankkosten	5.000	166
ICT-kosten	200.000	195.721
Financieel beheer en advies	47.040	65.280
HR en juridisch advies	24.991	12.241
ICT werkplekkosten	42.880	42.880
Accountantskosten	7.500	12.763
Salariskosten	3.000	0
Overige kosten	0	9.663
	388.011	397.307

De facilitaire kosten zijn € 9.000 hoger dan begroot. Dit wordt vooral verklaard door de kosten voor de pre-implementatiereview van TOP Regie TOP Declaratie ad € 9.500. Deze kosten waren niet begroot.

CONCEPT

post_2-5-2016

Bijlage I Specificatie Vordering op openbare lichamen

	Verdeel-sleutel	Verwachte zorgkosten *1] €	Kosten BVO *2] €	Kosten Regio *3] €	BTW 2015 *4] €	Totaal kosten €	Ontvangen voorschot *5] €	Vordering €
Dalfsen	4,47%	4.992.880	56.751	12.779	10.507	5.072.917	5.018.928	53.989
Deventer	19,34%	21.602.305	245.538	55.290	45.526	21.948.659	21.745.821	202.838
Harderberg	11,64%	13.001.994	147.780	33.277	27.407	13.210.058	13.091.441	118.617
Kampen	11,58%	12.934.576	147.018	33.105	27.243	13.141.942	13.013.045	128.897
Olst-Wijhe	3,18%	3.551.982	40.373	9.091	7.496	3.608.942	3.580.400	28.542
Ommen	3,38%	3.775.377	42.912	9.663	7.961	3.835.913	3.802.837	33.076
Raalte	5,27%	5.886.461	66.907	15.066	12.403	5.980.837	5.924.515	56.322
Staphorst	2,08%	2.323.309	26.407	5.946	4.900	2.360.563	2.340.595	19.968
Steenwijkerland	7,30%	8.153.921	92.680	20.869	17.190	8.284.660	8.210.708	73.952
Zwartewaterland	4,11%	4.590.769	52.180	11.750	9.667	4.664.366	4.617.376	46.990
Zwolle	27,65%	30.894.371	351.041	79.046	65.085	31.379.543	31.088.648	290.895
	100,00%	111.697.544	1.269.587	285.882	235.385	113.488.398	112.434.314	1.054.084

BTW 2016	59.244
Vordering op openbare lichamen per 31 december 2015	1.113.328

*1] De verwachte zorgkosten ad € 111.697.544 betreffen de door de aangesloten gedeclareerde kosten.
*2] De kosten BVO ad € 1.269.587 betreffen de exploitatiekosten van de uitvoeringsorganisatie.
*3] De kosten Regio ad € 285.882 betreffen de kosten inzake programmamanagement.
*4] BTW 2015 ad € 235.385 betreft de door de gemeenten te verrekenen BTW.
*5] Het ontvangen voorschot ad € 112.434.314 betreft het bedrag dat reeds door de gemeenten is betaald aan de BVO.

3. Concept GR-begroting 2017

In dit hoofdstuk wordt de concept GR-begroting 2017 aangeboden.

3.1 Inleiding

De concept GR-begroting 2017 wordt grotendeels ongewijzigd voorgesteld, op basis van de volgende overwegingen:

- 2017 lijkt een jaar te worden met veel wijzigingen ten opzichte van de twee voorgaande jaren met onder andere nieuwe contracten, nieuw vastgesteld beleid, met gevolgen voor ontwikkeling en inregelen van automatisering voor de GR.
- De GR is een actieve intermediair tussen toegangen en aanbieders en doet veel in de ondersteuning van haar partners in het harmoniseren van de processen. Aanbieders en toegangen moeten daartoe hun administraties verder optimaliseren en tegelijkertijd transformeren.
- Indien door ontwikkelingen, bijvoorbeeld in de automatisering, de mogelijkheid ontstaat tot inkrimpen van de organisatie, zal dit worden toegepast binnen de mogelijkheden.

De concept GR-begroting 2017 is opgesteld op basis van bestaand beleid. Het totaalbedrag ligt, inclusief indexering, in lijn met 2016. De visieontwikkeling en de besluitvorming van de gemeenteraden in 2016 kunnen leiden tot wijzigingen in de GR, hetgeen tot wijzigingen in de GR-begroting 2017 kan leiden.

3.2 Concept GR-begroting 2017

Vanaf de volgende pagina is de concept GR-begroting 2017 opgenomen.

post_2-5-2016

3.2.1 Concept GR begroting 2017

BVO personeelskosten structureel				
	Fte	**Schaal**	**€**	**Toelichting**
Manager GR	0.8	13	80.340	Lagere kosten door manager in loondienst.
Financieel manager	0.8	13	80.340	Ongewijzigde fte en schaal
Relatiebeheerder	0.8	10	66.281	Hogere schaal, minder fte
Administrateurs	3	7	140.394	Ongewijzigd aantal fte en schaal
Applicatiebeheerder	0.8	10	47.626	0.8 fte ipv 0.4 fte voor eigen applicatiebeheer
Opleidingskosten			6.592	Ongewijzigd
Reis- en overige kosten			5.150	Ongewijzigd
Totaal GR personeelskosten structureel			**426.722**	
Inhuur structureel				
	Werkdagen per maand	**Tarief €**	**€**	
Financieel beheer	4	77	29.664	Ongewijzigde inzet
Inkoopmanager	12	93	106.790	Ongewijzigde inhuur
Contractmanager	16	93	142.387	Ongewijzigde inhuur
Subsidieloket			22.145	Ongewijzigde inhuur
Totaal inhuur structureel			**300.987**	
Inhuur incidenteel				
HRM advies	1	84	8.074	Ongewijzigde inhuur bij Zwolle
Financieel advies	2	98	18.787	Inhuur bij Zwolle gehalveerd
Juridisch advies	1	100	9.593	Ongewijzigde inhuur bij Zwolle
Applicatiebeheer	0.5	67	3.214	Inhuur Zwolle verminderd, uren naar eigen applicatiebeheer
Totaal inhuur incidenteel			**39.668**	
Facilitaire diensten				
	Fte	**Tarief per fte €**	**€**	
Huisvestingskosten	6.2	9.785	60.667	6,2 FTE werkplekken i.p.v. 6,0 FTE
Bankkosten			5.150	Ongewijzigd
ICT	6.2	7.210	44.702	Ongewijzigd. Werkplek gebonden: licenties, applicatiebeheer, telefonie en printers
Ontwikkeling en gebruik ICT			41.200	Nieuwe post: doorontwikkelen TOP-declaratie en enkele abonnementen
Top Declaratie licentie			200.000	Ongewijzigd. Vaste prijs per jaar, opgave obv € 0,35 per inwoner, ex BTW
Accountantskosten			15.000	Prijs na offerte
Onvoorzien			120.000	Ongewijzigd
Totaal facilitaire diensten			**486.719**	
Totaal exploitatiekosten			**1.254.095**	

Specificatie voorlopige bijdrage GR-begroting per gemeente 2017			
	Grondslag verdeelsleutel €	**Voorlopige verdeelsleutel 2017 %**	**Bijdrage gemeente €**
Totaal bijdrage gemeenten			**1.254.095**
Dalfsen	4.370.186	3.81%	47.781
Deventer	25.269.524	22.04%	276.403
Hardenberg	13.824.336	12.06%	151.244
Kampen	11.718.204	10.22%	128.169
Olst-Wijhe	3.168.580	2.76%	34.613
Ommen	3.457.019	3.02%	37.874
Raalte	6.084.372	5.31%	66.592
Staphorst	2.363.734	2.06%	25.834
Steenwijkerland	8.835.294	7.71%	96.691
Zwartewaterland	4.263.818	3.72%	46.652
Zwolle	31.312.909	27.31%	342.493

3.2.2 Toelichting bij de concept GR begroting 2017

Hieronder worden de verschillende categorieën van de concept GR begroting 2017 nader toegelicht.

GR personeelskosten structureel:
Dit betreffen salariskosten voor een aantal GR-medewerkers en overige personeelskosten zoals opleidings- en reiskosten.

Inhuur structureel:
Een aantal functies worden ingehuurd via gemeente Zwolle op basis van een dienstverleningsovereenkomst.

Inhuur incidenteel:
Dit betreft inhuur via gemeente Zwolle voor specifieke functies op basis van een dienstverleningsovereenkomst. Gezien de werkplek is dit dichtbij voor persoonlijk contact, maar deze incidentele inhuur kan ook bij andere gemeenten plaatsvinden.

Facilitaire diensten:
Als standplaats is gekozen voor het Stadskantoor in Zwolle. Dit heeft als voordeel dat er goed ingerichte flexwerkplekken zijn en het faciliteert formeel en informeel overleg met de programmamanagers die hier ook hun standplaats hebben en de beleidsmedewerkers die hier vaak vergaderen.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Jaarrekening 2015 BVO en exploitatiebegroting 2017 BVO

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

1. De voorlopige jaarrekening 2015 van de BVO Jeugdzorg IJsselland voor kennisgeving aan te nemen.
2. Kennis te nemen van de concept-exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland
3. Het advies van het college om geen zienswijze in te dienen, over te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp	Initiatiefvoorstel WOZ ‘Eerst delen, dan beschikken’
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Bordewijk, A (Agnes) 2181
eenheid/afdeling	Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

1. In te stemmen met het initiatiefvoorstel ““Eerst delen, dan beschikken”, waarbij de gemeente Zwolle het GBLT opdracht geeft een pilot te starten die beoogt woningeigenaren zelf de woningkenmerken te laten controleren en op basis hiervan de WOZ waarde door te geven en deze, mits binnen wettelijke mogelijkheden, over te nemen.

initiatief

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 26 mei 2016

Onderwerp	Initiatiefvoorstel WOZ “Eerst delen, dan beschikken”
Versienummer	1
Portefeuillehouder	D66
Informant	Henk Schippers
Eenheid/Afdeling	Raad
Telefoon	038 498 21 12
Email	henk@sdbcoaching.nl

Bijlagen

1. Initiatiefvoorstel “Eerst delen, dan beschikken”
2. Adviesaanvraag bij de Waarderingskamer
3. Reactie van de Waarderingskamer
4. Bijlage bij de memo “Zelf WOZ wijzigen”
5. Informatienota Advies college op Initiatiefvoorstel D66 "Eerst delen dan beschikken"

De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. In te stemmen met het initiatiefvoorstel ““Eerst delen, dan beschikken”, waarbij de gemeente Zwolle het GBLT opdracht geeft een pilot te starten die beoogt woningeigenaren zelf de woningkenmerken te laten controleren en op basis hiervan de WOZ waarde door te geven en deze, mits binnen wettelijke mogelijkheden, over te nemen.

Datum 26 mei 2016

Inleiding
De fractie van D66 heeft op 21 maart 2016 het initiatiefvoorstel “Eerst delen, dan beschikken” ingediend. Het voorstel gaat over uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) en een pilot waarbij burgers worden betrokken bij het vaststellen van de waarde van hun woning. Dit initiatiefvoorstel is besproken in een informatieronde op het raadsplein van 17 mei 2016. De wensen en bedenkingen met betrekking tot dit voorstel die door het college in de vorm van een informatienota aan de raad kenbaar zijn gemaakt zijn hierbij betrokken. Aan het eind van de informatieve bespreking is besloten het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormingsronde van 6 juni 2016. Het college heeft voor een goede beeldvorming toegezegd om nog voor de besluitvormingsronde de concept-opdrachtverstrekking aan het GBLT voor uitvoering van de pilot ter kennisname aan de raad te sturen.

Beoogd effect
Het beoogd effect van het initiatiefvoorstel is het draagvlak voor de WOZ te vergroten en het aantal bezwaren te reduceren. Het doel van de pilot is om te komen tot een aanpak die leidt tot meer draagvlak, minder bezwaren en minder kosten.

Argumenten
1. Er ontstaat draagvlak door de belanghebbenden in een vroeg stadium te betrekken bij de vaststelling van de waarde van hun onroerende zaak.
Op dit moment zijn er in Zwolle ca. 54.000 eigenaren van woningen die een WOZ beschikking ontvangen. Gemiddeld wordt er jaarlijks tegen 1.800 objecten woningen bezwaar gemaakt tegen de vastgestelde waarde. Dit komt jaarlijks neer op ca 1.500 te behandelen bezwaren. (soms betreft 1 bezwaar meerdere objecten). Deze bezwaren brengen hoge uitvoeringskosten met zich mee. Met name door het toenemend gebruik van ‘no-cure-no-pay bureaus stijgen deze kosten ieder jaar.
Door de belanghebbenden in een vroeg stadium te betrekken bij de vaststelling van de WOZ-waarde verwachten wij het draagvlak te vergroten en het aantal bezwaren (en dus kosten) te verminderen.

1.1 Een pilot moet uitwijzen de voorgestelde aanpak leidt tot meer draagvlak, minder bezwaren en minder kosten.
Het voorstel beoogt dat belanghebbenden de geregistreerde objectkenmerken van hun woning ontvangen, deze objectkenmerken controleren, zo nodig corrigeren en doorgeven aan de gemeente. Dit sluit aan bij het systeem van voormeldingen waarmee in het land op diverse plaatsen al wordt gewerkt. Daarnaast wordt voorgesteld om in deze pilot de belanghebbende zelf de waarde van de woning te laten bepalen en dit door te geven. Binnen de wettelijke mogelijkheden wordt deze waarde bij voorkeur overgenomen. Mocht er reden zijn om bij de definitieve vaststelling af te wijken van de doorgegeven WOZ-waarde? Dan wordt deze afwijkende waarde goed onderbouwd met argumenten. Door bij de monitoring te kiezen voor een beperkt aantal objectieve beoordelingspunten ontstaat een algemeen beeld van de effecten van de pilot tegen geringe kosten.

Vervolg
Wij vragen het college om medio 2017 te rapporteren over de effecten van deze pilot en voorstellen te doen voor een mogelijk vervolg.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Datum 26 mei 2016

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	1
Onderwerp	Initiatiefvoorstel WOZ “Eerst delen, dan beschikken”

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van D66

besluit:

1. In te stemmen met het initiatiefvoorstel ““Eerst delen, dan beschikken”, waarbij de gemeente Zwolle het GBLT opdracht geeft een pilot te starten die beoogt woningeigenaren zelf de woningkenmerken te laten controleren en op basis hiervan de WOZ waarde door te geven en deze, mits binnen wettelijke mogelijkheden, over te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Initiatiefvoorstel WOZ ‘Eerst delen, dan beschikken’

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. In te stemmen met het initiatiefvoorstel ““Eerst delen, dan beschikken”, waarbij de gemeente Zwolle het GBLT opdracht geeft een pilot te starten die beoogt woningeigenaren zelf de woningkenmerken te laten controleren en op basis hiervan de WOZ waarde door te geven en deze, mits binnen wettelijke mogelijkheden, over te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

D66

INITIATIEF VOORSTEL

EERST DELEN

DAN BESCHIKKEN

D66 Zwolle, 16 maart 2016

Henk Schippers & Oswald van Dam

Voorwoord

Geachte leden van de Gemeenteraad van Zwolle,

In het kader van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) wordt er elk jaar een herwaardering uitgevoerd op de onroerende zaken die zich binnen de gemeente bevinden. De waarde prijspeildatum is 01-01 van het jaar voorafgaande aan het belastingjaar waar over de onroerende zaakbelasting (OZB) geheven wordt.

Jaarlijks leidt dit tot reacties bij burgers en bedrijven en wordt de waarde beschikking veel besproken, vooral als men het niet eens is met de vastgestelde waarde. Het is een feit dat de waarde onderling met elkaar vergeleken wordt.
Als de belanghebbende (eigenaar of gebruiker) de waarde niet correct vindt, kan er bezwaar gemaakt worden tegen de desbetreffende waarde. Er zijn meerdere argumenten te verzinnen waarom een waarde niet correct zou kunnen zijn.

Steeds meer belanghebbenden maken gebruik van no-cure-no-pay bureaus om bezwaar te maken tegen hun WOZ beschikking. Die bureaus bieden burgers aan om ‘gratis’ bezwaar te maken tegen de WOZ waarde en verdienen geld doordat gemeenten wettelijke onkostenvergoedingen moeten betalen als het bezwaar gegrond wordt verklaard. Daardoor stijgen de kosten voor de uitvoering van de WOZ fors.

Voor de fractie van D66 in Zwolle is dit voldoende reden om na te gaan in hoeverre de oorzaken voor het indienen van een bezwaar zijn te achterhalen en waar mogelijk te reduceren naar een minimaal aantal bezwaren.

Dit heeft geleid tot het initiatiefvoorstel dat nu voor u ligt.

Een voorstel dat met gemeentelijke ambtelijke ondersteuning tot stand is gekomen. Zij hebben ons bijgestaan bij het onderzoeken van mogelijkheden, meegedacht over mogelijke oplossingen, contacten gelegd met gemeenten waar al pilots draaien, contacten onderhouden met de waarderingskamer en ons te pas en te onpas van advies voorzien.
Johan van Scherpenzeel heeft samen met zijn collega’s vanuit het GBLT meegedacht en ons scherp gehouden op de uitvoerbaarheid van onze plannen.
Via deze weg: onze hartelijke dank hiervoor.

Zwolle, 16 maart 2016
namens de fractie van D66

Henk Schippers en Oswald van Dam

Inleiding

Voor u ligt het initiatiefvoorstel “**Eerst delen, dan beschikken**”. Een voorstel van D66 dat beoogt het draagvlak voor de WOZ te vergroten, en heeft als doel het aantal bezwaren te reduceren.
Wij doen dit door de belanghebbenden in een vroeg stadium te betrekken bij de vaststelling van de waarde van hun onroerende zaak. In dit voorstel beschrijven we kort de huidige situatie en vervolgens geven we aan hoe we dit willen verbeteren. Een korte weergave van ons onderzoek neemt u mee in de wereld van de WOZ en de voormeldingen als pilot.
Hierin geven we een aantal ijkpunten weer die inzicht moeten geven in het beoogde effect van de pilot en tenslotte volgt het voorstel zelf.
Het voorstel beperkt zich tot eigenaren/bewoners van woningen, dit omdat het betrekken van bijvoorbeeld (ver)huurders leidt tot een samenloop van diverse belangen die de effecten van de pilot en de uitvoerbaarheid hiervan beperken.
Het doel van de pilot is om te komen tot een aanpak die leidt tot meer draagvlak, minder bezwaren en minder kosten.

Hoe gaat het nu

Sinds jaar en dag betalen woningbezitters Onroerende Zaak Belasting (OZB). De heffingsmaatstaf van deze belasting is een percentage van de waarde van de woning. In Zwolle is dit in 2016 voor eigenaren van woningen 0,1325% van de vastgestelde waarde.[1]
Jaarlijks ontvangen de eigenaren namens de gemeente bericht waarin de waarde van hun woning staat vermeld.
Deze waarde wordt onder meer vastgesteld op basis van zogeheten objectkenmerken:

Objectkenmerken woningen bijhouden
Een gemeente beoordeelt in hoeverre woningen onderling vergelijkbaar zijn op basis van de bij de gemeente bekende objectkenmerken. Dit zijn bijvoorbeeld het woningtype (vrijstaande woning, tussenwoning), de grootte van de woning en de grondoppervlakte, het bouwjaar en de ligging (omgeving). In de huidige woningmarkt blijken vooral ook kenmerken als kwaliteitsniveau (is de woning al dan niet "gedateerd") en onderhoudstoestand van groot belang voor de verkoopbaarheid en daarmee voor de marktwaarde. Deze kenmerken wegen daarom nu zwaarder mee dan enkele jaren geleden bij de WOZ-taxatie. De gemeente houdt veranderingen van deze kenmerken het hele jaar door bij. [2]

Gemeenten zijn wettelijk verplicht om jaarlijks bij ten minste 20% van het objectenbestand daadwerkelijk de juistheid van de geregistreerde kenmerken te onderzoeken. Dit kan gerealiseerd worden door middel van veldwerk, via beschikbare luchtfoto’s en bijvoorbeeld analyses uit te voeren van te koop staande of verkochte objecten.

---

[1] bron:: http://www.gblt.nl/images/tarieven/2016/Gemeente_Zwolle.pdf geraadpleegd op 13-02-2016

[2] bron: http://www.waarderingskamer.nl/default.aspx?sec=content&id=972 geraadpleegd op 13-02-2016

Hoe wordt de WOZ-waarde voor woningen vastgesteld?

WOZ-waarde voor woningen
Elke eigenaar van een woning krijgt elk jaar een WOZ-beschikking. Met deze WOZ-beschikking wordt de WOZ-waarde van de woning bekend gemaakt. U treft de WOZ-waarde meestal aan op het aanslagbiljet waarop de aanslag gemeentelijke onroerendezaakbelasting (OZB) is vermeld.
De WOZ-waarde van een woning is de geschatte marktwaarde op de waardepeildatum. De gemeente leidt de WOZ-waarde af uit alle verkoopprijzen van gelijksoortige woningen. De gemeente gebruikt hiervoor computermodellen. Dit wordt modelmatige waardebepaling genoemd.[3]

De *waarderingskamer* stelt criteria/procedures vast voor de uitvoering van de Wet WOZ, controleert de uitvoering van deze procedures en bewaakt hiermee de kwaliteit van de bestanden van de gemeente.

Ondanks deze procedures en controles blijkt dat er veel woningbezitters zijn die geen vertrouwen hebben in de juistheid van de waarde. Vooral het gebruik van verkoopprijzen van gelijksoortige woningen, de zogeheten referentiepanden (zie uitleg modelmatige waardebepaling in voorgaande alinea) leidt vaak tot discussie.

Wat willen we verbeteren?

Op dit moment zijn er in Zwolle ca. 54.000 eigenaren van woningen die een WOZ beschikking ontvangen. Gemiddeld wordt er jaarlijks tegen 1.800 objecten woningen bezwaar gemaakt tegen de vastgestelde waarde. Dit komt jaarlijks neer op ca 1.500 te behandelen bezwaren. (soms betreft 1 bezwaar meerdere objecten)
Deze bezwaren brengen hoge uitvoeringskosten met zich mee. Met name door het toenemend gebruik van ‘no-cure-no-pay bureau’s stijgen deze kosten ieder jaar.

Door de belanghebbenden in een vroeg stadium te betrekken bij de vaststelling van de WOZ-waarde verwachten wij het draagvlak te vergroten en het aantal bezwaren (en dus kosten) te verminderen.

Ons voorstel beoogt dat belanghebbenden de geregistreerde objectkenmerken van hun woning ontvangen, deze objectkenmerken controleren, zo nodig corrigeren en doorgeven aan de gemeente. Dit sluit aan bij het systeem van voormeldingen waarmee in het land op diverse plaatsen al wordt gewerkt.

Daarnaast stellen wij in deze pilot voor om de belanghebbende zelf de waarde van de woning te laten bepalen en dit door te geven. Binnen de wettelijke mogelijkheden wordt deze waarde bij voorkeur overgenomen. Mocht er reden zijn om bij de definitieve vaststelling af te wijken van de doorgegeven WOZ-waarde? Dan wordt deze afwijkende waarde goed onderbouwd met argumenten.

[3] bron: http://www.waarderingskamer.nl/default.aspx?sec=content&id=977 geraadpleegd op 13-02-2016

Het onderzoek
Om te bepalen of het werken met voormeldingen haalbaar en realistisch is hebben we contact gezocht met diverse partijen.

=Het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn (GBLT)
Aan het GBLT hebben we de vraag voorgelegd of ons voorstel uitvoerbaar is binnen de huidige middelen. Het antwoord hierbij is dat algemene invoering leidt tot extra kosten, maar een beperkte pilot (ca 250 woningen) is uitvoerbaar. GBLT heeft zich bereid verklaart mee te werken aan de pilot.

-De Waarderingskamer
De waarderingskamer is gevraagd of de beoogde pilot binnen de wettelijke kaders valt, en met welke factoren we rekening moeten houden. Het antwoord hierbij is dat de insteek aansluit bij het streven van de waarderingskamer om belastingplichtigen door middel van informeel contact meer en sneller te betrekken bij de vaststelling van de WOZ.

"Door burgers meer inbreng te geven, zal het vertrouwen in de uitvoering van de Wet WOZ toenemen, waarmee het draagvlak kan worden vergroot. Informeel contact past ook goed het project "Doorbraak in Dienstverlening" waarin vernieuwing van de publieke sector centraal staat". [4]

Verder is de Waarderingskamer met ons van mening dat hiermee de uitvoeringskosten voor de afhandeling van bezwaar- en beroepsprocedures worden verminderd, doordat burgers afzien van het indienen van een bezwaar. Tenslotte adviseert de Waarderingskamer ons om het initiatief af te stemmen met het GBLT. (dat hadden we reeds gedaan).
Verder heeft de Waarderingskamer ons gewezen op een aantal lopende pilots in het land waar positieve ervaringen zijn opgedaan.

=Gemeente Groningen
Wij zijn op werkbezoek geweest bij de Gemeente Groningen om hun ervaringen te vernemen van de door hun uitgevoerde pilot van voormeldingen.
De Gemeente Groningen heeft in 3 wijken een pilot uitgevoerd met voormeldingen.
In deze wijken bevinden zich 6.000 objecten die in aanmerking komen voor de pilot. Ruim 1.700 eigenaren zijn actief benaderd over de voormeldingen. Hiervan hebben 812 mensen gereageerd. Uit de pilot is gebleken dat er vrijwel geen sprake is van het bewust doorgeven van onjuiste gegevens door de eigenaren (dit was een vraag die wij hadden).

=Het financieel belang van de eigenaar bij een lage waarde is beperkt.
(een daling van de WOZ met 10.000 scheelt gemiddeld ca 13,25 euro OZB per jaar, en ca 56 euro huurwaardeforfait)[5]

=Een hogere WOZ waarde heeft ook voordelen.
(bij een hypotheek wordt de rente gekoppeld aan het hypotheekbedrag als % van de WOZ, de rente wordt hoger naarmate het leenbedrag het bedrag van de WOZ nadert)
(bij verkoop van de woning is de WOZ mede bepalend voor de vraagprijs)

Argumenten om bij een klein verschil in waarde de aangifte te volgen.
=Het hoger vaststellen van de WOZ kost meer dan het oplevert
(10.000 euro meer WOZ levert de gemeente per saldo 13,25 OZB op, nadere taxatie en een mogelijk bezwaar kost een veelvoud hiervan)

---

[4] Zie ook bijgevoegde brief van de Waarderingskamer, dd. 27-08-2015 kenmerk 15.2129 MW

[5] Bron: www.lokalelastenmeter.nl geraadpleegd 15 maart 2016

Bevindingen in de gemeente Groningen
Naar de mening van ambtenaren van de gemeente Groningen, is het aantal formele bezwaarprocedures gedaald. Tijdens ons bezoek was het effect van de extra inspanning met voormeldingen ten opzichte van de afname van formele bezwaarprocedures nog niet doorgerekend in geld, echter de algemene indruk bij de gemeente is dat het geheel van uitvoeringskosten hierdoor is gedaald.

Bijkomend voordeel dat uit deze pilot naar voren kwam, is dat bij deze manier van werken de contacten met de belanghebbenden op basis van de voormeldingen meetellen voor de verplichte controle op objectkenmerken van 20% van het objectenbestand.

Wel kregen wij van de gemeente Groningen het advies om vooral niet te groot te beginnen, zij hebben zich verkeken op de hoeveelheid werk die zij door de grootschalige algemene invoering van de voormeldingen moesten verwerken.

=Diverse gemeenten
We hebben van de gemeente Borne, Tilburg en Meppel informatie ontvangen over ervaringen met hun pilots. Deze zijn bijgevoegd als bijlage[6].
Algemene conclusie is dat zowel het aantal bezwaren, als de uitvoeringskosten zijn afgenomen.

Uit de onderzoeken is wel gebleken dat onze verwachting dat door belanghebbenden eerder te betrekken bij het vaststellen van de WOZ-waarde, dit zal bijdragen aan draagvlakvergroting, minder bezwaren en lagere uitvoeringskosten.

De meting van het resultaat

Uit de pilot willen wij een aantal kengetallen halen om de effecten te meten.
De cijfers over 2015 tellen wij als 0-meting

Criterium	Voor de Pilot	Na de Pilot
Gemiddelde woz waarde van de objecten gezamenlijk		
Kosten van het vaststellen van de WOZ		
Aantal objecten waarbij bezwaar is ingediend		
Aantal objecten waarbij bezwaar is toegekend		
Kosten van het afhandelen van bezwaren		

[6] bron: http://www.meppel.nl/dsresource?type=pdf&objectid=5988d547-cbc6-4081-8721-cb5cad34c662&versionid=&subobjectname= geraadpleegd 13-02-2016

Samenvatting/voorstel

Samengevat omvat dit initiatiefvoorstel de volgende elementen:

De gemeente Zwolle vraagt het GBLT om een pilot te starten waarbij woningeigenaren zelf de woningkenmerken controleren en op basis hiervan zelf de WOZ waarde doorgeven.

De pilot omvat het op deze manier vaststellen van de WOZ waarde bij 250 woningen.
Op basis van de responscijfers uit de gemeente Groningen worden hiervoor 500 huiseigenaren benaderd.

In een nader te bepalen gebied in Zwolle worden 500 woningen geselecteerd voor de pilot. GBLT zal deze selectie uitvoeren op basis van een aantal criteria zoals: ingediende bezwaren in het verleden, praktische uitvoerbaarheid (woningen moeten wel vergelijkbaar zijn) en verwachte respons.

Deelnemers aan de pilot krijgen in het najaar van 2016 bericht met de objectkenmerken van hun woning zoals die om dit moment zijn geregistreerd.
De woningeigenaar kan deze kenmerken aanpassen, en mag daarbij aangeven wat de waarde van de woning zou moeten zijn.
Deze waarde wordt vervolgens door beoordeeld. Valt deze waarde binnen de wettelijke spelregels, dan wordt deze waarde overgenomen. Zijn er redenen om de waarde niet over te nemen, dan wordt de belanghebbende gemotiveerd geinformeerd waarom de doorgegeven waarde niet wordt overgenomen.

Beoogd resultaat:
-doordat belanghebbenden zelf de waarde mogen doorgeven neemt het draagvlak voor de vastgestelde WOZ-beschikking toe
-door de eigenaar/bewoner vooraf actief te betrekken bij de vaststelling van de WOZ waarde zal het aantal bezwaren via zogeheten no-cure-no-pay bureau's afnemen. Dit leidt tot een daling van de uitvoeringskosten

Monitoring en evaluatie:
Door bij de monitoring te kiezen voor een beperkt aantal objectieve beoordelingspunten ontstaat een algemeen beeld van de effecten van de pilot tegen geringe kosten.
Wij vragen het college om medio 2017 te rapporteren over de effecten van deze pilot en voorstellen te doen voor een mogelijk vervolg.

Bijlagen:
- Adviesvraag waarderingskamer
- Brief Waarderingskamer
- Bijlage bij Memo: "Zelf WOZ wijzigen"

D66 Democraten

Waarderingskamer
Ter attentie van mr. J.G.E. Gieskes
Postbus 93210
2509 AE 's-GRAVENHAGE

Betreft: waarderingsvoorstel

Geachte heer Gieskes,

De Wet WOZ is op 1 januari 1997 in werking getreden. Doelstelling van de Wet WOZ was en is het streven naar meer uniformiteit, duidelijkheid en doelmatigheid bij het bepalen van de waarden van onroerende zaken voor een aantal belastingen en het verbeteren van de uitvoering van de belastingheffing waarbij onroerende zaken van belang zijn. De D66-fractie van de gemeente Zwolle maakt zich ernstig zorgen over de uitvoeringskosten van de Wet WOZ en dan met name de stijging van de kosten voor de behandeling van bezwaar- en beroepsprocedures. Ook in Zwolle worden de effecten van de hogere uitvoeringskosten merkbaar en daarnaast ontvangen wij gaandeweg meer en sterkere signalen dat het draagvlak onder de inwoners van Zwolle voor de WOZ-waarde van hun woning en bijbehorende belastingen afneemt. Hierdoor heeft de D66-fractie van de gemeente Zwolle besloten met een initiatiefvoorstel te komen. Met deskundig advies en ondersteuning vanuit onze ambtelijke organisatie hebben wij inmiddels een denkrichting geformuleerd. Graag vernemen wij hoe de Waarderingskamer staat tegenover ons voorstel en denkrichting. Hieronder zal dit worden beschreven.

Algemeen
De wet WOZ is op 1 januari 1997 in werking getreden. In 1999 heeft er een evaluatie van de Wet WOZ plaatsgevonden. In het daarbij betrokken rapport van de Waarderingskamer "De WOZ gewaardeerd" worden verschillende suggesties gedaan om het grote aantal bezwaar- en beroepsprocedures te beperken. Eén van de suggesties was het invoeren van waardeklassen. Uiteindelijk komt ook de Waarderingskamer tot de conclusie dat het invoeren van waardeklassen bij de waardering niet zo goed past bij het nauwkeurig inschatten van de waarde. Tevens gaf de Waarderingskamer destijds aan dat een waardeklassenstelsel thans geen grote voordelen verbonden zijn en de voorkeur gaf aan het invoeren van een bandbreedte bij bezwaar en beroep.
De Staatssecretaris was geen voorstander van een bandbreedte bij bezwaar en beroep maar gaf wel aan bereid te zijn nader te bezien of er mogelijkheden zijn om te komen tot een regeling waarbij de rechtsbescherming van de belanghebbenden in acht wordt genomen en waarbij rekening wordt gehouden met het feit dat binnen bepaalde grenzen verschillen in waardebepaling niet aantoonbaar zijn.
In 2003 wordt door een ambtelijke werkgroep verbetervoorstellen WOZ het rapport "Doelmatigheid van de WOZ" aan de Tweede Kamer aangeboden. De ambtelijke werkgroep stelt voor om waardeklassen in de Wet WOZ in te voeren. Als motivatie wordt aangegeven dat taxeren geen exacte wetenschap is. Door de nauwkeurige waardering wordt dit nu wel gepretendeerd. Een waardeklassensysteem sluit aan bij de werkelijkheid dat elke taxatie een marge te zien geeft. Door de invoering van een waardeklassenstelsel zullen het aantal bezwaar- en beroepschriften afnemen en daarmee ook de uitvoeringskosten van de Wet WOZ. Uiteindelijk heeft de wetgever niet gekozen voor de invoering van waardeklassen, maar voor een bandbreedte in bezwaar en beroep.

Als reden voor het niet invoeren van waardeklassen wordt genoemd:
Het invoeren van waardeklassen kan bezwaarprocedures uitlokken indien de WOZ-waarde net boven een bepaalde waardeklasse komt. De grenzen van de waardeklassen blijven arbitrair. Daarnaast is er een jaarlijkse waardering gekomen waardoor het belang van waardeklassen is afgenomen en is de Fierensmarge in de wet opgenomen. Op 15 februari 2008 stelt de Hoge Raad dat de Fierensmarge strijdig is met artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens in verbinding met artikel 1 Eerste protocol EVRM. De eigenaar moet de mogelijkheid hebben om zich te verweren tegen de inbreuk op zijn eigendom.

Uitvoeringskosten
In het schriftelijk verslag overleg over uitvoering Wet WOZ van 18 november 2013 geeft de Staatssecretaris van Financiën aan dat het kabinet zich zorgen maakt over de uitvoeringskosten van de Wet WOZ. De totale kosten van de behandeling van bezwaar en beroep lagen in het verleden op circa 22% (2007) van de totale uitvoeringskosten van de Wet WOZ. Het aandeel is de laatste jaren gestegen tot 29% in 2012. De totale kosten voor de uitvoering van de Wet WOZ zijn in de genoemde periode zowel relatief als absoluut gedaald. In 2007 bedroegen de uitvoeringskosten circa € 170 miljoen. In 2012 circa € 150 miljoen. Terwijl de totale kosten voor de uitvoering van de Wet WOZ in deze periode zijn gedaald, zijn de kosten voor bezwaar en beroep in deze periode gestegen van circa € 36 miljoen naar € 43 miljoen. Dit is een stijging van bijna 20%. Daarnaast heeft de VNG aangegeven dat alleen al met de no cure no pay procedures volgend jaar (2014) een kostenpost van in totaal € 20 miljoen zal ontstaan.

Ons voorstel en denkrichting
De D66-fractie van de gemeente Zwolle vindt dat het voorkomen van bezwaren kan worden bereikt door de burgers zo veel mogelijk op informele wijze actief te laten participeren bij de waardebepaling van hun woning. Het is bekend dat enkele gemeenten de afgelopen jaren diverse initiatieven hebben genomen om burgers vroeg te betrekken bij het controleren van de gegevens die worden gebruikt bij de bepaling van de WOZ-waarde en het controleren van de WOZ-waarde zelf. Ons voorstel gaat een stap verder.
Wij willen de burgers betrekken bij het controleren van de gegevens en de WOZ-waarde en burgers de gelegenheid geven gemotiveerd aan te geven wat in hun zienswijze de waarde van hun woning dient te zijn. Deze waarde wordt vergeleken met de WOZ-waarde die uit de door de gemeente uitgevoerde herwaardering voortvloeit. Wanneer binnen een bepaalde bandbreedte geen reden is om van de door de burger opgegeven waarde af te wijken wordt vervolgens conform de door de burger opgegeven waarde beschikt. Indien de gemeente afwijkt van de door de burger opgegeven waarde zal deze WOZ-waarde nader onderbouwd en toegelicht naar de burger moeten worden. Op deze wijze verwachten wij dat potentiele bezwaarmakers op voorhand worden ontmoedigd.
Ons voorstel doet volgens ons geen afbreuk aan het beginsel dat de WOZ-waarde een zo nauwkeurig mogelijke benadering van de verwachte verkoopprijs op de waardepeildatum moet zijn. Bij verkoop is de uiteindelijke prijs het resultaat van onderhandelingen, de prijs staat daarbij niet op voorhand vast. Dit leidt er dan ook toe dat twee (nagenoeg) identieke woningen op (nagenoeg) dezelfde locatie niet voor dezelfde verkoopprijs zullen worden verkocht, terwijl sprake is van dezelfde marktwaarde. Deze bandbreedte bij de onderhandelingen tussen koper en verkoper maakt dat ook de uitkomst van de taxatie zich binnen een zekere bandbreedte van de werkelijke marktwaarde bevindt.

D66 Democraten

Tevens doet ons voorstel geen afbreuk aan het beginsel dat de eigenaar de mogelijkheid moet hebben om zich te verweren tegen de inbreuk op zijn eigendom (Hoge Raad en de Fierensmarge). De rechtsmiddelen, zoals ze zijn, worden in stand gelaten en toegepast.
Met ons voorstel denken wij minimaal twee doelen te bereiken:

1. Minder uitvoeringskosten dankzij het terugdringen van het aantal bezwaren;
2. Meer draagvlak onder de burgers, door in te zetten op zogehelen "beginspraak". Beginspraak is een manier van werken die de afgelopen jaren in Zwolle in vele gevallen wordt toegepast, vooral op het vlak van ruimtelijke ordening wordt in een vroeg stadium (liefst al voor aanvang van het traject) de inwoner betrokken bij voorgenomen plannen. De ervaring heeft geleerd dat het draagvlak voor bijvoorbeeld inbreidingsplannen toeneemt en minder bezwaarprocedures worden uitgevoerd.

Vragen

Zoals hiervoor al is aangegeven vernemen wij graag hoe de Waarderingskamer staat tegenover ons voorstel en denkrichting. Ook hebben wij graag antwoord op de volgende vragen:

1. kan deze manier van werken rekenen op een positief advies van de Waarderingskamer;
2. sluit deze manier van werken aan bij eerdere ideeën die de Waarderingskamer heeft aangedragen om het aantal bezwaarschriften te verminderen;
3. sluit deze manier van werken aan bij de pilots die in het land reeds lopen;
4. is de Waarderingskamer bereid om met ons en enkele collega's uit de ambtelijke organisatie van de gemeente Zwolle nader van gedachten te wisselen over mogelijke kansen en bedreigingen die met dit initiatief/voorstel kunnen optreden?

Wij hopen op een spoedige en welwillende reactie van uw kant en zien uit naar een productieve samenwerking.

Met vriendelijke groet, vanuit de fractie van D66 in Zwolle

De raadsleden: Henk Schippers en Oswald van Dam

Contact raadsfractie
Gemeente Zwolle
Henk Schippers, raadslid D66
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
06-53611921 henk@dehorecamannen.nl

Contact ambtelijk advies en ondersteuning
Gemeente Zwolle, PUI
Henk van Delden
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
0358-4982128 HM.van.Delden@zwolle.nl

Raadsfractie D66 gemeente Zwolle
t.a.v. dhr. H. Schippers en O. van Dam
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

ons kenmerk	Contactpersoon	datum
15.2129 MW	mw. mr. M. Witkam	27 augustus 2015

betreft:
Reactie op uw waarderingsvoorstel

Geachte heren Schippers en Van Dam,

Op 13 augustus 2015 hebben wij uw brief met als onderwerp 'Waarderingsvoorstel' ontvangen. In deze brief uit u uw zorgen over de hoge uitvoeringskosten voor de WOZ, met name voor de behandeling van bezwaar- en beroepsprocedures. Ook zijn er bij u signalen dat het draagvlak voor de WOZ-waarde en de bijbehorende belastingen onder de inwoners van Zwolle afneemt. U hebt een voorstel en denkrichting geformuleerd om deze problemen aan te pakken en u verneemt graag hoe de Waarderingskamer hier tegenover staat.

Uw voorstel is om bezwaren te voorkomen door burgers zoveel mogelijk op informele wijze te laten participeren bij de waardebepaling van hun woning. Burgers krijgen de gelegenheid om hun gegevens te controleren en vooraf gemotiveerd aan te geven wat de WOZ-waarde volgens hen zou moeten zijn. Wanneer deze waarde valt binnen een bandbreedte van de door de gemeente bepaalde WOZ-waarde, wordt de waarde van de burger aangehouden. Zo kunnen potentiele bezwaarmakers worden ontmoedigd. Met dit voorstel verwacht u de uitvoeringskosten terug te dringen en het draagvlak onder burgers te vergroten door het inzetten van deze zogeheten 'beginspraak'.

Allereerst kunnen wij bevestigen dat de Waarderingskamer voorstander is van informeel contact met de burger. Door burgers meer inbreng te geven, zal het vertrouwen in de uitvoering van de Wet WOZ toenemen, waarmee het draagvlak kan worden vergroot. Informeel contact past ook goed in het project 'Doorbraak in Dienstverlening', waarin de

Postbus 93210
2509 AE 's-GRAVENHAGE
Bank NL53 BNGH 028.50.64.746

Telefoon 070-3110555
Telefax 070-3110570
e-mail info@waarderingskamer.nl

Muzenstraat 73
2511 WB 's-GRAVENHAGE
www.waarderingskamer.nl

vernieuwing van de publieke sector centraal staat. Onder andere de Gemeentebelastingen Drechtsteden en de gemeente Tilburg voeren een aantal van de door u voorgestelde initiatieven al uit en hebben hiermee positieve ervaringen. Over de ervaringen met interactieve WOZ heeft het Onderzoekscentrum Drechtsteden op hun website gerapporteerd (www.onderzoekscentrumdrechtsteden.nl). Ook op de website van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten is veel informatie beschikbaar (www.vng.nl).

Door informeel contact kunnen de uitvoeringskosten voor de afhandeling van bezwaar- en beroepsprocedures worden verminderd, doordat burgers afzien van het indienen van een bezwaar. Daartegenover staat dat ook geïnvesteerd zal moeten worden in het informele contact. De gemeente Zwolle is deelnemer in de gemeenschappelijke regeling GBLT. Een deel van de besluitvorming over de inrichting van de werkprocessen en de bijbehorende kosten ligt bij die organisatie.

De Waarderingskamer is uiteraard bereid om met u van gedachten te wisselen over mogelijke kansen en bedreigingen die met dit initiatief kunnen optreden. Gelet op het voorgaande lijkt het ons echter gepast als u uw initiatief ook presenteert aan GBLT. Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen via het telefoonnummer dat onderaan de eerste pagina van deze brief vermeld staat.

Met vriendelijke groet,

mr. J.G.E. Gieskes
secretaris

Bijlage bij memo "Zelf WOZ wijzigen".

Omschrijving pilot Borne en Tilburg
In 2011 heeft het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT) de pilot 'Voormelding WOZ-waarde 2012' uitgevoerd in de gemeente Borne. Deze pilot stelde de burger in staat de voorlopige WOZ-waarde inclusief de WOZ-objectgegevens van zijn of haar woning te controleren en te wijzigen. Ook in de gemeente Tilburg heeft een soortgelijke pilot plaatsgevonden.
Een voormelding houdt niet alleen in dat de voorlopige WOZ-waarde aan de eigenaar van de woning bekend wordt gemaakt. Ook geeft ze de mogelijkheid om de gegevens zoals inhoud, oppervlakte en onderbouwende verkoopcijfers te controleren. Als de gegevens niet juist blijken, kan de eigenaar deze corrigeren en doorgeven. De gemeente reageert voor het einde van het jaar op de ingediende reacties. Door in een eerder stadium de mogelijkheid te bieden van inzage en zienswijze hoopt de gemeente dat de voormelding WOZ-waarde ertoe leidt dat de burger meer tevreden is over de WOZ-waarde en daardoor minder bezwaren afgehandeld moeten worden na het versturen van de aanslag.

Doelstelling Pilot: *Het vertrouwen van de burger in de WOZ-waardebepaling te vergroten.*
Cijfers pilot:

	GBT Borne	Tilburg
Aantal objecten in pilot	6520	2287
Aantal gebruikers pilot (aantal)	938	679
Aantal gebruikers pilot(%)	14,4%	29,7%
Aantal akkoord	245	211
Aantal wijzigingsvoorstellen	693	468
Aantal wijzigingsvoorstellen (% van aantal objecten in Pilot)	10,6%	20,4%
Toewijzing wijzigingsvoorstel (%)	58,9%	42,5%
Afwijzing wijzigingsvoorstel (%)	41,1%	57,5%

Ervaringen pilotgemeenten
Het aantal ingediende bezwaren door de pilotgroep is zowel in de gemeente Borne als in de gemeente Tilburg afgenomen ten opzichte van het aantal bezwaren in 2011. Wel dient opgemerkt te worden dat het aantal ingediende bezwaren in de referentiewijk in Tilburg verder was afgenomen dan in de pilot groep. Een deel van de gebruikers van de voormeldingen, maakt daarna nog wel bezwaar tegen de beschikking (Borne 9,6% en Tilburg 36,6%). Het behandelen van één wijziging heeft gemiddeld 73% van de tijdsbesteding aan één bezwaar in beslag genomen. Voor service, informatie en nazorg komt daar nog eens 16% van de tijdsbesteding aan één bezwaar bij. Dit betekent dat het verwerken van één wijziging 89% van de tijdsbesteding van één bezwaar kost.
Het tijdig verwerken van alle reacties viel tegen. Het is daarom belangrijk om goed te investeren in kundige extra ondersteuning tijdens het project om alle reacties correct en tijdig te verwerken. De reacties van burgers zijn positief.

Voordelen genoemd in de pilot
- Verbetering van de communicatie met de burger
- Een transparantere WOZ waardebepaling
- Verhoging kwaliteit van objectkenmerken en waarderingen
- Vermindering van het aantal bezwaren (?)
- Digitalisering van gegevens en eenvoudiger opname in de workflow (??)

Nadelen genoemd in de pilot
- Vroegtijdig afronden van de herwaardering (procesverschuiving), juli ipv december. Hierdoor is het slechts mogelijk om de verkoopcijfers t/m maart mee

te nemen in de herwaardering. Dit kan in een dalende markt waar weinig verkopen zijn problemen opleveren.
- Extra inspanning ten behoeve van communicatie
- Extra inspanning nodig voor de afhandeling van reacties op de voormeldingen
- Nieuwe software/ aanpassing van bestaande software nodig om voormeldingen mogelijk te maken en reacties te verwerken.

Kosten voormeldingen Gemeente Meppel
De geschatte kosten voor het uitvoeren van de voormeldingen in de Gemeente Meppel bedragen € 130.000,--. Hierbij is er van uitgegaan dat alleen de woningen met een particuliere eigenaar deelnemen aan deze voormelding. Dit zijn ongeveer 9.000 woningen.

De totale kosten zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:
- € 43.000,-- Inzet extra personeel om de reacties te verwerken
- € 60.000,-- Extra inzet personeel om het waarderingstraject éénmalig naar voren te halen
- € 7.000,-- Communicatie (advertenties, persoonlijke mailingen)
- € 20.000,-- Aanpassen van de software

Eisen aan de eigen organisatie
Voormelding vereist dat de gemeente de herwaardering vroegtijdig heeft afgerond. Er moet een 'inhaalslag' gemaakt worden. Daarnaast moet er voldoende kwalitatieve capaciteit zijn om de reacties te verwerken. Ook moet de software zo worden ingericht dat alle relevante gegevens geladen kunnen worden in de web applicatie en dat burgers via de applicatie kunnen reageren. De migratie van de digitale balie in Mijn Meppel is waarschijnlijk in 2014 gereed. Het aanpassen van de web applicatie kan in dit project meegenomen worden. Het werken met voormeldingen in de gemeente Meppel zou op zijn vroegst in het najaar van 2014 plaats kunnen vinden.

Toelichting kosten

Software
De kosten voor het aanpassen van de software (digitale balie), o.m. het interactief maken van het taxatieverslag en een digitale reactie formulier bedragen € 20.000,--. Dit zou op zijn vroegst eind 2014 kunnen omdat dan de digitale balie gemigreerd is in Mijn Meppel. Wanneer je daarvoor aanpassingen in de huidige digitale balie zou doen, zijn dit slechts investeringen voor één jaar.

Extra inzet personeel om het waarderingstraject éénmalig naar voren te halen.
2 FTE voor 6 maanden = € 60.000,-- éénmalig

Communicatie
Hieronder vallen de kosten voor het aanmaken van de bestanden, het printen en versturen van brieven via DataB en de kosten voor advertenties in de plaatselijke media (gebaseerd op plan van aanpak GBT voor project voormeldingen 2012). Deze worden geschat op € 7.000,--

Inzet extra personeel verwerken reacties
Geschatte kosten: € 43.000,--. Hierbij zijn wij uitgegaan van 20% reacties (1800 reacties). Waarbij 30% akkoord is (540) en 70% niet akkoord is (1260).

* De aannames (aantal en soort reacties, kosten van communicatie, productie medewerkers) zijn gebaseerd op het plan van aanpak voormeldingen gemeente Borne en Haaksbergen van september 2012 en op het rapport doorbraak WOZ- resultaten fase 2 van juni 2012.

voorstel

Zwolle

Overdracht College-Raad

Datum 12 mei 2016

onderwerp	Advies college op Initiatiefvoorstel D66 "Eerst delen dan beschikken"
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Delden, HM van (Henk) 2128
eenheid/afdeling	Advies en Faciliteiten AFJ

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de positieve reactie van het college op het initiatiefvoorstel “eerst delen dan beschikken” van d66.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 9 mei 2016

Onderwerp	Advies college van b&w op initiatiefvoorstel d66 “eerst delen dan beschikken”.
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Wethouder Brink

Informant H.M. van Delden
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/PU
Telefoon 038 498 2128
Email HM.van.Delden@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De positieve reactie van het college op het initiatiefvoorstel “eerst delen dan beschikken” van d66.

Datum 9 mei 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Met belangstelling heeft het college kennis genomen van het initiatiefvoorstel “eerst delen dan beschikken” dat de D66 fractie op 16 maart 2016 heeft ingediend. Het voorstel beoogt het draagvlak voor de Wet WOZ te vergroten en heeft als doel het aantal bezwaren te verminderen. Op uitnodiging van de raad maakt het college in deze informatienota gebruik van de mogelijkheid zijn “wensen en bedenkingen” te uiten over dit voorstel, zoals bedoeld in artikel 147a, lid 4 van de Gemeentewet.

Kernboodschap
De Wet WOZ is op 1 januari 1997 in werking getreden en heeft als doel meer uniformiteit, duidelijkheid en doelmatigheid te verkrijgen bij het bepalen van de waarden van onroerende zaken. De totale uitvoeringskosten van de Wet WOZ zijn sindsdien zowel relatief als absoluut gedaald terwijl de kosten voor bezwaar- en beroep gestegen zijn. Dit is mede het gevolg van bezwaar- en beroepsprocedures die door “no-cure-no-pay”-bureaus voor burgers worden gevoerd. Met ingang van 1 januari 2014 wordt de Wet WOZ uitgevoerd bij de gemeenschappelijke regeling “Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus Tricijn” (GBLT).
Het college staat dan ook positief tegenover voorliggend voorstel dat beoogt het draagvlak voor de Wet WOZ te vergroten met als doel het aantal bezwaren te verminderen. Na positief besluit van de raad op het initiatiefvoorstel zal het college in overleg treden met GBLT om dit jaar een pilot te starten om het draagvlak bij de burgers voor de Wet WOZ te vergroten. Het college acht het ook wenselijk, op advies van een andere gemeente en GBLT, om de pilot kleinschalig op te zetten. Het initiatiefvoorstel spreekt over 500 woningeigenaren die in de pilot worden betrokken. Nieuw bij deze pilot is dat de woningeigenaar zelf een voorstel kan doen inzake de waarde van zijn woning. Wanneer deze waarde binnen bepaalde marges overeenkomt met de door GBLT gewaardeerde waarde, de door de burger genoemde waarde wordt overgenomen. Buiten deze marges zal gemotiveerd aan de woningeigenaar worden aangegeven waarom deze waarde niet de WOZ-waarde representeert.
Het college deelt de mening van de Waarderingskamer dat door informeel contact de uitvoeringskosten voor de afhandeling van bezwaar- en beroepsprocedures kunnen woren verminderd, doordat burgers afzien van het indienen van bezwaar. Tenslotte is het college van mening dat dit goede initiatief geen geen gevolgen mag hebben voor de uitvoering van andere projecten die momenteel bij GBLT lopen.

In 2017 zou, na evaluatie van de pilot, eventueel aan GBLT de opdracht gegeven kunnen worden de pilot te structureren.

Consequenties
Uitvoering van het initiatiefvoorstel leidt tot imagoverbetering, draagvlakvergroting burgers en vermindering van de kosten

Communicatie
Na positief besluit van de raad samen met GBLT ervoor zorgen dat inwoners goed geïnformeerd worden.

Datum 9 mei 2016

Vervolg
De raad kan deze collegereactie betrekken bij de behandeling van het initiatiefvoorstel “eerst delen dan beschikken”.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Advies college op Initiatiefvoorstel D66 "Eerst delen dan beschikken"

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 10-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 mei 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Korte terugblik informatieronde d.d. 17-05-2016

Initiatiefvoorstel 'Eerst delen, dan beschikken'
D66 heeft het initiatiefvoorstel 'Eerst delen, dan beschikken' ingediend. Het voorstel gaat over de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ). Volgens de fractie van D66 zijn er verbeteringen mogelijk bij de waardebepaling van onroerend goed. Jaarlijks leidt deze waarde-beschikking tot veel reacties bij burgers en vaak wordt bezwaar gemaakt. Hierbij maken steeds meer belanghebbenden gebruik van no-cure-no-pay bureaus. D66 wil een pilot starten waarbij woningeigenaren vooraf objectkenmerken ontvangen van hun woning. Op basis hiervan kunnen deelnemers aan de pilot de kenmerken gemotiveerd aanpassen en daarbij aangeven wat de waarde van de woning zou moeten zijn. Deze waarde wordt vervolgens door de gemeente beoordeeld en als het binnen de wettelijke spelregels valt, wordt deze waarde overgenomen. Doordat belanghebbenden zelf de waarde mogen doorgeven neemt het draagvlak voor de vastgestelde WOZ-beschikking toe en zal het aantal bezwaren afnemen. Via een informatienota is een positieve reactie ontvangen van het college. Ondanks dat het een informatieronde betreft, laten een aantal woordvoerders weten dat ze positief staan ten opzichte van het voorstel. De gestelde vragen worden namens de initiatiefnemers door raadslid Henk Schippers beantwoord. Op enkele technische vragen wordt ingegaan door Henk van Delden, adviseur lokale belastingen van de gemeente Zwolle en Johan van Scherpenzeel, manager Waarderen bij het GBLT. Met name over de samenstelling van de groep die zal deelnemen aan de pilot is bij de fracties nog enige onduidelijkheid. Gesteld wordt dat dit nog nader wordt uitgewerkt, maar dat de selectie zodanig moet zijn dat je op grond van de pilot uitspraken moet kunnen doen over de wenselijkheid om de nieuwe werkwijze voor alle belastingplichtigen in te voeren.
Aan de hand van een casus wordt voor de meeste woordvoerders de bedoeling van het voorstel duidelijker. Wethouder Brink zegt toe dat hij de opdrachtformulering aan het GBLT, met meer details over de opzet van de pilot eerst naar de raad zal sturen. Zo krijgt de raad voordat ze instemmen met het voorstel meer zicht op de in en outs van de pilot. Verder wordt de suggestie gedaan om bij de evaluatie ook de deelnemers aan de pilot te vragen naar hun ervaring met de veranderde werkwijze. Aan het einde van de bespreking kan de vergadering er mee instemmen om het voorstel te agenderen voor de besluitvormende vergadering op 6 juni 2016.

AFJ

2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
HM.van.Delden@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus en Tricijn
Ter attentie van de Directie
Lübeckplein 2
8017 JZ ZWOLLE

Ons kenmerk
Behandeld door H.M. van Delden
Datum 31 mei 2016
Onderwerp verzoek tot het uitvoeren van voormeldingen

Geachte Directie,

Op 6 juni 2016 heeft de gemeenteraad van Zwolle het door D66 ingebracht initiatiefvoorstel “eerst delen dan beschikken” aangenomen. Dit initiatiefvoorstel beoogt de acceptatie van de burgers voor de WOZ-beschikking te vergroten en het aantal bezwaren te verminderen. Vanuit het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus en Tricijn (GBLT) is meegedacht over de uitvoerbaarheid van het voorstel. U hebt daarbij aangegeven dat het voorstel, binnen de huidige middelen, in een beperkte pilot uitvoerbaar is.

Hiermee willen wij u verzoeken in het najaar van 2016 een pilot voormeldingen uit te voeren.

Deze pilot dient te voldoen aan de volgende voorwaarden en criteria.

- 500 burgers in de pilot betrekken.

Omdat slechts 500 woningeigenaren in de pilot worden betrokken zien wij graag dat deze groep zo representatief mogelijk is. Ons voorstel is dan ook om 250 burgers te selecteren die dit jaar bezwaar tegen de WOZ-beschikking hebben aangetekend en 250 burgers die geen bezwaar hebben aangetekend. Daarbij valt te denken aan woningen gelegen in meerdere wijken en buurten met verschillende woningwaarden en verschillende woningtypen. Deze burgers zullen in het najaar een brief en bijlage ontvangen waarop de objectkenmerken en de huidige waarde van hun woning staan vermeld. Gevraagd kan dan worden deze objectkenmerken te controleren, desgevraagd te corrigeren en eventueel opmerkingen aan te geven. Tevens stellen wij het op prijs dat burgers de mogelijkheid krijgen om aan te geven hoe zij denken wat de waarde van hun woning voor het nieuwe jaar moet zijn. Van GBLT wordt dan verwacht dat zij deze waarde toetst aan de na herwaardering bepaalde waarde. Binnen een bepaalde bandbreedte kan dan de door de burger opgegeven waarde worden overgenomen waarbij de consistentie van waardering gewaarborgd blijft. Om de respons zo groot mogelijk te doen zijn vragen wij u een antwoordenveloppe bij de brief mee te sturen. Omdat de retour ontvangen bijlagen ook bij GBLT gecontroleerd en eventueel gemuteerd moeten worden zou aan de burgers gevraagd kunnen worden om binnen

drie weken na ontvangst van de correspondentie te reageren. Van GBLT vragen wij om vervolgens binnen vier weken, na binnenkomst, deze reacties verwerkt te hebben en de burgers gemotiveerd, telefonisch en/of schriftelijk, in kennis gesteld te hebben hoe om gegaan is met de reactie.

- Uitvoeren van een responsonderzoek.

Om inzicht te krijgen of de pilot een meerwaarde is geweest voor de acceptatie van de WOZ-beschikking en daardoor tot minder bezwaren heeft geleid, vragen wij aan GBLT na afloop van de pilot de reacties te analyseren en een tevredenheidsonderzoek uit te voeren.

Bij het analyseren van de binnengekomen reacties valt bijvoorbeeld te denken aan: in hoeveel gevallen de objectkenmerken gecorrigeerd zijn, in hoeverre de door de burger voorgestelde waarde is overgenomen, hoeveel burgers die aan de pilot hebben deelgenomen toch nog bezwaar hebben aangetekend etc.

Daarnaast zien wij graag dat alle burgers die aan de pilot hebben meegedaan een tevredenheidsformulier ontvangen. Hierin kunnen zij aangeven of zij hebben meegedaan, hoe zij de pilot hebben ervaren en kunnen zij eventueel verbetersuggesties melden. Verder is het interessant om van burgers die niet aan de pilot hebben meegedaan te weten wat de reden is waarom zij niet hebben meegedaan.

- Evalueren.

Wij vragen u het tevredenheidsonderzoek direct na afloop van de pilot uit te voeren. De binnengekomen reacties zouden dan circa 6 weken (indieningstermijn bezwaren) na het versturen van de WOZ-beschikkingen geanalyseerd kunnen worden.

Tenslotte verzoeken wij u om dan medio 2017, aan de hand van de vorengenoemde analyses en effecten van deze pilot, ons te informeren en adviseren.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

drs H.J. Meijer, burgemeester,

mr I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Initiatiefvoorstel WOZ 'Eerst delen, dan beschikken'

De raad van de gemeente Zwolle;

besluit:

1. In te stemmen met het initiatiefvoorstel ""Eerst delen, dan beschikken", waarbij de gemeente Zwolle het GBLT opdracht geeft een pilot te starten die beoogt woningeigenaren zelf de woningkenmerken te laten controleren en op basis hiervan de WOZ waarde door te geven en deze, mits binnen wettelijke mogelijkheden, over te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,

CDA
Zwolle

MOTIE

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 6 juni 2016,

gelezen het rapport van Lysias d.d. 14 april 2016, de informatienota van 10 mei 2016 en gehoord hebbende de beraadslagingen op 30 mei 2016,

overwegende dat:

- voor het project 'Transformatie en verkoop pand Diezerstraat 80 en herhuisvesting bibliotheek' eind 2013 cruciale beslissingen zijn genomen, waaronder het achterwege laten van bepalingen die het risico van aanwezigheid van asbest bij de verkopende partij legt;
- zowel het Lysiasrapport als het college zelf niet duidelijk (kunnen) maken of de verantwoordelijk wethouder (voldoende) op de hoogte was (gesteld) van die cruciale beslissingen; van de argumentatie te komen tot die beslissingen en de mogelijke risico's van die beslissingen;
- daarmee ook onduidelijk is hoe de doorvertaling hiervan de informatievoorziening aan de raad over de risico's van het project heeft beïnvloed,

van oordeel dat:

- het Lysiasrapport en de behandeling daarvan op 30 mei 2016 duidelijk maakt dat het college onvoldoende inhoud heeft gegeven aan haar onderzoeksplicht op dit dossier en in dit opzicht dus is tekortgeschoten,

verzoekt het college:

- bij het maken van het verbeterplan nadrukkelijk te reflecteren op haar eigen rol en verantwoordelijkheid in het proces;
- in het verbeterplan hiertoe zichtbare en toetsbare verbeterpunten te formuleren;
- als suggestie de instelling te overwegen van monitoringscomités (bv 3-tal externen) die periodiek, gelijktijdig aan raad en college, verslag doet van de voortgang van het (miljoenen/politiek gevoelige) project en daarbij wijst op eventueel ontstane risico's, opdat –indien nodig- tijdig bijsturing kan plaatsvinden.

Namens de CDA-fractie,

Martijn van der Veen

Voor: CDA, GroenLinks, Fractie Cetin
Verworpen 6-06-2016

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Verbeteren mogelijkheden woningruil

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 6 juni 2016;

Overwegende dat:

– Veel huurders hun weg naar woningruilkanalen weten te vinden, maar dat de bekendheid beter kan;

– Huurders nu tegen barrières oplopen door de verschillen in regelgeving tussen corporaties (Zwolse vs niet Zwolse corporaties) o.a. door de verschillende wijze waarop corporaties invulling geven aan het passend toewijzen;

– Het gehele proces nu erg lang duurt, zonder dat de huurder zekerheid heeft over de toekomstige huurprijs van de huidige woning en of woningruil uberhaubt mogelijk is.

Van mening dat:

– Gezien de krapte op de woningmarkt alle mogelijke manieren om te komen tot een efficiënte woonruimteverdeling aangegrepen moeten worden;

– Meer uniformiteit in regelgeving tussen corporaties gebruik en gemak van woningruil kan verbeteren;

– Binnen de grenzen van bestaande wet en regelgeving en een eerlijke woonruimteverdeling gekeken kan worden of meer maatwerk mogelijk is;

– Het goed is de wijze waarop woningruil functioneert eens tegen het licht te houden om te zien of verbeteringen mogelijk zijn;

Verzoekt het college: ***Samen met woningbouwcorporaties en huurdersorganisaties een analyse te maken van de wijze waarop het systeem van woningruil functioneert en daarbij knelpunten en mogelijke verbeteringen te benoemen en verbeteringen door te voeren. En de raad hierover te informeren.***

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de SP-fractie
Brammert Geerling

Voor: SP, GroenLinks,
Verworpen 6-06-2016