Heerlen

Art. 33

Formulier schriftelijke vragen raadslid aan college of burgemeester

Schriftelijke vragen van een raadslid **aan het college of de burgemeester** ingevolge **artikel 33** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Sita Bottenberg-Brylka
Fractie:	SP
Datum:	15-08-2024
Onderwerp:	Directeur Sjraar Canjels publiceerde op de website van Vincio Wonen deze brief aan Raad en College: https://www.vinciowonen.nl/over-vincio/actueel/voortgang-meezenbroek De Heer Canjels laat zich fel uit over raadsleden en media, die zich volgens hem schuldig maken aan “aannames, oneigenlijke argumenten en ongefundeerde beschuldigingen”. Daarnaast zijn er volgens de heer Canjels uiteenlopende onderzoeken gedaan. Ook beschrijft de heer Canjels het proces en de interpretatie van afspraken en uitgangspunten vanuit zijn oogpunt. De SP fractie heeft de volgende vragen.
Vraag/vragen:	1. Hoe beoordeelt het college de felle uitlatingen van Vincio wonen over raadsleden en media in het licht van de gebrekkige informatievoorziening richting bewoners, betrokken raadsleden en media? 2. Bent u het met de SP eens dat een constructieve samenwerking alleen goed mogelijk is transparant en open informatie wordt gedeeld? Zo ja, bent u dan ook van mening dat bij voorgenomen sloop van woningen met cultuur-historische waarde in Meezenbroek de rapporten over de technische staat van de woningen transparant gedeeld moeten worden, allereerst met de bewoners, maar ook met andere betrokkenen? De volgende vragen gaan over de afspraken die tussen college en Vincio Wonen gemaakt zijn. 3. In De Limburger van 6 augustus 2024 reageerde wethouder Marco Peters op de discussie in Meezenbroek „Vincio moet bestuurlijke afspraken nakomen. Er moet een nota van uitgangspunten komen, waarna we samen een scenario bepalen. Maar eerst moet de participatie van huurders in orde zijn.” Welke afspraken is Vincio nog niet nagekomen? En wat zal het College daaraan doen? 4. Heeft er een cultuurhistorische waardenstelling voor de woningen van Vincio in Meezenbroek plaats gevonden? Zo ja, kunt u die delen en wat

	zijn de voornaamste conclusies? 5. Wanneer wordt de nota van uitgangspunten vastgesteld, wanneer wordt het daadwerkelijke scenario bepaald en wie worden daarbij betrokken? 6. Bent u bereid de raad alle onderzoeken naar de technische en onderhoudssituatie te doen toekomen, waarnaar door de heer Canjels is verwezen? Zo nee, waarom niet? 7. Vincio stelt dat de leefbaarheid achteruit is gegaan, hoe beoordeelt het college dit? De volgende vragen gaan over het bredere vraagstuk van onze stad met betrekking tot de grootschalige renovatie, nieuwbouw van de Heerlense buurten met cultuur-historische waarde. 8. Hoeveel mijnkoloniën kennen we in onze stad, en hoeveel woningen zijn het in totaal? 9. In welke Heerlense mijnkoloniën zijn er cultuurhistorische waardenstellingen uitgevoerd of is er onderzoek naar de cultuurhistorische waarde gedaan? 10. In welke buurten of wijken is er geen waardestelling, maar is het wel wenselijk om deze uit te voeren? 11. Welke buurten of wijken kennen een beschermde status? Welke buurten of wijken kennen geen beschermde status en ook nog geen onderzoek naar de cultuurhistorische waarde? Waarom is dat het geval? 12. Kunt u de raad een overzicht met wel of niet beschermde status en planning van onderzoek naar de cultuurhistorische waarde per buurt of wijk toesturen?
Toelichting op vraag/vragen:	Directeur Sjraar Canjels publiceerde op de website van Vincio Wonen deze brief aan Raad en College: https://www.vinciowonen.nl/over-vincio/actueel/voortgang-meezenbroek De Heer Canjels laat zich fel uit over raadsleden en media, die zich volgens hem schuldig maken aan “aannames, oneigenlijke argumenten en ongefundeerde beschuldigingen”. Daarnaast zijn er volgens de heer Canjels uiteenlopende onderzoeken gedaan. Ook beschrijft de heer Canjels het proces en de interpretatie van afspraken en uitgangspunten vanuit zijn oogpunt. De SP fractie heeft de volgende vragen.

(indienen bij griffie@heerlen.nl)