

Goedenavond voorzitter en dank voor deze spreektijd.

De reden dat ik hier namens de RAR opnieuw kom inspreken is vrij eenvoudig.

Bijna een jaar na de collegebrief die de wereld van 1100 gezinnen op het Recreatieoord en camping op z'n kop zette, is er voor hen nog steeds geen enkele zekerheid.

Bij de gesprekken tussen de RAR, Wethouders en afgevaardigden van de gemeente kunnen we momenteel wel spreken van een prettige sfeer.

De omgang tussen partijen is sterk verbeterd.

Echter kunnen wij als Recreanten Advies Raad onze vaste Recreanten op het Recreatieoord en camping nog steeds geen enkele zekerheid bieden.

U zult begrijpen dat de onzekerheid ons een doorn in het oog is en veel vraagt van ons geduld. We begrijpen de complexiteit van de gemeentelijke organisatie. Maar tot nu toe is er nog geen verbeterde rechtspositie, langdurige verblijfgarantie of borging van welke kernwaarde dan ook. We krijgen steeds meer hoop dat dit er wel gaat komen, maar het is er gewoonweg nog niet.

Zolang dit nog het geval is, dwingt dat ons om te blijven reageren op elk mogelijk risico.

Zo ook vandaag.

Ik wil dan ook graag beginnen met de tekstwijziging in het TROP als gevolg van de motie 'Laat het Recreatieoord & Camping tot zijn recht komen in het TROP' van februari dit jaar.

Met de wijsheid van toen een prima voorstel.

Deze is echter ingehaald door de tijd.

In deze tekst staat namelijk dat verruiming van de openstelling in het kader van 4 seizoenen ambitie belangrijk is.

Om te beginnen lezen we echter in de stukken dat er bij de zes kerntaken van de programmasturing nog nagedacht wordt over wat voor soort badplaats Hoek van Holland moet worden.

Vier seizoenen ambitie voor het Recreatieoord en camping met een verruiming van openstelling lijkt ons daarmee te voorbarig.

Daarbovenop weten we inmiddels ook dat er in Hoek van Holland amper draagvlak voor verruiming van de openstelling van het Recreatieoord en camping te vinden is.

Dit is zeer duidelijk naar voren gekomen in de succesvolle participatie die is verricht door de RAR op het Recreatieoord en door de Gebiedscomissie in het havendorp Hoek van Holland. Sterker nog, de recreanten zien een dergelijke verruiming als een serieus gevaar voor het behoud van de cultuurhistorische waarde. Commerciële onderverhuur, speedzoekers, permanente bewoning, huisvesting van arbeidsmigranten worden genoemd als mogelijke bedreigingen met als gevolg een klap in het gezicht van het sociale karakter.

We delen daarom graag de participatie opbrengsten van de RAR op het Recreatieoord met u alsmede een onlangs verschenen rapport over dit onderwerp. We denken dat een volledig beeld u helpt in uw besluitvorming.

Deze participatieopbrengst die verder besproken zal worden op 17 november in de cde BWB bij behandeling van onze toekomstvisie, hebben we natuurlijk te danken aan uw commissie en de daaropvolgende raadsvergadering. U riep meermalen op tot het realiseren van participatie. En dus spreek ik namens de RAR hiervoor nogmaals onze dank uit.

Overigens hebben wij onze gesprekspartners van de gemeente laten weten dat de participatie op het Recreatieoord en in Hoek van Holland hiermee nog lang niet afgerond is. Deze sessies waren tot nu toe namelijk gericht op de ontwikkeling van een toekomstvisie. Dit betekent dat er ook de komende maanden betrokkenheid van de vaste recreanten nodig zal zijn om tot een concrete en gedragen oplossing te komen. We zien dat de uitvoeringsagenda TROP vol staat met participatieve ideeën voor Hoek van Holland. Het doet ons deugd dat de Hoekenees nauw betrokken wordt bij de ontwikkeling van hun dorp. We hopen daarbij, dat de bewoners van het recreatieoord ook mee mogen praten over hun geliefde Hoek van Holland.

Naast deze participatie opbrengsten van de afgelopen maanden komt er over enkele dagen aanvullend onafhankelijk sociaal economisch onderzoek voor u beschikbaar. Dit onderzoek zal aantonen dat verruiming van de openingstijden van het Recreatieoord slechts een marginaal economisch effect heeft voor Hoek van Holland en verruimde openstelling op dit punt dus zijn doel voorbij zou schieten. Nog een argument om de verruiming van openstelling uit te sluiten dus. Tot slot willen we erop wijzen dat verruiming van de openstelling van het Recreatieoord ook simpelweg in strijd is met het vigerende bestemmingsplan.

Dit alles bij elkaar doet ons u dringend verzoeken om opnieuw naar deze taakstellende tekst omtrent verruiming van openingstelling van het Recreatieoord en camping te kijken en hierop passende actie te ondernemen.

Het zou ons deugd doen wanneer u als commissie deze kans benut om een eerste vorm van zekerheid voor de recreanten te bieden waarbij het behoud van de huidige openstelling in uw gemeenteraad bekrachtigd zou kunnen worden.

Dank voor uw aandacht.