Schriftelijke vragen

Van	:	Sylvia Heida en Richard Bos - VVD Weststellingwerf
Aan	:	College van burgemeester en wethouders
Datum	:	23 september 2026
Onderwerp	:	Aanpak overlast in centrum Noordwolde en Wolvega

Inleiding en toelichting:

Voor het zomerreces, tijdens de Algemene Beschouwingen op 29 juni 2026, heeft onze fractie vragen gesteld aan de portefeuillehouder over de aanpak van overlast. Gedurende de zomervakantie hebben ons opnieuw diverse verontrustende signalen bereikt over overlast en intimidatie door groepen jongeren in vooral Wolvega. Het gaat hierbij onder meer om overlast in het centrum en in de horeca — met name rondom het gebruik van en de mogelijke handel in drugs. Daarnaast ontstaan er gevaarlijke situaties door fatbikes als gevolg van roekeloos en te hard rijden, en het fenomeen ‘doe een *wheelie*, rijd recht op een voetganger af en wijk op het laatste moment uit’.
Ook rondom Parkplan Lindenoord zijn eerder maatregelen genomen, zoals het verwijderen van bankjes. Dit roept de vraag op of hiermee de oorzaak van de overlast daadwerkelijk is aangepakt, of dat het probleem zich slechts heeft verplaatst. Het college beschikt over verschillende instrumenten. Onze fractie vindt het essentieel dat het college niet slechts incident gestuurd reageert, maar ook kijkt naar meer ingrijpende en onconventionele maatregelen wanneer de reguliere inzet onvoldoende effect sorteert. Dit hebben wij op 29 juni 2026 ook gevraagd aan de portefeuillehouder. Daarop aanvullend heeft de VVD-fractie extra vragen om meer inzicht in de problematiek en de huidige en toekomstige aanpak ervan te krijgen. We zijn ons ervan bewust dat sommige vragen pas beantwoord kunnen worden in de uitwerking van de veiligheidsplannen uit het coalitieakkoord in het collegeprogramma en zien daar naar uit. Een aantal vragen, hieronder niet vermeld, zijn beantwoord tijdens de werkvergadering op 22 september jl. De aanpak van de overlast vergt urgentie, omdat we zelf ervaren én van veel inwoners en ondernemers zorgwekkende signalen krijgen hoe de overlast inwerkt op de gevoelens van veiligheid.

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1. **Daders en groepen**
   Heeft de gemeente zicht op de omvang en samenstelling van de groepen die verantwoordelijk zijn voor de overlast? Gaat het voornamelijk om lokale jongeren of zijn er ook jongeren uit omliggende gemeenten bij betrokken?
2. **Verplaatsing van overlast**
   Heeft het college aanwijzingen dat maatregelen op de ene locatie ertoe leiden dat de overlast zich naar andere plekken verplaatst? Zo ja, waar doet dit zich voor?

Onconventionele maatregelen

3.Nieuwe aanpak nodig?

In hoofdstuk 5 van het Coalitieakkoord 2026–2030 is afgesproken dat het college (onconventionele) maatregelen inzet bij structurele overlast, mede op basis van ervaringen in andere gemeenten en de inzet van (mobiel) cameratoezicht. Welke van deze onconventionele maatregelen en camera vormen heeft het college inmiddels verkend, en op welke termijn worden deze daadwerkelijk in het centrum van Wolvega, maar ook in Noordwolde ingezet?

4. **Voorbeelden uit andere gemeenten**
   In andere steden zijn voorbeelden van effectieve concepten op het snijvlak van grenzen stellen enerzijds en persoonlijk perspectief anderzijds. Heeft het college al onderzocht welke succesvolle maatregelen andere gemeenten nemen tegen hardnekkige jongerenoverlast, bijvoorbeeld met gebiedsverboden, tijdelijke sluitingen van locaties, cameratoezicht, mobiele toezichtposten, preventief fouilleren waar wettelijk mogelijk, of intensieve persoonsgerichte aanpak? Zo ja, welke maatregelen overweegt u te nemen en zo nee, op welke termijn kunt u de raad informeren over de uitkomst van het onderzoek?
5. **Persoonsgerichte aanpak**
   Wordt bij jongeren die herhaaldelijk overlast veroorzaken al gewerkt met een persoonsgerichte aanpak waarbij gemeente, politie, jongerenwerk, ouders, onderwijs en hulpverlening gezamenlijk optrekken? Zo nee, waarom niet?
6. **Kansrijke initiatieven**
   Is het college bekend met succesvolle ‘tweede kans ‘initiatieven als ‘Heilige boontjes’ en ‘Current werkt’ in Rotterdam of soortgelijke initiatieven in het noorden en is het college bereid om met de drijvende krachten achter deze projecten te spreken en te overleggen of en hoe een dergelijke aanpak de komende jaren ook toegepast kan worden in onze gemeente, aanvullend op het reeds bestaande aanbod en samen met de partners jongerenwerk en politie.
7. **Ouders aanspreken**
   Worden ouders/verzorgers al actief betrokken wanneer minderjarige jongeren herhaaldelijk voor overlast zorgen? Kan het college aangeven hoe vaak dit in 2025 en 2026 is gebeurd en hoe ze hier in de toekomst mee om wil gaan?
8. **Lik-op-stukbeleid**
   Is het college bereid om te onderzoeken of bij structurele overlast sneller en zichtbaarder consequenties kunnen worden verbonden aan het gedrag van individuele overlastgevers?
9. **Sanctioneren**
   Het coalitieakkoord meldt expliciet dat het weigeren van medewerking door ouders/verzorgers van overlast gevende jongeren door de gemeente zal worden gesanctioneerd. Op welke wijze is dit sanctie-instrumentarium op dit moment juridisch en operationeel uitgewerkt? Indien er nog niet gesanctioneerd wordt, wanneer is de verwachting dat hierop beleid wordt gemaakt en ingezet?

Drugsoverlast en horeca

De gemeente stelt in haar horecaconvenant dat drugsgebruik en drugshandel in horecagelegenheden en het uitgaansgebied niet worden getolereerd. Ook is afgesproken dat politie bij signalen of tips onderzoek doet naar drugsgebruik of -handel.

10. **Drugs in de horeca**
    Heeft het college op dit moment signalen dat drugsgebruik of drugshandel in de horeca in Wolvega een structureel probleem vormt? Zo ja, om welke soorten drugs en welke locaties gaat het? Hierbij merken wij op dat wij veel signalen binnenkrijgen over drugsgebruik-en handel onder de jeugd en zij gebruiken ook in horecaondernemingen.
11. **Controles horeca**
    Hoe vaak zijn in 2024, 2025 en 2026 controles uitgevoerd waarbij specifiek/ook is gekeken naar drugsgebruik of drugshandel in en rond horecagelegenheden?
12. **Resultaten controles**
    Hoeveel overtredingen, aanhoudingen, bestuurlijke maatregelen, waarschuwingen of andere interventies hebben deze controles opgeleverd?
13. **Samenwerking horeca en politie**
    Worden horecaondernemers actief betrokken bij het signaleren van drugsgebruik en drugshandel? Is er een structureel overleg waarin deze signalen worden gedeeld? Zo nee, bent u bereid hier snel actie op te ondernemen?
14. **Vergunningen als instrument**
    In hoeverre kan en wil de burgemeester de exploitatievergunning of andere bestuurlijke instrumenten inzetten wanneer een horecagelegenheid herhaaldelijk wordt geconfronteerd met drugsgebruik of drugshandel?
15. **Onconventionele horecamaatregelen**
    Is het college bereid om, wanneer sprake is van structurele drugsoverlast, steviger in te

grijpen dan alleen via controles en politie-inzet, bijvoorbeeld door tijdelijke sluiting, aanvullende vergunningsvoorwaarden of een intensief toezichtregime?

Fatbikes en verkeersoverlast in het centrum

16. **Omvang fatbike-overlast**
    Hoeveel meldingen over overlast door fatbikes zijn in 2024, 2025 en 2026 geregistreerd in Weststellingwerf?
17. **Overtredingen en handhaving**
    Hoeveel fatbikes zijn in deze periode gecontroleerd en hoeveel overtredingen zijn daarbij vastgesteld? Kan het college aangeven om welke overtredingen het voornamelijk ging?
18. **Opvoeren en illegale aanpassingen**
    Heeft de gemeente zicht op de omvang van opgevoerde of anderszins illegaal aangepaste fatbikes onder jongeren in Weststellingwerf?
19. **Gerichte controles**
    Is het college bereid om op bekende overlastmomenten en -locaties structureel gerichte controles uit te voeren, in samenwerking met (motor-)politie en eventueel andere handhavingspartners?
20. **Inbeslagname en consequenties**
    Welke mogelijkheden zijn er om bij herhaaldelijk overtredend gedrag daadwerkelijk consequenties te verbinden aan het gebruik van een fatbike? Wordt bijvoorbeeld onderzocht of en wanneer inbeslagname kan en of andere wettelijke maatregelen mogelijk zijn? In diverse gemeenten wordt al gehandhaafd op fatbikes en hun bestuurders, is het college bereid om te onderzoeken of en zo ja, hoe succesvolle methoden uit andere gemeenten hier kunnen worden geïmplementeerd?
21. **Verplaatsing door centrummaatregelen**
    Nu het centrum van Wolvega wordt voorzien van verkeerscamera's en bepaalde delen op specifieke tijden worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer: verwacht het college dat dit ook effect heeft op overlast door fatbikes en andere snelle voertuigen?
22. **Racende auto’s**
    Er wordt ook overlast veroorzaakt door bestuurders van auto’s die met (veel te) hoge snelheid door het centrum racen en daarmee overige verkeersdeelnemers in gevaar brengen en overlast veroorzaken voor omwonenden. Weet het college wie de bestuurders zijn en is het college bereid hiertegen op te treden en te sanctioneren?
23. Is het college bereid om waar mogelijk de weginrichting aan te passen, zodat te hard rijden ontmoedigd wordt? Zo nee, waarom niet?

Parkplan Lindenoord/Groene Hart

24. **Effect van verwijderen bankjes**
    Beschikt het college over cijfers of meldingen waaruit blijkt dat de overlast na het verwijderen van de bankjes daadwerkelijk is afgenomen?
25. **Probleem opgelost of verplaatst?**
    Is het college van mening dat het probleem in Parkplan Lindenoord daadwerkelijk is opgelost? Zo ja, waarop baseert het College deze conclusie?
26. **Leefbaarheid versus overlast**
    Vindt het college het wenselijk dat openbare voorzieningen zoals bankjes worden verwijderd om overlast tegen te gaan? Of ziet het college dit nadrukkelijk als een tijdelijke noodmaatregel?
27. **Terugplaatsen voorzieningen**
    Is het college voornemens om bankjes of andere voorzieningen terug te plaatsen zodra de situatie is verbeterd? Zo nee, waarom niet?
28. **Parktuin Juffrouw Sickenga**
    Voor de zomer werden wij opgeschrikt door vernielingen in de parktuin van Juffrouw Sickenga. Kan het college aangeven wat er tot nu toe is gedaan om de vernielingen te herstellen? Wat zijn daarvan de kosten geweest? Wat wordt er gedaan om toekomstige vernielingen en overlast te voorkomen?
29. **Toekomstige inrichting Lindenoord/Groene Hart**
    De gemeente werkt aan de verdere ontwikkeling van het Groene Hart rond Huize Lindenoord en het Pastorieplein. Wordt (het tegengaan van) de huidige

jongerenoverlast meegenomen als expliciet aandachtspunt in het ontwerp van de nieuwe openbare ruimte?

30. **Preventie door inrichting**
    Wordt bij de nieuwe inrichting rekening gehouden met sociale veiligheid, zichtlijnen, verlichting, toezicht en het voorkomen van plekken waar groepen zich langdurig ongezien kunnen ophouden?
31. **Evaluatie en doelstelling**
    Is het college bereid om de gemeenteraad vóór de uitvoering van de nieuwe inrichting te informeren over de lessen uit de huidige situatie in Parkplan Lindenoord en concreet aan te geven welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat de nieuwe inrichting een potentieel structurele overlastlocatie wordt?

Tot slot

32. **Onconventionele aanpak concreet maken**
    Kan het college de gemeenteraad vóór het einde van 2026 informeren welke **nieuwe of onconventionele maatregelen** het bereid is te nemen wanneer de huidige aanpak onvoldoende resultaat oplevert?
33. **Resultaatverplichting**
    Kan het college daarbij niet alleen aangeven wat het gaat doen, maar ook met welke concrete doelstellingen en indicatoren wordt vastgesteld of de aanpak daadwerkelijk succesvol is?
34. Kan het college aangeven wanneer de twee extra boa’s, die in het coalitieakkoord zijn opgenomen, starten?
35. Kan de huidige portefeuillehouder vooruitlopend op de komst van de nieuwe burgemeester alvast een aantal acties in gang zetten zodat de opvolger hier verder mee aan de slag kan?

Wij zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling graag binnen vier weken en afzonderlijk beantwoord tegemoet.