Bundel van de Vragenuur van 4 november 2021

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1	Klimaatactie MKB - Rachel Heijne (GroenLinks) mede namens Fred Dekkers (GroenLinks) MV1 Klimaatactie MKB.docx
MV.2	Kunst in Leidsche Rijn - Jan Wijmenga (ChristenUnie) MV2 Kunst in Leidsche Rijn.docx
MV.3	Veilige oversteekplaatsen - Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Andrea Naphegyi (D66), Dimitri Gilissen (VVD) en Ruurt Wiegant (SP) MV 3 Veilige oversteekplaatsen.docx
MV.4	400 bomen beschadigd bij graafwerkzaamheden in De Meern - Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren) mede namens Jantine Zwinkels (CDA) MV 4 400 bomen beschadigd bij graafwerkzaamheden in De Meern.docx
MV.5	Anti-abortus uitingen verpakt als voorlichting op de Uithof - Hester Assen (PvdA) mede namens Myrthe van Mil (Student & Starter) MV 5 Anti-abortus uitingen verpakt als voorlichting op de Uithof.docx
MV.6	Opvang gezinnen met kleine kinderen - Esma Kendir (Student & Starter) MV 6 Opvang gezinnen met kleine kinderen.docx

Agenda digitaal Vragenuur

Datum	04-11-2021
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Tessa Sturkenboom

MV.1 **Klimaatactie MKB**
Rachel Heijne (GroenLinks) mede namens Fred Dekkers (GroenLinks)

MV.2 **Kunst in Leidsche Rijn**
Jan Wijmenga (ChristenUnie)

MV.3 **Veilige oversteekplaatsen**
Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Andrea Naphegyi (D66), Dimitri Gilissen (VVD) en Ruurt Wiegant (SP)

MV.4 **400 bomen beschadigd bij graafwerkzaamheden in De Meern**
Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren) mede namens Jantine Zwinkels (CDA)

MV.5 **Anti-abortus uitingen verpakt als voorlichting op de Uithof**
Hester Assen (PvdA) mede namens Myrthe van Mil (Student & Starter)

MV.6 **Opvang gezinnen met kleine kinderen**
Esma Kendir (Student & Starter)

Mondelinge vragen Klimaatactie MKB

4 november 2021

Vragen:

Donderdag 22 oktober liep ik een stuk mee met de Climate Miles. Het is mooi om op die manier te laten zien dat er breed draagvlak is voor effectieve maatregelen om klimaatverandering tegen te gaan. Maar er gebeurt meer! Je spreekt mensen en leert verschillende initiatieven kennen.

Zo sprak ik tijdens de wandeling met iemand van Klimaatplein, zij zijn onderdeel van de Alliantie Klimaatactie[1] een samenwerkingsverband met VNO-NCW, Klimaatverbond en SDG Nederland. Zij helpen MKB bedrijven op weg met energiebesparing: 40% minder CO_2 uitstoot in 5 jaar. MKB-bedrijven vanaf 3 fte kunnen hier kosteloos aan deelnemen. Inschrijven kan deze maand nog.

GroenLinks vindt dit een waardevol initiatief, het zou mooi zijn als er flink wat Utrechtse MKB bedrijven aan meedoen.

Daarom heeft GroenLinks de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening van GroenLinks dat dit een mooi initiatief is wat MKB bedrijven goed op weg kan helpen?
2. Is het college bereid dit initiatief bekend te maken in het eigen netwerk, bv via het ondernemersfonds, winkeliers en ondernemingsverenigingen, organisaties op bedrijfsterreinen, bedrijfsverzamelgebouwen, brancheorganisaties, de digitale nieuwsbrief gemeente, social impact factory? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Rachel Heijne, GroenLinks, mede namens Fred Dekkers GroenLinks

[1] https://www.klimaatplein.com/alliantie-klimaatactie-40-procent-co2-reductie-bedrijf-en-instelling-in-5-jaar/

Mondelinge vragen Kunst in Leidsche Rijn

Gesteld door:

- Jan Wijmenga, ChristenUnie

Vragen

Bij de aanleg van het Berlijnplein is tien jaar geleden het kunstwerk Open Highway van RNDR geplaatst op de groenstrook voor de bioscoop, via het programma Beyond (dat in 2009 eindigde). Enkele weken geleden viel het op dat het kunstwerk onttakeld werd. Uit ambtelijk navragen bleek dat het kunstwerk een tijdelijke vergunning voor tien jaar had en dat die periode nu verstreken was. Ook moest het grasveld beschikbaar komen voor evenementen.

Actieve bewoners meldden ons dat rond het Berlijnplein weinig kunst te vinden is, en wat er is, is tijdelijk. Dat is ook in lijn met de visie van het programma Beyond, dat een gebied dat in ontwikkeling was niet belast moest worden met permanente kunstwerken. Inmiddels nadert Leidsche Rijn de voltooiing, ook in het gebied rond het Berlijnplein wordt volop gebouwd. Tijd dus voor kunst met een permanente plek? Dit leidt bij ons tot de volgende vragen:

1. Welke kunstwerken die in het kader van Beyond gerealiseerd zijn, staan nog meer op de nominatie om verwijderd te worden?
2. De recente uitvoeringsnota Kunst in de openbare ruimte meldt - los van de kunst bij het te bouwen pand voor Academie Tien - geen initiatieven. Is er voor het grote nieuwbouwgebied Berlijnplein / Leeuwestein een plan voor permanente kunst in de openbare ruimte?
3. Als er nog geen plan is, is het college bereid om bij de verdere ontwikkeling van het gebied ook ruimte te geven voor permanente kunstwerken? Welke acties zijn hiervoor nodig?
4. Volgens het bord dat staat op de voormalige plek van het kunstwerk Open Highway, heeft de gemeente meebetaald aan het werk. Welke afspraken zijn destijds gemaakt over wat er na de tienjaarsperiode zou gebeuren? Is er in het gebied ruimte voor herplaatsing van dit werk?

Mondelinge vragen Veilige oversteekplaatsen

4 november 2021

Gesteld door:
Ilse Raaijmakers (PvdA)

Andrea Naphegyi (D66)

Dimitri Gilissen (VVD)

Ruurt Wiegant (SP)

Vragen:

Afgelopen april is Marcel van der Bie gaan werken op de Kromhoutkazerne. Marcel heeft een visuele beperking en reist met het OV.[1] Tot zijn grote frustratie kan hij niet zelfstandig naar zijn werk reizen. Het gaat mis op het laatste stukje van zijn reis: het oversteken van de Weg tot de wetenschap vanaf tramhalte Stadion Galgenwaard. Door het ontbreken van een zebrapad of stoplichten is het niet veilig om deze drukke weg waarbij auto's uit verschillende richtingen komen over te steken. Dat geldt voor iedereen en voor visueel beperkten in het bijzonder. Voor een witte stok wordt nauwelijks meer gestopt. Van der Bie heeft de situatie al in maart aangekaart bij de gemeente maar tot op heden zonder resultaat.

De fracties van PvdA, D66, VVD en de SP zijn van mening dat iedereen zich veilig door de stad moet kunnen bewegen. Van der Bie is tegen wil en dank boegbeeld geworden voor een strijd voor een toegankelijke stad én inclusieve arbeidsmarkt, want hij wordt hierin gesteund door zijn werkgever Defensie. Op de Kromhoutkazerne werken duizenden mensen. Defensie neemt bijvoorbeeld graag meer mensen met een visuele beperking aan, maar het ontbreken van een goed toegankelijke OV-route maakt het realiseren van die doelstelling lastig.

De fracties van PvdA, D66, VVD en SP hebben daarover de volgende vragen.

1. Waarom is het tot op heden niet gelukt een oplossing te vinden voor een veilige oversteekplek bij de beschreven plek?

[1] https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3190055/oversteekplaatsen-lang-niet-altijd-veilig-volgens-blinden-oversteken-is-russische-roulette.html

2. Als een structurele oplossing binnen afzienbare tijd niet haalbaar is, staat de wethouder dan klaar om deze casus op te pakken en met een korte termijn oplossing te komen?

Deze casus roept ook vragen op over verkeersveiligheid in de stad op vergelijkbare plekken:

3. Heeft het college overzicht over soortgelijke onveilige verkeerssituaties? Zo ja, hoe gaat het college hier mee om, zijn er plannen gemaakt om deze te verbeteren?

Tot slot een vraag over de relatie tussen toegankelijk OV en een inclusieve arbeidsmarkt. Deze casus laat zien dat aanpassingen aan een werkplek voor een werkgever soms niet voldoende zijn om mensen met een visuele beperking in dienst te nemen.

4. Op welke manier denkt het college met werkgevers mee, als die behoefte er is, om mensen met een visuele beperking in dienst te nemen?

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Utrecht

CDA Utrecht

Mondelinge vragen 400 bomen beschadigd bij graafwerkzaamheden in De Meern

4 november 2021

Bij graafwerkzaamheden voor de aanleg van glasvezelkabels in De Meern zijn door kabelexploitant Open Dutch Fiber (ODF) en T-Mobile mogelijk 400 bomen beschadigd.

ODF kreeg een vergunning van de gemeente voor de werkzaamheden. Ze begonnen op 4 oktober. Op 18 oktober werd echter geconstateerd dat bij het graven onjuist met de bomen werd omgesprongen. Na een melding van de PvdD ging de gemeente vorige week (alweer?) ter plaatse kijken. Vanwege geconstateerde misstanden werd het werk op 27 oktober stilgelegd. De misstanden konden dus op diverse momenten opgemerkt worden, maar toch heeft ODF drie weken lang bomen kunnen beschadigen tijdens haar werkzaamheden. In die tijd is de teller opgelopen tot 400 potentieel beschadigde bomen.

De Partij voor de Dieren en het CDA maakt zich zorgen om het grote aantal mogelijk beschadigde bomen door de werkzaamheden van deze kabelexploitant in De Meern en over het toezicht en de handhaving op werkzaamheden rond bomen in de gemeente. Daarom hebben we de volgende vragen:

1. Hoe representatief is de manier waarop toezicht en handhaving in De Meern heeft plaatsgevonden voor de uitvoering van het Utrechtse bomenbeleid?
2. Hoe verklaart het college dat er niet eerder opgemerkt is dat potentieel 400 bomen ernstig beschadigd werden, terwijl er bijna dagelijks een toezichthouder aanwezig was?
3. Waarom is het toezicht na de eerste overtreding en waarschuwing niet geïntensiveerd?
4. Deze kwestie was eerder al door een bezorgde inwoner gemeld, maar hierop ondernam de gemeente nog geen actie. Waarom worden er pas consequenties aan toezicht en handhaving verbonden als de Partij voor de Dieren aan de bel trekt?

5. Wat is een globale inschatting van de kosten van het onderzoek aan de 400 bomen en van de compensatie van de volledige biodiversiteitswaarde en de klimaatwaarde (bladvolume en houtmassa) van deze bomen, en op welke manier is geborgd dat ODF al deze kosten gaat vergoeden?
6. Zal het proces-verbaal worden voorgedragen aan het Openbaar Ministerie en zal er een boete worden geëist? Zo nee, waarom niet?
7. Zijn er andere bedrijven in onze gemeente bezig met soortgelijke activiteiten? Zo ja, welke voorzorgsmaatregelen treft de gemeente hier?

Gesteld door:

- Lisanne Snippe, Partij voor de Dieren
- Jantine Zwinkels , CDA

Mondelinge vragen anti-abortus uitingen verpakt als voorlichting op de Uithof

Donderdag 4 november

Vragen:

Op 20 oktober heeft de anti-abortus actiegroep Abortusinformatie.nl aangekondigd een ‘voorlichtingsactie’ te houden op het terrein van de Uithof. Deze groep strijdt tegen het recht op abortus en heeft eerder dit jaar via reclamezuilen in de stad foutieve informatie verspreid over abortus. Zo waren er op de abri’s onder andere gemanipuleerde beelden te zien van foetussen. Naar aanleiding van eerdere mondelinge vragen die wij hierover hebben gesteld, heeft de beheerder van de abri’s deze reclame verwijderd. Echter baart de ‘voorlichtingsactie’ van Abortusinformatie.nl ons opnieuw zorgen. Zo pretendeert de actiegroep met deze actie jongeren voor te lichten over abortus, terwijl zij in het verleden laten zien hebben dat zij foutieve informatie verspreiden die bovendien als kwetsend of traumatiserend kan worden ervaren door voorbijgangers. Het actief benaderen van jongeren op het terrein van hun onderwijsinstellingen, met foutieve ‘voorlichting’ vinden PvdA en Student en Starter dan ook onwenselijk en misleidend.

Dit artikel van gisteren, 3 november, laat zien dat er breed zorgen leven over het toenemend aantal gastlessen op middelbare scholen en MBO’s dat scholieren en studenten moet overtuigen dat abortus niet goed is: https://nos.nl/artikel/2404231-roep-om-strengere-regels-over-abortus-gastlessen-op-middelbare-scholen
Gynaecologen en stichtingen zoals FIOM en Rutgers trekken aan de bel omdat jongeren geen goede afweging kunnen maken omtrent abortus als feitelijk juiste informatie mist. De PvdA en Student en Starter zien dat de acties in Utrecht niet op zich staan maar vrezen dat sprake is van een trend van een toename van anti-abortus acties en uitingen in Utrecht.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college vooraf geïnformeerd over het plaatsvinden van de actie op de Uithof en op welke manier is dat gebeurd? Hadden zij een vergunning voor deze actie en op basis van welke criteria is deze wel of niet goedgekeurd?

2. Deelt het college onze mening dat het foutief voorlichten van jonge mensen onwenselijk en misleidend is, zeker wanneer dit gericht is op jongeren en studenten? Zo ja, wat is het college van plan om te zorgen dat dergelijke acties in de toekomst niet in deze vorm plaatsvinden?

3. Is het college bereid de samenwerking en communicatie aan te gaan met studentenverenigingen en onderwijsinstellingen over de wijze waarop zij om kunnen gaan met deze ‘voorlichting’ aan hun studenten?
4. Deelt het college dat er ook in Utrecht sprake is van een toename van anti-abortus uitingen en acties en hoe wordt gepoogd dit te keren?
5. Heeft het college er zicht op of anti-abortus gastlessen ook in Utrecht worden gegeven en zo niet, kan zij daar zicht op krijgen?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Myrthe van Mil, S&S

Mondelinge vragen: Opvang gezinnen met kleine kinderen

Donderdag 4 november 2021

Vragen:

In de brief ‘Voortgang noodopvang vluchtelingen’ van 7 oktober 2021 werden wij als raad ervan op de hoogte gebracht dat er een tijdelijke noodopvang voor maximaal 500 vluchtelingen gerealiseerd kan worden in het voormalige pand van het Holland Casino. De opvang is geschikt voor gezinnen met kinderen van 12 jaar en ouder. Het pand is dus niet geschikt en kindvriendelijk genoeg voor de opvang van jongere kinderen. Gezien de oproep van het kabinet om in deze tijden van schaarste en crisis vluchtelingen zo goed als mogelijk een tijdelijke plek geven en de kwetsbaarheid van gezinnen met jonge kinderen, maakt Student & Starter zich zorgen om de opvang van vluchtelingen met kinderen van onder de 12 jaar.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Heeft het college een beeld van het aantal gezinnen met kinderen onder de 12 jaar die momenteel geen opvang hebben? Zo ja, kan het college deze gegevens delen met de raad?
2. Welke alternatieven kan het college realiseren om een tijdelijke noodopvang voor deze gezinnen te bieden?
3. Welke samenwerkingen met externe partijen zijn mogelijk/kansrijk om voor gezinnen met kinderen jonger dan 12 jaar een plek te bieden?
4. Op welke termijn kan het college deze alternatieven bewerkstelligen, gezien de urgentie van de huidige situatie? Kan het college te zijner tijd de raad daarover informeren?

Gesteld door:

- Esma Kendir, Student & Starter