Fractie PVV en Fractie Gemeentebelangen Lelystad
T.a.v. de heren E. van Luxemburg en K. Dreesman

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
			26 januari 2022
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlagen**	**dossiernummer**
M. Geuvers		0	

onderwerp
Processen en communicatie rond (uitzetten) nieuwe afvalinzameling
(Aanvullende vragen n.a.v. beantwoording 7 december 2021)

Geachte heer Van Luxemburg en heer Dreesman,

Op 3 januari hebben de fractie van de PVV en de fractie Gemeentebelangen Lelystad aanvullende schriftelijke vragen gesteld over afvalinzameling. Hieronder herhalen wij de vraag en vervolgens ons antwoord.

Vraag 1A: de bewoners van “de Wijngaard” hebben 2 november 2020 bezwaar gemaakt (incl. handtekening-overzicht) tegen het ondergrondse containerplan. *(zie bijlagen).* Dit hebben zij gedaan middels de *aanwijzingen van de nieuwsbrief* oktober 2020 rond het ‘nieuwe inzamelen,* gericht aan de gemeente Lelystad. Het College geeft in de vorige beantwoording aan dat er geen bezwaarschrift is ontvangen.
-Kunt u nagaan of brieven / andere zienswijzen rond keuze afvalinzameling vanuit deze wijk wel goed zijn ontvangen?
- Indien deze bezwaarschriften / brieven wel in bezit zijn, op welke wijze gaat het College de indieners van een reactie voorzien?
- Is een excuus vanuit het College aan de inwoners hier van toepassing?

Beantwoording vraag 1A
- Het college heeft andere brieven en zienswijzen wel goed ontvangen.
- Het college is niet op de hoogte van andere zienswijzen en / of brieven die nog niet beantwoord zijn. Als deze er toch blijken te zijn kan het college alsnog een inhoudelijke reactie geven.
- Het college heeft geen brieven en / of bezwaarschriften binnen gekregen, waar al wel op gereageerd had moeten zijn, maar nog niet is gebeurd.

Vraag 1B: geeft het college via het gemeentelijk apparaat advies of een verwijzing aan indieners als er een andere werkwijze aangaande zienswijzen c.q. bezwaarschriften noodzakelijk is?

Beantwoording vraag 1B
Ja.

Vraag 1C: kunt u een kopij van deze Nieuwsbrief* van oktober 2020 ons doen toekomen?

Beantwoording vraag 1C
De kopie is bijgevoegd. Deze is ook terug te vinden op de site van de gemeente Lelystad:
Nieuwsbrieven | Gemeente Lelystad

Vraag 1D: kan het College de Raad de correspondentie tussen de inwoners van de Wijngaard en de gemeente Lelystad rond de nieuwe afvalinzameling doen toekomen (tussen 2020 en heden).

Beantwoording vraag 1D
Het college kan niet zomaar alle correspondentie tussen de inwoners van de Wjingaard en de gemeente doen toekomen zonder de toestemming van de betreffende inwoners.

Vraag 1E: wil het college opnieuw bezien (al dan niet i.o.m. de inwoners van de Wijngaard) of de huidige besloten vorm van afvalinzameling afdoende past bij de inwoners van deze (deel)wijk? Dit i.v.m. de fysieke beperkingen van een aantal seniore inwoners en de relatief grote afstand naar ondergrondse afvalcontainers.

Beantwoording vraag 1E
Nee. Mocht blijken dat de containers verder dan 250 meter staan, dan zal het college op zoek gaan naar nieuwe / extra plekken voor ondergrondse containers.

Vraag 2: wat is de inhoudelijke reden dat een aantal straten in verschillende buurten in de Atolwijk in 2018 door het College tot buurt zijn benoemd, terwijl de Gors met 54 woningen ondergeschikt is aan het totaal van haar buurt?

Beantwoording vraag 2
Een aantal straten in verschillende buurten in de Atolwijk zijn niet door het college, maar door de raad tot buurt benoemd (Motie maatwerk op buurtniveau – 13 maart 2018). Het gelopen proces, en de daarbij horende motie(s) zijn in de bijlage bijgevoegd.

Vraag 3: in de beantwoording van 7 december 2021 jl. geeft het College (alsnog) open te staan voor geluiden uit de samenleving, daarom zal ik u separaat de laatst gehouden enquête zenden vanuit Schoener 11-16. (125 v.d. 154 huishoudens wilden geen ondergrondse afvalcontainer) *Zie bijlagen 1-7)*
Wilt u hier op antwoorden? Ook opnieuw naar de deelwijk Schoener 11-16?

Beantwoording vraag 3
Het college staat altijd open voor geluiden uit de samenleving. Het college heeft echter op 27 november via een informatienota, naar aanleiding van Motie vreemd Heroverweging / enquête afvalinzameling Zoom – Horst geadviseerd dit niet te doen. De raad heeft vervolgens besloten de buurtindeling niet te veranderen, en de enquête niet opnieuw uit te zetten.

Vraag 4: Het College heeft aangegeven in Q1 van 2022 te komen met een startnotitie waar ook ingegaan KAN worden aangaande keuze bron- en voorscheiding (HVC)
A: komt de notitie voor of na de raadsverkiezingen van 16 maart 2022?

Beantwoording 4A
Bij de begrotingsbehandeling heeft de raad een motie aangenomen waarin het college wordt opgeroepen, om in het eerste kwartaal van 2022, te komen met een startnotitie en een procesvoorstel om het gemeentelijk afvalbeleid te herijken en in lijn te brengen met de nieuwste inzichten. Deze startnotitie is in voorbereiding, en wordt zeker voor 16 maart aangeboden aan de Griffie. De laatste raadsvergadering is, op basis van het vergaderschema van de raad, op 8 februari.

Vraag 4B: KAN of ZAL het College komen met een keuze aangaande bron-en voorscheiding? Wat is de reden om daar niet voor te kiezen?

Beantwoording vaag 4B:
Het college zal deze keuzes in de startnotitie niet voorleggen aan de raad.
In een startnotitie worden de kaders van het beleidsterrein geschetst en wordt een procesvoorstel gedaan om uiteindelijk verder in het proces keuzes te kunnen maken.

Vraag 5: In de stadsdelen 5, 4 en deels 3 is de toelevering van ondergrondse containers uitgesteld tot het voorjaar van 2022. Heeft het College het juiste voornemen om deze 3 stadsdelen opnieuw te betrekken bij de startnotitie (Q1) waarbij een herijking van de keuze van afvalinzameling voor deze wijken / buurten plaats kan vinden? Zo nee waarom niet?

Beantwoording vraag 5
Dit voornemen heeft het college niet. Het college voert motie 4, zoals aangenomen door de raad uit. De raad heeft niet besloten om in afwachting van herijking van het beleid alle eerdere besluitvorming op het gebied van ondergrondse inzameling op te schorten.

Vraag 6: Is het College voornemend een eerder toegezegde evaluatie te laten plaatsvinden omtrent de implementatie van het nieuwe inzamelen? Zo nee, waarom niet?

Beantwoording vraag 6
Ja, het college is voornemens de eerder toegezegde evaluatie te laten plaatsvinden.

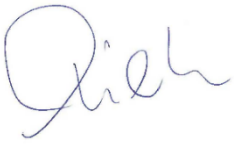
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris, de burgemeester,





A.N. van den Bergh A.E.H. Baltus