



Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Financieel - overzicht maatwerkdienstverlening 18- (jeugdhulp)

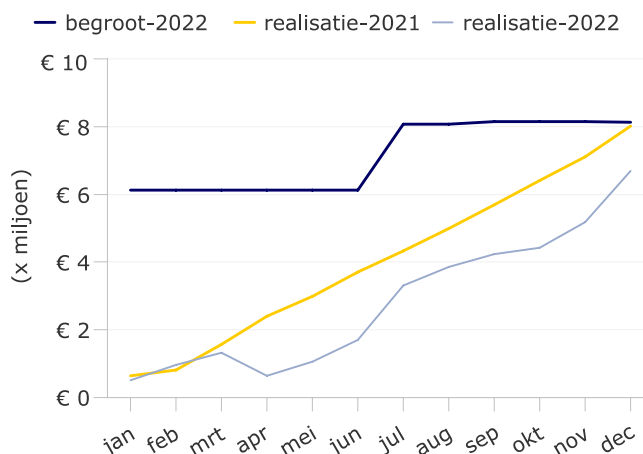
Toelichting rapportage onderdeel

Figuren (a en b) tonen de beschikbare middelen op basis van de primitieve en de aangepaste begroting. Verder geeft figuur (a) de eindejaarsverwachting (EJV) weer voor het laatste jaar. Deze EJV is in figuur (c) uitgesplitst. De EJV is een optelsom van realisatie, verplichtingen en verwachte instroom op basis van rekenregels. Figuur (b) zet de EJV van het laatste jaar af tegen het voorgaande jaar en de begroting.

Begroting en eindejaarsverwachting (EJV)

Onderdeel	Bedrag
Primitieve begroting	€ 6.019.800
Aangepaste begroting	€ 8.124.200
Realisatie jaarrekening	circa € 6.700.000

Realisatie ten opzichte van begroting - cumulatief



figuur 1a

figuur 1c

figuur 1b

Financien - uitsplitsing *

	Begroot	EJV januari 2023	% Afwijking EJV tov begroot	Realisatie actueel - jaarrekening april 2023
* bedragen x1000				
Ambulante hulp	€ 5.106	€ 4.599	10%	€ 4.089
Verblijf (excl. behandeling)	€ 1.000	€ 760	24%	€ 738
Betaalovereenkomst	€ 650	€ 420	35%	€ 409
Bedrijfsvoering en Overig	€ 366	€ 289	21%	€ 289
Crisis	€ 260	€ 30	88%	€ 27
Werkwijze en Projecten	€ 202	€ 246	-22%	€ 246
PGB	€ 124	€ 113	9%	€ 138
Dyslexie	€ 122	€ 148	-21%	€ 148
Landelijk arrangement	€ 90	€ 225	-150%	€ 205
Verblijf (incl. behandeling)	€ 90	€ 154	-71%	€ 144
Vervoer	€ 67	€ 60	10%	€ 51
Jeugd Onderwijs divers	€ 42	€ 48	-14%	€ 48
Coronavirus	€ 5	€ 41	-688%	€ 41
Totaal	€ 8.124	€ 7.133	12%	ca € 6.700

Toelichting figuur 1c in figuur 1c is de eerste indicatieve begroting opgenomen, de eindejaarsverwachting voor 2022 op basis van rekenregels in januari 2023 en het jaarrekeningresultaat over 2022 in april 2023 (bij benadering).

Mede gezien de nieuwe inkoopssystematiek, de nieuwe manier van ramen en een onzekerheid bij de grootste aanbieder Levvel zat er een relatief groot verschil tussen de verwachting in januari en de definitieve jaarrekening.

Duiding gegevens

Het grote voordeel ten opzichte van de begroting is goed nieuws. De lagere uitgaven hebben grofweg drie redenen. Ten eerste is het aantal jeugdigen met jeugdhulp licht gedaald (-20 jeugdigen tov 2021 = -2 procent). Ten tweede kwam een deel van de daling in jeugdigen en kosten door de wijziging van het landelijk woonplaatsbeginsel (-0,6 miljoen). Onze gemeente hoefde hierdoor o.a. niet meer te betalen voor jeugdigen die pleegzorg in onze gemeente ontvingen; maar van buiten onze gemeente kwamen. Ten derde heeft de nieuwe inkoopssystematiek tot een daling van kosten heeft geleid. Er wordt nu betaald voor daadwerkelijk ingezette jeugdhulp in plaats van de gemiddelde prijzen van voorheen. Ook alle inspanningen van de verwijzers, w.o. team jeugd van de gemeente en de POH GGZ jeugd hebben effect gehad. Tegelijk is zo goed als mogelijk passende en noodzakelijke hulp ingezet.



Gemeente Aalsmeer

Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Financieel - ontwikkeling kosten maatwerkdienstverlening 18- (jeugdhulp)

Toelichting rapportage onderdeel

Figuur (a) toont per zorgcategorie de kosten per cliënt per jaar voor drie jaren. Bij het laatste jaar is gerekend met de realisatie en verplichtingen.

Zorgcategorie - ontwikkeling gemiddelde kosten per cliënt per jaar per zorgcategorie

(huidig jaar = o.b.v. realisatie t/m peildatum 31-12 plus verplichtingen)

	2020	2021	2022
Ambulante hulp	7.379	7.760	7.158
Betaalovereenkomst	28.149	20.855	21.740
Crisis			33.589
Verblijf (excl. behandeling)			24.359
Verblijf (incl. behandeling)		58.651	51.352
Dyslexie	1.955	2.207	2.370
PGB	7.542	7.500	8.611
Landelijk arrangement	8.903	9.418	14.252
Vervoer	3.226	4.653	1.896
Jeugd onderwijs divers			12.830

figuur 2a

Duiding gegevens

2a. De gemiddelde kosten zijn een belangrijke indicator voor de ontwikkeling van het volume (lengte en zwaarte van de trajecten). Mede door de nieuwe inkoop zijn de gemiddelde kosten voor de grootste groep jeugdigen gedaald. De bedragen bij 2022 liggen in werkelijkheid nog lager. Dit komt doordat in deze rapportage de verplichtingen staan weergegeven en de feitelijke realisatie nog lager ligt.

Bij een aantal zorgcategorieën is de vergelijkbaarheid met eerdere jaren niet goed mogelijk (m.n. verblijf en crisis). Door de lage aantallen kinderen bij m.n. verblijf en landelijk arrangement fluctueren de bedragen daar meer.



Gemeente Aalsmeer

Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Financieel - ontwikkeling kosten maatwerkdienstverlening 18- (jeugdhulp)

Toelichting rapportage onderdeel

Deze pagina toont de ontwikkeling van de totale kosten per verwijzertype (a) met daarnaast de ontwikkeling van de gemiddelde kosten per cliënt (b), steeds voor drie kalenderjaren. In figuur (c) staan de aantallen jeugdigen per zorgcategorie. De kosten van alle verwijzingen worden door de gemeente betaald (ongeacht de verwijzer).

Verwijzertype - ontwikkeling totale kosten

(huidig jaar = o.b.v. realisatie t/m peildatum 31-12 plus verplichtingen)

	2020	2021	2022
Gemeente	2.656.227	2.890.866	3.570.414
Huisarts	1.633.592	1.994.572	3.138.770
Gecertificeerde instelling	1.000.392	1.676.936	1.075.874
Overig	520.212	347.202	166.656
Medisch specialist	251.605	389.208	359.568
Jeugdarts	142.834	248.541	198.781

figuur 3a

Verwijzertype - ontwikkeling gemiddelde kosten per cliënt

(huidig jaar = o.b.v. realisatie t/m peildatum 31-12 plus verplichtingen)

	gemiddelde per cliënt	2020	2021	2022
Gemeente		10.798	10.325	11.941
Huisarts		3.551	3.806	5.266
Gecertificeerde instelling		20.416	32.881	35.862
Overig		19.267	19.289	6.172
Medisch specialist		8.387	12.974	8.172
Jeugdarts		8.402	11.297	7.951

figuur 3b

Verwijzertype - ontwikkeling aantal cliënten

aantal cliënten	2020	2021	2022
Gemeente	246	280	299
Huisarts	460	524	596
Gecertificeerde instelling	49	51	30
Overig	27	18	27
Medisch specialist	30	30	44
Jeugdarts	17	22	25

figuur 3c

Duiding gegevens

3a/b. De cijfers in deze figuren zijn op basis van de realisatie en verplichtingen. De uitgaven zijn in werkelijkheid flink lager (ca 25%). De werkelijke kosten van verwijzingen via de gemeente zijn dan ongeveer gelijk gebleven. De kosten van verwijzingen via de huisarts zijn gestegen. De kosten voor de jeugdbescherming (GI) zijn gedaald doordat cliënten van de jeugdbescherming zijn overgedragen aan andere gemeenten als gevolg van de wijziging van het landelijk woonplaatsbeginsel. Een deel van de categorie overige kosten is naar de gemeente gegaan (o.a. PGB).

3c. Er zitten dubbelingen in de aantallen in dit figuur. Dit komt omdat sommige jeugdigen meerdere verwijzers hebben. De grootste groep hierbinnen zijn huisartsverwijzingen die administratief over gaan naar de gemeente omdat de gemeente contact heeft met de aanbieder over een verlenging van de trajecten. Dit is om de huisarts niet te belasten met gesprekken over financiën. Met name bij de huisarts komen de aantallen hoger uit dan voorgaande jaren. Dit zijn o.a. oudere jeugdigen die door de huisarts verwezen worden. De inzet van de POH GGZ jeugd is nog uitgebreid in 2022. Dit ondanks de inzet van de POH GGZ die tientallen verwijzingen per jaar voorkomt. Lopende verwijzingen uit de coronaperiode spelen hier wel een rol in. De verwijzingen waren toen hoger, zijn soms langer dan gemiddeld en daar komt de nieuwe instroom bovenop.



Gemeente Aalsmeer

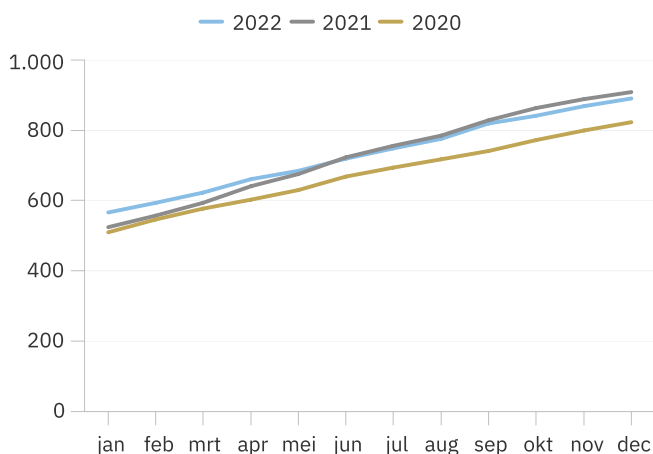
Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Inhoud - aantal jeugdigen in zorg, instroom en uitstroom

Toelichting rapportage onderdeel

Deze pagina toont het aantal jeugdigen (a,b) en gezinnen (b) dat zorg heeft ontvangen in het betreffende jaar. Figuur (b) toont tevens het aantal jeugdigen dat zorg ontving als percentage van het totaal aantal jeugdige inwoners (0-18 jaar). Figuur (c) geeft de in- en uitstroom weer voor drie jaren, ofwel het aantal jeugdigen voor wie de hulp startte versus het aantal voor wie de hulp eindigde. In figuur (d) staat de ontwikkeling van het aantal jeugdigen per zorgcategorie in de drie jaren. De aantallen zijn ingedeeld op basis van de nieuwe zorgcategorieën per 2022.

Aantal jeugdigen in zorg cumulatief



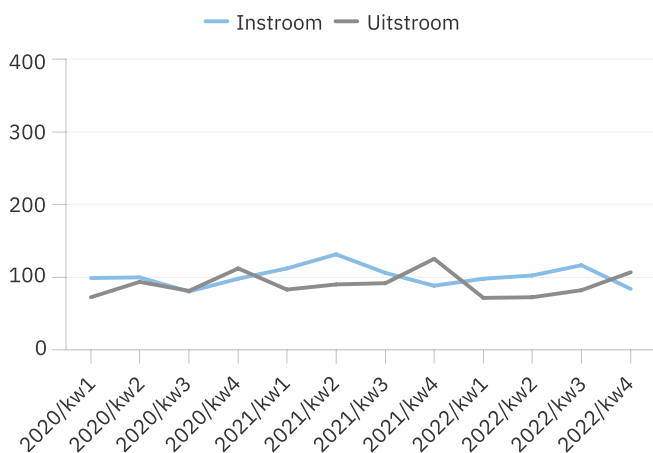
figuur 4a

Totaal aantal jeugdigen in zorg per jaar

	2019	2020	2021	2022
Jeugdigen in zorg	867	823	909	890
% groei jeugdigen in zorg		-5,07%	10,45%	-2,09%
% in zorg t.o.v. inwoners 18-	13,26%	12,83%	14,35%	14,08%
Gezinnen met jeugdigen in zorg	742	720	774	763

figuur 4b

Aantal jeugdigen instroom en uitstroom per maand



figuur 4c

Totaal aantal jeugdigen in zorg uitgesplitst per zorgcategorie

	2020	2021	2022
Ambulante hulp	739	828	805
Dyslexie	67	67	70
Crisis	21	24	14
Betaalovereenkomst	14	24	18
Verblijf (excl. behandeling)	7	5	28
PGB	17	18	16
Landelijk arrangement	9	11	17
Vervoer	3	3	9
Verblijf (incl. behandeling)	4	4	2
n.v.t.		2	1
Jeugd onderwijs divers			1

figuur 4d

Duiding gegevens

4a/b. Het aantal jeugdigen is licht gedaald ten opzichte van het coronapiekjaar 2021 (ca -20 jeugdigen, -2%). Een deel van de daling kwam door de overdracht van jeugdigen aan andere gemeenten in verband met het landelijk woonplaatsbeginsel. Het ging hier o.a. om jeugdigen uit andere gemeenten die pleegzorg ontvingen in een Aalsmeer gezin en dus in Aalsmeer woonden. Het aantal kinderen ligt nog 3% boven het niveau van 2019.

4c. De instroom en uitstroom liggen dicht bij elkaar, maar zijn nog niet helemaal in balans. Als deze in balans zijn is dat een indicator voor de stabilisering van aantallen en kosten.

4d. De aantallen per zorgcategorie laten geen opvallende trends zien. De verblijfs categorieën zijn veranderd per 2022 waardoor er sprake lijkt van (enige) groei. Dit is echter niet het geval. De daling van het aantal crisissen heeft mogelijk te maken met het wegzakken van de coronacrisis.



Gemeente Aalsmeer

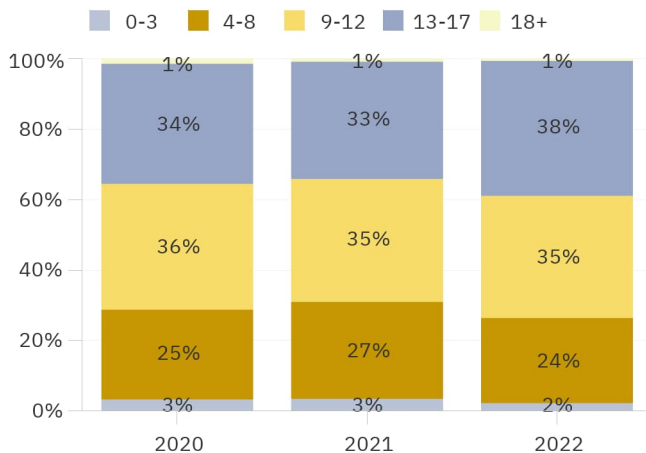
Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Inhoud - verdeling naar leeftijd, verwijzertype en zorgduur

Toelichting rapportage onderdeel

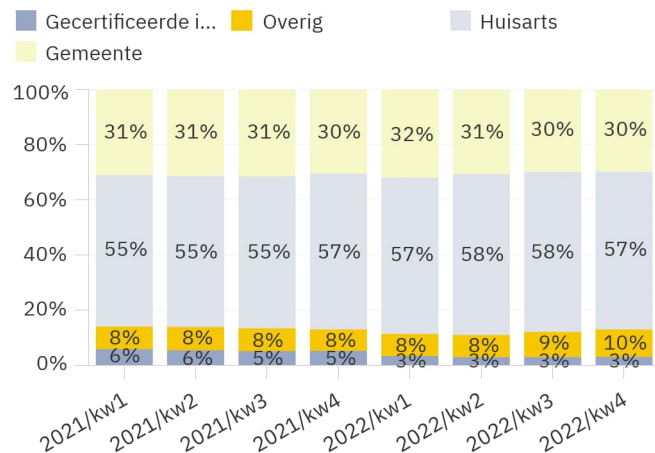
In figuur (a) staat de leeftijdsverdeling van jeugdigen ingedeeld in vijf categorieën over de afgelopen drie jaar en per leeftijdjaar (c). Figuur (b) toont het percentage gestarte jeugdigen per verwijzertype en de ontwikkeling over twee jaar. In figuur (d) staat de gemiddelde zorgduur in dagen van alle duurzame en niet duurzame cliënten.

Leeftijdsverdeling van jeugdigen met indicaties gestart in een jaar



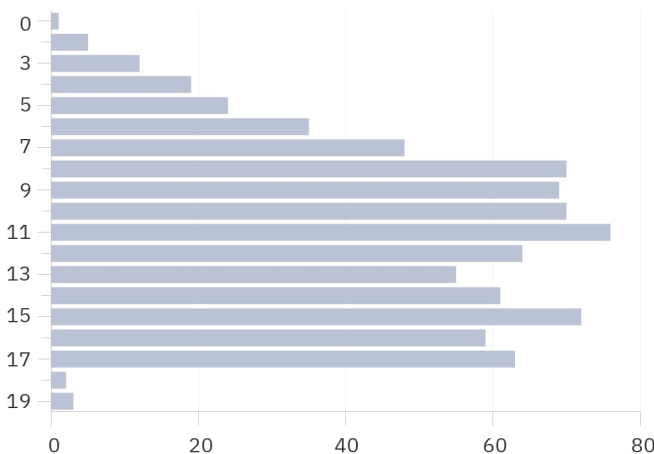
figuur 5a

Verdeling percentage jeugdigen per verwijzertype met indicaties gestart in een kwartaal



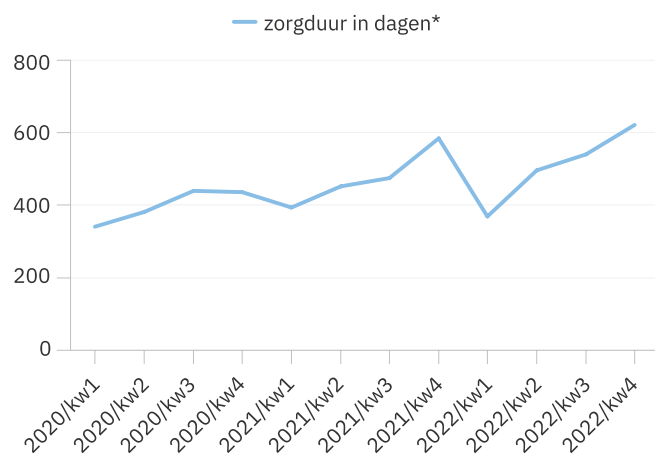
figuur 5b

Leeftijdsverdeling van jeugdigen met indicaties gestart in 2022



figuur 5c

Gemiddelde zorgduur (dagen) van uitgestroomde cliënten per kwartaal



* data, voor zover beschikbaar, meegenomen vanaf 2015

figuur 5d

Duiding gegevens

5a/b/c. De staafdiagrammen geven vooral een beeld van de verhouding tussen de verschillende leeftijdsgroepen en verschillende verwijzers. Waar mogelijk wordt ook gekeken naar trends. Doordat wordt gewerkt met percentages kan dit beeld soms vertekenen. De eerder ingezette trends van meer 13-17 jarigen en veel huisartsverwijzingen lijkt zich te handhaven.

5d. De lijn is als geheel iets lager dan degene in de BVR van september 2022. Dit komt o.a. omdat er meer data is meegenomen van eerdere jaren. De stijging van de gemiddelde duur van jeugdhulptrajecten lijkt zich door te zetten. Dit is geen gek beeld omdat een deel van de jeugdhulp een lange looptijd heeft. Het kan wel zorgen voor een opwaartse druk op de kosten. Bekend is dat een aanzienlijk deel van de trajecten jaren duurt en een ander deel ongeveer tussen 9 maanden en 18 maanden wordt afgerond.



Gemeente Aalsmeer

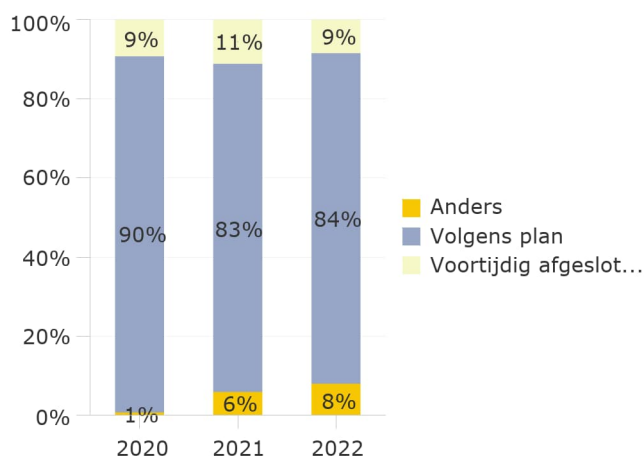
Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Inhoud - resultaat jeugdhulp

Toelichting rapportage onderdeel

Figuur (a) toont voor drie jaren de resultaten van afgesloten indicaties zoals gerapporteerd door de aanbieder: volgens plan beëindigd (succesvol), voortijdig beëindigd door de jeugdige/ouders/voogd en of aanbieder of anders (w.o. verhuizing). Reden onbekend heeft vaak te maken met een administratieve overzetting. Figuur (b) splitst die resultaten voor het laatste jaar uit per zorgcategorie.

Resultaat per afgesloten indicatie



figuur 6a

Procentuele verdeling afgesloten indicaties

	Anders	Volgens plan	Voortijdig afgesloten
Vervoer		100%	
Verblijf (incl. behandeling)		100%	
Verblijf (excl. behandeling)	8%	85%	8%
Landelijk arrangement		100%	
Dyslexie		96%	4%
Crisis		100%	
Betaalovereenkomst		93%	7%
Ambulante hulp	10%	81%	10%

figuur 6b

Duiding gegevens

6a. Dit beeld is redelijk hetzelfde als eerder.

Over het algemeen wordt ruim 80% (bij zwaardere hoog complexe hulp, verwezen o.a. via jeugdbescherming en deels gemeente) tot 90% (vaak lichtere hulp, verwezen via de huisarts, jeugdarts) van de hulp succesvol afgerond. Niet succesvol afgeronde trajecten hebben verschillende redenen: soms is het traject eenzijdig door cliënt of aanbieder afgerond, soms is het met wederzijds goedkeuren beëindigd en het kan ook gaan om een verhuizing.



Gemeente Aalsmeer

Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Inhoud - wachttijd

Toelichting rapportage onderdeel

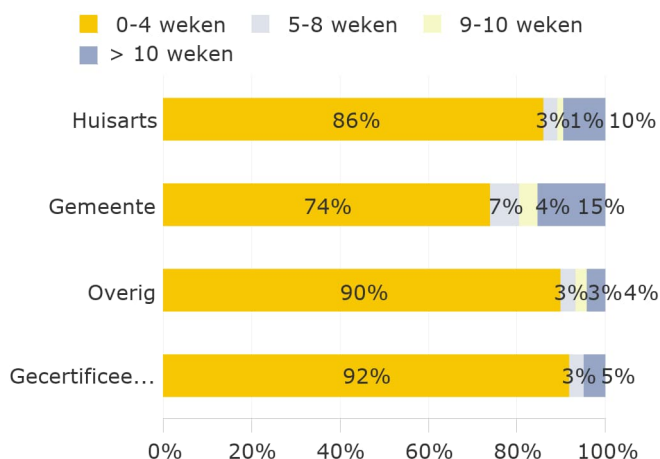
Figuur (a) toont de wachttijd van gestarte indicaties per zorgcategorie. Figuur (b) toont de wachttijd in weken in vier categorieën per verwijzertype.

Percentage gestarte indicaties per wachttijd categorie

	0-4 weken	5-8 weken	9-10 weken	> 10 weken
Ambulante hulp	87%	4%	2%	8%
Betaalovereenkomst	70%			30%
Crisis	100%			
Dyslexie	62%	18%	11%	9%
Jeugd onderwijs divers	100%			
Landelijk arrangement	94%			6%
Verblijf (excl. behandeling)	79%			21%
Verblijf (incl. behandeling)	67%			33%
Vervoer	21%		3%	77%

figuur 7a

Percentage gestarte indicaties per wachttijd per verwijzer



figuur 7b

Duiding gegevens

7a. Overall en met name voor ambulante specialistische jeugdhulp geldt: ongeveer 85% van de hulp wordt binnen 4 weken na verwijzing gestart en bijna 90% binnen 8 weken. Van de overgebleven 10% duurt het langer dan 2 tot 2,5 maand. De landelijke norm is start binnen 10 weken. De wachttijd bij de verwijzer is hierin niet meegenomen.

Wachten als je hulp vraagt en nodig hebt is erg vervelend. Met name voor een deel van de langste wachttijdsgroep is dit problematisch en voor een klein deel zeer problematisch (naar inschatting van de betrokkenen; hier zijn geen normen voor of cijfers van). Dit probleem zit met name op hoogspecialistische hulp, GGZ hulp en verblijf. Daar kunnen de wachtlijsten procentueel veel hoger zijn. Dit heeft vooral te maken met een gebrek aan gekwalificeerd personeel. Het is in eerste instantie geen financieel probleem. Aanbieders doen vaak een screening bij intake en kijken ook of overbruggingshulp geleverd kan worden. Ook levert de verwijzer soms een deel van de overbruggingshulp. In de uitvoering wordt steeds gezocht naar verbeteringen in het verkorten van en omgaan met wachtlijsten. Ook wordt gekeken of de wachttijden beter inzichtelijk gemaakt kunnen worden voor verwijzers. De cijfers voor vervoer en dyslexie hebben specifieke redenen. Betaalovereenkomsten zijn niet via de reguliere inkoop gecontracteerde aanbieders die vaak erg specialistisch zijn.

7b. Met name de Gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming) en de gemeente hebben zwaardere problematiek. Daardoor is de wachttijd daar gemiddeld langer. Het relatief hoge percentage bij de gemeente komt ook doordat de gemeente direct een geldige verwijzing afgeeft, waardoor het verschil met de datum van start zorg groter is.



Gemeente Aalsmeer

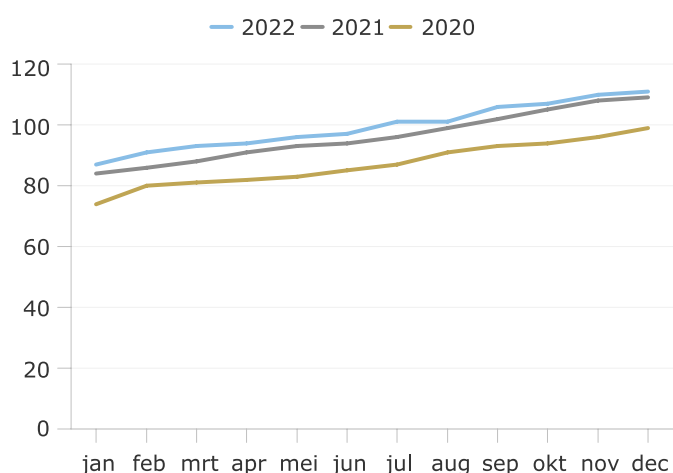
Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Inhoud - zorgaanbieders

Toelichting rapportage onderdeel

Figuur (a) toont het cumulatief aantal aanbieders per jaar verdeeld over het jaar. Figuur (b) toont het aantal aanbieders betrokken bij een jeugdige in zorg over drie jaren. Omdat onderaannemers hierin niet altijd meetellen, is in werkelijkheid het aantal aanbieders per kind hoger.

Aantal zorgaanbieders dat zorg heeft geleverd in een jaar



figuur 8a

Aantal betrokken aanbieders bij een jeugdige in een jaar *

	2020	2021	2022
1 zorgaanbieder	63%	61%	60%
2 zorgaanbieders	26%	28%	29%
3 zorgaanbieders	7%	7%	7%
4 zorgaanbieders	2%	2%	2%
5 zorgaanbieders	1%	1%	1%
6 zorgaanbieders	0%	0%	0%
7 zorgaanbieders	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%

* exclusief eventuele onderaannemers

figuur 8b

Duiding gegevens

8a. Het aantal aanbieders ligt ongeveer gelijk aan het aantal van 2021. Het merendeel van de jeugdigen zit bij de top 10/15 aanbieders. Veel aanbieders hebben een beperkt aantal klanten, maar dienen wel een specifiek doel: omdat ze een bepaald specialisme hebben, dicht in de buurt zitten of capaciteit hebben waar andere vergelijkbare aanbieders dit niet hebben.

8b. Bij ongeveer een derde van de jeugdigen is sprake van twee of meer aanbieders. Dit hoeft niet altijd tegelijk te zijn omdat de cijfers over meerdere jaren kunnen gaan (als de looptijd ook meerdere jaren was). O.a. vervoer en dyslexie tellen hier ook mee. Dit wordt verder uitgezocht. Het aantal jeugdigen met twee of meer aanbieders lijkt in 2022 iets gestegen. Dit komt voornamelijk doordat onderaannemers eerder niet altijd zichtbaar waren. In 2022 is dit wel het geval.

Er is zowel door jeugdhulpverleners, contractmanagement en beleid frequent contact met aanbieders (op basis van aantallen en zorgzwaarte).



Gemeente Aalsmeer

Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Control - tijdigheid berichten verzoek om toewijzing, start en stop zorg

Toelichting rapportage onderdeel

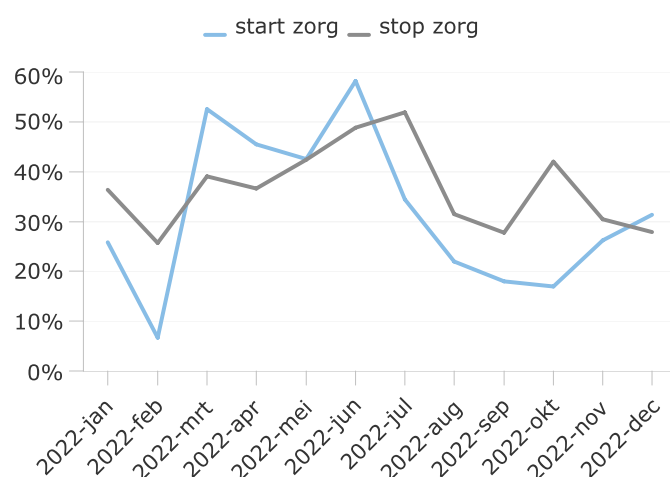
Figuur (a) toont voor drie jaren het aantal indicaties per zorgcategorie met meer dan twee maanden vertraging tussen verzoek om toewijzing (VOT) door de aanbieder en start zorg. (c) toont voor de afgelopen periode het aantal ontijdige start resp. stop zorg berichten. Figuur (d) toont welke aanbieders dit jaar het vaakst vertraagde berichten stuurden. Het gevolg van berichten met terugwerkende kracht is dat de gemeente een onvolledig beeld heeft van de jeugdigen in zorg en daardoor een minder waarheidsgetrouwe inschatting van de gemaakte en nog te maken kosten kan doen.

Percentage indicaties met meer dan twee maanden vertraging VOT na start zorg

	2020	2021	2022
Ambulante hulp	17%	7%	9%
Crisis	11%	4%	38%
Landelijk arrangement	17%	20%	20%
Geëscaleerde zorg	29%	0%	0%
Verblijf (excl. behandeling)	0%	0%	50%
Betaalovereenkomst	0%	0%	
Vervoer	0%	0%	0%
Verblijf (incl. behandeling)			50%

figuur 9a

Percentage start en stop zorg berichten met vertraging meer dan 2 maanden



figuur 9c

Duiding gegevens

De cijfers in 9a en 9b zijn beide verbeterd ten opzichte van de versie van september 2022.

9a. Deze indicator geeft mede aan hoeveel trajecten we nog niet in beeld hebben na 2 maanden vertraging. Een periode van vertraging is niet ongebruikelijk omdat aanbieders eerst een plan moeten hebben gemaakt met het gezin- al dan niet samen met de verwijzer voordat de start van de hulp administratief wordt verwerkt.

9c. Het gaat om beperkte aantallen per maand. Daardoor heeft een vertraging bij enkele (grote) aanbieders meteen een groot effect. De relatief hoge percentages vertraging concentreren zich bij ongeveer 10 aanbieders. De oorzaken per aanbieder worden verder onderzocht en verbeteracties worden besproken met de aanbieders.



Gemeente Aalsmeer

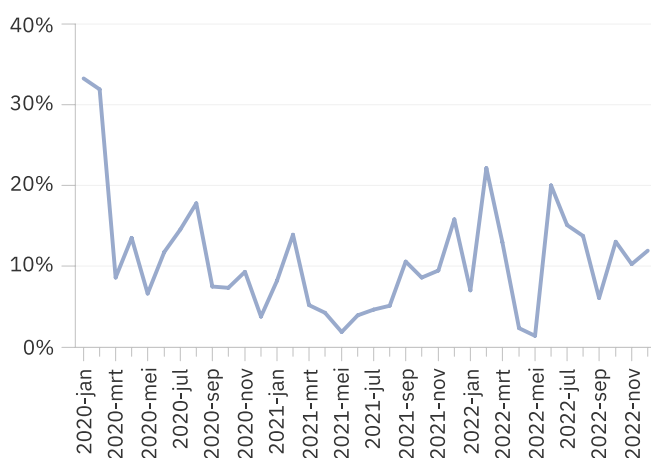
Bestuurlijk Verantwoordingsrapportage Jeugd - gemeente Aalsmeer - 2022

Control - tijdigheid declaraties

Toelichting rapportage onderdeel

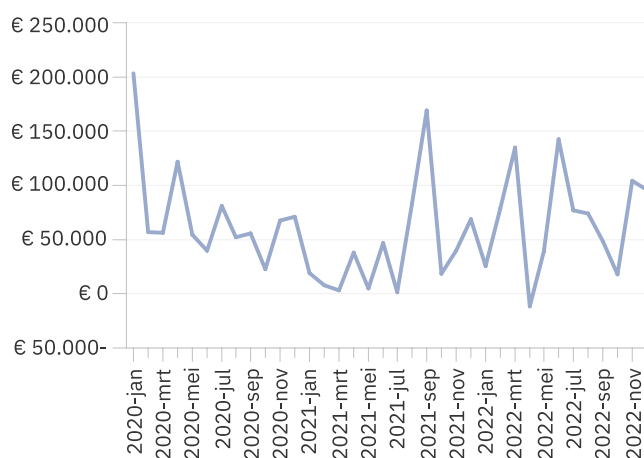
Figuur (a) toont voor de afgelopen periode per maand het percentage te laat ingediende, maar uiteindelijk wel goedgekeurde declaraties. Figuur (b) toont voor dezelfde periode per maand te laat gedeclareerde cumulatieve bedrag. Figuur (c) toont het aantal per maand te laat ingediende, maar uiteindelijk wel goedgekeurde declaraties per categorie "te laat" in maanden. Figuur (d) toont welke vijf aanbieders het grootste bedrag te laat declareerden in dit jaar. Om inzicht te krijgen in reeds gemaakte kosten is het essentieel dat aanbieders bij zijn met hun administraties tijdig de declaraties indienen over zorg die reeds heeft plaatsgevonden.

Percentage declaraties te laat aangeleverd per maand (meer dan 120 dagen)



figuur 10a

Declaratiebedrag te laat aangeleverde declaraties per maand (meer dan 120 dagen)



figuur 10b

Aantal declaraties aangeleverd per categorie "te laat" in maanden

	Per jaar, zelfde aantal maanden		
	2020	2021	2022
4-6	366	210	764
7-12	277	116	306
13-18	35	4	7
>18	21	8	2

figuur 10c

figuur 10d

Duiding gegevens

10a. Gemiddeld ligt de lijn tussen rond de 10 a 15% meer dan 120 dagen te laat.

10c. Het totaal aantal declaraties is in 2022 fors gestegen door het nieuwe financieringssysteem. In het nieuwe systeem wordt voor bijna alle trajecten per maand (automatisch) gedeclareerd. In het vorige financieringssysteem was er bij ongeveer de helft van de declaraties maar sprake van twee declaraties ipv maandelijks. De oorzaken per aanbieder worden onderzocht en verbeteracties worden besproken met de aanbieders.