Met bericht van ontvangst

APOSTILLE

Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

SPW Logement, Terriroire, Patriomoine, Énergie
Département de l'Aménagement du territoire et de lÚrbanisme
Direction de l'Urbanisme Liege I
Rue Montagne Sainte-Walburge n°2
4000 LIEGE
België

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP
Reactie/zienswijze in het kader van het openbaar onderzoek in het kader van de vergunningsaanvraag door BEE Green Wallonië voor een biomassacentrale te Lixhe

DATUM
1 oktober 2021

VERZONDEN - 5 OKT. 2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
PHM (Peter) Rompelberg

DOORKIESNUMMER
043 - 350 4421

E-MAILADRES
Peter.Rompelberg@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

ONZE REFERENTIE
2021-28115

UW REFERENTIE
10003319/CN.tr

Geachte meneer/mevrouw,

In het kader van de vergunningsaanvraag van BEE Green Wallonië voor het bouwen en exploiteren van een biomassacentrale te Lixhe wil ik u, mede namens de gemeente Eijsden-Margraten, in het kader van het openbaar onderzoek, onze reactie/zienswijze kenbaar maken.

Alvorens in te gaan op de inhoudelijke argumenten van onze zienswijze willen wij opmerken dat wij de aanvraag om vergunning helaas niet volledig hebben kunnen beoordelen. De oorzaak hiervan is dat de aanvraag om vergunning, behoudens een niet-technische samenvatting in het Nederlands en een onvolledig luchtkwaliteitsonderzoek in het Engels waarvan de noodzakelijke bijlage (appendix 1) ontbreekt, vrijwel volledig in de Franse taal is opgesteld en wij, ondanks meermaals daartoe hebben verzocht, niet de beschikking hebben gekregen over de onderliggende (milieu)onderzoeken, data en (computer)modellen. De beoordeling van de aanvraag om vergunning op reikwijdte en detailniveau heeft derhalve op veel onderdelen slechts op hoofdlijnen kunnen plaatsvinden vanwege het grotendeels ontbreken van (bron)gegevens die we dus niet hebben kunnen verifiëren. Daarnaast ontbreekt essentiële informatie over het aspect geur. In dat verband willen wij u nog wijzen op het verdrag van Aarhus betreffende de toegang tot informatie inzake milieuaangelegenheden. Deze toegang is naar onze overtuiging niet volledig nagekomen.

Onze reactie/zienswijze heeft betrekking op onderstaande punten.

1.In de aanvraag en bijlagen wordt gesproken over een biomassacentrale en wordt tekstueel gesproken over biomassa en/of B-hout. Wij vinden de benaming biomassacentrale misleidend omdat B-hout geclassificeerd wordt als afval. De misleiding wordt groter als blijkt dat voor het bepalen van de emissiewaarden e.d. wordt uitgegaan van de classificatie afval. Ook wordt getoetst aan BBT Waste Incineration. In Nederland is het gebruikelijk dat dergelijke stookinstallaties worden aangemerkt en benoemd als afvalverbrandingsinstallaties. De aanvraag om vergunning dient dan ook overeenkomstig te worden aangemerkt als een afvalverbrandingsinstallatie en voor wat betreft de emissies ook als zodanig beoordeeld te worden. Wij vragen u om eenduidig te zijn in de benaming over het type installatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd en deze te wijzigen in afvalverbrandingsinstallatie.

2. De centrale wordt gerealiseerd op en/of direct nabij het terrein van de cementfabriek CBR te Lixhe. De opgewekte warmte, geproduceerde elektriciteit en vrijkomend afval (verbrandingsassen) wordt geleverd aan de cementfabriek CBR. Op basis van deze gegevens concluderen wij dat er sprake is van één inrichting. Er is sprake van één inrichting indien de twee bedrijven in elkaars nabijheid zijn gelegen (geografische afbakening) én sprake is van een technische-, organisatorische- of functionele binding tussen de twee bedrijven. In onderhavige situatie wordt daar ruimschoots aan voldaan.

Met het oog op de uitgevoerde onderzoeken vragen wij om de cumulatieve effecten (op het gebied van geluid, luchtemissies en geur) van de afvalverbrandingsinstallatie én de bestaande activiteiten van CBR te onderzoeken en in beeld te brengen. Voldoen deze cumulatieve effecten ook aan de geldende grenswaarden en kunnen wij kennisnemen van deze berekeningen om deze te verifiëren? Uit de aanvraag om vergunning is ons niet gebleken dat deze afweging heeft plaatsgevonden noch dat is voldaan aan de vereiste reikwijdte en detailniveau van het onderzoek.

Derhalve verzoeken wij u de aanvraag om vergunning voor de biomassacentrale als niet-ontvankelijk te verklaren.

3. Met betrekking tot de omvang van het onderzoeksgebied van emissies naar de buitenlucht van NOx, SOx, NH3, (ultra)fijnstof e.d. zijn wij van mening dat deze onvoldoende is. Uit de documenten is gebleken dat onderzoek heeft plaatsgevonden binnen een straal van ca. 1,5 km van de bron. De emissies naar de buitenlucht reiken echter tot ver over de landsgrens in Nederland en andere delen van België. Uit de vergunningsaanvraag blijkt niet of de deposities van deze emissies op Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 km van de bron voldoen aan de Europese emissienormen. Ook zijn de (negatieve)effecten van deze deposities op de Natura 2000-gebieden in Nederland niet onderzocht.

Omdat deze gegevens ontbreken en niet voldaan is aan de vereiste reikwijdte en detailniveau van het onderzoek, verzoeken wij u de aanvraag om vergunning niet-ontvankelijk te verklaren.

4. Uit de aanvraag om vergunning blijk dat het B-hout geschredderd wordt aangeleverd per boot en vrachtauto's en niet bewerkt wordt op locatie. De bedoeling is bijna 100% input uit de Belgische markt te halen. Daarnaast blijkt dat afvalhout afkomstig van milieuparken vermengd is met C-hout. Uit de aanvraag is onvoldoende duidelijk of het aangevoerde materiaal onderworpen wordt aan een kwaliteitscontrole en acceptatieprocedure, alvorens het wordt verbrand, waardoor het moeilijk te beoordelen is of alleen sprake is van uitsluitend B-hout of zelfs C-hout en/of andere verontreinigingen. Derhalve verzoek ik u aan de vergunning zodanige voorschriften te verbinden dat een acceptatiecontrole-/en/of analyse dient plaats te vinden naar de kwaliteit van het aangevoerde materiaal, te toetsen of voldaan wordt aan BBT Waste Incineration, de frequentie van de steekproeven af te stemmen op de per definitie uiteenlopende kwaliteiten van het afvalhout en de bevindingen in een logboek vast te leggen en op verzoek beschikbaar te stellen aan de bevoegde instanties.

5. Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat het B-hout tijdelijk opgeslagen wordt op het open terrein. Hierdoor kan tijdens een regenbui of tijdens bluswerkzaamheden verontreinigd afvalwater vrijkomen. Uit de aanvraag is ons niet duidelijk op welke wijze het verontreinigd afvalwater wordt opgevangen, behandeld en/of geloosd. Het incidenteel vrijkomen van verontreinigde stoffen naar de riolering, oppervlaktewater en/of de bodem moet voorkomen worden. Dat kan bijvoorbeeld door de opslag van B-hout en de vloer van verbrandingsinstallatie te voorzien van een vloeistofdichte vloer van voldoende opvangcapaciteit die bestand is tegen de inwerking van vrijkomende chemicaliën.

Derhalve verzoek ik u zodanige voorschriften aan de vergunning te verbinden opdat geen verontreinigd afvalwater geloosd kan worden in de riolering en/of het oppervlaktewater en/of in de bodem kan geraken en dat het afvalwater zodanig gereinigd dient te worden alvorens het geloosd wordt opdat geen nadelige effecten voor het milieu en de gezondheid te verwachten zijn.

6. De Richtlijn Industriële Emissies (RIE) (2010/75/EU) is in 2010 tot stand gekomen. Het doel van de RIE is het verminderen en zoveel mogelijk uitbannen van schadelijke industriële emissies in Europa, met name door de toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT). De Europese Commissie organiseert volgens artikel 13 van de RIE informatie-uitwisseling over de milieuprestaties van activiteiten die onder de RIE vallen. Op basis van de informatie-uitwisseling worden BBT-referentiedocumenten (BREF's) opgesteld. Naast achtergrondinformatie over de sectoren en de toegepaste processen, bevatten BREF's een hoofdstuk over BBT. BBT zijn de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. In deze zogeheten BBT-conclusies wordt aangegeven welke technieken als BBT worden gezien en wat de emissieniveaus zijn bij toepassing van een of meer van de beschreven technieken. Deze met BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) dienen als basis voor het vaststellen van emissiegrenswaarden in vergunningen. BBT-GEN's hebben een bepaalde bandbreedte met een boven- en ondergrens (ook wel de BREF-range genoemd). Het haalbare emissieniveau is afhankelijk van de technieken die in een specifieke situatie binnen de integrale afweging toegepast kunnen worden.

Een vergunning voor een afvalverbrandingsinstallatie moet voldoen aan BBT. Afhankelijk van de situatie kan het toepassen van BBT leiden tot verschillende emissieniveaus. Soms bovenin de range, maar het kan ook onderin de range zijn. Het is de taak van het bevoegd gezag om te bepalen of de initiatiefnemer voldoende BBT toepast en waar in de bandbreedte de voorgenomen afvalverbrandingsinstallatie mag vallen door de eisen af te stemmen op de specifieke situatie in Lixhe, dichtbij woningen in België en Nederland. De BBT zijn een middel om verontreiniging veroorzaakt door industriële activiteiten te verminderen en zoveel mogelijk uit te bannen. Wij vragen u aangescherpte emissiegrenswaarden te stellen in de vergunning, uit de aanvraag blijkt dat de emissiewaarden zich aan de bovenkant van de BREF-range bevinden. Het is onze verwachting dat een nieuwe Belgische afvalverbrandingsinstallatie zou moeten kunnen presteren op het niveau van 30% van de Europese referentie-installaties, omdat de gebruikte gegevens van installaties uit de hele EU komen. Dus ook uit lidstaten met minder strenge emissiegrenswaarden dan Wallonië. Het bevoegd gezag zal BBT-conclusies moeten vertalen naar emissiegrenswaarden in haar vergunning. Wij vragen u om als beoordelingsregel in de vergunning te bekijken of milieuverontreiniging door emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door de afvalverbrandingsinstallatie kan worden voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, te beperken. Daarbij zal naar onze overtuiging ook voldaan moeten worden aan het realiseren van een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel.

Wij vragen u in de vergunning strengere voorwaarden op te nemen dan volgen uit de aanvraag. Ook vragen wij u in de vergunning te motiveren dat strengere emissiegrenswaarden nodig zijn om de lokale leefomgevingskwaliteit te verbeteren en opvulling van normen te voorkomen. Ruimte die tussen de emissiegrenswaarde en de daadwerkelijke emissie bestaat, kan in de toekomst immers leiden tot een toename van emissies.

In de BBT-conclusies afvalverbranding zijn continue metingen onder alle bedrijfsomstandigheden verplicht gesteld. Met alle bedrijfsomstandigheden worden naast de normale bedrijfsomstandigheden ook de andere dan normale bedrijfsomstandigheden bedoeld, zoals storingen en de starts, stops en andere periodes met verhoogde emissies (de zogenaamde 'other than normal operating conditions' – OTNOC).

Door onder alle bedrijfsomstandigheden te blijven meten en rapporteren wordt inzichtelijk en transparant wat er tijdens niet normale bedrijfsomstandigheden wordt uitgestoten. De eisen die gesteld worden aan afvalverbrandingsinstallaties gelden bij een reguliere verbranding. Welke eisen zullen in de toekomstige vergunning gesteld worden aan de emissies in OTNOC-situaties?
Hoe wordt in de toekomstige vergunning geborgd dat de emissies zoals beschreven in de aanvraag en milieueffectrapportage beneden de gestelde grenswaarden blijven als zich andere dan normale bedrijfsomstandigheden voordoen? Indien er toch ongezuiverd afgassen of afvalstoffen in niet reguliere omstandigheden worden geëmitteerd of geloosd, wordt hiervan een logboek bijgehouden? Worden dergelijke ongewone voorvallen onverwijld gemeld en worden deze meldingen ook onverwijld gedeeld met de Nederlandse overheden? Bent u voornemens hierover voorschriften in de vergunning op te nemen?

Emissiegrenswaarden gelden bij het verbranden van afval. Bij overschrijding van een emissiegrenswaarde door een storing zal de thermische behandeling van afvalstoffen stilgelegd moeten worden. Tijdens storingen van de nageschakelde techniek zullen naar onze mening de emissiegrenswaarden voor diverse emissieparameters (zoals: koolmonoxide, gasvormige vluchtige organische stoffen en (fijn)stof) blijven gelden. Om te kunnen toetsen of de uitstoot van de afvalverbrandingsinstallatie binnen de emissiegrenzen blijft, vragen wij u om periodieke en continue metingen voor te schrijven in de vergunning, afhankelijk van de te meten stof. De concentraties van de te meten stoffen zijn tevens afhankelijk van het vocht- en zuurstofgehalte van de rookgassen en de heersende temperatuur en druk. Voor onder andere het bepalen van de vrachten is verder ook het luchtdebiet van belang. Om op een eenduidige wijze te kunnen toetsen aan de emissiegrenswaarden, zullen de gemeten concentraties omgerekend moeten worden naar de standaardcondities waarbij de emissiegrenswaarden gelden. Wij vragen u voorschriften van een dergelijke strekking aan de vergunning toe te voegen, zodat tevens op basis van meetrapportages, die openbaar gemaakt moeten worden, kan worden vastgesteld of aan de grenswaarden wordt voldaan.

Wij vragen u, met het oog op het voorkomen van o.a. geuroverlast, voorschriften in de vergunning op te nemen over droge opslag van de diverse afvalhoutstromen. Indien er in de aanvraag aanbevelingen worden gedaan om diffuse emissies tijdens op- en overslag en het vullen van de roosteroven te vermijden of te beperken, dan vragen wij u om deze ook in de voorschriften van de vergunning te verankeren.

Wij vragen u de chemische en fysische specificaties alsook de acceptatiecriteria voor het B-hout, zoals opgenomen in het MER en die de basis vormden voor de berekening van de emissies, ook te verankeren in de vergunning.

7. Met betrekking tot onderzoeken/analyses, monitoring en verslaglegging verzoeken wij u zodanige voorschriften aan de vergunning te verbinden opdat:
a. alle emissies naar de lucht, bodem, water door een extern onafhankelijk gecertificeerd/geaccrediteerd bureau individueel worden gemonitord op concentratie (mg/Nm^3) en vracht (kg/uur en kg/jaar). Monitoring vindt daarbij waar mogelijk plaats door middel van continumetingen. Waar dit niet mogelijk is, en/of de regelgeving dit anders bepaalt, vindt de monitoring plaats door middel van periodieke metingen. Verder is aan te bevelen om het bedrijf een monitoringsplan te laten opstellen en te laten indienen dat moet worden goedgekeurd door het bevoegd gezag.
b. de resultaten van de metingen onder lid a, gemonitord worden en worden vastgelegd;
c. getoetst wordt of voldaan wordt aan de betreffende vergunningsvoorschriften voor wat betreft emissies en deposities op Natura 2000-gebieden in België en Nederland;

d. eenmaal per jaar een openbaar milieujaarverslag wordt gepubliceerd van de resultaten van de metingen/analyses en/of daarbij voldaan wordt aan de vergunningsvoorschriften.

8. Voor wat betreft het akoestische onderzoek hebben wij slechts op basis van globale eigen berekeningen inzicht gekregen in de mate van geluidhinder op Nederlands grondgebied bij woningen en hebben we geen inzicht verkregen in mogelijke geluidhinder als cumulatie met de bestaande CBR-inrichting en het laden en lossen van schepen (met houtafval) mede in ogenschouw worden genomen. Daarbij moeten we aannemen dat de akoestisch adviseur de juiste geluidniveaus heeft berekend met de juiste modellering. Wij vragen u in de vergunning te verankeren en daartoe voorschriften op te nemen dat de geluidwerende voorzieningen (geluiddempers op de schoorstenen van de gasmotor en een geluidreducerende voorziening op de gevel van het luchtcondensorgebouw) zoals opgenomen in de rapportage, zullen worden aangebracht voordat de biomassacentrale in bedrijf wordt genomen.

9. Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat de rapporten in april 2021 zijn opgesteld en gebaseerd zijn op het Vlaams toetsingskader. Op 2 mei jl. heeft de Vlaamse minister, naar aanleiding van een arrest van de Raad voor vergunningenbetwistingen, nieuwe richtlijnen bekendgemaakt ten aanzien van o.a. stikstofdeposities. De nieuwe richtlijnen zijn strenger voor NOx, NH_3 e.d. wat in onderhavige situatie het geval is. Aangezien Wallonië het toetsingskader van Vlaanderen toepast voor wat betreft NOx, is ons niet duidelijk of dan voldaan wordt aan het nieuwe toetsingskader. Derhalve verzoeken wij u de aanvraag om vergunning wat betreft deposities te toetsen aan de nieuwe richtlijnen en de depositie grenswaarden uit de nieuwe richtlijnen te verbinden aan de vergunning.

In het Nederlands recht vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden nadrukkelijk onder de reikwijdte van de Wet natuurbescherming (Wnb). Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. Andersom zou een in het buitenland te exploiteren initiatief, dat effecten heeft op Nederlandse Natura 2000-gebieden, dan ook inzicht moeten verschaffen in die effecten op Nederlandse Natura 2000-gebieden. Uit kaartmateriaal hebben wij kunnen opmaken dat slechts een gebied van 1,5 km rond het plan is onderzocht. Uit een door de Provincie Limburg NL uitgevoerde indicatieve berekening met behulp van Aerius wordt een depositie-effect over heel Nederland uitgerekend. Indien dit initiatief in Nederland zou worden opgericht zou er extern saldo nodig zijn om deze activiteit te vergunnen. De depositie-effecten van de afvalverbrandingsinstallatie zullen een negatief effect hebben op de mogelijkheden om Nederlands ontwikkelingen, die effect hebben op Natura-2000 gebieden, ten uitvoer te brengen.

10. In Volume 1 - EIE-rapport, paragraaf 7.3.3.4, pagina V229 - wordt geconcludeerd dat de projectlocatie geen SEVESO-inrichting is. Verder wordt in paragraaf 5.3.3, pagina 169, vermeld dat het BGW-project in de ontwikkeling van een intern noodplan voorziet zodra de site in gebruik wordt genomen. Ten aanzien van het aspect (externe)veiligheid wil ik er in het bijzonder op aandringen dat het interne noodplan ook wordt afgestemd en opgesteld wordt met Veiligheidsregio Zuid-Limburg (NL). Derhalve verzoeken wij u zodanige voorschriften aan de vergunning te verbinden opdat het op te stellen interne noodplan afgestemd en opgesteld wordt met Veiligheidsregio Zuid-Limburg (NL).

Tot slot willen wij u verzoeken de ontwerpvergunning niet alleen in het Frans te publiceren maar tevens in het Nederlands en te richten aan de gemeenten Eijsden-Margraten en Maastricht.

Hoogachtend,

Gert-Jan Krabbendam,
Wethouder gemeente Maastricht, Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

Sjraar Cox
Burgemeester gemeente Eijsden-Margraten

Afschrift aan:
Burgemeester en wethouders Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
Luc van den Boorn, gemeente Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG, Margraten;
Richard Jaspars, Provincie Limburg NL;
Peter Rompelberg, Gemeente Maastricht.