Onderwerp: Begroting

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
VVD	1	Ik heb nogmaals de begroting tot mij genomen en kom een tweetal technische vragen tegen: Op pagina 44 wordt gesproken over het doorbraakfonds Sociaal Domein. Op pagina 51 wordt gesproken over het bestaanszekerheidsfonds. Wat is het verschil in deze en is er een verschil? Of hebben we het over hetzelfde fonds, echter met een andere naam? Ik ga er op dit moment van uit dat het gaat om hetzelfde fonds. Hoe kan het zo zijn dat er bij het doorbraakfonds SD wordt geïnsinueerd dat er al een beroep op gedaan kan worden maar er bij de beschrijven van het bestaanszekerheidsfonds nog onderzoek moet plaatsvinden? Wat zijn de kaders en hoe worden onze samenwerkingspartners in SD hiervan op de hoogte gebracht?	Ja er is een verschil. Het doorbraakfonds is een fonds waar aan professionals uit het sociaal domein meer speelruimte wordt gegeven (‘snel’ en ‘vrij besteedbaar regelvrij geld’) om enerzijds een vervelende, acute, complexe situatie van een inwoner te voorkomen en anderzijds om hoge zorgkosten / maatschappelijke kosten te voorkomen. Door het inzetten van dit (bureaucratievrij / wet-en regelgevingvrij) geld kan er tijd worden gekocht. Soms duurt het te lang duurt om via bestaande regelingen de oplossing voor elkaar te krijgen. Ook kunnen er onconventionele, ‘out of the box’ oplossingen mee worden betaald, die anders niet mogelijk zouden zijn. Verder hebben wij tussentijds het Doorbraakfonds Hoge Energierekening ingesteld. Dit fonds is bedoeld voor die inwoners die eerder wel de maandelijkse woonkosten konden betalen en nu in knel komen. Denk hierbij aan inwoners die net genoeg verdienen en niet in aanmerking komen voor toeslagen. Met de instelling van het Doorbraakfonds Hoge Energierekening worden de mensen die nu tussen wal en schip vallen alsnog geholpen. Het fonds is niet bedoeld voor inwoners die uit eigen beweging het voorschotbedrag hebben verhoogd of die zelf nog aanpassingen kunnen doen in zijn/haar uitgaven. Hiermee is het probleem van armoede niet voor iedereen opgelost. Daarom is gestart met een onderzoek naar de mogelijkheden om het Doorbraakfonds Hoge Energierekening te transformeren naar een ‘bestaanszekerheidsfonds’.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			Bestaanszekerheid is de zekerheid die je hebt op o.a. fatsoenlijk onderdak, werk, gezondheidszorg en goed onderwijs voor je kinderen. Helaas is bestaanszekerheid op deze gebieden niet voor iedereen vanzelfsprekend. Door armoede, schulden of andere geldproblemen kunnen sommige inwoners niet meedoen in onze gemeente en leiden daardoor een onzeker bestaan. Het voorstel is om te onderzoeken hoe een dergelijk fonds goed vormgegeven en georganiseerd kan worden in onze gemeente. Dit proces loopt momenteel.
VVD	2	Op pagina 50 onder 8.1.1 gesproken over ketenpartners. Wie zijn de ketenpartners? Zit daar ook zorg bij zoals jobcoaches van SDW? Wordt hier ook een verbinding gelegd, omdat er sprake is van meer kennis en expertise op mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt?	In eerste instantie zullen wij hier de WVS als ketenpartner hierbij betrekken. Het gaat om de inwoners die op dat moment aan het werk zijn, de WVS is op dit moment de preferred supplier- als het gaat om jobcoaching. Ook zullen we kijken en leren van de aanpak van het Werkplein Hart van West-Brabant. Mocht in de toekomst blijken dat we hier andere partijen bij nodig hebben om maatwerk te kunnen bieden, zullen we hier zeker ook naar kijken.
VVD	Vraag 38 programma 2:	V: Wanneer komt er nu eindelijk een samenwerking tussen de BOA's van Parkeerbeheer en de overige BOA's? De dienstverleningsovereenkomst moet opengebroken worden en aangepast: de parkeer-BOA's moeten geïntegreerd worden met de overige BOA's A: Het onderzoek hierover is uitgevoerd. De uitkomsten ervan zullen in de eerste volgende bestuursvergadering van Parkeerbeheer BV met de verantwoordelijke wethouders worden besproken. Er zitten personele consequenties aan de uitvoering van het onderzoek. Het streven is de uitkomsten van deze bespreking medio 2024 te implementeren. Aanvullende vragen: Wij gaan ervan uit dat het totaal aantal BOA's (uiteindelijk 12) gelijk blijft, maar dat het	Voor de beantwoording van deze vraag zijn we erg afhankelijk van factoren als een (krappe/gespannen) arbeidsmarkt. Dit maakt dat het niet beter is aan te geven dan dit momenteel.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		consequenties heeft voor de soort werkzaamheden. Klopt dat? Graag zien wij de planning 'medio 2024' nauwkeuriger omschreven, want anders moeten we in het slechtste geval nog een jaar wachten op verandering en verbetering.	
	Vraag 41, pag. 11, Programma 1, A1.4.2 en A1.4.4:	Vraag 41, pag. 11, Programma 1, A1.4.2 en A1.4.4: V: Wanneer wordt er duidelijkheid geschept welke vastgoed objecten (monumenten) wel- en welke niet verkocht gaan worden en op welke termijn A:Streven is in het 2e kwartaal van 2024. Aanvullende vraag: Graag een preciezere tijdsaanduiding. 'Streven' kan ook betekenen dat het 1 of 2 kwartalen later is, wat zeer ongewenst s.	Ook hier zijn diverse (onzekere) afhankelijkheden (denk aan nog op te starten verkoopprocessen (beschikbaarheid makelaars), taxatieaanvragen, marktverkenningen en dergelijke) wat maakt dat op dit moment geen specifiekere planning valt te geven.
	Vraag 42, pag.11 Programma 1, A.1.4.3:	V: Waarom wil de Veiligheidsregio de brandweerkazerne terug verkopen aan de gemeente A: Dat ligt vast in het contract wat 10 jaar geleden is gesloten. Aanvullende vraag: Dat is niet het volledige antwoord op de vraag. Dus: wat is de reden dat het vastgelegd is destijds in het contract dat het na 10 jaar terugverkocht zal worden aan de gemeente?	De reden is dat als gevolg van wetaanpassing de taken van de brandweer 10 jaar geleden over zijn gegaan naar de Veiligheidsregio's. Onze brandweerkazerne was net voor invoering van die wet nieuw gebouwd. De fiscus hanteert de regel dat als binnen een termijn van 10 jaar het btw-regime verandert je naar rato de btw, betaald over de bouw, niet meer als aftrek mag hanteren. Dit omdat je dan als eindgebruiker wordt gezien waarbij je niet de wettelijke taak hebt. Oftewel geen recht op btw aftrek. In ons geval zou dat betekent hebben dat we circa € 1,4 miljoen aan btw in 10 jaar tijd aan de fiscus hadden moeten betalen. De oplossing waartoe (bij meerdere gemeenten binnen onze veiligheidsregio) is besloten, is om de brandweerkazerne dan te verkopen voor die periode aan de Veiligheidsregio. Onze Veiligheidsregio heeft verder in principe geen kazernes in bezit, dat is ook niet verplicht, materieel en personeel wel. De veiligheidsregio bezit in principe geen kazernes. Voor de "btw" kazernes is de afspraak dat deze

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			na afloop van de btw-herziening periode teruggaan naar de gemeenten. Allen kosten van de kazerne gedurende de herziening periode worden 1 op 1 naar de betreffende gemeente afgerekend.
	Vraag 43 Pag 145	Waarom staat voor de investering riolering van de Jacob Obrechtlaan een nul?	Bij de opstelling van de begroting en het uitvoeringsplan 2024 is tot op het laatste moment gesleuteld aan het uitvoeringsplan. Hierbij zijn een aantal eerder geprogrammeerde projecten met een lagere prioriteit beoordeeld waarbij de budgetten voor 2024 op "nul” zijn gezet. Deze projecten zijn dus niet meer opgenomen in het uitvoeringsplan 2024. Zoals te zien betreft het hier meerdere projecten.