

Ontwerpbestemmingsplan Lumière (raadsvoorstel 24bb007668)

Reclamant 1 - Villa Thalia c.s.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
1.1 Terrasgeluid	Ongegrond	
1.2 Gehanteerd model	Ongegrond	
1.3 Overgangsrecht	Ongegrond	
1.4 Alternatieven uit het MER	Ongegrond	
1.5 Uitgangspunten George	Ongegrond	
1.6 Akoestische voorzieningen Villa Thalia c.s.	Ongegrond	
1.7 Cumulatie met wegverkeer	Ongegrond	
1.8 Cumulatie horeca Stadhuisplein	Ongegrond	
1.9 Onjuiste aannames op basis van geluidbelasting Manhaveflat	Ongegrond	
1.10 Relatie met bp Lijnbaankwartier-Coolsingel	Ter kennisgeving aannemen	
1.11 Geluidbelasting op overige projecten	Ongegrond	
1.12 Verwijzing naar rapporten Kupers & Niggebrugge	Gegrond	
1.13 Woon- en leefklimaat	Ongegrond	
1.14 Algemene beginselen van behoorlijk bestuur	Ongegrond	
1.15 Bezoning terrassen	Ongegrond	
1.16 Overlast tijdens bouwperiode	Ongegrond	
1.17 Effecten van verkeerstoename op horeca-inrichtingen	Ongegrond	
1.18 Effect Lumière op verkeersdoorstroming	Ongegrond	
1.19 Gezondheidsklachten door geluidbelasting	Ongegrond	
1.20 Kwalificatie horecageluid in MER	Ongegrond	

Reclamant 2 –Cornelis c.s.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
2.1 Terrasgeluid	Ongegrond	
2.2 Gehanteerd model	Ongegrond	
2.3 Overgangsrecht	Ongegrond	
2.4 Alternatieven uit het MER	Ongegrond	
2.5 Uitgangspunten George	Ongegrond	
2.6 Uitgangspunten Cornelis c.s.	Ongegrond	
2.7 Cumulatie met wegverkeer	Ongegrond	
2.8 Cumulatie horeca Stadhuisplein	Ongegrond	
2.9 Onjuiste aannames op basis van geluidbelasting Manhaveflat	Ongegrond	

2.10 Relatie met bp Lijnbaankwartier-Coolsingel	Ter kennisgeving aannemen	
2.11 Geluidsbelasting op overige projecten	Ongegrond	
2.12 Verwijzing naar rapporten Kupers & Niggebrugge	Gegrond	
2.13 Woon- en leefklimaat	Ongegrond	
2.14 Algemene beginselen van behoorlijk bestuur	Ongegrond	
2.15 Bezoning terrassen	Ongegrond	
2.16 Overlast tijdens bouwperiode	Ongegrond	
2.17 Effecten van verkeerstoename op horeca-inrichtingen	Ongegrond	
2.18 Effect Lumière op verkeersdoorstroming	Ongegrond	
2.19 Gezondheidsklachten door geluidbelasting	Ongegrond	

Reclamant 3 – Het Hart van Rotterdam

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
3.1 Maatwerkvoorschriften en exploitatievergunning	Ongegrond	

Reclamant 4 – Skihut Exploitatie c.s.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
4.1 Milieueffectrapport	Ongegrond	
4.2 Verwijzing naar rapporten Kupers & Niggebrugge	Gegrond	
4.3 Uitgangspunten horeca-inrichtingen MER	Ongegrond	
4.4 Planregel i.s.m. rechtszekerheidsbeginsel	Ongegrond	
4.5 Cumulatie horeca Stadhuisplein	Ongegrond	
4.6 MER onderzoek	Ongegrond	
4.7 Renovatie De Après Skihut en Get Back	Ongegrond	
4.8 Maatwerk	Ongegrond	
4.9 Voetbalevenementen Stadhuisplein	Ongegrond	

Reclamant 5 – Ale Property B.V. en Grolsche Bierbrouwerij Nederland B.V

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
5.1 Bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel"	Ongegrond	
5.2 Normen milieuwetgeving	Ongegrond	
5.3 Bestaande overschrijding horeca-inrichtingen	Ongegrond	
5.4 Gevolgen aanpak horeca Stadhuisplein	Ongegrond	
5.5 Borging gebouwgebonden maatregelen	Ongegrond	

Reclamant 6 – Hilton Rotterdam

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
6.1 Algehele zorgen over impact	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 7 –OMA

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
7.1 Toegankelijkheid Lijnbaanhof	Ter kennisgeving aannemen	
7.2 Bestemming Lijnbaanhof	Ter kennisgeving aannemen	
7.3 Nooduitgang	Ter kennisgeving aannemen	
7.4 Privacy	Ongegrond	
7.5 Overlast door de daktuinen	Ongegrond	
7.6 Bedrijven en Milieuzonering	Ongegrond	

Reclamant 8 – ASR Levensverzekeringen N.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
8.1 Windhinder - uitgangspunten	Ongegrond	
8.2 Windhinder – integraal onderzoek	Ongegrond	
8.3 Windhinder – onvoldoende representatief	Ongegrond	
8.4 Windhinder – resultaat t.p.v. Weena 70	Ongegrond	
8.5 Windhinder- buitenruimtes Weena 70	Ter kennisgeving aannemen	
8.6 Windhinder – resultaten onderzoek	Ongegrond	
8.7 Bezonningsonderzoek	Ongegrond	
8.8 Uitzicht en privacy	Ongegrond	
8.9 Referentiekader MER	Ongegrond	
8.10 Verkeersgegevens	Ongegrond	

Reclamant 9 – Stichting Rotterdam Natuurlijk!

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
9.1 Gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	
9.2 Klimaatbestendigheid leefomgeving	Ter kennisgeving aannemen	
9.3 Vertrouwen burger overheid	Ter kennisgeving aannemen	

9.4 Ambtenarenapparaat	Ter kennisgeving aannemen	
9.5 Burgers transparant informeren	Ter kennisgeving aannemen	
9.6 Tegenspraak gemeenteraad	Ter kennisgeving aannemen	
9.7 EVRM	Ongegrond	
9.8 Emissievrije nieuwbouw	Ongegrond	
9.9 MER varianten	Ongegrond	
9.10 Toenemende emissies	Ongegrond	
9.11 Aantal parkeerplaatsen	Ter kennisgeving aannemen	
9.12 Europese m.e.r.-richtlijn	Ongegrond	
9.13 Herinrichting Hofplein	Ongegrond	
9.14 Participatie en Verdrag van Aarhus	Ongegrond	
9.15 Subsidies	Ongegrond	
9.16 Marketingteam Stadsontwikkeling	Ter kennisgeving aannemen	
9.17 Doorschuiven problemen toekomstige generaties	Ongegrond	
9.18 Toetsbare doelen kwaliteit leefomgeving	Ter kennisgeving aannemen	
9.19 CO2 budget	Ter kennisgeving aannemen	
9.20 Ambtenaren	Ongegrond	
9.21 Slopen van bioscoop	Ongegrond	

Reclamant 10 – Bewonerscommissie Behoud Pompenburg en reclamant 11

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
10.1 Invloed van Lumière op Pompenburgflat	Ongegrond	
10.2 Strijd met Woonvisie	Ongegrond	
10.3 Terinzagelegging	Ter kennisgeving aannemen	
10.4 Referentiekade van het MER	Ongegrond	
10.5 Effecten bezonning op RISE	Ongegrond	
10.6 Geluidonderzoek Hofplein/Weena-Zuid	Ter kennisgeving aannemen	
10.7 Bezonning Hofplein	Ongegrond	

Reclamant 12 – Vervalt

Reclamant 13

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
13.1 Bezonning	Ongegrond	
13.2 Daglichttoetreding	Ongegrond	
13.3 Gezondheid afname bezonning	Ongegrond	

13.4 Stookkosten	Ongegrond	
13.5 Planschade	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 14 - Vervalt

Reclamant 15 - Bewonersvereniging Provenierswijk en reclamant 18

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
15.1 Belangen van Provenierswijk	Ongegrond	
15.2 Wandvorming tegen afspraken met wethouder	Ongegrond	
15.3 Participatie	Ongegrond	
15.4 Terinzagelegging	Ongegrond	
15.5 Belangenverstrengeling	Ongegrond	
15.6 Participatie en Verdrag van Aarhus	Ongegrond	
15.7 Strijd met Woonvisie	Ongegrond	
15.8 In strijd met NOVI	Ongegrond	
15.9 Onleesbaarheid tekst NOVI	Ter kennisgeving aannemen	
15.10 Sociale veiligheid	Ongegrond	
15.11 Nota van Uitgangspunten	Ongegrond	
15.12 Fouten in het MER	Ongegrond	
15.13 Nut van zienswijzenprocedure	Ongegrond	
15.14 Geen beoordeling MER voor kleiner plan	Ongegrond	
15.15 Belangenverstrengeling MER	Ongegrond	
15.16 Onjuiste resultaten MER	Ongegrond	
15.17 Wegpoetsen negatieve effecten	Ongegrond	
15.18 Europese mer-richtlijnen	Ongegrond	
15.19 Verouderde gebouwen in het MER	Ongegrond	
15.20 Cumulatieve effecten MER	Ongegrond	
15.21 Verbloemen van worst-case	Ongegrond	
15.22 Rekenmethode MER	Ongegrond	
15.23 Cumulatief effect van alle ontwikkelingen	Ongegrond	
15.24 Provenierswijkregel	Ongegrond	
15.25 Bezonning Provenierswijk	Ongegrond	
15.26 Bezonningsonderzoek ondeugdelijk	Ongegrond	
15.27 Bezonningeffecten van Lumière en RISE op elkaar	Ter kennisgeving aannemen	
15.28 Mobiliteitsrapport onleesbaar	Ongegrond	
15.29 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
15.30 Parkeerplaatsen op eigen terrein	Ongegrond	
15.31 Parkeerplaatsen op stand in verkeersonderzoek	Ter kennisgeving aannemen	
15.32 Parkeren in Provenierswijk	Ongegrond	
15.33 Verkeer over Statenweg	Ongegrond	
15.34 Tegenstrijdige conclusies MER en milieuonderzoeken	Ongegrond	
15.35 Kengetallen	Ter kennisgeving aannemen	

15.36 Verstopping kruispunten	Ongegrond	
15.37 Integraal verkeersonderzoek	Ongegrond	
15.38 Luchtkwaliteit berekening	Ongegrond	
15.39 Luchtkwaliteit spoor	Ongegrond	
15.40 Elektrische auto's	Ongegrond	
15.41 Cumulatieve geluidonderzoek	Ongegrond	
15.42 Ernstigere geluidsoverlast dan berekend	Ter kennisgeving aannemen	
15.43 Extra verkeer in Provenierswijk	Ongegrond	
15.44 Geluidreflectie torens	Ongegrond	
15.45 Willekeur hoogtebeperkingen	Ongegrond	
15.46 Grondwater	Ter kennisgeving aannemen	
15.47 Waterafvoer	Ter kennisgeving aannemen	
15.48 Inklinken bodem	Ter kennisgeving aannemen	
15.49 Onbenutte planologische ruimte in MER	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 16

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
16.1 Stedenbouwkundige samenhang	Ongegrond	
16.2 Bezonnig	Ongegrond	
16.3 Zonnepanelen	Ongegrond	
16.4 Gezondheid afname bezonnig	Ongegrond	
16.5 Stookkosten	Ongegrond	
16.6 Extra wandelaars in Provenierswijk	Ongegrond	
16.7 Duurzaamheid	Ongegrond	
16.8 Groen	Ongegrond	
16.9 Hittestress	Ongegrond	
16.10 Toename verkeer Provenierswijk	Ongegrond	
16.11 Toename verkeer door herinrichting van het Hofplein	Ongegrond	

Reclamant 17

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
17.1 Referentiekader MER	Ongegrond	
17.2 Noodzaak en behoefte	Ter kennisgeving aannemen	
17.3 Financiële uitvoerbaarheid	Ter kennisgeving aannemen	
17.4 Technische uitvoerbaarheid	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 19

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
19.1 Bezinning	Ongegrond	
19.2 Gezondheid afname bezinning	Ongegrond	
19.3 Stookkosten	Ongegrond	
19.4 Zonnepanelen	Ongegrond	
19.5 Provenierswijkregel	Ongegrond	
19.6 Effecten Lumière	Ongegrond	
19.7 Norm Gedeputeerde staten Zuid-Holland	Ongegrond	
19.8 Woonvisie agenda 2020	Ongegrond	
19.9 MER schaduw	Ongegrond	
19.10 Parkeerplaatsen elders niet in (verkeers)onderzoek	Ongegrond	
19.11 Maatregelen parkeerplaatsen	Ter kennisgeving aannemen	
19.12 Overschrijding WHO-waarden	Ter kennisgeving aannemen	
19.13 Maatregel fijnstof	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 20

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
20.1 Internationale afspraken	Ter kennisgeving aannemen	
20.2 BREEAM/ LEED	Ter kennisgeving aannemen	
20.3 ROER	Ter kennisgeving aannemen	
20.4 Binnenstadsplan	Ter kennisgeving aannemen	
20.5 Architectuur	Ter kennisgeving aannemen	
20.6 Contact medebewoners in Hoogbouw	Ongegrond	
20.7 Noodzaak en behoefte commerciële functies	Ongegrond	
20.8 Noodzaak en behoefte kantoor en hotel	Ter kennisgeving aannemen	
20.9 Tegenstrijdigheid verdichting en afname verkeersvoorzieningen	Ter kennisgeving aannemen	
20.10 Parkeerplaatsen op eigen terrein	Ongegrond	
20.11 Parkeerdruk	Ter kennisgeving aannemen	
20.12 Dissipatie geluid	Ongegrond	
20.13 Participatie	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 21

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
21.1 Noodzaak en behoefte woningen	Ongegrond	
21.2 Strijd met Woonvisie	Ongegrond	
21.3 Woningbouwprogramma niet duurzaam	Ongegrond	
21.4 Behoefte hotelkamers en kantoren	Gegrond	
21.5 Strijd met Omgevingsverordening Zuid-Holland 2019	Ongegrond	
21.6 Nachthoreca	Ongegrond	
21.7 Cumulatie geluidsemissie horeca en verkeer	Ongegrond	
21.8 Hittestress	Ongegrond	
21.9 Klimaatbestendigheid	Ongegrond	
21.10 Bezonnig Hofplein	Ongegrond	
21.11 Gezondheid	Ongegrond	
21.12 Verdichting	Ongegrond	
21.13 Coördinatieregeling	Ongegrond	

Reclamant 22 - Vervalt

Reclamant 23

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
23.1 Bouwen voor lagere inkomens	Ter kennisgeving aannemen	