Duiven, 7 maart 2025

Onderwerp: Mobiliteitsvisie.

Aan:

Leden van de Raad der gemeente Duiven,
Postbus 6,
[redacted] Duiven.

Geachte leden van de Raad,

Met enige verbazing en verontwaardiging hebben wij kennis genomen van de Mobiliteitsvisie, zoals door het College van B. en W. vastgesteld en die aan uw Raad zal worden voorgelegd ter besluitvorming in april 2025.

Het betreft met name de veronderstelde verkeersaansluiting in het verlengde van de Heiliglandsestraat op de N810 (Oostsingel). Zie bijlagenblad, bijlage tekening 1.

Wij als bewoners van de Plaksestraat en Heiliglandsestraat, vrezen een kwalitatieve achteruitgang van onze directe leefomgevingskwaliteit, door toename van verkeer, geluid en fijnstof. Daarnaast speelt er aantasting van onze fysieke leefomgeving (o.a. lichthinder) door de aanleg van een dergelijke verkeersontsluiting in onze directe nabijheid, ja zelfs direct langs achtertuinen van enkelen van ons. Bovendien vrezen we geconfronteerd te worden met langere om-rijroutes richting centrum, Groessen en achterliggende gebieden.

Ten tijde van de planontwikkeling van het plangebied Plakse Weide hebben wij ons steeds constructief opgesteld en mee nagedacht over met name verkeersoplossingen voor de toekomst, waarbij ook de woningbouw in Biezenkampen en de andere inbreidingslocaties in Duiven mede betrokken waren. Ons standpunt in deze aangelegenheid staat dan ook los van de woningbouwontwikkelingen die nou eenmaal ook voor toekomstige generaties bewoners wenselijk en zelfs noodzakelijk zijn. Onze medewerking daarin is nog steeds dezelfde. Wij kunnen echter niet instemmen met de gekozen voorkeursvariant Heiliglandsestraat, aansluiting Oostsingel.

Tijdens het gehele ontwikkelproces van deze woningbouwplannen is ook steeds de afwikkeling van verkeer via de bestaande wegenstructuur een voortdurend punt van aandacht en onderzoek geweest, waarbij uiteindelijk, door de nu voorliggende Mobiliteitsvisie een voorkeursvariant (aansluiting op Heiliglandsestraat) een keuze mogelijk is, die de verkeersstroom op de Vergertlaan en wachttijd op de Schapenweide zal verminderen. Een voor ons niet passende keuze!

Met name de Stichting 3 wijken, die o.a. pretendeert de (toekomstige) bewoners van de Plakse Weide te vertegenwoordigen in naamvoering zal hier wel enigszins tevreden naar kijken.

Maar er wordt door de aansluiting Heiliglandsestraat een veel groter aantal verkeersproblemen gegenereerd dan nu in de Mobiliteitsvisie wordt aangestipt. Met name in de uitwerking zal blijken dat er veel meer extra maatregelen moeten worden genomen om niet nog meer verkeersproblemen te veroorzaken nu en in de nabije toekomst. Daarover later meer!

Wat ons daarnaast niet duidelijk is, is de rol van de Provincie in het geheel, waarbij kennelijk de Raad van Duiven wordt gepasseerd met betrekking tot de deal die de Provincie voorstelt rond de fietstunnel Broekstraat in relatie tot de extra aansluiting Heiliglandsestraat.

Een wat vreemde move, waarbij de Raad met haar besluit uit 2018 rond het onderzoek fietstunnel Broekstraat (gevoteerd krediet destijds € 200.000) nu door de Provincie buitenspel wordt gezet. Wie heeft het initiatief voor de Heiliglandsestraat-aansluiting geïnitieerd, gemeente of Provincie? Of misschien zelfs de lobby bij de Provincie van Stichting 3 Wijken?

Consequenties aanpassingen volgens voorstel B. en W.

Aanpassing Broekstraat – N810.
Bij het realiseren van een fietstunnel (kosten min. 80% voor de Provincie), zal er toch ook een oplossing gezocht moeten worden voor het nu de N810 kruisende autoverkeer en voetgangers. De ontsluiting van het Duivens Broek, Giesbeek en verder, met o.a. landbouwverkeer dient ofwel op dezelfde locatie als de toekomstige tunnel ofwel via andere (nieuw aan te leggen) wegen te worden opgelost. Andere/nieuwe wegen betekent aanleg extra asfalt en misschien wel het opheffen fietsverbinding Centerpoort-noord) Daarbij is het niet wenselijk om landbouwverkeer op de Noordsingel en de N810 toe te laten. Dus zal voor het "agrarische" Duivense Broek, Giesbeek en verder, ook een extra probleem gaan ontstaan, naast het feit dat ook normaal autoverkeer van en naar het Broek, Giesbeek en verder en verde,r in de problemen gaat komen.
De toekomstige woningbouwkavels oostelijk en mogelijk westelijk van de Broekstraat worden veel moeilijker te ontsluiten doordat de fietstunnel al verdiept moet worden over een behoorlijke lengte van de Broekstraat. Het hoogspannings transformatorhuis van Liander aan de Broekstraat zal een aparte ontsluitingsweg moeten krijgen. Kabels en verbindingen verleggen enz. enz. Kosten van dit alles? Nu nog niet te overzien, maar is wellicht voor rekening gemeente.

Aansluiting Heiliglandsestraat – N810 (zie bijgevoegd bijlagenblad, bijlage tekening 1).
Deze aansluiting, waarbij een knip in de Rijksweg (en dat lijkt wel logisch!) onoverkomelijk is, leidt tot extra verkeersbelasting op de Spoorallee, het Holland, Vergertlaan en Kastanjelaan (allen 30 km/h.!!), omdat verkeer uit de Nieuweling en Groessen en achterliggende gebieden deze route zullen kiezen om in het centrum van Duiven te kunnen komen. Daarnaast zal er meer verkeer vanuit Groessen c.a. via de Heiliglandsestraat naar de N810 gaan om zowel de A12 als de toekomstige A15 te bereiken. Per saldo leidt dit tot meer verkeer richting A12 op het wegvak N810 tussen Heiliglandsestraat en de Verlengde Vergertlaan. De wachttijd en files die er nu in de ochtend, vanuit de richting Zevenaar al zijn worden langer en groter, waarbij de doorstroming op de Vergertlaan uiteindelijk wederom ook sterk verminderd wordt.

De knip in de Rijksweg zal bovendien extra omrij-problemen veroorzaken en de bereikbaarheid van bewoners Plaksestraat, De Nieuweling, Groessen en begraafplaats 't Heilige Lant ernstig onder druk zetten. Bewoners van de Nieuweling (1300 bewoners), de Heiliglandsestraat en Groessen en het achterliggende gebied en de Plaksestraat dienen, voor bezoek aan het centrum van Duiven, flink om te gaan rijden via de Heiliglandsestraat N810 en Vergertlaan. Voordeel is dan wel dat het wat minder druk wordt op dat deel Rijksweg (afhankelijk van de ligging van de knip), maar bereikbaarheid(voor o.a. hulpdiensten, begrafenissen en uitvaarten enz.) wordt een stuk gecompliceerder. Daarnaast is de ontsluiting van het woongebied Plakse Weide nu, slechts alleen mogelijk richting Rijksweg voor het centrum en vervolgens via de Vergertlaan naar de A12. Driehonderd woningen met 1800 motorvoertuigebewegingen per etmaal op één ontsluiting! Niet echt optimaal!

De verkeersbelasting op de Vergertlaan richting Oostsingel neemt dan wel wat af, maar dat wordt nagenoeg teniet gedaan door de files die ontstaan op de N810 tussen Heiliglandsestraat en Vergertlaan. Daar neemt de verkeersdruk juist weer toe, mét gevolgen voor de verkeersafwikkeling op de Vergertlaan. Bovendien blijft ook dan de Vergertlaan belast met nagenoeg alle verkeer uit

Biezenkampen, inbreidingslocaties en Plakse Weide. Het verschil is dan het verkeeraanbod uit de Nieuweling, Groessen en achterliggende gebieden, die nu nog de Rijksweg volgen, vooral richting A12.

Inzicht in cijfermateriaal ontbreekt ons, maar inschattingen en eigen waarnemingen laten zien dat dit geen grote aantallen zijn. Enkel de dinsdagochtend en donderdagochtend zijn in de ochtendspits wat drukker.
Centrale vraag hierbij is dan: **Rechtvaardigt de aansluiting Heiliglandsestraat al deze toekomstige problemen en is het dat waard om onze leefomgeving zo aan te tasten, even nog los van alle kosten en extra maatregelen die dan noodzakelijk worden? Wil je de Spoorallee en het Holland en de Vergertlaan tot aan de Rijksweg en Kastanjelaan (route centrum) zoveel extra belasten? De Nieuweling en het Holland zijn zeker hiervoor niet afdoende ingericht!**

Tenslotte dienen we in dit licht toch ook nog op te merken dat er in de eerdere verkeersrapportages steeds sprake van is geweest dat de verkeersafwikkeling voor alle te realiseren plannen (inclusief Biezenkampe, Plakse Weide en inbreidingslocaties) kan geschieden (met aanpassingen) via de Vergertlaan, Schapenweide en N810. De keuze voor de Heilglandsestraat door het College als voorkeursvariant, wordt dan kennelijk om financiële redenen en grondeigendom ingegeven, mede onder invloed van het provincievoorstel met betrekking tot de fietstunnel Broekstraat.

Naar onze mening wordt hier een aantal argumenten met elkaar verbonden, die niets met elkaar te maken hebben. De Broekstraat is een heel ander probleem dan de verkeersafwikkeling Plakse Weide c.a. en het hebben van grondeigendom is wat ons betreft van ondergeschikt belang.

Voorstel:
We hebben dan ook besloten om met een constructief uitstekend voorstel te komen, waardoor er welhaast voor eenieder een acceptabele verkeersafwikkeling kan ontstaan. Zie bijgevoegd bijlagenblad, bijlage tekening 2.
Een aansluiting direct vanuit de Plakse Weide op de N810, waarbij de verkeersbelasting op de Vergertlaan Schapenweide en de aansluiting op de N810 dus minder onder druk komt te staan en dus de aansluiting Heiliglandsestraat achterwege kan blijven. Een verkeersaansluiting van de Plakse Weide op de Rijksweg (zoals gepland) om verkeer vanuit de Plakse Weide direct naar het centrum van Duiven te kunnen ontsluiten en voor het overige de Rijksweg te laten zoals die nu is (dus zonder knip), wel ingericht voor de aansluiting Plakse Weide.
De provincie heeft al groen licht gegeven voor de Heiliglandsestraat, maar kan dat evenzo goed doen voor de aansluiting van de Plakse Weide alleen. Het betreft dan ook slechts een geringe aanpassing van de Oostsingel van één rijstrook over ca. 200 m1. De exacte locatie van die aansluiting moet dan nog wel goed onderzocht worden, maar past wellicht in de tweede fase Plakse Weide. Zie bijlagenblad, bijlage tekening 2. Misschien is dan ook de wat minder logische aansluiting van de Laarstraat ietwat westelijk te verleggen zodat die ook beter gevormd kan worden, waarbij mogelijk ook tegelijkertijd een auto- ontsluiting vanuit het Duivense Broek mogelijk wordt. Ook dat kan ten gunste zijn van de problematiek Broekstraat fietstunnel.

Wat zijn de voordelen hiervan:
Een uiteindelijke verkeersafname op de Vergertlaan- Schapenweide tot de N810. Hier zal door een goede inregeling van de VRI een nog betere verkeersafwikkeling kunnen plaatsvinden. Geen sluipverkeer vanuit Groessen, de Nieuweling en achterliggende gebieden via Spoorallee en 't Holland en Vergertlaan naar het centrum, maar dat blijft via de Rijksweg lopen.
Geen extra maatregelen en een knip in wegen of gedeeltelijke afsluitingen. Minder aan te leggen nieuw asfalt en meer gebruik makend van de capaciteit van al bestaande wegen. Dus duurzaam!

Tenslotte willen wij nogmaals benadrukken dat we ons niet kunnen verenigen met het standpunt van het College rond de aansluiting Heiliglandsestraat, omdat er o.i. beter denkbare, goedkopere en éénduidiger oplossingen zijn, die tot nog toe helemaal niet onderzocht zijn.
Er vindt o.i. een oneigenlijk vermenging van argumenten en motiveringen plaats die leiden tot de conclusie aansluiting Heiliglandsestraat/N810. Wij vinden het onaanvaardbaar dat er dergelijke ingrepen op onze leefomgeving plaatsvinden, zeker daar waar de overheid in algemene zin juist de verplichting heeft om de leefomgeving van haar burgers te verbeteren dan wel op zijn minst te handhaven op het huidige niveau. Elk onderzoek in die richting met betrekking tot de aansluiting Heiliglandsestraat ontbreekt.

Graag verzoeken wij uw Raad dan ook ons en vele bewoners met ons in deze aangelegenheid te steunen en het collegevoorstel rond de aansluiting Heiliglandsestraat niet over te nemen, maar te opteren voor een rechtstreekse aansluiting van de Plakse Weide op de N810. Dat kan nu nog gewoon in de tweede fase van dat plan ook exploitatie-technisch meegenomen worden, zodat ook het financiële plaatje veel gunstiger zal uitpakken. Het voorstel is op bijgaande schets, bijlage 2 aangegeven.

Namens Bewoners

Familie [redacted] 2
Familie [redacted]
Familie [redacted]
Mevrouw [redacted]
Familie va[redacted]
Familie [redacted]
Familie [redacted]
Familie [redacted]

[redacted]

[redacted]

Addendum:

Tenslotte zijn hieronder een aantal opmerkingen, mogelijkheden, opties weergegeven die om aandacht vragen. In algemene zin vragen wij ons af waarom niet eerst gewacht kan worden op de uitspraak rond beroep op het ontwerp-bp Plakse Weide, te doen door de Raad van State. Daar zal ook dan blijken in hoeverre er een onherroepelijk plan komt dat voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Wellicht komt ook daar de verkeersafwikkeling aan de orde en volgt daar een uitspraak op.

1. In ontwerp bp Plakse Weide is bestemming Groen uitgebreid meegenomen langs Vergertlaan en voor fase 2. Binnen deze bestemming is een weg en ontsluiting mogelijk, conform Regels van het plan, ook voor aansluiting op Oostsingel.
2. Aanpassingen aan rotonde en Schapenweide zijn binnen de plangrenzen Plakse Weide en Lommerweide mogelijk, Wellicht met aansluiting Plakse Weide op Oostsingel ook minder omvangrijk.

3. Onderliggende motivatie voor aansluiting Heiliglandsestraat ontbreekt. Geen extra onderzoek naar gedaan, ook niet naar bijkomende effecten voor onderliggende wegennet.
4. Bezwaren van 3 Wijken is ook gericht op verkeersafwikkeling. **Waarom niet simpelweg de RvS afwachten? Die tijd is toch ook al verloren door de huidige procesgang en de uitspraak van de RvS ook op andere bezwaren. Geeft tijd en ruimte voor nader onderzoek en extra onderhandelingstijd m.b.t. verwerving [redacted] Zonder hem is er geen plan Plakse Weide en geen verkeersoplossing mogelijk, en dus niet noodzakelijk!**

   Voorstel: Wacht uitspraak RvS af, die kan inhoudelijk consequenties hebben voor ontsluiting Plakse Weide. Onderzoek intussen wel de voorgestelde verkeersafwikkeling via de Plakse Weide – N810. Treedt in overleg met alle belanghebbenden.

5. Om planontwikkeling niet verder te frustreren heeft het College van B. en W. de in een eerder in procedure gebracht ontwerp-bp Plakse Weide gereserveerde verkeersruimte aan de Vergertlaan en (uitbreiding) rotonde Rijksweg Vergertlaan niet meer meegenomen in het huidige ontwerp-plan Plakse Weide. In het huidige ontwerp-plan is kennelijk strategisch gekozen de totale verkeersproblematiek over te hevelen naar de Mobiliteitsvisie. O.i. niet geheel terecht, omdat de toename van verkeer tengevolge van de Plakse Weide alléén, iets is dat ook oorzakelijk binnen de plangrenzen van Plakse Weide zou moeten worden meegewogen en niet worden losgeweekt van het plan dat die problematiek veroorzaakt. De praktische uitvoerbaarheid van Plakse Weide komt daarmee in een afhankelijkheidssituatie terecht van de Mobiliteitsvisie. Dat lijkt slim, maar is het dat ook? En is dat een terechte keuze? Voor de gemiddelde burger veroorzaakt dit alleen maar onduidelijkheid.
6. Was het College niet al veel te snel met het weggeven van de betreffende verkeersruimte in die fase van planontwikkeling? Was een uitspraak van de RvS op basis van het plan met aanpassingen Vergertlaan/Schapenweide enz. dan niet beter geweest?
7. **In ons voorstel wordt de verkeersdruk op de rotonde Rijksweg en de Vergertlaan flink gereduceerd, omdat verkeer vanuit de Plakse Weide richting A12/A15 dan geen gebruik meer maakt van de Rijksweg en Vergertlaan. Dat kan de capaciteitsruimte voor bijvoorbeeld de Biezenkamp richting A12/A15 via de Vergertlaan dan ook veel makkelijker gebruiken. Goudappel Coffeng heeft hier in haar rapportage ook al over bericht. Nader onderzoek hiernaar is van groot belang, vóórdat de Mobiliteitsvisie wordt vastgesteld.**

   Graag zien we uw reactie ook op bovenstaande punten tegemoet.

SAMENVATTEND:

Wij zijn het niet eens met de door het college voorgestelde voorkeursvariant Aansluiting Heiliglandsestraat. Onze bezwaren richten zich op:

1. Kwalitatieve achteruitgang van onze leefomgeving in zowel fysieke als niet fysieke kwaliteiten.
2. De aansluiting is een directe aantasting van ons leefgenot en leefomgevingskwaliteit.
3. Uit diverse eerdere onderzoeken van de gemeente tijdens de planontwikkeling rond Plakse Weide en de andere nog te ontwikkelen woningbouwlokaties, is gebleken dat de verkeersknelpunten Rijksweg en Schapenweide opgelost kunnen worden met aanpassingen op de lokaties Rijksweg en Schapenweide zelf, waardoor het ons niet duidelijk is waarom de Heiliglandsestraat nu ineens in beeld is. De motivatie daarvoor ontbreekt volledig enenals daar aan ten grondslag liggend en bijbehorend onderzoek.

Daarnaast constateren we:
Wij vinden de koppeling met de door de provincie gewenste fietstunnel Broekstraat oneigenlijk en neigt daarmee naar het bewust in een bepaalde richting willen sturen vanuit de provincie, waar het college van B.en W. o.i. te makkelijk in mee wil gaan!

Wij voorzien bij realisatie van de aansluiting Heiliglandsestraat veel meer problemen op verschillende locaties in Duiven ontstaan, die niet gewenst zijn en geld kosten om op te lossen. Dit onderzoek en nadere inzicht ontbreekt volledig in de Mobiliteitsvisie.

De keuze voor de Heiliglandsestraat-aansluiting is onvoldoende onderbouwd, waarbij onze belangen totaal niet meegewogen zijn. Hier is alleen gekeken naar grondeigendom en geld!

De nieuw aan te leggen aansluiting met verkeersregelinstallatie bij de Heiliglandsestraat is geen duurzame oplossing. Het vraagt aanleg van behoorlijk wat extra asfalt enz..

Los het daadwerkelijk veroorzakende probleem (verkeer Plakse Weide) op de locatie van het probleem op en niet elders, waardoor je hoge investeringen moet doen voor nieuw aan te leggen asfalt enz. enz..
Binnen het plan Plakse Weide is de veroorzakende verkeersstroom op te vangen door de rechtstreekse aansluiting op de N810 mogelijk te maken.

Een rechtsteekse aansluiting vanuit Plakse Weide op de N 810 is duurzamer, eist geringe aanpassingen en er hoeft vrijwel niets te gebeuren aan de rotonde Rijksweg en de Vergertlaan. Bovendien zijn hier financieel aantrekkelijker oplossingen denkbaar, binnen de plan-exploitatie van het plangebied Plakse Weide zelf.

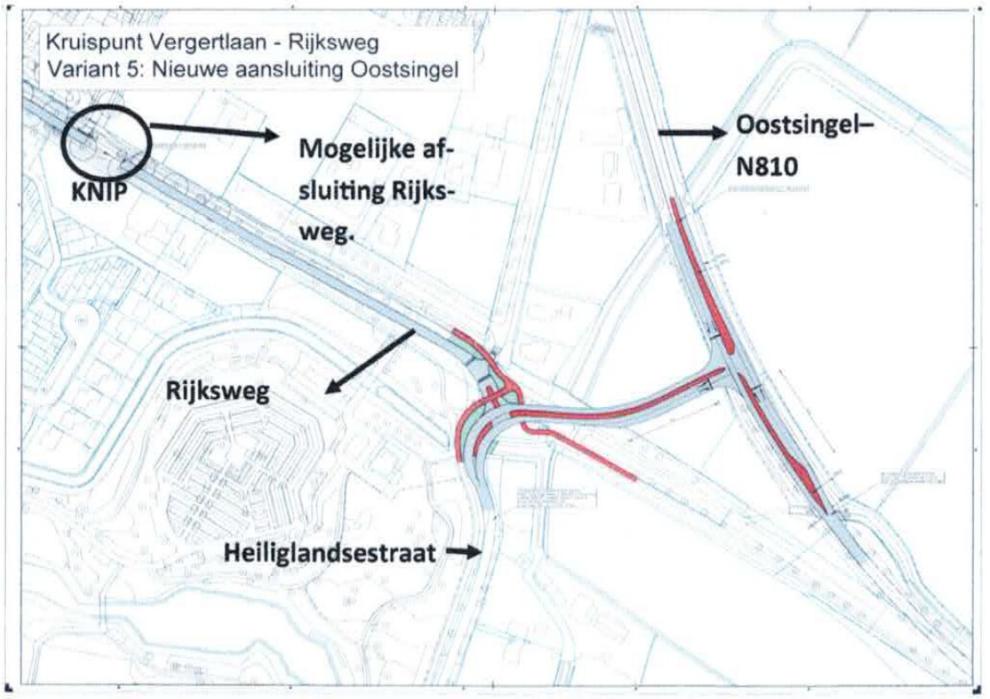
Graag verzoeken wij de Gemeenteraad niet in te stemmen met de aanleg voor de voorkeursvariant Heiliglandsestraat – N810, zoals in de Mobiliteitsvisie benoemd.
De redenen hiervoor hebben wij in dit stuk benoemd, evenals een voorstel tot het oplossen van het verkeersknelpunt rotonde Rijksweg en Schapenweide Vergertlaan.
Mochten er van uw zijde vragen zijn, of nadere informatie wenselijk zijn, dan kunt u met ondertekenden contact opnemen. Zij zullen namens de bewoners van de Plaksestraat 1,2,3,4,5,5a,7,9 en Heiliglandsestraat 1 graag uw vragen beantwoorden en nader toelichten.

[redacted]
Tel.: [redacted]

[redacted]
Tel.: [redacted]

Bijlagenblad bij brief Gemeenteraad van Duiven d.d. 27 februari 2025,

inzake Mobiliteitsvisie Duiven—Aansluiting Heiliglandsestraat op N810.



Voorstel van B. en W. van Duiven, zoals weergegeven in de Mobiliteitsvisie dat ter goedkeuring aan de gemeenteraad is verzonden.

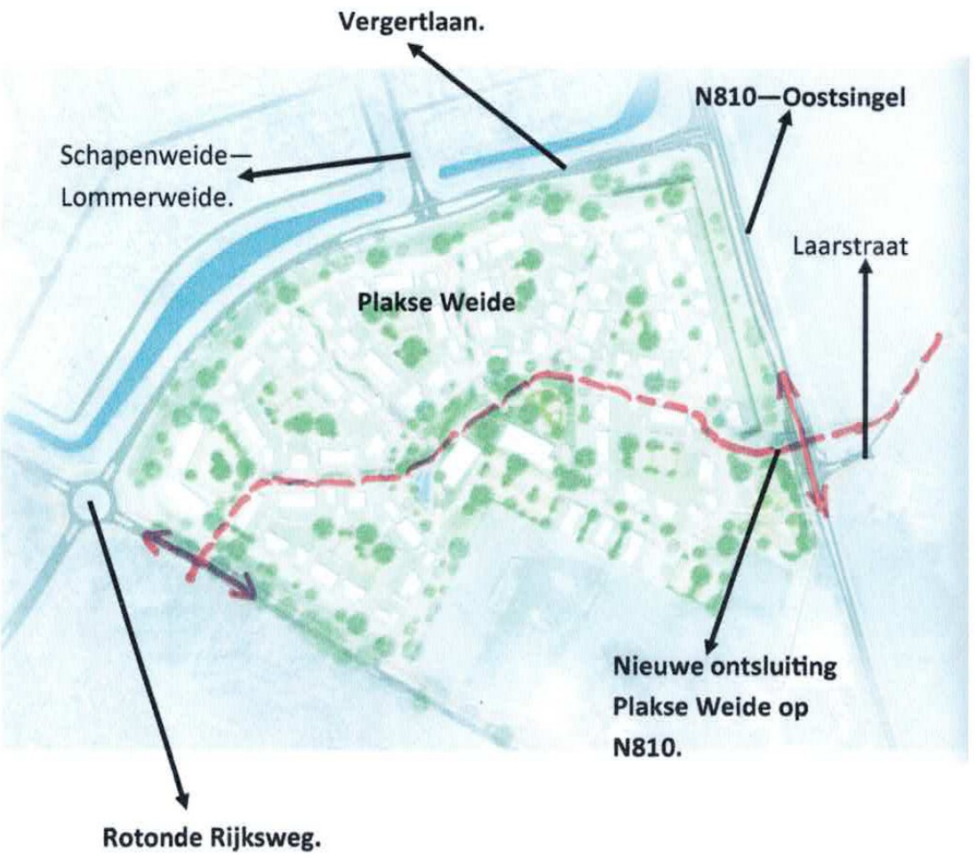
Bijlage tekening 1.

Hiernaast ziet u een mogelijk ontwerp voor de aansluiting Heiliglandsestraat op de N810, waarbij de KNIP in de Rijksweg is aangegeven, en waarmee het verkeer, komende vanaf de Heiliglandsestraat enz. niet meer via de Rijksweg richting het centrum van Duiven kan komen. De exacte locatie van de KNIP is nog niet helemaal tot in detail bekend, maar in deze situatie wel noodzakelijk.

Bijlage tekening 2.

Hiernaast ziet u een schetsvoorstel voor de directe ontsluiting van de toekomstige Plakse Weide op de N810 (Oostsingel).

Het verkeer bestemming A12 en A15 vanuit de Plakse Weide hoeft niet meer via de Rijksweg en Vergertlaan naar de Oostsingel te rijden, waardoor rotonde Rijksweg en Vergertlaan ontlast kunnen worden. Daarnaast is er een fatsoenlijker en verkeersveiliger aansluiting te realiseren vanaf de Laarstraat. Tussen de aansluiting Vergertlaan op de Oostsingel en de Laarstraat dient dan één rijstrook verlengd te worden over ca. 200 m1 lengte.



Voorstel van bewoners Plaksestraat met aansluiting Plakse Weide direct op Oostsingel—N810 en reconstructie aansluiting Laarstraat.

Verzendlijst:

Gemeenteraad van Duiven	gemeente@duiven.nl en griffie@duiven.nl
Lokaal Alternatief	[redacted] en info@lokaalalternatief.nl
DOED Duiven	info@doed.nu
Groen Links Duiven	duiven@groenlinks.nl
VVD Duiven	communicatie@deliemers.vvd.nl en [redacted]
CDA Duiven	cdaduiven@gmail.com [redacted]
D66 Duiven	info@d66duiven.nl
Pro Duiven	[redacted]
Burgerbelangen	jasper@burgerbelangen.nu en mathieu@burgerbelangen.nu
MKB Duiven	info@mkbduiven.nl
Dorpsraad Groessen	info@dorpsraadgroessen.nl
LTO,Afd. de Liemers Montferland	info@ltonoord.nl t.a.v. [redacted]
Duiven Post	redactie@duiven-post.nl
Duivens Nieuwsblad	redactie@duivensnieuwsblad.nl
De Gelderlander	redactie@gelderlander.nl
Liander,	[redacted] – P160 , [redacted] [redacted]
Gasunie	info@gasunie.nl

Voor nadere toelichting en informatie:

[redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]
Tel.: [redacted]@gmail.com

[redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]
Tel.: [redacted]