Beantwoording vragen Ter Heide - Oenema BV

Van	:	Burgemeester en wethouders
Datum B&W	:	19 januari 2021
Onderwerp	:	Beantwoording schriftelijke vragen fractie Ter Heide over Oenema BV
Portefeuillehouder	:	Marcel Bos
Vergadering	:	-

Geachte heer Ter Heide,

Namens fractie Ter Heide heeft u ons op 8 december 2020 schriftelijke vragen gesteld over de bedrijfsverplaatsing van Oenema BV. Hierbij ontvangt u onze beantwoording.

1. **Op welke alternatieve wijze heeft via de notaris afwikkeling van dit dossier plaatsgevonden?**
   Er is geen sprake van een alternatieve afwikkeling. In 2016 zijn tussen de gemeente en Oenema BV overeenkomsten afgesloten. Partijen hebben op basis van deze overeenkomsten de tijd gehad om te voldoen aan de gestelde verplichtingen van de overeenkomsten. Via een mededeling (nummer 342) d.d. 25 juni 2019 hebben wij u op de hoogte gebracht dat aan de wederzijdse verplichtingen is voldaan. Op basis hiervan zijn door de notaris de hiermee gemoeide middelen vrijgegeven overeenkomstig de gesloten overeenkomsten tussen partijen.

2. **Welke geldstromen zijn hiermee gemoeid geweest?**
   Er is door de notaris uitvoering gegeven aan de koopovereenkomsten die partijen (Gemeente/Oenema) hebben gesloten, als basis hiervoor diende een onderliggend taxatierapport. Deze overeenkomsten als ook de begroting behorende tot het raadsbesluit van 21 juni 2016 zijn vertrouwelijk aan u (lees de gemeenteraad) ter inzage gelegd.

3. **Was het college bevoegd om op deze manier de afwikkeling te regelen gezien de eerder door de raad genomen besluiten?**
   Ja, de gemeenteraad is op 21 juni 2016 akkoord gegaan met het Revitaliseringsplan Venekoten-Noord en heeft hiervoor budget beschikbaar gesteld. Het college heeft hiermee de bevoegdheid gekregen om de gewenste uitvoering te realiseren.