



**Gemeente
Rotterdam**

Verslag van de gemeentearchivaris

over het uitgevoerde toezicht op de
informatiehuishouding in Rotterdam
in 2022 en 2023

Van

J.A. Schuurman Hess

Datum

26 april 2024

Stadsarchief Rotterdam

Afdeling

Toezicht op de informatiehuishouding



Versiebeheer

Nr.	Datum	Status	Auteur(s) verslag	Aard van de wijziging
0.1	15-1-2024	Concept	J.A. Schuurman Hess	Eerste versie
0.2	25-3-2024	Concept	J.A. Schuurman Hess	Feedback TTI verwerkt
0.3	26-4-2024	Concept	J.A. Schuurman Hess	Feedback gemeentearchivaris verwerkt
0.4	24-5-2024	Concept	J.A. Schuurman Hess	Feedback PBI verwerkt
1.0	10-6-2024	Definitief	J.A. Schuurman Hess	Goedkeuring gemeentearchivaris
1.1	15-7-2024	Definitief	J.A. Schuurman Hess	Aanpassing organisatorische benamingen

Distributie

Nr.	Verstuurd aan	Gevraagde actie
0.1	Edith Bloemendal, Willem van Schie	Feedback collega's TTI
0.2	Jantje Steenhuis	Feedback archivaris
0.3	Dominique Boelen	Hoor en wederhoor PBI
1.0	BCO, DT DV	Kennisnemen van het verslag van de gemeentearchivaris
1.1	Concerndirectie	Kennisnemen van het verslag van de gemeentearchivaris en opvolging aanbevelingen
1.1	College en Raad	Vaststellen en behandelen verslag



Inhoud

1	Verantwoording	4
2	Conclusie en aanbevelingen	4
2.1	Inspecties en onderzoeken	5
2.1.1	Concern	5
2.1.2	Toetsing processen met machtiging tot vervanging bij de directie	
	Inkomen van het cluster W&I	6
2.1.3	Onderzoek naar het informatie- en archiefbeheer bij Anders Werken	7
2.1.4	Migratie kinderopvang toeslagendossiers	7
2.1.5	Follow-up thema inspectie archivering van websites	8
2.1.6	Incidentinspectie archiefruimte kelder Stadsarchief Hofdijk 651	8
2.2	Toezicht by design	9
2.3	Voorlichting	9
3	Relevante ontwikkelingen	10
3.1	Strategisch Informatie Overleg (SIO)	10
3.2	Samenwerking	10
3.2.1	Interne toezichthouders	10
3.2.2	Noord Hollands Archief en Erfgoed Leiden en Omstreken	10
3.2.3	Onderzoek records management in applicaties Wigo4it en processen bij Wigo4it	11
3.3	Actualisering regelgeving Rotterdam	11
	Bijlage: uitgevoerde inspecties en onderzoeken in 2022 en 2023	12



1 Verantwoording

De gemeentearchivaris van Rotterdam brengt op grond van de artikelen 15 en 16 van de Archiefverordening Rotterdam 2017¹ tweejaarlijks verslag uit aan het college. Het verslag behelst de twee wettelijke taken van de archivaris:

1. het beheer van de archiefbewaarplaats en
2. het toezicht op het beheer van de nog niet overgebrachte informatie in het concern.

Na vaststelling legt het college het verslag voor aan de raad. Vervolgens wordt de provincie geïnformeerd voor het interbestuurlijk toezicht (IBT). De provincie heeft daartoe een bestuursovereenkomst met de gemeente gesloten en toetst of het college de raad informeert en of het de in het inspectieverslag genoemde verbeterpunten ook daadwerkelijk oppakt. De informatiebronnen die de provincie voor het domein Archief- en informatiebeheer opvraagt, zijn²:

- het inspectieverslag van de gemeentearchivaris;
- het KPI³-verslag over het archief- en informatiebeheer van de gemeente;
- het verbeterplan van de gemeente (indien het inspectieverslag daar aanleiding toe geeft).

2 Conclusie en aanbevelingen

Naar aanleiding van het uitgevoerde toezicht constateert de gemeentearchivaris van Rotterdam dat de aandacht van de clusters voor een goede informatiehuishouding is gegroeid, maar dat toezeggingen om de informatiehuishouding op orde te brengen nog onvoldoende zijn vertaald in concrete plannen. Dit terwijl het onderwerp op de agenda staat van de sturingsgesprekken tussen de gemeentesecretaris en de concerndirecteuren, en het zogenaamde volwassenheidsmodel door BCO/IIFO/Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding (PBI) is besproken met alle clusters en via de concernmonitor wordt gepresenteerd. Slechts enkele organisatieonderdelen hebben verbeterplannen opgesteld, die zich over het algemeen beperken tot het identificeren en beschrijven van processen en nog niet op de uitvoering van het informatie- en archiefbeheer in de praktijk.

¹ <http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR462741>

² BCO/IIFO/PBI zorgt voor het opstellen van het KPI-verslag. Voor de verantwoording van het beheer van de archiefbewaarplaats is een zelfevaluatie uitgevoerd door teamleiders van het stadsarchief en getoetst door TTI. Het verslag over het toezicht wordt opgesteld door de Toezichthouder informatiehuishouding en vastgesteld door de gemeentearchivaris.

³ De Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) zijn ontwikkeld door de VNG bij de invoering van de Wet revitalisering generiek toezicht in 2012.



Bij nagenoeg iedere inspectie of onderzoek naar de informatiehuishouding binnen het concern is het een langdurig en moeizaam traject om de verantwoordelijke op het gebied van informatiebeheer te vinden of om adequate antwoorden te krijgen.

Nog steeds blijkt dat managers als het gaat om informatie- en archiefbeheer:

- aangeven onvoldoende op de hoogte te zijn van hun verantwoordelijkheden en van de taken die zij behoren uit te (laten) voeren;
- en daardoor hieraan te weinig aandacht schenken;
- hierin onvoldoende worden gefaciliteerd door professionals;
- hiermee risico's kunnen veroorzaken voor de gemeente, de burger en het historisch onderzoek.

Het grootste deel van de medewerkers vindt goed omgaan met informatie belangrijk, en zegt behoefte te hebben aan kennis, instructies, ondersteuning en sturing.

Aanbevelingen Concerndirectie:

- Zorg op concernniveau voor het toegezegde plan van aanpak om binnen een afzienbare en realistische termijn het informatiebeheer van het concern Rotterdam op orde te brengen.
- Zorg - met ondersteuning van BCO - voor daadwerkelijke vernietiging van de archiefbestanddelen, waarvan de bewaartermijn verstreken is (zowel de achterstanden in de fysieke archieven als in de documentmanagementsystemen, zoals eDocs en RDD).

Additionele aanbevelingen

- Wijs per cluster een portefeuillehouder informatiehuishouding aan, die kan dienen als aanspreek- en coördinatie punt voor vragen van medewerkers, voorstellen/adviezen van BCO en inspecties.

2.1 Inspecties en onderzoeken

Team Toezicht op de Informatiehuishouding (TTI) van het stadsarchief heeft in de verslagjaren 37 rapportages uitgebracht (zie de bijlage voor een compleet overzicht). Hieronder volgt een overzicht van de meest relevante bevindingen.

2.1.1 Concern

Het college heeft het Verslag archief- en informatiebeheer over 2021 op 24 januari 2023 vastgesteld en aangeboden aan de raad. Daarbij is aangegeven dat de gemeentesecretaris het belang van goed informatiebeheer voor een transparante en betrouwbare Rotterdamse overheid onderschrijft. Hij heeft aangegeven met voorrang het initiatief te zullen nemen tot



een *plan van aanpak* waarin ook de Woo, privacybescherming, informatiebeveiliging, open data en andere relevante onderdelen van de gemeentelijke I-governance worden meegenomen, met het doel om binnen een afzienbare en realistische termijn het informatiebeheer van het concern Rotterdam op orde te brengen.

De commissie Bestuur, Organisatie, Financiën en Veiligheid (BOFV) heeft het verslag besproken, waarna het op 23 maart 2023 door de raad is behandeld. Daarbij heeft het college toegezegd dat vóór de begrotingsbehandeling in 2023 een *herstelplan* wordt opgesteld. In vervolg hierop heeft de Concerndirectie een projectdirecteur binnen BCO/IIFO de opdracht gegeven om te komen tot bestuurlijk commitment over het ambitieniveau van de informatiehuishouding en het eventueel daarmee samenhangend proces richting voorjaarsnota. Daartoe heeft wethouder organisatie en financiën om een *business case* gevraagd. Onderzoek van scenario's door het kernteam businesscase informatiehuishouding resulteerde in de conclusie dat een sluitende business case afhankelijk is van besluitvorming over een aantal fundamentele keuzes op het gebied van ICT. Deze keuzes vragen nader onderzoek, waaraan richting gegeven wordt door directeur IIFO. Besloten is om de verbetering van de informatiehuishouding als onderdeel van het speerpunt *Van data naar waarde* op te nemen in de opgave Digitale Transformatie. Aan de commissie BOFV is gemeld dat een 'herstelplan inclusief tijdlijn en milestones' gezien de landelijke ontwikkelingen nu niet noodzakelijk is. De toezichthouder is het hier niet mee eens omdat op deze manier elk perspectief op verbetering uit het zich verdwijnt en dringt daarom aan op een plan van aanpak.

2.1.2 Toetsing processen met machtiging tot vervanging bij de directie Inkomen van het cluster W&I

In 2022 constateerde TTI, dat eerdere aanbevelingen over het scanproces aan BCO/IIFO/PBI/ Concern Registratie Documentstromen (CRD) zijn opgevolgd.

De uitvoering van het vervangingsproces door W&I voldeed op onderdelen echter niet aan de wet- en regelgeving op het gebied van informatie- en archiefbeheer. Daarop heeft de directeur Inkomen toegezegd de aanbevelingen op te volgen met het project "Dienstverlening met RDD".

In 2023 blijkt dat is gewerkt aan draagvlak en bewustwording voor het informatiebeheer, inrichting van Rotterdams Digitaal Dossier (RDD), autorisatiestructuur en achterstanden in dossiervorming en vernietiging, maar dat niet alle verbeteracties daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Hierdoor blijven eerder gesignaleerde risico's aanwezig. Omdat zowel de bedrijfsvoering als de dienstverlening aan de Rotterdammer moet kunnen vertrouwen op juiste, complete en bruikbare dossiers, zijn maatregelen nog steeds dringend nodig. Een



vereiste is dat de informatiehuishouding niet als overhead moet worden beschouwd, maar als essentieel onderdeel van het werkproces.

2.1.3 Onderzoek naar het informatie- en archiefbeheer bij Anders Werken

TTI heeft onderzocht of, en zo ja in welke mate risico's zijn verbonden aan Anders Werken op het gebied van informatie- en archiefbeheer, en welke verbeterpunten kunnen worden gesignaleerd. De directeur BCO bedankte voor het gedegen onderzoeksverslag Verantwoord Anders Werken. Hij stelde dat de waardering voor het adaptievermogen en de snelle, succesvolle omschakeling naar digitaal werken, inclusief de introductie van nieuwe middelen als MS Teams, OneDrive en SharePoint, een compliment is voor alle betrokken medewerkers. BCO ziet de noodzaak van het bestendigen van deze voorzieningen als fundament voor hybride werken. Zij herkent de aanbevelingen over organisatie en beleid, communicatie, beschikbaarheid en bewaren en vernietigen en neemt deze volledig over. BCO heeft toegezegd deze aanbevelingen om te zetten in acties om de gebruiksvriendelijkheid van de voorzieningen en de duurzame toegankelijkheid van relevante informatie te borgen.

In 2023 is gemeld dat het Anders Werken Programma/Strategie & Ondersteuning (S&O) de communicatie verzorgt en in samenspraak met de experts van PBI wordt afgestemd. S&O stelt een Enterprise Content Management (ECM)-architectuur op, waarmee duidelijk gemaakt wordt welke informatie in welke applicatie moet worden opgenomen. PBI geeft aan dat het vindbaar maken van informatie en het garanderen van de betrouwbaarheid ervan een uitdaging blijft waar continu aan wordt gewerkt. Ook bewustwording van het belang van goed archiveren en (op rechtmatige wijze) vernietigen van informatie is een blijvend punt van aandacht waarop wordt ingezet. In eerste aanleg wordt (waar nodig) gewerkt aan het opstellen van nieuwe en aanpassen van bestaande richtlijnen om het belang van goed informatiebeheer te benadrukken en deze beter aan te laten sluiten bij de behoefte van clusters, teams of individuele ambtenaren. Daarnaast wordt het gesprek opgestart met de redactie van Intranet (RIO) om deze richtlijnen vervolgens beter vindbaar en centraler doorzoekbaar te maken.

2.1.4 Migratie kinderopvang toeslagendossiers

Eind 2022 deed Kredietbank Rotterdam (KBR) melding van een voorgenomen migratie van kinderopvangtoeslagen-dossiers van gemeente Utrecht naar gemeente Rotterdam. Dit plan riep vragen op over het vastleggen van afspraken en verantwoordelijkheden van die informatie, waarna TTI een onderzoek is gestart. Daaruit bleek dat de ketenpartners onvoldoende op de hoogte zijn van afspraken en eisen die aan de archivering van deze dossiers gesteld zijn. De dossiers moeten na afronding van de werkzaamheden door KBR



namelijk in goede, geordende en toegankelijke staat terug worden bezorgd aan de eindverantwoordelijke, te weten het ministerie van Financiën. Bij vaststelling van de hotspot 'toeslagenaffaire' in 2020 is besloten dat dossiers voor eeuwig volledig, dus compleet bewaard moeten worden. De dossiers waren al eerder verplaatst van de Belastingdienst naar Sociale Banken Nederland, vervolgens naar gemeente Utrecht en Rotterdam, met als gevolg verlies van authenticiteit, metadata en eventgeschiedenis, wat de betrouwbaarheid niet ten goede komt. KBR loopt extra risico, omdat veel dossiers in een eerder stadium niet op orde bleken. TTI heeft de risico's gesignaleerd en aanbevelingen gedaan over het vastleggen van afspraken met de eindverantwoordelijke. De directeur Maatschappelijke Ondersteuning stelt dat alle aanbevelingen belegd zijn bij de Sociale Banken Nederland.

2.1.5 Follow-up thema inspectie archivering van websites

TTI heeft geconstateerd dat de aanbevelingen na bijna 3 jaar slechts ten dele zijn opgevolgd en nog onvoldoende hebben geleid tot verbeteringen. De teams PBI en Communicatie van cluster BCO hebben beleidskaders beschikbaar gesteld op RIO. De meeste clusters hebben nog niet al hun websites in beeld en er zijn verschillende lijsten en overzichten ontstaan die niet met elkaar overeenstemmen. Voor veel websites is nog geen afweging gemaakt of archivering relevant is en welke bewaartermijn daarbij hoort. Over archivering van partnerwebsites is in het algemeen weinig afgesproken. De keten loopt een risico gezien het belang van de rechten die burgers kunnen ontleen aan informatie op die websites. Van websites waarvan het beheer is uitbesteed, wordt nog - onterecht - gedacht dat daarmee ook de archivering is uitbesteed, maar gemeente Rotterdam blijft eindverantwoordelijk. In enkele gevallen wordt een back-up gemaakt van een website, maar dat is niet hetzelfde als archiveren.

Aan alle concerndirecteuren zijn - deels geactualiseerde - aanbevelingen meegegeven en de overweging een gezamenlijke oplossing te kiezen of een raamcontract te sluiten met de organisatie die de corporate website archiveert.

2.1.6 Incidentinspectie archiefruimte kelder Stadsarchief Hofdijk 651

Na signalen over wateroverlast en klimaatproblemen is getoetst of de archiefruimte in de kelder voldoet aan de eisen van de Archiefregeling. In 2017 is in de kelder van de archiefbewaarplaats op verzoek van BCO een archiefruimte ingericht voor het opslaan van de nog te bewerken en over te brengen archieven van het concern. De archiefruimte voldoet aan de wettelijke eisen voor bouw en inrichting, maar het beheer heeft te lijden door achterstallig onderhoud van het gebouw (zie voor meer informatie het verslag over het beheer van de archiefbewaarplaats). In 2023 hebben meerdere incidenten plaatsgevonden die het klimaat in de archiefruimte hebben beïnvloed. De relatieve luchtvochtigheid en



temperatuur bleven niet binnen de gestelde marges en er heeft een lekkage in de archiefruimte plaatsgevonden. Een aandachtspunt is dat van een groot deel van het archief de bewaartermijn inmiddels is overschreden, waardoor niet wordt voldaan aan de Archiefwet.

2.2 Toezicht by design

Momenteel wordt al bij het ontwerpen van de informatiesystemen die het werkproces ondersteunen, rekening gehouden met het duurzaam toegankelijk maken van de informatie uit het werkproces: 'archivering by design'. Deze ontwikkeling vraagt ook om 'toezicht by design'; vooraf inzichten en normen meegeven betekent achteraf minder noodzaak tot aanpassingen. Zo zijn aanwijzingen gegeven bij trajecten om te komen tot een vervangingsbesluit van papieren naar digitale archiefbescheiden, bij keuze, aanschaf en implementatie van systemen en bij het inrichten van informatiebeheerplannen. Voor grote projecten wil TTI gelijke tred houden met de ondersteuning die PBI biedt, omdat dat de minst negatieve impact heeft op het verloop van het project, en tegelijkertijd de meest positieve impact op het resultaat daarvan. In de verslagjaren zijn de ontwikkelingen gevolgd met betrekking tot Mijn HR, GREAT, Omgevingswet en Woo.

2.3 Voorlichting

De medewerkers van TTI hebben deelgenomen aan landelijke werkgroepen en netwerken om enerzijds relevante ontwikkelingen op het vakgebied te volgen en anderzijds kennis te delen. Voorbeelden hiervan zijn: het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA) met GRIP op informatie van de VNG en het Kennisplatform Toezicht, KNVI, VNG Forum. Binnen het Stadsarchief zijn vakverdiepingsbijeenkomsten georganiseerd over artificiële intelligentie en kwetsbaarheden van archieven, waarbij ook geïnteresseerde collega's van buiten de organisatie zijn uitgenodigd en workshops konden volgen. De toezichthouder neemt deel aan de landelijke werkgroep die de opvolging van aanbevelingen over ketenarchivering bij de Regionale Informatie- en Expertise Centra (RIEC's)⁴ uitwerkt en aan de landelijke werkgroep van de beroepsvereniging KVAN die de rol en positionering van Toezicht onderzoekt.

Daarnaast geeft TTI ook voorlichting via de website van het Stadsarchief (Diensten/Toezicht) en op RIO via GRIP op de Informatiehuishouding.

⁴ [Stadsarchief Rotterdam | Inspectieverslagen](#)



3 Relevante ontwikkelingen

3.1 Strategisch Informatie Overleg (SIO)

Het SIO Rotterdam bestaat uit de gemeentearchivaris, manager en/of beleidsadviseur PBI, bijzonder hoogleraar stadsgeschiedenis (externe deskundige) en de toezichthouder (secretaris). In 2022 en 2023 is het SIO driemaal bijeengekomen. Daarbij zijn diverse door PBI voorgestelde keuzes in het toepassen van vernietigingstermijnen die afwijken van de landelijke selectielijst behandeld. Het SIO heeft ingestemd met het voorstel opschoning e-mail in bulk voor de migratie, mits BCO/Digitale Werkomgeving (DWO) de verantwoordelijkheid neemt om te zorgen voor goede communicatie en sturing. De selectielijst emailbewaring is vastgesteld en omarmd door de gemeente. Daarnaast is de oorlog in Oekraïne aangewezen tot lokale hotspot en uitgebreid tot de opvang van alle asielzoekers sinds 2015. Het college heeft ingestemd met de besluiten van het SIO tot het aanwijzen van hotspots in Rotterdam en keuzes in het toepassen van vernietigingstermijnen uit de gemeentelijke selectielijst. De uitvoering van de hotspotmonitor was in afwachting van de benodigde middelen. Deze zijn inmiddels met instemming van de gemeenteraad bij de vaststelling van de begroting 2025-2028 door het college toegekend.

3.2 Samenwerking

3.2.1 Interne toezichthouders

TTI biedt haar jaarplan aan Concern Auditing (CA) en de Functionaris Gegevensbescherming (FG) aan, om af te stemmen waar we mogelijk met elkaar kunnen optrekken, samenwerken, of expertise kunnen inbrengen. Naast kennisuitwisseling heeft dit in 2023 geleid tot deelname van de toezichthouder informatiehuishouding aan een audit door CA en het voornemen een gezamenlijk onderzoek naar data gedreven werken uit te voeren met de FG.

3.2.2 Noord Hollands Archief en Erfgoed Leiden en Omstreken

Het Noord-Hollands Archief, Erfgoed Leiden en Omstreken en Stadsarchief Rotterdam werken sinds 2021 samen. Voor wat betreft het toezicht is het projectplan Inspectiepool uitgevoerd. In 2022 is bij elk van de drie archiefdiensten de verantwoording over het gevoerde beheer van de archiefbewaarplaats getoetst. Deze pilot is gekozen vanwege de uniforme methodiek en ter voorbereiding op de nieuwe Archiefwet, waarin het toezicht van



de archivaris wordt uitgebreid met het toezicht op het overgebrachte archief. Om zo objectief mogelijk te zijn is afgesproken dat archiefinspecteurs niet de eigen archiefdienst toetsen. Zo hebben de toezichthouders uit Rotterdam de archiefbewaarplaats van Haarlem en Leiden getoetst. Gezien de evaluatie en de personele wisselingen binnen de pool, heeft de stuurgroep besloten de directe samenwerking op dit terrein niet voort te zetten.

3.2.3 Onderzoek records management in applicaties Wigo4it en processen bij Wigo4it

De toezichthouders van Den Haag, Rotterdam en Utrecht hebben in 2022 een onderzoek uitgevoerd naar de informatiehuishouding van de gemeentelijke archiefbescheiden (records), die wordt ondersteund door de applicaties die Wigo4it aanbiedt. De toezichthouders hebben gekeken naar de records management-functionaliteiten in applicaties van Wigo4it, het records management binnen de werkprocessen van Wigo4it zelf, de uitfaseertrajecten en de overgang naar de cloud.

Het conceptverslag is voor hoor en wederhoor besproken met de security officer en productrelatiemanager van Wigo4it, waarna de directeur een formele reactie heeft gegeven op de gedane aanbevelingen. Vervolgens is het verslag met aanbevelingen aangeboden aan de directeur van cluster W&I. Over de wijze van opvolging daarvan is een gedeeltelijke reactie ontvangen met toezeggingen. In 2023 is de voortgang en stand van zaken bij Wigo4it besproken. Daarna is de directeur W&I geïnformeerd over alle aanbevelingen en te nemen acties, met de afspraak dat in het derde kwartaal van 2024 de opvolging bij de gemeente Rotterdam wordt geverifieerd.

3.3 Actualisering regelgeving Rotterdam

De toezichthouder heeft de archiefregelgeving van de gemeente geactualiseerd. Het Besluit Informatiebeheer Rotterdam 2017 is aangepast aan de in Rotterdam gehanteerde terminologie en vastgesteld door het college.

De gemeenteraad heeft de Archiefverordening Rotterdam 2017 vastgesteld. In de artikelen 15, 16 en 17 is 'jaarlijks' vervangen door 'tweejaarlijks', in lijn met de gehanteerde frequentie door het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) en de modelverordening van de VNG.



Bijlage: uitgevoerde inspecties en onderzoeken in 2022 en 2023

Rotterdam

- ✓ Verslag over het uitgevoerde toezicht over 2021. Vormt met het verslag over het beheer van de archiefbewaarplaats het verslag van de gemeentearchivaris.
- ✓ Onderzoek informatie- en archiefbeheer bij Anders Werken
- ✓ Follow-up onderzoek Demand & Supply proces
- ✓ Toetsing processen met machtiging tot vervanging cluster W&I
- ✓ Toetsing compliance vervangingsproces door team Concern Registratie Documentstromen (Nikkelstraat)
- ✓ Systeemaudit informatiebeheer MyLex Legacy
- ✓ Beoordeling migratie e-Vita naar MyLex bij cluster MO
- ✓ Beoordeling migratie toeslagendossiers naar Kredietbank Rotterdam
- ✓ Beoordeling migratie e-depot Stadsarchief naar de cloud
- ✓ Beoordeling migratie netwerkschijven naar MyLex Legacy
- ✓ Onderzoek ketenarchivering kinderopvang toeslagendossiers
- ✓ Systeemaudit informatiebeheer e-Suite
- ✓ Follow-up inspectie Rekenkamer Rotterdam
- ✓ Follow-up thema inspectie archivering van websites
- ✓ Incidentinspectie archiefruimte en kelder Hofdijk 651
- ✓ Monitor informatiehuishouding Ombudsman Rotterdam Rijnmond (ORR)
- ✓ Toetsing en advies vervanging ORR
- ✓ Onderzoek informatiehuishouding Basisregistratie Personen (BRP)
- ✓ Onderzoek archivering Ruimtelijke Plannen

Regio

- ✓ Follow-up inspectie RET
- ✓ KPI-inspectie DCMR Milieudienst Rijnmond
- ✓ KPI-inspectie gemeente Lansingerland
- ✓ Toetsing zaaksysteem en advies vervanging Lansingerland
- ✓ KPI-inspectie gemeente Lansingerland
- ✓ Advisering over vervanging gemeente Lansingerland
- ✓ Audit digitale beheeromgeving gemeente Lansingerland
- ✓ KPI-inspectie Metropoolregio Rotterdam-Rijnmond
- ✓ KPI-inspectie Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- ✓ Systeemaudit informatiebeheer Sharepoint bij Waterschap Hollandse Delta
- ✓ Systeemaudit informatiebeheer ADP Workforce voor personeelsdossiers bij Waterschap Hollandse Delta
- ✓ Beoordeling migratie Corsa naar Sharepoint bij Waterschap Hollandse Delta
- ✓ Toetsing vervangingsproces bij Waterschap Hollandse Delta
- ✓ Beoordeling migratie Verseon naar MyLex bij de BAR-gemeenten
- ✓ Beoordeling migratie Green Valley naar Rx.Enterprise bij de BAR-gemeenten
- ✓ Beoordeling migratie Key2Begraven naar Centric Begraven bij de BAR-gemeenten



Samenwerking

- ✓ Toetsing archiefbewaarplaats Erfgoed Leiden en Omstreken
- ✓ Toetsing archiefbewaarplaats Noord-Hollands Archief
- ✓ Onderzoek informatiebeheer Wigo4it