Gemeente Sittard-Geleen Born

Aan de Fractie VVD
T.a.v. Mevrouw F. Frenken

Team	*Inrichting en Beheer Leefomgeving*
Uw brief van	*7 augustus 2026*
Uw kenmerk	
Zaaknummer	*Z/26/930079*
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Beantwoording vragen art.43 RvO inzake verkeersveiligheid en sluipverkeer Munstergeleen

Sittard-Geleen, 9 september 2026

Geachte mevrouw Frenken

VERZONDEN 10 SEP. 2026

Op 7 augustus 2026 ontvingen wij uw brief met vragen ex artikel 43 RVO met als onderwerp verkeersveiligheid en sluipverkeer Munstergeleen.

Hieronder treft u de antwoorden op uw vragen aan.

Vraag 1
Is het college bekend met signalen en eerdere meldingen over te hard rijden, sluipverkeer en ervaren verkeersonveiligheid in de Geleenstraat? Zo ja, welk algemeen beeld komt uit deze meldingen naar voren en wat is daarmee gedaan?

Ja, wij zijn bekend met meldingen over te hard rijden en sluipverkeer in de Geleenstraat. Binnengekomen meldingen zijn telefonisch of per e-mail beantwoord. Uit de ontvangen meldingen komt naar voren dat zorgen bestaan over de gereden snelheden en het gebruik van de straat door doorgaand verkeer. Eraan toegevoegd moet worden dat veruit de meeste meldingen van één melder afkomstig zijn.
Na de reconstructie in 2016 is bewoners in 2019 de mogelijkheid geboden om, bij voldoende draagvlak, extra snelheidsremmers in de Geleenstraat te realiseren. Vanwege de waterhuishouding konden op twee kruisingen geen verhoogde kruisingsvlakken worden aangelegd. Uit metingen bleek dat de gewenste snelheidsbeperking op een deel van de Geleenstraat niet werd bereikt. Daarom is bewoners van Geleenstraat 39 t/m 48 in 2019 aangeboden om extra verkeersremmers te realiseren. Uit gesprekken met de omwonenden bleek echter onvoldoende draagvlak. Daarom is afgezien van de aanleg van extra drempels.

Vraag 2
Herkent het college het signaal dat bewoners zijn gestopt met melden omdat zij onvoldoende effect, opvolging of terugkoppeling ervaren? Hoe beoordeelt het college dit?

Nee, dit signaal herkennen wij niet.
Zoals vermeld bij vraag 1, zijn de meeste vragen afkomstig van één inwoner, die nog steeds meldingen doet. Er zijn geen specifieke melders bekend die voorheen vaker meldingen deden en nu niet meer.

Wij vinden het ongewenst wanneer inwoners het gevoel hebben dat melden geen effect heeft. Ons uitgangspunt is dat iedere melding wordt opgepakt en dat de melder hierover een terugkoppeling ontvangt. Niet iedere melding kan leiden tot de door de melder gewenste oplossing, bijvoorbeeld vanwege technische, financiële of beleidsmatige afwegingen. Juist in dergelijke gevallen vinden wij het belangrijk dat de inwoner hierover duidelijk wordt geïnformeerd. Wij blijven daarom aandacht houden voor een zorgvuldige opvolging en tijdige terugkoppeling van meldingen.

Vraag 3
Op welke wijze worden meldingen over structureel te hard rijden en sluipverkeer geregistreerd, gebundeld en betrokken bij de afweging om verkeersmetingen of maatregelen uit te voeren? Ontvangen melders daarbij een inhoudelijke terugkoppeling over wat met hun melding gebeurt?

Meldingen worden geregistreerd in FIXI of vastgelegd binnen de gemeentelijke correspondentie- en archiveringssystemen. Officiële brieven worden conform de geldende archiveringsregels verwerkt. Burgers ontvangen een terugkoppeling op hun melding of verzoek.

Als door metingen blijkt dat de snelheid en/of de etmaalintensiteit te hoog is registreren wij dat en zodra een straat in aanmerking komt voor onderhoud of wij hier een project gaan starten wordt in de ontwerpen hier zoveel als mogelijk rekening mee gehouden. Zo is ook destijds het wegvak Abshoven/Geleenstraat op diverse verkeersaspecten aangepast.

Vraag 4
Via welk kanaal kunnen inwoners dit soort structurele verkeersproblemen het beste melden? Is Fixi hiervoor het aangewezen kanaal en is voor inwoners voldoende duidelijk onder welke categorie zij een dergelijke melding kunnen indienen?

Ja, FIXI is het aangewezen kanaal. Bij het indienen van een melding wordt de melder gevraagd een categorie te selecteren, waarbij een toelichting wordt gegeven. In dit geval de categorie "verkeer en straatmeubilair".

Vraag 5
Zijn in de afgelopen jaren in de Geleenstraat snelheidsmetingen of verkeerstellingen uitgevoerd? Zo ja, wanneer vonden deze plaats en welk beeld geven de resultaten van de gereden snelheden en verkeersintensiteiten?

Voor snelheidsgegevens maken wij gebruik van gegevens van een externe leverancier. Deze zogenoemde Floating Car Data (FCD) zijn afkomstig van

navigatiesystemen en apps die via gps-coördinaten informatie verstrekken over gereden snelheden. Deze gegevens worden maandelijks geactualiseerd.
Uit deze gegevens blijkt dat op delen van de Geleenstraat hogere snelheden worden gereden dan wenselijk is binnen een 30 km/u-regime. Dit houdt naar verwachting mede verband met het niet kunnen aanbrengen van verticale snelheidsremmers op enkele kruispunten vanwege de waterhuishoudkundige situatie.
De meest recente intensiteitsgegevens dateren van 2025 en laten een verkeersintensiteit zien van circa 6.000 motorvoertuigen per etmaal. Vanwege de werkzaamheden aan de Wilhelminastraat en Engelenkampstraat, die nog maanden duren, is het mogelijk dat tijdelijk meer verkeer gebruikmaakt van de Geleenstraat. Hier loopt geen omleidingsroute met bebording maar weggebruikers krijgen bij filevorming op de N276 (Middenweg) via navigatiesystemen een alternatief aangeboden door diverse providers, zo ook de doorgaande streng door Munstergeleen.

Vraag 6
Indien geen recente en representatieve gegevens beschikbaar zijn, is het college bereid gedurende een representatieve periode een snelheidsmeting en verkeerstelling uit te voeren?

Op basis van de gegevensbronnen zoals vermeld bij vraag 5 beschikken wij op dit moment over voldoende verkeersgegevens. Daarom zien wij momenteel geen aanleiding om aanvullende snelheidsmetingen of verkeerstellingen uit te voeren.

Vraag 7
Past de huidige inrichting van de Geleenstraat volgens het college bij de maximumsnelheid van 30 kilometer per uur en bij de functie van de straat? Kan het college daarbij ook ingaan op het gebruik van de straat door doorgaand verkeer?

Enkele jaren geleden is de Geleenstraat, in samenspraak met de bewoners, gereconstrueerd. De inrichting voldoet volgens de geldende richtlijnen aan de uitgangspunten van een 30 km/u-straat. Zoals aangegeven bij de beantwoording van de vragen 1 en 5 is na de reconstructie onderzocht of aanvullende verkeersremmende maatregelen wenselijk waren. Hiervoor bleek onvoldoende draagvlak aanwezig.
De geconstateerde etmaalintensiteit is relatief hoog, maar past binnen de verkeerskundige capaciteit van de route Abshoven-Geleenstraat.

Vraag 8
Welke vervolgstappen zijn mogelijk wanneer uit de metingen blijkt dat structureel te hard wordt gereden of sprake is van een aanzienlijke hoeveelheid doorgaand verkeer? Is het college bereid de resultaten, de afweging en eventuele vervolgstappen actief met bewoners en de gemeenteraad te delen?

Zie antwoord 7.

Betreft de verkeersdrukte zien wij een toename op de N276. Door deze drukte

kunnen zich files of vertragingen voordoen, waardoor automobilisten uitwijken naar alternatieve routes. De route door Munstergeleen is daarbij een veelgebruikte sluiproute, wat zorgt voor extra verkeersdrukte in het dorp.

Hoewel deze situatie niet volledig kan worden voorkomen, kijken wij samen met de provincie naar mogelijkheden om de doorstroming op de N276 te verbeteren. Over deze ontwikkelingen zijn wij momenteel in gesprek. Zodra er meer duidelijkheid is over de resultaten, informeren wij de raad.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,

mr. J.Th.C.M. Verheijen,
burgemeester

drs. L.J.F.P. Busschops,
gemeentesecretaris/algemeen directeur