

Inspreeknotitie Camping De Geuldert

Geachte leden van de gemeenteraad,

Er zijn vele redenen om niet in te stemmen met het door het college voorgelegde bestemmingsplan. Die redenen worden in het vervolg toegelicht, maar eerst de “techniek”. Uit de commissievergadering volgde dat het college aandrang op het vaststellen van het bestemmingsplan met als belangrijkste argument dat wat de raad wil – verkeersmaatregelen – niet in een bestemmingsplan geregeld wordt. Dat klopt in grote lijnen. U kunt niet in het bestemmingsplan verkeersmaatregelen opnemen. U kunt – wellicht – wel in een bestemmingsplan opnemen dat bomen dienen te worden behouden. Maar toch kunt u bereiken met dit bestemmingsplan dat verkeersmaatregelen genomen worden en bomen behouden worden. U kunt namelijk als gemeenteraad niet instemmen met dit bestemmingsplan en tegen het college het volgende zeggen:

Techniek

“Fijn dat N271 wordt aangepakt, maar voordat wij bestemmingsplan vaststellen willen wij dat u zorgt voor:

- Een borging van een 50 km p/u zone vanaf de Pastoorsdijk (door middel van onherroepelijk verkeersbesluit)
- Een borging van een landschappelijke inpassing die is opgenomen als bijlage van het bestemmingsplan (en waar planregels naar verwijzen).
- Een weg-ontwerp dat is opgenomen als bijlage van het bestemmingsplan (en waar planregels naar verwijzen).”

Het college zal dan in overleg moeten met provincie (en inwoners van Plasmolen). Op deze wijze bepaalt u als gemeenteraad hoe de weg er straks uit ziet.

Argumenten tegen huidige plan

Maar waarom zou u tegen dit besluit moeten zijn? In willekeurige volgorde 4 redenen.

1. Eigen beleid

Zoals ook door de wethouder aangegeven bij de raadscommissie, wenst de gemeenteraad al sinds 2009 een aanpak van de N271. Wat de wethouder *niet* vertelde, was dat in die Structuurvisie van uw gemeenteraad staat dat het gedeelte vanaf de Riethorsterweg tot aan de Pastoorsdijk tot de bebouwde kom moet gaan behoren om het veilig kruisen van de weg sterk te verbeteren (p. 17 Structuurvisie Mookerplas en omgeving). De burgers van gemeente mogen erop vertrouwen dat uw gemeenteraad zich houdt aan het eigen beleid. Om die reden zou uw gemeenteraad tegen het collegevoorstel moeten stemmen.

2. Bevorderen van de verkeersveiligheid in Plasmolen

Alle partijen die zijn vertegenwoordigd in de gemeenteraad, hebben verkeersveiligheid hoog op de agenda in hun verkiezingsprogramma's. Soms heel expliciet, zoals de PvdA, soms wat impliciet, zoals de DGP¹. Uw kiezers verwachten dat u uw verkiezingsbeloften zoveel als mogelijk nakomt. Dat door een langer gedeelte van de N271 50 km p/u te maken – inclusief ter hoogte van de kruising Pastoorsdijk – wordt de verkeersveiligheid bevorderd. Het college kan in redelijkheid niet volhouden dat een weg met een maximum snelheid van 80 km p/u voor overstekende wandelaars en fietsers veiliger is dan een weg met een maximum snelheid van 50 km p/u.

3. Betrokkenheid burgers bij besluiten

In de raadscommissie wezen verschillende woordvoerders op de ongekend vele inspraakreacties. Dat maakt twee zaken heel duidelijk. Allereerst dat de reconstructie van de N271 een belangrijk onderwerp wordt gevonden door de inwoners van Mook en Middelaar en met name ook Plasmolen. Het maakt ook duidelijk dat de bewoners van met name ook Plasmolen zich niet gehoord voelen. Het gemeentebestuur heeft te weinig geïnvesteerd in draagvlak. Het heeft er alle schijn van dat nadat op het gemeentehuis de reconstructie onder de aandacht is gebracht bij de provincie, de provincie een ontwerp heeft gemaakt dat nu – planologisch – wordt vertaald in dit bestemmingsplan. De input van met name burgers van Plasmolen, de ondernemers in Plasmolen, de verenigingen en de Dorpsraad in Plasmolen is daarbij niet of nauwelijks gevraagd. Ook hier geldt dat alle partijen in de gemeenteraad belang hechten aan wat burgers vinden – onder meer door te luisteren naar de dorpsraden. Dat dat hier flink is misgegaan, is ook reden voor uw gemeenteraad om tegen het voorstel te stemmen.

4. Plasmolen toeristische hot-spot

Het gemeentebestuur is zeer gelukkig met de aanwezigheid en ontwikkeling van Plasmolen tot toeristische hot-spot binnen de gemeente. Keer op keer wordt dit in beleid benadrukt (denk aan het Masterplan Plasmolen). Ook wordt ingezet op de versterking van deze positie. Nu dit bestemmingsplan vaststellen, werkt niet minder dan contraproductief aan die beleidsdoelstelling. Plasmolen is niet gebaat met het handhaven van een verkeersonveilige racebaan die de N271 nu is. 50 km p/u is een “must”.

¹ “De DGP wil dat deze plannen voor de herinrichting interactief met de burgers worden opgepakt en dat verkeersveiligheid voor met name de schoolgaande kinderen een hoge prioriteit krijgt.”, schrijft de DGP over de plannen voor het Hart van Mook.