**Technische vragen**

Van : Margreeth van Dijk, CDA
Datum vraag : 2-3-25
Onderwerp : Commissie Samenleving 5 maart 2025 regiovisie Jeugd en WMO
Commissiegriffier :
*Datum antwoord* : *4-3-2025*

---

Samen scherper aan de wind van juni 2021. Als dit traject voorlopig doorgezet wordt, hebben we de volgende vragen:

**Vragen:**

1. Blz. 4, niet alle wethouders van het Sociaal Domein Regio Midden-Holland zijn nog werkzaam, maar wat vinden hun opvolgers hiervan?
2. Blz. 5. Welke grip is er op de sturing gesignaleerd?
3. Blz. 6. Wat is de status van de langere termijn, die toen nog verwachting was?
4. Blz. 6. Zijn er cijfers bekend van en hoeveel kinderen er toch uit huis zijn geplaatst?
5. Blz. 6. Waardoor zijn er nog steeds zoveel problemen in de jeugdzorg. Is dit bekend?
6. Blz. 13. Heb ik nu begrepen dat hulpmiddelen zoals de rolstoel gehuurd worden bij een firma voor beperkte tijd? Het is toch duidelijk in sommige gevallen dat een rolstoel blijvend nodig is. Waarom al dat gedoe er rondom heen? Wat is de winst hiervan?
7. Blz. 18. Beschikbaarheid en betaalbaarheid. Lukt dit met de strategische aanbieders?
8. Blz. 20. Lukt het dat de klachten bij de projectmanager komen?
9. Blz. 22. Lukt het de gemeente de cirkel te doorbreken op gebied van wonen in samenhang met andere domeinen etc.?
10. Blz. 23. Waarom lukt het niet 1 plan in de praktijk? Het is zo mooi omschreven!
11. Waarom kon het college hierin niet bijsturen?
12. Hoe kan het dat het voorstel geen personele of organisatorische gevolgen heeft voor de duurzaamheid of de positie van mensen met een beperking?

**Antwoorden:**

Voor de meeste antwoorden geldt dat deze zullen worden meegenomen bij de evaluatie van de huidige regiovisie. Enkele vragen beantwoorden wij nu al.

1. *Blz. 4, niet alle wethouders van het Sociaal Domein Regio Midden-Holland zijn nog werkzaam, maar wat vinden hun opvolgers hiervan?*
   Alle wethouders staan achter het voorstel dat er nu ligt en staan dus nog achter de hoofdlijnen. Hetzelfde voorstel wordt daarom in alle gemeenten voorgelegd.

2. *Blz. 5. Welke grip is er op de sturing gesignaleerd?*
   Deze vraag zal worden meegenomen in de evaluatie

3. *Blz. 6. Wat is de status van de langere termijn, die toen nog verwachting was?*
   De planning voor het wetsvoorstel voor de wijziging van de jeugdwet is nog onduidelijk. In Midden-Holland hebben we vooruitlopend daarop al een nieuwe GR JW opgericht

4. *Blz. 6. Zijn er cijfers bekend van en hoeveel kinderen er toch uit huis zijn geplaatst?*
   Deze cijfers zijn momenteel niet beschikbaar. In de inkoop jeugd zijn hierover nieuwe afspraken gemaakt. Vanaf het 2e kwartaal 2025 kunnen gegevens over nieuwe machtigingen worden geleverd.

5. *Blz. 6. Waardoor zijn er nog steeds zoveel problemen in de jeugdzorg. Is dit bekend?*
   Dit wordt meegenomen in de evaluatie

6. *Blz. 13. Heb ik nu begrepen dat hulpmiddelen zoals de rolstoel gehuurd worden bij een firma voor beperkte tijd? Het is toch duidelijk in sommige gevallen dat een rolstoel blijvend nodig is. Waarom al dat gedoe er rondom heen? Wat is de winst hiervan?*
   Nee, hulpmiddelen zoals een rolstoel kunnen voor onbepaalde tijd worden gehuurd

7. *Blz. 18. Beschikbaarheid en betaalbaarheid. Lukt dit met de strategische aanbieders?*
   Dit zal worden meegenomen in de evaluatie. Met de nieuwe inkoop jeugd en Wmo 2025 zijn hier ook weer stappen gezet.

8. *Blz. 20. Lukt het dat de klachten bij de projectmanager komen?*
   Er is regulier overleg tussen de lokale toegang en contractmanagement waar signalen worden gedeeld. Bij de implementatie van de inkoop zal hier verdere aandacht voor zijn.

9. *Blz. 22. Lukt het de gemeente de cirkel te doorbreken op gebied van wonen in samenhang met andere domeinen etc.?*
   Dit wordt meegenomen in de evaluatie

10. *Blz. 23. Waarom lukt het niet 1 plan in de praktijk? Het is zo mooi omschreven!*
    Dit wordt meegenomen in de evaluatie

11. *Waarom kon het college hierin niet bijsturen?*
    Het is niet precies duidelijk wat wordt bedoeld met deze vraag. Als wordt bedoeld waarom er niet eerder is gestart met een nieuwe regiovisie, is dat omdat het college het van belang vindt dat er een zorgvuldig proces wordt doorlopen hiervoor en de organisatie de afgelopen periode de handen vol had aan de oprichting van de nieuwe GRJW en de inkoop jeugd en Wmo 2025.

12. *Hoe kan het dat het voorstel geen personele of organisatorische gevolgen heeft voor de duurzaamheid of de positie van mensen met een beperking?*
Het voorstel gaat over het besluiten om de huidige regiovisie te laten doorlopen. Het voorstel als zodanig heeft daarom geen personele of organisatorische gevolgen voor de duurzaamheid of de positie van mensen met een beperking.