RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer	**:** 317-38
Onderwerp	**:** Interne en externe gegevensdeling gegevens uit BRP 317-35
Portefeuillehouder	**:** Marian van der Weele
Datum	**:** 12 februari 2026

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 12 februari 2026).

Aanleiding/toelichting:
Na het afgelopen zomerreces is een raadsvoorstel over delen van persoonsgegevens uit het BRP van de agenda gehaald, op advies van raadslid Pons, na een gesprek met o.a. de Privacy Officer en de toenmalige Functionaris Gegevensbescherming.
Voor ons ligt nu een aangepast raadsvoorstel. De wens tot het delen van persoonsgegevens van de inwoners, zowel intern als met derden, blijft echter bestaan bij het college.

Vraag 1
De huidige FG (Functionaris Gegevensbescherming) legt uit dat de AP (Autoriteit Persoonsgegevens) géén concrete zienswijze, oordeel of reactie geeft die als goedkeuring kan worden uitgelegd op de voorgestelde gegevensdeling door de gemeente Waterland in de voorgestelde Verordening Gegevensverstrekking BRP (bijlage 5).
Waarom meent het college dat het dan toch een goed idee is om dit raadsvoorstel in te dienen, zonder oordeel, reactie of goedkeuring van de AP, de toezichthouder op het gebied van privacy in Nederland?

Vraag 2
Adviezen van een FG voor overheden mogen niet lichtvaardig terzijde worden geschoven. Negeert een gemeente ongemotiveerd het oordeel van de FG, dan kan dat bij toezicht door de AP tegen haar werken, omdat zij moet aantonen dat zij de rol van de FG serieus neemt en privacy-risico's voldoende heeft afgewogen.
De huidige FG stelt in zijn advies tevens het volgende: "Het maatschappelijk belang van derden voor de gemeente moet in de verordening onderbouwd worden, dat kunnen overigens ook belangen van inwoners zijn."
Waarom meent het college dit advies over schriftelijke onderbouwing van deze zgn. zwaarwegende maatschappelijke belangen in de conceptverordening te kunnen omzeilen?

Vraag 3
In bijlage 1 bij dit raadsvoorstel is een overzicht van welke gegevens, en door wie, intern gedeeld zouden mogen worden.
Waarom ontbreekt hier een “Stappenplan waarborgen rechtmatigheid gegevensdeling” zoals de VNG die als handreiking aan gemeenten geeft? https://vng.nl/artikelen/stappenplan-waarborgen-rechtmatigheid-gegevensdeling
Met als belangrijkste onderdeel, de vastlegging van de afspraken in een convenant of privacyprotocol? En als dit document wel gemaakt is, waar vinden wij dit?