Technische vragen agendapunt Verordening Garantieverlening (commissie Organisatie en Leven d.d. 4 maart 2025)		
Fractie	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	Zijn alle leningen die ooit door de Gemeente zijn verstrekt inmiddels afgelost, dan wel vervangen door een andere financiële constructie? Wij menen ons bijvoorbeeld te herinneren dat er ooit een substantiële lening uitstond bij Patrimonium.	In 2016 is de verstrekte lening van de gemeente Urk aan het Patrimonium afgelost bij de SVn. Hieronder het laatste overzicht van alle leningen en garantstellingen:

Overzicht leningen en garantstellingen per ultimo 2023	x € 1.000,-
Financiële vaste activa	
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	€ 303
Het betreft deelnemingen in het vermogen van samenwerkingsverbanden zoals de Rova, Vitens, de BNG en het Aandelen Technofonds Flevoland BV.	
Overige langlopende leningen	€ 7.989
Stimuleringsleningen monumenten	
Startersleningen	
Stichting Sportaccommodaties Urk	
Leningen sociale zekerheid	
Vaste schulden	
Opgenomen leningen	€ 78.463
Directe garantstellingen	€ 5.060
NV HVC	
Werkvoorzieningschap IJsselmeergroep	
Stichting de Rots	
Stichting Ons Sporthuis	
Berechja College	
SVU	
Particulieren	
Indirecte garantstellingen voor WSW boekwaarde 2023	€ 45.243
Chr. Woonstichting Patrimonium	

SGP	Worden Garantstellingden door de Gemeente Urk ook gepubliceerd in het Gemeenteblad / de Urkerland pagina?	
SGP	Welke rol hebben de VIC en de Accountant bij de verantwoording en rapportage van Garantstellingen?	
SGP	a) Garantstelling door de Gemeente Urk kan onder het subsidiebegrip vallen. Is er bij het opstellen van de Verordening Garantieverlening ook gekeken naar de inhoud van de Algemene Subsidieverordening Urk 2021? Zie: https://cuatro.sim-cdn.nl/urk/uploads/gemeenteblad-algemene-subsidieverordening-urk-2021.pdf b) Is het zinvol deze link te benoemen / de inhoud van beide verordeningen aan elkaar te spiegelen? Zie bijvoorbeeld gronden van weigering in de subsidieverordening: k) de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functi- onaris een bezoldiging toekent die niet overeenkomt met het bepaalde in Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector. Enz..Enz..	
SGP	Maakt een analyse precedentwerking onderdeel uit van het proces waarin Garantstellingen worden verleend? Dit in verband met het principe gelijke monniken gelijke kappen. En de te verwachten omvang van alle Garantstellingen samen?	

SGP	a) Is er een link met het Treasury statuut van de Gemeente Urk? http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR133202 b) Is het zinvol dat te benoemen? Zie o.a. artikel 3 lid 1 en artikel 6 lid 2 waar staat dat: De gemeente mag leningen of garanties uit hoofde van de “publieke taak” uitsluitend verstrekken aan door de Gemeenteraad goedgekeurde derde partijen ... (deze specifieke voorwaarde komt nu niet terug in de verordening). Zie de Memorie van toelichting bij het Treasury statuut.	
SGP	a) Bij Artikel 1 Reikwijdte: Ziet de verordening op garantstelling aan ander publieke organen zoals sporthalbeheerders, ROVA, HVC, veiligheidsregio (vrijwillige brandweer(kazerne), ambulancepost GGD), omgevingsdienst enz... of aan privaatrechtelijke entiteiten zoals stichtingen en verenigingen? b) Is het zinvol de mogelijkheid van Garantstelling te beperken tot lokale initiatieven in de Gemeente Urk?	
SGP	Bij Artikel 3 Lid 9: Wat is de achtergrond van het bedrag €350.000?	
SGP	Bij Artikel 4 Lid 2: Op welke wijze bewaken we de totale omvang van alle Garantstellingen samen?	
SGP	Bij Artikel 6 Voorschriften: Is het een goed idee als voorschrift toe te voegen: Het college informeert de	

	raad over een voornemen tot Garantstelling alvorens tot Garantstelling over te gaan.?	
SGP	Bij Artikel 9 Verzekeringen: Is het ook nodig om dit te controleren? Dient hier een bewijs van te worden overhandigd aan de Gemeente Urk? a) Bij Artikel 10 Lid 2: Geldt dit tot in lengte van jaren? b) Moet hierover wat in Artikel 7 of in de uitvoeringsovereenkomst komen te staan?	